

شرح مجموعہ تہذیبیات ہند ایکٹ نمبر ۱۸۶۹ء
 مع ترمیمات و اصلاحات
 دو لکھ تالیف اخیر فروری ۱۹۹۴ء

۵۴۶۹
 ۵۱۵



مولف سید القادر ایل ڈی ایس بی بی
 درجہ اول و گورنمنٹ ایجوکیشنل سائنس

شرح مجموعہ قوانین تہذیبیہ

جلد ۱۵۵

ایکٹ نمبر ۲۵

تہذیبیات و اصلاحات تا آخر ۱۹۴۹ء
جسکو

سید عبد القادر ایل ڈی۔ ایکس مجسٹریٹ درجہ اول و
گورنمنٹ ایڈوکیٹ سکٹ پٹالہ نے

بمعائنہ شرح مجموعہ تہذیبیہ ہندوستان ڈی مین صاحب بارٹ لاوسٹر
گور صاحب ایم اے۔ ڈی لیٹ۔ ڈی بی۔ آئی۔ ایل ایل ڈی واصل قانون دیگر جمع
مستند کتب قوانین انگریزی ہندراج رولنگز آف میگیسٹریٹس و جینٹلمنس و بار لینٹ تا آخر
فروری ۱۹۴۹ء بحوالہ قوانین انگلستان و بیرون انگلستان تالیف کیا ہے جسکا حصہ مطبوعہ
بذریعہ درخواست مع ترجمہ انگریزی خاص اہم دفعات شرح مجموعہ تہذیبیہ ہندوستان شرح
و اختیار کردہ طرز تحریر بجا بقصد امت اور انٹیل سرے ڈگلس بینک صاحب بہادر چیف جسٹس
ٹائیگورٹ لاہور۔ بیرمارک صاحب اسسٹنٹ گورنمنٹ ایڈوکیٹ لاہور پیش ہوکر
فرمایا گیا ہے

APPROVED

جن

قیمت ہر دو حصہ جلد کی قیمت بتا اہم قیمت وغنی دیگر غیر جلد شرح مجموعہ تہذیبیہ ہندوستان قیمت کے
بابت غادہ شایعین قانون ملنے سنو لہ روپیہ جلد مقرر کی گئی ہے جو مولف شرح مجموعہ تہذیبیہ ہندوستان
ریاست پٹالہ غلہ گھیر ہو و صاحب سید عبد القادر ایل ڈی ایکس مجسٹریٹ درجہ اول سکٹ پٹالہ سکٹ پٹالہ

To
The Honourable Sir John Douglas Young
Chief Justice
of the High Court of Judicature at Lahore

This work is
by His Lordship's command
most respectfully dedicated

Syed Abdul Qadir, B.A.
Ex. Magistrate 1st Class &
Govt. Advocate.
Patna (State).

شرح مجموعہ قانون شہادت ایکٹ نمبر ۱۹۶۷ء

یہ امر مسلمہ ہے کہ قانون شہادت وہ قانون اصفافی ہے کہ جس کے مطابق قوانین فوجداری و دیوانی و مال و مختصر الامر و مختصر المقام کے جرائم و صورتیں مستقلہ، دیوانی و مال وغیرہ کی تفتیح کر کے اور مقدمہ جرم قانون اصفافی سے عدالتیں فیصلہ کرتی ہیں، چنانچہ ایک بیگناہ شخص کو جھوٹی گارسازیوں سے بچانے اور مستحق کو غیر مستحق کے مقابلہ میں چارہ اور علاج حاصل ہونے کی غرض سے ہمیں قواعد مقرر کئے ہیں جن پر عمل کر نیے بیگناہ شخص ذمہ دار اور غیر مستحق شخص کامیاب قرار نہیں دیا جاتا ہے یہ وہ قانون ہے کہ جس کے عمل پر تمام ذمہ داریوں و حقوق کے افعال کا انحصار ہوتا ہے جسکی شرح ٹرے ٹرے مدبران ذی علم و قابل ہستیوں نے اپنے اپنے خیال کے مطابق باندراج و ونلنگر مشائخ کیا ہے۔ لیکن ریٹسٹ و ونلنگر ۱۹۴۳ء کا اندراج بلحاظ تاریخ تالیف شرح قانون نہیں ہوا ہے۔ اور خصوصاً اردو میں ایسی کوئی شرح قانون شہادت طبع نہیں ہوئی ہے جس سے بمقابلہ انگریزی خوان صاحبان کے تفہیم تفات قانونی و ونلنگر آف ہائیکورٹس و چیف کورٹس و پارلیمنٹ تائید کے اندراج سے فائدہ حاصل ہو دے۔ اور انگریزی خوان صاحبان بھی اس سے استفادہ حاصل کریں۔ اس لئے اس عاجز حاکم نے جملہ کتب انگریزی قانون شہادت و اصول قانون آرکیو و لیکیشن و اسٹیشن و ہسٹیم صاحبان کا مطالعہ کر کے شرح قانون شہادت اردو و حکو پڑھنے سے جملہ جوڈیشل افسران و صیغہ پولیس داخلے افسران۔ شائقین قانون بہتیرت استفادہ حاصل کریں گے۔ تالیف کرنے کا غزم کیا ہے۔

مجموعہ قوانین تعلیمی صیغہ پولیس اپرو لوٹر کلاس ٹریننگ سکولز پولیس
یہ مجموعہ قوانین تعلیمی

سبق آموز تالیف کیا جائے گا کہ جو قبل ازیں برٹش انڈیا یا کسی نے ٹیسٹس میں تالیف نہ ہوا ہو گا۔ اور وہ اپنی نظیر آپ ہو گا۔ اور اس میں ہر ایک دفعہ متعلقہ کی توضیح و تشریح و تائیدی ریٹسٹ و ونلنگر آف ہائیکورٹس کا اندراج ہو گا۔ جو بالخصوص پولیس کے لئے نہایت مفید آئے ہو گا جس میں ابتدائی اطلاع و کارروائی و تفتیش نتیجہ خیز امور قانونی تائید و ونلنگر منطقہ واقعات و حالات مفید تفتیش درج ہوں گے۔ جو عدالت میں موجب تائید قانونی و نصف رسائی ہوں گے۔ اور مقدمہ کامیاب ہو گا

The work when Completed will cover about three thousand pages and will be a standard commentary on the Indian Penal Code in Urdu. The writer has taken considerable pains over this compilation and I have no hesitation in recommending that the author's request deserves to be granted.

There is no impertinent, criticism in the commentary.

Sd/ Mohammed Munir M. A., L. L. B.

Assistant Government Advocate,

Punjab High court.

Dated Lahore 14-11-39.

Honourable Chief Justice

Punjab High Court

Lahore

Approved

Sd. J. D. Y.

23-11-39.

دیباچہ تعزیرات ہند

تعلیف و استفادہ اتباع قانون | دنیا میں انسان کی طبیعت کو اعلیٰ غرض یہ ہے کہ وہ قانون کو ریڈنٹ سالمین اور گورنمنٹ موجودہ کا اتباع کرتا ہو، اس غایت کو لیے کو پورا کرے کہ جس کے لئے وہ اس دارالاملا میں بھیجا گیا ہے پناجہ اصولی قانون ایک ایسی اصطلاح ہے کہ جس کا استعمل مختلف معانی میں کیا گیا ہے۔ گویہ معانی ایک دوسرے سے جتن مختلف ہیں۔ تاہم ان سب میں اختلافات کے باقاعدہ توازن کا تصور مشترک ہے۔ اور یہ توازن ایک ایسے فائدہ کا محکوم ہے جس کا خروج کوئی ایسی طاقت یا شرط یا وسیلہ ہے جس پر اس توازن کا انحصار ہے۔ اور یہ تصور ایک جماعت انتہائی پولیٹیکل سوسائٹی میں شامل ہے۔ اور اس جماعت میں ایک حکمران یا جدار کان ایسے ہر شخص جن کو جماعت حکومت پر حکمرانی کرنے کا غیر محدود اختیار حاصل ہوتا ہے۔ اور اس کے حکم کی جیہ کراہتی اور ان پر فرض ہوتا ہے اور اس جماعت انتظام کے نظام کے مجرّمہ اختیار کو رعایت دیتے ہیں۔ اور جہاں ایک حکم ہوتا ہے اس کو اوشاء وقت دیتے ہیں۔ اور جہاں حکم ہوتا ہے اس کو جماعت حکام یا گورنمنٹ یا سپریم کورٹ یا جج یا جج اور جج کو کرنا یا کہنے ہیں۔ اور قانون انگلستان میں بادشاہ و انتظامیہ کے لئے ہے۔ فقہ کیا گیا ہے کیونکہ برخایہ اور ایک مقبوضات جماعت حکام حکومت کرتی ہے۔ اس لئے تمام جماعت انسانی کا فرض ہے کہ قانون کی متابعت کریں۔ اور یہ امریں انتہیت ہے کہ یہ مطلقہ نے انسان کو قوت ارادی یعنی اختیار عطا فرمایا ہے۔ تاکہ زندگی کے کردار میں اس کا استعمال کرے اور اس کے ساتھ ایسے قواعد بھی وضع کر دیے ہیں کہ جن سے اختیار انسانی مقید و محدود ہے۔ اور بعد از مراد خداوند تعالیٰ نے انسان میں ان قوانین کے رہبانے کرنے کی قابلیت دی ہے اور انسانیت از روئے خلقت کے نہ فی الصبح ہے اس لئے ضروری ہے کہ قانونی حکم سلفی اور مجرّمہ نام کے لئے ہو اور ایک قسم کی سبب صورتوں پر مجتہد ہو سکے۔ اور انسان اتباع مرضی انسانی پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ مرضی واضح قوانین پر مجتہد ہے۔ انسان نے ہر فرد بشر پر اتباع قانون کرنا لازم ہے۔ ورنہ نظم حکومت قائم نہیں رہتا ہے۔ اور اسی نظام حکومت کے قیام کے لئے بادشاہ کا فرض اعلیٰ یہ ہے کہ

منظریہ ملی و غیرہ

(۲) اصول متعلق خاص و نسبت۔

(۴) مشرح -

(۱۴) اجزاء فنا و نئی مخلوق طلب۔

(۵) انبیاء و مشاہیر و فاضلہ متعلقہ کی تقریرات۔

والله اعلم بالصواب

(۱۶) رہائی کے لئے ہنگامی کارروائی کی ضرورت ہے۔

فرمان کم پیرے ٹورنگنز آف مختلف انجیکو رشن۔

اور شرح مجموعہ ہذا کے لکھنے میں اصول اداں، مہ شاعر بر نہ ہند لکھنؤ صاحب

ایم۔ کے۔ جی۔ سی۔ ایل۔ ایل۔ ایل۔ جی۔ بی۔ ای۔ اورنگ مہسنہ کتب خانہ فیضیہ کے مطالعہ سے
ادب حاصل کی گئی ہے۔ اور موقعہ کوثرہ بلحاظ ضرورت مذاہب فوجداری اور فائس غنی و

[illegible]

تقریرات ہند کبھی نہیں کہی تھی ہے۔ اور اس سے نہ محض اردو خواں اصحاب ہی استفادہ حاصل کریں گے بلکہ انگریزی خواں اصحاب بھی تفہیم نکات فرائض و پیروی مقدمات و تصفیہ ضرورتنازعہ میں نہایت خوش اسلوبی سے سہوید حاصل کر کے مستفید ہوں گے۔ اور ملتان پولیس ٹریننگ سکول کے لئے یہ مجموعہ سبق آموز ہو گا۔

اور انہیں تہ کسرا اپنے مخم عالجیاب راجہ سرویا کشتن کولی صاحب کے بن
ای۔ سی۔ آئی۔ ای۔ ڈی۔ جی سابق پرائم منسٹر بٹالہ کے نیک مشورہ کا شکریہ ادا کرنا
ہوں۔ اور نیز خجاب مسٹر محمد منیر صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی گورنمنٹ ایڈوکیٹ
ٹیکوٹ لاہور کا مشکور ہوں کہ جنھوں نے اپنی چند کتب قانون انگریزی عنایت فرما کر
اد فرمائی ہے۔

فنا گشتی

سیّد عبد القادر ایل ایل مٹوی
ایکس گورنمنٹ ایڈوکیٹ و محسّس و جہ اول
محکمہ کھیر سدری حیدر آباد ٹیپالہ

ہے۔ اس سکوڑے کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اور اس میں بہ تحفظ جسم و مال کے لئے جملہ
وہ شخص ملانم و غیر ملانم کے لئے مشروط استثناء وضع کئے گئے ہیں۔
اور جو دیگر قوانین متعلق تحفظ حقوق جائیداد منقولہ و غیر منقولہ و مواہدات و دیگر
چاہہ کار قانون کے لئے وضع کئے گئے ہیں ان کو قانون دیوانی و قانون مال و قانون مختصر الام
و مختصر المقام کے نام سے نامزد کیا گیا ہے اور ان جملہ قوانین کا سب سے اول اصول قانون یہ ہے
کہ بگناہ شخص سزا نہ پا جائے اور مدعی کسی استحقاق قانون سے محروم نہ رہ جاوے۔

چنانچہ ایک بگناہ شخص کو ان ذمہ داریوں سے بچانے کے لئے جو جھوٹی اور ناکافی
شہادت سے اس پر عائد ہو سکتی ہیں اور سختی کے مقابلہ میں چارہ اور علاج حاصل ہونے کی
غرض سے مدبران لائق نے ایسے قواعد قائم کئے ہیں کہ جن سے بگناہ شخص ذمہ وار نہ قرار
دیا جاوے اور غیر مستحق حق نہ پا جائے اور اس قانون کا نام قانون شہادت (Evidence Act)
(حصہ ۵) رکھا گیا ہے اور اس کا دینے کا فائدہ یہ ہے کہ غیر متعلق اور بیوقوف
شہادت داخل نہیں ہو سکتی ہے۔ اسلئے ہر ایک نزاع کا فیصلہ یا سانی طور سے عرصہ
میں ہو جاتا ہے اور اس میں لحد و شہادت پر لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ اس شہادت کی
کیفیت و نوعت ملحوظ رکھی گئی ہے۔ اور ان جملہ قوانین کی غایت یہ ہے کہ پہلک مامن
و آسائش نیک اعمالی سے آزادانہ زندگی بسر کرے اور بد اعمالیوں سے مجتنب رہے
اور یہی مقصد انسانی وجود کے پیدا ہونے کا ہے کہ وہ ہر ایک قسم کے فتن و مجرور و بد اعمالی
سے احتراز کرے تاکہ رب العالمین کی خوشنودی کا باعث ہو کر انسان کو جاودانی زندگی
عطا ہو جاوے اور وہ مقصد تولید پر امر خداوے۔ اور یہ وہ طریق ہے کہ جس سے انسان
کو دنیاوی و عاقبت کی آسائش حاصل ہو جاتی ہے۔

اور لفظ قانون دو حصوں پر منقسم کیا گیا ہے۔ ایک قانون اصلی اور دوسرا
قانون اضافی کہا گیا ہے۔ اور یہ عاقلانہ بھی قانون احکام کو نمٹ عالمیں کے مطابق
رکھی گئی ہے۔ کہ اس میں ایک امر کے کرنے و ترک کرنے کے لئے احکامات درج کئے گئے ہیں۔
جن احکامات میں نیک عمل نہ کرنے اور بد اعمالی کا ارتکاب کرنے یا ان ہدایات کے اتباع
کی پابندی نہ کرنے پر احکام سزا درج کئے گئے ہیں۔ اور جو حکم طریق تحقیق اہلیت و اقوہ
پر اختیار کیا جاتا ہے اس کو قانون اضافی کہتے ہیں اور انہی احکامات و تلافی کی تقلید میں

بپا بندی قانون رعیت پر حکومت کرے کیونکہ بادشاہ و قانون کا محکوم ہوتا ہے۔ اور بقول مسٹر بلیکسٹن صاحب جب بادشاہ تخت نشین ہوتا ہے تو اس کو اول یہ حلف دیا جاتا ہے اور وہ انجیل مقدس پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہے کہ میں انگلستان کے باشندوں اور رعایا متعلقہ و ساکنان پر ان قوانین کے مطابق حکومت کروں گا۔ جو پینٹ میں مسطور ہو چکے ہیں اور اس کے مٹین و رواجات کو ملحوظ رکھوں گا اور پھر اس کے بعد بادشاہ مذکورہ مذکورہ حقوق پادریان و گرجاؤں کی حفاظت کا اقرار دیتا ہے۔

اور نیز صاحب ممدوح کہتے ہیں کہ احکامات، اپنی کی تعمیل بمقابلہ دیگر حکامات کے زیادہ تر واجب تعمیل ہے۔ اور جو قانون احکامات ربانی کے متناقض ہو وہ صحیح نہیں ہو سکتے ہیں اور قانون ربانی قانون کا سب سے اول ماخذ ہے اور اس کے سوائے اور کوئی ماخذ نہیں ہے۔

نظر بحالات ثابت ہو کہ جملہ با بنیان اصول قانون اس امر پر متفق السلف ہیں۔ کہ قانون گورنمنٹ عالمین سب سے مقدم واجب الاتباع ہے اور اسی اصول کو ملحوظ رکھ کر جملہ قوانین گورنمنٹ دنیاوی میں قوانین احکام ربانی کو مقدم رکھ کر قوانین دنیاوی وضع کئے گئے ہیں۔ اور اسی اصلی غایت تو لبید کی تکمیل کے لئے ہر ایک زمانہ میں مجانب رب العالمین یا مسائے نبی یا پیغمبر یا رشی یا اوتار مبعوث ہوئے ہیں اور یہ صد در ایستاد الہامی بغوض اصلاح اعمال انسانوں کے ان کو پابند و ہدایات کرتے رہے ہیں اور باوجود انقضائے زمانہ کثیر بخت یکے بعد دیگرے اصول ہر ایک مرسس نیز دانی کے احکام الہامی کا غناء توجید اور وحدہ لا شریک و نیک اعمالی کی پابندی اور افعال ذمہ سے اجتناب اور استبازی و حق شناسی وغیرہ وغیرہ متوجہ رہا ہے کہ کلیتہً جن کا اندراج کویت مقتدرس و مصرم شائستہ و توریت و زبور و انجیل و تفسیر قرآن مجید میں کیا گیا ہے۔ اور ان احکامات کے مطابق عمل کرنے یا نہ کرنے کا نتیجہ پیدا ہونا ویسا ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ جیسا کہ موجودہ قانون خدا وقت کا ہوتا ہے۔ اور یہ جس قدر مجموعہ قوانین گورنمنٹ نے جماعت محکوم کی اپنی کیلئے قوانین وضع کئے ہیں ان میں کوئی قانون ایسا تدوین نہیں کیا ہے جو مجموعہ ان احکامات الہامی کے مخالف ہو جس کا اتباع ہر ایک قوم و مذہب و ملت کے لوگوں پر واجب العمل ٹہرایا گیا ہے۔

اور موجودہ قانون گورنمنٹ میں جس کام کے کرنے یا نہ کرنے کو قابل مزا قرار دیا گیا

فہرست و فہمات مجموعہ قوانین تہذیبیات ہند

مضامین	دفت	مضامین	نمبرات
تہذیب		ریش قصور	۱۱
بالہ (۱۱)		عالمہ	۱۲
مقدّمہ		مستطیہ	۱۳
نام مجموعہ وحدہ و دوا و تہذیبیہ و تہذیبیہ	۱	ملازمہ کریمہ	۱۴
سزائے جراثیم جن کا ارتکاب ضرر دہ ہو سکے		برتنس ازٹاپ	۱۵
اندردانہ ہو	۲	گریمسٹہ	۱۶
سزائے جراثیم جن کا ارتکاب ضرر دہ ہو سکے		تہذیب	۱۷
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۱۸
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۱۹
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۰
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۱
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۲
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۳
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۴
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۵
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۶
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۷
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۸
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۲۹
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۰
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۱
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۲
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۳
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۴
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۵
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۶
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۷
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۸
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۳۹
تہذیبیہ و تہذیبیہ		تہذیب	۴۰

دفعات	خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین
	باب (۴)	۶۲	(منسوخ ہوئی) - - -
	مستثنیات عامہ کے بیان میں	۶۳	مقدار جرمانہ - - -
	فصل چہر کسی ایسے شخص سے سرزد ہو جس کا	۶۴	جرمانہ اور انہوں کی صورت میں حکم منرائے قید
	کرنا قانوناً واجب ہو یا جسے امر و قوی کی		جرمانہ اور انہوں کی صورت میں حد میعاد قید جبکہ
۶۵	غلط فہمی سے روک لیا ہو کہ اس پر اس کا کرنا قانوناً واجب	۶۵	جرم کی سزا قید اور جرمانہ دونوں میں -
۶۶	بجائے فاضل جبکہ وہ عدالت کا کام کر رہا ہو -	۶۶	اس قید کی قسم جو چار اشخاص کے لئے جائز ہو
۶۸	فصل چہر کسی برٹ کی قبضہ یا حکم کے مطابق کیا گیا		میعاد قید و صورت عام اولے جرمانہ جبکہ جرم
	فصل چہر کسی ایسے شخص سے سرزد ہو جو قانون کی	۶۷	سزا صرف جرمانہ ہے - - -
	اس کے لئے کرنا مجاز ہے یا جسے امر و قوی کی غلط		ایسی قید کہ جرمانہ کے ساتھ مشترکہ اور دینے
	رہی ہے اس لئے اس قانوناً اس کے کرنا مجاز	۶۸	پر ختم ہو جانا - - -
۶۹	یا اس کے لیا ہو - - -		جرمانہ چھپوس کے اندر یا میعاد قید میں کسی
۷۰	فصل چہر کسی کے لئے میں اتھاق کا پیش آ جانا -	۷۰	وقت مکمل کیا جا سکتا ہے -
	فصل چہر کسی کے لئے نہ ہو چنے کا اخیال ہے لیکن کسی	۷۱	موت جائداد کو مراعات سے - - -
	نہیں جرمانہ کے بغیر اور دوسرا گزند روکنے کیلئے		حد منرائے جرم جو چند جرموں سے مرکب ہو -
۸۱	کیا جائے - - -		اس شخص کی سزا ہو جنہ جرموں میں سے ایک کا
۸۲	سات برس سے کم عمر کے طفل کا فعل -		جرم یا جائے بیکہ فیصلہ میں سبب کا اثر
	سات برس سے زیادہ اور بارہ برس سے کم عمر	۷۲	مذکور ہو کہ کس جرم کا مجرم ہے -
۸۳	کے طفل کا فعل جو بچہ سمجھا نہ ہو -	۷۳	قید تنہائی - - -
۸۴	اس شخص کا فعل جسکی عقل میں قدر ہو -	۷۴	حد قید تنہائی - - -
	اس شخص کا فعل جو نشہ میں ہو نیچے مذکور		سزا کا اضافہ جس جرم کے تحت باب ۱۰
	میں ہو سکے وہ نصف اس کو ہے مگر عی پیدا کر دینی ہے	۷۵	یا باب ۱۰ بعد ثبوت سالی جرم کے - - -
۸۵	عقل کام میں لانے کے قابل نہ ہو -		دفعہ ۵۸ بجائے سابقہ دفعہ کے بننا مے دفعہ ۵۸
	جرم میں خاص نیت یا علم درکار ہو اور اس کا		ایک سے ۹۱ جسد ید قائم
۸۶	ارتکاب وہ شخص کرے جس نے میں ہو - - -		ہوئی ہے -

دفعہ	خلاصہ ضابطہ	دفعہ	خلاصہ ضابطہ
۴۷	" حیوان " - - -	۳۰	" کفالتہ المال " - - -
۴۸	" مرکب قری " - - -	۳۱	" وصیت نامہ " - - -
۴۹	" برکس " - - -		" الذنا مقسوب یا فوئ خلاف قانون
	" سہینا " - - -	۳۲	" نکاح احوال " - - -
۵۰	" خد " - - -	۳۳	" فعل " - - -
۵۱	" حلف " - - -		" ترک " - - -
۵۲	" یکم شہری " - - -		" وہ انفا حو چند انفا صرہ چہ الارہہ ترک
	باب دوم		کما پیش ازین نامہ میں لکھا ہے
	سزا اول کے بیان میں		ہو جائے گی کہ اس میں غلطی نہ ہو
۵۳	" مرزائیں " - - -	۳۴	" نسبت ہمسائیگی " - - -
۵۴	" تیار کر حکم سزا دے " - - -	۳۵	" نتیجہ جو پیش آئے اور کچھ ترک فعل سے پیدا ہوا
۵۵	" جسے دو ام ایسور رہائے نہ کہ حکم نہ اباد		چند فوئ " - - -
	" اہل یورپ اور اہل ہر کہ کو شہادت قری	۳۶	" ایک فصل کر کے نہریک ہونا
۵۶	" بحالت قیدی سزا کا حکم دیا جانا		" برہنہ اس محل مجرمانہ سے غلطی نہ کہتے
	" سزا کا حکم سزا دینے پر سزا دینا دیکھو	۳۷	" یہ وہ مختلف مجرموں کے مجرم ہو سکتے ہیں
۵۷	" سزا دینے کے واسطے ہیں " - - -	۳۸	" " - - -
۵۸	" سزا کی میعادوں کے اجزاء " - - -	۳۹	" " - - -
	" جن مجرموں کی نسبت سزا کے جس تصور	۴۰	" قانون مختص الامر " - - -
	" دریاے سزا کا حکم چکا ہو غلطی نہ کہ سزا	۴۱	" قانون مختص المقام " - - -
۵۹	" ان کیسے نہ کسی طرح عمل کیا جائے " - - -	۴۲	" خلاف قانون " - - -
۶۰	" قیدی کی جگہ جس میں ایسے سزا دینا		" کرنا قانون واجب " - - -
	" حکم سزا انسانی حالت میں ایسی قیدی کے	۴۳	" انصاف " - - -
۶۱	" ہو سکتا ہے جو کلام یا جزو نسخہ یا محض ہو	۴۴	" جان " - - -
۶۲	" (منسوخ ہوئی) " - - -	۴۵	" موت دیا راکت " - - -

خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ
اُس جرم کے ارتکاب میں اعانت کرنا جس کو عامہ خلالتن یا دس سے زیادہ شخص کر رہے ہیں	۱۱۷	اعانت کی منہ اگر اس فعل کا ارتکاب جس میں اعانت کی گئی ہو اس اعانت کے سبب ہو ہو	۱۰۹
اُس جرم کے ارتکاب کی تدبیر کا چھپانا جسکی مراد موت یا حبس دوام البور	۱۱۸	اور یہاں اسکی سرکینے کوئی حریک نہ ہو ..	۱۱۰
دریائے شور ہے ..	۱۱۸	اعانت کی منہ اگر کمان اس فعل کو نیت مغایر	۱۱۱
اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو ..	۱۱۸	نیت معین سے کرے ..	۱۱۱
اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو ..	۱۱۸	معتین کا لائق مواخذہ ہونا سیکل اعانت ایک فعل	۱۱۱
سہ کار یا ملازم جو کسی جرم کے ارتکاب کی تدبیر چھپائے جسکا مراد کتا اسپر لازی ہے	۱۱۹	میں اور کوئی فعل مغایر کیا جائے ..	۱۱۱
اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو ..	۱۱۹	مشروط ..	۱۱۱
اگر جرم کی مراد موت ہو	۱۱۹	معین جبکہ وہ اس فعل کیلئے معین اعانت	۱۱۱
اگر جرم کی مراد حبس دوام البور یا شہر ہو	۱۱۹	کی گئی ہے اور اس فعل کیلئے جو کیا گیا ہے سچی	۱۱۱
اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو ..	۱۱۹	مرکا کا متوجیب ہو ..	۱۱۲
اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو ..	۱۱۹	معین کا قتل مواخذہ ہونا اس نتیجے کے لئے	۱۱۲
اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو ..	۱۱۹	جو اس فعل سے پیدا ہو جس میں اعانت کی گئی ہے	۱۱۲
اُس جرم کے ارتکاب کی تدبیر کا چھپانا جس کی سزا قید ہے ..	۱۲۰	اور جو نتیجہ مقصود معین سے مغایر ہو ..	۱۱۲
اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو ..	۱۲۰	معین ارتکاب جرم کے وقت موجود ہو ..	۱۱۲
اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو ..	۱۲۰	اُس جرم میں اعانت کرنا جسکی مراد موت یا	۱۱۵
اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو ..	۱۲۰	حبس دوام البور یا شہر ہو ..	۱۱۵
باب ۵ (الف)		اگر جرم کا ارتکاب نہ ہو ..	۱۱۵
سازش مجرمانہ	۱۲۰	اگر فعل جس سے ارتکاب ہو نچے اعانت کے سبب سے	۱۱۵
سازش مجرمانہ کی تعریف	۱۲۰	کیا جائے ..	۱۱۵
سازش مجرمانہ کی سزا	۱۲۰	اُس جرم میں اعانت کرنا جسکی سزا قید ہے	۱۱۵
باب ۶		اگر جرم کا ارتکاب اعانت کے سبب نہ ہو ..	۱۱۵
برائیم خلاف ورزی با سرکار کے بیان میں		اگر معین یا معان سرکار یا ملازم ہو جس پر	۱۱۵
ملکہ مغضوبہ کے مقابلہ میں جنگ کرنا یا اسکا اقدام		اس جرم کا روکنا لازم ہے ..	۱۱۵

خلاصہ مضامین	وفات	ذکرِ اہم مسائل	نکات
فصل جس سے ہلاکت یا ضرر شدہ مقصود نہواور نہ		آقا اجماعی کے دعوے کے استحضار سے خبر نہ	
اسکے احتمال کا علم ہو اور جو برضا مندی کیا گیا ہو	۸۷	خود اجماعی کے دعوے کے استحضار سے خبر نہ	۸۷
فصل جس سے ہلاکت مقصود نہواور برضا مندی		حد نفاذ استحضار سے خبر نہ	
نیک نیتی سے کسی شخص کے فائدہ کیلئے کیا گیا ہو	۸۹	جس حالت میں استحضار سے خبر نہ	۸۹
فصل جو نیک نیتی سے کسی طفل یا کسی فاجر الحفل		بسم مالک کرے ہر شخص سے	۱۰۰
کے فائدہ کیلئے ولی سے یا ولی کی رضامندی سے		جس حالت میں استحضار سے خبر نہ	
سرزد ہو	۸۹	کے ہوا کسی اور گزرنے کے بعد اگلے ربط سے	۱۰۱
رضامندی خوف یا غلط فہمی کی حالت میں جبکہ		استحقاق حفاقت خود استحضار سے خبر نہ	
دیئے جانے کا علم ہو	۹۰	خود اجماعی کے دعوے کے استحضار سے خبر نہ	۱۰۲
فاجر الحفل کی رضامندی	۹۱	جس حالت میں استحضار سے خبر نہ	۱۰۳
طفل کی رضامندی	۹۲	ماں ہذا کے گزرنے کے بعد اگلے ربط سے	۱۰۴
اخراج ان افعال کا جو بلا لحاظ اس گزرنے کے		جس حالت میں استحضار سے خبر نہ	
جو یہ نہ بچا یا گیا جرم ہیں	۹۱	کسی درمیان نہ ہونے سے خبر نہ	۱۰۵
فصل جو نیک نیتی سے کسی شخص کے فائدہ سے		استحقاق حفاقت خود استحضار سے خبر نہ	
کیلئے بے رضامندی کیا گیا ہے	۹۲	ہونا اور قائم رہنا	۱۰۶
شرائط	۹۳	حمدہ ملک کے دعوے کے استحضار سے خبر نہ	
اعلام جو نیک نیتی سے کیا گیا ہے	۹۳	خود اجماعی کے دعوے کے استحضار سے خبر نہ	۱۰۷
فصل جس کے کرنے کیلئے کوئی شخص دیکھو بچو کر گیا ہو	۹۴	خطر ہو	۱۰۸
فصل جو گزرنے کے بعد کا باعث ہو	۹۵	باب اول	
استحقاق حفاقت خود اختیاری کے بیان میں		اعانت سے بیجا رہنا	
وہ امور جو حفاقت خود اختیاری میں کیے جائیں	۹۶	کسی اہم میں اعانت کرے	
استحقاق حفاقت خود اختیاری حیم و مال	۹۷	جس حالت میں	۱۰۹
فاجر الحفل وغیرہ کے دعوے میں استحقاق حفاقت		اعانت برپا نہ	
خود اختیاری	۹۸	باب دوم	۱۱۰

دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین
۱۵۵	اس شخص کا مستوجب سزا ہونا جس کے نفع کیلئے ارتکاب بلوا ہوا ہو۔	۱۴۳	حصہ
۱۵۶	اس کو مالک یا دخل کے انجیٹ کا مستوجب سزا ہونا جس کے نفع کیلئے ارتکاب بلوا ہو۔	۱۴۴	سلاح ہتھیار سے مسلح ہو کر کسی مجمع ناجائز کا شریک ہونا
۱۵۷	ان لوگوں کو جو کسی مجمع ناجائز کیلئے اجرت پر رکھے گئے ہوں چھپا رکھنا ..	۱۴۵	کسی مجمع ناجائز میں یہ جان کر کہ اس کو متفرق ہونا جس کا حکم ہو چکا ہو یا داخل ہونا ..
۱۵۸	کسی مجمع ناجائز یا بلوے میں طر ف داری کیلئے اجرت پر رکھا جانا یا مسلح ہو کر بھجونا ..	۱۴۶	بلوا کرنا
۱۵۹	ہنگامہ	۱۴۷	بلوا کرنے کی سزا
۱۶۰	سزائے ارتکاب ہنگامہ ..	۱۴۸	سلاح ہتھیار سے مسلح ہو کر بلوا کرنا ..
	باب (۹)	۱۴۹	مجمع ناجائز کا ہر ایک شریک اس جرم کا مجرم ہے جس کا ارتکاب غرض مشترک کی حالت میں ہو
	ان جرموں کے بیان میں جو سرکاری ملازم سے سرزد ہو یا ان سے متعلق ہوں	۱۵۰	کسی مجمع ناجائز میں داخل ہونے کے لئے اشتیاق کو اجرت پر رکھنا یا ان کے اجرت پر رکھے جانے میں مداخلت کرنا ..
	سرکاری ملازم جو کسی عمل منصبی کی بابت	۱۵۱	پانچ یا زیادہ شخصوں کے مجمع میں بعد اس کے کہ اس کو متفرق ہونیکا حکم ہو چکا ہو جان بوجہ داخل ہونا یا رہنا ..
۱۶۱	اگر مطابق قانون کے سوا اور مایہ الاحتفاظ لے	۱۵۲	کسی سرکاری ملازم پر اس وقت حملہ کرنا یا اس کا مزاحم ہونا جبکہ وہ بلوا وغیرہ کو فرو کر رہا ہو
۱۶۲	ملازم پر دباؤ ڈالنے کیلئے مایہ الاحتفاظ لینا	۱۵۳	بلوا کر نیکی غرض سے یہی اشتعال دینا
۱۶۳	سرکاری ملازم کے ساتھ رسوخ ذاتی عمل میں لانے کے لئے مایہ الاحتفاظ لینا ..	۱۵۴	اگر بلوہ کا ارتکاب ہو
۱۶۴	اس اعانت کی سزا جو سرکاری ملازم ان جرائم میں کرے جن کی تعریف دفعہ ۱۶۲	۱۵۵	اگر بلوہ کا ارتکاب نہ ہو
۱۶۵	یا ۱۶۳ میں کی گئی ہے ..	۱۵۶	طبقات رعایا کے درمیان دشمنی برپا کرنا
	سرکاری ملازم کسی شخص سے جو کسی مقدمہ یا	۱۵۷	اس زمین کا مالک یا دخل جیسے کوئی مجمع
	ماملہ سے تعلق رکھتا ہو جس کو اس سرکاری ملازم	۱۵۸	ناجائز اکٹھا ہو

خلاصہ مضامین	دفاتر	خلاصہ مضامین	دفاتر
یاوس میں اعانت کرنا	۱۲۱	نجات دہندہ میں اعانت کرنا یا کسی سے یا ہاتھ	۱۳۱
سازش از کتاب آن جرائم کی جو حسب دفعہ	(الف)	جہازی یا ہوائی ہونے میں متنبہ بن کر کیے سنو کا	۱۳۲
۱۲۱ قابل سزا ہیں	۱۲۱	افدام کرنا	۱۳۱
ملکہ معطلہ کے مقابلہ میں جنگ کر نیکی نیت	۱۲۲	اعانت بخاریت اور بھارت کا ارتکاب	۱۳۲
سے اختیار دہ غیرہ فراہم کرنا	۱۲۳	اس اعانت کے سبب کیا جائے	۱۳۳
جنگ کر نیکی تدبیر کر کے پہل کر نیکی نیت چھپنا	۱۲۴	اعانت اس حمد کی جو کوئی سیاہی یا خلصی	۱۳۴
گوئی رجزل یا گوئی رجزل کے جو غیرہ کے اختیار	۱۲۵	جہازی یا ہوائی ہونے میں متنبہ بن کر کیے سنو کا	۱۳۵
جائزہ کے نفاذ پر مجبور کرنے یا اس سے باز	۱۲۶	وہ اپنے عہد کے ساتھ انعام دے یا ہو کرے	۱۳۶
رکنے کی نیت سے حملہ کرنا	۱۲۷	اعانت حمد مذکور کہ ملکہ کا خطاب ہو	۱۳۷
سدیشن یعنی بغاوت	(الف)	کسی سیاہی یا خلصی جہازی یا ہوائی کے	۱۳۸
کسی اثینائی ملک کے والی کے مقابلہ میں جنگ	۱۲۸	لو کرے یا اس سے ہاتھ دھو کرے	۱۳۹
کرنا جو ملکہ معطلہ سے رابطہ رکھا دیکھتا ہو	۱۲۹	فراری نو کر کو چاہے	۱۴۰
اس والی کے ملک میں غارتگری کرنا جو ملکہ معطلہ	۱۳۰	فراری نو کر کو چاہے	۱۴۱
جسے صلح رکھتا ہو	۱۳۱	میں یا خدا کی غصت سے پسند ہونا	۱۴۲
ایسے مال کو اپنی تحویل میں رکھنا جو جنگ یا	۱۳۲	عدو یا جنگی مدد کسی سیاہی یا خلصی جہازی	۱۴۳
غارتگری مذکورہ دفعہ ۱۲۵ و ۱۲۶ کے ذریعہ	۱۳۳	یا ہوائی کی اعانت کرنا	۱۴۴
سے حاصل کیا گیا ہو	۱۳۴	استخفاف جو جنگی ہونے کے وجہ سے	۱۴۵
سرکاری ملازم اسیر سلطانی یا اسیر جنگ کو	۱۳۵	سیاہی یا خلصی جہازی یا ہوائی کے	۱۴۶
بالا راہ بھاگ جانے دے	۱۳۶	لئے پھرنا	۱۴۷
سرکاری ملازم کا اسیر ہو کر غفلت سے بھاگ جانے	۱۳۷	باب (۱۸)	
اسیر مذکور کے بھاگ جانے میں مدد کرنا یا اس کو	۱۳۸	آن جرموں کے بیان میں یا سود و گ	
چھڑانا یا پناہ دینا	۱۳۹	عامہ خلائق کے مخالفت میں	
باب (۱۹)		مجمع ناجائز	۱۴۰
جرایم مختلفہ افواج بری و بحری و ہوائی کے یہ نہیں	۱۴۰	کسی مجمع ناجائز کا شرک و کفر	۱۴۱

دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین
	باب (۱۱) جھوٹی گواہی اور جرائم مخالف معدلت عامہ کے بیان میں	۱۸۰	بیان پر دستخط کرنے سے انکار کرنا ۔
۱۹۱	جھوٹی گواہی دنیا	۱۸۱	سرکاری ملازم یا اس شخص سے جو صلف یا
۱۹۲	جھوٹی گواہی بنانا		اقرار صالح لینے کا اختیار کہتا ہے حلف
۱۹۳	جھوٹی گواہی کی سزا		یا باقہ اور صالح جھوٹ بیان کرنا ۔
	جرم قابل سزائے موت کے ثابت کرانے کی	۱۸۲	سرکاری ملازم سے اس کا اختیار کسی
۱۹۴	سنت سے جھوٹی گواہی دنیا یا بنانا		اور شخص کو نقصان پہنچانے کی نافرمانی
	ارٹیکل ۱۸۳ کے تحت اس کے سبب جرم ثابت		کرانے کی نیت سے جھوٹ خبر دینا ۔
	موت یا سزائے موت پا جانے ۔	۱۸۳	مال کیلئے جانے والا جو سرکاری ملازم کے جناب
	جرم قاتل سزائے جسد بعد دیاے مشور یا		جائز کی رو سے لیا جاتا ہو نقصان کرنا ۔
۱۹۵	قید کے ثابت رہنے کی نیت جھوٹی گواہی دنیا یا	۱۸۴	آل کے نیلام میں جو سرکاری ملازم کے اختیار کی
۱۹۶	جھوٹ جانی ہوئی وجہ ثبوت کو کام میں لانا ۔		رو سے نیلام ہو چکا ہو یا لیا ہو مگر احم ہونا ۔
۱۹۷	جھوٹا سرٹیفیکٹ جاری کرنا یا اس پر دستخط کرنا		مال جو سرکاری ملازم کے اختیار کی رو سے نیلام
	کسی سرٹیفیکٹ کو جھوٹ جانا ہوا ہی سچے کی	۱۸۵	سرچرٹ ہوا یا لیا ہو خلاف قانون خریدا یا اس
۱۹۸	جھوٹ سے کام میں لانا		کے سے بڑی دینا ۔
	اظہار میں جو قانون کی رو سے وجہ ثبوت کے طور	۱۸۶	لو آرم منصف کی انجام دہی سے سرکاری ملازم
۱۹۹	سر لے جانے لائق ہے جھوٹ بیان کرنا ۔		کی مزاحمت کرنی ۔
	جھوٹ جانے ہوئے کسی لیے اظہار کو سچے کی	۱۸۷	سرکاری ملازم کے رد وسیع کو ترک کرنا
۲۰۰	جھوٹ سے کام میں لانا		جس کے والدین کی رو سے مدد دینا واجب ہو ۔
	جرم کو بچانے کیلئے جرم کی وجہ ثبوت کو غائب	۱۸۸	سرکاری ملازم کے باضابطہ مشہور رکائے ہوئے
۲۰۱	کرنا یا جھوٹ خبر دینا		حکم سے انحراف ۔
	سر مستی جب سزائے موت ہو ۔	۱۸۹	سرکاری ملازم کو نقصان پہنچانے کی دہمی دنیا
۲۰۲	سر مستی جب سزائے موت ہو ۔		کسی شخص کو سرکاری ملازم سے درخواست
	سر مستی جب جس بعد دیاے مشور ہو ۔	۱۹۰	مخالفیت کرنے سے باز رہنے کی تحریک کرنے
			کے لئے نقصان کی دہمی دنیا

خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ
نے انجام دیا کوئی قیمتی نئے یا بدل حاصل کرے	۱۲۵	بہ تعلق کسی انتخاب کے وقت میں	۱۲۵
سرکاری ملازم جو کسی شخص کو نقصان پہنچانے		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
کی نیت سے قانون سے انحراف کرے ..	۱۲۶	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
سرکاری ملازم جو نقصان پہنچانے کی نیت		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
سے غلط دستاویز مرتب کرے ..	۱۲۷	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
سرکاری ملازم جو ناجائز طور پر تجارت سے		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
سرکار رکھے ..	۱۲۸	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
سرکاری ملازم جو ناجائز طور پر کوئی مال		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
خریدے یا اس کے لئے بولی دے ..	۱۲۹	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
سرکاری ملازم بننا ..	۱۳۰	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
فریب کی نیت سے وہ لباس پہننا یا ..		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
نشان لئے پھرنے یا جسکو سرکاری ملازم استعمال		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
کرنا ہو ..	۱۳۱	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
باب ۹ (الف)		باب ۹ (الف)	
اُن جرموں کے بیان میں جو انتخاب		اُن جرموں کے بیان میں جو انتخاب	
سے متعلق ہوں		سے متعلق ہوں	
"امیدوار" اور "حق انتخاب" کی تعریف	۱۳۲	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
رشوت ستانی ..	۱۳۳	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
انتخاب کے وقت ناجائز دباؤ ڈالنا	۱۳۴	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
انتخاب کے وقت تلبیس ..	۱۳۵	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
رشوت ستانی کے لئے سزا	۱۳۶	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
انتخاب کے وقت ناجائز دباؤ ڈالنے		انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
یا تلبیس کے لئے سزا ..	۱۳۷	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵
دروغ بیانی بہ تعلق کسی انتخاب کے	۱۳۸	انتخاب کے وقت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے	۱۲۵

وقت	خلاصہ مضامین	وقت	خلاصہ مضامین
۲۱۸	ایسی صورتیں جو ان کے خلاف کی جانے میں تعرض یا مزاحمت کرنا یا جاننا یا چیز لینا جسکی قیمت اوپر سے ہے	۲۱۸	کو ضعف سے بچانے کی نیت سے غلط کام سر رشته یا نوشتہ مرتب کرے
۲۱۹	حکم نہ ہو	۲۱۹	سرکاری ملازم پر عدالت کی کارروائی میں فاسد طور سے کیفیت وغیرہ
۲۲۰	توڑنا جائزہ جس میں بعض چیزیں شامل ہیں	۲۲۰	قانون مرتب کرے
۲۲۱	عقالت نہ شرط معافی مستحق	۲۲۱	وہ شخص مجاز تھوڑے یا قید کیلئے میرد کرے جو جانتا ہو کہ یہی خلاف قانون
۲۲۲	قصداً سرکاری ملازم کو غرض کرانی	۲۲۲	مجلس کرتا ہوں
۲۲۳	یا اسکا پارچہ ہر پانچ دن بعد اس کی کارروائی میں اجلا کر کرنا ہو	۲۲۳	قصداً ترک گرفتاری اس سرکاری ملازم کی طرف سے جس پر گرفتار اور اجلا کر
۲۲۴	اہل جواری یا اس سرکاری	۲۲۴	قصداً ترک گرفتاری اس سرکاری ملازم کی طرف سے جس پر گرفتار اور اجلا کر
۲۲۵	یا سب (۱۲)	۲۲۵	نقصان پہنچانے یا غلط کر کے اور
۲۲۶	کو نقصان پہنچانے یا غلط کر کے اور	۲۲۶	حکم نہ ہو
۲۲۷	یا غلط کر کے اور	۲۲۷	حکومت میں لیا گیا ہو
۲۲۸	یا غلط کر کے اور	۲۲۸	سرکاری ملازم غفلت کر کے جس میں
۲۲۹	یا غلط کر کے اور	۲۲۹	یا اس سے بچا کر جانے دیتے
۲۳۰	یا غلط کر کے اور	۲۳۰	تو غرض یا مزاحمت جو کوئی شخص
۲۳۱	یا غلط کر کے اور	۲۳۱	اپنی گرفتاری جائزہ میں کرے
۲۳۲	یا غلط کر کے اور	۲۳۲	کسی اور شخص کی گرفتاری جائزہ
۲۳۳	یا غلط کر کے اور	۲۳۳	میں تعرض یا مزاحمت
۲۳۴	یا غلط کر کے اور	۲۳۴	ایسی صورت میں سرکاری ملازم کی
۲۳۵	یا غلط کر کے اور	۲۳۵	طرف سے ترک گرفتاری یا جاننا
۲۳۶	یا غلط کر کے اور	۲۳۶	دینا جسکی نیت اور طریقہ نامکمل نہ ہو

دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ	تعداد صفحات	دفعہ
۲۱۳	اگر مستوجب قید کم از دہ سال ہو ۔ ۔ ۔	۲۰۱	تجزیہ کو مناسبت ہے جو کے لیے ایک حصہ خیر لینا	۲۱۳
"	جرم کی خبر دینے کو وہ شخص قصد ترک کرے	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	جس پر خردینا واجب ہے ۔ ۔ ۔	۲۰۲	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	از کتاب کے ہوئے کسی جرم کی نسبت بیہوش	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	خردینا ۔ ۔ ۔	۲۰۳	تجزیہ کو مناسبت ہے جو کے لیے ایک حصہ خیر لینا	"
۲۱۴	وجہ ثبوت کے طور پر کسی دستاویز کا پیش کیا	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	۲۱۴
"	جاندار کو دینے کیلئے ایسے ضائع کرنا ۔ ۔	۲۰۴	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	مقتدے یا استفادے میں کسی امر یا عملد آمد	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	کی غرض سے جھوٹ موٹ کوئی اور شخص بننا	۲۰۵	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	ضبطی کے طور پر یا ڈگری کی تعمیل میں کسی	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	مال کا فرق کیا جاناروکنے کے لئے افسہ فریب	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	۲۱۵
"	کی رو سے دور کرنا یا چھپانا ۔ ۔ ۔	۲۰۶	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	ضبطی کے طور پر یا ڈگری کی تعمیل میں کسی	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	۲۱۶
"	مال کا فرق کیا جاناروکنے کے لئے افسہ فریب	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	رو سے اُس کا دعویٰ کرنا ۔ ۔ ۔	۲۰۷	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	غیر واجب روپیہ کیلئے فریب ڈگری جاری	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	ہونے دینا ۔ ۔ ۔	۲۰۸	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	کورٹ میں بددیانتی سے جھوٹا دعویٰ کرنا	۲۰۹	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	۲۱۷
"	غیر واجب روپیہ کیلئے فریب ڈگری حاصل کرنا	۲۱۰	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	نقصان پہنچانے نیت سے جھوٹا دعویٰ جرم	۲۱۱	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	۲۱۸
"	پناہ دہی مجرم ۔ ۔ ۔	۲۱۲	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	اگر قابل سزا ہے موت ہو ۔ ۔ ۔	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"
"	اگر قابل سزائے جرم دوام بعید	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	۲۱۹
"	دریائے شور یا قید ہو ۔ ۔ ۔	"	اگر قریب مناسبت ہو ۔ ۔ ۔	"

خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین
۲۶۸ - امر باعث تکلیف عام -	۲۶۰	طبعی جانے ہوئے گورنمنٹ اسٹامپ
۲۶۹ - غفلتاً وہ کام کرنا جس سے جان کو خطرہ	۲۶۱	اصلی اسٹامپ کی حیثیت سے کام میں لانا
۲۷۰ - سینچا نیوالے کسی مرض کی عفونت پھیلنے کا احتمال ہو	۲۶۲	گورنمنٹ کو نقصان پہنچانے کی
۲۷۱ - بداندیشی سے وہ کام کرنا جس سے جان کو خطرہ پہنچے	۲۶۳	نیت سے کسی مادے سے جسم پر گورنمنٹ
۲۷۲ - والے کسی مرض کی عفونت پھیلنے کا احتمال ہو -	۲۶۴	اسٹامپ ہو تو خریدنا یا یادداشتا وین
۲۷۳ - قاعدہ کو ارنٹیں سے انحراف کرنا -	۲۶۵	سے وہ اسٹامپ جو اسکے لئے کام میں
۲۷۴ - کھانے یا پینے کی شے میں جس کا بیچنا مقصود	۲۶۶	لا لایا گیا ہے دور کرنا -
۲۷۵ - ہو آمیزش کرنا -	۲۶۷	متصل جانے ہوئے گورنمنٹ اسٹامپ کو
۲۷۶ - کھانے یا پینے کی مضر شے کو بیچنا -	۲۶۸	کام میں لانا -
۲۷۷ - دواؤں میں آمیزش کرنی -	۲۶۹	اس نشان کو چھپایا جس سے یہ ظاہر
۲۷۸ - آمیزش کی ہونی دواؤں کو بیچنا -	۲۷۰	ہوتا ہے کہ اسٹامپ کام آچکا ہے
۲۷۹ - کسی دوا کو کسی اور دوائی مضر یا مرکب	۲۷۱	مصنوعی اسٹامپ کی ممانعت -
۲۸۰ - کی حیثیت سے بیچنا -	۲۷۲	باب دوم
۲۸۱ - عام خیشے یا حوض کے پانی کو نہ لاکرنا -	۲۷۳	ان جرموں کے بیان میں
۲۸۲ - ہوا کو مضر صحت کرنا -	۲۷۴	جو یا توں اور بیچانوں سے متعلق ہیں
۲۸۳ - کسی شائع عام پر بے احتیاطی سے گلاڑی	۲۷۵	تو لگنے کے جھوٹے آئے کو فریب سے
۲۸۴ - چلانا یا سوار ہو کر نکلنا -	۲۷۶	استعمال کرنا -
۲۸۵ - بے احتیاطی سے مرکب تری کو چلانا -	۲۷۷	جھوٹے ماب یا بیچانے کو فریب استعمال کرنا
۲۸۶ - جھوٹی روشنی یا جھوٹا نشان یا پانی پر تری	۲۷۸	جھوٹے ماب یا بیچانے کو پاس رکھنا
۲۸۷ - والا نشان دکھانا -	۲۷۹	جھوٹے ماب یا بیچانے کا بنا نایا بیچنا
۲۸۸ - کسی شخص کو پانی کی راہ اجوے پر غیر ماموں	۲۸۰	باب سوم
۲۸۹ - یا حد سے زیادہ لدے ہوئے مرکب تری میں بیچنا	۲۸۱	ان جرموں کے بیان میں جو عامہ
۲۹۰ - خشکی یا تری کی عام راہ پر خطرہ یا مزاحمت چھپانا	۲۸۲	خیانت کی عافیت اور سلامتی اور
۲۹۱ - نہریلے کے کی نسبت تواضع کرنا -	۲۸۳	آسائیں اور نیا اور نیا اور نیا اور نیا

دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین
۲۴۸	وزارت کے لئے کی حیثیت سے چلا جانے والا مقررہ کے لئے کو میں نہیں سے ہونا	۲۴۸	تلبیس سکے کو اندر لانا یا باہر لیجانا
۲۴۹	کہ وہ دفعہ کے لئے کی حیثیت سے چلا جائے	۲۴۸	ملکہ معطرہ کے لئے تلبیس سکے کو اندر
۲۵۰	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا چاہیے	۲۴۹	لانا یا باہر لے جانا
۲۵۱	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	قبضے میں لینے والے وقت جس سکے کو جانا
۲۵۲	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	کہ یہ سکے تلبیس ہے اسے حوالہ کرنا
۲۵۳	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	قبضے میں لینے والے وقت جس سکے کو جانا
۲۵۴	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	کہ یہ سکے معطرہ کے لئے تلبیس ہے اسے حوالہ کرنا
۲۵۵	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	ایسے سکے کو اسکی لئے کی حیثیت سے حوالہ کرنا
۲۵۶	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	جسکو حوالہ کر کے اسے لینے والے پہلے قبضے میں لینے
۲۵۷	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	وقت بخانا ہو کہ یہ تلبیس ہے
۲۵۸	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	اس شخص کا سکے تلبیس کو اس پر رکھنا
۲۵۹	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	جسے قبضے میں لینے والے وقت تلبیس جانا
۲۶۰	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	اس شخص کا سکے معطرہ کے لئے تلبیس ہے کو
۲۶۱	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	اس پر رکھنا جسے اسے قبضے میں لینے والے وقت
۲۶۲	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	تلبیس جانا ہو
۲۶۳	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	وہ شخص جو کس سال میں مامور ہوئے کو وزن
۲۶۴	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	باز ترکیب جینہ قانون سے مختار وزن یا ترکیب
۲۶۵	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	کا کر دے
۲۶۶	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	نا جائز طور سے اسے ضرب کے کس سال سے لیجانا
۲۶۷	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	غریب یا بددیانتی سے سکے کا وزن گھٹانا
۲۶۸	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	یا اسکی ترکیب بدلنا
۲۶۹	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	غریب یا بددیانتی سے ملکہ معطرہ کے سکے
۲۷۰	فصلے میں لینے والے وقت جس مقام پر ہونا	۲۴۹	کا وزن گھٹانا یا اسکی ترکیب بدلنا
۲۷۱	کہ یہ مقررہ کے لئے کو میں سے ہونا	۲۴۹	سکے کی صورت کو اس نیت سے بدلنا کہ

ذاتی امور و تعلیم	درخواست	خط و رسیدہ	درجہ
قتل انسان مکرر سزا کا ارتکاب کا اقرار	۳۰۸	ضرر شدیدیہ	۳۲۰
خود کشی کے ارتکاب کا اقدام	۳۰۹	بالا زادہ ضرر پہنچانا	۳۲۱
گھٹ	۳۱۰	بالا زادہ ضرر شدیدیہ پہنچانا	۳۲۲
سزا	۳۱۱	بالا زادہ ضرر شدیدیہ کیا گیا کی سزا	۳۲۳
استغاثہ حاصل کرانے اور تفتیش کرانے	۳۱۲	خط و آثار حربی یا وسیلوں سے الارادہ	۳۲۴
ضرر پہنچانے اور بچکر لمانا یا پھر	۳۱۳	ضرر پہنچانا	۳۲۵
ڈال دینے اور استغاثہ سے تولد کے	۳۱۴	بالا زادہ ضرر شدیدیہ پہنچانے کی سزا	۳۲۶
بیان	۳۱۵	خط و آثار حربی یا وسیلوں کے ذریعہ	۳۲۷
استغاثہ حاصل کرانا	۳۱۶	بالا زادہ ضرر شدیدیہ پہنچانا	۳۲۸
حالت کی بارے میں استغاثہ حاصل کرنا	۳۱۷	ماتر کے متعلق یا پھر کوئی ایکسپل فٹ	۳۲۹
ہر گناہ کی تابعدار رہنے اور قبول و استغاثہ	۳۱۸	الذیہ یا پھر کوئی ایکسپل فٹ	۳۳۰
حاصل کرانے کی نیت سے کیا گیا ہے	۳۱۹	ارتکاب یا پھر کوئی ایکسپل فٹ	۳۳۱
گروہ قتل پر سزا کی بارے میں	۳۲۰	ذریعہ سے ضرر پہنچانا	۳۳۲
قتل اور سزا کرنے کے لیے پہلے سے	۳۲۱	ماتر کے متعلق یا پھر کوئی ایکسپل فٹ	۳۳۳
یا پھر پہلے سے کیا گیا ہے	۳۲۲	خط و آثار حربی یا وسیلوں کے ذریعہ	۳۳۴
باعث ہوئے ہیں	۳۲۳	ذریعہ سے ضرر پہنچانا	۳۳۵
ایکے فعل سے تو قتل انسان کے مرتکب	۳۲۴	بالا زادہ ضرر پہنچانا	۳۳۶
نہیں ہو سکتا ہے کسی حالت میں	۳۲۵	خط و آثار حربی یا وسیلوں کے ذریعہ	۳۳۷
کیا ہے انسان کے	۳۲۶	ضرر پہنچانا	۳۳۸
ماتر یا کسی شخص کے خلاف کارروائی	۳۲۷	ضرر پہنچانا	۳۳۹
بے غم کر کے جس کو ڈال دینا اور بچکر لمانا	۳۲۸	بالا زادہ ضرر شدیدیہ	۳۴۰
تاش کو چپکے سے دیکھنے سے استغاثہ و الارادہ	۳۲۹	ضرر پہنچانا	۳۴۱
ضرر کے بیان میں	۳۳۰	ضرر پہنچانا	۳۴۲
ضرر	۳۳۱	ضرر پہنچانا	۳۴۳

خلاصہ نمبر ۱۷

اس کی یا تشکیک کے کو انڈیا
ہنگ سے آجائو گئے کرنا
کرنا۔

گل کی نسبت قضا کرنا
عمارت کے مہار کرنا یا مسکنی
کرنا کی نسبت قضا کرنا

جیوان کی نسبت قضا کرنا
اہ باعث تکمیل

میں کہ جن میں اور صرح پرچہ
اگر باشت تہذیب عام سے
کی پائیت پر کرنا سے

محض کتاب و خطا سے
محض کتاب و خطا سے
پاس رکھنا۔

محض افوال اور گیت
چھٹی ڈالنے کے دفتر کار کو

باب دہم

ان خبروں کے بیان میں جو مذہب
متعلق ہیں

کسی فرقہ کے مذہب کی خبریں
نہیں کسی عبادت گاہ کو نقصان پہنچانی
بالا ارادہ و عداوتی باتیں سنیں جی

مذہبی مسائل کو بددیوبانہ طور پر
۲۵

صفحہ	خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ
۳۴۰	برٹش انڈیا سے انسان کو لے بھاگنا	۳۴۰	محنت کرنے پر ناجواز طور پر مجبور کرنا	۳۴۰
۳۴۱	وفا جائز کی حفاظت میں سوا انسان کو	۳۴۱	زنا بالجبر کے بیان میں	۳۴۱
۳۴۲	لے بھاگنا	۳۴۲	زنا بالجبر کی سزا	۳۴۲
۳۴۳	انسان کو بھگا لیجانا	۳۴۳	ان مجرموں کے بیان میں جو خلافت	۳۴۳
۳۴۴	انسان کو لے بھاگنے کی سزا	۳۴۴	وضع فطری میں	۳۴۴
۳۴۵	قتل عمدہ کیلئے انسان کو لے بھاگنا یا بھگا لیجانا	۳۴۵	جرائم خلافت وضع فطری	۳۴۵
۳۴۶	کسی شخص کو مخفی اور بیجا جاس کر کے	۳۴۶	باب (۱۷)	۳۴۶
۳۴۷	نیت سے لے بھاگنا یا بھگا لے جانا	۳۴۷	ان مجرموں کے بیان میں	۳۴۷
۳۴۸	عورت کو ازدواج وغیرہ پر مجبور کرنے کیلئے	۳۴۸	جو مال سے منسوب ہیں	۳۴۸
۳۴۹	لے بھاگنا یا بھگا لے جانا	۳۴۹	سرفہ کے بیان	۳۴۹
۳۵۰	نابالغ لڑکی کو بھگایا لیجانا	۳۵۰	سرفہ	۳۵۰
۳۵۱	لڑکی کو ملک غیر سے لے کر لانا	۳۵۱	سرفہ کی سزا	۳۵۱
۳۵۲	کسی شخص کو ضرر شدید پہنچانے یا غلام	۳۵۲	مکان سکونت وغیرہ میں سرفہ	۳۵۲
۳۵۳	بنانے وغیرہ کیلئے بھاگنا یا بھگا لیجانا	۳۵۳	منصفہ یا نوکر کو جس مال کو سرفہ کرنا	۳۵۳
۳۵۴	لے بھاگے ہوئے یا بھگا لے ہوئے شخص کو	۳۵۴	جوانا کے قبضہ میں	۳۵۴
۳۵۵	بیجا طور پر چھپانا یا جاس میں رکھنا	۳۵۵	ترقی کے ارتکاب کی وجہ سے ہناک کرنے	۳۵۵
۳۵۶	دس برس سے کم عمر کے طفل کو اس کے بدن	۳۵۶	یا ضرر شدید پہنچانے یا مزاحمت کی	۳۵۶
۳۵۷	پر سے کوئی شے پھرانے کی نیت سے لے	۳۵۷	تیار کرنے کے بعد سرفہ	۳۵۷
۳۵۸	بھاگنا یا بھگا لے جانا	۳۵۸	استحصال بالجبر کے بیان میں	۳۵۸
۳۵۹	کسی شخص کو غلام کے طور پر خریدنا یا	۳۵۹	استحصال بالجبر	۳۵۹
۳۶۰	اُس کو اپنے قبضے سے جدا کرنا	۳۶۰	استحصال بالجبر کی سزا	۳۶۰
۳۶۱	عادتنا غلاموں کا کاروبار کرنا	۳۶۱	استحصال بالجبر کے ارتکاب کے لئے کسی شخص	۳۶۱
۳۶۲	نابالغ کو فعل شنیع وغیرہ کی غرض سے بیچنا	۳۶۲	کو نقصان کی تحریف	۳۶۲
۳۶۳	نابالغ کو فعل شنیع وغیرہ کی غرض سے خریدنا	۳۶۳		۳۶۳

دفترا	خلاصہ مضامین	دفترا	خلاصہ مضامین
۳۲۸	اقرار کا استحصال بالجبر کرنے والوں کے	۳۳۳	سرکاری ملازم کو ادائے خدمت سے ڈرا کر
۳۲۸	واپس کر دینے پر مجبور کر کے لئے جس میں بیجا	۳۳۴	باز رکھنے کیلئے بالارادہ ضرر شدید پہنچانا
۳۲۹	جبر مجرمانہ اور حملے کے بیان میں	۳۳۴	باعث اشتعال طبع پر بالارادہ ضرر پہنچانا
۳۵۰	جبر مجرمانہ	۳۳۵	باعث اشتعال طبع پر بالارادہ ضرر شدید
۳۵۱	حملہ	۳۳۵	پہنچانا
۳۵۲	باعث سخت اشتعال طبع کے علاوہ اور	۳۳۵	وہ فضل جو جان یا اور ونکی سلامتی ذاتی
۳۵۲	طرح پر حملہ یا جبر مجرمانہ کرنے کی سزا	۳۳۶	کو خطرہ میں ڈالے
۳۵۳	سرکاری ملازم کو اپنی خدمت ادا کرنے سے	۳۳۶	ایسے فعل سے ضرر پہنچانا جو جان یا اور
۳۵۳	ڈرا کر باز رکھنے کے لئے حملہ یا جبر مجرمانہ	۳۳۶	کی سلامتی ذاتی کو خطرہ میں ڈالے
۳۵۴	کسی عورت کی عفت میں خلل ڈالنے	۳۳۸	ایسے افعال سے ضرر شدید پہنچانا جو جان
۳۵۴	کی نیت سے حملہ یا جبر مجرمانہ	۳۳۸	یا اور ونکی سلامتی ذاتی کو خطرہ میں ڈالے
۳۵۵	سخت اشتعال طبع کے علاوہ اور طرح پر	۳۳۹	مزاحمت بیجا اور جس میں بیجا کے
۳۵۵	کسی شخص کو جبریت کو کسی نیت سے حملہ	۳۳۹	بیان میں
۳۵۵	یا جبر مجرمانہ	۳۳۹	مزاحمت بیجا
۳۵۵	آس مال کے مرنے کے ارتکاب کے قدام	۳۴۰	جس میں بیجا
۳۵۵	میں حملہ یا جبر مجرمانہ جنکو کوئی شخص نے ہوا	۳۴۱	مزاحمت بیجا کی سزا
۳۵۵	کسی شخص کے جس میں بیجا کے اقدام میں حملہ	۳۴۲	جس میں بیجا کی سزا
۳۵۵	یا جبر مجرمانہ	۳۴۲	تین یا زیادہ دن تک جس میں بیجا
۳۵۵	سخت اشتعال طبع پر حملہ یا جبر مجرمانہ	۳۴۲	دس یا زیادہ دن تک جس میں بیجا
۳۵۵	انسان کو لے بھاگنے اور بھگنا	۳۴۲	اس شخص کا جس میں بیجا جس کی رہائی کے
۳۵۵	لیجانے اور غلام بنانے اور	۳۴۵	لئے حکمنامہ جاری ہو چکا ہے
۳۵۵	فحش جبر لٹے کے بیان میں	۳۴۶	فحش جس میں بیجا
۳۵۵	انسان کو لے بھاگنا	۳۴۶	مال کا استحصال بالجبر کرنے یا فعل خلاف
		۳۴۶	قانون پر مجبور کرنے کے لئے جس میں بیجا

دفعات	خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین
۳۴۴	محنت کرنے پر ناپا جو از طور پر مجبور کرنا - زنا بالجبر کے بیان میں	۳۴۰	برٹش انڈیا سے انسان کو لے بھاگنا - وہی جائز کی حفاظت میں سو انسان کو
۳۴۵	زنا بالجبر - - - -	۳۴۱	لے بھاگنا - - - -
۳۴۶	زنا بالجبر کی سزا - - - - اُن مجرموں کے بیان میں جو خلاف وضع فطری ہیں	۳۴۲	انسان کو بھگایا لینا - - - -
۳۴۷	برائے خلاف وضع فطری - - باب (۱۷) اُن مجرموں کے بیان میں جو مال سے متعلق ہیں سرفے کا بیان	۳۴۳	انسان کو لے بھاگنے کی سزا - - - -
۳۴۸	سرقہ - - - -	۳۴۴	قتل عمد کیلئے انسان کو لے بھاگنا یا بیٹھا لینا کسی شخص کو مخفی اور بیجا جس کرنے کی نیت سے لے بھاگنا یا بھگالے جانا -
۳۴۹	سرقے کی سزا - - - -	۳۴۵	عورت کو ازدواج وغیرہ پر مجبور کرنے کیلئے لے بھاگنا یا بھگالے جانا -
۳۵۰	مکان سکونت وغیرہ میں سرقہ - منقذ دی یا نوکرا اُس مال کو سرقہ کرنا	۳۴۶	نابالغ لڑکی کو بھیسلا لینا - - - -
۳۵۱	جو نامائے قبضہ میں ہے - - - - سرفے کے ارتکاب کی غرض سے ہلاک کرنے یا ضرر شدید پہنچانے یا مزاحمت کی تیار کر کے بعد سرقہ - -	۳۴۷	لڑکی کو ملک غیر سے منگوانا - - - - کسی شخص کو ضرر شدید پہنچانے یا غلام بنانے وغیرہ کیلئے لے بھاگنا یا بھگالے لینا -
۳۵۲	استحصال بالجبر کے بیان میں	۳۴۸	تس بھگائے ہوئے یا بھگائے ہوئے شخص کو بیجا طور پر چھپانا یا جس میں رکھنا -
۳۵۳	استحصال بالجبر - - - -	۳۴۹	دس برس سے کم عمر کے طفل کو اس کے بدن پر سے کوئی شے پیرا لینے کی نیت سے لے
۳۵۴	استحصال بالجبر کی سزا - - - - استحصال بالجبر کے ارتکاب کے لئے کسی شخص کو نقصان کی تحریف	۳۵۰	بھاگنا یا بھگالے جانا - - - - کسی شخص کو غلام کے طور پر خریدنا یا اُس کو اپنے قبضے سے جدا کرنا -
۳۵۵		۳۵۱	عادی غلاموں کا کاروبار کرنا - - - -
		۳۵۲	نابالغ کو فعل شنیع وغیرہ کی غرض سے بیچنا
		۳۵۳	نابالغ کو فعل شنیع وغیرہ کی غرض سے خریدنا

دفعہ	خلاصہ مضامین	دفعہ	خلاصہ مضامین
۳۴۸	اقرار کا استحصال بالبحر کرنے یا مال کے واپس کر دینے پر مجبور کر نیے لئے حبس بیجا	۳۴۳	سہکاری ملازم کو ادائے خدمت سے ڈرا کر باز رکھنے کیلئے بالارادہ ضرر شدید پہنچانا
۳۴۹	جبر مجرمانہ اور حملے کے بیان میں	۳۴۴	باعث اشتغال طبع پر بالارادہ ضرر پہنچانا
۳۵۰	جبر مجرمانہ	۳۴۵	باعث اشتغال طبع پر بالارادہ ضرر شدید پہنچانا
۳۵۱	حملہ	۳۴۶	وہ فعل جو جان یا اور ونکی سلامتی ذاتی کو خطرہ میں ڈالے۔
۳۵۲	طرح پر حملہ یا جبر مجرمانہ کرنے کی سزا	۳۴۷	ایسے فعل سے ضرر پہنچانا جو جان یا اور کی سلامتی ذاتی کو خطرہ میں ڈالے
۳۵۳	سہکاری ملازم کو اپنی خدمت ادا کرنے سے ڈرا کر باز رکھنے کے لئے حملہ یا جبر مجرمانہ	۳۴۸	ایسے افعال سے ضرر شدید پہنچانا جو جان یا اور ونکی سلامتی ذاتی کو خطرہ میں ڈالے
۳۵۴	کسی عورت کی عفت میں خلل ڈالنے کی نیت سے حملہ یا جبر مجرمانہ	۳۴۹	مزاحمت بیجا اور حبس بیجا کے بیان میں
۳۵۵	سخت اشتغال طبع کے علاوہ اور طرح پر کسی شخص کو مجبورت کو نیکی نیت سے حملہ	۳۵۰	مزاحمت بیجا
۳۵۶	یا جبر مجرمانہ	۳۵۱	حبس بیجا
۳۵۷	آفس مال کے ہرقے کے ارتکاب کے قدام میں حملہ یا جبر مجرمانہ جسکو کوئی شخص لٹے ہوئے	۳۵۲	مزاحمت بیجا کی سزا
۳۵۸	کسی شخص کے حبس بیجا کے اقدام میں حملہ	۳۵۳	حبس بیجا کی سزا
۳۵۹	یا جبر مجرمانہ	۳۵۴	تین یا زیادہ دن تک حبس بیجا
۳۶۰	سخت اشتغال طبع پر حملہ یا جبر مجرمانہ	۳۵۵	دس یا زیادہ دن تک حبس بیجا
۳۶۱	انسان کو لے بھاگنے اور بھگا	۳۵۶	اس شخص کا حبس بیجا جس کی رہائی کے لئے حکمنامہ جاری ہو چکا ہے
۳۶۲	لیجانے اور غلام بنانے اور	۳۵۷	مخفی حبس بیجا
۳۶۳	فحنت بکھر لینے کے بیان میں	۳۵۸	مال کا استحصال بالبحر کرنے یا فعل خلاف قانون پر مجبور کرنے کے لئے حبس بیجا
۳۶۴	انسان کو لے بھاگتا	۳۵۹	

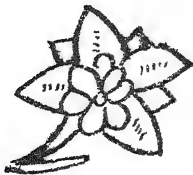
دفات	خلاصہ مضامین	دفات	خلاصہ مضامین
۴۱۷	دعا کی سزا - - - بہاؤ اس علم سے کہ اس سے زبان بجا کسی شخص کو بوجہ جس کے استحقاق کی حرمت محرم پر واجب ہے - - -	۴۱۷	دعا کی سزا - - - بہاؤ اس علم سے کہ اس سے زبان بجا کسی شخص کو بوجہ جس کے استحقاق کی حرمت محرم پر واجب ہے - - -
۴۱۸	دوسرا شخص بنانے سے دعا کر نیکی سزا آزم کے ترا کر کرنے کو دعا اور بدویا نہتی سے تحریر کیا کرنا - - -	۴۱۸	دوسرا شخص بنانے سے دعا کر نیکی سزا آزم کے ترا کر کرنے کو دعا اور بدویا نہتی سے تحریر کیا کرنا - - -
۴۱۹	بیب آمیز و شقیوں اور مال کو فریب قبضے سے علیحدہ کر نیکی بیان میں قرضی ہوں میں نصیب سے روکنے کے لئے بدویا نہتی یا فریب سے مال کو دور کرنا یا چھپانا قرض کو قرض خواہوں کو سب سے روکنے سے بدویا نہتی یا فریب سے روکنے سے - - -	۴۱۹	بیب آمیز و شقیوں اور مال کو فریب قبضے سے علیحدہ کر نیکی بیان میں قرضی ہوں میں نصیب سے روکنے کے لئے بدویا نہتی یا فریب سے مال کو دور کرنا یا چھپانا قرض کو قرض خواہوں کو سب سے روکنے سے بدویا نہتی یا فریب سے روکنے سے - - -
۴۲۰	دفعہ انتقال کی بدویا نہتی یا فریب سے کرنے یا صبیحہ نعلیہ کا جو بیٹ بیان کیا ہے - مال کو بدویا نہتی یا فریب سے دور کرنا یا چھپانا نقصان رسائی کے بیان میں	۴۲۰	دفعہ انتقال کی بدویا نہتی یا فریب سے کرنے یا صبیحہ نعلیہ کا جو بیٹ بیان کیا ہے - مال کو بدویا نہتی یا فریب سے دور کرنا یا چھپانا نقصان رسائی کے بیان میں
۴۲۱	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۱	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -
۴۲۲	دوسرے کی مالیت کو کسی حیوان کو مار ڈالنے یا کسی عضو کو بیکار کر نیکی نقصان رسائی - پر بدویا نہتی یا فریب سے نقصان رسائی نقصان رسائی کی سزا - - -	۴۲۲	دوسرے کی مالیت کو کسی حیوان کو مار ڈالنے یا کسی عضو کو بیکار کر نیکی نقصان رسائی - پر بدویا نہتی یا فریب سے نقصان رسائی نقصان رسائی کی سزا - - -
۴۲۳	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۳	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -
۴۲۴	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۴	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -
۴۲۵	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۵	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -
۴۲۶	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۶	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -
۴۲۷	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۷	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -
۴۲۸	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -	۴۲۸	نقصان رسائی - - - نقصان رسائی کی سزا - - - نقصان رسائی کے ذریعہ سے چاس روپیہ تک حضرت پر چھپانا - - -

دفعات	خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین
۳۹۹	ڈکیتی کے ارتکاب کیلئے تیاری کرنا		کسی شخص کو ہلاکت یا ضرر شدید کی تحریف
۴۰۰	ڈکیتوں کے گروہ کے شریک ہونے کی سزا	۳۸۶	کے ذریعے استعمال بالجو - -
۴۰۱	چورہا ایک سو دو میں شریک ہونے کی سزا		استعمال بالجو کے ارتکاب کیلئے کسی شخص کو
۴۰۲	ڈکیتی کے ارتکاب کیلئے جمع ہونا - -	۳۸۷	ہلاکت یا ضرر شدید کی تحریف - -
	مال کے تصرف بجا مجرمانہ کے بیان میں		کسی جرم کی تمت تکلیف دہی کے اعمال
۴۰۳	بددیانتی مال کا تصرف بنانا - -		بالجو کرنا جسکی یا دوس میں ہون یا تسبیہ
	بددیانتی سے اس مال کا تصرف بجا ہوئے	۳۸۸	ہوئے دریاے نور وغیرہ کی سزا مقرر ہے
۴۰۴	کے وقت شخص منہ ڈکیتی میں تھا - -		استعمال بالجو کے ارتکاب کیلئے کسی شخص
	تہیارت مجرمانہ کے بیان میں	۳۸۹	کوئی جرم کی تمت تکلیف دہی
۴۰۵	تہیارت مجرمانہ - -		سرقت بالجو ڈکیتی کے بیان میں
۴۰۶	تہیارت مجرمانہ کی سزا - -	۳۹۰	سرقت بالجو - -
۴۰۷	تہیارت مجرمانہ وغیرہ سے تہیارت مجرمانہ - -		جس حالت میں سرقت بالجو ہے - -
۴۰۸	تہیارت مجرمانہ کی سزا - -		جس حالت میں سرقت بالجو ہے - -
	سرکاری ملازم یا مہاجرین یا سوداگر یا	۳۹۱	ڈکیتی - -
۴۰۹	ایکٹ سے تہیارت مجرمانہ - -	۳۹۲	سرقت بالجو کی سزا - -
	مال سرقت کے بیان میں	۳۹۳	سرقت بالجو کے ارتکاب کا اقدام - -
۴۱۰	مال سرقت - -		سرقت بالجو کے ارتکاب میں بالا راہ ہزر
۴۱۱	مال سرقت بددیانتی سے لینا - -	۳۹۴	پہنچانا - -
۴۱۲	مال سرقت بالجو ڈکیتی بددیانتی سے لینا	۳۹۵	ڈکیتی کی سزا - -
۴۱۳	مال سرقت کا عادت کاروبار کرنا - -	۳۹۶	ڈکیتی قتل عمد کے ساتھ - -
۴۱۴	مال سرقت چھپانے میں مدد دینا - -		سرقت بالجو یا ڈکیتی ہلاکت کرنے یا ضرر شدید
	دعا کے بیان میں	۳۹۷	پہنچانے کے اقدام کے ساتھ - -
۴۱۵	دعا - -		سرقت بالجو یا ڈکیتی کے ارتکاب کا اقدام
۴۱۶	دوسرا شخص بنانے سے دعا - -	۳۹۸	حرب مسلح ہونے کی حالت میں

دفات	خلاصہ مضامین	دفات	خلاصہ مضامین
	مذکورہ دفعہ ۶۷ کی تصدیق کے لئے کام میں آئے یا ملتیں نشان کئے ہوئے مادے کو پاس رکھنا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۷۵		اُن جرموں کے بیان میں جو دستاویزوں اور حرفے یا ملکیت کے نشانوں سے متعلق ہیں
	علامت یا نشان کی تلبیس جو دستاویزوں سواۓ دستاویز مذکورہ دفعہ ۶۷ کی تصدیق کے کام میں آئے یا ملتیں نشان کئے ہوئے مادے کو پاس رکھنا ۔ ۔ ۔ ۴۷۶	۴۷۳	جسٹساری ۔ ۔ ۔ ۔ ۔
	وصیت نامے یا متبنئے کرنیکے اجازت نامے یا کفالتہ المال پرفریسے خط نسخہ کھینچنا یا اس کا تلف کرنا وغیرہ ۔ ۔ ۔ ۴۷۷	۴۷۴	جہوئی دستاویز بنانا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔
	حساب جہوٹا بنانا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۷۸ (دفعہ)	۴۷۵	جسٹساری کی سزا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔
	حرفے اور ملکیت کا اور دوسرے نشانوں کے بیان میں نشان حرفہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۷۸	۴۷۶	کوٹ کے کاغذ سرشتہ یا عام رجسٹروغیرہ کو جعلی بنانا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔
	اسٹامپٹوٹ مجریہ ۴۷۹ و ۴۸۰ جلوس ملکہ و کوٹریہ باب ۵۷ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۷۹	۴۷۷	کفالتہ المال یا وصیت نامہ غیرہ کا جعلی بنانا دغا کے لئے جسٹساری ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۷۸
	نشان ملکیت ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۰	۴۷۸	نیکنامی کو گزند پہنچانیکے لئے جسٹساری جہوئی دستاویز ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۷۹
	جہوئے نشان حرفے کا کام میں لانا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۱	۴۸۰	جہوئی دستاویز کو اصلی دستاویز کی حیثیت سے کام میں لانا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۱
	جہوئے نشان ملکیت کا کام میں لانا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۲	۴۸۱	جسٹساری کے از کتاب کی نیت سے جو دفعہ ۶۷ کی رو سے منوجب سزا ہے ملتیں ہم وغیرہ بنانا یا پاس رکھنا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۲
	جہوئے نشان حرفے یا نشان ملکیت کو کام میں لانے کی سزا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۳	۴۸۲	جسٹساری کے از کتاب کی نیت سے جس کی دوسری سزا منفرسے ملتیں ہم وغیرہ بنانا یا پاس رکھنا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۳
	اس نشان حرفے یا نشان ملکیت کی تلبیس جس کو کوئی اور شخص کام میں لاتا ہے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۴	۴۸۳	دستاویز مذکورہ دفعہ ۶۷ یا ۶۸ کو جعلی جانکر اور بحیثیت اصلی کام میں لانیکی نیت سے پاس رکھنا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۴۸۴
		۴۸۴	علامت یا نشان کی تلبیس جو دستاویز اصلی

دفعات	خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین
۴۵۲	کرنے کی تیاری کے بعد داخلہ بیجا بنانہ		سزائے نقصان رسائی مذکورہ دفعہ ۳۴۱ تک
۴۵۳	تحقیق داخلہ بیجا بنانہ یا نقب زنی کی سزا		ارتکاب اس کا آگ یا بہک سے اڑ جائیو اے
	جرم کے ارتکاب کیلئے جسکی سزا قید ہے	۴۳۸	ماتے سے ہو ۔ ۔ ۔ ۔ ۔
۴۵۴	محقق داخلہ بیجا بنانہ ۔ ۔		سرقہ وغیرہ کے ارتکاب کی نیت سے مرکب تری
	ضرر پہونچانے یا حملہ کرنے یا مزاحمت بیجا		کو کم علق پانی کی زمین پر یا کنارے پر قصداً
	کرنیکی تیاری کے بعد محقق داخلہ بیجا	۴۳۹	ٹکرائے کی علت میں سزا ۔ ۔
۴۵۵	بنخانہ یا نقب زنی ۔ ۔		ہلاکت یا ضرر پہونچانے کی تیاری کے بعد
	محقق داخلہ بیجا بنانہ یا نقب زنی	۴۴۰	نقصان رسائی کا ارتکاب ۔ ۔
۴۵۶	وقت شب کی سزا ۔ ۔		داخلہ بیجاٹے مجرمانہ کے بیان میں
	جرم کے ارتکاب کیلئے جسکی سزا قید ہے محقق	۴۴۱	داخلہ بیجا مجرمانہ ۔ ۔ ۔
۴۵۷	داخلہ بیجا بنانہ یا نقب زنی وقت شب	۴۴۲	داخلہ بیجا بنانہ ۔ ۔ ۔
	ضرر پہونچانے یا حملہ کرنے یا مزاحمت بیجا	۴۴۳	محقق داخلہ بیجا بنانہ ۔ ۔ ۔
	کرنیکی تیاری کے بعد محقق داخلہ بیجا بنانہ	۴۴۴	محقق داخلہ بیجا بنانہ بوقت شب ۔
۴۵۸	یا نقب زنی وقت شب ۔ ۔	۴۴۵	نقب زنی ۔ ۔ ۔ ۔
	محقق داخلہ بیجا بنانہ یا نقب زنی کے	۴۴۶	نقب زنی وقت شب ۔ ۔
۴۵۹	ارتکاب کیسالت میں ضرر شدید پہونچانا	۴۴۷	داخلہ بیجا مجرمانہ کی سزا ۔ ۔
	محقق داخلہ بیجا بنانہ یا نقب زنی وقت	۴۴۸	داخلہ بیجا بنانہ کی سزا ۔ ۔
	شب میں کل شرکامستوجب سزا ہیں جبکہ		جرم کے ارتکاب کیلئے جسکی سزا موت ہے
۴۶۰	ہلاکت یا ضرر شدید کا انیس سو کوئی باغٹ ہو	۴۴۹	داخلہ بیجا بنانہ ۔ ۔ ۔
	کوئی طرف توڑ کر بددیانتی سے تڑپ کر کھولنا		جرم کے ارتکاب کیلئے جسکی سزا حبس دوم
۴۶۱	جس میں مال ہو	۴۵۰	بجودریائے شور ہے داخلہ بیجا بنانہ
۴۶۲	اسی جرم کی سزا جبکہ محافظ مرتکب ہو		جرم کے ارتکاب کیلئے جسکی سزا قید ہے
	باب (۱۸)	۴۵۱	داخلہ بیجا بنانہ ۔ ۔ ۔
			ضرر پہونچانے یا حملہ کرنے یا مزاحمت بیجا

خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین	دفعات
کسی مقدمے کی حقیقت حال جس کا فیصلہ کورٹ میں ہوا یا گواہوں اور اور لوگوں کا طریق عمل جو اس سے تعلق رکھتے ہوں ۔ ۔ ۔	۵۹۹	عامہ خلافت کے سامنے عمل کا حسن و قبح سرزنش جو کوئی شخص نیک نیتی کیساتھ کرے جو دوسرے شخص پر افتراء چارٹر کرتا ہو	۵۰۰
تجوہیف مجرمانہ کی سزا ۔ ۔ ۔	۵۰۰	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۱
اگر وہ بھی ہلاکت یا ضرر شدید وغیرہ پر بخاطر کے لئے ہو ۔ ۔ ۔	۵۰۱	تجوہیف مجرمانہ ۔ ۔ ۔	۵۰۲
کسی بے نام ملکات سے تجوہیف مجرمانہ ۔ ۔ ۔	۵۰۲	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۳
فصل جو کسی شخص کو یہ باور کر رہی ہو کہ کسی سے	۵۰۳	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۴
کروہ مورد غصہ اپنی کیا جائیگا کر باگیا	۵۰۴	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۵
حفظ یا ترک یا فعل جس سے کسی عورت کی	۵۰۵	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۶
ترساری کی توہین منظور ہے ۔ ۔ ۔	۵۰۶	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۷
عامہ خلافت کے سامنے کسی متشی کی ناشائستگی	۵۰۷	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۸
باب (۲۳)	۵۰۸	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۰۹
جرموں کے ارتکاب کرینک	۵۰۹	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۱۰
اقدام کے بیان میں	۵۱۰	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۱۱
ان جرموں کے ارتکاب کے اقدام کی سزا	۵۱۱	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۱۲
جن کی پاداش میں جس لہجہ دریائے شور	۵۱۲	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۱۳
یا قید مقرر ہو ۔ ۔ ۔	۵۱۳	تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۱۴
		تجوہیف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج دہی مجرمانہ کے بیان میں	۵۱۵



دفعات	خلاصہ مضامین	دفعات	خلاصہ مضامین
	تلبیس ایسے نشان کی جو سرکاری ملازم کام میں لاتا ہے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔	۲۸۴	سے منسوخ کیا گیا۔
	کسی نشان حرف یا نشان ملکیت کی تلبیس کیلئے کسی آلہ کا بنانا یا پاس رکھنا ۔ ۔	۲۸۵	باب (۲۰)
	ایسے اسباب کا بیچنا جس پر تلبیس نشان حرف یا نشان ملکیت رہے ۔ ۔ ۔ ۔	۲۸۶	ان جرموں کے بیان میں جو ازدواج سے تعلق رکھتے ہیں
	کسی طرف پر نہیں اسباب ہے کوئی جھوٹا نشان بنانا ۔ ۔ ۔ ۔	۲۸۷	ہمیشہ نئی عکس دینے ازدواج جائز ہے
	کسی ویسے جھوٹے نشان کے کام میں لایا نہ لانا نشان ملکیت میں نقصان پہنچانے کی نیت سے کار سازی کرنی ۔ ۔ ۔ ۔	۲۸۸	دیو کے دینے سے جو ایک لڑکے کی ہے ۔
	کرسی نوٹوں اور بینک نوٹوں کے بیان میں	۲۸۹	شوہر نے زور کے بنی جی نہیں سکر
	کرسی نوٹوں یا بینک نوٹوں کی تلبیس جعلی یا تلبیس کرسی نوٹوں یا بینک نوٹوں کو اصلی نوٹوں کی حیثیت سے کام میں لانا	۲۹۰	ازدواج کرنا ۔ ۔ ۔ ۔
	جعلی یا تلبیس کرسی نوٹوں کو پاس رکھنا کرکشی نوٹوں یا بینک نوٹوں کے جعلی بنانے یا انکے تلبیس کرنے کیلئے آلات یا سامان بنانا یا پاس رکھنا ۔ ۔ ۔ ۔	۲۹۱	وہی جرم مگر اختلاف سے ازدواج سابقہ میں
	باب (۱۹)	۲۹۲	شخص سچوں کے ساتھ پھیلنا ازدواج ہوا
	خدمت کے معاندوں کے نقص مجرمانہ کا	۲۹۳	جو کرکشی ازدواج ہوا کے فریب سے بیت
	بوجب ایکٹ ۱۹۲۵ء یکم اپریل ۱۹۲۶ء	۲۹۴	ازدواج کا ادا کرنا ۔ ۔ ۔ ۔
		۲۹۵	زینہ ۔ ۔ ۔ ۔
		۲۹۶	برسیدہ بچہ کسی عورت کو برا بھلا
		۲۹۷	سے جانا یا لے کر یا دیکھنا ۔
		۲۹۸	باب (۱۸)
		۲۹۹	ازالہ حیثیت عورت ۔ ۔ ۔ ۔
		۳۰۰	کسی سچی بات کا اتنا کہ جس کا کرنا باعث کرنا عامہ خلالت سے فائدہ کیلئے و کار ہے ۔
		۳۰۱	سرکاری ملازموں کا طریقہ عمل بحیثیت
		۳۰۲	اسکی ملازمت ۔ ۔ ۔ ۔
		۳۰۳	کسی شخص کا طریقہ عمل بہ نسبت کسی حاملہ
		۳۰۴	عامہ خلالت سے
		۳۰۵	کو رٹوں کی کارروائی کی کیفیتوں کو مشہر کرنا

۱۸۹۰ء جناب ملکہ معظمہ کی قلمروان کا ہر حصہ باستثنا سلطنت متحدہ انگلینڈ و اسکاٹ لینڈ و آئر لینڈ کے مراد ہوگا اور جہاں ان قلمروں کے حصے کسی سنٹرل (اعلیٰ) اور لوکل (مقامی) دونوں واضعان قانون کے ماتحت ہوں تو وہ کل حصے جو سنٹرل واضعان قانون کے ماتحت ہوں اس تعریف کی اغراض کے لئے ایک ہی برٹش قلمرو مقبوضہ سمجھے جائیں گے۔

اور یہ الفاظ برٹش انڈیا سے حرب معنی تعریف دفعہ ۳۳ ضمنی، ایکٹ ۱۸۹۰ء درجناب ملکہ معظمہ کی قلمروں کے اندر کے کل ایسے ممالک اور مقامات مراد ہوں گے جن پر یوقت موجودہ جناب ملکہ معظمہ بذریعہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر ہند یا بذریعہ گورنر یا اور عہدہ دار ماتحت جناب نواب گورنر جنرل بہادر ہند کے فرمانروا ہوں لیکن اس میں دیسی خود مختار روسا کی ریاستیں اور محالات باجگزار داخل نہیں ہیں اس لئے، تجز خاص احکام مجموعہ ہذا کے ان قلمروان میں مجموعہ ہذا کا نفاذ کلیتہً بمثل حدود برٹش انڈیا قابل نفاذ ہوگا۔ مثلاً پیٹالہ و سنگورو و تانبہ وغیرہ ریاستہائے بیرون حدود برٹش انڈیا متصور ہونگی۔

اور الفاظ ہندوستان و پنجاب قلمرو ملکہ معظمہ کے اندر بحجہ خاص خود مختار روساء کی قلمرو امر معاہدہ کے حسب معنی دفعہ ۵۵ مجموعہ تفسیرات ہند برٹش انڈیا میں داخل ہیں۔

اور محمد اریو کے سٹیشن و چھاؤنی ٹائے و مقامات جو بذریعہ اشتہار مندرجہ فہرست ۱۲۱ ۱۸۸۴ء قوانین مجریہ سسٹم جلوس و کٹوریہ مضمرہ باب سوم مجموعہ تفسیرات ہند بیرون حصص برٹش انڈیا میں نافذ ہونا قرار دیا گیا ہے۔ جس کو بذریعہ مطبوعہ گزٹ آف انڈیا یا بذریعہ قوانین مقامی جو نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کو نسل کی منظوری سے وضع کئے گئے ہیں۔ دیسی ریاستوں یا ان کے حصص پر وصوت دی گئی ہے اور بعض دیسی روسائے ضروری ترمیمات یا بیہ تبدیلیات یا ترمیمات کے مجموعہ ہذا کا نفاذ اپنی حکومت کے قلمرو میں منظور کر کے زیر عمل کر لیا ہے اور مجموعہ ہذا میں بہتر متیب ابواب مقرر کر کے ان الفاظ قانونی کی تعریف کی گئی ہے اور جو ان کے معنی درج کئے گئے ہیں۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ جہاں کہیں وہ الفاظ و کلمات مجموعہ ہذا میں کسی موقع محل پر متعل ہوں ان کے معنی وہی لئے جائیں گے۔ جو ابتداءً بیان کئے گئے

شرح مجموعہ قوانین تعزیرات ہند

یعنے

ایکٹ ۴۵۱۸۶۰ء
جو کہ

مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۶۱ء کو جناب نواب گورنر جنرل بہادر ہند باجلاس کونسل کی پیشگاہ سے حال تک کی ترمیمات و اصطلاحات کے ساتھ منظور ہوا

باب (۱)

مقدمہ

چونکہ یہ امر قرین مصلحت ہے کہ برطش انڈیا کے واسطے ایک نام مجموعہ قوانین تعزیرات ہند ہی کیا جائے۔ لہذا حسب ذیل حکم ہوتا ہے۔

تہبید

نام مجموعہ وحد و قلمرو **دفعہ ۱**۔ اس ایکٹ کا نام مجموعہ قوانین تعزیرات ہند ہوگا جس میں یہ مجموعہ نافذ ہوگا اور یہ اس تمام قلمرو میں نافذ ہوگا جو حسب منشاء ہے باب ۱۰۲۔ ایکٹ

آف پارلیمنٹ موسومہ ایکٹ منضمن حسن انتظام ہند مجریہ ۱۸۶۰ء جلوس ملکہ معظمہ و کٹوریا کے ملکہ مدد و رحمہ کے قبضہ اقتدار میں آئی ہے یا آئندہ آئے۔

شرح بدفعہ ہذا نام مجموعہ قانون اور اس کا نفاذ ہر تمام قلمرو گورنمنٹ جو ایکٹ پارلیمنٹ

تنظیم ہند مجریہ ۱۸۶۰ء جلوس ملکہ معظمہ و کٹوریا کے بموجب ملکہ مدد و رحمہ کے قبضہ اختیار میں آچکی تھی یا آئندہ کو قبضہ اقتدار میں آوے۔ وضع کیا گیا ہے۔ اور یوجہ قبل از وقت عدم

شائع ہونے ترجمہ مجموعہ ہند اس کا نفاذ تاریخ یکم جنوری ۱۸۶۲ء سے ہوا ہے جس سے

اصولاً جملہ تعزیری احکام ماقبل مشابہ احکام مجموعہ تعزیرات ہند منسوخ تصور کئے جائینگے

اور الفاظ برطش قلمرو مقبوضہ مستعارہ دفعہ ہذا حسب منشاء ہے دفعہ ۳ منضمن ایکٹ

اس ریاست غیر کو جس کے علاقہ میں وہ فوج مقیم ہے ان کے اختیار سماعت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ سمندر کے کنارے سے تین میل تک ارتکاب جرم کی سماعت کا اختیار عدالت برٹش انڈیا متعلقہ کو حاصل ہے۔

فصل ۲۔ ہر ایک شخص جو قلمرو مذکور میں
ایسے فعل یا ترک فعل کا مجرم ہو جو اس مجموعہ
کے خلاف ہو۔ وہ اسی مجموعہ کی رو سے
مزا کا مستوجب ہو گا نہ کسی اور قانون کے مطابق۔

شرح مجموعہ تعزیرات ہند ایک مکمل قانون اُن خلاف ورزیوں کی سزاؤں اور تاوانوں کا ہے کہ جس میں کسی شخص کا فعل یا ترک فعل بحالات واقعہ از روئے مجموعہ ہذا جرم ہوتا ہو تو وہ شخص خواہ کسی خینیت یا قومیت یا درجہ یا ذات کا ہو وہ اسی مجموعہ کی رو سے مستوجب سزا ہو گا۔ نہ کسی اور قانون کے مطابق ذمہ وار ہو گا یعنی اگر کوئی واقعہ بلحاظ حالات واقعات جرم مجموعہ ہذا و جرم کسی قانون مختص الامر یا مختص المقام ہوتا ہو اور ملزم کو بموجب مجموعہ تعزیرات ہند سزا دی گئی ہو تو بدین وجہ کہ وہی واقعات داخل قانون مختص الامر یا مختص المقام ہوتے ہیں حکم سزا منسوخ نہ ہو گا۔ مثلاً۔ حسب دفعہ ۲۸۔ اطلاع دہی جرائم ایکٹ، اسلحہ بمثل قاعدہ دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری قریب نزد عہدہ دار پولیس یا مجسٹریٹ کو دینی لازمی قرار دی گئی ہے اور عدم اطلاع دہی بموجب ایکٹ اسلحہ قابل سزا ہے۔ تو بجائے کارروائی ذریعہ ایکٹ اسلحہ برخلاف تارک اطلاع شخص کے حسب دفعہ ۲ مجموعہ ہذا بانضمام دفعہ ۴۰ تعزیرات ہند زیر دفعہ ۴۱ تعزیرات ہند حکم سزا صادر کیا جاسکتا ہے اور حدود برٹش انڈیا سے باہر کسی شخص کے مرتکب جرم ہونے کی صورت میں بصورت خاص واقعہ متعلقہ بموجب دفعہ ۳۳ تعزیرات ہند عمل ہو گا۔ اور دفعہ ہذا کے الفاظ سے مجموعہ ہذا کا اطلاق بجز فہرست متذکرہ ایکٹ ۱۸۶۱ء برٹش انڈیا کے تمام حصص میں کر دیا گیا ہے اور اس جرم کے السداد کے لئے جو برٹش انڈیا میں ہوا ہو کوئی خاص میعاد مقرر نہیں ہے بلکہ ارتکاب جرم کے بعد ہر وقت استغاثہ کیا جاسکتا ہے اور افسر یا تعلق سرکاری ملازم مجاز ہے کہ اس میں اپنے اختیار قانونی کو عمل میں لاکر حسب قاعدہ عمل کرے اور کوئی شخص بلا امتیاز قوم یا مرتبہ

ہیں۔ جن کے استعمال اور معنی سے متعلق یہ نوے نوے تفسیرات ہند وضع کیا گیا ہے کہ ہر الفاظ حکم
تشریح اس مجموعہ میں کسی محل پر ہوتی ہے۔ اسی تشریح کی رعایت سے اس مجموعہ میں ہر جگہ
مستعمل ہوا ہے۔ اور جہاں ترتیب ابواب جراثیم وضع کی گئی ہے۔ وہاں اول ہر ایک جرم
کی تعریف کی گئی ہے۔ جن کے تعریف و معنی پر ہی اقدامات میں استدلال کیا جاتا ہے۔
اور مجموعہ مذکور میں ہر نوے کے تحت تفصیلات وضع کی گئی ہیں۔ جو اصلی الفاظ
قانونی و مقامات متعلقہ کی توضیح و تشریح کے لئے وضع کی گئی ہیں۔ لیکن جو متبادلات
الفاظ قانونی و نوے متعلقہ کی تطبیق نہ کرے بلکہ تنگدیب کرے تو وہ تبدیل ہر قانون
منصور نہ ہوگی۔

اور اصلی قاعدت وضع مجموعہ مذکور ابواب جراثیم ہر جگہ تفصیل سے مذکور ہے و
ہم سائنس جان و مال عام خلافت اور ہر مذہب و ملت کے مراسم و احکامات و عادات
و اعمال پر ہے کہ ہر شخص اپنے حقوق و اختیار پر بالتمسک قانون عمر پر پایہ ہو کر آزادانہ
زندگی بسر کرے۔ اور جو شخص خلاف کسی حکم مجموعہ ہذا کے ارتکاب کرے اور قبل
اس کے کہ تحقیقات ضابطہ سے اس کی جرمیت ثابت ہووے۔ اٹھو ما ستر شخص کو
بلکینا قیاس کیا جاوے تا وقتیکہ وہ حسب ناعدہ مجرم ثابت نہ ہووے۔ کہونکہ
بلحاظ اصول قانون کسی نے کہہ نہ شخص کا بغیر کسی طریقہ قانونی یا بلحاظ قانونی نہ
پا جاتا بمقابلہ کسی مجرمان کے رہا ہو جانے کے نہایت بدتر قرار دیا گیا ہے۔ اس سے
نہایت ضروری ہے کہ فوجداری مقدمات میں اصلیت و اتہام کی تحقیقات نہایت
معتبر بلا واسطہ اور قابل وقت سے کی جا کہ ملزم کی جرمیت ثابت نہ ہووے اور
جہاں مبہم و مشتبہ صورت کسی قسم کی معلوم ہووے وہاں ملزم کو استفادہ شکیبہ
دیا جا کہ۔ ہا کہ دیا جاوے۔ یہی اصول قانون اور منشأ وضعان قانون و عملہ راجد
دولت آزادانہ سیکورٹس ہے۔

سفیران | سفیران ممالک غیر چونکہ اپنے آقاؤں کی طرف سے منتخب ہوتے ہیں اور ان کو
ان کا قائم مقام سمجھا گیا ہے۔ اس لئے ان کے خلاف کسی کارروائی جرم کی سماعت اور سزا
کو حاصل ہے جس کا وہ سفیر منقر کیا ہوا ہے اور جس سلطنت میں مقیم ہے اس کو اختیار سماعت
نہیں ہے اور ایسا ہی جب کسی غیر ریاست کی فوج کسی دوسری ریاست غیر میں مقیم ہو

اس ریاست غیر کو جس کے علاقہ میں وہ فوج مقیم ہے ان کے اختیار سماعت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ سمندر کے کنارے سے تین میل تک ارتکاب جرم کی سماعت کا اختیار عدالت برٹش انڈیا متعلقہ کو حاصل ہے۔

۲۔ ہر ایک شخص جو قلم و مذکور میں
ایسے فعل یا ترک فعل کا مجرم ہو جو اس مجموعہ
کے خلاف ہو۔ وہ اسی مجموعہ کی رو سے

منزاکا مستوجب ہوگا نہ کسی اور قانون کے مطابق۔

شرح مجموعہ تعزیرات ہند ایک مکمل قانون ان خلاف ورزیوں کی سزاؤں اور تاوانوں کا ہے کہ جس میں کسی شخص کا فعل یا ترک فعل بحالات واقعہ از روئے مجموعہ ہند جرم ہوتا ہو تو وہ شخص خواہ کسی حیثیت یا قومیت یا درجہ یا ذات کا ہو وہ اسی مجموعہ کی رو سے مستوجب سزا ہوگا۔ نہ کسی اور قانون کے مطابق ذمہ وار ہوگا جیسے اگر کوئی واقعہ بلحاظ حالات واقعات جرم مجموعہ ہند و جرم کسی قانون مختص الامر یا مختص المقام ہوتا ہو اور علم کو بموجب مجموعہ تعزیرات ہند سزا دی گئی ہو تو یہ نتیجہ کہ وہی واقعات داخل قانون مختص الامر یا مختص المقام ہوتے ہیں حکم سزا منسوخ نہ ہوگا۔ مثلاً حسب دفعہ ۲۸ - اطلاع ہی جرائم ایکٹ اسلحہ بمثل قاعدہ دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری قریب تر عہدہ وار پولیس یا مجسٹریٹ کو دینی لازمی قرار دی گئی ہے اور عدم اطلاع عدہ ہی بموجب ایکٹ اسلحہ قابل سزا ہے۔ تو بجائے کارروائی زیر ایکٹ اسلحہ برخلاف تارک اطلاع شخص کے حسب دفعہ ۲ مجموعہ ہند یا انضمام دفعہ ۴۰ تعزیرات ہند زیر دفعہ ۴۷ تعزیرات ہند حکام سزا صادر کیا جاسکتا ہے اور جہود برٹش انڈیا سے باہر کسی شخص کے مرتکب جرم ہونے کی صورت میں بصورت خاص واقعہ متعلقہ بموجب دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند عمل ہوگا۔ اور دفعہ ہند کے الفاظ سے مجموعہ ہند کا اطلاق بجز فہرست متذکرہ ایکٹ ۱۸۵۷ء برٹش انڈیا کے تمام حصص میں کر دیا گیا ہے اور اس جرم کے السداد کے لئے جو برٹش انڈیا میں ہوا ہو کوئی خاص ميعاد مقرر نہیں ہے بلکہ ارتکاب جرم کے بعد ہر وقت استغاثہ کیا جاسکتا ہے اور افسر با تعلق سرکاری ملازم مجاز ہے کہ اس میں اپنے اختیار قانونی کو عمل میں لا کر حسب قاعدہ عمل کرے اور کوئی شخص بلا امتیاز قوم یا رتبہ

ہیں۔ جن کے استعمال اور معنی سے متعلق بہ نو، توہمیرات ہند وضع کیا گیا ہے کہ بہ لفظ ہندی
تشریح اس مجموعہ میں کسی محل پر ہوتی ہے۔ اسی تشریح کی رعایت سے اس مجموعہ میں ہر جگہ
مستعمل ہوا ہے۔ اور جہاں ترتیب ابواب جرائم وضع کی گئی ہے۔ وہاں اول ہر ایک جرم
کی تعریف کی گئی ہے۔ جن کے تعریف و معنی پر ہی، قواعد میں استدلال کیا جاتا ہے۔
اور مجموعہ نہ ان میں ہر دفعہ کے تحت تشکیلات وضع کی گئی ہیں۔ جو اصلی الفاظ
قانونی دفعات متعلقہ کی توضیح و تشریح کے لئے وضع کی گئی ہیں۔ لیکن جو تشکیلات
الفاظ قانونی و دفعہ متعلقہ کی تطبیق نہ کیے بلکہ تفسیر کر کے نو و تفسیر جرموں
مستور نہ ہوگی۔

اور اصلی قاعدت وضع مجموعہ مذکور اصول التعداد جرائم بہ تفسیر منجملہ تفسیرات و
و مسائن جان و مال عامہ خلائی اور ہر مذہب و ملت کے مرام، احکامات و احکامات
و اعمال پر ہے کہ ہر شخص اپنے حقوق و اختیار پر یا نہ بننا قانون پر یا نہ ہو کر آزادانہ
زندگی بسر کرے۔ اور جو شخص خلاف کسی حکم مجموعہ ہند کے ارتکاب کرے اور قتل
اس کے کہ تحقیقات مذکور سے اس کی جرمیت ثابت ہووے۔ اس کو مائیں تفسیر کر
بیگناہ قیاس کیا جاوے گا و قبیحہ وہ حسب ماعدہ مجرم ثابت نہ ہووے۔ کہ چونکہ
بمحافظ اصول قانون کسی نے کہ، ہر شخص کا بغیر کسی طریق قانونی یا بنا علی قانونی نہ
پا جاتا بمقابلہ کئی مجرمان کے رہا ہو جانے کے ثابت بدتر قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے
مہایت ضروری ہے۔ کہ فوجداری مقدمات میں اہلیت واقعہ کی حقیقتات بننا و
معتبر بنا و اسطہ اور قابل وقعت سے کی جا کہ لازم کی تفسیر ثابت کرے۔ دے اور
جہاں مبہم و مشتبہ صورت کسی قسم کی معلوم ہووے وہاں مجرم کو اسنادہ ہشتیادہ
دیا جا کہ۔ یا کہ دیا جاوے۔ یہی اصول قانون اور منشأ وضع قانون و عملہ و مد
رونگذات ہائیکورٹس ہے۔

مسفیران مسفیران ممالک غیر چونکہ اپنے آقاؤں کی طرف سے منتخب ہوتے ہیں اور ان کو
ان کا قانظام سمجھا گیا ہے۔ اس لئے ان کے خلاف کسی کارروائی جرم کی سماعت اس سلطنت
کو حاصل ہے جس کا وہ مسفیر مقرر کیا ہوا ہے اور جس سلطنت میں مقیم ہے اس کو اختیار سماعت
نہیں ہے اور ایسا ہی جب کسی غیر ریاست کی فوج کسی دوسری ریاست غیر میں مقیم ہو

۱۔ نہ کسی اور قانون کے مطابق مراوی جاوے گی۔ اور اگر وہ فعل یا ترک فعل زبرد فو
۲۰۔ تعزیرات ہند داخل نہ ہو تو وہ ملزم بموجب ایکٹ مختص الامر یا مقام جیسا کہ
صورت ہو مستوجب سزا ہوگا۔

اور دفعہ مذکور کے وضع کرنے کا اصلی مقصد یہ ہے کہ ہر ایک شخص خواہ وہ
کسی منصب یا درجہ یا حیثیت یا قومیت یا ذیلی یا مرتبہ یا ذات کا ہو۔ اور نہ کسی
ایسے فعل یا ترک فعل کا مجرم ہو جو مجموعہ تعزیرات ہند کے احکام کے خلاف ہو
وہ اسی مجموعہ تعزیرات ہند کے مطابق مستوجب سزا ہوگا۔ جس سے ہماری محسن
گورنمنٹ کی مودت گہری ظاہر ہوتی ہے کہ حکومت نے بغیر کسی قانونی استثنائی صورت
کے استفادہ کے کسی شخص کی بلحاظ اس کے درجہ یا حیثیت یا عہدہ یا قومیت وغیرہ
کے کوئی رعایت خاص نہیں رکھی ہے عام اس سے کہ حکومت کی جانب سے امتیاز یہ عہدہ
پر مقرر کیا گیا ہو اور وہ رعیت برطانیہ ہو یا نہ ہو بہر کیف ہر ایک شخص تک مجرم
کو حسب مجموعہ تعزیرات ہند قابل مواخذہ ٹھہرایا گیا ہے خواہ وہ قابل سماعت
شاہی کورٹ آف لندن کے ہو۔

اور اجرائے استغاثہ کے لئے کوئی خاص میعاد نہیں ہے مستغیث ہر وقت
استغاثہ کر سکتا ہے لیکن بادشاہ وقت کے خلاف کوئی استغاثہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ
اس کے معاملہ میں کسی کو اختیار سماعت نہیں ہے۔

رولنگنز آف ہائیکورٹس جو شخص شارع عام پر اپنا مال پھیلاوے کہ باعث

تذکیر عام حسب تعریف دفعہ ۲۶۸ تعزیرات ہند

ہو وے اور مدارس لوکل بورڈ ایکٹ کی رو سے اس شخص کا وہ فعل مجرم ہو۔ تو

لوکل بورڈ یا اس کے ملازمان کو اس شخص کے خلاف کارروائی مجرم تعزیرات ہند

کے مطابق عمل کرنے کے حق کے منافی نہیں ہے۔ ان کو اختیار ہے کہ ملزم کے خلاف

سجائے ایکٹ لوکل بورڈ کے مطابق ذمہ داری مواخذہ عمل میں لانے کے تعزیرات ہند

کے مطابق مواخذہ کرے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۰ صفحہ ۴۳۲ مدراس۔ انڈین کیمنز

جلد ۱۱۵ صفحہ ۴۲۔ مدراس صفحہ ۴۹۔ ۵۵ مدراس لاجرنل صفحہ ۷۱۵۔ ۲۸ مدراس

لاویکی صفحہ ۶۲۱۔ مدراس کریمنل کیمنز صفحہ ۳۱۶۔

یا ذات یا فرقہ کے مجرم کسی استثنائی صورت قانونی کے ارتکاب جرم کی سزا سے سبکدوش نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن بادشاہ کے مقابلہ میں چونکہ اختیار سماعت نہیں ہوتا ہے اسلئے بادشاہ مستثنیٰ تصور کیا گیا ہے۔ اور نیز قانون بین الاقوام کے مطابق بادشاہ دوسری سلطنت کی عدالتوں کو بھی دلیا ہی اس کے مقابلہ میں اختیار سماعت نہیں جیسا کہ اس کی اپنی سلطنت میں کسی عدالت کو اختیار سماعت نہیں ہے۔

اور حدود برٹش میں تمام قلمرو خشکی و آبہائے و بندرگاہ وغیرہ داخل ہیں عام اس سے کہ جرم کا ارتکاب سمندر میں بحود علاقہ برٹش انڈیا میں ہو یا کسی خشک مقام یا بندرگاہ پر ہو۔ برٹش انڈیا کی عدالتوں کو اختیار سماعت ہوگا۔ لیکن جنگی جہاز یا ممالک غیر آبہائے قلمرو پر بموجب ایکٹ ۱۸۷۲ء و ۱۸۷۳ء جلوس ملکہ معظمہ و کمپریس باب ۳۲۸ء و ۱۸۷۴ء و ایڈمرلٹی اختیار سماعت ہوگا۔

ہندوستان و پنجاب کے رؤسا و بعض جاگیرداران جن کا گورنمنٹ برطانیہ سے پولیٹیکل اتحاد و راہ و رسم دوستانہ ہوتا ہے نہ تو وہ رعیت برطانیہ ہیں اور نہ ان کی قلمرو برٹش انڈیا ہے اگر وہ مجموعہ تعزیرات ہند کے جرم کا ارتکاب کریں تو ان کی کسی عدالت کو ان کے معاملہ میں ارتکاب جرم کا اختیار سماعت نہیں ہوتا ہے اور نہ وہ حسب مجموعہ ہذا مستوجب سزا ہوتے ان کے ارتکاب جرائم پر گورنمنٹ برٹش انڈیا ان کو اختیارات حکومت سے محروم کر کے حسب مناسب وظیفہ تجویز کر کے قیام رہائش مقرر کر دیتی ہے جیسا کہ حکمران اندور و مہاراجہ نا بھہ سیٹھ سے سلوک کیا گیا ہے۔

اور دفعہ ۲ میں جو کسی شخص کا برٹش قلمرو میں کسی فعل یا ترک فعل کے مرتکب جرم ہونے پر حسب مجموعہ ہذا سزا دینا وضع کیا جا کر لکھا گیا ہے کہ اس مرتکب جرم کو کسی اور قانون کے مطابق سزا نہ دی جاوے گی۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ دیگر قوانین مختص الامر و مختص المقام منسوخ ہو گئے ہیں۔ بلکہ الفاظ دفعہ ہذا ”نہ کسی اور قانون کے مطابق“ کے یہ معنی بھی ہیں کہ جو شخص کسی فعل یا ترک فعل کا جو حسب معنی دفعہ ۲ تعزیرات ہند میں ۲ و ۳ قابل سزا مجموعہ ہذا یا کسی قانون مختص الامر یا مقام کا مرتکب ہووے۔ تو اس شخص مرتکب فعل یا ترک فعل کو حسب مجموعہ ہذا سزا دی جاوے گی

کہ گویا اس فعل کا ارتکاب قلمرو مذکور کے اندر ہوا۔

شرح دفعہ ۱۸۸ کا منشا یہ ہے کہ جب کوئی شخص مطابق کسی قانون مجریہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل کے خلاف حدود برٹش انڈیا سے باہر کسی جرم کا مرتکب ہو تو وہ عدالت فوجداری برٹش انڈیا میں حسب مجموعہ ہذا اسی طرح قابل مواخذہ ہوگا جیسا کہ اس حالت میں ہوتا کہ وہ حدود برٹش انڈیا میں مرتکب جرم ہوا ہوتا۔

بدفعہ ہذا جو کوئی شخص حدود برٹش انڈیا سے باہر خلاف قانون مجریہ جناب نواب گورنر جنرل باجلاس کونسل کسی جرم میں قابل مواخذہ ہو تو اس شخص کیساتھ حسب مجموعہ ہذا اسی طرح مواخذہ کیا جائے گا کہ گویا اس نے اس فعل کا ارتکاب قلمرو برٹش انڈیا میں کیا ہے۔

اوردفعہ ہذا میں الفاظ مطابق کسی قانون مجریہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر ہند باجلاس کونسل کے، یہ معنی کیجاتے ہیں کہ صورت میں کیے جاتے ہیں کہ صورتاً ہیہ دفعات ۱۸۸ و ۱۸۸ ضابطہ فوجداری و جرائم مندرجہ ضمیمہ اول قانون حوالہ کی مجریہ انڈیا ۱۹۰۲ء پر دفعہ مذکور کو محدود کیا جائے گویا کہ دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری کے الفاظ دفعہ مذکور کے جزو میں کہ جب کسی جرم کا مرتکب کسی جرم کا ہو یا ملکہ مخطمہ کا کوئی ملازم (عام اس سے کہ وہ رعیت برطانی ہو یا نہ ہو) کسی دیسی دائرے ملک یاریش کی قلمرو واقع ہند میں کسی جرم کا مرتکب ہو۔ یا جب کوئی رعیت برطانی کسی دیسی دائرے ملک یاریش کی قلمرو واقع ہند میں کسی جرم کا مرتکب ہو تو جانیے کہ ایسے جرم کی بابت اس کے ساتھ ایسا سلوک کیا جائے کہ گویا وہ برٹش انڈیا کے اندر کسی ایسے مقام پر سرزد ہوا تھا جہاں وہ دستیاب ہو۔ اس دفعہ ۱۸۸ ضابطہ میں دیسی ہندی رعیت ملکہ مخطمہ پور رعیت برطانی یا ملازم ملکہ مخطمہ کے الفاظ درج ہیں اور یہی الفاظ بدفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند مصہ تمثیلات متعلقہ بتوضیح الفاظ دفعہ ۱۸۸ کے گئے ہیں جس کا مقصد لمجاظ اصول قانون ہے کہ دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند قانون اصلی کی تکمیل کرنے کیلئے واضعان قانون نے دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری قانون اضافی کے طریقہ کے مطابق وضع کی ہے تاکہ دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند کی صورتاً ہیہ قانونی کی

(۷) دفعہ ۲ تہذیرات ہند کو تحت دفعہ ۵ تہذیرات ہند پر مضافاً چاہیے جس میں صاف طور پر پر خاص احکامات قانونی کا تحفظ کیا گیا ہے۔ اور ہندوستانی و انجمن قانون کا مجموعہ تہذیرات ہند ہے۔ اس لئے وہ نہ کسی خاص ضابطہ آئین و قوانین برٹش پارلیمنٹ پر جو برٹش انڈیا میں قابل عمل ہے۔ قابل ترجیح ہوگا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۲۰۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۲۲۸۔ آل انڈیا رپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۱۰۶۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۱۳۔ کریمنل لا جرنل صفحہ ۲۵۰۔

(۸) جو رعیت سیٹھ بالمرقہ سیٹھ میں صل کرے وہ برٹش انڈیا میں قابل تجویز نہ ہوگا۔

(۹) ایک مقدمہ میں تین بیل مسروقہ بھرت پور ریاست میں ایک شخص کے قبضے سے ملے

تھے۔ جس کی تجویز زیر دفعہ ۱۱ تہذیرات ہند ضلع الہ آباد کی حکم سزا قید سخت ایک سال اور منجملہ سزائے قید کے ایک ماہ قید تنہائی دیا گیا تھا۔ جس کی نگرانی ہائیڈروٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم رعایا برٹش انڈیا نہیں ہے۔ بلکہ رعایا بہت پورا اور الزام مجرم ۱۱ تہذیرات ہند بہت پور سیٹھ کا ہے۔ اور بموجب رولنگ ۹ الہ آباد صفحہ ۵۱۳

۵۱۳ انڈین کیسز صفحہ ۸۷، حسب مشا دفعہ ۲ تہذیرات ہند رعایا دیوبند ریاست بالمرقہ کے لئے میں قابل سزا برٹش انڈیا نہیں ہے اور قتل سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ وہ بالمرقہ ملزم نے کسی علاقہ برٹش انڈیا میں حاصل کیا ہے۔ اس لئے بحالات واقعات حکم سزا منسوخ

کیا گیا اور ملزم کو جرم دفعہ ۱۱ تہذیرات ہند سے بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۹۹۱ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۹۶ صفحہ ۶۵۵۔ آل انڈیا رپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۱۰۶

الہ آباد صفحہ ۸۰۔ ۲۸ الہ آباد صفحہ ۶۸۷۔ ۲۸ آل لا جرنل صفحہ ۷۶۔ ۷۷ لا

رپورٹ الہ آباد کریمنل صفحہ ۱۲۲۔

سزائے جرم جن کا ارتکاب قلمرو

مذکور کے باہر واقع ہو مگر اس کی تحقیقات

قانون کی رو سے اس کے اندر ہو سکتی ہے

ہو جس کا ارتکاب قلمرو مذکور کی حدود کے باہر ہوا ہے۔ تو اس

شخص کے ساتھ بابت کسی فعل کے جس کا ارتکاب قلمرو مذکور کے

باہر ہوا ہو۔ اس مجموعہ کے احکام کے مطابق اسی طرح عمل کیا جائیگا

رپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۱۰۶۔ الہ آباد صفحہ ۸۔

انڈین کیسز جلد ۹۶ صفحہ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۰۱۔ ۱۸۰۲۔

گئی ہے۔ جیسا کہ ایکٹ مسطور کی دفعہ ۱۲ و ۱۲ میں ہائیکورٹ لائبریری کو ویکو کورٹ ہائے کو اتنا عطا کی گئی ہے۔

رو لڈنگ آف ہائیکورٹ | کسی مقدمہ جرم دغا میں کسی شخص کا برٹش انڈیا سے باہر جرم دغا میں سازش کرنا۔ حسب معنی دفعہ ۳ اور لم قوتی برات ہند سازش کنندہ جرم دغا برٹش انڈیا میں قابل سزا نہ ہوگا۔ ۱۹۳۳ء کو ریٹیل کیس صفحہ ۱۱۳۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء صفحہ ۳۳۳۔

مجموعہ ہذا کی وسعت پذیری ان جرائم کی نسبت جنکا ارتکاب قلم کے باہر ہو

دفعہ ۴۔ ۴۔ اس مجموعہ قوانین کے احکام ہر ایسے جرم سے بھی متعلق ہونگے جنکا ارتکاب کسی مقام میں جو برٹش انڈیا سے خارج اور اس کے باہر ہو ملکہ محکمہ کی کسی ویسی ہندی رعیت کی جانب سے۔

۲۔ کسی ویسی والی ملک یا برٹش کی قلمرو واقع ملک ہند میں کسی اور رعیت برطانی کی جانب سے ہو۔

۳۔ کسی ویسی والی ملک یا برٹش کی قلمرو واقع ملک ہند میں کسی ملازم ملکہ محکمہ کی جانب سے ہو عام اس سے کہ وہ رعیت برطانی ہو یا نہ ہو۔

تشریح | اس دفعہ میں لفظ "جرم" میں ہر ایسا فعل داخل ہے جو برٹش انڈیا کے باہر سرزد ہوا ورجو اگر برٹش انڈیا کے اندر صادر ہوتا تو اس مجموعہ قوانین کی رو سے لائق سزا ہوتا۔

تفہیمات

(الف) زید جو ایک قلی ہے، اور ویسی ہندی رعیت ہے، اور گنڈا میں قتل عمد کا مرتکب ہوا تو کسی مقام واقع برٹش انڈیا میں جہاں وہ ملے اس کی تجویز ہو سکتی ہے اور وہ قتل عمد کا مجرم محکمہ ہو سکتا ہے۔

(ب) عمرو جو رعیت برطانی اٹل یورپ ہے، کشمیر میں قتل عمد کا مرتکب ہوا تو کسی مقام واقع برٹش انڈیا میں جہاں وہ ملے۔ اس کی تجویز ہو سکتی ہے۔ اور وہ قتل عمد کا مجرم محکمہ ہو سکتا ہے۔

تکبیل کی جاوے چنانچہ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو الفاظ قانونی دفعہ ۳ تفریبات ہند میں وضع کئے گئے ہیں کہ جو کوئی شخص خلاف احکام قانون مجریہ جناب نواب گورنر جنرل باجلاس کونسل حدود برٹش انڈیا سے باہر کسی جرم کا مرتکب ہو تو اس شخص کو مرتکب جرم کے ساتھ حسب مجموعہ ہذا اسی طرح مواخذہ کیا جائے گا کہ گویا اس نے اس فعل کا ارتکاب قلمرو مذکور کے اندر کیا ہے۔ چنانچہ دفعہ ہذا بعض ان جرائم بیرون برٹش انڈیا کے ارتکاب کی تجویز محدود برٹش انڈیا بموجب قرار داد معاہدہ باہم حکومتوں کے کی جاتی ہے اور بعض وہ صورتائے جرم ہوتی ہیں جو بیرون برٹش انڈیا اس حکومت میں وہ فعل جرم نہیں ہوتا ہے کہ برٹش انڈیا میں وہی فعل جرم قابل سزا ہوتا ہے مثلاً فرانس میں جو شخص (۷۷۷۷۷۷) گشتی لڑ کر شخص متقابل کو بہ نیت انتقام لینے کے لڑتا ہوا اس کو ہلاک کر دے تو فرانس میں یہ فعل قاتل کا قابل تعریف سمجھا جائے گا۔ لیکن ہندوستان میں وہ شخص زبردفعہ ۳۰۲ تفریبات ہند سزائے موت کا مستوجب ہوگا اور ایسا ہی انگلستان میں زنا کا مرتکب کسی جرم کا مرتکب نہیں سمجھا گیا ہے۔ کیونکہ انگلستان میں زنا کرنا کوئی جرم نہیں ہے لیکن ہندوستان میں اس فعل کی علت میں نالاش ہو سکتی ہے کیونکہ یہاں وہ فعل زنا جرم قرار دیا گیا ہے۔

اور اگر کوئی شخص ناجائز طور پر کسی شخص کے مولیتی کو گرفتار کر کے بھانٹ کر رکاری میں دیدے اور اس مقام گرفتاری بیرون حدود برٹش انڈیا میں ایسی گرفتاری نیک نیتی پر مبنی ہو۔ اور ہندوستان میں وہ گرفتاری مولیتی ناجائز زبردفعہ ۲۰ قانون مداخلت بجا مولیتی ۱۸۷۷ء قابل سزا ہے اس لئے حسب معنی دفعہ ۳ ضمن سر اجاب فرجاری اس شخص کے خلاف برٹش انڈیا میں نالاش ہو سکتی ہے۔

اور خاص صورتائے جرم دفعہ ۱۰۸ الف تفریبات ہند برٹش انڈیا سے باہر کسی ارتکاب جرم میں اعانت کرنا یا زبردفعہ ۲۳۶ ہندوستان میں رکھر برٹش انڈیا سے باہر تبلیغ سکے میں اعانت کرنا یا بدفعہ ۲۳۷ تفریبات ہند ملیتس سکے عام برٹش انڈیا کے اندر لانا یا باہر لے جانا اور بدفعہ ۲۳۸ تفریبات ہند ملیتس سکے ملک محتطمہ کو برٹش انڈیا کے اندر لانا یا باہر لے جانا۔ اور بدفعہ ۱۲۱ الف تفریبات ہند برٹش انڈیا سے باہر جرم دفعہ ۱۲۱ تفریبات ہند کیلئے سائنس کرنا قابل سزا محدود برٹش برٹش قرار دیا گیا ہے اور اختیار سماع جرائم متعلق بغرض ایکٹ ۱۸۷۷ء گورنمنٹ آف انڈیا میں توضیح کی

واقع ہو کر ملکو نقصان نہ پہنچا ہوئے تو فیصلہ مجسٹریٹ قابل تفتیح نہ ہوگا۔ بلکہ بمنشائے دفعہ ۵۳ء ضابطہ فوجداری نقص منظور نہ ہوگا اور فیصلہ مجسٹریٹ جائز منظور ہوگا۔

الفاظ ویسی ہندی رعیت | ان الفاظ کی تعریف کسی ایکٹ میں نہیں کی گئی ہے البتہ الفاظ

”ہندوستان کے ویسی“ کی تعریف پارلیمنٹ کے قانون ایکٹ ۱۸۵۷ء کی دفعہ ۶۱ ضمن میں یہ کی گئی ہے کہ وہ شخص برٹش انڈیا میں پیدا ہوا ہو اور وہیں اس نے سکونت اختیار کی ہو اور اس کے والدین برٹش انڈیا کے عادی باشندے ہوں۔

الفاظ رعیت برطانی | قبل از وضع دفعہ ۴۷ ضمن ط ضابطہ فوجداری ۱۹۹۵ء اہل یورپ اور ہندوستانی ہر دو برطانوی پڑ بھٹا لیکن بعد ازاں رعیت برطانی اہل یورپ میں ”ہر رعیت ملک معظم بونسلہ اولاد نہینہ اہل یورپ کے ہو اور جس نے برٹش جزائر یا کسی نوآبادی میں تولد پایا یا حقوق عتی حاصل کئے یا سکونت مستقل اختیار کی یا ہر رعیت ملک معظم جو کسی ایسے شخص کی صحیح النسب اولاد یا اولاد کی اولاد ہو۔

اور الفاظ ”نہینہ اہل یورپ“ | حسب دفعہ ۷۵ (۲) ایکٹ ترمیم قانون فوجداری ایکٹ ۱۲

۱۹۲۳ء ایذا دہنے گئے ہیں اور الفاظ ”کسی نوآبادی میں“ کے بعد الفاظ ”یا ملک مقبوضہ واقع یورپ یا امریکہ یا آسٹریلیا میں یا نوآبادی ہائے نیوزیلینڈ یا کیپ آف گوڈ ہوپ یا شمال میں حذف کئے گئے اور فقرہ (۲) میں الفاظ ”ہر رعیت ملک معظم“ ہو ایذا دہنے گئے۔

ان الفاظ سے تعریف پہلے سے محدود ہو گئی ہے اس طرح سے ان اشخاص کی غذا و جو ان حقوق سے مستفید ہو سکتے ہیں جو بموجب مجموعہ ہذا رعیت برطانیہ اہل یورپ کو عطا کئے گئے تھے کم ہو جاوے گی کیونکہ صرف وہی اشخاص ان سے مستفید ہو سکیں گے جو اولاد نہینہ اہل یورپ ہوں۔ اور جزائر برطانیہ میں تولد پانے کے عذر کو قائم رکھنے کے لئے ایک شخص کو نہ صرف اپنا صحیح النسب ہونا ثابت کرنا ہوگا بلکہ اپنے باپ یا دادا کی قومیت بھی ثابت کرنی ہوگی۔

حوالگی مجرم مفروض ریاست غیر | جبکہ ریاست غیر کی گورنمنٹ گورنمنٹ ہند یا لوکل گورنمنٹ سے اپنے کسی مجرم فراری کی حوالگی کے لئے درخواست کرے

جو ملزم برٹش انڈیا میں ہوا ہوئے کا شبہ ہو تو گورنمنٹ ہند یا لوکل گورنمنٹ جیسا کہ صورت ہو مجسٹریٹ مجاز کے نام تحقیقات کا حکم جاری کریں گی۔ مجسٹریٹ مجاہد مناسب بذریعہ سمن یا وارنٹ ملزم کو طلب کر کے حتی الامکان وہ ضابطہ عمل میں لائے گا جو مقدمہ قابل تجویزیشن

(ج) خالد جو غیر ملک کا ہے اور گورنمنٹ پنجاب میں نوکری پر جنید میں قتل عمد کا مرتکب ہو تو کسی مقام واقعہ برٹش انڈیا میں جہاں وہ ملے اس کی تجویز ہو سکتی ہے اور وہ قتل عمد کا مجرم ٹھہر سکتا ہے۔

(د) خالد نے جو رعیت برطانی ہے، اور اندور میں رہتا ہے حامد کو ترغیب دی کہ ممبئی میں مرتکب قتل عمد کا ہو تو خالد قتل عمد میں اعانت کرنے کا مجرم ہوگا۔

یہ دفعہ ہذا اجملہ احکام اس مجموعہ قوانین کے ہر ایک ایسے جرم سے بھی متعلق ہوں گے جن کا ارتکاب منجانب کسی ویسی ہندی رعیت ملکہ مظفر

کے کسی مقام میں جو برٹش انڈیا سے خارج اور اس کے باہر ہوا ہو یا کسی اور رعیت برطانی یا کسی ملازم ملکہ مظفر کی جانب سے (عام اس سے کہ وہ رعیت برطانی ہو یا نہ ہو) کسی ایسی والی ملک یا ریش کی فلم و واقعہ ملک ہند میں واقعہ ہوا ایسے شخص کے بیرون حدود برٹش انڈیا یا ارتکاب جرم کرنے پر اس شخص کی تجویز بمقتل دفعہ ہذا برٹش انڈیا کے کسی مناسب مقام پر ہو سکتی ہے اور اس جرم کی تحقیقات بموجب احکام دفعات ۱۸۴ تا ۱۸۸ مجسٹریٹ حجاز اس طرح سے کرے گا کہ گویا وہ جرم اس کے حدود مقامی کے اندر واقع ہوا ہے اور بمقتل دفعہ ۱۸۶ ضابطہ فوجداری جیسا کہ موت ہو عمل کریگا اور جب دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری ایسے کسی جرم کی تحقیقات اس وقت تک برٹش انڈیا میں نہ ہوگی جب تک کہ پولیٹیکل ایجنٹ اس ملک کا جہاں کہ جرم کا سرزد ہونا بیان کیا گیا ہے یا بعد م موجودگی پولیٹیکل ایجنٹ لوکل گورنمنٹ کی منظوری نہ ہو جاوے اور وہاں کا کوئی ایسا عہدہ دار تصدیق اس امر کی کرے کہ اس کی رائے میں الزام اس نوع کا ہے کہ اس کی تحقیقات برٹش انڈیا میں ہونی چاہیے اور جب کسی ملزم مرتکب جرم بیرون حدود برٹش انڈیا کو کارروائی ضابطہ کے لئے منتقل کرانا ہو تو حسب ضابطہ کو الٹ ثبوت مرتب کر کے بمذمتی احکامات دفعات ۱۸۶ ضابطہ و ۱۸۸ ضابطہ و ایکٹ ۱۹۰۳ء حوالگی مجرمان عمل کیا جاوے گا۔

اور اگر بغیر منظوری دفعہ ۱۸۸ ضابطہ حسب دفعہ ۱۸۶ ضابطہ مجسٹریٹ حجاز نے حکم اخیر صادر کر دیا ہو تو اسے اور ابتدائی سٹیج پر ملزم نے یا اس کے وکیل نے عدالت میں مشروط منظور کیا اسکا اعتراض نہ کیا ہو اور ملزم کی انصاف رسانی میں کوئی نقص

کے درمیان حوالگی جبراً خاص معاہدات کے ذریعہ ہوتی تھی جو نفاذ ایکٹ مسطور سے قریباً عمل
حاکم ہوتا تھا لیکن تاہم دفعہ ۱۸ قانون ۱۸۵۳ء وضع کیا گیا ہے کہ کوئی عبارت اس باب
کی عہد نامجات متعلق حوالگی جبراً کی شرائط کو ناقض نہ کرے گی اور ضابطہ حکومت عہد نامہ مذکور
کی ہر معاملہ میں جس سے وہ متعلق ہو پیروی ہوگی اور احکام ایکٹ ہذا بموجب اس کے
اصلاح پذیر ہوں گے۔

ملازم ملکہ معظمہ لفظ سرکاری ملازم کی تعریف دفعہ ۲۱ اور ملکہ معظمہ کی تعریف دفعہ ۱۳-۱۰ اور
ملازم ملکہ معظمہ کی تعریف دفعہ ۱۲ تفریقات ہند میں وہ سب عہدہ دار یا ملازم ہر ادب جو
ہند میں بحکم یا باطاعت حکم باب ۱۰۶- ایکٹ آف پارلیمنٹ مذکور مجریہ ۱۸۵۳ء جلد سب
ملکہ معظمہ ملکہ وکٹوریہ موسومہ "ایکٹ متضمن احسن انتظام ہند" یا بحکم یا باطاعت حکم گورنمنٹ
ہند یا کسی گورنمنٹ کے قائم رہے یا مقرر یا مامور ہوئے ہوں۔ اس میں جملہ عہدہ داران
گورنمنٹ یا ان کے ٹیڈ کو شامل ہونا کہا جاتا ہے جس کا تقرر کسی لوکل گورنمنٹ یا حکم منتظمان
ہوتا ہے اور بلحاظ صورت اول دفعہ ۲۱ تفریقات ہند تعریف الفاظ ملازم ملکہ معظمہ کے متناظر ہے
روٹنگر آف ہائیکورٹس ایک شخص مرکب جرم قمار بازی دیسی ریاست متحدہ و برٹش
انڈیا گرفتار ہو کر مجسٹریٹ درجہ اول سے ہیں۔ دیہہ جرمانہ کا ہنر یا بھو تھا ملازم کی نگرانی
الہ آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دیسی ریاست کی رعایا جس نے ریاست میں جرم کیا
ہو بغیر حصول منظوری سارٹیفیکٹ پولیٹیکل ایجنٹ یا لوکل گورنمنٹ حسب غنائے دفعہ ۱۸۸
ضابطہ فوجداری برٹش انڈیا میں تجویز نہیں کیا جائیگا۔ الا اس صورت میں کہ جابین حکومتوں
میں کسی خاص معاہدہ کی قرارداد میں شرط دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری غیر ضروری تصور کی گئی ہو
چنانچہ نگرانی ملازم منظوری کی جاکر حکم سراسر منسوخ کیا گیا۔ کمیٹیل لایجر نل جلد ۲۰ صفحہ ۷۰۰
۱۹۱۹ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۶۶۸

(۳) ایکٹ مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۶ و ۳۰۹ و ۳۰۵ تفریقات ہند میں ملازمان کو گورنمنٹ
پولیس نے مجسٹریٹ سیشن پر گرفتار کیا تھا اور اس کی تجویز جرم فیروز پور مقرر کی گئی تھی -
پنجاب چیف کورٹ میں منجانب پیر کا ملازمان نے اعراض گرفتاری ملازمان مجسٹریٹ کو رمنٹ
سیٹ پٹالہ میں بغیر قانونی اختیار کے پولیس کی مداخلت کرنے پر کیا تھا چنانچہ چیف کورٹ سے
قرار دیا گیا کہ پولیس ریلوے گورنمنٹ برٹش انڈیا کا ملازمان کو مجسٹریٹ سیشن پر گرفتار کرنا قانوناً جائز تھا

یا انسپکٹور کے لئے مقرر ہے اور شہادت بتائید درخواست یا منجانب ملزم گذرنے پر قلمبند کرے گا اور اگر مجسٹریٹ کو ثابت ہو کہ ایک پولیٹیکل جنسیت کا مجرم ہے یا مجرم قابل حوالگی نہیں ہے اور ثبوت موجودہ بادی النظری اس درخواست کی تائید میں نہیں ہے اور مجرم قابل ضمانت ہو تو ملزم کو بر ضمانت کر دینا اور بصورت دیگر تائیدی شہادات درخواست پر مجسٹریٹ کو لازم ہوگا کہ تحقیقات کے نتیجہ کی رپورٹ گورنمنٹ ہند یا لوکل گورنمنٹ کے حضور میں پیش کرے گا۔ اور اس رپورٹ کے ساتھ ایک بیان تحریری جو مجرم فراری گورنمنٹ کے ملاحظہ کے واسطے پیش کرنا چاہیے ارسال کرے گا۔ اور جو حکم صادر ہوگا حسب دفعہ ۳ قانون حوالگی مجرمان ۱۹۱۳ء عمل کیا جاوے گا۔

وارنٹ گرفتاری ملزم مقیم برٹش انڈیا | جب کوئی مجرم قابل حوالگی مجرمان مندرجہ ضمیمہ اول ایکٹ ۱۹۳۵ء کسی ایسی

ریاست کی قلمرو میں جو ریاست غیر نہ ہو کسی شخص غیر رعیت برطانیہ اہل یورپ سے سزا ہو یا اس سے سزا ہونے کا گمان ہو اور شخص برٹش انڈیا میں شاذ آتا ہے یا وہ برٹش انڈیا میں موجود ہو اور اس ریاست کا پولیٹیکل ایجنٹ وارنٹ مجسٹریٹ ضلع یا سپریٹنڈنٹ مجسٹریٹ جس جگہ وہ ملزم موجود ہو جاری کرے گا اور وہ مجسٹریٹ حسب دفعہ ۲ قانون حوالگی مجرمان ۱۹۱۳ء بغیر کسی تحقیقات اس امر کے کہ مقدمہ ملزم کے خلاف ثابت ہے یا نہیں تعمیل وارنٹ کرے گا۔ لیکن پولیٹیکل ایجنٹ کو کسی رعیت برطانیہ اہل یورپ کے حوالگی کے لئے طلبی کا اختیار نہیں ہے ایسے شخص کے ساتھ بمشائے دفعہ ۴ ضابطہ فوجداری عمل ہوگا گرفتاری طلب کا بیان لیا | جب ملزم کا وارنٹ گرفتاری پولیٹیکل ایجنٹ حسب منشاء دفعہ ۴ ضابطہ فوجداری بمقدمہ حوالگی ملزم جاری کرے۔ اور تحت دفعہ ۲ قانون حوالگی مجرمان ملزم محکمہ باضمانت پر رہا کیا جاوے تو محکمہ باضمانت ۱۴۰۸ء کہہ کر صاحب پولیٹیکل ایجنٹ کو تعمیل وارنٹ جس طرح سے محکمہ یا عنایت عمل کیا گیا ہے کہہ دیا جائیگا اور باقی ہمہ ملزم کا اظہار قبل از رمائی بمشائے دفعہ ۴ (الف) قلمبند کر لیا جاوے بشرطیکہ ملزم کوئی بائ تحریر کرنا چاہے۔ اور صاحب محکمہ وارنٹ گرفتاری دفعہ ۲ ضامن ۲ پر ملزم کا اظہار قلمبند کیا جاوے۔

عہد نامجات ریاست متعلق حوالگی | اگرچہ ایکٹ ۱۹۳۵ء سے پیشتر دیسی ریاستوں کے

برٹش انڈیا جرنل ہے کہ جرم جس کا ارتکاب نیپال سٹیٹ میں منجانب رعایا برٹش انڈیا ہوا ہو۔ اسکی تجویز عدالت برٹش انڈیا میں ہو سکتی ہے کرمینل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۶۸ ۱۹۲۸ء اور ۱۹۲۹ء انڈین کیمنر جلد ۱۰۶ صفحہ ۵۸۰

(۴) کسی دیسی ہندی رعایا ملکہ محطہ کا ارتکاب جرم حسب معنی دفعہ ۴۴ تخریرات ہند برٹش انڈیا سے خارج کرنا برٹش انڈیا میں تجویز کیا جاسکتا ہے۔ کرمینل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۶۸ انڈین کیمنر جلد ۱۰۶ صفحہ ۵۸۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء ۶ ادرہ صفحہ ۶۲۷۔ ۴۷ اور ۵ ویکلی نوٹ صفحہ ۱۱۲۱

(۷) مسٹی سمیح اللہ و دیگر ہمایاں نے دو انجیران تہا ز کو سمندر میں بلوہ کر کے مہروب کیا تھا اور جہاز ران و مستغنیان نے کلکتہ میں زیر دفعہ ۴۷ اور ۴۸ تخریرات ہند عدالت پریزیڈنسی مجسٹریٹ سوم میں استغناء کیا تھا اور اجرائے وارنٹ پر ملزمان حاضر نہ ہوتے تھے عدالت سے زیر دفعہ ۸۷ و ۸۸ ضابطہ فوجداری کا ردائی کی گئی تھی۔ اس دوران میں ملزمان عدالت چیف پریزیڈنسی مجسٹریٹ کلکتہ میں حاضر ہوئے اور چیف پریزیڈنسی مجسٹریٹ نے ملزمان کو بعدالت پریزیڈنسی مجسٹریٹ کے پیش کر دیا گیا تھا عدالت مذکورہ ملزمان بد بیوجہ بری کئے گئے کہ بروقت سماعت مقدمہ ملزمان کلکتہ میں موجود نہ تھے جس کا اپیل کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب خود ملزمان پریزیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں پیش ہو گئے تھے۔ تو عدالت کو اختیار تجویز ملزمان کا حاصل ہو گیا تھا اس لئے حکم برأت غلط ہے منسوخ کیا جا کر ردائی ضابطہ کے لئے عدالت میں کاغذات واپس بھیجے گئے۔

کرمینل لاجرنل جلد ۴۷ صفحہ ۶۳۱ کلکتہ۔ انڈین کیمنر جلد ۴۳ صفحہ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰ کلکتہ ۱۹۳۳ء۔ کرمینل کیمنر صفحہ ۲۲۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۱۲۵۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۷۷۷

(۸) مقام اختیار سماعت نوعیت جرم کے لحاظ سے حسب معنی دفعہ ۴۴ تخریرات ہند ہوگا۔ ۱۹۳۳ء کرمینل کیمنر صفحہ ۱۱۳۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء صفحہ ۳۳۳

(۹) ایک شخص رعایا جزائے ملکہ سٹیٹ سبکدلت نے سمندر کے تختہ جہاز سٹیٹ پر کنارہ سمندر سے ۱۸ میل کے فاصلہ پر اقدام جرم قتل کا مرتکب ہوا تھا جس کے مقدمہ کی تجویز مجسٹریٹ درجہ اول ضلع کناور مقام کردار نے کی تھی اور ملزم نے بھی

کہ جھنڈہ دیلوے حکومت پٹیل سے یہ تفویض گورنمنٹ برٹش انڈیا دیا ہوا ہے۔ اور جب کسی شخص
وہی ریاست کی رعایا پر برٹش انڈیا میں کسی جرم کی اعانت کرنے کا الزام لگایا گیا ہو اور وہ
جرم مجدد و ریاست مکمل ہوا ہو اور جو کچھ ملزم نے نہ تکمیل جرم عمل کیا ہے وہ حدود ریاست پٹیل
میں بھی کیا ہے تو ایسے شخص کی تجویز اعانت جرم برٹش انڈیا میں نہ ہوگی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰
صفحہ ۶۵ ۱۹۱۹ء لاہور انڈین کیئر جلد ۸ صفحہ ۸۶۷ ۳۱ پنجاب رپورٹ فوجداری ۱۹۱۸ء
(۳۵) ایک مقدمہ جرم دفات ۱۲۰ (ب) ۲۳۱ تا ۲۳۶ بانضمام دفعہ ۳

۲۴۷ و ۱۰۹ و ۱۱۴ و ۱۱۵ تعزیرات ہند حسب منتائے دفعہ ۴ تعزیرات ہند جہیز ملزمان
کو مختلف میعاد قید کی سزائیں عدالت سندھ سے دی گئی تھیں ان ملزمان کے منجملہ ایک
ملزم یورپین انگلینڈ کا تھا جس نے آلات ملقب سکہ عام و سکہ ملکہ معظمہ ولایت
سے تیار کر کے بشورہ ملزمان ان کو بھیجے گئے تھے اور بذریعہ ٹیلیگرام اور بطور دیگر مشورہ
ہوتا تھا اور اس طرح سے وہ مجدد برٹش انڈیا تکمیل جرم کرتا تھا اور وہ زبرا ایکٹ فراری
مجرمان گرفتار کیا جا کر پھر وہ دیگر شرکاء جرم سزا بابت ہوا غرض چنانچہ اپیل ملزمان سندھ
جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب ایک اجنبی شخص ساکن انگلینڈ
اشخاص سکناٹے برٹش انڈیا سے مشورہ کر کے جرم تعزیرات ہند کا ارتکاب کرتا ہے۔

وہ بدفعہ ۴ تعزیرات ہند داخل نہیں ہوتا ہے۔ لیکن جب وہ تمام سہ ماہ تکمیل جرم خارج
از برٹش کر کے برٹش انڈیا میں جرائم کا مرتکب ہو کر وہ حدود برٹش انڈیا میں پایا
جاوے تو قابل تجویز عدالت برٹش انڈیا ہوگا اور یورپین ملزم کا بذریعہ تداویز شری
مثلاً بائی ٹپسٹ یا ٹیلیگراف یا ٹیلیفون تکمیل جرم میں حصہ لینے پر استدلال کرنا غیر ضروری
ہے۔ اور نیز اس کا غیر ملک سے خلاف قانون بموجب ایکٹ فراری مجرمان برٹش انڈیا
میں لا کر تجویز جرم پر حوالہ کرنا اس کے لئے مفید نہیں ہے۔ اپیل ملزمان ڈسمس کی گئی

اور حکم سزا بحال رہا۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹۔ کہ عمل لا جرنل جلد ۲۹ صفحہ ۱۰۸۹
۱۹۲۸ء سندھ ۵۔ انڈین کیئر جلد ۱۱۲ صفحہ ۶۴۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۸ء سندھ صفحہ ۶۱

(۵) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۱۲ تعزیرات ہند منجانب رعایا برٹش انڈیا حدود
ریاست پٹیل میں ہوا تھا اور اس کی تجویز برٹش انڈیا میں حسب معنی دفعہ ۴ تعزیرات ہند
کی گئی تھی ملزم کا اپیل اودھ، چیف کورٹ پیش ہو کر ڈسمس کیا گیا اور قرار دیا گیا کہ عدالت

احکامات و ترمیم لاء آج ایٹکٹوں سے ہوتی رہتی ہے جن پر ہندوستانی واعضائے قانون کے ایٹکٹوں کا کوئی اثر نہیں ہے۔ اور جس قدر قانون مختصر الامر یا مختصر المقام ہندوستان میں جاری ہیں۔ اور ہر ایک قانون ہر امر کے متعلق جو وضع کیا گیا ہے۔ زیر غفل ہے۔ اور جو صورت واقعہ مشابہ ہو۔ یا قانونی صورت بذمہ ہم ضمن ۲۰ و ۳۰ میں داخل ہو جاوے۔ تو وہ خاص صورت واقعہ حسب ضمن دعوہ مستطوع بموجب تفسیرات ہند مستوجب منہ قرار دیا گیا ہے۔ درہر ایک حکم قانون مختصر الامر یا مختصر المقام اس فعل یا ترک فعل کے متعلق جس کو اس میں قابل غفل

ٹھہرا گیا ہے۔ واجب غفل نہیں ہو گا۔ لیکن یہ امر اعلیٰ لاطلاف قانون ہو گا۔ کہ ایک ہی امر کے متعلق مذمہ کو اس فعل یا ترک فعل کی بابت بموجب تفسیرات ہند قانون مختصر الامر یا مختصر المقام میں سزا دی جاوے، کیونکہ جو شخص کسی امر کے متعلق ایک دفعہ مجرم ٹھہرا یا جا چکا ہو۔ یا وہ بری ہو چکا ہو۔ اس شخص کے مقدمہ کی تجدید اسی جرم کی بابت بموجب دفعہ ۳۰۳ ضابطہ فوجداری مکرر نہیں ہوگی

جیسا کہ کوئی شخص کسی ایک مختصر لائحہ کے حرم کا بیسیہ طور پر ترکیب ثابت ہو۔ اور وہ بزرگ و رفیع دفعہ۔ سم۔ تفسیر انبیینہ متعلق نہ ہو ماہو تو اس مرتبہ کی یہ تحریر اس ایک مختصر لائحہ کے مطابق

ایکویٹس کی جاوے گا۔ جبکہ ۳۳۳ کرنٹیل لاجرٹل صفحہ ۳۰۹ = ۱۳۶ کرنٹیل جلد ۱۳۶ صفحہ ۵۷۱ = جلد ۱
رپورٹ ۳۰۹ = ۱۶۱ آباد آباد جلد ۱۶۱ = ۱۳۶ کرنٹیل جلد ۱۳۶ صفحہ ۸۹ = ۱۲
لا لاپوٹ آباد فوجدار صنفی ۲۶۸ = ۱۶۱ آباد آباد جلد ۱۶۱ = ۱۶۱ آباد آباد کرنٹیل رپورٹ
صفحہ ۱

(۲) اگر امانت کسی ایکٹ مختصر نام سے در کتاب جرم موجود ہو تو وہ شخص حسب معنی دفعہ اس ایکٹ کے مطابق قابل سزا ہوگا۔
بشرطیکہ وہ امانت حسب معنی دفعہ ۴۰ تفسیرات ہند کا مضمون نہ ہو تاہم۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۰ء صفحہ ۵۵
۴۹۷ = ۱۳۱۷ کریمین کیسز صفحہ ۱۱۶۱ = ۷۷ - اودھ لکلی نوٹ صفحہ ۸۹۵ = ۸۹۵ کریمین جلد ۱۲۸ - صفحہ ۲۲۱ -
(۳) جو شخص کسی ایکٹ میں یا ایکٹ قرار بازی کا مرتکب ہو۔ وہ اسی ایکٹ کے مطابق قابل سزا ہوگا۔
آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء کریمین جلد ۳۴ = ۲۷۷ - کریمین لا جرنل صفحہ ۳۶۱ = ۳۶۱ - لہ بر لا جرنل صفحہ ۱۴۷ = ۱۴۷ - رنگون
صفحہ ۵۲۳ = ۵۲۳ کریمین جلد ۹۲ صفحہ ۴۷ -



ہائیکورٹ میں بذریعہ نگرانی اختیار سماعت نہ ہونے کا عذر کیا تھا چنانچہ قرار دیا گیا کہ حسب معنی دفعہ ۴۴ تفسیرات ہند مجسٹریٹ درجہ اول دارا کو اختیار سماعت نہ تھا حکم منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۳۳۷ - انڈین سنر جلد ۴۴ صفحہ ۶۴۹ - ۲۰ بجٹی لا رپورٹی صفحہ ۹۸ - ۴۴ بجٹی کریمنل کیئر صفحہ ۱۹۲ - ۲۰ بجٹی صفحہ ۲۳۳

دفعہ ۵: یہ مراد نہیں ہے کہ اس ایکٹ کی کوئی عبارت نیچے
یہ ایکٹ موثر نہ ہوگا لکھے ہوئے قوانین کے کسی حکم کو منسوخ یا تبدیل یا محفل کرے
یا اس پر کسی طرح موثر ہو یعنی باب ۸۵ ایکٹ آف پارلیمنٹ مجریہ سہہ جلوس
شاہ ولیم چہارم یا کوئی اور ایکٹ آف پارلیمنٹ جو بعد ایکٹ مذکور کے جاری ہو کر سرکار
ایسٹ انڈیا کمپنی یا قلمرو مذکورہ کے باشندوں پر کسی طرح سے موثر ہو یا کوئی ایکٹ جو ملکہ
مظلمہ کے لازم افسروں اور سپاہیوں کی بغاوت اور نوکری پر سے بھاگ جانے کی سزا سے
متعلق ہو یا کوئی قانون مختصر الامر یا مختصر المقام :-

شرح دفعہ ہذا بطور ششہ دفعہ ۲ تفسیرات ہند ہے۔ اور دفعہ ۲ میں ہر ایک شخص عام اس سے کہ وہ کسی
جیت یا قومیت یا ذات کا ہو برٹش انڈیا میں کسی فعل یا ترک فعل کا مجرم ہونے کی صورت میں
مجموعہ تفسیرات ہند کے مطابق مستوجب سزا ہونا قرار دیا گیا ہے۔ نہ کسی اور قانون کے مطابق قابل سزا ہونا
وضوح کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جملہ ایکٹ اسے مختصر الامر و مقام قیر یا ناقابل عمل ہو گئے تھے چنانچہ
دفعہ ۵ کے وضع ہونے سے وہ جملہ جرائم جن کی صراحت قوانین مختصر الامر یا مختصر المقام میں ہوئی ہے۔ وہ بمثل سابق
قابل نفاذ ہو گئے ہیں اور اصل و اصناف آئین کا یہ ارادہ نہیں تھا کہ قوانین کے کسی حکم کو منسوخ یا تبدیل
یا محفل کیا جاوے یا بطور خاص باب ۸۵ - مجریہ سہہ جلوس شاہ ولیم چہارم کے احکام پر یا کسی اور
ایکٹ آف پارلیمنٹ یا سرکار ایسٹ انڈیا کمپنی یا قلمرو مذکور کے باشندوں یا ملازم ملکہ مظلمہ کے افسران اور سپاہیان
کے بغاوت اور نوکری سے بھاگ جانے کی سزا کے متعلق یا اور قانون مختصر الامر یا مختصر المقام ہو جو ہمیشہ و قتا
نوقتاً پارلیمنٹ سے قوانین مختصر الامر و مقام صادر ہوتے رہتے ہیں۔ جو سرکار ایسٹ انڈیا کمپنی و قلمرو مذکور
و اس کے باشندوں پر موثر ہیں اور الٰہی افسران و سپاہیان کے بغاوت اور نوکری سے بھاگ جانے کے متعلق

خاص تمثیل کسی خاص دفعہ کے تحت علیحدہ معلوم ہوتی ہو مگر تاہم اس کو علیحدہ نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ واضعاً قانون نے ان کو نہایت غور و خوض کر کے تجزیہ کے بعد وضع کیا ہے۔

عرض آراء قانونی | باب مجموعہ ہذا میں اصطلاحات الفاظ قانونی کے معنی کی توضیح و تشریح یہاں جاکر نے سے یہ مطلب ہے کہ وہ لفظ دفعہ

متعلقہ کے تحت بار بار لکھ کر اس کی سستی کرنے سے ناموزوں صورت کے علاوہ نامناسب طوالت ہوتی تھی۔ اس لئے ان کے معنی یکے کے لئے ہیں تاکہ جہاں کہیں مجموعہ ہذا میں وہ الفاظ آئندہ مستعمل ہوں، ان کے وہی معنی لینے چاہیں، جو باب ہذا میں تشریح میں بشرطیکہ وہ عبارت مستعملہ کی صورت کے متنافض نہ ہوں یا اگر وہ باوصف تشریح کے مشتبہ معلوم ہوں۔ یا مطابق عبارت کے نہ ہوں۔ تو ان کے معنی قرینے سے قائم کرتے ہوئے واضعاً ان میں دو توائمن کی من غایت کو جس شخص اور خصوصیت پر ان کو وضع کیا گیا ہے ملحوظ رکھ کر معنی کرنے چاہئیں تاکہ وہ غایت وضع الفاظ نظر انداز نہ ہو جاوے۔ کیونکہ یہ تمام مجموعہ ہذا کے الفاظ کے معنی کی کلید ہے۔

لکھنے ہیں کہ باب ہذا کی یہ غرض ہے کہ کچھ فہم حکام کو مجموعہ ہذا کے متعلق شرمیسٹیفن صاحب بالارادہ غلط فہمی سے روکا جاوے اور متکار مجرمان کو اس کے احکام سے پہلو تھی کرنے سے بند کیا جائے۔ اس میں جملہ صورتوں کیلئے بلا احتیاط

تشریحات مقرر نہیں ہوئی ہیں۔ بلکہ صرف ان صورتوں کے لئے مقرر ہوئی ہیں جن میں مشکل کی وقت یا ب ہذا کا حوالہ دینا ضروری ہوگا۔ تاکہ معلوم ہو جاوے کہ مجموعہ ہذا کا منشا کیا ہے۔ ملاحظہ طلب مجلس واضعاً قانون کی کارروائی ۱۳۶۱ء صفحہ ۱۲۶۔

استعمال لفظ برعایت اس تشریح کے جو اس مجموعہ میں کسی محل پر کی گئی ہو دفعہ ۷ : ہر لفظ جس کی تشریح اس مجموعہ میں کسی محل پر ہوئی ہے۔ اسی تشریح کی رعایت سے اس مجموعہ میں ہر جگہ مستعمل ہوا ہے۔

اصول شرح مقصد وضع دفعہ یاد یہ ہے کہ ہر لفظ جس کے جوئے مجموعہ تفسیرات ہند میں کسی پر کے لئے ہیں اور جب کبھی وہی لفظ کسی دیگر جگہ متعل ہو اس کے معنی بلحاظ اسی

تشریح کی رعایت سے کیے جائیں مثلاً لفظ قبضہ جس کی تشریح دفعہ ۷ تفسیرات ہند میں کی گئی ہے کہ جو مال کسی شخص کی جانب سے اس کی زد ہو یا مقصدی یا نوکر کے قبضہ میں ہو۔ تو وہ مال اصل مال کے قبضہ میں مقصور ہوگا

باب (۲)

تشریحات عامہ کے بیان میں

اس مجموعہ میں تعریفات مستثنیات دفعہ ۶۔ اس تمام مجموعے میں کسی جرم کی ہر ایک تعریف مشروط سمجھی جائے گی اور ہر ایک تعین سزا اور ہر ایک ایسی تعریف یا تعین سزا

کی ہر ایک تمثیل ان مستثنیات سے مشروط سمجھی جائے گی۔ جو باب (۱۴۔ مندرجہ بالا) مستثنیات عامہ میں مذکور ہیں اور ہر ایک ایسی تعریف جرم یا تعین سزا یا تمثیل میں مستثنیات مذکورہ کا اعادہ ہوگا

تمثیلات

(الف) اس مجموعہ کی ان دفعوں میں جہاں جرموں کی تعریفات مذکور ہیں یہ نہیں لکھا گیا ہے کہ سات برس سے کم عمر کا طفل جرائم مذکورہ کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ مگر ان تعریفوں کو اس مستثنیات عامہ سے مشروط سمجھنا چاہیے۔ جس میں یہ مقرر ہے کہ کوئی امر جو سات برس سے کم عمر کا طفل کرے جرم نہیں ہے۔ (ب) اگر زید کہ عہدہ دار پولیس ہو بغیر وارنٹ کے بکبر کو حرم تک قتل عدسہ ہو ہی۔ گرفتار کرے تو اس صورت میں زیر جرم جس بیجا کا جرم نہ ہو۔ کیونکہ زید بکبر کا گرفتار کرنا قانوناً واجب تھا۔ پس یہ صورت اس مستثنائے عامہ میں داخل ہے۔ جس میں یہ مقرر ہوا ہے کہ کوئی امر جرم نہیں ہے جس کو ایسا شخص کرے جس پر اس کا گرفتار قانوناً واجب ہے۔

مجموعہ ہذا میں مستثنیات دو قسم کی ہیں اول صورت مستثنیات عامہ دوم صورت مستثنیات خاص ہیں شرح چنانچہ باب چہارم میں دفعات ۶ تا ۱۰۶ تعزیرات ہند مستثنیات عامہ ہیں جو باقی النظر میں صورت جرم معلوم ہوتی ہیں مگر بلحاظ جواز و تحفظ اصول قانون مرتکب فعل کو ذمہ داری تعزیر سے قانوناً سبکدوش کیا گیا ہے اور انکو مستثنیات عامہ کہا گیا ہے اور مستثنیات خاص وہ ہیں جو بلحاظ حالات واقعات کے صورت جرم سنگین تبدیل بصورت جرم خفیف ہو جاتی ہے، مثلاً ارتکاب جرم دفعہ ۳۷۵ تعزیرات ہند بحالت اشتغال طبع بدفعہ ۳۷۵ اور جرم دفعہ ۳۷۵ بدفعہ ۳۷۵ بدفعہ ۳۷۵ بدفعہ ۳۷۵ الف تعزیرات ہند صورت سنگین سے بصورت جرم خفیف بدل جاتی ہے جسکو استثنا خاص کہا جاتا ہے اور جن خاص حالات کی موجودگی کا ثبوت حسب دفعہ ۱۰۵ قانون شہادت لازم پر کیا گیا ہو کہ وہ اسکے وجود کو ثابت کرے۔

منشأ دفعہ ۱۰۵ مجموعہ تعزیرات ہند کے ہر ایک جرم کی تعریف یا تعین سزا اور انکی ہر ایسی تعریف یا تعین سزا کی تمثیل دفعات مستثنیات عامہ و خاص سے مشروط سمجھی گئی ہیں۔ گو ایسی تعریف جرم یا تعین سزا یا تمثیل میں اس مستثنیات کو دہرایا نہ گیا ہو۔ بہر کیف اس سے قانونی استفادہ حاصل کیا جائیگا اور حلیہ تمثیلات تحت دفعات مجموعہ ہذا توضیح و تشریح الفاظ قانونی دفعہ متعلقہ ہوتی ہیں جسکو جزو قانون سمجھنا چاہیے گو بظاہر کوئی

۱۔ جو الفاظ یکے جنس نہ کہیں وہ جنس انات کوٹل ہوں گے۔ اور
 ۲۔ الفاظ صیغہ واحد میں الفاظ صیغہ جمع داخل ہوں گے۔ اور برعکس اس کے۔
 اور لفظ وہ سب کو کہ میراث کے حصوں میں بموجب موقع محل عبارت کے مستعمل ہونے کے بصیغہ واحد
 جمع کے معنی میں بھی استعمال ہو گا۔ اور بقول مشرگورند صاحب الفاظ مستعملہ دفعہ ہذا یا تو فادست ہیں۔ یا جو
 مطلب وہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے بیان کرنے سے یہ قاصر رہے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ قرار دیا جائے کہ
 اگر مضمون دفعہ ہذا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ لفظ وہ سے ہر جگہ مجموعہ میں ایک مونث بھی مراد ہے۔ اور یہ صریح
 جزو درست ہے۔ کیونکہ ایسی دفعات موجود ہیں جن میں مناسب لفظ استعمال ہوا ہے۔ اور وہی لفظ استعمال
 ہو سکتا تھا۔ جیسا کہ دفعات ۴۵۳ ۵۵۳ ۳۴۳ ۳۹۳ ۴۹۳ ۵۹۳ تہذیبات میں متضمن ہوا ہے۔ لیکن لفظ دفعہ
 سے تہذیبات ہند کی صورت نہیں ہوتی چاہیے تھی۔ اور اگرچہ دفعہ ہذا کی عبارت ناموزون ہے۔ تاہم
 اس کے معنی سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہیں کہ لفظ وہ "انات کو بھی شامل ہو گا۔"

واحد و جمع دفعہ ۹ :- وہ الفاظ جو یکے صیغہ واحد میں صیغہ جمع
 کو شامل ہیں، اور وہ الفاظ جو یکے صیغہ جمع میں صیغہ واحد کو شامل ہیں بشمولیکہ
 قریب ہے۔ اس کے خلاف ظاہر ہو گا
 دفعہ ہذا مطابق انگریزی ایشریشن ایکٹ مجریہ ۵۲ء ۵۳ء ۵۴ء ۵۵ء ۵۶ء ۵۷ء ۵۸ء ۵۹ء ۶۰ء ۶۱ء ۶۲ء ۶۳ء ۶۴ء ۶۵ء ۶۶ء ۶۷ء ۶۸ء ۶۹ء ۷۰ء ۷۱ء ۷۲ء ۷۳ء ۷۴ء ۷۵ء ۷۶ء ۷۷ء ۷۸ء ۷۹ء ۸۰ء ۸۱ء ۸۲ء ۸۳ء ۸۴ء ۸۵ء ۸۶ء ۸۷ء ۸۸ء ۸۹ء ۹۰ء ۹۱ء ۹۲ء ۹۳ء ۹۴ء ۹۵ء ۹۶ء ۹۷ء ۹۸ء ۹۹ء ۱۰۰ء
 و تہذیبہ باب ۱۰۰ دفعہ ۱۰۰ میں ۲۔ اور دفعہ ۱۰۱ میں ۲۔ قانون عبارت عامہ
 ۱۰۰ء ۱۰۱ء ۱۰۲ء ۱۰۳ء ۱۰۴ء ۱۰۵ء ۱۰۶ء ۱۰۷ء ۱۰۸ء ۱۰۹ء ۱۱۰ء ۱۱۱ء ۱۱۲ء ۱۱۳ء ۱۱۴ء ۱۱۵ء ۱۱۶ء ۱۱۷ء ۱۱۸ء ۱۱۹ء ۱۲۰ء ۱۲۱ء ۱۲۲ء ۱۲۳ء ۱۲۴ء ۱۲۵ء ۱۲۶ء ۱۲۷ء ۱۲۸ء ۱۲۹ء ۱۳۰ء ۱۳۱ء ۱۳۲ء ۱۳۳ء ۱۳۴ء ۱۳۵ء ۱۳۶ء ۱۳۷ء ۱۳۸ء ۱۳۹ء ۱۴۰ء ۱۴۱ء ۱۴۲ء ۱۴۳ء ۱۴۴ء ۱۴۵ء ۱۴۶ء ۱۴۷ء ۱۴۸ء ۱۴۹ء ۱۵۰ء ۱۵۱ء ۱۵۲ء ۱۵۳ء ۱۵۴ء ۱۵۵ء ۱۵۶ء ۱۵۷ء ۱۵۸ء ۱۵۹ء ۱۶۰ء ۱۶۱ء ۱۶۲ء ۱۶۳ء ۱۶۴ء ۱۶۵ء ۱۶۶ء ۱۶۷ء ۱۶۸ء ۱۶۹ء ۱۷۰ء ۱۷۱ء ۱۷۲ء ۱۷۳ء ۱۷۴ء ۱۷۵ء ۱۷۶ء ۱۷۷ء ۱۷۸ء ۱۷۹ء ۱۸۰ء ۱۸۱ء ۱۸۲ء ۱۸۳ء ۱۸۴ء ۱۸۵ء ۱۸۶ء ۱۸۷ء ۱۸۸ء ۱۸۹ء ۱۹۰ء ۱۹۱ء ۱۹۲ء ۱۹۳ء ۱۹۴ء ۱۹۵ء ۱۹۶ء ۱۹۷ء ۱۹۸ء ۱۹۹ء ۲۰۰ء

مرد، عورت دفعہ ۱۰ :- مرد کے لفظ سے مذکور نوع انسان مراد
 ہے۔ کسی عمر کا ہو۔ اور عورت کے لفظ سے مونث نوع انسان مراد ہے۔ کسی عمر
 کی ہو۔
 بدفعہ ہذا لفظ مرد اور عورت عام معنی میں استعمال ہوتا ہے جن سے بنی نوع
 انسان بلا لحاظ عمر کے مراد ہیں، یعنی مرد کے لفظ میں مذکر نوع انسان۔ اور
 عورت کے لفظ میں مونث نوع انسان درمل ہیں خواہ وہ کسی عمر کی ہوں۔
شخص دفعہ ۱۱ :- شخص کا لفظ ہر ایک کہنی باجماعت یا گروہ یا شخص

دفعہ ہذا پر جب مسئلہ کا من نام مرتب ہوئی ہے۔ کہ ایک کی شمولیت سے دوسرے کا اخراج بیجا ایک کے متذکرہ سے دوسرے کی نفی صادق آتی ہے۔ چنانچہ در اس ہائیکوٹ ریویٹ جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۱ میں قانونی صاحب جٹس اس جملہ دفعہ ہذا کا حوالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ کہنے سے کہ لفظ ایک کے ہر جگہ ایک خاص معنی ہوں گے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ اس کے کوئی اور معنی کسی جگہ نہ ہوں گے۔ اس نے ضروری اثر یہ ہے کہ اس تشریح کے معنی دریافت کئے جاویں، اگر لفظ ایک کے ایک عدد محدود بقدر بقدری اور غیر متعین معنی ہوں۔ یعنی اگر لفظ مذکورہ ایک قطعاً مکمل فقرہ بنے ہو تو جس سے بنا کر وہ ایک اور فقرہ بنے وہی ایک غیر متعین معنی ہو سکتے ہوں۔ تو پھر نتائج خواہ کیسے ہی فضول اور سہرہ پرانی لکھا کی پیروی نہ کرنی چاہیے۔ بلکہ اگر اس تشریح میں دشمنان قانون کو مکمل خیال نہ ملے۔ اور اگر لفظ ایک کے ساتھ دوسری سی معنی ہوں تو ہم کو چاہیے کہ اسی قانون کے دیگر حصوں میں یا دیگر دفعوں میں یا پیشینہ میں یا قانون میں تو اس میں تو اس کے مساوی ہوں۔ ان متحدہ ممکن معنوں میں سے ایک سے اس میں تو اس کے لفظ ایک کے معنی ہوں گے۔

مذکر و مؤنث | **دفعہ ۸**۔ "کال لفظ یعنی ضمیر و افعال مذکر اور اس کے مستندات ہر کسی شخص کے واسطے مستعمل ہوئے ہیں عام اس کہ وہ مذکر ہو یا مؤنث۔"

شرح | مذکر و مؤنث جنس مذکور و مذکر کے لئے مساوی طور پر مستعمل ہو سکتا ہے۔ اور قانون عبادات میں جنس مذکور و مذکر کا ذکر نہیں کیا گیا کہ وہ مذکر ہو یا مؤنث۔ اور اس کے خلاف اس میں مذکر و مؤنث کا ذکر نہیں کیا گیا۔

مذکر و مؤنث جنس مذکور و مذکر کے لئے مساوی طور پر مستعمل ہو سکتا ہے۔ اور قانون عبادات میں جنس مذکور و مذکر کا ذکر نہیں کیا گیا کہ وہ مذکر ہو یا مؤنث۔ اور اس کے خلاف اس میں مذکر و مؤنث کا ذکر نہیں کیا گیا۔

مذکر و مؤنث جنس مذکور و مذکر کے لئے مساوی طور پر مستعمل ہو سکتا ہے۔ اور قانون عبادات میں جنس مذکور و مذکر کا ذکر نہیں کیا گیا کہ وہ مذکر ہو یا مؤنث۔ اور اس کے خلاف اس میں مذکر و مؤنث کا ذکر نہیں کیا گیا۔

دفعہ ۱۱۔ قانون عبادات عامہ عدالت میں ان الفاظ کی تائید اور احکام جمع کے استعمال کیلئے جب ذیل وضع کیا گیا ہے۔

تمام ایکٹ کے مقصدہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر ہندیا جلال کو سر میں اور ریگولیشنوں میں تا وقتیکہ معنوں یا قریبہ عبادات میں کوئی امر تفسیر اس کے نہ ہو۔

کوشال ہے خواہ ان کو سرکار سے مندی ہو یا نہیں

شرح | لفظ شخص میں بھانا شخصیت کی نوع مساں نہ کر مونت داخل ہیں۔ خود وہ اشخاص اب تک ایک جماعت سرکار سے۔ ندیا قلم ہو یا غیر سند یافتہ ہوں۔ اور قنون عبارت

سام آئینہ بہ ۱۹۰۰ کی دفعہ ۳۰ ضمن ۳۰۰ میں بھی لفظ شخص کی تعریف میں سر یک کیٹی با جماعت با گروہ اسی میں داخل ہے جو ہمسند یافتہ ہو۔ یا نہ ہو۔ اور چھدا اس لفظ شخص کی تعریف کی گئی انٹر پرائس ایکٹ ۱۹۰۳ میں جس میں ملکہ منظمہ و کوئی دفعہ ۱۹۰۳ میں با سب کوئی آردہ اشخاص کو جس کو سب سے سہلی ہو یا نہ ملی ہویت میں سے بہ ترکیب خلاف منت و سہا ہر نہ ہو۔

اور بنوئی جس سرور صاحب لفظ شخص کے اچھا لفظ، عمومی معنی نوع انسان ہے خواہ مرد ہو یا عورت یا بچہ ہو۔ اور اس بلکہ یہ لفظ اشخاص نوع انسان کے میں شامل ہیں۔ ہے۔ بلکہ فرضی اشخاص مثلاً کیٹی یا بچہ بھی اس میں شامل ہے۔ جس میں کل فرضی اشخاص قضا مورتی۔ و نایا لفظ دفعہ ۱۹۰۳ میں نہیں اور اس میں اس کے یہ لفظ اس مدتیہ ہے۔ کہہ۔ کوئی لفظ کو شخصیت تمام صورتوں کے و مقام کے شامل ہے۔ چنانچہ سید لڑ صاحب جج ۱۹۰۳ء میں قلم مرین منشا انڈیا لاپورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۱۰-۶۱۱ میں تحریر ہے کہ لفظ دفعہ ۱۹۰۳ مجموعہ لفظ ہندو کا ہی جس میں کی یعنی پر عبیدہ راجہ جنگ قبیلہ سرکار کا قبیلہ تصور ہوتا ہے۔

تعامہ | دفعہ ۱۲۔ عامہ کا لفظ ہر فرقہ عوام الناس با طبقہ خلایق کوشال سے لفظ عامہ میں ہی نوع انسان یا کسی قوم یا صنفیت یا طبقہ خلایق کی عام لفظ جمعیت ہے اور عام اصطلاح میں لفظ بیگ ایک قسم فرقہ عوام الناس یا طبقہ خلایق ہے۔

ملکہ معظمہ | دفعہ ۱۳۱-۱۳۲۔ ملکہ معظمہ کے لفظ سے یاد شاہ وقت ملکیت متحدہ گریٹ برٹن اور آئر لینڈ مراد ہے۔

شرح | تعریف لفظ ملکہ معظمہ مطابق تعریف دفعہ ۳۲ قانون عبارات عامہ ۱۹۱۹ء ہے جس میں لفظ ملکہ یا ملکہ یا ملکہ یا ملکہ یا ملکہ کے جانشین داخل ہونگے۔ چنانچہ اب جب سے تعریف ہذا بر جیٹس کنگ چارج سلٹم اور ان کے جانشین مراد ہوں گے۔

بلدہ پریزیڈنسی کی تعریف صفحہ ۳۳ عین ۱۱۱ مختلف بذیل کی گئی ہے۔ لفظ پریزیڈنسی سے عدالت مائیکورٹ آف بوڈیکسچر فورٹ ویسٹ یا مدراس یا بمبئی کے متعلق اختیارات سماعت ابتدائی صیغہ دیوانی کی حدود دراضی موجودہ وقت مراد ہوں گی۔ جیسی کہ صورت ہو۔

فقہہ پریزیڈنسی زونہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی یادگار ہے جس نے اپنے مقبوضات شرقی کو تین پریزیڈنسیوں میں تقسیم کرکے ہر ایک پریزیڈنسی ۱۲ انانیت ۱۶۔ ممبران کی کونسل کے ماتحت ہوتی تھی اور ان میں سے ایک پریزیڈنٹ یا گورنر جنرل ہوا کرتا تھا۔ اور وہ کثرت رائے ممبران پر انتظام کرتا تھا۔ اور اس طریق عمل سے کئی نقص معلوم ہوئے تھے جس کی اصلاح کے لئے کئی ایک ایکٹ اجرائے ہوئے۔ لیکن ۱۹۷۳ء میں ریگولٹنگ ایکٹ کے ذریعہ سے احاطہ بینکال کے لئے ایک گورنر جنرل مقرر کیا گیا جس کے چار شیپریڈ معاون مقرر ہوئے۔ اور مدراس بمبئی اور بینکولن کی دیگر تین پریزیڈنسیوں کا اس کو حاکم اعطا قرار دیا گیا۔

بینکولن پریزیڈنسی کی بنیاد ۱۸۶۴ء میں ڈالی گئی اور ملا کا اور اس کے علاقہ جات کے تبادلہ میں تاریخ ۱۱ مارچ ۱۸۶۳ء اس کو حوالہ دے دیا گیا۔ اس نے بینکولن کی پریزیڈنسی ۱۹۲۲ء میں جاتی رہی اور بینکال پریزیڈنسی ۱۸۶۵ء میں منسوخ ہو گئی۔ جبکہ انتظام بینکال کے واسطے ایک ٹرسٹ گورنر ۱۹۱۲ء میں مقرر ہوا۔ اور بذریعہ اشتہار ایکٹ ۱۹۱۲ء میں پھر ایک مقرر ہو گئی۔ اس نے مدراس بمبئی پریزیڈنسیاں ۱۸۵۳ء انانیت ۱۹۱۳ء میں اس طرح سے تین پریزیڈنسیاں پھر مکرر بحال کی گئیں، اور جو اعتبار درمیان پریزیڈنسیوں اور اصلاح کے تھا۔ وہ بموجب ایکٹ گورنر آف انڈیا ۱۹۳۵ء جاتا رہا۔ گو اختیارات پریزیڈنسی مائیکورٹ جو بطور سپریم کورٹ اور عدالت دیوانی عمل کرتے آتے تھے اس سے محفوظ ہو گئے تھے۔

جج | دفعہ ۱۹ :- جج کے لفظ سے نہ صرف ہر ایسا شخص مراد ہے جو

باعتبار عمل سرکاری جج کے لقب سے ملحق ہو۔ بلکہ ہر وہ شخص بھی مراد ہے۔ جو قانون کی رو سے کسی دیوانی یا فوجداری کے مقدمہ میں فیصلہ قطعی صادر کرنے کا اختیار رکھتا ہو یا ایسے فیصلہ کے صادر کرنے کا اختیار رکھتا ہو۔ کہ اگر اس فیصلہ کا اپیل نہ ہو۔ تو وہ فیصلہ قطعی ہو یا ایسے فیصلہ کے صادر کرنے کا اختیار رکھتا ہو۔ کہ اگر

کی گئی ہے۔

لفظ گورنمنٹ یا وہ اس گورنمنٹ میں لوکل گورنمنٹ اور نیر گورنمنٹ ہند داخل ہوگی۔ اور
تشریف لوکل گورنمنٹ حسب ذیل ہے۔ ”الفاظ لوکل گورنمنٹ سے وہ شخص مراد ہوگا جو برٹش انڈیا کے
ایسے حصہ میں جہاں وہ ایکٹ یا ریگولیشن جس میں الفاظ مذکور کا استعمال ہوا ہو نافذ ہو۔ قانوناً
مجاز انتظام حکومت عاملانہ کا ہو۔ اور ان میں چیف کمشنر بھی داخل ہوگا۔ اور دفعات ۲۵۵ نہایت
۲۶۴ (الف) تشریحات میں لفظ گورنمنٹ، ”نہایت وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور دفعات
مستور میں جو برٹش سٹیپ گورنمنٹ وضع کئے گئے ہیں۔ اور بھارتی معنی الفاظ دفعہ ۱۸ اس میں وہی
افسران مراد ہیں جو برٹش انڈیا اس کے کسی حصہ میں بحر حکومت عاملانہ کے ہوں۔ بلکہ وہ مسلسل
شخص بھی لفظ گورنمنٹ کی تشریف میں سمجھے جائینگے۔ جو کسی ملک غیر میں قانوناً مجاز قرار دئے گئے ہوں۔
جیسا کہ دیسی ریاستوں اور تمام برطانوی نوآبادیوں وغیرہ کے افسر اور عام اس سے کہ کسی ملک مامور
سوا۔ البتہ مذکور میں داخل ہیں۔ اس لئے ڈپٹی کمشنر یا گلگتہ یا دیسی ریاستوں کے صاحب پولیٹیکل ایجنٹ
وغیرہ وغیرہ تشریف ہذا میں شامل ہیں۔

اور دفعہ ۲۶۴ (الف) کے وضع کرنے کی غایت یہ ہے کہ جو چیزیات و کاغذات تعلقہ سیرونی
حکومتوں سے بذریعہ ڈاک معمول ہوتی ہیں۔ ان پر بلیس سٹیپ کے استعمال کو محدود کیا جاوے
روٹنگز آف ماسکوریٹس جو اشخاص قانوناً کسی جزو برٹش انڈیا میں انتظام عاملانہ
کے لئے مجاز قرار دیکر مامور کئے گئے ہوں حسب معنی
تشریف لفظ گورنمنٹ میں شامل ہیں۔ کمرنٹل لاجرٹل جلد ۱۸ صفحہ ۵۶۷ ۱۹۱۷ء بمبئی۔
انٹیکسینر جلد ۳۹ صفحہ ۸۰۷ جلد ۱۹ بمبئی لاجرٹل صفحہ ۳۱۱۔

پریزیڈنسی | دفعہ ۱۸۔ ”پریزیڈنسی“ کے لفظ سے وہ قلمرو مراد ہے
جو کسی ایک پریزیڈنٹ کی گورنمنٹ کے زیر حکومت ہو۔

شرح | دفعہ ۱۸ تشریف لفظ پریزیڈنسی، میں کسی ملک کے حصہ یا پریزیڈنسی مامور
کر کے وہاں انتظام کے لئے گورنمنٹ مقرر کر دینا اس حصہ کو پریزیڈنسی کہا
جائے گا۔ لیکن اس لفظ پریزیڈنسی کی کوئی تشریف ایکٹ عبارات عامہ میں
۱۹۱۷ء میں نہیں کی گئی ہے۔ اور ایکٹ عبارات عامہ مذکور میں بالفاظ پریزیڈنسی ٹون سنی

(۲) ایک امیدوار نے پریزیڈنٹ یونین بورڈ کے متعلق انتخاب ممبرز ہائی بورڈ درخواست پیش کی تھی جس پر یہ کھنکھار کر یہ جزائی سے۔ نامعلوم کر دیا۔ اور کھا کہ تا وقتیکہ یہ سرٹیفکیٹ ڈاکٹری پیش نہ کرے۔ داخل نہ ہوگا۔ اس پر امیدوار نے جمیٹیٹ کی عدالت میں بد فہم ۵۰۰ تھیزات بند استیفات کر دیا۔ چنانچہ پریزیڈنٹ یونین بورڈ نے مدراس ہائی کورٹ میں اپنا پتہ کسی کیلبر منٹوری دفعہ ۱۹۶۷-۱۹۶۸ استیفات بر فلفون پریزیڈنٹ یونین بورڈ سماعت نہیں ہو سکتا ہے۔ قرار دیا گیا کہ پریزیڈنٹ یونین بورڈ حسب محتاجی دفعہ ۱۱۲ مدراس ہائی کورٹ کے فیصلے کے تحت استیفات ۱۰۰ تھیزات بند کے لئے مندرجہ ذیل مشروط نہیں ہے۔ درخواست نامعلوم کی گئی۔ کریٹیل لا جنرل جلد ۳۰ - صفحہ ۵۷۴ مدراس ہائی کورٹ جلد ۱۱۲ صفحہ ۸۱ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۹-۱۹۷۰ مدراس صفحہ ۷۰۱۵ مدراس کٹنگ کیلبر منٹوری دفعہ ۱۱۲

۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-

وہ فیصلہ کسی دوسرے حاکم کی تجویز سے بحال رہے۔ تو قطعی ہو یا جو کسی ایسی جماعت
اشخاص سے ہو جس جماعت کو قانوناً ایسے فیصلے کے صادر کرنا اختیار ہے۔

تمثیلات

رالف، کوئی کلکٹر جبکہ وہ کسی مقدمہ میں ایکٹ نمبر ۵۵ کے تحت اپنی عمل درآمد کو
جج ہے۔

رب، کوئی مجسٹریٹ جبکہ وہ کسی ایسے جرم کی نسبت متاثر کر رہا ہو جس میں اس کو
جرمانے یا قید کے حکم صادر کرنا اختیار ہے، جج ہے، عام طور پر اس کے

اُس کا فیصلہ قابل اپیل ہو یا نہ ہو۔

رج، ہر ایک اہل پنچایت جس کو ریگولیشن ۸۱۶ کے تحت مجموعہ قوانین راس
کے مطابق مقدمات کی تجویز و فیصلہ کرنے کا اختیار ہو۔ جج ہے۔

(د) کوئی مجسٹریٹ جب کہ وہ کسی ایسے جرم کی نسبت متاثر کر رہا ہو جس میں اس کو
صرف دوسرے محکمہ میں تجویز کے لئے سپر و کرتے کا اختیار ہے۔ جج نہیں ہے۔

شرح | لفظ جج میں سوائے اسم ہائے باعتماد مل سرکار کی کشن جج، جس جج نہ مل۔

ڈویژنل جج، ایڈیشنل سیشن جج، ڈائٹنل سیشن جج، سب ڈائٹنل جج یا جج ان سیکورٹ ماقبہ جج ہو
کے وہ شخص بھی مراد ہیں جو فیصلہ طے صادر کرنے کا اختیار رکھتے ہوں۔ یا رکھنا ہوں۔ وہ وہ فیصلہ دہیں
بحال رہے۔ یا نہ رہے۔ اور اس میں بیچ مجسٹریٹ یا ناٹان جو فیصلہ قطعی رہے کے مجاز ہوں۔ لفظ تریف میں
داخل ہیں۔

روٹنڈ آف ایگورس | ایک مقدمہ میں ڈپٹی مجسٹریٹ نے بیانات حلفی پڑائے تھے۔ یا سیکورٹ پٹنہ سے ذرا دیکھ کر

یعنی دفعہ ۵۳۹ - ضابطہ ۱۹ - توفیق ہند یہ جج نہیں ہے۔ اس لئے یہ بیانات یا سیکورٹ میں متاثر نہیں ہوتے ہیں

کریمل لاہرل جلد ۲ صفحہ ۵۹۹ نمبر ۱۹۲۶ پٹنہ - انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۹۱۳۔

اور جو گارٹیان یا مزدور جس کو گورنمنٹ نے مقرر کیا ہو سرکاری ملازم نہیں ہے۔

میلے :- ملکہ تنظیم کا ہر ملازم متعہد۔

تشریح :- یہ وہ ملازمان متعہد گورنمنٹ ہوتے ہیں جن کے گورنمنٹ سے تحریری پر دستخط ہوتے ہیں۔ اور خاص معاہدہ کے باندھ ہوتے ہیں۔ اور ممبران انڈین یونل سروس کے مترادف ہوتے ہیں۔

دوسرے :- ہر ایک صاحب کمیشن عہدہ دار ملکہ تنظیم کی افواج بحری یا بری میں ہو۔ اس حال میں کہ وہ گورنمنٹ ہند یا اور کسی گورنمنٹ کے تحت میں کسی خدمت پر مامور ہو۔

تشریح :- ضمن ہذا میں جملہ وہ عہدہ داران فوج بری یا بحری صاحب کمیشن سرکاری ملازم ہیں جب کہ وہ گورنمنٹ ہند یا کسی گورنمنٹ کے تحت کسی خدمت پر مامور ہوں۔ عام اس سے کہ وہ اداوی یا دلٹری یا دیگر ایمری کمیشن افسر ہوں لیکن اس میں پشمن یا فسطی یا مغل کمیشن افسر داخل نہیں ہے۔

تیسرے :- ہر ایک جج :-

تشریح :- زیر دفعہ ۱۹ تفریزات بندج کی تفریف کی جا چکی ہے۔ جو کوئی شخص باعتبار معنی الفاظ زیر تفریف اس کے زیر ضمن پناہ سرکاری ملازم ہے۔

چوتھے :- کورٹ آف جسٹس کا ہر ایک عہدہ دار جس پر اس عہدہ کی حیثیت سے لازم ہے کہ وہ کسی امر متعلقہ قانون یا کسی امر متعلقہ کی تحقیقات کرے۔ یا اس کی نسبت کیفیت لکھے۔ یا کوئی دستاویز مرتب یا مصدق کرے۔ یا اپنی حفاظت میں رکھے۔ یا کسی مال کو اپنی تحویل میں لے۔ یا اس کو اپنی تحویل سے دور کرے یا عدالت کے کسی حکم نامہ کی تعمیل کرے۔ یا کوئی حلف دے۔ یا

یا منج بجاں مراد ہیں۔ جو بدوران کام عدالت عدالتی کارروائی کر رہے ہوں۔ اگر وہ محض انتظامیہ کام کر رہے ہوں یا کر رہا ہو کورٹ آف سیشن نہیں ہے۔ ایسا ہی کورٹ مارشل جب کہ وہ کسی عہدہ دار کے چال چلن کی تحقیقات کر رہا ہو وہ کورٹ آف سیشن نہیں ہے۔ اور نہ وہ تحقیقات عدالتی کارروائی ہے۔ کیونکہ شہادت حلفاً اس وقت نہیں ہوتی ہے۔

سرکاری ملازم | دفعہ ۲۱ :- ”سرکاری ملازم“ کے لفظ سے وہ شخص مراد ہے جو نیچے لکھی ہوئی شتموں میں سے کسی شتم میں داخل ہو جیسی۔

شرح | لفظ ”سرکاری ملازم“ عموماً سرکاری ملازم تنخواہ دار ہوتے ہیں۔ اور لفظ مذکور میں داخل

اس کا سرکاری ملازم ہونا۔ دیگر سرکاری خدمت یا پبلک اس کے سپہ ہونا ضروری ہے لیکن لفظ ”سرکاری ملازم“ میں قطع نظر ان جملہ اشخاص خدمت گزار اسم یا اسمی ملازمان سرکاری کے ہر ذہن شخص بھی شامل ہے جو کسی سرکاری خدمت کی بجا آوری کے لئے یہ حیثیت سرکاری ملازم عمل کر رہا ہو۔ عام اس سے کہ وہ شخص سرکار سے تنخواہ یا کوئی فائدہ حاصل کر رہا ہو یا نہیں۔ ہر حالت میں باجماع وہی کار سرکار حسب منشاء دفعہ ہذا سرکاری ملازم کہلائے گا۔ اور محفل افہ پولیس بحالت محفل سرکاری ملازم نہیں رہتا ہے۔ کیونکہ اس کی حیثیت نجی کے اختیارات کے نفاذ کا اس کو اختیار نہیں رہتا ہے۔ اور نہ بحالت شش و خدمت ملازم سرکاری کی حیثیت جب نجی دفعہ ہذا قائم ہوتی ہے۔

رونگز آف ٹائیکورس | ایک شخص جو گورنمنٹ یا مواری تنخواہ پر ایک عہدہ سرکاری پر مامور ہو۔ اور اس منصب کے فرائض ادا کرتا ہے۔ وہ زیر دفعہ ہذا سرکاری

ملازم ہے۔ کزنیل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۳۸۶ = ۲۶۔ پنجاب دیکنی فوجداری رپورٹ ۱۹۱۸ء = ۱۸۔ پنجاب رپورٹ ۱۹۱۸ء فوجداری = ۹۶۔ پنجاب لاہور ہسٹریک رانڈین کینر جلد ۵ ص ۱۵۰

۲۔ سب انسپکٹر فنگر پرنٹ پروچو اور اسے شہادت فنگر پرنٹ کرتا ہے۔ سرکاری ملازم ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۳۵۵ = انڈین کینر جلد ۶۹ صفحہ ۵۸۵۔

۳۔ کوئی عہدہ دار جس کو تنخواہ ملتی ہو۔ یا نہیں۔ اور کار سرکاری مامور واری اس سرکاری عہدہ کی اپنے اوپر لیتا ہے۔ اور اس خدمت کو انجام دیتا ہے۔ وہ جب نجی دفعہ بند سرکاری ملازم ہوگا۔ کزنیل لا جرنل جلد ۳ ص ۱۹۳ = ۱۹۳۲ء پٹنہ ٹائیکورس = انڈین کینر جلد ۵ ص ۵۸۸۔

یا ترجمان کا کام کرے یا محکمہ کے آداب کا انتظام کرے، اور سربراہ جس کو کورٹ
آف جسٹس کی جانب سے خدمات دیکھو مہینے کی خدمت کے ادا کرنے کا
اختیار خاص حاصل ہو۔

شرح لفظ عمدہ داور سے وہ منصب یا مناصب کہ جس پر ہر شخص کو جوت
انتظامی شے حکام نے اپنے ارکان تحت کے سمجھنے کے لئے اختیار کیا
جز اسپر دیکھا ہو۔ اس لئے تمام عملہ کورٹ آف جسٹس کا خاص منصب خدمت و خدایت اور غیر
بذاتہ کاری ملازم ہیں، مثلاً اسپرٹنڈنٹ دفتر ڈسٹریکٹ جج، سپرنٹنڈنٹ دفتر
محافظہ دفتر، جواب نویس، تھیں کنستبل، پیارو و تھیں کنستبل، برادری، عدلیہ، فری و
دیگر اشخاص جن کے فرائض و اختیارات بہ صریح مندرجہ ذیل میں دیے گئے ہیں۔
ملازم ہیں۔

رونگر آف مائیکورٹس ایک شخص جو تصدیق شدہ مقررہ شرائط پر
نصف کی عدالت میں اس کا عہدہ سیدھا رکھتا ہے۔ یہ عہدہ کسی
مقرر ہوا۔ جہاں رام چندر سپر مائیکورٹس نے اس پر عمل کر کے ہر عہدہ پر
نے اسکو سرکاری ملازم قرار دے کر ملازمہ کر دیا تھا جس سے یہ اس کا عہدہ مائیکورٹ میں
پیش ہو کر بہت حد تک اس کے فرائض کو سنبھالنے میں مددگار رہا۔ یہ عہدہ سرکاری ملازم
زیادہ تر ادا کیا گیا ہے۔ یہ عہدہ مائیکورٹ میں ملازم ہوا ہے۔ یہ عہدہ مائیکورٹ میں
صفحہ ۵۸۸ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۵۔ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۵۔

۲۔ امداد و سپر مائیکورٹس میں کوئی تنخواہ ادا نہ کرتی ہو۔ وہ سرکاری ملازم امداد و سپر مائیکورٹس میں
جہاں ہوتا ہے۔ اندر کی لیسر عہدہ ۵۲۸ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۸۔ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر
صفحہ ۵۸۹ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۸۔ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۸۔ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر
صفحہ ۵۸۹ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۸۔ ۱۹۳۳ء فوجدار کی لیسر عہدہ ۵۲۸۔

پانچویں :- ہر ایک ال چوری یا ہر ایک اسپر یا ہر ایک شریک پنہایت میں

شرح

بعض بنامیاد موقوفہ ڈیوٹی سٹوڈنٹس کیسز پر ڈیوٹی واپس لے کر دی گئی اور ان کو واپس لے کر دی گئی۔

بارگ ماسٹری و کمسٹریٹ ملازم سرکاری ہیں۔

ایک شخص کو جو امیدوار عدالت کیم قاعدہ سرکاری کام کرتا تھا وارنٹ قرقی لے کر گیا۔ مال موقوفہ کو مدیون چھڑا کر لے گیا۔

رونگر آف ہائیکورٹس

جس پر مقدمہ چلا۔ مجسٹریٹ نے اس کو بری کر دیا۔ اپیل سرکاری پر اپیل منظور ہوا۔ آف ہائیکورٹ پٹن سے قرار دیا گیا۔ کہ جو شخص سرکاری کام کی ذمہ داری لیتا ہے۔ اور باقاعدہ منصب کا کام کرتا ہے۔ خواہ

اس کو تنخواہ نہ ملتی ہو۔ وہ سرکاری ملازم حسب صنف بنا ہو گا۔ کریمینل لاجزل جلد ۳۲ صفحہ ۹۱۔ ۱۹۳۳ء پٹن

انڈین کیسز جلد ۱۲۷ صفحہ ۵۸۸۔

۳۔ جبکہ غیر ذرا۔ زمینداران سے معاملہ سرکاری وصول کر لیا ہے۔ اور اس کو بطور کمیشن کے پیچہ تراشتا ہے۔

تو وہ دفعہ ۲۱ ضمن اس کے مطابق سرکاری ملازم ہوتا ہے۔ لیکن حق جواب کی وصولی کارداران جب تک اور کوئی موجب اس کا نہ ہو۔ تو ایسی صورت میں وہ گورنمنٹ کے حکم کی تعمیل کرتا ہوا تصور نہ ہو گا۔ اس لئے سرحد

زمینداران جہوں نے غیر دار کے وصولی معاملہ زمین سرکاری کے وقت اس پر تہ کیا تھا۔ اور دوسرے نے

غیر دار کو ضرور پہنچایا تھا۔ بدفعہ ۳۲، ۳۳، ۳۴۔ تفریقات مہد سہرا باب ہونے لگے۔ اور ملازم مجرم دفعہ

۳۲ کو ۳ سال قید سخت اور دوسرے ملازم کو بدفعہ ۳۳۔ تفریقات مہد دو سال قید سخت عدالت مجرمانہ

درجہ اول سے ہوئی تھی ہر دو ملازمان کے اپیل پٹن درجہ پیش کش کو رٹ سے نامنظور کئے گئے۔

کریمینل لاجزل جلد ۷۷۔ صفحہ ۲۸۳۔ ۱۹۳۶ء پٹن اور۔ انڈین کیسز جلد ۷۷۔ صفحہ ۱۹۳۔ و آل انڈیا

ریپورٹر ۱۹۳۵ء پٹن اور صفحہ ۱۸۹۔ ۱۹۳۵ء کریمینل کیسز۔ صفحہ ۱۳۱۱۔

دوسروں۔ ہر ایک عہدہ دار جس پر یہ حقیت اس کے عہدہ کے لازم ہے۔ کہ بنظر

کسی علم غرض غیر مذہبی متعلقہ کسی گاؤں یا قصبہ یا شہر یا ضلع کے کوئی مال اپنے قبضہ میں ہوئے

یا اپنی تحویل میں ہے۔ یا اپنی تحویل میں رکھے یا مرن کرے یا کوئی پیمائش یا تشخیص کرے یا

کسی قسم کی رسوم یا ٹیکس وصول کرے۔ یا کسی گاؤں یا قصبہ یا شہر یا ضلع کے باشندوں کے

حقوق کی تفتیش کی غرض سے کوئی دستاویز مرتب یا مصدق کرے یا اپنی

شرح

کورٹ انسپکٹر نائب کورٹ انسپکٹر و سپروکاران سپرکار و انفران پولیس، مجسٹریٹ۔

بسطھ انفر سپنٹری انسپکٹر یا زار کارڈ ملازمان ڈاکٹران۔ اور سپر کوچہ ٹاسے بلحاظ حیثیت منصبی سرکاری ملازم ہیں اور جس شخص کو بالخصوص خدمات سرکاری ملازمین معاف کیا گیا ہو۔ اور خدمات آبپاشی عامہ انجام دیتا ہو۔ سرکاری ملازم ہے۔ لیکن جو کیدار دہہ دھنسر سرکاری ملازم نہیں ہیں کیونکہ وہ انفر گورنمنٹ نہیں ہوتے ہیں لیکن یہی میں گاؤں کا محافظ و ریونیو پولیس ٹیل انفر ہذا ملازم نہیں ہیں۔

ایک مقدمہ میں بمقابلہ چوکیدار پولیس ایک شخص کے خلاف جرم دفعہ ۱۸۹۔ تعزیرات ہند مقدمہ مجسٹریٹ کے پیش کیا گیا لیکن مجسٹریٹ نے

رونگر آف ٹائیکورٹس

جرم ۱۷۱ سنا دیا جس کی بابت ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ چوکیدار گاؤں زیر زمین ہذا سرکاری ملازم نہیں ہے۔ اور جرم دفعہ ۱۷۱۔ تعزیرات ہند تبدیل نہیں ہو سکتا ہے۔ اور چوکیدار انفر گورنمنٹ نہیں ہے۔ کمرنٹل جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۷۰۹ سہ ماہی لاہور۔ آئی انڈیا رپورٹر سہ ماہی لاہور صفحہ ۲۶۰۔ انڈین کیرنر جلد ۶۹۔ صفحہ ۲۳۷۔

نوٹیں :- ہر ایک عہدہ دار جس پر بحیثیت اس کے عہدہ کے لازم ہے کہ کوئی مال جو گورنمنٹ کی جانب سے اپنے قبضے میں لائے۔ یا اپنی تحویل میں لے۔ یا اپنی تحویل میں رکھے۔ یا صرف کرے۔ یا وہ جو گورنمنٹ کی جانب سے کوئی پیمائش یا تخصیص یا معاہدہ کرے یا وہ سرشتہ مال کے کسی حکمنامہ کی تعمیل کرے۔ یا کسی ایسے امر کی تحقیقات کرے جو گورنمنٹ کی اغراض متعلقہ زر پر مشتمل ہو۔ یا اس باب میں کیفیت لکھے۔ یا کوئی دستاویز جو گورنمنٹ کی اغراض متعلقہ زر سے تعلق رکھتی ہو۔ مرتب یا مصداق کرے۔ یا اس دستاویز کو اپنی تحویل میں رکھے۔ یا کسی ایسے قانون کے انحراف کی روک کرے۔ جو گورنمنٹ کی اغراض متعلقہ زر کی حفاظت کے لئے نافذ ہے۔ اور ہر ایک عہدہ دار جو سرکار کا ملازم ہو یا جو گورنمنٹ سے حق التمت پاتا ہو۔ یا اس کو کوئی کار سرکار کرنے کی عیوض میں فیس یا کمیشن کی طرح ہر اجرت ملتی ہو۔

نشر کے سوا لفظ انتخاب سے۔ وہ انتخاب مراد ہے۔ جو کسی ایسے مجلس لیٹویا
میونسپل یا دیگر قسم کے پبلک عہدہ کے ممبروں کے چننے کی غرض سے منعقد کیا جائے
جس کے لئے ممبروں کے چننے کا طریقہ کسی قانون کے ذریعہ یا رو سے اس طرح
مقرر ہو کہ بذریعہ انتخاب کے ہونا چاہیے۔

رونگر آف ہائیکورٹ

مسٹر پزائٹس نے ایک دوکان بونڈلی میں ٹھیکہ دہی ہوئی تھی۔ اور
کاروبار خانہ اس کے متعلقہ، شبیا رکھی ہوئی تھیں۔ اور مسٹر روٹ
جون بریڈ سے نے جو ٹیوڈلی میونسپل کمیٹی دہلی کی جانب سے
سیشن سیزنٹ ٹیوڈلی ملازم تھا۔ اور مسٹر بریڈ سے آدھ دکان سے سہا بنے کر رہا تھا۔ اور
دکانداروں سے کرایہ وصول کرتا تھا۔ ایک روز باہم جھگڑا ہو گیا تھا۔ اور مسٹر پزائٹ نے جلد ۳۲۳
و ۵۰۴۔ تعزیرات ہند مسٹر بریڈ سے پر استغاثہ کر دیا تھا۔ اور مسٹر پزائٹ کا بیان تھا کہ مملکت آلیس
کریم بنیر قیمت کر لے جاتا تھا۔ ایک روز اپنی بیٹی کے بھرا آیا تھا۔ ان میں کچھ بات چیت تھا جس نے
زکارد کر دیا تھا۔ جو چٹا کیونکہ سے بہ استغاثہ کیا گیا۔ جس کی تجویز پڑھ کر سرسری کی گئی تھی۔ نگرانی پر
لاہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ سیرنڈنٹ مذکور میونسپل کمیٹی حسب معنی دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند
سہ کاری ملازم ہے۔ سرسری تجویز کے لاپرواہی ہے۔ بذریعہ استغاثہ بشمل دیگر مدعات
با ضابطہ سماعت کیا جا کر تجویز کی جاوے۔ اور سرسری تجویز ملازمین تحت مستوخ کی
گئی۔ کریمل لاجرٹی جلد ۳۳۔ صفحہ ۱۰۸۔ لاہور انڈین کسٹ جلد ۱۳۵۔ صفحہ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ پیچ
لاہورٹ صفحہ ۱۷۷۔ ۱۹۳۴ء۔ کریمل کینر صفحہ ۱۸۱۔ ۱۷۰۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۲۳۳۔ انڈیا رپورٹ
۱۹۳۲ء لاہور صفحہ ۹۲۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء لاہور صفحہ ۱۸۸۔

۲۔ میونسپل کونسل پتر جج بمبئی ڈسٹرکٹ ایکٹ مرتبہ ایکٹ ۱۹۲۲ء سرکاری ملازم ہے۔ انڈین
کسٹ جلد ۱۷۱۔ صفحہ ۵۳۔ ۱۹۳۶ء کریمل کینر صفحہ ۹۲۔ کریمل لاجرٹی جلد ۳۳۔ صفحہ ۱۷۱
انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء سندھ۔ صفحہ ۷۰۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء سندھ۔ صفحہ ۱۷۷۔

۳۔ ایک امیدوار جیسی عدالت جسکو نہ تنخواہ نہ وظیفہ نہ اجرت ملتی ہے۔ اور وہ وارنٹ
کی تعمیل کرتا ہے۔ اس وقت وہ امیدوار حسب معنی دفعہ ۱۱ ضمن لم و سرکاری ملازم
ہے۔ انڈین کینر جلد ۱۲۲۔

تجویل میں رکھے۔

صحن ہذا میں میونسپل انجینئر، ٹیکس بورڈ اور سیر و سکھٹرونگٹن کلرک و

محور چھانگ مولیان و خدمات میونسپلٹی انجام دیتے ہیں۔ اور وہ پیر

شرح

و حصول کر کے عینکیران کو ادا کرتے ہیں۔ یہ سہکاری ملازم کیلاتے ہیں۔

گیارہ ہوں :- ہر شخص جو ایسا تہذہ رکھتا ہو کہ وہ اس کے اعتبار سے کسی فرد

انتخاب کے تیار کرنے یا شائع کرنے یا قائم رکھنے یا اس پر نظر ثانی کرنے کا اختیار رکھتا

ہو۔ یہ کسی انتخاب یا ہر دو انتخاب کے انتخاب کے انتہام کا اختیار رکھتا ہو۔

شرح

جب انتخاب ممبری کے لئے فردات، اقامہ مزبور، بورڈ مکمل ہوتے ہیں تو اب

فرد انتخاب تیار کرنے یا قائم رکھنے کے لئے تیار کی جاتی ہے۔ تو وہ عہدہ دار

جو اس فرد کو مکمل کرنے یا اس پر نظر ثانی کرے۔ کامجاز قرار دے گا۔ اس انتخاب یا اس کے بندو

انتہام متناہو جس کی علامت درجہ قانون تشریح م کو لگائی ہے جب صحن ہذا سرکاری ملازم ہے۔

میونسپل کمشنر سرکاری ملازم۔

تشریح ۱ :- وہ سب اشخاص جو وہر کسی بھی ہونی قسموں میں سے کسی قسم میں

داخل ہوں۔ سرکاری ملازم میں عام اس سے کہ انہوں نے گورنمنٹ سے وہ منصب پایا ہو

یا نہ ہو۔

تشریح ۲ :- ہر محل میں جہاں سرکاری ملازم کا لفظ آیا ہے۔ اطلاق

اس کا ہر شخص پر ہے۔ جو کسی سرکاری ملازم کے عہدہ پر فی الواقع قائم

ہو۔ گو کہ اس شخص کے اس عہدہ پر قائم ہونے کے استحقاق میں قانون

کی رو سے کیسا ہی سقم ہو۔

شرح | جو شخص بغیر کسی تنخواہ یا اجرت کے سرکاری خدمت کی ذمہ داری لیتا ہے۔ وہ

بہر سرکاری ملازم ہوگا۔

مزمان نے عقد کیا کہ ان قرضوں کی خرید و بیع مشترک کے سلسلہ میں ناراضگی ہے۔ جو صورت عدالت ویوانی سے چارہ کار ہونا چاہیئے۔ لائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جب بددیانتی یا فریب مال کو تقسیم ہونے سے روکنے کے لئے علیحدہ کیا جائے۔ یا چھپایا جائے۔ یا کسی شخص کے مال کو جائز قرض خواہوں میں تقسیم ہونے سے روکنے کے لئے ایسے مال کو علیحدہ کیا جائے۔ تو جرم دفعہ ۲۱۱ تفریقات ہند مکمل ہو جائے۔ خواہ وہ مالی ریاست عیز میں ہو۔ اور تفریق مال منقولہ دفعہ ۲۱۱ تفریقات ہند مال منقولہ سے متعلق ہے۔ اور لفظ مال مستند دفعہ ۲۱۱ تفریقات ہند میں ہے۔ اس لئے بے جالات مقدمہ حکم رٹائی مزمان منسوخ کیا جا کر کر تحقیقات جرم دفعہ ۲۱۱ تفریقات ہند کا واپس اور قرار دیا گیا کہ یہ صورت دیوانی نہیں ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۵۵۵ ۱۹۳۷ء میں بھی انڈین کمینز جلد ۱۶۲ صفحہ ۱۰۳۔

استحصال بیجا | **دفعہ ۲۴۰**۔ ”استحصال بیجا“ وہ استحصال مال ہے۔ جو ناجائز وسیلوں سے کیا جائے۔ اور شخص حاصل کرنے والا اس مال کا قانوناً مستحق نہ ہو۔

زبان بیجا | ”زبان بیجا“ وہ زبان مال ہے۔ جو ناجائز وسیلوں سے کیا جائے۔ اور شخص زبان اٹھائی والا اس مال کا قانوناً مستحق ہو۔

مال کا بطریق بیجا رکھ چھوڑنا استحصال بیجا | یہ بات کہ کسی شخص نے استحصال بیجا میں داخل ہے۔ مال سے بطریق بیجا | کیا نہ صرف اس حالت میں کہی جاسکتی ہے۔ محروم رکھنا بیجا میں داخل ہے۔ جبکہ وہ شخص اس مال کو بطریق بیجا

حاصل کرے۔ بلکہ اس صورت میں بھی کہی جائیگی۔ جب کہ بطریق بیجا اپنے قبضے میں رکھے۔ اور یہ بات کہ کسی شخص نے زبان بیجا اٹھایا۔ نہ صرف اس حالت میں کہی جائیگی جبکہ بطریق بیجا وہ شخص کسی مال سے۔ بیدخل کیا جائے۔ بلکہ اس صورت میں بھی کہی جائیگی۔

صفحہ ۲۲۸۔ ۱۹۳۳ء کے زمین کی قیمت صفحہ ۵۱۶۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۳۶۹۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۲۲۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 ہم میرٹھ میں قانون سوسائٹی کے تحت ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 صفحہ ۱۱۲۳۔

۵۔ محصول محصول سولہ وصول کر گیا۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 جب معنی دفعہ ۱۲ ص ۱۰، ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔ ۱۹۳۳ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔

مال (یا جائیداد) منقولہ دفعہ ۳۲: جمال ربا جائیداد، منقولہ مال کے لفظ میں

تمام مال و اسباب مادی داخل ہے۔ سوائے اراضی اور ان چیزوں کے جو زمین سے
 منسلق ہوں یا کسی چیز سے یا اس کا حصہ ہو زمین سے منسلق ہے۔

تشریح | لفظ مال منقولہ میں ہر وہ شے داخل ہے جو نقل حرکت کی جا سکے۔ اور دیگر اشیا مثلاً درخت
 مٹی۔ پتھر پھل وغیرہ زمین سے چوستے ہیں۔ مال ربا جائیداد غیر منقولہ ہیں۔ لیکن جو ہیں کہ وہ زمین سے جدا کی
 جاویں۔ مال منقولہ زیر تشریف سرفہ بدفعہ ۸۷ تعزیرات مندرجہ جاتی ہیں۔

روٹنگٹن مالیکورٹس | ایک شخص زمین کو کوڑا کر کے زمین میں مٹی بھر دیا تھا۔ اس کے
 قرار دیا گیا کہ مال غیر منقولہ جب منقولہ کی شکل اختیار کر لے وہ مال قابل سرفہ ہوتا ہے۔ انڈین لارڈز اس جلد
 ۱۹۰۴ء صفحہ ۵۱۔

۱۹۰۴ء صفحہ ۵۱۔ دو شخصوں نے ایک جنگل کی لکڑی کا ٹکڑا خریدا تھا۔ اور اس لکڑی کے کوئٹہ کر کے فروخت کرتے تھے
 اور دیگر اشیا منقولہ زمین کے فروخت کا کام کرتے تھے چنانچہ جلد ملتان نے بددیانتی سے ایک منقول
 رقم کی قیمت کے کوئٹوں کو بددیانتی سے ملتا دیا تھا۔ جو دفعہ ۲۱ ص ۱۰، ۱۹۰۴ء کی قیمت صفحہ ۱۸۵۔
 تھا جبکہ عدالت نے مارا دیا۔ اور شیش جج کے حکم کے تحت قائم رکھا تھا مستحکم کی لکڑی پر ٹیکسٹ بک میں وکیں

کریمنیل لا جرنل جلد ۳۷ - صفحہ ۸۷۷، ۱۹۳۶ء، پبلشہ - انڈین کینڈ جلد ۱۶۴ - صفحہ ۷۷

(۴) ایک شخص نے اپنی اراضی میں ٹکھہ دیوار مستحیث میں ایک خندق کھودی تھی۔ تاکہ وہ اس میں محو ہو کر دیوار بند دے۔ جس کے کھودنے سے مستحیث کی دیوار کو نقصان پہونچا تھا۔ عدالت سے سب تعریف دفعہ ۲۵ تعزیرات ہند معنی دفعہ ۲۳ - تعزیرات ہند زبانی ناجائز پہونچا کر قرار دیکر سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل مدافس ہائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ مذکورہ اس اراضی سے استفادہ اٹھانے کا حق تھا۔ چنانچہ حکم سزا منسوخ کیا جا کر قرار دیا گیا۔ کہ سب معنی تعریف ۲۵ - تعزیرات ہند زبانی ناجائز پہونچانے میں داخل نہیں ہے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۳ - صفحہ ۷۷۷ - مدراس - انڈین کیسز جلد ۶۸ صفحہ ۸۳۱ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء مدراس صفحہ ۳۲۲ - ۳۱۲ - لا - ویکی - صفحہ ۲۸

(۵) کسی شخص کا قانون کے مطابق کسی اراضی پر قبضہ کر لینا زبان ناجائز پہونچا یا نہیں ہوتا ہے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۷ صفحہ ۶۶۱ بجٹی - انڈین کیسز جلد ۹ - صفحہ ۷۷۷ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء بجٹی صفحہ ۹۱ - ۳۷ - بجٹی لاپورٹ صفحہ ۱۳۵۳ -

(۶) جب کوئی شخص ناجائز طور سے کسی شخص کے مال کو عارضی طور پر روک رکھے۔ اور اس سے انتہائی ناجائز ہووے۔ اور وہ شخص قابض مال استفادہ مال سے محروم رہے۔ تو سب معنی تعریف دفعہ ۳۲ تعزیرات ہند وہ شخص استحصال ناجائز یا زبانی ناجائز کامر تکب کہلے گیگا۔ اور یہ سوال کہ اس کو استحقاق قانونی اصول مال کا تھا۔ وجہ محذرت قانونی نہ ہوگی۔ اور جہاں استحقاق کا سوال ہو۔ وہاں اس کو چارہ کا قانونی راز پر عمل کرنا چاہیے۔ تاکہ قانون کے خلاف عمل کیا جاوے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۱ صفحہ ۲۰۸ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۹۲ - ۷۷۷ - بجٹی لاپورٹ صفحہ ۱۳۵۳ - انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۷۷۷ - ۷۷۷ - کریمنیل لا جرنل صفحہ ۷۷۷ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء بجٹی صفحہ ۹۱ -

بددیانتی سے دفعہ ۲۴ - جو کوئی شخص کوئی امر کرے۔ اس نیت سے کہ وہ کسی شخص کو استحصال بیجا کرے۔ یا کسی شخص کو زبانی بیجا پہونچائے۔ تو کہا جائے گا۔ کہ اُس نے وہ امر بددیانتی سے کیا۔

بددیانتی کی تعریف عاید کرنے کے لئے ضروری جزو یہ ہیں۔ اول امدادہ دوم استحصال۔

شرح

ناجائز یا زبانی ناجائز ثابت کرنا چاہیے۔ چنانچہ امدادہ عموماً نوعیت فعل و حالات واقعہ

جبکہ وہ شخص کسی مال سے بطریق بیجا محروم رکھا جائے۔

شرح

تعریف مذکور کا اعلیٰ جزو ہے۔ اور ناجائز وسائل سے حصول مال یا قبضہ کرنے کو روکا گیا ہے۔ ورنہ ہر مستحق مال کے لئے قانون نے جائز طریق بتا کر دیا ہے۔ اور جب ناجائز وسائل سے استحصال مال ہوگا۔ تو ہر کینہ قابض مال کو زبان بیجا پونہ چیک۔ اور ضروری ہے۔ کہ استحصال بیجا کرنے والا اس مال سے حاصل کرنے یا قبضہ میں رکھنے کا قانوناً مستحق نہ ہو۔ اور اس کے لئے اول ناجائز وسائل دوم ناجائز حصول ہونا چاہیے۔ اور قبضہ میں لینا۔ یا روک رکھنا بھی شامل ہے۔ مثلاً اگر قارض اپنے مقرض کی بلاد رضا مندی بقدر قرضہ مال اس کے قبضہ سے بیجا طور سے لیے۔ یا محض اس لئے روک رکھتے۔ کہ مقرض کو ادائیگی قرضہ کی تحریک ہو تو قارض پر استحصال ناجائز کی تعریف صادق آئے گی۔ اور دوسرے کام ترک ہوگا۔ اور مقرض کو زبان بیجا ہوگا۔ کیونکہ مستقل یا عارضی بیدفعی زبان بیجا میں شامل ہے۔ اور یہ ہو سکتا ہے۔ کہ ذاتی استحصال ناجائز نہ ہو۔ اور زبان بیجا ہو۔ چنانچہ جب مال بیجا طور سے لے کر ضائع کر دیا جائے۔ مثلاً قارض مذکور اگر مال کو آگ لگا کر جلا دے۔ اور بچوں قسم ناجائز طریق عمل سے گواستعمال بیجا نہ ہو تاہم زبان بیجا ہونے سے تعریف بدو یا منتفی دفعہ ۲۔ تزیات بند صادق آئیگی۔ دفعہ ۲ میں بطریق بیجا مستقل یا عارضی طور پر استحصال ناجائز و زبان ناجائز کو روکا گیا ہے۔ اور نیک وجہ تحریک و اظہار استحقاق نیک خیالی کے عذر کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ تاکہ اظہار نیک وجہ تحریک نیک خیالی عزم کے لئے بیجا دوسرے ہو جاوے۔

رولنگز آف ہائیکورٹس

ایک مقدمہ میں جبکہ ایک مسلمان چند گائیل ذبح کے لئے جا رہا تھا۔ چند ہندوؤں نے اپنے شہسی نیک خیالی سے۔ بجران گائیل کو چھڑا کر بھگا

دیا جس سے اصل مالک مجرم ہو گیا۔ چنانچہ صورت حال پر مینز مان کو مجرم سرفہ سزا دی گئی۔ اور ذاتی نیک خیالی کو کوٹا نہیں رکھا گیا۔ ویکی لوٹس الہ آباد جلد ۸۔ صفحہ انگریزی ۹۔ ویکی رپورٹ کلکتہ جلد ۳۔ صفحہ ۲۔ مقدمہ قیصر شہد نیام داری ویکی رپورٹ کلکتہ جلد ۵۔ صفحہ ۶۸ ویکی لوٹس الہ آباد جلد ۱۷۔ صفحہ ۲۲۔

(۴)۔ استحصال بیجا و زبان ناجائز کے لئے عارضی استحصال ناجائز یا عارضی زبان ناجائز ہونا کافی ہے۔ تعریف دفعہ ۲۳۔ تزیات بند صادق آئیگی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۳۔ صفحہ ۵۵۴ ۱۹۲۲ء۔ انڈین کیسز جلد ۶۹ صفحہ ۷۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء ناگپور۔ صفحہ ۱۲۶۔

(۵)۔ ایک مقدمہ دفعہ ۹۔ تزیات سندیں ہائی کورٹ پلٹنے نے قرار دیا ہے۔ کہ استحصال بیجا میں مال روکنا بھی شامل ہے۔ اور زبان بیجا میں مال رکھنا۔ اور اس کو بیجا طور سے محروم کرنا شامل ہے۔ اور اس شخص کو ایک وقت میں اس مال کے فائدے اٹھانے سے باز رکھنا کافی ہے۔

(۴) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۱۷۷ تہذیبی دستاویز کے استمال کے ہونے سے
۵۔ ملزمان برقی کئے گئے تھے۔ اور دو کو سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کے اپیل پٹنہ ٹیکنورٹ
میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ تعریف لفظ بددیانتی دفعہ ۲۴ تہذیبی ہندو مت میں نہیں ہے۔ اور کسی
مال سے محروم کرنا ہی جزو دفعہ ہذا نہیں ہے۔ بلکہ جب معنی دفعہ ۱۷۷ تہذیبی ہندو مت میں جہاں سے
عمل کرنا بددیانتی کی تعریف صادق آتی ہے۔ اور اپیل ملزمان ڈسپس کئے گئے۔ کرمنیل لا جرنل
جلد ۲۰ صفحہ ۲۳۶ پٹنہ۔ انڈین کیئر جلد ۱۲۰ صفحہ ۷۱۲۔ آل انڈیا رپورٹرسٹ پٹنہ صفحہ ۶۰۔
۹۔ پٹنہ لاٹائم صفحہ ۸۰۰۔ ۱۲۔ آل انڈیا فوجداری پٹنہ ۱۹۳۶۔

(۵) کسی شخص کا زیان ناجائز کے لئے لاکھی کالیجا صاحب معنی دفعہ ۲۴ تہذیبی ہندو مت میں بددیانتی
ہے۔ انڈین کیئر جلد ۱۲۰ صفحہ ۷۱۲۔ کرمنیل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۵۱۔ آل انڈیا رپورٹرسٹ پٹنہ ۱۹۳۶
صفحہ ۱۶۹ کرمنیل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۳۹۷۔ انڈین کیئر جلد ۱۳۱ صفحہ ۳۴۹۔ ۵۔ آل انڈیا رپورٹرسٹ
پٹنہ صفحہ ۲۱۹۔ ۱۲۔ پٹنہ لاٹائم صفحہ ۵۰۶۔ آل انڈیا رپورٹرسٹ پٹنہ ۱۹۳۶ صفحہ ۳۳۷۔ ۱۶۔ آل انڈیا
کرمنیل رپورٹرسٹ صفحہ ۳۴۹ پٹنہ ۱۹۳۶ کرمنیل رپورٹرسٹ صفحہ ۷۸۵۔

(۶) حسب تعریف دفعہ ۲۴ تہذیبی ہندو مت میں بددیانتی کے لئے یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ ملزم کو استحصال
بیجا ہو۔ بلکہ محض مستغنیٹ کو زیان ناجائز ہونا ہی تعریف بددیانتی صادق آدگی۔ آل انڈیا رپورٹرسٹ
۱۹۲۵
اودھ صفحہ ۶۶۹۔ ۲۔ اودھ دیکنی نوٹ صفحہ ۶۶۹۔ ۲۸۔ اودھ کیئر صفحہ ۲۳۶۔ کرمنیل لا
جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۱۷۔ انڈین کیئر جلد ۸۸ صفحہ ۸۳۳۔

(۷) لفظ استحصال ناجائز یا زیان ناجائز مستعملہ دفعہ ۲۴ تہذیبی ہندو مت میں تعریف کیلئے نقص زیان ناجائز
کی کیفیت سے نقصان پہنچانا اور استحصال ناجائز نہ ہونا بددیانتی کی تعریف میں داخل ہے۔ آل انڈیا
رپورٹرسٹ ۱۹۲۶ لاہور صفحہ ۳۵۳۔ انڈین کیئر جلد ۶۹ صفحہ ۶۳۱۔

(۸) تعریف دفعہ ۲۴ تہذیبی ہندو مت کے لئے استحصال ناجائز سپو یا زیان ناجائز ہو تعریف قانونی صادق
آئیگی۔ انڈین کیئر جلد ۳۲ صفحہ ۳۹۶۔ ۳۳۔ بیٹی لا رپورٹرسٹ صفحہ ۱۰۹۰۔ ۵۶۔ ضمن صفحہ ۸۸ پٹنہ ۱۹۳۲
کرمنیل کیئر صفحہ ۷۷۔ کرمنیل نا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۳۵۷۔ آل انڈیا رپورٹرسٹ ۱۹۳۳ بیٹی صفحہ ۲۳۷۔
آل انڈیا رپورٹرسٹ ۱۹۳۳ بیٹی صفحہ ۵۴۰۔

(۹) نقصان پہنچانے کے لئے کسی شخص کا کوئی مال مستغنیٹ یا بانس وغیرہ بہ نسبت نقصان رساں لیجا بددیانتی
ہے۔ انڈین کیئر جلد ۲۴ صفحہ ۶۳۲۔ ۱۹۳۲ کرمنیل کیئر صفحہ ۳۳۷۔ کرمنیل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۵۱۔ انڈیا

وردیہ ملزم سے اخذ کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ارادہ جو ملزم کی اندرونی حالت ذہنی ہوتی ہے۔ جو شہادت بلا واسطہ یا جو اس کے ذریعہ سے معلوم نہیں ہو سکتی ہے۔ بہر کیف وہ حالات واقعہ جن سے فعل ظاہر ہوگا۔ عام طور پر علم و نیت ثابت ہو جائیگا۔ کیونکہ یہ قانونی قیاس ہے۔ کہ ہر شخص فاعل معمولی نتائج فعل کا علم رکھتا ہے۔ اور اس اصول پر تمام ہندوستان و پنجاب کی عدالتوں کا عملہ راسخ ہے۔ الامعیارہ نیت۔ شخص فاعل کی عقل و تمدنی حالات و سوسائٹی جس میں اس نے تربیت حاصل کی ہو۔ اور طریق زندگی کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ اور ہر ایک فعل پر ایک سمجھدار معقول آدمی کی نیت کا معیار استعمال نہیں کرنا چاہیے۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس

ایک رٹائی میں ملزم نے ایک شخص کے ترمیں لاکھی ماری۔ جس سے مسزوب مر گیا تھا۔ ہائیکورٹ لائٹنر قرار دیا گیا۔

مگر ملزم کی طاقت اور نوعیت، وزن لاکھی سے ملزم کی نیت اخذ کی جاتی ہے۔ نہ یہ کہ اس نے بارودہ ضرر ضرب لگائی ہے۔ بلکہ بارودہ ہلاکت ضرب جس کا نتیجہ ہلاکت ہوا ہے۔ لگائی ہے۔ کیونکہ وہ سر جیسے نازک حصہ پر ضرب لگانے سے اس کے نتیجہ سے لاعلم ہیں کہا جا سکتا ہے۔ بحوالہ کلکتہ جلد ۲۔ صفحہ ۱۰۷۱ پر قرار دیا۔ کہ نتیجہ ہمیشہ واقعات سے اخذ کیا جائیگا۔ نہ کہ قائلوں سے کیا جائیگا۔ اپیل سیواسنگ ملزم نام منظور کیا گیا۔ اور حکم شش حج دفعہ ۲۴۰۳ تخریرات ہند محال رکھ گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۱۔ صفحہ ۱۰۶۹۔ ۱۹۳۱ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۶۔ صفحہ ۷۷۲

(۲) تخریف بددیانتی دفعہ ۲۴۰۳ تخریرات ہند میں ضروری ہے کہ کو ایک ذہنی کو فائدہ نہ ہو۔ مگر دوسرے ذہنی کو نقصان ہو۔ یا ایک کو فائدہ اور دوسرے کو نقصان بھی ہو۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳۔ صفحہ ۷۷۲۔ ۱۹۳۱ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۲۔ صفحہ ۳۸۴۔

(۳) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۱۹۰۳ تخریرات ہند میں ہائیکورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا۔ ہے کہ بددیانتی کے لئے یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ استغناء متعلق طور پر مال کا تصرف بیجا کرنا ملزم کا ثابت کرے۔ بلکہ مالک مال کو کسی وقت میں اس مال کے استفادہ سے باز رکھ کر اس مال سے خود فائدہ حاصل کرنا بددیانتی کے لئے کافی ہے۔ اور یہ بھی ضروری نہیں ہے۔ کہ یہ امر ثابت کیا جاوے۔ کہ ملزم نے مال کو کسی طریق سے خرچ کیا ہے۔ کیونکہ قانوناً عارضی طور پر کوئی مال بددیانتی کو ثابت کرتا ہے۔ کلکتہ جلد ۱۔ صفحہ ۸۸۰۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۷۔ صفحہ ۸۷۷۔ ۱۹۳۶ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۲۔ صفحہ ۷۷۲۔

در حالیکہ اس کو دہوکہ نہ دیا جاتا۔ اس دفعہ میں یہ ضروری نہیں ہے کہ پہلے عمل فریبانہ سے استحصال ناجائز و زیان ناجائز شامل ہو۔ گو ممکن ہے کہ ہر دوسرے ٹائٹے یا ان میں سے کوئی ایسا موجود ہو۔ یا ایک بھی نہ ہو اور بعض عملی طریق سے اہلیت واقعہ کا ہی اخفا کرنا ہوتا ہے وہ عمل فریبانہ جو ارادہ کرنا چاہتا ہے۔ اس میں محض ایک حصول ناجائز یا زیان ناجائز پر نظر ہوتا ہے۔ اور دفعہ ہذا تفسیری میں ہے۔ اس میں محض ایک عمل نہ نیت فریب کیا جاتا بلکہ ایسا ہے جس کو ٹائیدہ بدفعات تفسیری بلحاظ واقعہ تسلط ہونے سے قابل سزا قرار دیا گیا ہے جیسا کہ دفعات ۵ ام لغایت ۱۲ ام و باب ۱۰ اختیارات بندیں یہ لفظ ہے جس سے متعلق ہو رہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک عمل ملزم ہوتا ہے جس سے بغرض فائدہ اہلیت واقعہ کا اخفا کرنا منظور ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات ایسا ہے جس میں بددینائی کا جزو متعلق نہیں ہوتا ہے محض یہ تا ئید صداقت واقعہ فریب سے عمل کیا جاتا ہے جس میں ہمیشہ اصل نیت کا لحاظ نہ چاہیے۔

اس لئے ہر دفعہ کے وقت اس سے استثناء کہ مقصد فریب ثابت کرنا چاہیے۔

رولنگ آف ٹائیکورٹس ایک مقدمہ میں محصول نامزد ایک جھوٹا سرٹیفکیٹ قابلیت شامل کر کے پیش کرنا۔ پر جرم دفعہ ۳۶۵ و ۳۶۷ تفریقات ہند ملزم چار ماہہ کیا گیا۔ شین جج سے اپیل نا منظور ہوا۔ چنانچہ اپر برما جو ڈیٹیل کٹر کورٹ میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ درخواست کے ہمراہ جعلی سرٹیفکیٹ فریب محصول ناجائز استفادہ پیش کیا گیا تھا۔ اسے اپیل نا منظور کیا گیا۔ ریکمیل لاجرٹل جلد ۲۵ صفحہ ۱۲۹ اسٹیم ایربر مال انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۲۵ ریگولن نمبر ۴۰۹۔ ایربر اپر برما رپورٹ صفحہ ۴۷ انڈین کمینر جلد ۷۷ صفحہ ۲۲۵

(۲) ایک شخص نے تا ئید صداقت ایک دستاویز جعلی بلا استحصال ناجائز یا زیان ناجائز نے مرتب کر کے عدالت میں پیش کی تھی جس کو دفعہ ۷۷ و ۷۸ ملزم تفریقات ہند سنزدی گئی تھی۔ اور شین جج نے اپیل نہ پس کیا تھا چنانچہ عدالت میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کسی امر کا فریب سے کئے جانے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس میں بددینائی کی نیت موجود ہو۔ بلکہ یہ کافی ہے کہ اس نے بارادہ فریب دہی بن کر کسی استحصال بیجا یا زیان بیجا کے عمل کیا ہے۔ کلکتہ جلد ۹۹۹۔ اور جرم جہلازی قرار دینے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ملزم نے جھوٹے دعوے یا جھوٹے خطایب کی ارادہ یا جعلی دستاویز مرتب کی ہے۔ بلکہ اگر اس نے سچے دعوے یا اصل خطایب کی صداقت کے لئے جھوٹی دستاویز مرتب کی ہے۔ تاہم یہ جہلازی ہے۔ اور جھوٹی دستاویز سے تا ئید واقعہ کی گئی۔ اس کا جھوٹا ہونا یا نہ ہونا عدالت کے فیصلہ میں منحصر نہیں ہے۔ جبکہ بہرہی طریقہ جھوٹی دستاویز ثابت ہو چکی ہو۔ اور نامناسب فائدہ بذرائع دھوکا حاصل کرنے کی کوشش کرنا وہ

آرڈر ۱۹۳۳ء سندھ صفحہ ۴ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۲ء سندھ صفحہ ۱۶۹

۱۹۹۷ء الفاظ بدیناتی بختم ۲ تہذبات عہد قانونی صحنی کے اعتبار سے ملزم کے فعل کی نوبت اور اس کے نتیجہ سے بدیناتی خد کی جادائیجی جب کہ ملزم نے خلاف قانون عمل کیا ہو۔ یا جائز فعل کو ناجائز فعل سے اختیار کیا ہو۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۱ صفحہ ۳۶۶ - رد رنگ الہ آباد صفحہ ۱۵۳ کریٹیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۳۱ - ۱۹۳۳ء آرڈر آباد لاجرنل صفحہ ۲۱۵ - ۳۲ - الہ آباد ویلی رپورٹ صفحہ ۶۸۲ - ۱۹۳۳ء کریٹیل کیسز صفحہ ۹۰ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء الہ آباد صفحہ ۷۱ -

۱۱۱ دلی ارلہ کیلئے صریح شہادت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ وہ حالات پر فعلی کو غلام کر دیں گے عام طور پر علم و نیت کو نسبت کریں گے۔ اس لئے یہ قیاس کرنا صحیح ہے کہ ہر شخص جو فعل کرتا ہے مجبوری نتائج کا علم رکھتا ہے۔ اسی اصول کو یہ نظر رکھتے ہوئے تمام ہندوستان بنیاب کی عدالتوں ہی کا علم رہا ہے کریٹیل لاجرنل جلد ۲۳ - صفحہ ۱۱ - لاہور ٹیلیگراف ۳۰ - اکتوبر ۱۹۲۲ء - انڈین کیسز جلد ۶ - صفحہ ۲۰۶ - اس مقدمہ میں ملزم نے مہلوک کے سر پر ہاتھ مارا تھا۔ قرار دیا تھا کہ ملزم نتیجہ فعل سے لاعلم نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کو غالب پنجہ موت کا علم تھا۔ اس لئے ۲۰ تہذبات ہند جس جہاں ہوا اور انڈین کیسز جلد ۶ - صفحہ ۱۹۷ - لور برما چیف کوٹ ۱۸ جولائی ۱۹۲۱ء - اس مقدمہ میں کہ ملزم نے پچھلی طرف سے اگر مہلوک کے سر میں لاکھی ماری اور دوڑ گیا تھا۔ اسی اصول پر ایر دفعہ ۲۰ تہذبات ہند جس جہاں ہوا اور انڈین کیسز جلد ۶ - صفحہ ۱۹۷ - درمیانہ نیت شخص قائل کی عقل و تمدنی خیالات و سوسائٹی جن میں اس نے تربیت حاصل کی اور طریق زندگی قرار دینا چاہیے۔ نہ کہ ہر ایک فعل پر میرا نیت ایک معمولی سمجھدار آدمی کا استعمال کرنا چاہیئے۔ ۳۰ اودھ

رب سے دفعہ ۲۵: جو کوئی شخص کوئی امر کرے۔ اس نیت سے

وہ کسی کو کسی مال یا استحقاق سے فریب سے محروم یا بیدخل کرے۔ تو اس
الت میں کہا جائیگا کہ اس شخص نے وہ امر فریب سے کیا نہ کسی دوسری حالت میں۔

مرح لفظ فریب سے، اس کی تفسیر انگریزی تہذبات ہند میں اس طرح سے کی گئی تھی یا گیا

جانا کسی امر کا اس وقت کیا جائیگا جب کہ کوئی شخص کوئی امر دہو کہ دینے کی نیت سے
۷۔ نہ کسی اور صورت سے۔ دراصل لفظ فریب میں ایسا عمل شخص مرتکب فعل داخل ہے۔ جس سے دہو کہ
نے والا اصلیت و اقو سے لاعلم رہا کر لیا امر کرے۔ یا ترک کرے جس کو بصورت واقفیت نہ کرتا۔

۱۱۱ دلی ارلہ کیلئے صریح شہادت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ وہ حالات پر فعلی کو غلام کر دیں گے عام طور پر علم و نیت کو نسبت کریں گے۔ اس لئے یہ قیاس کرنا صحیح ہے کہ ہر شخص جو فعل کرتا ہے مجبوری نتائج کا علم رکھتا ہے۔ اسی اصول کو یہ نظر رکھتے ہوئے تمام ہندوستان بنیاب کی عدالتوں ہی کا علم رہا ہے کریٹیل لاجرنل جلد ۲۳ - صفحہ ۱۱ - لاہور ٹیلیگراف ۳۰ - اکتوبر ۱۹۲۲ء - انڈین کیسز جلد ۶ - صفحہ ۲۰۶ - اس مقدمہ میں ملزم نے مہلوک کے سر پر ہاتھ مارا تھا۔ قرار دیا تھا کہ ملزم نتیجہ فعل سے لاعلم نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کو غالب پنجہ موت کا علم تھا۔ اس لئے ۲۰ تہذبات ہند جس جہاں ہوا اور انڈین کیسز جلد ۶ - صفحہ ۱۹۷ - لور برما چیف کوٹ ۱۸ جولائی ۱۹۲۱ء - اس مقدمہ میں کہ ملزم نے پچھلی طرف سے اگر مہلوک کے سر میں لاکھی ماری اور دوڑ گیا تھا۔ اسی اصول پر ایر دفعہ ۲۰ تہذبات ہند جس جہاں ہوا اور انڈین کیسز جلد ۶ - صفحہ ۱۹۷ - درمیانہ نیت شخص قائل کی عقل و تمدنی خیالات و سوسائٹی جن میں اس نے تربیت حاصل کی اور طریق زندگی قرار دینا چاہیئے۔ نہ کہ ہر ایک فعل پر میرا نیت ایک معمولی سمجھدار آدمی کا استعمال کرنا چاہیئے۔ ۳۰ اودھ

بنایا گیا ہے جو اہم دفعات ۱۱۱ و ۱۱۲۔ تہذبات ہند کا مرتبہ منظور ہو گا۔
جب کہ حالات واقعہ سے خریدار مال مسروقہ اس کے مسروقہ ہونے کی وجہ رکھتا
تھا کہ وہ مال مسروقہ بغیر کسی تحقیق اصلیت و شخص فروخت کنندہ کے بہت کم قیمت پر خرید
ہے۔ تو وہ بدفعہ ۱۱۱ تہذبات ہند مستوجب مبرا ہو گا۔ لیکن اگر ایک غافل احمق بیوقوف شخص
باوجود وجہ باور گرتگی رکھنے کے ایسا کرتا ہے۔ اور نہ دریافت و پرتال کرتا ہے۔ تو وہ
ذمہ وار خریدنے مال مسروقہ کا زیر دفعہ ۱۱۱ کا نہ ہو گا۔

رولنگز آف ٹائیکورس ایک مقدمہ میں ایک مال کی حیثیت بظاہر بیش قیمت
معلوم ہوتی تھی جس کو ایک شخص نے بہت ارزاں
قیمت پر بلا کسی تحقیق کے خرید لیا۔ تو قرار دیا گیا کہ وہ کافی وجہ باور کرنے کی رکھتا تھا۔
کہ وہ مال مسروقہ ہے۔ انڈین لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۰۲۔

دفعہ ۲۷ جب کوئی مال

کسی شخص کی جانب سے اس کی زوجہ

مال جو کسی شخص کی زوجہ یا
مُتصدی یا نوکر کے قبضہ میں ہو

یا مُتصدی یا نوکر کے قبضے میں ہو تو حسب منشاء اس مجموعہ کے مال شخص
مذکور کے قبضہ میں سمجھا جائیگا۔

تشریح :- جو کوئی شخص چنرور کے لئے یا کسی خاص ضرورت پر مُتصدی یا نوکر
کی حیثیت سے مامور کیا جائے وہ شخص جب منشاء اس دفعہ کے مُتصدی یا نوکر

شرح دفعہ ہذا میں اس اختلاف رائے کو روکا گیا ہے جس کا اکثر مقدمات میں پیدا ہونیکا
احتمال ہوتا ہے کہ یا جو اشیاء منجانب مالکان بہ تحویل ملازمان ہوتی ہیں
ان پر قبضہ حقیقی جب معنی قانون کسی سمجھا جاوے۔ چنانچہ ہر انسان کا مال و سامان جو کسی
جگہ مدفون یا رکھا ہوا ہوتا ہے۔ یا کسی ملازم یا کارندہ یا منتشی یا زوجہ کے پاس منسرد یا
مالک کی جانب سے موجود ہوتا ہے۔ وہ مال بقبضہ اصل مالک متصور ہو گا۔ کہ فیمل لاجرنل

طرز عمل قریب سے کیا جانا ہوتا ہے۔ اسلئے فرم نامنظور کیا گیا۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰۰۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۷۔
صفحہ ۹۹ نمبر ۱۹۲۶ء مدراس۔ انڈین کینسر جلد ۹۷ صفحہ ۸۵۰۔ آل انڈیا ۳۱ ایپر ۱۹۲۶ء مدراس صفحہ ۱۰۵۴۔
آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۵۸۔ ۹۸۔ انڈین کینسر صفحہ ۹۹۔ آل انڈیا

(۵۱) ایک مقدمہ شہنشاہ نیک اور تسمیں ڈاکٹر کول پر بارادہ قریب سے عمل کیے جانے کا ۷۷ نمبر تقریرات ہند
مقدمہ حبس سازی کا تھا جس میں بدفہمہ مذاہن فریقین ہو کر نفس احکامات متعلق فریق کے دفعہ ۲۵ تقریرات ہند
کے متعلق ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ الفاظ قریب سے میں ارادہ ہو کہ جس کا نتیجہ ضرر یا ارادہ ضرر
بر خلاف کسی شخص کے ہونا ضروری نہیں ہے۔ کہ ہو کہ کھانے والا شخص مال سے محروم ہے۔ یا مستم
کو فائدہ حاصل ہو۔ اور جو سزا ان زمان کو عدالت ماتحت سے ہوئی تھی جزا بجا لگائی اسلئے ملزمان
نامنظور کئے گئے۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۳۸۳ نمبر ۱۹۲۶ء لاہور۔ انڈین کینسر جلد ۹۸ صفحہ ۵۹۹
آل انڈیا رپورٹ نمبر ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۳۸۵۔ آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۵۸۔ ۲۷۔ کریمیل لا
جرنل صفحہ ۹۹۳۔ آل انڈیا رپورٹ نمبر ۱۹۲۶ء مدراس صفحہ ۱۰۷۲۔ ۲۶۔ انڈین کینسر صفحہ ۶۱۷۔ ۲۲۔
کریمیل لاجرنل ۶۸۱ آل انڈیا رپورٹ نمبر ۱۹۲۶ء مدراس صفحہ ۱۰۷۲۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۹۹۹
۷۔ آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۵۸۔ انڈین کینسر جلد ۹۷ صفحہ ۸۵۰۔ کلکتہ صفحہ ۲۶۲
نمبر ۱۹۳۳ء کریمیل کینسر صفحہ ۵۰۲۔ آل انڈیا رپورٹ نمبر ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۳۶۶۔

باور کرشکی وجہ دفعہ ۲۶:۔ اگر کسی مر کے باور کرنے کی وجہ کافی

کبھی شخص کے سامنے موجود ہو تو اس حالت میں کہا جائیگا
کہ وہ شخص اس امر کے باور کرنے کی وجہ رکھتا ہے۔ نہ کسی دوسری حالت میں۔

شرح لفظ باور کرنے میں اور شک میں فرق ہے۔ لفظ باور لفظ شک سے زیادہ قوی

ہے۔ اور لفظ علم سے کمتر ہے۔ اس لئے حالات ایسے ہونے چاہئیں کہ ایک
معتوق شخص اس سے اصلیت واقف ہو پوچھ سکے۔ مثلاً ایک زرگر مہتر روپیہ فی تولہ کے نرخ
کا مسروقہ طلبا پندرہ روپیہ فی تولہ خریدنا ہے، بلحاظ حالات کے یہ کافی وجہ باور کرنے کی ہے۔
کہ خریدار اس کے مسروقہ ہونے سے لاعلم نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اور لفظ باور کرنے کی وجہ
رکھنا بدفہمہ تقریرات ہند یا ارادہ کی تعریف میں بھی فعل کی حیثیت کے نتیجے سے حاصل کو ذمہ دار

ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے اپیل ملزم منظور اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۹ - صفحہ ۱۷۹ - ۱۹۲۸ء لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۰۹ - صفحہ ۲۰۹ - آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۲۸ء لاہور۔ صفحہ ۲۷۲ - ۹ - لاہور۔ صفحہ ۳۱۷ - آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۲۳۵ - ۱۰ - لاہور لا جرنل صفحہ ۴۰۸ - ۲۰۹ - پنجاب رپورٹ صفحہ ۶۶۹ - آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۳۳ - ۵ - ملزم کے مکان سے افیون ناجائز برآمد ہوئی تھی۔ ملزم متہ زوجہ خود بدفعہ ۹ - قانون افیون میں جھوٹا پشاور سے سنا باب ہوئے ہیں۔ اپیل پر پشاور جوڈیشل کسٹرو کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ قبضہ مالک کسی برآمدہ مکان رٹائشی پر اسکی عورت کو بدفعہ ۹ - ایکٹ افیون ذمہ دار نہیں بناتا ہے۔ ایسی صورت میں برآمدی افیون مکان رٹائشی سے ملزم تنہا ذمہ دار ہے۔ گو اس کی زوجہ اس کے ہمراہ رہتی تھی۔ یہ قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ کہ افیون برآمدہ پر اس کی زوجہ کا قبضہ مشترک تھا۔ اس لئے حسب معنی دفعہ ۲۷ - تہذبات ہند عارضی قبضہ زوچہ کا اصل مالک کا قبضہ متصور ہوگا۔ نہ وجہ ملزم کا اپیل منظور کیا گیا۔ اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ اور ملزم شوہر اس کا اپیل نا منظور کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۵۳ - صفحہ ۳۴۴ - ۱۹۳۷ء لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۵۸ - صفحہ ۵۹۸ -

(۷۹) اور غلط قبضہ مہمانی گرفت میں ہی ہونا لازم نہیں ہے۔ بلکہ جملہ اشیاء جن پر اختیار یا اقتدار یا تصرف مالک کو حاصل ہو۔ وہ اصل مالک کے قبضہ میں متصور ہوں گی۔ قانون قانون باب ہشتم صفحہ ۱۵۸ - دفعہ ۳۲۸

تلبیس | دفعہ ۲۸ :- جب کوئی شخص ایک شے میں دوسری

کی مشابہت پیدا کرے۔ اس نیت سے کہ وہ اس مشابہت کے ذریعہ سے مغالطہ دے یا اس علم سے کہ اس کے ذریعہ سے مغالطہ چل جانے کا احتمال ہے، تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور نے تلبیس کی۔

تشریح :- تلبیس کے مستحق ہونے کے لئے ضرور نہیں ہے، کہ مشابہت ٹھیک ٹھیک ہو۔

تشریح ۲ :- جب کوئی شخص ایک شے میں دوسری شے کی مشابہت پیدا کرے، اور وہ مشابہت ایسی ہو کہ اس سے کوئی شخص مغالطہ میں آسکتا ہو۔ تو

جلد ۲۲ صفحہ ۱۱۸ عا لاہور۔ لیکن جو مال بنجانب کسی شوہر اہل بیہودہ وقت رسومات بفرات ذیل
 (۱) بروقت ادا کرسم پاؤں پٹیکہ (۲) یا بروقت رخصت بارات (۳) یا بطور نشان محبت و پاؤں
 پٹرنے اپنے سسرال کی رسم کے وقت ملے۔ (۴) یا جو مال یا بھائی یا باپ خاندان شوہر ہے زوجہ کو
 دیا جاوے۔ یا وہ مال یا جائیداد بیٹے والے باپ نے یا کسی اور رشتہ دار نے دیا ہو۔ یا شادی ہو جائے
 کے بعد شوہر زوجہ کو خود زیورات دیدے۔ وہ تمام مال و جائیداد استری دین ہوتا ہے اور زوجہ کے قبضہ
 میں منتقل ہوگا۔ دہرم شاستر کنائن صاحب باب استری دین دہرم شاستر میں حسب دفعہ ۱۱۱ وضاحت
 کی گئی ہے اور اہل اسلام میں بموجب شرع اسلام جو مال و زیورات و جائیداد بنجانب شوہر یا
 ماں باپ و رشتہ داران لڑکی نے لڑکی کو بروقت نکاح دیا ہو یا جو مہر میں زیورات یا جائیداد
 لڑکے والے نے منتقل کی ہو وہ مال زوجہ کا متصور ہوگا۔

شرع محمدی باب نکاح و مہر میں کی گئی ہے۔

روٹنگز آف ٹائیکورٹس

جو سامان شوہر بطور عطیہ زوجہ کو عطا کر دے۔ وہ
 زوجہ کا متصور ہوگا۔ جیسے اس مال کے جو تحویل زوجہ بطور امین خاندانی اس کے سپرد ہووے۔
 آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء بمبئی صفحہ ۳۰۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء پٹنہ صفحہ ۱۰۔
 (۴) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۵۱ تمیزات ہند میں جب کہ مسمیٰ کندن ۱۲ بجے شب بغیبت مالکان
 اس کی زوجہ سے زنا کرنے گیا تھا۔ اور ملزم سنا یا باپ ہو ا تھا۔ ملزم کے اپیل پر ٹائیکورٹ لاہور سے
 قرار دیا گیا۔ کہ قبضہ مکان پر اصلی مالک کا متصور ہوگا۔ زوجہ یا کسی شخص کا قبضہ تصور نہ ہوگا، اگر سبیل تریل
 جلد ۲۲ صفحہ ۱۱۸ ۱۹۲۱ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۹ صفحہ ۵۵۰۔ ۸۔ پنجاب دیکلری رپورٹ فوجداری ۱۹۲۱ء
 (۵) ایک پستول مالک کی بغیبت میں جبکہ ملازم دوکان پر کام کرتا تھا۔ گرفتار کیا گیا۔ اور ملازم کو سزا
 ہوئی، ٹائیکورٹ الہ آباد میں ملزم کا اپیل منظور ہوا کہ تحت دفعہ ۲ تمیزات ہند قبضہ اصل مالک کا تھا۔
 اگر سبیل تریل جلد ۲۲ صفحہ ۲۹ ۱۹۲۷ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۶۹ صفحہ ۴۵۷۔ آل انڈیا رپورٹر
 ۱۹۲۷ء الہ آباد صفحہ ۳۳۔ ۲۰۔ آل لاہور صفحہ ۹۵۵۔

(۶) ایک مقدمہ میں شہرہ کی رہائش مکان میں تھی اور جس حصہ مکان میں ملزم رہتا تھا۔ وہاں سے سامان
 باروت وغیرہ برآمد ہوا۔ ٹائیکورٹ لاہور میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ تا وقتیکہ اس حصہ مکان میں قسبی
 قبضہ واقفیا ملازم بلا مداخلت غیر سے ثابت نہ کیا جاوے میشرکہ رہائشی جگہ کتبہ میں ایک شخص قابض پر

کہ اطلاع دہندہ کا جھوٹے تلبیس کے ملزم کے مکان میں رکھ کر برآمد کر دیا جب یعنی تقریباً دفعہ ۲۸
تقریباً بند تلبیس کہلانے کے قابل نہیں ہیں۔ اور جو بکے اطلاع دہندہ کے گھر سے برآمد ہوئے تھے۔
وہ اس نے جھوٹا الزام لگانے کے لئے اپنے پاس رکھے تھے۔ اس نے سیکرٹس کو چلانے کے ارادہ
سے نہیں رکھے تھے۔ ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۵۱ نمبر ۱۹۳۸ مدراس۔ انڈین کیسز
جلد ۱۷۱ صفحہ ۹۰۱۔

۳۴ کسی سانچے کے قبضہ میں ہوتا تلبیس کرنا یا فعل تلبیس کرنا نہیں ہے۔ ۱۱۳۲ ڈس کیسز صفحہ ۶۷ م کلکتہ
انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ کلکتہ صفحہ ۸۲۔ ۳۲ کریمنل لا جرنل صفحہ ۱۱۷۱۔ ۱۹۳۱ کریمنل کیسز صفحہ ۵۹۷
آئی انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ کلکتہ صفحہ ۴۴۵۔

(۵) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۳۵ و ۲۳۲ تقریرات ہند میں ناگیور مائیکورٹ سے قرار دیا گیا
کہ لفظ مشابہت ستملہ دفعہ ۲۸ تقریرات ہند سیکہ کی نوعیت سے جو تلبیس نہایا گیا ہے اس سے متعلق
ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ دوسرا شخص اس تلبیس سیکہ کو دہو کا کھنکرا اصلی سیکہ کی حیثیت سے
حاصل کرے۔ اور اس کو اصلی سیکہ سمجھے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۹ صفحہ ۳۸ ناگیور ۱۹۳۸
ماہ نومبر ۱۹۳۸۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۹۸۵۔

دستاویز ۲۹ :- ”دستاویز“ کے لفظ سے وہ مضمون مراد
ہے جو کسی شے پر حروف یا ہندسوں یا علامتوں کے ذریعہ سے یا ان میں سے
دو یا تینوں کے ذریعہ سے ظاہر یا بیان کیا گیا ہو اور ان حروف یا ہندسوں
یا علامتوں کو اس مضمون کی وجہ ثبوت کے لئے کام لینی لانے کی نیت ہو۔ یا
وہ اس مضمون کی وجہ ثبوت کے کام میں آسکیں۔“

تشریح ۱ :- یہ بات قابل لحاظ نہیں ہے۔ کہ کس وسیلے سے یا کس شے پر وہ حروف
یا ہندسے یا علامتیں بنائی جائیں۔ یا یہ کہ کسی کورٹ آف جسٹس میں وجہ ثبوت مذکور کو

جب تک کہ برخلاف اس کے ثابت نہ ہو۔ یہ قیاس کیا جائیگا کہ اُس شخص کی جس نے بطور
پر ایک شے میں دوسری شے کی مشابہت پیدا کی یہ نیت تھی کہ وہ اس مشابہت کے
ذریعہ سے مغالطہ دے یا اس کو علم اس امر کا تھا کہ اُس کے ذریعہ سے مغالطہ چل جانے کا

احتمال ہے۔“ لفظ ”تلبیس“ باعتبار اپنے لغوی و اصطلاحی معنی کے نہایت موزوں متعل ہوا ہے
تلبیس یعنی مکر و فریب کا جامہ پوشیدن ہے۔ اور جو اصطلاحی معنی کے لحاظ سے بھی
مناسب ہے۔ چنانچہ جب تلبیس کہ اسٹیٹ اصلی سکے کے مشابہ ہو جس سے انسان بلحاظ
اسکی قریباً نہ بناوٹ کے مغالطہ میں آسکے ہوں۔ تو قیاس قانونی ہوگا کہ بہ نیت یا علم مغالطہ دہی تلبیس کہی
ہے۔

دفعہ ۲۸ میں دو صورتیں ہیں: اولیٰ یہ کہ بنے بنائے سکے پر طلا یا چاندی پھرا کر بدعا چلانا اور مہذا ہذا
سٹیپ متعلہ کو صاف کر کے چلانا ہوتا ہے۔ دوم ہر دو کو جدید تیار کرنا صورت بنائے دفعہ ہذا بالغاف دفعہ
مذکورہ نشہ رج تلبیس میں داخل ہے۔

روٹنگز آف ٹائیگورٹس ایک مقدمہ میں ملزم نے بنے ہوئے سکے پر عیمل طلا کر کے
سودورن میں چلایا تھا جس کی سزا پر باپیل ملزم ٹائیگورٹ
الہ آباد سے قرار دیا گیا کہ ملزم نے بذریعہ دھوکا سکے تلبیس کو جس سے مغالطہ ہونا اغلب تھا چلایا
ہے جس کے خلاف قیاس قانون تشریح دوم دفعہ ۲۸ تفسیرات منہد ہوتا ہے۔ اپیل نام منظور
کیا۔ انڈین لار پورٹ الہ آباد جلد ۳۰ صفحہ ۹۰۔

(۲۴) ایک مقدمہ میں متعلہ سٹیپ کو ملزم نے صاف کر کے چلایا تھا جس کو سزا دی گئی۔ اپیل پر ناگزیر
جوڈیشل نشز زکورت سے قرار دیا گیا کہ ملزم نے سٹیپ کو بطور اصل سٹیپ کے چلایا ہے۔
اور ملزم نے زیر دفعہ ۲۸ تفسیرات متلبیس کی ہے۔ اس لئے بدفعہ ۲۶ تفسیرات منہد مناسب سزا
دی گئی ہے۔ اپیل نام منظور حکم سزا بحال رہا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۲۸۹ سنہ ۱۹۶۱ء ناگزیر۔
انڈین کیس جلد ۶ صفحہ ۷۵۵۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۶۱ء ناگزیر صفحہ ۸۶۔

(۲۵) ایک شخص نے اپنے دشمن کے مکان میں تلبیس سکے رکھ کر اطلاع کر دی تھی جس پر پولیس نے
تلبیس کے اطلاع پر اُس کے گھر سے برآمد کئے تھے۔ ٹائیگورٹ مدراس سے بتقیخ حکم ملزم قرار دیا

بجز جُزوی موصوٰی کی بیشی الفاظ مثلاً قانون شہادت میں ایسا مضمون کسی شے پر بذریعہ حروف یا اعداد یا علامات یا اُن دسائل سے ایک سے زیادہ وسیلوں کے ذریعہ۔ تلمذ کرنے کیلئے مستعمل ہونا مقصود ہو۔ جو مستعمل ہوئی۔ ظاہر یا منقوش کیا جاوے۔ چنداں فرق نہیں ہے۔ اس لئے ہر شے جس پر مافی الضمیر کسی طریق سے ظاہر کیا جاوے۔ دستاویز ہو سکتا ہے۔ جو بطور شہادت کام میں آئے۔

ایک مقدمہ میں ۶ ملزمان محکمہ جنگلات کے درختوں کی کٹائی تبدیل کرنے کے جرم میں سزا دیے ہوئے تھے۔ ٹائیکو رٹ بمبئی میں ایلی ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جو نشانات الفاظ محکمہ

رولنگز آف ٹائیکو رٹس

جنگلات سے درختوں پر یا ظہار شہادت ملکیت محکمہ جنگلات بنے ہوئے تھے۔ وہ حبس یعنی دفعہ ۲۹۔ تو نیرات ہندوستان پر تھے۔ اور جو ٹیکس ٹیبپ الفاظ کے چھاپنے میں متحمل ہو یا ت کیا گیا کہ جس سے یہ ثابت ہو کہ محکمہ جنگلات سے یہ درخت پاس ہو چکے ہیں۔ جرم دفعہ ۲۹۴ تو نیرات ہندوستان ہے۔ ملزمان مزدور محکمہ جنگلات تھے۔ زیر دفعہ ۵۶۲ ضابطہ رٹا کئے گئے۔ ملزم ایک کی سزا ۱۸۶۱ء قید سخت جیل رہی۔ کمینل لا جرنل بلڈ ۲۷ صفحہ ۱۰۱ ۱۹۲۵ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۵۳۸۔ رٹل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء بمبئی صفحہ ۳۲۰۔ ۲۶ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۵۹۹۔

کفالت المال دفعہ ۳۰۔ ”کفالت المال“ کے لفظ سے وہ دمت و غیر مراد ہے۔ جو ایسی دستاویز ہو یا ایسی دستاویز بھی جانے کی حیثیت رکھتی ہو جس کے ذریعہ سے کوئی قائل حق پیدا کیا جائے یا بڑایا جائے یا منتقل کیا جائے یا مقید کیا جائے یا زائل کیا جائے یا چھوڑ دیا جائے یا جس کے ذریعہ سے کوئی شخص مقرر ہو۔ کہ میں قانوناً ذمہ دار ہوں یا اقرار کرے کہ فلاں قانونی حق میرا نہیں ہے۔“

تمثیل

اگر یہ کسی ہندی کی پشت پر اپنا نام لکھ دے۔ تو چونکہ اس عبارت ظہری کی رُو

کام میں لانے کی نیت ہو یا نہ ہو۔ یا وہ وجہ ثبوت کام میں آئے یا نہ آئے۔

تمثیلات

وہ نوشتہ جس میں شرائط کسی معاہدہ کے مذکور ہوں اور جو بطور وجہ ثبوت اس معاہدے کے متحمل ہو سکتا ہو۔ دستاویز ہے۔

رقعہ آسمی کسی مہاجن کا دستاویز ہے۔

مختار نامہ "دستاویز ہے"

نقشہ زمین یا نقشہ عمارت جس سے یہ نیت ہو کہ وہ وجہ ثبوت کے طور پر کام میں آوے۔ یا جو وجہ ثبوت کے طور پر کام میں آسکے دستاویز ہے۔ جس لہجہ میں احکام یا ہدایتیں مندرج ہوں وہ دستاویز ہے۔

تشریح ۲۔ جو مراد حروف یا ہندسوں یا علامتوں سے موافق رسم اہل تجارت یا کسی اور رسم کے لی جاتی ہے۔ وہی مراد اس قسم کے حروف یا ہندسوں یا علامتوں کے حساب بنتا اس دفعہ کے سمجھی جائیگی۔ گو واقعہ میں وہی عبارت نہ ظاہر کی گئی ہو۔

تمثیل

اگر زید کسی ہندی کی پشت پر اپنا نام لکھ دے۔ اور ہندی میں لکھا ہو کہ جس کو کہے اسے روپیہ ملے۔ تو حسب دستور تجارت اس عبارت ظہری کے یہ معنی ہیں کہ قابض کو ہندی کا روپیہ دینا چاہیے۔ پس عبارت ظہری مذکور دستاویز ہے۔ اور اس سے وہی مراد پسنی چاہیے۔ کہ گویا دستخط کے اوپر یہ عبارت لکھی ہوئی۔ کہ قابض ہندی کو روپیہ دو یا کوئی عبارت اس مضمون کی لکھی ہوئی۔

شرح | دستاویز کی تعریف ایکٹ عبارات عامہ و قانون شہادت میں بھی کی گئی ہے۔

(۵) چند اشخاص نے ایک شخص مالدار کو بوقت شب اپنے گاؤں کے پاس سے گزرتے ہوئے گرفتار کر کے سادے چمے کاغذات پر اس کا انگوٹھا سیاہی سے لگا لیا تھا جس پر ملزمان کے خلاف مجرم دفعہ ۱۴۷ ا د ۳۴۷ تفریقات ہند عدالت بمبئی سے سزا دی گئی تھی چنانچہ اہل ملزمان پر ٹائیگورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا کہ ملزمان کا مستیث کو پیکر کر برہور اس کے انگوٹھی کے ثانات سادہ کاغذ پر لکھ کر دفعہ ۱۴۷ تفریقات ہند کفالت المال ہے۔ اس نے حکم عدالت ماتحت قانوناً درست ہے۔ اہل ملزم نامعلوم کیا گیا کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۹۳۳ پٹنہ۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ پٹنہ صفحہ ۱۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۲۔ ۱۹۳۲ کریمنیل کیسز صفحہ ۸۵۲۔ ۱۳۔ پنجاب لٹائم صفحہ ۵۸۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ پٹنہ صفحہ ۳۳۵۔

(۶) پرائمری نوٹ جن میں اقرار ادائیگی مبلغان ہو۔ کفالت المال ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ پٹنہ صفحہ ۱۰۱۔ ۱۹۳۲ کریمنیل کیسز صفحہ ۱۳۶۔

(۷) جو دستاویز اصل پاس ہو میں باقی رہتی ہے۔ اور اس کی کٹہر دستاویز اجرا ہو جاتی ہے۔ تو اصل دستاویز موجودہ پاس ہو حسب یعنی دفعہ ۳۰ کفالت المال ہے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۶۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۷۰۵۔ ۲۶ کلکتہ ویکی نوٹ صفحہ ۵۰۵۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ کلکتہ صفحہ ۵۰۵۔ ۱۹۳۲ کریمنیل کیسز صفحہ ۳۳۷۔ ۵۵ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۳۴۹۔ ۵۹۔ کلکتہ صفحہ ۱۲۳۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ کلکتہ صفحہ ۳۴۰ = ۱۹۔ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۲۰۔

(۸) ایک بل سامان متعلقہ جس میں بند تحریر تحریر ادائیگی ہو۔ کفالت المال ہو گا۔ ۹ کیسز ویکی نوٹ صفحہ ۱۲۸۔

(۹) ایک سادہ کاغذ پر کسی شخص سے نشان انگوٹھا لکھنا۔ حسب معنی دفعہ ۳۰ تفریقات ہند کفالت المال ہے۔ ۱۲۰۔ انڈین کیسز صفحہ ۷۵۲۔ ۳۳۔ کریمنیل لاجرنل صفحہ ۸۱۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۱۹۔ ۱۹۳۲ کریمنیل کیسز صفحہ ۵۵۲۔ ۱۳۔ پٹنہ لٹائم صفحہ ۵۸۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۳۳۵۔

وصیت نامہ | دفعہ ۳۱ :- وصیت نامہ کے لفظ سے ہر ایک قسم کی دستاویز وصیتی مراد ہے۔

شرح | وصیت نامہ میں ہر وہ نوشتہ داخل ہے جس میں وصیت کنندہ نے اپنی جائیداد کی

سے استحقاق زر ہندی اُس شخص کو منتقل ہو جاتا ہے۔ جو اُس ہندی پیر جو از ا قاضی

اس لئے یہ عبارت ظہری کفالت المال ہے۔

شرح

حسب ذیل دستاویزات بلحاظ ترتیب الفاظ فانی کفالت المال میں مشابہت نامہ تحریر زیر دفعہ ۱۹۱۰م قانون سیداعے ۱۸۷۷ء جس سے حق تہ سیع میعاد پیدا ہوتا ہے۔ (رجیم نامہ نکاح نامہ (اطلاقی نامہ)۔ دست پیر داری نامہ) ضمانت نامہ۔ چٹکے تحسیر ظہری انتقال ہند گواہک دستاویز حسب معنی دفعہ ہذا بلحاظ ترتیب ہو یا بطور شہادت ناقابل اوصال ہو۔ یا رجسٹری نہ ہوئی ہو۔ وہ قانون کفالت المال ہوگی۔ کیونکہ مقصد تحریر دستاویز جس کے لئے بنائی جاتی ہے۔ قائم ہو جاتا۔ اس لئے منسوخ شدہ تفریق دستاویز کفالت المال دفعہ ہذا سے خارج ہے۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس

ایک مقدمہ میں ٹائیکورٹ الہ آباد نے قرار دیا کہ ایک دستاویز عدالت نے بطور شہادت اُس پر کر کے ڈگری نہ دی۔ تاہم وہ پیشہ قبولیت نامہ حسب معنی دفعہ ۳۰ تفریقات ہند کفالت المال ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۹۰ صفحہ ۹۱۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء الہ آباد صفحہ ۵۰۵۔ الہ آباد صفحہ ۱۰۱۔ آل لا جرنل صفحہ ۹۹۶۔ ۶ لارپورٹ آل کریمنل صفحہ ۱۸۱۔

(۲) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۶ تفریقات ہند ملزم نے ایک دستاویز وصولی قرضہ منجانب قاضی جلی بنائی جس میں تمام قرضہ کی ادائیگی کی رسد لکھی تھی۔ ملزم مندریاب ہوا۔ ٹائیکورٹ ٹائیکورٹ جوڈیشل کسٹروکٹور سے قرار دیا گیا کہ دستاویز بدفعہ ۲۶ تفریقات ہند حسب معنی دفعہ ۳۰ تفریقات ہند کفالت المال ہے۔ منظور کیا گیا کریمنل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۳۰۔ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۹ صفحہ ۲۴۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء صفحہ ۳۳۷۔

(۳) شبیہ بنک جس میں ادائیگی زر نقد کے لئے بطور ضمیمہ بھیجا گیا ہو کفالت المال ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۳۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء کلکتہ صفحہ ۲۲۵۔ ۹ کیسز دیکھی نوٹ صفحہ ۶۷۸۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۲۴۸۔

(۴) دستاویز حسب معنی دفعہ ۳۰ تفریقات ہند کفالت المال ہونی چاہیے۔ اور عدالت کا حکم انتظام کفالت نہیں ہے۔ ۵۰ بمبئی رپورٹ صفحہ ۱۰۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء بمبئی صفحہ ۴۹۔

نسبت بعد وفات خود عمل درآمد کیا جانا کھاسو۔ اور اس کی تشریف ایک استحقاق وراثت ہندو ایکٹ عامہ میں کی گئی، چنانچہ ایک عبارت عامہ ۱۹۴۷ء دفعہ ۳۲ ضمن ۷۵ میں لفظ وصیت نامہ کی وصیت نامہ اور ہر قسم کا نوشتہ شامل ہوگا۔ جس میں تہ صی کی مرضی سے اس کی وفات کے بعد جائیداد کا منتقل ہونا مقوم ہو۔

افعال منسوب بافعال خلاف دفعہ ۳۲: اس مجموعہ کے برخلاف

قانون ترک افعال پر محیط ہیں وہ الفاظ جو افعال مرکبہ سے منسوب

خلاف قانون ترک افعال پر محیط ہیں

بجز اس محل کے جہاں قرینے سے کوئی مراد اس کے مخالف پائی جائے۔

شرح الکی ہے۔ اسٹن صاحب فعل کے معنی ایسی حرکت جسمانی پر محدود کرتے ہیں۔ جو فعل کا تفسیر کا نتیجہ ہو۔ اور ترک فعل قابل استجاب اس وقت قرار دیا ہے۔ جبکہ قانون کسی کام کا کرنا فرض کیا گیا اصول قانون صفحہ ۹۱۔

چنانچہ فعل کے لئے سب سے اول انسان کے دل میں کسی کام کے کرنے کی ایک خواہش رہ جاتی ہے۔ اس کی تکمیل کے لئے بیرونی اعضائے جسمانی محرک ہوتے ہیں۔ اور سر و جزو کے استعمال سے جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ فعل کہلاتا ہے۔ گویا قلبی جسمانی جسم پر مشتمل ہو کر عمل کر مادی سے مادہ کا ہر دو جزو شامل نہ ہوں۔ فعل نہیں کہلا سکتا ہے۔ اور نہ ہذا جس جہاں کسی فعل کا ارتکاب مجبور ہوتا ہے۔ تاہم یہ لایا گیا ہے۔ اور جب اس میں جن افعال کا کرنا قانوناً لازمی قرار دیا ہے۔ وہاں ان کا ترک فعل قابل سزا نہیں کہلا سکتا۔ ذمہ داری عائد کی گئی ہے کہ مجبوعہ فعل پر عاید کی گئی ہے۔ اور بعض اوقات انسان عقل کا ایک اثر کرتا ہے جو اس کو کرنا چاہیے۔ اور ترک فعل نتیجہ۔ بلاکت یا مقرر شدہ ہوتا ہے۔ اس لئے اصول اس کا ذکر جو ذمہ داری قانونی مرتکب افعال سے منسوب کی گئی ہے۔ وہ خلاف قانون ترک افعال پر محیط کی گئی ہے۔ مثلاً ایک پولیس افسر کو مار پیٹ کرنا ہے۔ کہ وہ اقبال جرم کرے۔ دوسرا پولیس کنٹیل بطور غیبی پاس کھڑا ہے۔ گویا پولیس کنٹیل اپنے فرض منصبی قانونی اس کا جرم دفعہ ۳۲۷ اور ۳۲۸ کے تحت ترک خلاف قانون کرنا

ہیڈ کنسٹبل و کنسٹبل پولیس پر روزِ لازم کو مار پیٹ ہوتے دیکھتے تو یہ سلسلہ ترک ہوتا نہ پیدائش
و کنسٹبل کو بدفعہ ۳۳۰ تعزیرات ہند قابلِ مواخذہ ٹھہراتا ہے۔ کیونکہ حسبِ دفعہ ۳۳۰ قانون پولیس ایکٹ
۱۸۶۱ء متواتر ترکِ فرض کیا گیا ہے۔

رولنگز آف میگیسٹریٹس | ایک مقدمہ میں میگیسٹریٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ زیرِ دفعہ
۳۲ د ۳۳۰ تعزیرات ہند کہ بلاشبہ ترکِ فعل میں شامل ہے۔ لیکن یہ ضروری ہے
کہ ترکِ فعل خلافِ قانون ہو جس کا بار ثبوت استغاثہ پر ہے کہ ترکِ فعل جو بار تکابِ فعل وقوع میں
آیا ہو۔ یا تو وہ ایک جرم ہو یا قانوناً ممنوع یا ناپائیدار دہائی پیدا کرے۔ جیسا کہ دفعہ ۳۴
تعزیرات ہند مطلوب ہے۔ اور اگر یہ امر ثابت نہ کیا جاوے۔ تو ترکِ فعل ارتکابِ فعل نہ ہوگا۔ ۳۶
پنجاب لارپورٹ صفحہ ۳۷۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۸۱۳۔ ۱۹۳۳ء کرنیل کیسز ۱۱۲۷
آل لارپورٹ ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۳۳۸۔

(۲) درخت کے پتوں پر چڑھ چکی گئی جاوے۔ وہ حسبِ معنی دفعہ ۲۹ تعزیرات ہند توہینِ مستانہ
میں داخل رہے۔ کرنیل لاجنرل جلد ۲۶ صفحہ ۱۰۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ء بمبئی صفحہ ۳۲۔
۲۷ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۵۹۹۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۸۔

وہ افعال جو چند اشخاص نے اپنے ارادہ | دفعہ ۳۴۳:۔ جب چند
مشترک کسی پیش رفت میں کئے ہوں اشخاص اپنے اس ارادے کی
پیش رفت میں جس میں وہ سب متفق ہوں، کسی فعل مجرمانہ کے مرتکب ہوں
تو ان میں سے ہر ایک شخص اس فعل کی علت میں اسی طرح قابلِ مواخذہ
ہوگا۔ کہ گویا تنہا وہی شخص فعل مذکور کا مرتکب ہوا۔

شرح | دفعہ ۱۱ اصول اسکے طے شدہ سہ قانونی پر مبنی ہے کہ جب چند اشخاص اپنے
متفقہ عام پیشتر ارادہ سے کسی فعل مجرمانہ کی تکمیل میں حصہ لیں تو ان میں سے ہر ایک

انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۵۰۱ = ۵ بر ملاجرنل صفحہ ۱۰۳ = ۲۷ کرمنیل لاجرل صفحہ ۱۲۸۵ = آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۶ء رنگون صفحہ ۲۰۷ = ۸ لاہور۔ لاجرل صفحہ ۴۵۳ = ۷۷ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۶۲۷ = ۲۸ کرمنیل لاجرل صفحہ ۱۷ = انڈین کیسز جلد ۹۹ صفحہ ۴۹۔

(۶) ایک مقدمہ میں وصولی کرایہ کی بابت چار ملزمان کا سفینٹ سے جھگڑا ہو گیا۔ سفینٹ منسوب ہوا۔ ججٹریٹ نے منشا کے دفعہ ۳۴ تہذرات ہند ملزمان کو بدفعہ ۳۲۵ تہذرات ہند نہ دی تھی۔ چنانچہ اپیل ملزمان پر ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ دفعتاً جھگڑا ہو جانے کی صورت میں عام اذراہ پیش رفت کے دفعہ ۳۴ تہذرات ہند متعلق نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے یہ تخفیف سزا جزا اپیل ملزمان منظور کیا گیا۔ کرمنیل لاجرل جلد ۲۲ صفحہ ۷۳ = ۱۹۳۱ء لاہور = آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۵۲۳ = انڈین کیسز جلد ۳۰ صفحہ ۳۸۲۔

(۷) ایک مقدمہ میں چار ملزمان جن میں دو برادر ایک بیٹیجا ادا ایک آن کارا بہ دار تھا۔ آئن کی مہلوک کے ساتھ عداوت تھی۔ اور اراضی کی بات بوجہ رشقتہ داری جھگڑا تھا۔ بیٹیجا سنگہ مہلوک کو چارپائی پر بیٹھ ہوئے ملزمان نے مارا۔ جو شفا خانہ جا کر مر گیا تھا۔ ملزمان کو بدفعہ ۳۴ بشمول دفعہ ۳۴ تہذرات ہند سزا ہوئی تھی۔ ملزمان کا اپیل ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزمان نے عام ارادہ پیش رفت مجرمانہ سے فعل کیا ہے۔ اور ہر اسی ملزمان جنہوں نے کوئی حقہ ضربات میں نہ لیا ہوا اور وہ ارتکاب جرم کے وقت کھڑے رہتے تھے۔ اور ملزمان میں سے دو کے پاس چوہ میٹر، اور دو کے پاس لٹھیاں تھیں۔ چنانچہ جملہ ملزمان منشا کے دفعہ ۳۴ زیر دفعہ ۳۰۲ تہذرات ہند مجرم قرار دئے گئے۔ کرمنیل لاجرل دفعہ ۳۳ صفحہ ۶ = ۱۹۳۱ء لاہور = انڈین کیسز جلد ۱۲۷ صفحہ ۸۵۵ = آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء لاہور (۸) جبکہ ارادہ مشترکہ ملزمان مجرمانہ پیش رفت سے متفقہ عام طور پر کیا گیا ہو۔ تو یہ عمل درست نہیں ہے۔ کہ بعض ملزمان کو فرزندید اور بعض کو قتل کا مرتکب قرار دیا جاوے۔ جلد ۱۳۴ = انڈین کیسز صفحہ ۹۳ = ۱۹۳۱ء کرمنیل کیسز صفحہ ۱۰۵ = ۳۲ کرمنیل لاجرل صفحہ ۱۶۱۹ = انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۱۰۰۱ = ۳۲ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۹۲۵ = ۱۲ = لاہور۔ صفحہ ۲۴۴ = آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۷۹ = ۷۔

(۹) جبکہ اتفاقاً لڑائی ہو جائے۔ تو دفعہ ۳۴ متعلق نہ ہوگی۔ ۱۳۱ = انڈین کیسز صفحہ ۳۸۲ = ۳۲ کرمنیل لاجرل صفحہ ۳۷ = ۱۹۳۱ء کرمنیل کیسز صفحہ ۷۷ = ۱۷ = آل انڈیا کرمنیل رپورٹ صفحہ ۳۵ = انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور۔ صفحہ ۷۸ = آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۵۲۳۔

۲۸۹۲۸ وغیرہ تفریقات ہند میں نیت کا ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔

ایک مقدمہ میں چند اشخاص پستو لوں سے مسلح ہو کر ایک شخص کو لوٹنے کے لئے گئے۔ منجملہ ملزمان ایک ملزم نے

روننگرافٹ مائیکورٹس

سپنول یا راجس میں وہ شخص مرگیا۔ چنانچہ فل بیج کلکتہ مائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ حسب دفعہ ۳۴۳ تفریقات ہند فعل کا ارتکاب مجرمانہ پیشتر وقت سے کیا گیا ہے۔ اس لئے جملہ ملزمان زیر دفعہ ۳۴۳ تفریقات ہند قابل سزا ہیں، کریمنیل لاجرن جلد ۲۵ صفحہ ۸۱۹۲۳ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۱ صفحہ ۳۵۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ کلکتہ صفحہ ۲۵۷۔ ۲۸ کلکتہ دیکھی نوٹ صفحہ ۱۷۰۔ ۳۸ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۴۱۱۔

(۲۸) ایک مقدمہ میں چند ملزمان نے ایک شخص کو مار ڈالا۔ جین میں سے بعض شخص مار مار دیکھتے تھے۔ چنانچہ مائیکورٹ الہ آباد سے جملہ ملزمان بمشائے دفعہ ۳۴۳ تفریقات ہند جرم دفعہ ۳۰۲ تفریقات ہند کے ملزم قرار دے گئے۔ انڈین کیسز جلد ۲۹ صفحہ ۹۲۔ الہ آباد۔

(۲۹) ایک مقدمہ میں منجملہ چند ملزمان کے ایک ملزم کی بددق سے مضروب ہلاک ہو گیا۔ چنانچہ مائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ بددق خواہ کسی نے چلائی یا نہ چلائی ہو۔ جملہ ملزمان بمشائے دفعہ ۳۴۳ تفریقات ہند دفعہ ۳۰۲ تفریقات ہند کے مرتکب ہوئے۔ انڈین کیسز جلد ۳۷ صفحہ ۵۶۱۔

(۳۰) ایک مقدمہ میں باپ اور بیٹا قرضہ کی ادائیگی میں قرضخواہ سے لڑے۔ باپ کے پاس لافنی تھی اور بیٹے کے پاس چھرا تھا۔ باپ نے اس کے بال کپڑے۔ اور بیٹے نے چھرا مار کر اس کو ہلاک کر دیا۔

چنانچہ مائیکورٹ رنگون سے حسب منشائے دفعہ ۳۴۳ تفریقات ہند ملزمان دفعہ ۳۰۲ تفریقات ہند کے مرتکب قرار دے گئے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۸۲۷۔ ۸۲۸ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۴۵ صفحہ ۶۰۳۔

آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ پی کلکتہ صفحہ ۱ = ۲۹ کلکتہ دیکھی نوٹ صفحہ ۱۸۱ = ۱۹۲۷ مدراس دیکھی نوٹ صفحہ ۲۳۰۔ ۳۱۔ پٹنہ لارپورٹ فوجداری صفحہ ۱۔ ۲۷ کریمنیل لاجرنل صفحہ ۳۳۱ = انڈین کیسز جلد ۸۵ صفحہ ۴ =

۲۶ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۵۰ = ۶ پٹنہ لاٹھ صفحہ ۱۶۹ = کریمنیل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۴۷۔

(۳۱) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۹۴ تفریقات ہند میں عدالت ماتحت سے بشمول دفعہ ۳۴۳ تفریقات ہند جملہ ملزمان کو سزا دی گئی تھی۔ اپیل ملزمان مائیکورٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۳۴۳۔

تفریقات ہند دفعہ ۳۹۴ تفریقات ہند سے متعلق نہیں ہے۔ اور تمام مائیکورٹس ہندوستان کا اس پر اتفاق ہے۔ سزا مجوزہ سنگین نہیں ہے۔ اپیل نام منظور کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۴۹۷۔ ۴۹۸ لاہور۔

تو یہ طریق غلط ہے۔ کہ دفعہ ۳۳۳ تفریبات ہند انضمام دفعہ ۳۳ عمل کیا جاوے۔ سوال ارادہ مشترک ہمیشہ عدالت واقعات مقدمہ و شہادت سے اخذ کرے گی۔ اور اصولاً جب ایک آدمی جرم میں حصہ لے رہا ہے۔ اور واقعات سے غالب نتیجہ موت جانتا ہے۔ چنانچہ ایسی صورت میں وہ شخص اسی طرح ذمہ وار ہلاکت ہے جیسا کہ اُس نے خود قتل کیا ہے۔ چنانچہ ملزمان قتلہ کے مرتکب قرار دئے گئے۔ کریمنیل لا جرنل صفحہ ۹۸ جلد ۶ صفحہ ۳۸۰ ۱۹۳۵ء رنگون انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۴۴۸۔ کریمنیل لا جرنل صفحہ ۹۰۱۵۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۳ء رنگون صفحہ ۹۸ ۵ جلد ۲۸۱۔ ۱۹۳۳ء کریمنیل کیسز صفحہ ۵۱۹۔

(۱۴) دفعہ ۳۳ تفریبات ہند کے اثبات کے لئے محض حاضری ارتکاب جرم کافی نہیں۔ تاوقتیکہ اشتراک نیت مجرمانہ ثابت نہ کی جاوے۔ اور اگرچہ حسب دفعہ ۳۲ تفریبات ہند ترک فعل خلاف قانون ارتکاب فعل میں شامل ہے۔ لیکن ترک فعل حسب معنی دفعہ ۳۳ تفریبات ہند ہونا چاہیے۔ جس کا باریک بینی سے تحقیق پر ہے۔ اور کسی شخص کا ارتکاب جرم کے وقت موجود ہو کر میکا رکھنے والا ارتکاب جرم کریموں کے برابر اُس پر ذمہ داری جرم ہے۔ اپیل نامنظور اور حکم سنا قائم رہا۔

کریمنیل لا جرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸۰ ۱۹۳۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۲۲۲

(۱۵) ۵ ملزمان ستینٹ کی دوکان میں داخل ہوئے۔ اور اُن کو خوف دیکر کلید خدا دینی طلب کرتے تھے۔ شور مہونے پر لوگ جمع ہو گئے۔ اور ملزمان بھاگ گئے۔ گاؤں والوں نے تعقیب کیا۔ ملزمان نے خاتم کرنے شروع کر دیے۔ ایک آدمی تعقیب کنندگان سے ہلاک ہو گیا تھا۔ ملزمان کے خلاف جرائم دفعات ۳۹۴ ۳۹۸ بشمول دفعہ ۵۷۷ ۳۰۷ ۳۰۸ ۱۱ تفریبات ہند لگائی گئی تھی۔ عدالت سے ملزمان سپرد ہو کر عدالت ششمن سے سزا موت کا حکم دیا گیا تھا۔ کلکتہ ٹائیگورٹ سے قرار دیا گیا۔ جب بحالات واقعات یہہ مرتبات نہ ہو۔ کہ مجملہ ملزمان کس کی ضرب سے ہلاکت واقع ہوئی ہے۔ تو ہر ایک شریک جرم ذمہ دار ہو گا۔ گو اس شریک جرم نے فائز نہ کیا ہو۔ وہ حسب دفعہ ۳۳ ۱۱ تفریبات ہند جرم دفعہ ۳۰۷ تفریبات ہند کے مرتکب ہوں گے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸۰ ۱۹۳۵ء کلکتہ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۵۹۹۔

(۱۶) مسیتان محمود دمیواد دیا ملزمان نے پیریش نمبر دار پر حملہ کر کے اس کو ایضاً ہلاک کر دیا تھا۔ نمبر دار موتی عمر آندرا جرم میں پولیس کی امداد کیا کرتا تھا۔ اور جیوا کے خلاف ایک قتل کے مقدمہ میں اطلاع دی تھی۔ اس مخالفت کی وجہ سے محکمہ ہرملہ ملزمان نے کیا تھا۔ عدالت ششمن سے ہرملہ کو

(۱۰) جبکہ حالات ایسے ہوں کہ منجملہ لمزمان کسی کے پاس چھوٹی اور ڈرننگ اینڈ دیگر کچھ مہلک موجود ہوں تو ہر شریک جرم کی نسبت قیاس ہوگا کہ وہ جانتا تھا اور جاننے کی وجہ رکھتا تھا کہ وہ اسلحہ استعمال کیا جاوے گا۔ اور جملہ شرکا حسب دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند ذمہ دار ہوں گے۔

۱۴۴- انڈین کیسز صفحہ ۱۰۱۸-۳۴ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۸۰۱-۳۴ کریمیل لاجرنل صفحہ ۹۱۱-۳۴
 ۱۸۳۳-۱۸۶۱ کریمیل کیسز صفحہ ۱۳۸۶-۶ رپورٹ لا صفحہ ۴۵- آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ لاہور صفحہ ۹۲۷
 (۱۱) ایک مقدمہ میں دو مخالف پارٹی باہم لڑے جن میں سے ایک پارٹی کا آدمی سر پر ضرب لگنے سے مر گیا تھا۔ جن کو جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند سن کورٹ سے سزا ہونے کے بعد لمزمان کا اپیل ٹائیگورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب منجملہ لمزمان یہ شخص نہ ہو کہ سر کی ضرب کس لمزمان نے ماری ہے۔ وہاں نرمی کی جاوے۔ چنانچہ بجائے سزائے موت کے جس میں دوام جو در دیاے شور کا حکم جملہ لمزمان کو دیا گیا۔ کریمیل لاجرنل جلد ۳۳ صفحہ ۵۴۳-۱۹۳۳ لاہور انڈین کیسز جلد ۱۴۷ صفحہ ۲۸۲ = کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۰۴ جلد ۲ صفحہ ۴۵۹-۴۵۸

اس مقدمہ میں ارادہ مشترک لمزمان حسب دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند بلا واسطہ موجود نہ تھا۔ تو قرار دیا تھا کہ ایسا ارادہ مشترک لمزمان واقعات مقدمہ سے قائم کیا جاوے۔ ۱۴۶- انڈین کیسز صفحہ ۷۱۱-۱۹۳۳
 ۱۹۳۳-۱۹۳۳ کریمیل کیسز صفحہ ۴۵۹ = ۶ رپورٹ لاہور صفحہ ۱۷۳ = ۳۴- کریمیل لاجرنل صفحہ ۱۰۵۱ = آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ لاہور صفحہ ۳۱۵ ۸۱۹ ۳۱۳ = ۳۴ کریمیل لاجرنل صفحہ ۷۲ = ۳۴ پنجاب لارپورٹ ۱۹۳۳-۶۶

(۱۲) ایک مقدمہ میں چند لمزمان کلہاڑوں و ڈرنگوں سے مضر پر حملہ آور ہوئے تھے۔ اپیل لمزمان پر ٹائیگورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ ایسی صورت حالات میں قیاس ہوگا کہ چند لمزمان کا عام ارادہ مجرمانہ مضر کو مارنے کا تھا۔ اور کلہاڑوں کی موجودگی استعمال سے سخت ضربات کے وقوع میں آنے کا اغلب احتمال تھا۔ چنانچہ دفعہ ۳۴ ۳۲۵ تعزیرات ہند مشمول صفحہ ۳۴ متعلق کجا کر حکم سزا بحال رکھ کر تخفیف کی گئی۔ کریمیل لاجرنل جلد ۳۴ صفحہ ۹۱۱-۱۹۳۳ لاہور = انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۱۰۱۸-۳۴ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۸۰۱-۱۹۳۳ کریمیل کیسز صفحہ ۱۳۸۶-۶ رپورٹ لاہور صفحہ ۴۵۹-۱۸۳۳
 آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ لاہور صفحہ ۹۲۷-۹۲۸

(۱۳) ایک مقدمہ قتل میں شش جج نے بشمول دفعہ ۳۴ لمزمان کو بدفعہ ۳۲۶ تعزیرات ہند سزا دی تھی۔ ٹائیگورٹ رنگون میں نگرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب عام مشترک ارادہ قتل مجید کیا ہو۔

تھا۔ اور ہر دو ملزمان کو جانتا چاہیے تھا۔ کہ غالباً ان کے فعل سے ہلاکت کا احتمال تھا۔ اس لئے بحالات مقدمہ ملزمان کا ارادہ ایسے ضرر پہنچانے کا تھا۔ کہ جس سے ہلاکت کا احتمال تھا۔ اس لئے مجرمانہ ارادہ متفقہ ملزمان حسب معنی دفعہ ۳۴ تفریبات ہند جرم قتل انسان مستلزم سزا کا تھا۔ جو فعل عمدگی حد تک پہنچنے اور ہلکوک کے دو ضربات سر پر نہیں، جن سے موت واقع ہوئی ہے اور وہ ضربات پشت پر ہلکے لاشانات لائی تھیں۔ کریمنیل لاجرل جلد ۴ ص ۴۸ صفحہ ۴۸۹ رٹون انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۷۰۱۔

(۱۹) جن مقدمات ارتکاب جرم ہیں امداد سے اعانت کی گئی ہو۔ اور اس میں سازش بھی کی گئی ہو تو متین سے اصولاً منشا سے دفعہ ۳۴ تفریبات ہند ملوک کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ امر غرضتوں ہونا کو ایک آدمی اصل جرم اور اعانت دونوں کا مجرم قرار دیا جادے۔ کریمنیل لاجرل جلد ۴ ص ۴۸ صفحہ ۴۸۹ رٹون انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۴۸۔

(۲۰) ایک مقدمہ میں چند اشخاص نے ایک شخص کو بضریات مارا تھا جس سے وہ ہلاک ہو گیا تھا۔ عدالت سشن سے منشا سے دفعہ ۳۴ زیر دفعہ ۳۰۴ تفریبات ہند حکم دیا گیا تھا۔ رٹون ہائیڈروٹ سے قرار دیا گیا کہ واقعات مجموعہ سے صواب واقعہ دفعہ ۱۱۱ تفریبات ہند سے متعلق ہوئی تھی۔ کیونکہ محض خلف افواہ سے ہی یہ متعلق نہیں ہے بلکہ اس وقت بھی حادی ہوتی ہے جب کہ مختلف اشخاص نے سازش کر کے حملہ کیا ہو اس لئے جملہ ملزمان کے اپیل بدفعہ ۳۴ تفریبات ہند منسوخ کی جا کر مجرم دفعہ ۳۴ شمول دفعہ ۱۱۱ دفعہ ۱۱۱ تفریبات ہند ملزمان کو سات سات سال قید سخت کا حکم دیا گیا۔ کریمنیل لاجرل جلد ۴ ص ۴۸ ناگیور ۱۹۳۷ء انڈین کیسز ۸۵ صفحہ ۴۸۔ پرلوی پولیس بزنڈو کماڈ گھوش بنام سرکار صفحہ ۲۰۶

(۲۱) ایک ملزم نے شخص خائف سے انتقام لینے کے لئے بھڑانا جس سے تصویر بھیٹ کر ہلاکت واقع ہوئی تھی سیشن جج نے وہ کہہ کر ملزم نے بارادہ ملاکت فغان نہیں کیا ہے۔ گو سو۔ لی نوعت فعل ضرر سے ہلاکت کا نتیجہ پیدا ہونا انشہ تھا اس لئے بدفعہ ۳۴ شمول دفعہ ۳۴ تفریبات ہند سزائے حبس دوام بخود در بے صورت تجویز کی جاوے۔ جس پر ناگیور ہائیڈروٹ سے اپیل ملزم نامنظور کیا گیا۔ اور شکم سزا قائم رکھ کر قرار دیا گیا۔ کہ واقعات سے سزا اپنے فعل کے نتیجہ سے معلوم نہیں کیا جاسکتا ہے اور سزا جرم دفعہ ۳۴ تفریبات ہند میں بہ سزا خفیف سے۔ کریمنیل لاجرل جلد ۴ ص ۴۸ صفحہ ۴۸۹ ناگیور۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۴۷۷

(۲۲) دفعہ ۳۴ تفریبات ہند کن مقدمات کی مشکلات حل کرنے کے لئے دفع کی گئی ہے۔ کہ جب ایک مل

جس دوام کی سزا دی گئی تھی۔ لوکل گورنمنٹ کی جانب سے ایزادی سڑک کی نگرانی کی گئی تھی
ملزمان کے اہل تھے۔ چنانچہ ہائیگورٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ ہائیگورٹ کو اختیار ہے۔ کہ حکم سزا
مناسب نہ ہو۔ اس کو انزاد کر دے۔ اور یہ امر ثابت کرنا غیر ضروری ہے۔ کہ منجملہ ملزمان کس کی ضرب
ہملائی تھی اور مقتول کے ۱۵ ضربات جیسپر تھیں۔ جس میں سے ۱۰ سر پر تھیں۔ اس لئے بحالات ملزمان
کا ارادہ ہلاکت کا تھا۔ اور جو الہ رولنگز بمطوری نگرانی ہر ملزمان کو سزا دے پھانسی دی گئی۔

اور اپیل ملزمان نا منظور کیے گئے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۰۰، ۱۹۳۵ء لاہور۔ انڈین میسر
جلد ۱۵۶ صفحہ ۸۶ء اور کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۳۵ء ۱۹۳۵ء پیٹھ۔ انڈین میسر جلد ۲ صفحہ ۵۹۱

(۱۷) دفعہ ۳۴ تعزیرات منہ متعلق کرنے کے لئے یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ ملزمان نے پہلے کوئی تجویز
متفقہ ارتکاب جرم کے لئے کی ہو۔ اور ملزمان کا متفقہ عام ارادہ واقعات و ارتکاب جرم کے بیشتر اہل
وقت حملہ سے اخذ کیا جائے گا۔ اور عام طور پر چند اشخاص کا ارادہ ماقبل ان کے قتل کے ارتکاب
اور ان کے طرز عمل اور اس معاملہ سے ارادتا گیا جانا متصور ہوگا۔ اور جب کہ ایک گروہ مخالفت نے
اپنے مخالفت پارٹی کو دیکھتے ہی لاکھٹیوں سے حملہ کر کے مفروب کیا ہو۔ تو یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہیے۔ کہ
حملہ ملزمان نے ایک دہلی ہو کر مجرمانہ عام ارادہ سے ان کو لاکھٹیوں سے مفروب کیا ہے۔ درجب
ملزمان اپنے ساتھیوں کے ہمراہ لاکھٹیوں سے ضربات لگا رہے تھے۔ جن کا اثر ہملا تھا۔ وہ ایک
کو اٹھ میں سمجھنا چاہیے کہ ان کے اس حملہ کا نتیجہ اعتباراً ضرر نہ ہوگا۔ اور بموجب رولنگ ۱۴ =

انڈین کیب صفحہ ۶۴۷ء کریمنل لا جرنل صفحہ ۲۶۵ ہر ایک شخص کو نسبت تیناں کیا گیا ہے کہ وہ
اپنے قبیل کے اغلب نتیجہ کا ارادہ کرتا ہے۔ اور دفعہ ۳۴ ۱۱ تعزیرات منہ کا مقصد یہ ہے کہ جب
جدا گانہ جھٹک اور تکاب جرم ملزمان قائم نہ ہو دیں۔ مگر ہر ایک کی اخلاقی تقصیر و ارتکاب، اور مساوی
ہے۔ اپیل ملزمان ڈیمس کے گئے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۸۶، ۱۹۳۵ء الہ آباد۔ انڈین میسر
جلد ۳ صفحہ ۸۶ء

(۱۸) دو ملزمان مہلوک کے مکان پر گئے اور اس کو پکار کر گھریں سے باہر بلالیا۔ اور ہر دو ملزمان
نے ضربات لاکھی سے اس کو مارا تھا۔ جو شفا خانہ جا کر مفروب کر گیا تھا۔ ہر دو ملزمان کو بدفعہ ۳۰
تعزیرات منہ جھٹکول دفعہ ۳۴ تعزیرات سزائے موت کا حکم عدالت شیشن سے دیا گیا تھا۔ چنانچہ ہائیگورٹ
رنگون سے تبدیل جرم ۳۰ بدفعہ ۳۰ تعزیرات ۷ سال قید سخت کا حکم ہر دو کو دیا گیا اور قرار دیا گیا
کہ عام ارادہ مجرمانہ ملزمان مہلوک کو لاکھی سے مفروب کرنے کا تھا۔ نہ کہ جان سے مار ڈالنے کا

کیا جائیگا۔ اور ہر ایک ملزم کے خلاف اس کا ارادہ یا علم مجرمانہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ جس کی تردید مذمہ ملزم ہوگی۔ اور دفعہ ہذا میں متقیقت کو چاہیے۔ ملزمان کا ارادہ یا علم مجرمانہ ثابت کرے۔ اور بمثل دفعہ ۳۴ تغیرات ہند ارادہ یا علم مجرمانہ کا ہونا قباحت نہ ہوگا۔ مثلاً الف۔ ب۔ ج۔ بذریعہ نقب زنی تسمی و کے مکان میں بوقت شب داخل ہوئے۔ مسی الف نے بدو ران ارتکاب سر قہ مہر ای ملزمان مسی و کی عورت سے بغیر علم سمیان ب۔ و ج کے زنا بالجبر کا ارتکاب کیا۔ تو ہر سٹپ ملزمان بجرم دفعہ ۷۵۴ تغیرات ہند قابل مواخذہ ہیں۔ اور مسی الف تنہا زیر دفعہ ۷۶۴ تغیرات ہند قابل مواخذہ ہوگا۔

اور یہ ایک طے شدہ مسئلہ قانونی ہے۔ کہ جب تکمیل کسی فرض ناجائز کے چند اشخاص مل کر کسی فعل کا ارتکاب کریں۔ تو چند اشخاص اس فعل کے ذمہ دار ہوں گے۔ اور اس گروہ کا فعل ایسا منظور ہوگا۔ گویا کہ ایک شخص نے تنہا بذات واحد جرم کا ارتکاب کیا ہو۔ اور سچوں قسم صورت نائے جرم سازش مجرمانہ و دیگر مقدمات متشکل میں مبتلا دفعہ ۱۰ قانون شہادت و قیامت متعلقہ قابل اذغال شہادت ہوں گے۔ اور وہ متفقہ ارادہ چند اشخاص جو ایک ناجائز فعل کی تکمیل میں اختیار کیا جاوے۔ تو وہاں فرداً فرداً ارادہ یا علم مجرمانہ ثابت کرنا غیر ضروری ہوگا۔ بلکہ وہ ایک صورت جب۔ م فی نفسہ مشترکہ قابل سزا قرار دی گئی ہے۔ اور جن جرائم میں ذمہ داری قانونی عاید کرنے کے لئے ملزم کے ارادہ یا علم کا بخسوصیت ثابت کرنا مطلوب ہوتا ہے۔ وہاں دفعہ ۷۵۴ تغیرات ہند کا حوالہ کیا جاوے اور ملزم کی نیت یا علم ثابت کرنا لازمی ہوگا۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس فردی ۱۹۲۲ء کو ایک بڑا میلہ مقام لاہور تھا۔ اور اس موقع پر دوائس ٹائیس پرنس آف ویلز کی تشریف آوری کے موقع کی وجہ سے مفصلات کے معززین کی لاہور میں آمد ہو رہی تھی۔ اور سپیشل ٹرینیں بھی آئی تھیں۔ اس وقت خلافت کمیٹی و کونگریس و کنگ پارٹی پلیٹ فام لاہور پر جمع ہو گئے تھے۔ اور ریل پر پتھر پھینکے شروع کئے جن کے خلاف جرم دفعہ ۳۴ تغیرات ہند میں سزا روائی کی گئی تھی۔ ملزمان کے اپیل ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر زیر دفعہ ۱۴۴ تغیرات ہند و ۱۲۷ دلیوے ایکٹ حکم سزا میں تخفیف کی گئی۔ اور قرار دیا گیا۔ کہ فرداً فرداً پتھروں کے ریل پر پھینکنے کا تعلق صورت جرم دفعہ ۷۵۴ تغیرات ہند پر صادق نہیں آتا ہے۔ اور حسب دفعہ ۳۴ تغیرات ہند امتیاز یہ فعل ہے۔ اور چند ملزمان بری کئے گئے۔ اور باقی اسکے حکم سزا میں کمی کی جا کر حکم سزا ساتھ ساتھ پھینکنے کا دیا گیا۔ کہ منیل لاجرمل جلد ۲۵ صفحہ ۵۴۵ سنہ ۱۹۲۲ء لاہور۔ انڈین کمینیر

کے منجملہ کوئی ایک شخص ایسا فعل کرے کہ جس میں امتیاز امت تراک دیگر بشر کا لئے مطلوب ہو۔ تو وہاں ضرور ہے کہ ملزمان کا عام ارادہ تکمیل مقصد پیش نظر واقعات سے اخذ کرنے کے بخلاف حسب معنی الفاظ دفعہ ۳۳ تعزیرات ہند مجرمانہ ارادہ پہنچنے وقت ملزمان ثابت کیا جاوے۔ چنانچہ سچا مین ملزمان کے ایک شخص نے مہلوک کے سر پر لالچی مادی تھی اور عدالت شن سے جملہ ملزمان بدفعہ ۳۰۲ بمشمول دفعہ ۳۳ تعزیرات ہند جس دوام عبور دریائے شور کا حکم دے گئے تھے۔ لیکن ملزمان کے اپیل پر محض وہ ملزم جس نے مہلوک کے سر پر لالچی مار کر ہلاک کیا تھا۔ اور درجہ جیف کوٹ سے بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند جس دوام کا حکم دیا گیا تھا۔ اور دیگر دو ملزمان کو مجرم دفعہ ۳۰۲ بمشمول دفعہ ۱۰۴ تعزیرات ہند میں تین سال قید سخت کا حکم دے گئے تھے۔ کریمیل لاجرٹل بم صفحہ ۱۹۳۹ جلد ۱۱۱ دفعہ جیف کوٹ اور اس مقدمہ میں جلد تین اودھ دیکھی نوٹ صفحہ ۲۸۱۔ انڈین کیسز جلد ۹۵ صفحہ ۲۸۱۔ ۲۷ کریمیل لاجرٹل صفحہ ۷۶۷ اور ۱۱۳ اودھ لاجرٹل صفحہ ۳۶۶ دہ دھ دیکھی نوٹ صفحہ ۳۴۵ ملزمان جلد ۱۰۱ صفحہ ۴۸۴ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۴ اودھ صفحہ ۳۱۷ اور ۲۸ کریمیل لاجرٹل صفحہ ۳۵۲ د ۵۰ اودھ دیکھی نوٹ صفحہ ۳۹۱ انڈین کیسز جلد ۱۱۱ صفحہ ۱۸۴ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ اودھ صفحہ ۲۸۲ و کریمیل لاجرٹل جلد ۲۰ صفحہ ۳۷۴ انڈیا رول رسٹ ۱۹۲۹ اودھ صفحہ ۶۵ کا حوالہ کرتے ہوئے سر پر ضرب لگانے والے کو نتیجہ ہلاکت ضرب کا ذمہ دار قرار دیا ہے۔

جس حالت میں کہ ایسا فعل مجرمانہ علم یا **دفعہ ۳۵**۔ جبکہ ایک ایسے نیت نے ساتھ کئے جانے کی وجہ سے جرم ہے فعل کا ارتکاب چند شخصوں سے واقع ہوا ہو۔ جو صرف اس باعث سے جرم ہے کہ اُس کا ارتکاب مجرمانہ علم یا نیت سے کیا گیا ہے، تو ان میں سے ہر ایک شخص جو ایسے علم یا نیت سے اُس فعل کے ارتکاب میں شریک ہوا ہو۔ اُس فعل کی نیت اسی طرح قابل مواخذہ ہو گا کہ گویا تنہا ہی شخص اُس علم یا نیت سے اس فعل کا مرتکب ہوا۔

شرح دفعہ ۳۳ تعزیرات ہند میں ملزم یا ملزمان کے ارادہ یا علم مجرمانہ ثابت کرنا لازمی نہیں ہے۔ بلکہ فعل کی نوعیت اور طرز عمل ملزمان سے ارادہ یا علم مجرمانہ ملزمان قیاس

جرم مذکور کا مرتکب ہو گا۔

تمثیلات

(الف) اگر زید اور بکر اس امر متفق ہوں کہ ہم دونوں فرداً فرداً مختلف اوقات پر تھوڑا تھوڑا زہر دیکر عمر کو ہلاک کریں۔ اور مطابق اس عہد و پیمان کے عمر و اس زہر کے اثر سے جو بدفیات دیا گیا۔ مر جائے۔ تو اس صورت میں زید و بکر قصد آزار کا جرم قتل عمد میں شریک ہوئے۔ گو ان کے افعال علیحدہ علیحدہ ہیں۔

(ب) زید و بکر بلا اشتراک داروغہ محبس ہیں۔ اور عمر و قیدی اُن کی سپردگی میں یعنی بحیثیت اُن کی داروغگی کے چھ چھ گھنٹے باری باری سے رہتا ہے۔ اور زید و بکر اس نیت سے کہ عمر و ہلاک ہو جائے۔ اپنی اپنی نوکری کی باری میں عمر و کو اس خوراک کا دنیا خلاف قانون ترک کرتے ہیں جو عمر و کو کھلانے کے لئے ان کو دی گئی ہو۔ اس طرح اس کی ہلاکت کا باعث ہونے میں دیدہ و دانستہ شریک ہوئے۔ اور عمر و بھوک سے مر گیا۔ تو زید و بکر دونوں عمر و کے قتل کے مجرم ہوئے۔

(ج) زید داروغہ محبس ہے۔ اور عمر و قیدی اس کی سپردگی میں ہے۔ زید اس نیت سے کہ عمر و ہلاک ہو جائے۔ عمر و کو خلاف قانون خوراک کا دنیا ترک کرے۔ جس کے سبب سے عمر و نہایت ضعیف و کمزور ہو جائے۔ مگر اس قدر فاقے نہ ہوں کہ وہ عمر و کی موت کے باعث ہوں۔ زید عہدہ سے سنبھل ہو جائے۔ اور بکر بجائے اُس کے مقرر ہو اور بکر بھی بلا سازش یا بلا اشتراک زید کے عمر و کو خوراک کا دنیا خلاف قانون ترک کرے اس علم سے کہ اس خوراک دینے کے ترک میں عمر و کے ہلاک ہونے کا احتمال ہے۔ اور عمر و بھوک سے مر جائے۔ تو بکر قتل عمد کا مجرم ہے۔ مگر زید اس لئے کہ اُس نے بکر کی

جلد ۷ صفحہ ۷۲۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۵۲۳ء بروز دفعہ ۵۸۵۔

نتیجہ جو کچھ فعل سے اور کچھ ترک دفعہ ۳۶:۔ جس محل میں بذریعہ
فعل سے پیدا ہوا ہو۔ ارتکاب فعل یا ترک فعل کے یہی نتیجہ خاص کا

پیدا کرنا یا اس نتیجہ سے پیدا کرنے کا اقدام جرم ہو۔ تو وہاں سمجھنا چاہیے کہ اس نتیجہ کا
پیدا کرنا کچھ فعل سے اور کچھ ترک فعل سے بھی وہی جرم ہوگا۔

تمشیل

اگر زید قصداً بکری ہلاکت کا باعث اس طرح سے ہو کہ کچھ تو وہ بکری کو خوراک
کا دینا خلاف قانون ترک کرے۔ اور کچھ اس کو مارے۔ تو زید قتل نامہ کا مرتکب ہوگا۔

شرح

بدفعہ مذاجب ارتکاب فعل یا ترک فعل سے کوئی نتیجہ خاص پیدا کیا جاوے۔ جو اس سے
ارتکاب یا اقدام جرم ہو۔ تو اس فعل یا ترک فعل کا مشترک نتیجہ آیا۔ وہی وہی جرم ہوگا۔
مثلاً قتل عمد کی نیت سے زید کسی بکر کو کچھ تعزیرات مارے۔ اور کچھ اس کو خوراک کا دینا خلاف قانون
ترک کرے۔ اس طرح سے اس کی ہلاکت کا باعث ہو۔ تو زید دسبہر جرم دفعہ ۲۰۶ تعزیرات ہند کے مرتکب
ہوئے گا کیونکہ قانوناً فعل و ترک فعل کے نتیجہ پر ذمہ وری موافقہ مساوی رکھی گئی ہے۔

دفعہ ہذا کی ترتیب وضع دفعہ ۳۲ و ۳۳ کے بعد موزوں تھی۔ تاکہ سلسلہ دفعا، الفاظ قانونی
بالترتیب مناسب ہوتا۔

چند فعلوں میں سے جن سے کوئی جرم دفعہ ۳۷:۔ جبکہ ارتکاب کسی
مرتکب ہو ایک فعل کر کے شریک ہونا جرم کا بذریعہ ارتکاب چند فعلوں کے
عمل میں آئے تو جو کوئی شخص ان فعلوں میں سے کسی فعل کا ارتکاب تنہا یا بشیرت
کسی اور شخص کے کر کے قصداً اس جرم کے ارتکاب میں شریک ہو۔ وہ شخص

باعث اشتعال طبع نے اُس پر کچھ اثر کیا ہو۔ عمر دے کے ہلاک کرنے میں زید کو مدد دے۔
تو اس صورت میں گو زید او بکر دونوں عمر و کی ہلاکت کے باعث ہوئے ہیں۔ مگر
بکر قتلِ عمد کا ہو گا۔ اور زید مجرم صرف قتلِ انِ مستلزمِ سزا ہو گا۔

شرح دفعہ بذایہ اشترکاً جرم کا ارادہ مشترک نہیں ہوتا ہے، اور کسی ایک فعلِ مجرمانہ
کی شرکت میں وہ مختلف جرائم کی نسبت قابلِ مواخذہ ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مثیل
مذکور میں ظاہر کیا گیا ہے۔ چونکہ زید سخت مشتعل ہے۔ اور بکر بوجہ عداوت بہ نیت ہلاکت زید
کی مدد کر کے عمر کو ہلاک کرتے ہیں۔ اس لئے بکر ۳۰۲ و زید ۳۰۱ تو نیراتِ ہند کے ملزم ہوئے۔
موقعہ تشریف آوری شہزادہ مرداں یاسینس باہ فردری
روکنگر آف انسپکٹس ۱۹۱۲ء لاہور سیشن پر جبکہ موقعہ میل لاہور پر لوگ آ رہے

تھے۔ پچھلے شام گجرانوالہ سیشن پر ریل کی آمد سے پیشتر چار پانچ صد آدمی خلافت کیٹی و کوئٹہ سی
بکھ لیگ جو ادھاجب پریس قتلِ علیہم کے خلاف تھے۔ لوگوں کو سٹیشن پر نوکر نے لاہور جانے سے
روکا۔ حتیٰ کہ جبروت شد۔ بے سٹیشن پر آنے سے روکے تھے۔ اور ریل چل پڑی۔ نو علیتی ریل پر پتھر
پھینکے جس سے بہت سے مسافر سخت متضرر ہوئے۔ اور ریل کی طاقتوں کے شیشے ٹوٹ گئے۔
پولیس نے ۱۔ اشخاص کا چالان دفعہ ۷۴ اریلوئے ایکٹ و زیر دفعہ ۷۴ تو نیراتِ ہند چالان کر دیا
جس پر ۷۴ ملزمان سزا یاب ہوئے۔ جس کی نگرانی انسپکٹ لاہور میں ملزمان پیش کی۔ اور
بحث کی۔ کہ ایک ہی معاملہ کے دوران میں فعل ہوا ہے۔ اس لئے دو مختلف جرائم کا لگتا درست
نہیں ہے۔ انسپکٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ ہر دو جرائم کا آپس میں تعلق نہیں ہے۔ امتیازِ جرم
میں مجرمین کا اول مدعا لوگوں کو جبروت تھی لاہور جانے سے روکنے کا تھا۔ اور جب ریل چل پڑی۔
تو دوسرا فعل تھیں پھینکے کا اس مدعا سے جس کے لئے سٹیشن پر ملزمان جمع ہوئے تھے۔ جدا گانہ تھا
اس لئے حسبِ معنی دفعہ ۳۸ مختلف جرائم میں سزا دینا قانوناً جائز ہے۔ اور نگرانی میں جب کہ بطورِ احتیاط
انصاف رسانی مطلوب ہو۔ تو واقعات پر جانا انسپکٹ لاہور کی ہے۔ منجملہ ۲۱ ملزمان دو کو بری
کیا جاتا ہے۔ اور ۱۱ ملزمان کی سزائے قید ایک سال بجائے دو دو سال جرم دفعہ ۷۴ اریلوئے
ایکٹ تخفیف کی گئی۔ اور ہر دو جرائم میں سزائیں ساتھ ساتھ دے دی گئیں۔ جہاں تک
حکم دیا گیا۔ کریمل لاجرٹل جلد ۲۵ صفحہ ۳۵۸ نمبر ۱۹۱۲ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۲۲۳ لاہور

شرکت نہیں کی صرف اقدام قتل عمد کا مجرم ہے۔

شرح

دفعہ ہذا میں ایک نئی صورت اشتراک جرم ہے۔ جبکہ شرکاء متفقہ قرار داد نیت ہے۔ یا باشتمال نیت و فعل ہر دو میں یا کسی ایک میں مشترک ہوں۔ تو کسی شخص نیت و فعل پر ہی اثبات جرم قرار نہیں دیا ہے۔ بلکہ نتیجہ افعال مجرمانہ بلحاظ شرکت فعل بصراحت متشابهات مجنبہ مستطور مستوجب سزا لکھا گیا ہے۔ چنانچہ اگر شرکاء جرم میں باہم اشتراک نیت نہ ہو۔ بلکہ اشتمال فعل ہو تو ذمہ داری قانونی شریک جرم جدا گانہ جرم میں ہوگی۔ اور اگر اشتمال نیت، ارادہ و فعل یکساں ہو۔ تو ہر ایک شریک ایک ہی جرم کا مرتکب تصور ہوگا۔ تمثیل افعال شرکاء دفعہ ہذا میں وہ صورت جرم ظاہر کی گئی ہے جس میں شرکاء جرم نے نیت و ذمہ میں اشتراک کیا ہے۔

اور تمثیل ب میں اشتراک شرکاء نیت، و فعل یا و کمپیوٹی آڈیو انشائن (Joint Intention) یعنی باشتمال ارادہ عام یا امتیاز تمثیل افعال جرم قرار دیا ہے۔ اور اس میں منشاء دفعہ ۳۸ نیرات بذیلہ ترک افعال متواتر دکھلایا گیا ہے اور اسی لحاظ سے چند اشخاص کے متفقہ ارادہ پر نتیجہ فعل کی نوعیت و حیثیت جدا گانہ قابل غور نہیں ہوتی ہے۔ گواہ تراک فعل ہو۔ اور تمثیل ج میں شرکت شرکاء محض فعل میں ہے۔ ارادہ میں نہیں ہے۔ ۳۸ لے جدا گانہ ذمہ داری جرم عاید کی گئی ہے۔

جو اشخاص فعل مجرمانہ سے تعلق رکھتے ہوں دفعہ ۳۸:۔ اگرچہ

وہ مختلف جرموں کے مجرم ہو سکے ہیں اشخاص کسی فعل مجرمانہ کے

ارتکاب میں مصروف ہوں۔ یا اس سے چھ تعلق رکھتے ہوں۔ تو ممکن ہے کہ وہ اشخاص بذریعہ اس فعل کے مختلف جرموں کے مجرم ہوں۔

تمثیل

اگر ذی عمر و پولیسسی حالتیں حملہ کرے۔ جو باعث سخت اشتعال طبع کی ہو۔ اور جس میں

عمر و کاما دانا قتل انسان مستلزم سزا ہو۔ نہ قتل عمد۔ اور بکر کے عمر و کے ساتھ عداوت اور اس کے ہلاکت کرنے کی نیت رکھتا ہے۔ نیز اس کے کہ اس قسم کے

اور اس طرح وہ کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو۔ تو اس صورت میں گوزید کی نیت کسی کی ہلاکت کی نہ ہوئی ہو۔ بلکہ اُس کو افسوس اس بات کا ہو۔ کہ میرے فعل کے باعث ہے ہلاکت واقعہ ہوئی۔ تاہم اگر اُس کو یہ علم تھا کہ میرے فعل سے ہلاکت کا احتمال ہے۔ تو زید یا الارادہ ہلاکت کا باعث ہوا۔

شرح دفعہ ہذا توفیق بالا ارادہ تین حصص پر تقسیم ہے۔ اور ہر حصہ کی صورت واقعہ کو ارادہ کیا جانا قرار دیا گیا ہے۔ حصہ اول دفعہ ہذا میں فعل کا ارتکاب نہ نیت خاص نتیجہ پیدا

کرنے کے لئے وسیع اختیار کے مجاہدین اور دوسری صورت میں اختیار کردہ وسائل سے علم رکھتا ہو۔ کہ وہ نتیجہ پیدا ہونا تحمل ہے۔ چنانچہ بلحاظ اصطلاح قالوئی اس کے یہ معنی ہیں۔ کہ ان وسائل سے وہ چاہتا ہے کہ اُس نتیجہ کا وقوع میں آنا ممکن ہے۔ لیکن با مشترک جذبات انسانی فعل کے نتائج کی معنومات کا لحاظ نہیں رکھتا ہے۔ اس لئے پورٹ آف فیڈنگ (Power of feeling) یعنی قوت

احساس کا پورے طریق سے احتمال میں نہ لاکر عمل کرنا اغلب نتیجہ فعل ان وسائل کا کہنا جائیگا تیسری صورت میں ان وسائل کے وقت باور کرنے کی وجہ ہو کہ فعل کے نتیجہ کا احتمال ہے۔ اس میں وہ حالات واقعہ اُس نتیجہ فعل کے وقوع میں آنے کے حق میں کافی ہوتے ہیں۔ جن سے ایک

اوسط العقل ان کا نتیجہ اخذ کرے اُس کی اہلیت پر پرہیز نہ تھا تصور کیا گیا ہے۔ عام اس سے کہ شخص فاعل کا منشا اُس نتیجہ کو پیدا کرنے کا ہو یا نہ ہو۔ بہر کیف وہ نتیجہ فعل کا ذمہ دار قرار دیا جائے گا۔

(۴) اور یہ دنیا کا مسلمہ عام اصول ہے۔ کہ جب کسی شخص کے ارتکاب فعل پر نیت تنفیج طلب ہوتی ہے تو وہاں مجرمانہ نیت کیلئے نوعیت فعل وحالات واقعہ غور طلب ہوتے ہیں۔ چنانچہ جب کسی شخص پر ارتکاب کسی جرم کا الزام لگایا جاتا ہے۔ تو وہاں غالب نتیجہ فعل جس سے ضرر متبع ہوا۔ نوعیت و نتیجہ فعل سے

اخذ کیا جاتا ہے۔ اور وہ حالات جو فعل کو ظاہر کرتے ہیں۔ عام طور پر علم و نیت مجرمانہ کو ثابت کر دیتے ہیں کیونکہ یہ قیاس کرنا صحیح ہے۔ کہ ہر شخص طبعی و ضروری نتائج اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے۔

(۵) پیش بینی (Prediction) کہ جس شخص کا ارادہ ارضی یا نیت یہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ کہ پہلے سے کوئی خیال یا پیش بھی موجود ہو۔ بلکہ ارادہ معاہدہ ہو جاتا ہے جو حالات نوعیت فعل لازم سے استنباط کیا جاتا ہے۔ مثلاً ذیہ کسی دینی لاطعی کو بہ نیت فر عمر کے سر پر مارے جس سے کھوپری عمر ٹوٹ کر موت واقعہ ہو جاوے۔ یا کوئی اسلحہ یا چھوی بچوں قبم اعضاء پر نیت

آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۵۸۵۔

(۲) ایک مقدمہ میں آٹھ ملزمان نے مسیٰ اللہ نامی ایک شخص کو ٹکوں اور لٹھیوں سے مضروب کیا تھا۔ ضربات محض ٹانگوں اور بازوؤں پر لگیں۔ سر پر کوئی ایک ضرب بھی نہ تھی۔ اور بدفعہ ۳۰۷ تہذیب ملزمان پر الزام لگایا گیا تھا۔ اور مجسٹریٹ نے مقدمہ مشن سپرد کیا تھا۔ اور مشن سے پانچ ملزمان کو بدفعہ ۳۲۵ و ۳۲۳ تہذیب ملزمان سے سزا دی گئی تھی اور ۳ ملزمان جن پر جرم دفعہ ۳۲۶ تہذیب ملزمان کے خلاف واقعات عاید کیا گیا تھا۔ بری کئے گئے تھے۔ اس پر اودھ چیف کورٹ سے قرار دیا گیا کہ مشن جج نے جو بہ حیثیت ارتکاب فعل ملزمان کو بدفعہ ۳۲۵ و ۳۲۳ تہذیب ملزمان کے فعل کے لحاظ سے سزا دی ہے۔ مناسب ہے۔ لیکن جدا گانہ احکام سزا بدفعہ ۳۲۳ و ۳۲۶ تہذیب ملزمان پر نہیں کئے جاسکتے ہیں۔ حکم سزا کم کیا گیا کریمنیل لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۶۶۲ سنہ ۱۹۱۲ء اردھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۳ صفحہ ۱۹۹۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء اردھ صفحہ ۳۱۲۔

(۳) حسب منشاء دفعہ ۳۸ تہذیب ملزمان مختلف افعال کے جرائم میں مختلف سزائیں اشخاص دی جائیں گی۔ ۱۳ انڈین کیسز صفحہ ۹۳۔ سنہ ۱۹۲۱ء۔ کریمنیل کیسز صفحہ ۱۰۵۔ ۳۲ کریمنیل لاجرنل صفحہ ۱۲۱۹۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۱۰۱۔ ۳۲ پنجاب لاہورٹ صفحہ ۹۲۵۔ ۱۲ لاہور صفحہ ۴۴۴۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۴۹۔

بالاراوہ دفعہ ۳۹:۔ جب کوئی شخص کسی نتیجہ کو ان وسیلوں سے پیدا کرے جس کے ذریعہ اسے اس نتیجہ کا پیدا کرنا اس کی نیت میں ہو۔ یا ان وسیلوں سے جن کے کام میں لانے کے وقت وہ متخص جانتا ہو۔ یا باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو۔ کہ اس سے اس نتیجے کے پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور نے اس نتیجے کو بالاراوہ پیدا کیا۔

تمثیل

اگر زید دات کے وقت ایک بڑے قصبے کے کسی گھر میں جو آباد ہو۔ اس غرض سے آگ لگائے کہ اس کی جیت سے سرقہ بالجبر کا ارتکاب سہل ہو جائے۔

انسانی اس قوت پر مبنی ہیں کہ انسان اس قوت کے ذریعہ سے پیش بینی کر کے اپنے افعال کے نتائج کو دیکھ لیتا ہے۔ کیونکہ انسان کی عادات فطرت اور قوائے عقلیہ کے تجربہ سے یہ بات عموماً انسان کی عادت میں داخل ہے۔ کہ وہ بحالت موجودگی کافی وجہ تحریک کے ہمیشہ اپنی رضا کی مطابقت کرتا ہے۔ چنانچہ انسان کو اپنے افعال کا اخلاقی ذمہ دار بنانے میں یہ فرض کر لیا گیا ہے۔ کہ اوسط العقل انسان طبعی اور ضروری نتائج اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے۔ اور جن وسائل سے نتائج کے پیدا ہونے کی امید کی جاتی ہے۔ اس کو ارادہ کہتے ہیں۔

(۱) اور ملزم کا کسی گھر میں اینٹ پھینکنا قدرتی نتیجہ ضرر پیدا ہونا بالارادہ کیا جائیگا۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۷ صفحہ ۶۵ ۷۵ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۱۴۵ انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۶۰

رونگز آف مائیکورٹس

(۲) ایک مقدمہ میں ایک ملزم نے سرپر لٹھی ماری جس میں موت واقع ہوئی تھی۔ ملزم کا اپیل ہائیکورٹ

الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ سر جیے نازک پارٹ جسمانی پر ملزم کو ضرب لگانا اس کی نسبت قیاس قانونی ہوگا۔ کہ اس نے نتیجہ موت کا ارادہ کیا تھا چنانچہ مجرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند سنزایا ب کیا گیا۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۶ ۶۷ ۱۹۲۳ء ہائیکورٹ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۵ ۷۵ لاہور ۱۹۲۱ء جلد ۱۵ صفحہ ۲۴۴ الہ آباد جلد ۶۵ صفحہ ۸۵۸ مدراس ۱۹۲۱ء۔

(۳) ایک مقدمہ میں ملزم نے ہلوک کے سرپر چھوٹی ماری تھی جس میں مضروب مر گیا تھا۔ اور ملزم ہائیکورٹ سے جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند کا مرتکب قرار دیا گیا تھا۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۵۴ ۱۹۱۳ء۔

(۴) ایک مقدمہ معمولی گالی گلوٹح میں مسمی مراری کے ملزم نے ایک لٹھی بالارادہ ہلاکت سرپر ماری تھی جس کے تھوڑی دیر بعد مضروب مر گیا تھا۔ شش ج نے بحالت اشتعال طبع ضرب کا مارنا تصور کر کے بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند ۳ سال قید سخت کا حکم دیا

شدید استعمال کرے۔ اور وہ فعل منتج بہ ہلاکت شخص متضرر ہووے۔ تو کہا جادیکہ کہ شخص متضرر ہو
 کا ارادہ ہلاکت پیدا کرنے کا تھا۔ کیونکہ ہر ایک فعل جسمانی و قلبی جزو کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اور تا وقتیکہ
 خواہش کا تصور میر دنی، اعضائے جسمانی کو محرک نہ کرے۔ اور ہر دو جزو تکمیل نہ ہوں۔ فعل نہیں
 کہلاتا ہے۔ جو مرضی کے تصفیہ کا نتیجہ کہلاتا ہے۔ اس لئے شخص خاص کا یہ عذر کہ اس کا پیشا، فعل
 نتیجہ فعل جو برآمد ہوا ہے۔ اس کے پیدا کرنے کا نہ تھا۔ قابل قبولیت نہیں ہے۔ بہر کیف وہ مسائل
 جو استعمال میں آئے۔ اور ان سے جو نتیجہ پیدا ہوا۔ شخص مرکب اس کا ذمہ دار ہوگا۔ کیونکہ جبہ بعد بنا
 میں جان بوجھ کر یا اس امر کے احتمال کے باور کرنے کی وجہ رکھ کر کسی فعل کے نتیجہ سے اس کے لئے کوئی استثناء
 نہیں کیا گیا ہے۔ ایک مقدمہ میں متولی جملہ ابوا جس میں ملزم نے بنا نیت ہلاکت سہی ماری کے لالچی
 سر براری تھوڑی دیر بعد چڑ گیا۔ جملہ افعال کے عدالت ششمن سے ملزم کو وہ سالی قید
 سخت کی سزا دی کہ کہ بھارت استعمال فعل ہوا ہے۔ مائی گورٹ الہ آباد سے قسرار
 دیا گیا۔ کہ ملزم جاننا تھا۔ کہ ختمہ فعل انبساط موت ہے۔ اور مومولی کال گلونج میں۔ جیسے
 نازک حصہ پر قرب لگانا فطرہ ہلاکت تھا اس لئے وہ ۲۰۲ خیرات بند سزا دی گئی۔

(۴) اور یہ قسرار داد دینی جس کو ارادہ کہتے ہیں۔ یہ وہ قوت ارادی ہے جس سے
 انسان اپنے افعال پر ایک تبسم کا اختیار رکھتا ہے۔ اور بنظر تفریق غور کرنے سے معلوم
 ہوتا ہے۔ کہ ہم اپنے تبسم کے خاص خاص اعضا پر اختیار رکھتے ہیں۔ اور جس وقت
 خواہش کا تصور ہمارے دل میں آتا ہے۔ تو جسم کے بعض اعضائے اپنی حالت کو
 بدل دیتے ہیں۔ بشرطیکہ کوئی بیماری نہ ہو۔ اور اگرچہ یہ ہمارا اختیار ہماری جسمانی
 حرکات پر محدود ہے۔ تاہم فقط جسمانی حرکات کے ذریعہ سے ہم ہر ایک فعل کو کرتے
 ہیں۔ کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے۔ کہ خاموشی وغیرہ تحرک آدمی کوئی کام کر کے ضروری
 ہے۔ کہ وہ اپنے منہ کو مضمون کو بولنے اور اپنے اعضا کو سر کرنے کے لئے حرکت دے
 اور یہ وہ انسانی اختیار ہوتا ہے۔ کہ جس سے جسمانی حرکات و سکنات کو ہم اپنی
 مرضی سے پیدا کر سکتے ہیں۔ چنانچہ جوں ہی ہمارے دل میں امنہ حرکات کی خواہش
 پیدا ہوتی ہے۔ تو مجبور خواہش کے وہ حرکات پیدا ہو جاتی ہیں۔

(۵) اور تجربہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ انسان کا یہ علم کہ فلاں فعل سے فلاں
 نتائج پیدا ہوں گے۔ اکثر افعال پر بہت کچھ اثر رکھتا ہے۔ اور یہ تمام قانون عقل

کہ مآثران نے بالارادہ فعل کیا ہے۔ کرنیل لاجبرنل جلد ۳۸ صفحہ ۳۴۲ ۶۱۹۳۷ لاہور۔
انڈین کیئر جلد ۶۶ صفحہ ۱۰۵ ۶۱۹۳۷

جُرم | دفعہ ۳۰:۔ مجبً اس باب اور ان دفعات کے
جن کا ذکر دفعہ ۲۱ کے ضمن (۲) و (۳) میں ہے۔ لفظ "جُرم" سے مراد وہ
چیز ہے جو حسب مجموعہ مذکور مستوجب سزا قرار دی گئی ہے۔

بابک و باب (الف) اور دفعات مفصلہ ذیل یعنی دفعات ۳۶ و
۶۵: ۶۶ و ۶۷ و ۷۱ و ۷۹ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷
و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹
و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰
و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰
سزاوار ہے۔ جو بموجب اس مجموعہ کے یا از روئے کسی قانون مختص الامریا
مختص المقام مصرحہ مابعد کے قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔

اور جس حال میں کہ وہ امر جواز روئے قانون مختص الامر۔ یا
مختص المقام کے قابل سزا ہے بموجب اُسی قانون کے قابل سزائے
قید میعاد چھ مہینے یا زائد کے معہ جرمانہ یا بلا جرمانہ ہو۔ تو دفعات ۱۴۱ و
۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ میں لفظ "جُرم" کے وہی معنی ہیں

ٹائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا۔ کہ معمولی کافی گھونٹ میں بحالات مقدمہ اشتغال
 طبع نہیں ہوا ہے۔ ملزم فعل کی نوعیت سے یہ علم رکھتا تھا۔ کہ خابا نتیجہ ہلاکت ہوگا۔
 اس لئے بدفعہ ۳۰۶ تعزیرات ہند جس دوام بیور دریا کے شور کی سزا دی گئی ہے۔
 کرینیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۵۳۲ سے ۱۹۲۳ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۲۵۷۔
 (۵) ایک مقدمہ میں ملزم نے فریبینا نے کی نیت۔ بعد ضربات لگائیں۔ جن سے ضرب
 مرگیا۔ مگر اس ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ضارب فریبینا نے کی صورت میں ترکیب
 اغلب نتیجہ فعل کا ذمہ وار ہوتا ہے خواہ وجہ تحریک نہ ہو۔ اور نہ نیت میں خواہش
 ہلاکت ہو۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۶۷۵ کیس ۶۷۵

(۶) ایک ملزم نے مضروب کے سر پر لاٹھی مارنا تھی۔ پیشینہ جج نے بدفعہ ۳۰۶ تعزیرات
 جس دوام کی سزا دی تھی۔ ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ کسی نافرمان حصہ جسم پر
 ملزم کا بزدل ضرب لگانا بہ نیت۔ ہلاکت فعل کیا جانا منظور ہوگا۔ اور وہ اغلب نتیجہ فعل سے
 لاعلم نہیں تھا۔ کیونکہ ارادہ و علم کا سوال ہمیشہ فعل کی نوعیت و واقعات مقدمہ سے
 اخذ کیا جاتا ہے۔ نہ کہ قانون سے اخذ کیا جائے گا۔ کرینیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۹۲۳
 لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۵۷۲ آل انڈیا رپورٹرز سے لاہور صفحہ ۴۰۹
 (۷) ایک مقدمہ میں ملزم نے سر پر لاٹھی ماری جس سے مضروب ہو گیا۔ ٹائیکورٹ
 رنگون سے قرار دیا گیا۔ کہ سر کی ہڈی کا ضرب سے ٹوٹ جانا ہلاکت کے لئے کافی ہے۔
 جو شخص اس سے ضرب لگائے۔ عدالت کو قیاس کرنا چاہیے۔ کہ ضارب کا ارادہ ایسی فریبینا
 کا تھا۔ جو ہلاکت کے لئے کافی ہو۔ چنانچہ بدفعہ ۳۰۶ تعزیرات ہند ملزم سزا با ب کیا گیا۔
 کرینیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۹۲۳ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۰ صفحہ ۲۵۹۔

(۸) سات ملزمان نے ایک شخص کو حملہ کر کے اسے قتل کر دیا۔ اس مقدمہ میں ملزم
 مقدمہ میں تحت دفعہ ۳۰۶ تعزیرات ہند سپردگی گئی۔ اور جج نے اسے جس دوام
 کی سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کے اپیل ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہوئے۔ اور گورنمنٹ کی
 جانب سے نگرانی ایذا دی سزا ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم نے مہلو کو ضرب
 لگائیں۔ کہ جن سے وہ مر گیا ہے۔ بحالات ملزمان کا فعل بہ نیت ہلاکت کیا جانا منظور ہوگا۔
 جن کو حکم سزا جس دوام منسوخ اور منظور نگرانی جلد سات ملزمان کو سزا پھانسی دی گئی۔

اقوال جو کسی قانون مختص الامریا مختص المقام و تقریرات ہند کی رو سے بلحاظ مشابہ واقعات و حالات مساوی معلوم ہوتے ہوں یا انہیں اس فعل کی بابت کوئی خاص قاعدہ وضع نہ کیا گیا ہو تو اس صورت میں جیسا کہ ان سے ظاہر ہوتا ہے۔ لفظ جرم بجائے قانون مختص الامریا مختص المقام سے یاد کرنے کے تقریرات ہند کا جرم برخلاف لازم متعلق کیا جاوے گا۔

ضمن ۱۰ میں جو باب اور دفعات درج ہیں ان میں جہاں کہیں لفظ جرم آتا ہے اس سے تمام جرائم مراد ہیں خواہ وہ برص قانون تہذیرات ہند قابل سزا ہو یا کسی دوسرے قانون کی رو سے لائق سزا ہیں۔ اور نیز ضمن ۱۰ کی مندرجہ دفعات میں دیگر قانون کے جرائم کے لئے کسی میعاد قید کی ضرورت نہیں ہے۔ مثلاً باب چہارم جو مستثنیات عامہ کا باب ہے اس میں ہر دفعہ میں بیان کیا گیا ہے کہ فلاں فعل فلاں وجہ سے جرم نہیں ہے، پس جب وہ وجہ جو باب چہارم میں کسی فعل کے جرم نہ ہونے کیلئے بیان کی گئی ہے، کسی فعل پر صادق آوے جو اس حالت میں جرم ہوتا جبکہ وہ وجہ موجود نہ ہو تو خواہ وہ فعل تقریرات ہند کی رو سے جرم ہو یا کسی دوسرے قانون کی رو سے ہو ہر حالت میں مستثنیٰ سمجھا جائیگا اور اسی طرح دفعہ ۱۰۹ تقریرات ہند ضمن ۱۰ جس میں اعانت کی مراد ہے وہ بھی ہر ایک قانون اعانت جرم سے متعلق ہوگی خواہ وہ اعانت جرم تقریرات ہند کا ہو یا کسی اور قانون کا ہو گو اس دوسرے قانون نے جرم کو اعانت کو جرم نہ قرار دیا ہو تاہم اس دفعہ ۱۰ تقریرات ہند کے ضمن ۱۰ کے رو سے وہ فعل قابل سزا نہ ہوگا۔

اور ضمن ۱۰ میں جن دفعات کا ذکر کیا گیا ہے ان میں دیگر قوانین مندرجہ ضمن ۱۰ کے وہ جرائم داخل ہوں گے جنہیں اس قانون میں چھ ماہ قید یا اس سے زیادہ رکھی گئی ہو۔ یعنی وہ فعل جو اس قانون میں قابل سزا میعاد مسطور یا زیادہ میعاد کا قرار دیا گیا ہو تو وہ جرم بشرط مطابق ہونے واقعات الفاظ قانونی مندرجہ دفعات ضمن ۱۰ کے جیسی کہ صورت ہو۔ تقریرات ہند کا جرم متصور ہوگا نہ کہ کسی قانون مختص الامریا مختص المقام کا۔

روٹنڈاٹ ہیکوٹ ایک مقدمہ میں ایک شخص کے کھیت میں مویشی نقصان کھینے کے

ہوئے کا جی ہوس میں لیجا رہے تھے کہ اتنا ملے میں پانچ مالکان مویشیان نے جبراً چھڑائے تھے جس کا استغاثہ ہو کر جسٹریٹ نے بدفعہ ۱۰- ایکٹ مداخلت بجا مویشی جس میں ۶ ماہ قید ہوا بدفعہ ۱۰ تقریرات ہند ہر دو میں ملزمان کو سزا دی تھی ہیکوٹ ٹینے میں دفعہ ۱۰ تقریرات ہند پر

جو اوپر بیان کئے گئے ہیں :-

شرح

تعریف لفظ جرم دفعہ ہذا کے علاوہ بعض کیٹ نامے و ایکٹ عبارتہ عامہ و ضابطہ فوجداری میں بھی اس لفظ کی تعریف کی گئی ہے۔

چنانچہ جو تعریف دفعہ ۳ ضمن ۷۳۹ ایکٹ ۱۸۶۰ء ایکٹ عبارت عامہ و زیر دفعہ ۳۴ ضمن ۳ ضابطہ فوجداری کی گئی ہے۔ وہ جبراً مساوی ہے۔ تعریف لفظ خلاف قانون دفعہ ۳۴ تعزیرات کے (بخلاف قانوناً ممنوع ہو یا بنا برائش دیوانی مہدہ کر کے) اور جو صورت نامے قانونی جب کہ زیر دفعات ۱۰۷ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۳ و ۱۱۵ و ۱۸۸ وغیرہ ضابطہ فوجداری منقذ کیا گیا ہے۔ وہ بلحاظ الفاظ مستعملہ الفاظ قانونی لفظ جرم دفعہ ہذا کی تعریف میں داخل نہیں ہے۔ انا لفظ خلاف قانون دفعہ مہم تعزیرات مہدہ کیا کہ بریکٹ مستطویں ظاہر کیا گیا ہے۔ داخل ہے۔

اور چونکہ ضابطہ فوجداری تقریباً تمام متحد قانون منافی ہے جس کو جماعت انتفاعی نے بغرض اس امر کے کہ قانون اصلی کی تنقیح و عمل درآمد ٹھیک صورت پر ہو سکے۔ نسخ کیا گیا ہے اور اسی کے مطابق کارروائی تکمیل حیرم، المرتقیج ہوتی ہے۔ اس لئے جو تعریف لفظ جرم ضابطہ فوجداری میں بیان کی گئی ہے۔ وہ جملہ ایکٹ نامے و تعزیرات مہدہ کر کے کی گئی ہے۔ کیونکہ اس میں وہ ضابطہ تھا کیا گیا ہے۔ جو سب ایک جرم کی تحقیقات و کارروائی تجویزی سے متعلق ہے۔ اور دفعہ ہذا میں تعریف لفظ حیرم کہ ایسی وسیع معنی خیز بیان کی گئی ہے۔ کہ جس میں زیادہ تر اصول قانون کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور ان افعال جو کسی قانون مختص الامر و یا مختص المقام یا تعزیرات مہدہ میں قابل سزا قرار دئے گئے ہیں۔ امتیاز کیا گیا ہے۔ اور ایک شرط سے اس لفظ کو مشہور کیا گیا ہے۔ کہ بوجہ خاص صورت واقعہ حیرم توکل انڈسپشیل لاکے تعزیرات مہدہ کا جرم قرار دیا جاوے۔ تاکہ امتیاز اصول قانون و تکمیل نشا و افغان قانون داندہ اور جرایم ہوتا ہے۔

چنانچہ دفعہ ہذا کے ضمن اول میں لفظ جرم سے مراد وہ فعل و ترک فعل داخل ہے، جو از خود قانون تعزیرات مہدہ مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ یعنی سوائے ان افعال کے جو بلحاظ واقعہ دفعتاً ضمن ۳۷۲ دفعہ ہذا پر منطبق ہوتے ہوں، اور ہر ایک فعل یا ترک فعل جو جرم بنتا ہو وہ بموجب ضمن دفعہ ہذا تعزیرات مہدہ کا ہی جرم تصور ہوگا۔ نہ کہ کسی اور قانون کا جرم سمجھا جاوے گا۔ کیونکہ وہ

انڈین کیئر جلد ۸، صفحہ ۱۲۱ ۱۹۳۸ء

قانون مختص الامر | دفعہ ۸۸ - قانون مختص الامر سے وہ قانون مراد ہے۔ جو کسی امر خاص سے تعلق رکھتا ہو۔

شرح | دفعہ ۸۸ میں جو قانون خاص مضمون کے متعلق ہو مثلاً قانون مداخلت بیجا مویشی ایکٹ جراثیم پیشہ بیکاری - ایفون - ریوے وغیرہ وغیرہ قانون مختص الامر ہیں

قانون مختص المقام | دفعہ ۸۸ - قانون مختص المقام سے وہ قانون مراد ہے، جو برطانیہ انڈیا کے صرف کسی خاص حصہ سے تعلق رکھتا ہو۔

شرح | بدفعہ ۸۸ قانون کسی خاص حصہ مقام "قلمرو" متعلق کیا گیا ہو مثلاً دفعہ ۸۸ - ایکٹ ۱۹۱۱ء یا جن نظام ریونیو ایکٹ ہائے انتقال اراضی جبکہ کسی خاص مقام سے بحکم ضابطہ متعلق کر دیا گیا ہو۔

خلاف قانون | دفعہ ۸۸ - خلاف قانون "کالفظ ہر ایسے امر سے تعلق رکھتا ہے جو جرم ہو یا قانوناً ممنوع ہو یا کسی نالاش دیوانی کی بناء قائم کرے اور جبکہ کسی خاص شخص یا کسی امر کو ترک کرنا خلاف قانون ہو تو کہا جائے گا کہ اس شخص پر اس امر کا کرنا قانوناً واجب ہے۔

شرح | لفظ خلاف قانون (مذکورہ بالا) مستعمل دفعہ ۸۸ اور لفظ (مذکورہ بالا)

معنی خلاف قانون باعتبار معنی کے مساوی ہیں لیکن لفظ خلاف قانون (مذکورہ بالا) نہایت وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے اور

اس لفظ کی کوئی امتیازی تعریف نہیں کی گئی ہے اور یہ لفظ تعریف ہذا کا مترادف ہے۔ تعریف ہذا میں ایک امر قانوناً ممنوع ہو سکتا ہے، لیکن ضرور نہیں کہ وہ حسب تعریف دفعہ ۸۸ تعزیرات

جرم بھی ہو لیکن جو امر جرم ہوگا وہ ضرور ہے کہ قانوناً ممنوع ہو۔ اور جس امر کے کر نیسے بناء نالاش دیوانی پیدا ہو وہ کو قابل تعزیر نہ ہوگا مگر تاہم خلاف قانون ہوگا کیونکہ وہ قواعد جن کے

مطابق اشخاص کے حقوق کی حفاظت و چارہ کار اور ذمہ داری ہائے کے لئے عملدرآمد کیا جاتا ہے وہ قانون کہلاتا ہے اور جب کوئی شخص اس اتناہی قاعدہ کی خلاف ورزی کرتا ہے تو

بحث ہو کر حکم سزا دفعہ ۲۴ قانون مداخلت بیجا مولشی منسوخ کیا گیا اور دفعہ ۱۰۳ تہذیبات ہند بموجب ضمن (بشر دفعہ ۱۰) منطبق کر کے کارروائی بخیر مقدمہ کے لئے مقدمہ واپس بھیج گیا۔
کریمنل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۱۵۷ سنہ ۱۹۱۸ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۵۸

(۶۷) ایک مقدمہ اعانت خلاف ورزی کلکتہ میونسپل ایکٹ (۱۸۷۷ء) دہلی ایڈریٹائی لاکے رول دفعہ ۶۳ و ۸۵ میونسپل میں مجسٹریٹ نے ایکٹر (۱۸۷۷ء) کو سزا دی تھی جس کی نگرانی ہائیکورٹ کلکتہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کلکتہ میونسپل ایکٹ لوکل ویشیل لا ہے اور دفعہ ۱۰ تہذیبات ہند ضمن ۲۔ اسکی اعانت جرم کے متعلق قابل سزا ہے۔
کریمنل لا جرنل جلد ۲۱ صفحہ ۲۳ سنہ ۱۹۲۲ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۷۸۱۔

(۶۸) ایک مقدمہ میں ایک شخص کے مولشی پھاٹک میں بند کئے جسے بزور پکیدار پھاٹک کو جھڑک کر پھاٹک سے مولشی لیک گیا جس کا پولیس نے بد دفعہ ۵۸ تہذیبات ہند چالان مجسٹریٹ مجاز کے پیش کر دیا۔ مجسٹریٹ نے حشہ روپیہ جرمانہ کیا۔ شش جج نے ملزم کو بری کر دیا تھا۔
جیمز گونٹ ایڈووکیٹ نے حسب بط ہائیکورٹ لاہور میں اپیل کیا جس پر بعد سماعت بحث قرار دیا گیا کہ دفعہ ۲۴ قانون مداخلت بیجا مولشی جسکی سزا تین ماہ ہے۔ ملزم نے جبراً مولشی چھڑا ہے۔ اور زیر دفعہ ۱۰ ضمن ۳ دفعہ ۱۰ تہذیبات ہند عاید ہوتی ہے اسلئے بمنظوری اپیل حکم برات منسوخ کیا گیا اور زیر دفعہ ۱۰ تہذیبات ہند پنچا ص روپیہ جرمانہ و یک ماہ قید سخت کا حکم دیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۸ صفحہ ۶۶۵ سنہ ۱۹۲۶ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۱ لاہور۔ آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۴۹۵۔

(۶۹) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۵۱ تہذیبات ہند میں ہائیکورٹ لاہور نے قرار دیا کہ جو فعل کسی قانون مختص الامر یا مقام میں مقرر ضمن ۳ دفعہ ۱۰ چھ ماہ قید یا زیادہ کا قابل سزا ہو تو وہ جرم حسب معنی دفعہ ۱۰ تہذیبات ہند کا جرم ہوگا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۳۳۲ سنہ ۱۹۳۱ء لاہور انڈین کیسز جلد ۳۸ صفحہ ۲۸۸
(۷۰) ایک مقدمہ جرم لوکل لاکی اعانت میں۔ اپیل ملزم رنگون ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ہینچو قسم مقامی قانون مختص الامر و مختص مقام کے جرم کی اعانت کی صورت میں حسب معنی دفعہ ۱۰ تہذیبات ہند بجوالہ ۳۰ کریمنل لا جرنل صفحہ ۵۰۹ و آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۲۹ء رنگون صفحہ ۷۵۔
ایڈریٹ رول سنہ ۱۹۲۹ء رنگون صفحہ ۱۲۰ و ۱۱۵۔ انڈین کیسز صفحہ ۶۶۴ زیر دفعہ ۱۰ تہذیبات ہند ذمہ داری قانونی عاید کی جاوے حکم دیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۹۸۵ سنہ ۱۹۳۸ء رنگون

ہر جانہ دلایا جاتا ہے اور بظاہر میونسپل کو کسی نقصان کا ہر جانہ معلوم نہیں ہوتا ہے اور
زیر دفعہ ۴۴ تقریرات ہند نقطہ خلاف قانون میں تحفظ نقص معاہدہ ہے نہ کہ محض نقصان
کا چارہ کار ہے اور نقص معاہدہ پر بصیغہ دیوانی بد دفعہ ۴۳ قانون معاہدہ عمل ہوتا ہے
اور کہنا مشکل ہے کہ اس سے میونسپلٹی کا ہرج ہوتا ہے۔ اور مثل میں کوئی شہادت قابل
اطمینان نہیں ہے کہ جس سے ملزم کا معاہدہ گورنمنٹ سے باقاعدہ ہوا ہو اور وہ اطلاع ہی
کا پابند تھا جس کی وجہ سے بد دفعہ ۴۴ تقریرات ہند ذمہ واری غائے کی جاوے اس لئے
ملزم مرتکب جرم دفعہ ۴۴ تقریرات ہند کا نہیں ہے۔ کریمنل لا جرن جلد ۵ صفحہ
۱۷۲۹ بمبئی ۱۹۳۲ء - انڈین کیئر جلد ۱۵۱ صفحہ ۸۶۷ - ۵۰ بمبئی صفحہ ۲۹۱ -
۷ رولنگ بمبئی صفحہ ۸۵ - ۳۴ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۳۷۳ - ۱۹۳۲ء کریمنل کیئر صفحہ
۶۸۳ - آل انڈیا رپورٹ ۱۵۳ء بمبئی صفحہ ۲۰۲ -

نقصان دفعہ ۴۴ - نقصان کے لفظ سے ہر طرح کا گزند مراد
ہے۔ جو خلاف قانون کسی شخص کے جسم یا خاطر یا نیکنامی یا مال کو
پہنچا یا جاوے۔

شرح بدفعہ ہذا نقصان انسان کے عمل یا الفاظ تقریری یا غیر برکات سے ہونا ہے
جو کسی شخص کے جسم یا دل یا نیکنامی یا مال کو ملزم سے پہنچتا ہے۔ اور
لفظ *ضرر* (Hurt) ضرر نقص جسمانی تکلیف تک محدود ہے۔ اور بدفعہ ہذا
بہت وسیع ہے اور لفظ نقصان *ضرر* (Hurt) اشیائے مادی و جسم و خاطر و
نیکنامی پر محدود ہے اور مستغنیہ مقدمہ ۱۱ اپنے نقصان ۱۱ اور ضرر کے ہر جانہ کی داد کسی
عدالت دیوانی سے بھی بذریعہ دعویٰ حاصل کر سکتا ہے اور ملزم صرف جرم میں سزا
پانے کا ہر دو امور اول ختم سزا اور پھر دعویٰ ہر جانہ ہو سکتا ہے اور فوجداری میں
زیر دفعہ ۵۰ ضابطہ ضمنی جب مستغنیہ متقرر کو بطور معاہدہ اس نقصان یا ضرر کا جو ملزم
کے ارتکاب جرم سے پہنچا ہو منجملہ زجر مانہ مناسب معاہدہ شخص متقرر یا نقصان رسیدہ
کو حکم سزا صادر کرتے وقت دینے کا حکم کیے گئے اور زیر ضمنی الف دفعہ مسطور اخراجات

وہ ایک امر ممنوعہ قانون اختیار کرتا ہے یا ایسا امر ترک کرتا ہے جس کا اس پر کرنا قانوناً واجب قرار دیا گیا ہے، اس لئے وہ امر جو جرم ہو یا قانوناً ممنوع ہو یا بناؤنا لاش دیوانی پیدا کرے خلاف قانون ہوگا جیسا کہ لفظ مذکور (ممنوعہ) دفعات ۳۲۷، ۳۲۹ و ۳۷۰ میں وغیرہ تعزیرات ہند میں مستعمل ہوا ہے۔

ریگولز آف ہائیکورٹس | ایک مقدمہ میں جو کیدار نے ایک ملزم کو دھمکا کر اور کچھ زر نقد حاصل کر کے اس کو چھوڑ دیا تھا۔ جو کیدار سزا یاب ہوا تھا۔ اور پٹنہ ہائیکورٹ میں اپیل پیش ہو کر ضمناً قرار دیا گیا۔ کہ لفظ خلاف قانون (ممنوعہ) بدفعہ ۳۸۵ تعزیرات ہند لفظ (ممنوعہ) کے ہم معنی ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۲ صفحہ ۶۱۹۱۱ - انڈین کیسز جلد ۱۲۸ صفحہ ۱۲۱

(۲) ایک منظم کمیٹی قانون کے تمام صحیح اشخاص میں ایک ریگولیشن اس امر کا پاس کیا کہ ہر دو مخالف پارٹی متنازعہ اراضی کو پبلک کے لئے چھوڑ دیں اور باہم متفق طور سے ایام زندگی بسر کریں جس پر عدالت میں ایک فریق نے استغاثہ کر دیا اور مجسٹریٹ سے طلبی لایاں کا حکم دیا گیا تھا جس کی نگرانی ہائیکورٹ سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ریگولیشن مذکور حسب تعریف دفعہ ۳۴ لم تعزیرات ہند خلاف قانون کی تعریف میں نہیں آتا ہے یعنی جرم دفعہ ۵۰۶ تعزیرات ہند کا اطلاق نہیں ہوتا ہے۔ نگرانی منظور کارروائی مجسٹریٹ منسوخ کی گئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۵ صفحہ ۱۳۶ - ۱۹۳۳ء کریمنل کیسز صفحہ ۷۱۱ - ۱۹۳۴ء سندھ لارپورٹ صفحہ ۶۱۴ - کریمنل لاجرنل جلد ۳۴ صفحہ ۸۸۴ - ۶ رپورٹ سندھ صفحہ ۱۸ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء سندھ صفحہ ۱۹۶۶ -

(۳) ایک ڈاکٹر کو میونسپل گورنمنٹ بمبئی نے اس قرار داد پر رکھا کہ جو شخص اس کے پاس پولیس کی جانب سے بھیجا جاوے وہ اسکا پوسٹمارٹم کر کے گورنمنٹ کو نتیجہ کی اطلاع دیا کرے جس کا معاوضہ فی پوسٹمارٹم چار روپیہ دیا جانا کرے گا۔ پولیس کی جانب سے دو شخصیں ڈاکٹر مذکور کے پاس بھیجی گئی تھیں۔ جن کا پوسٹمارٹم کئے بغیر اس نے اطلاع کر دی تھی کہ پوسٹمارٹم کر لئے گئے جس جہوٹی اطلاع پر زیر دفعہ ۱۷۶، ۱۹۷۰ء تعزیرات ہند ڈاکٹر کے خلاف مقدمہ چلا دیا گیا تھا اور بدفوات مذکور سزا یاب ہوا تھا۔ اپیل پر بمبئی ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ قانون معاہدہ میں۔ خلاف ورزی معاہدہ پر زیر دفعہ ۳۷۰ قانون معاہدہ

ہلاکت ۱۷ دفعہ ۴ - ہلاکت کے لفظ سے صرت ہلاکت انسان

مراد ہے، بشرطیکہ قرینے سے کوئی مراد اس کے خلاف نہ پائی جائے۔

حیوان ۱۸ دفعہ ۴ - حیوان کے لفظ سے سوائے انسان کے

ہر جاندار مراد ہے۔

شرح دفعہ ۴ کے لفظ حیوان میں وہ مخلوق خدا مراد لی گئی ہے جو حیوانات کے ذیل میں شامل ہیں عام اس سے کہ چرند ہو یا پرند ہو۔ اور یہی منشاء واضعان قانون دفعات ۲۷۸ و ۲۷۹ تزییرات ہند سے واضح ہوتا ہے اور یہ امر کہ اس تعریف لفظ حیوان کی عدم صحت کی بابت سرجمین سیفین نے اپنی کتاب ہسٹری آف دی کریئبل لا آف انڈین جلد ۳ صفحہ ۳۰۶ میں بملامت بالفاظ ذیل ایزادی کی ہے۔ ایک ایسی تعریف ہے جو صرف فضول ہی نہیں ہے بلکہ اس کی صحت میں شک ہے اس میں فرشتہ - بینڈک کا پچھ اور غالباً درخت داخل ہوگا۔

یہ ایزاد معنی سرجمین سیفین کے اصلی منشاء و تعریف لفظ حیوان سے مغایر ہیں کیونکہ درخت یا نباتاتی چیزیں یا اور کچھ قسم ردینری چیزیں - نشوونما پاتی ہیں لیکن ان میں قور سے جسمیہ موجودگی کے وجود سے عام انسان منکر ہیں اور جو شخص نہ ہی عقائد سے انکی ہستی تسلیم کرتے ہیں وہ اس ظاہر کو دنیا سے خارج ان کا کمرہ وجود میں آنا بھی تسلیم کرتے ہیں اور اصلی مقصد واضعان قانون پر سمجھو نظم منطقیانہ طور سے الفاظ قانونی کا نکتہ چینی کرنا درست معلوم نہیں ہوتا ہے کیونکہ یہ جب روٹنگ ہائیڈیورٹ لاہور منطق بقاعدہ قواعد سے مشتق ہے اور منطق قانون نہیں ہے اور قانونی الفاظ کی تفسیر سید سے مادے صاف معنی میں کی جاتی ہے۔

مرکب تری ۱۹ دفعہ ۴ - مرکب تری کے لفظ سے وہ شے مراد ہے

جو انسان یا مال کے پانی پر لیجانے کے واسطے بنائی گئی ہو۔

شرح دفعہ ۴ کے لفظ مرکب تری میں جو جہاز یا کشتی یا بیڑی یا انہوں یا مالی وغیرہ

پیرونی استغاثہ میں جو بطور جائزہ ہوئے انہوں نے عدالت آخر فیصلہ منجملہ زجر بائیک ملزم سے دلائل گئی ہے۔

اور جب مستغیت پر جہوٹا مقدمہ ملزم نے پولیس میں کیا ہوا اور عدالت میں روانہ نہ ہوئی ہو اور نہ کوئی نقصان مستغیت کو پہنچا ہو تو پھر نقصان کبھی لفظ نقصان میں داخل ہے۔ کیونکہ خوف اس وقت ہوتا ہے جبکہ انسان کو کسی نقصان کا اندیشہ ہوتا ہے اور خوف نقصان کا تعلق اس تقدس منزل سے ہے جس کے ماتحت تمام قورٹے جسمانی کی مشینری کام کر رہی ہے اور عیب اس کے دل پر خوف ہو دے تو تشویش و تفکر کا دور دل کی حالت کو معیوم کر کے تمام حواس خمسہ انسانی کو معرض خطر میں کر دیتا ہے اس لئے اہل جرم دفعہ ۲۱۱ یا ۱۸۲ تقریرات ہند کے علاوہ ملزم پر مستغیت خوف نقصان نہ کر کے ہر جانب کا دعویٰ کر سکے گا۔ اور اسی وجہ سے کہ زیر دفعہ ۵۲۵ ضابطہ فوجداری ضمنی ب ہم جس شخص کو نقصان یا ضرر پہنچا ہو اس کو کل جرمانہ یا بقدر مناسب منجملہ زجر جرمانہ کے بطور معاوضہ دیا جاتا ہے۔ اور اسی اصول پر مقتول کے نزدیک دعوایہ دلا یا جاتا ہے

رونگر آف ہائیکورٹس لفظ نقصان جس کی تفسیر بدفعہ ۱۸۲ تقریرات ہند کی گئی ہے نہایت وسیع معنی میں ہے اور اس میں

ہر ایک قسم کی تکلیف و نقصان اور ضرر شامل ہے اور یہ لفظ ہر ایک مرتبہ مان لفظ ہر حاوی ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۴ صفحہ ۵۴۷ ۱۹۳۶ء سنہ جوڈیشل کمشنر یوپی انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۲۹۵

دفعہ ۲۵۔ جان کے لفظ سے صرف جان انسان مراد ہے

جان بشرطیکہ قرینے سے کوئی مراد اس کے خلاف نہ پائی جاسکے۔

شرح لفظ جان یعنی زندگی (میت) اور لفظ انسان (Human) جس سے صحت دفعہ ۲۱۱ میں درج ہے اور لفظ انسان۔ انس اور

بین سے مرکب ہے جو عربی لفظ ہے جس میں ہر ایک شخص انسان زندہ خواہ وہ ایک بوم پیدا شدہ ہو اور وہ رحم مادر سے زندہ باہر آجائے سبب یعنی دفعہ ۲۲۹ تشریح وہ بچہ انسان ہوتا ہے۔

واسطے ہندسہ شمار ثبت ہو۔

حلف | دفعہ ۵۱ :- ”حلف“ کے لفظ میں وہ اقرار صالح

داخل ہے جو حلف کے عوض میں قانوناً مقرر ہوا۔ اور نیز ہر اقرار جس کا کرنا کسی سرکاری ملازم کے روبرو یا مستعمل ہونا بطور وجہ ثبوت کے خواہ کسی کورٹ آف جسٹس میں یا کسی اور محل میں قانوناً واجب یا جائز ہو۔

شرح | اسی واقعہ کے متعلق گواہی دیتا ہے۔ وہ اس خداوند تعالیٰ کو مخاطب کرتا ہے جو جوہرے بیان کنندہ سے انتقام لینے والا ہے۔ اور یہی نہ بولنے کی صورت میں وہ شخص مضروب الہ ہوتا ہے۔ اس لئے مذہبی عقائد کے لحاظ سے یہ ایک قسم دی جاتی ہے۔ تاکہ گواہ راستبازی و سچائی سے اظہار واقعہ کرے اور وہ قابل پذیرائی تسلیم کیا جاوے۔ اسی اصول پر واضعان آئین و قوانین نے اس مذہبی عقائد پر گواہی دینے کی قابلیت کو شرط مقدم کر دیا ہے۔

چنانچہ اس کے متعلق حلف۔ اقرار صالح۔ اقرار محض تین صورتیں جدا گانہ بیان کی گئی ہیں جن پر سہم میں یہ امتیاز ہے کہ حلف و اقرار صالح میں وہ الفاظ جس میں خدا کو باخدا کے اعتقاد کو اعتقاد کو درمیان میں لایا جاتا ہے۔ موجود ہوتے ہیں اور اقرار محض میں وہ الفاظ مترک کر دیے جاتے ہیں۔ اور بوجہ نقص عقیدہ مذہبی گواہ کو تحت دفعہ ۶ قانون حلف حلف مذکورہ یہ اختیار ہے کہ حلف یا اقرار صالح کے بجائے ہر وقت ادائے شہادت اور اقرار محض کرے۔

اور بطریق رسم کسی شخص کو کلمہ ”اے خدا پر ہانا یا قرآن مجید اٹھوانا یا گرتھ اٹھوانا۔ یا گود میں لڑکا اٹھوانا یا مسجد یا مندر میں جا کر صف کرنا درست نہیں ہیں۔ اور یہ مطابق نمونہ سرکل ۲۲ جیف کورٹ لاہور نہیں ہیں۔ اس لئے اس کی ذمہ داری قانونی نہیں ہے۔

نیک نیتی | دفعہ ۵۲ :- جس امر کے کرنے یا باور کرنے میں کما حقہ

کے لئے دریا میں لے جانے کے واسطے بنائی گئی ہو۔ اس پر لفظ مرکب تری جاوی ہوگا اور راکب ٹھوڑے کو کہتے ہیں۔ چنانچہ جو شخص انسان یا مال کو پانی سے عبور کرنے کے لئے بنائی گئی ہو۔ اس کو مینٹائے قانون۔ مرکب تری کیا گیا ہے اور اس لفظ کی تعریف ایکٹ عبارات عامہ ۱۸۹۷ء ضمن ۵۶ میں سر جہاز یا کشتی یا اور کسی قسم کی مرکب تری داخل ہے۔ جو پانی پر چلائے جانے کے لئے مستعمل ہو مرکب تری میں داخل ہے۔

سال | دفعہ ۴۹ :- جس محل میں سال یا مہینے کا لفظ مستعمل ہے۔ وہاں یہ سمجھنا چاہیئے کہ وہ برس یا مہینہ انگریزی۔ جنتری کے مطابق شمار کیا جائے گا۔

شرح لفظ سال کی تعریف ایکٹ ۱۸۹۷ء دفعہ ۳ کے ضمن ۵۹ مہینے کی تعریف بدفعہ ۳ ضمن ۳۳ میں اپنی الفاظ سے کی گئی ہے۔ جو الفاظ بدفعہ ہذا درج ہیں۔ چونکہ احکام سزا قیدیان کے ایام کی تعداد کا حین ضروری تھا۔ اس لئے بدفعہ ہذا برس و مہینہ کا شمار انگریزی جنتری کے مطابق کیا گیا ہے۔ اور جس روز حکم سزا دیا جاوے۔ وہ تمام دن قید میں شمار کیا جائے گا۔ اور اکیلاہ کا اختتام بصورت ۵ ماہ ۳۰ یا ۳۱ یوم جیسا کہ صورت ہو۔ شمار ہوگا۔ مثلاً ۲۶۔ اکتوبر کو حکم سزا اکیلاہ ۲۵ نومبر کی نصف شب کو ختم ہو جائے گا۔ اور ایک سال ۳۶۵ یوم قریباً ۴ گھنٹہ بوجوب گردش زمین علم طبعی ہوتا ہے۔ اور چار سال میں غالباً بجائے ۳۶۵ کے ۳۶۶ یوم ہو جاتے ہیں۔ اور اب سال ماہ جنوری سے شروع ہوتا ہے اور آخر دسمبر کو ختم ہو جاتا ہے۔ اور شمار سال ۱ درمیانی مہینے سے اسی طرح ہوگا۔ جیسا کہ بصراحت بالا درج ہوا ہے۔

دفعہ | دفعہ ۵ :- ”دفعہ“ کے لفظ سے اس مجموعہ کے کسی باب کے اُن اجزا میں سے کوئی جزو مراد ہے جن کے شروع میں امتیاز کے

بے پرواہی پر ہوتا ہے۔ اور غفلت احتیاط اور توجہ اور سنہر کی عدم موجودگی ہوتی ہے۔ اور
مسٹر جیسٹس نے غفلت ایک صریح فرض کے الفاظ کو ترک کرنا کہتا ہے۔ اس طرح تفریق
بددیانتی ایک عبارات عامہ مجملہ صدر تعریف بددیانتی دفعہ ۵۲ سے متضاد ہو جاتی ہے۔
ایک سب انسپکٹر پولیس نے گھوڑا ایک مکان پر بندھا
دیکھا۔ جو سڑوقہ گھوڑے جیسا تھا۔ سب انسپکٹر نے بلا طلبی

رونگز آف مائیکورس

اصل دفتری مالک و بدون معمول اطلاع مجتہد گھوڑا اکھلوا لیا۔ اور مال سڑوقہ کے طور پر قبضہ
میں لے لیا۔ چونکہ سب انسپکٹر نے قابض گھوڑے یا کسی دیگر مجتہد ذرائع سے تحقیق ملکیت گھوڑا نہ کی
تھی۔ اس لئے عدالت نیک نیتی قابل قبولیت ثابت نہ ہوا۔ دیکھیں رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۱۲

(۲) کسی شخص کے پاس سے مال سڑوقہ بلنا اس بات کی دلیل نہیں ہے۔ کہ اس نے دیانتداری
سے نہیں لیا ہے۔ اور نیک نیتی سے خریدنے کا باریتوت لازم پر ڈالاجاوے۔ بلکہ استغاثہ کا فرض
ہے۔ کہ وہ مال سڑوقہ کا خریدنا بددیانتی سے ثابت کرے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۹ صفحہ ۵۹۵
لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۵ صفحہ ۶۷۔

(۳) ایک مالک اراضی ملکیت خود سے بانس درو کر لیا تھا۔ کسی شخص کا بغیر مجھے سوچے و تحقیق کرنے
کے یہ خیال کر کے کہ یہ مالک نہیں ہے۔ اس کو مانسوئے دو کرنے سے روکنا نیک نیتی پر مبنی نہیں
ہے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۳۲ صفحہ ۷۳۹۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۵۳۹۔ انڈیا رپورٹ
۱۹۳۱ء پٹنہ صفحہ ۳۳۷، ۲۱۹، ۲۱۰ پٹنہ لاٹھی صفحہ ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸،

لحاظ و توجہ عمل میں نہ آئے۔ تو نہ کہا جائیگا۔ کہ امر مذکور نیک نیتی سے کیا گیا یا نیک نیتی سے باور کیا گیا۔

شرح لفظ نیک نیتی نہایت اعلیٰ جزو ان عام دفعات کا ہے، جن میں یہ استعمال کیا گیا ہے۔ اور ہر امر میں ہر نیک نیتی سے کہا جاتا ہے۔ طلب ہو۔ دیاں بلحاظ حالات مقدمہ یہ دیکھنا ہوگا۔ کہ شخص فاعل نے کافی احتیاط و توجہ سے اس فعل میں اطمینان کر لیا تھا۔ کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے۔ ایک مقول بنا پر مبنی ہے۔ اور نیک نیتی کا شمار عموماً شخص فاعل کی حیثیت عقلی و سمجھ پر غور طلب ہوتا ہے۔ کہ جو کچھ اس نے اس وقت احتیاط و اطمینان کیا ہے۔ وہ اس سے زیادہ اپنی فہم و ادراک کے لحاظ سے کیا کر سکتا تھا۔ جس کے کرنے سے وہ قاصر رہا ہو کیونکہ یہ امر ممکن ہے، کہ ایک واقعہ ایک سادہ لوح انسان اپنی عقل و دانش سے اس فعل کی نوعیت و نتائج کو ایک مقول تعلیم یافتہ ذکی دور اندیش کے مطابق نہ سمجھتے۔

اور اگر یہ معیار نیک نیتی کا فرض مقول انسان کا معیار نہیں ہے۔ لیکن تاہم اصولاً ہر شخص کا قانونی فرض ہے۔ کہ ہر ایک امر میں کافی احتیاط و اطمینان سے بلحاظ فہم و فراست اس قوت ارادی سے کام لیوے جس کے فدیہ سے بحقوقیت پیش مبنی کر کے نوعیت و نتائج فعل پر پہنچ سکتا ہے۔

اصولاً کسی واقعہ کے وجود کو مثبت یا منفی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ دفعہ ہذا میں لفظ نیک نیتی کی تعریف منفی طور پر بیان کی گئی ہے۔ جو درست ہے۔ اور اس لفظ نیک نیتی کی تعریف ایک عبارات عامہ ۱۸۹۷ء بدفعہ ۳ ص ۲۰ حسب ذیل کی گئی ہے۔

ہر امور کی نسبت اس صورت میں یہ سمجھا جائیگا۔ کہ وہ نیک نیتی سے کیا گیا ہے۔ جب کہ وہ فی الواقع ایمان داری سے کیا جاوے۔ خود وہ غفلت سے کیا جائے۔ یا نہ کیا جائے۔ جو یہ تعریف ایک ۱۸۹۷ء تعریف مندرجہ دفعہ ۲ ۵ تحریرات ہند سے بہت مختلف ہے۔

اور تعریف نیک نیتی مندرجہ دفعہ ۲ ۵ تحریرات ہند بمطابق تعریف ایک عبارات عامہ ۱۸۹۷ء سے مقولاً اور مناسب ہے۔ کیونکہ ہر ایک امر میں ہر شخص کا فرض ہے۔ کہ وہ اس کو کما حقہ لحاظ و توجہ سے اختیار کرے۔ اور اس میں غفلت نہ کرے۔ کیونکہ غفلت کے معنی کسی فعل میں احتیاط و توجہ عمل میں نہ لانے کو کہتے ہیں۔ اور اس کا اطلاق بقول آئین صا

آپ کو اس کے کرنے کا مجاز ٹھہرایا قانوناً خطرناک ہے۔
 اور کسی سب انسپکٹر پولیس کا باوردی بدینتی سے عمل کرنا اس کو ذمہ داری مواخذہ
 قانونی سے سبکدوش نہیں کرتا ہے۔ اپیل نامنظر ہوا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۸۰۴ اودہ
 چیف کورٹ جلد ۱۲۸ صفحہ ۸۷۔ ۱۱ اودہ ویکلی نوٹ صفحہ ۳۳۷۔ آل لارپورٹ ۱۹۳۴ء صفحہ ۱۶ اودہ
 صفحہ ۲۲۹۔ ۱۹۳۴ء کریمنل کیسز صفحہ ۲۶۵ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء صفحہ ۱۲۴۔

باب (۳) سزاؤں کے بیان میں

سزائیں میں اس لئے دی جاتی ہے تاکہ خلاف ورزی قانون و بد اعمال اشخاص کے
 ضمیمہ مجرمانہ کا انسداد ہو جاوے اور اس کی تکمیل تین طرح سے کی جاتی ہے۔
 (۱) اول بغرض اصلاح مجرم سزاجسمانی دبرمانہ و جلا وطنی دی جاتی ہے۔
 (۲) دیگر اشخاص کو عبرت حاصل ہونے سے کہ وہ از نکاب جرم سے مجتنب رہیں۔
 (۳) مجرم سزا رسانی کو آئندہ غریبہ نچانے کی قوت سے بدلیہ موت یا حبس دوام
 یا جلا وطنی سے محروم کیا جاوے۔

سزائیں | دفعہ ۵۳: اس مجموعہ کے احکام کے بموجب جن سزاؤں

کے مجرم مستوجب ہو سکتے ہیں وہ یہ ہیں۔

پہلی۔ سزائے موت

دوسری۔ حبس بے روزیائے شور۔

تیسری۔ مشقت تعزیری بحالت قید۔

چوتھی۔ قید جو دو قسم کی ہے۔ یعنی۔

(۱) قید سخت یعنی مشقت کے ساتھ۔

(۲) قید محض۔

اور مجسٹریٹ ضلع یا مجسٹریٹ درجہ اول مجاز ہوگا کہ کسی رعیت برطانیہ اہل پوربہ کو کوئی سزا قید جس کی مبعوث و بریں تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ بقدر ایک ہزار روپیہ تک یا دونوں سزائیں اور قید سخت میں ملزم سے جیل میں مشقت جتنی چاہے یا پانی کھانے یا لکڑی کٹوانے وغیرہ وغیرہ قسم کی لی جاتی ہے۔

اور قید محض میں کوئی مشقت نہیں لی جاتی ہے اور سزائے تازیانہ کے متعلق احکام ایک تازیانہ دو فٹ اندر ۳۶۰ لغایت ۳۹۶ ضابطہ فوجداری میں مندرج ہیں۔

اور زمانہ سلف میں جو سزائیں مجرمان کو کول کے گھوڑے میں سزا اور ہاتھ دینے یا گدھے پر دار کرنا وغیرہ کی دی جاتی تھیں متروک ہو چکی ہیں جس کی تفصیل کرنا مفید نہ ہوگا۔
روٹنگز آف ہائیکورٹ | ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ درجہ دوم نے زیر دفعہ ۳۹۶ ضابطہ بغرض ضمانت بدفعہ ۵۶۲ مطابق سب ڈویژن مجسٹریٹ کے

پیش کر دیا اس مقدمہ میں دو ملزمان ایک عمر ۲۰ سال دوسرا ۱۷ سال کے تھے۔ مجسٹریٹ سب ڈویژن نے ہر دو ملزمان کو بلا طلبی کسی شہادت کے جرمانہ کر دیا جس پر ملزمان کی درخواست قاعدہ ناگ پور جوڈیشل کمنشنرز کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۵۶۲ ضابطہ ملزم کو مخصوص دینا کسی قسم کی سزا میں داخل نہیں ہے اور بموجب سرکلر ۱۲۷ فقرہ ۶ مجسٹریٹ درجہ اول کے پاس تجویز کے لئے بھیجا گیا اور حکم سب ڈویژن مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۳۸۸ ۱۹۲۳ء ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۶۶۶ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء ناگپور صفحہ ۳۷۷ ۲۲ نوٹس رپورٹ صفحہ ۱۶۶۔

(۳) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۲۰ تعزیرات ہند میں مجسٹریٹ نے ہر چار ملزمان کو پنچاس پنچاس روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی جس پر ہائیکورٹ الہ آباد میں نگرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۲۲۰ تعزیرات ہند میں سزائے قید لازمی تھی جرمانہ مستصفاً رائے عدالت پر تھا چنانچہ حکم سزا جرمانہ منسوخ کیا گیا اور مقدمہ واپس بھیجا گیا کہ قانون کے مطابق فیصلہ کیا جاوے۔ محض جرمانہ کرنا جرم دفعہ ۲۷۰ تعزیرات ہند میں قانون کے مطابق نہیں ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۴۹ ۱۹۲۹ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۳۳۷۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۹ء الہ آباد صفحہ ۲۶۰۔ ۱۹۲۹ء آل لاجرنل صفحہ ۴۰۰۔ ۱۰ لارپورٹ آل کریمنل صفحہ ۵۹ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۲۲۲۔

پانچویں - ضبطی جائیداد

چھٹی - جرمانہ

شرح

دفعہ ۵۳ میں باصول انسداد جرائم جن صورتوں میں فعل یا ترک فعل حسب مجموعہ ہذا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے، اس کی پاداش میں چھ قسم کی سزائیں مقرر کی گئی ہیں تاکہ بدکرداروں اور اعمال ایسی مکروہہ عالمی سے بچنے میں کہ جس سے ایک کو سزا یا نقصان یا تکلیف پہنچے یا پہنچنے کا احتمال ہو اور اسی اصول تحفظ سائنس عامہ کے لئے ایسے خطرناک لوازمات کو سزائے موت یا حبس عبور دیا جائے شور اور بھنسا، دفعہ ۵۴ سزائے قید، سار یا تہ بدوہ قید کے مستوجب کو سزائے عبور دیا جائے شور کیا جاتا ہے تاکہ آراء میں پسند و ناپسند و بدوہ اشخاص کو رہنے کا موقع حاصل نہ رہے اور اسی مقصدی اصلاح کے لئے دفعہ ۵۵ تعزیرات ہند وضع کی گئی ہے۔ چونکہ غایت وضع قانون اصلاح بدصالح مد نظر ہے اس لئے دفعہ ۵۶ ضابطہ و ایکٹ تادیب گاہ میں نوجوان تہذیب و سزائے جرائم اشخاص کے لئے ضابطہ مقرر کیا گیا تاکہ ایسے اشخاص جن سے کسی معذوری قانون کیوجہ سے جرم متبیینہ نہ بدوہ مذکور ہو جائے مستفید ہو و ۵۷ اور ایسے حکم کو قانون لفظ سزائے موسوم نہیں کیا گیا ہے۔

اور جہاں بعض دفعات میں علاوہ مذکورہ جرمانہ کا بھی مستوجب سزا کہا گیا ہے وہاں سزائے قید لازمی ہے اور جرمانہ حسب تشدد کے برائے عدالت ہے۔ سرکریہ دست نمبر ۵۱ و ۳۶ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۸۸۲ء چیف کورٹ لاہور۔ اور سنگین کیسز میں زیادہ سے زیادہ سزائے قید و جرمانہ کا حکم دینا چاہیئے۔ جس کو ملزم ادا کر سکتا ہو۔ اور مشقت تعزیری کا تہ قید حسب دفعہ ۵۶ تعزیرات ہند اہل یورپ یا اہل امریکہ کو بجائے جس دوام عبور دیا جائے سزا کے بموجب احکام ایکٹ نمبر ۲۸ ۱۸۵۷ء مجرم کو مشقت تعزیری بموجب شرائط دفعہ مسطور۔ دیکھائی ہے۔

اور بموجب دفعہ ۳۲ الف ضابطہ فوجداری یا دصف کسی امر مرقومہ دفعہ ۳۱ و ۳۲ و ۳۴ ضابطہ کے کوئی عدالت کشتن مجاز نہ ہوگی۔ کہ کسی رعیت برطانیہ اہل یورپ کو کوئی سزائے سوائے سزائے موت یا مشقت تعزیری بحالت قید یا قید و جرمانہ یا جرمانہ کے دے۔

پٹنہ صفحہ ۳۴۲ -

بنا دینا حکم سزائے موت > **فصل ۴۴** :- ۵۴ - ہر حال میں جہاں سزائے موت

کا حکم صادر ہوا ہو۔ گورنمنٹ ہند یا اس گورنمنٹ

کو جس کے علاقہ کے اندر مجرم کی نسبت ایسی سزا کا حکم صادر ہوا ہو اختیار ہوگا کہ مجرم کی بلارضا مندی اس سزا کو اور کسی سزا کے ساتھ جو اس مجموعہ میں مقرر کی گئی ہے بدل دے۔

شرح دفعہ ۵۴ میں شاہی اختیارات ترحم و مصلحت خاص پر مبنی ہیں کہ جب کبھی قریب مصلحت سمجھا جائے کہ حکم سزا موت کو کسی دوسری سزا مجموعہ ۵۴ میں تبدیل

کیا جاوے تو بلارضا مندی مجرم گورنمنٹ ہند یا وہ گورنمنٹ جس کے حدود علاقہ کے اندر حکم صادر ہو سزائے موت مجرم کو کسی دوسری سزا کے سزا تبدیل کر دے۔ اور جب دفعہ ۵۴ ضابطہ فوجداری کسی حکم سزا صادر شدہ کو گورنمنٹ ہند یا گورنمنٹ بلا شرط یا بپابندی ان شرائط کے جس کو شخص مجرم قرار دادہ قبول کرے۔ اس حکم سزا کی تعمیل معطل کر دے یا سزائے مجوزہ کو کلاً یا جزاً معاف کر دے۔ اور کارروائی ضابطہ بموجب شرائط تحت دفعہ ۵۴ ضابطہ فوجداری میں بھیجے جاتے ہیں تو ہائیکورٹ کو زیر دفعہ ۵۴ ضابطہ فوجداری اختیار ہوتا ہے کہ حکم سزا بحال رکھے یا جو حکم قانوناً ناجائز ہو صادر کرے۔ چنانچہ بمشائے دفعہ ۵۴ ضابطہ فوجداری ہے۔ عدالت سیشن کو لازم ہے کہ جو حکم ہائیکورٹ سے بحال حکم سزا یا اور جو حکم صادر ہو تعمیل کرے اور بمشائے دفعہ ۵۴ ضابطہ فوجداری گورنمنٹ ہند یا لوکل گورنمنٹ مجاز ہے کہ بلارضا مندی اس شخص کے جس کے نام حکم سزا صادر ہوا ہو سزائے مفصل ذیل میں سے کسی ایک سزا کے عوض دوسری سزا جو اس کے بعد لکھی گئی ہے تجویز کر دے۔

سزائے موت - حبس بے درو یا سزائے شہر - مشقت قریب بری بحالت قید - قید سخت

کسی میعاد کے لئے جو اس سے زیادہ نہ ہو جو اس پر قانوناً عاید ہو سکتی تھی - قید محض

تا حد میعاد نہ کو رد رجوع نہ اور کوئی حکم احکام دفعہ ۵۴ یا ۵۵ تہذیبات ہند خلل انداز نہ ہوگا

(۳۴) جب ملزم سنگین جرم کا مرتکب ہووے تو نوعیت جرم کے لحاظ سے زیادہ سے زیادہ سزا کا حکم دینا چاہیے۔ اور جب کسی جرم میں جرمانہ کیا جاوے تو جرمانہ کی سزا بھی بلحاظ نوعیت جرم کیا جاوے اور زیادہ سے زیادہ جرمانہ کیا جاوے اور یہ امر ملحوظ رہے کہ جرمانہ اسبق قدر مناسب ہوگا کہ جبقدر ملزم سے ادا کیا جاسکے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۱۰ صفحہ ۸۸۔ انڈین کیئر جلد ۱۲ صفحہ ۴۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء ۱۹۱۹ء ۱۹۳۱ء آل لاجرنل صفحہ ۲۶۔

(۳۵) جرح شخص پولیٹیکل جرائم کا ارتکاب کرتا ہے وہ اعتبار خود ضائع کرتا ہے اس لئے اس کے مدعا کے اسناد کے لئے سخت سزا مطلوب ہوتی ہے۔ انڈین کیئر جلد ۱۴ صفحہ ۲۸۔ ۱۹۳۳ء آل لاجرنل صفحہ ۹۹۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۹۶۔ ۱۹۴۱ء لارپورٹ آل کریمنل رپورٹ صفحہ ۲۵۹۔ ۲۰ آل انڈیا کریمنل رپورٹ ۱۹۳۳ء کریمنل کیئر صفحہ ۱۲۰۔ ۲ رپورٹ آل آباد صفحہ ۶۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء آل آباد صفحہ ۶۵۔

(۳۶) ملزم کی عمر بنفسہ تحقیق سزا کے لئے کافی نہیں ہے اس مقدمہ میں واقعات و حالات مقدمہ پر غور کر کے حکم دینا چاہیئے۔ انڈین کیئر جلد ۱۲ صفحہ ۸۰ کریمنل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۸۳۔ ۱۹۳۳ء کریمنل کیئر صفحہ ۲۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۱ (۳۷) عام طور پر مجرمانہ حالات مقدمہ کے اصلی حکم سزائے قید کے ساتھ جرمانہ کرنا نا واجب ہے اور یہ اس وقت مناسب ہوتا ہے جبکہ انصافاً جرمانہ کرنا عدالت ضروری خیال کرے یا سزائے قید خفیف ہو یا قانوناً سزائے قید کے ساتھ جرمانہ لازمی ہو یا حسب منشا دفعہ ۵۴۵ ضابطہ فوجداری معاوضہ مستغیت کو دلانا مطلوب ہو۔ یا جن مقدمات میں ملزم نے ارتکاب جرم سے استفادہ حاصل کیا ہوا ہے۔ انڈین کیئر جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۴۔ ۱۹۳۱ء کریمنل کیئر صفحہ ۹۹۔ ۵۳ کیئر لاجرنل صفحہ ۵۵۔ ۳۵ کس ویلی نوٹ صفحہ ۵۱۹۔ ۳۳ کریمنل لاجرنل صفحہ ۱۳۱۔ ۱۱ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۲۱۰۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء کلکتہ صفحہ ۲۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۱۰۔

(۳۸) بلحاظ قانونی گرفت کے سزائے قید دینا لازمی نہیں ہے بلکہ عام طور پر سزائے قید اس کو دینی چاہیئے جنہوں نے دلیری سے ارتکاب جرم کیا ہو۔ اور جن کے خصائل و طبائع مجرمانہ ہوں۔

انڈین کیئر جلد ۱۳ صفحہ ۳۲۔ انڈین رپورٹ ۱۹۳۱ء ۱۹۳۱ء ۲۶۔ ۱۹۳۱ء کریمنل کیئر صفحہ ۹۔ ۱۱ پٹنہ لائٹ صفحہ ۹۱۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۱۱۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء

تجویز کرے۔

شرط نسبت حکم سزا کے جو دس برس سے زیادہ میعاد کے واسطے ہو۔ مگر دوام کے واسطے نہ ہو۔

یا اہل امریکہ در صورت نہ صادر ہونے ایکٹ مذکور کے مستوجب حکم سزا یا حکم جیل بعبور دریاٹے شور کا دس برس سے زیادہ میعاد کے واسطے ہوتا مگر دوام کے واسطے نہ ہوتا۔ تو وہ مستوجب اسکا ہوگا کہ اس کو نسبت حکم سزا یا حکم قید مشقت تعزیری میں رہنے کیلئے چھ برس سے زیادہ اس مدت تک جو عدالت مناسب تصور کرے صادر ہونے واسطے دوام کے۔

شرح

دفعہ ۱۸۵ میں بموجب ایکٹ نمبر ۲۷ ۱۸۵۵ء اہل یورپ و اہل امریکہ کوئی بموجب کسی جرم قانون تعزیرات ہند مستوجب سزا جس بعبور دریاٹے شور ہووے۔ تو اس کو عبور دریاٹے شور کی سزا کے بجائے مشقت تعزیری بجات قید کی سزا تجویز کیجائے۔ اور بعد حدود کیلئے مذکور اس کی جگہ کی۔ اس میں حکم سزا واسطے میعاد کا دس سال ہو سکتا حکم سزا یا حکم قید مشقت تعزیری کے لئے جو جیمہ برس سے زیادہ نہ ہو صادر کیے اور شرط نہ بموجب ایکٹ نمبر ۲۷ ۱۸۵۵ء اہل یورپ ہے اور کارروائی تحقیقات و تجویز عدالت رعیت برطانیہ اہل یورپ باب ۳ ضابطہ فوسبزی و فوات ۱۸۴۳ء لغات ۱۸۴۳ء میں درج ہے۔

اور رعیت برطانیہ اہل یورپ کی نوعیت یہ تھ ۲۷ ضابطہ فوجی ضمن میں حسب ذیل لکھی ہے
۱) ہر رعیت ملک معظم جو نسلا اولاد نہ اہل یورپ سے ہو اور جس نے برٹش سروسز یا کسی نوآبادی میں تولد پایا۔ یا حقوق رعیتی حاصل کیے یا نہ کیے متعلق اخبار کیا۔

یا

(۲) ہر رعیت ملک معظم جو کسی ایسے شخص کی صحیح النسب اولاد یا اولاد کی اولاد ہو۔

حبس دوام بعور دریائے شور
 کے حکم سزا کا تبادلہ

دفعہ ۵۵۔ ہر حال میں جہاں حبس دوام

بعور دریائے شور کا حکم صادر ہوا ہو گورنمنٹ

ہند یا اس گورنمنٹ کو جس کے علاقہ کے اندر مجرم کی نسبت ایسی سزا کا حکم صادر
 ہوا ہو اختیار ہوگا کہ مجرم کی بلارضامندی اس سزا کو دونوں قسموں میں سے کسی
 قسم کی قید کے ساتھ جس کی میعاد چودہ برس سے زیادہ نہ ہو بدل دے۔

بدفعہ ۵۴ جس مجرم کو حکم سزاے حبس دوام بعور دریائے شور ہوا ہو تو گورنمنٹ ہند
 یا لوکل گورنمنٹ کو اختیار ہے کہ بغیر رضامندی مجرم سے اس سزا کو مجوزہ حبس دوام مذکور
 کو ہر دو اقسام قید مشقت تعزیری بحالت قید یا قید ٹھن کے ساتھ جسکی میعاد چودہ برس سے
 زیادہ نہ ہو بدل دے۔ اور طریق کارروائی مضابطہ یہ ہے کہ ملزم سزا یا ب کی درخواست
 معافی یا تبادلہ سزا کو اصلی عدالت مجوزہ کے پاس اظہار رائے کیلئے منشاء دفعہ ۵۱ مضابطہ
 فوجداری لوکل گورنمنٹ بھیجے گی اس اظہار رائے پر جیسا کہ لوکل گورنمنٹ مناسب سمجھے گی
 حکم صادر کریگی۔ اور مجرم کی سزا جو بشرائط معطل یا معاف کی گئی ہو اور مجرم نے خلافت
 ورزی شرط کی ہو تو عہدہ دار پولیس بغیر وارنٹ اس کو گرفتار کر لے گا اور وہ مجرم نا
 تمام جزو میعاد سزا بھگتنے کے لئے پھر جیل میں بھیجا جائیگا۔ اور مزید توضیح تحت دفعہ ۵۴
 توجہ برات ہند کی گئی ہے۔

دفعہ ۵۶۔ جب کبھی کسی شخص پر جو اہل

یورپ یا اہل امریکہ ہو کوئی ایسا مجرم ثابت ہو

اہل یورپ اور اہل امریکہ
 کو مشقت تعزیری بحالت قید
 کی سزا کا حکم دیا جانا

جس کی یادداشت میں اس مجموعہ کی رو سے حبس بعور دریائے شور کی سزا مقرر
 ہے۔ تو عدالت کو لازم ہے کہ ایکٹ نمبر ۷۵۵ء کے کام کے بموجب
 مجرم کی نسبت حبس بعور دریائے شور کی جگہ مشقت تعزیری بحالت قید کی سزا

محسوب ہوگی۔

شرح بدفعہ ہذا جب مجرم کو جس بعور دریائے شور کا حکم ہو چکا ہو تو جب تک مجرم عبور کا حکم ہوا ہے، اور وہ ایام، عیداد جس بعور دریائے شور میں محسوب ہوں گے۔ اور گورنمنٹ ہند یا لوکل گورنمنٹ یا افسر مجاز قرار دادہ ایسے مقامات مقرر کرے کہ جہاں مجرمان جس عبور دریائے شور بھیجے جایا کریں گے۔ لیکن عدالت اپنے حکم میں بمنشا دفعہ ۳۶۸ ضمن ۲ ضابطہ فوجداری اس مقام کی تصریح نہ کرے گی جس میں کہ شخص سزا یا ب کو بھیجا منظور ہو۔

قید کی جگہ جس بعور دریائے شور | فصل ۵۹ :- ہر حالت میں جہاں مجرم

سات برس یا زیادہ میعاد کی قید کا مستوجب ہو عدالت مجوز سزا کو اختیار ہوگا کہ حکم سزائے قید صادر کرنے کے عین میں مجرم کو کسی ایک میعاد کے واسطے جو سات برس سے کم اور اس میعاد سے زیادہ نہ ہو جس میعاد تک وہ مجرم اس مجموعہ کی رُو سے قید کا مستوجب ہے۔ جس بعور دریائے شور کی سزا کا حکم دے

شرح بدفعہ ہذا جو مجرم کسی جرم سزائے قید سات برس یا زیادہ میعاد قید کا مستوجب ہو عدالت مجوز سزا کو اختیار ہے کہ مجرم کو اس سزائے جرم میں بجائے قید کرنے کے جس بعور دریائے شور کا حکم دے۔ لیکن اصل جرم کی سزائے قید سے زیادہ نہ ہو مثلاً بدفعات ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ وغیرہ تقریرات ہند میں سزائیں سات سال سے کم نہیں ہیں ان میں سے یا کسی ایسے ہی ایک جرم قابل سزائے قید میں عدالت مجوز نہ کو اختیار ہے کہ بجائے سزائے قید کا حکم صادر کرنے کے مجرم کو اس میعاد کے لئے جس بعور دریائے شور کا حکم دے۔ لیکن ایک ہی جرم کی پاداش میں سزا ہو سکتی ہے نہ کہ مختلف جرائم کے مرتکب مجرم کو بصرحت صدر حکم دیا جاسکتا ہے۔ مثلاً بدفعہ ۳۶۴ و ۳۶۵ تقریرات سات سال و چار سال کا حکم تیارہ سال جس بعور دریائے شور صادر کرنا خلاف منشا دفعہ ۵۹ تو یہ ہند

سزا کی میعادوں کے اجزاء | دفعہ ۵۷ :- سزا کی میعادوں کے اجزاء کے

حساب کرنے میں جس دوام بعور دریاے شور بین برس کے جس بعور دریاے شور کے برابر سمجھا جائے گا۔

شرح | دفعہ ۵۷ میں جس دوام بعور دریاے شور کی سزا کا شمار بین سال کے برابر سمجھا گیا ہے تاکہ تاریخ حکم سزا سے وہ میعاد بین سال شمار کیا جاسکے اور ازالہ بعد مجرم سزایافتہ بعد انقضاء میعاد و مجرائے ایام نیک چلنی وغیرہ مخلصی پاجائیگا۔

اور قیدیوں کو بصورت ان کے نیک چلن و احکام جیل کا مکمل اتباع کرنے کی صورت میں حسب باب بین فقرہ ۶۳۵ لغایت ۶۳۹ جیل منول علاوہ باضافہ دیگر معافی کے ایک سال کی قیدیں ۵ یوم کی معمولی معافی اور ایک ماہ نیک چلنی میں بموجب فقرہ ۶۳۵ ایک یوم اور دو یوم فی ماہ جبکہ محنت سے روزانہ کام انجام دیا جاسکے اور قرار دادوں کی صورت میں ۸ یوم فی ماہ اور نگران کار دن کو فی یوم ۴ ماٹھ اور قیدی پاسباؤں کو فی ماہ ۴ یوم بموجب فقرہ ۶۳۶ عطا کیجاتی ہے اور جو قیدی باورچی خانوں یا خاکروبوں یا تعطیلات میں کام کرتے ہیں ان کو حسب فقرہ ۶۳۸ باضافہ دیگر معافیوں کے دو یوم فی سہ ماہی عطا ہوتی ہے۔ اور ایک قیدی پر درج کیجاتی ہے اور زیر فقرہ ۶۴۴ خاص خدمات کی ہیں ایک سال میں دو ماہ کی معافی دیجاتی ہے اس طرح سے جس دوام کی سزا کا قیدی ۱۵ سال قید بھگت کر مخلصی پاجاتا ہے۔

جن مجرموں کی نسبت سزائے جس بعور دریاے شور کا حکم ہو چکا ہے، عبور دریاے شور تک ان کے ساتھ کس طرح عمل کیا جائے۔

دفعہ ۵۸ :- ہر حال میں جہان جس بعور دریاے شور کا حکم صادر ہو تا وقتیکہ عبور دریاے شور عمل میں نہ آئے مجرم کے

ساتھ ویسا ہی عمل کیا جائیگا کہ گویا اس کی نسبت قید سخت کا حکم صادر ہوا اور جو میعاد ایسی قید میں منقضی ہوگی وہ میعاد اسی جس بعور دریاے شور میں

و سوسور و پیر جرمانہ کی سزا ہوئی تھی ملزمان نہایت غریب ناقابلِ ادائے جرمانہ تھے۔
لاہور ہائیکورٹ میں اپیلی ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزمان کی حیثیت ناقابلِ
ادائے جرمانہ ہے اور جبکہ ملزمان غریب و ازار ہوں تو حکم سزائے قید کے ساتھ حکم سزائے
جرمانہ صادر کرنا پسندیدہ نہیں ہے حکم سزا تخفیف کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ
۸۳۸ لاہور۔ ۳۰ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۲۵-۱۱ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۳۰-۱ انڈین کیسز
جلد ۱۱۷ صفحہ ۸۰۲۔

حکم سزا خاص حالتوں میں ایسی | دفعہ ۶۰۔ ہر حال میں جہاں مجرم
قید کے لئے ہو سکتا ہے، جو کلا
یا جزواً سخت یا محض ہو۔
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کا
مستوجب ہو عدالت مجوز سزا کو اختیار

ہو گا کہ سزا کے حکم میں یہ ہدایت کرے کہ قید کل میعاد تک سخت ہو
یا کل میعاد تک قید محض ہو۔ یا یہ کہ اس میعاد کی کچھ مدت تک قید سخت
ہو اور باقی مدت میں قید محض رہے۔

شرح | بدفعہ مذکور تحت دفعہ ۳۵ تعزیرات ہند قید قسم چارم میں قید جو دو قسم
کی سزا کی درج ہے یعنی قید سخت یا مشقت یا قید محض کا کوئی مجرم مستوجب سزا ہو تو عدالت
مجوز سزا کو مجاز قرار دیا گیا ہے کہ حکم سزا میں مجرم کو کل میعاد تک قید سخت یا مشقت کا حکم
دے یا کل میعاد تک قید محض کا حکم دے یا کچھ مدت تک قید سخت اور باقی مدت تک
قید محض کا حکم صادر کرے۔

اور جب مجرم قابل سزا کی عمر نیدہ برس سے کم ہو اور عدالت مجاز سے مجرم
کی حالت میں سزائے قید کا حکم ہو، تو حسب دفعہ ۳۹ ضابطہ فوجداری عدالت
فوجداری کو اختیار ہے کہ مجرم کو بھیل قید بھگتائے کے لئے بھیجنے کے عوض اس کو ایسے
مادیب گاہ میں مجس کیا جاوے جہاں بموجب قواعد ادیب گاہ جس میں پیشتر سے مقید

ہوگا۔ اور جن جرائم میں سزائے حبس دوام بعیدہ دریا ئے شور یا میعاد قید دس سال ہو تو حسب دفعہ ۵۹ تعزیرات ہند بجائے حکم سزائے قید دس سال کے حبس بعیدہ دریا ئے شور میعاد دس سال تک کا حکم عدالت مجاز دے سکتی ہے۔

روٹنگراف ہائیکورٹس ایک مقدمہ جرم دفعہ ۵۹ تعزیرات ہند میں عدالت سشن جج کماؤن نے مجرم کو پندرہ سال کے لئے حبس بعیدہ دریا

شور کا حکم دیا تھا جس کا اپیل ہائیکورٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جن جرائم میں حبس دوام بعیدہ دریا ئے شور یا قید میعاد دس سال کا حکم ہووے وہاں عدالت مجوز سزا دس سال سزائے قید اصل مجرم سے زیادہ کیلئے حبس بعیدہ دریا ئے شور کا حکم صادر نہ کر سکتی اور منظرہ می اپیل ملازم پانچ سال کم کئے جا کر دس سال کے لئے بعیدہ دریا ئے شور قائم رکھا گیا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۵۶۱ ۱۹۱۹ء انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۴۵

(۲) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۴۰ ضمن تعزیرات ہند میں ملازم کو عدالت سشن سے تین سال قید سخت کا حکم ہوا تھا اور ایذا دی سزا کے لئے ہائیکورٹ مدراس میں ٹکرائی پیش ہو کر ملازم کو ہائیکورٹ سے حکم حبس بعیدہ دریا ئے شور میعاد چودہ سال صادر ہوا جس کے خلاف پریوی کونسل میں درخواست پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب جرم کی پاداش میں حبس دوام بعیدہ دریا ئے شور یا میعاد قید دس سال کا حکم ہو تو حسب دفعہ ۵۹ تعزیرات ہند حکم سزائے حبس بعیدہ دریا ئے شور سے زیادہ حکم نہیں دیا جاسکتا ہے جو اس مجرم میں مقرر ہے اور جس سے زیادہ سزائے قید کا مجرم مستوجب ہے اور اپیلیٹ جرم دفعہ ۴۰ تعزیرات ہند میں زیادہ سے زیادہ حبس بعیدہ دریا ئے شور کے لئے دس سال کی میعاد کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ مقدمہ ہڈا واپس ہائیکورٹ میں بھیجا جائے کہ بموجب ہدایت مطابق قانون حکم صادر کرے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۶ کریمنل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۱۶ ۱۹۲۱ء پریوی کونسل۔ انڈین کیسز جلد ۵۹ صفحہ ۵۶۶ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۱ء C. صفحہ ۲۲۲-۲۲۳ مدراس صفحہ ۲۵-۲۳ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۵۰۵-۳۳ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۲۲۲-۲۵ کیسز ویکی نوٹ صفحہ ۴۵-۴۰ مدراس لاجرنل صفحہ ۱۹-۳۰ مدراس ٹائٹل (C. صفحہ ۱۹-۱۳ مدراس لاولیگی صفحہ ۲۲۳-۱۹۳۱ء مدراس ویکی نوٹ صفحہ ۲۶ ۲۶ کریمنل لاجرنل صفحہ ۱۶-)

(۳) ایک مقدمہ جرم ۵۹ تعزیرات ہند میں ملازمان کو عدالت سے سزائے قید و

مستوجب ہوگا غیر محدود ہے۔ مگر چاہیے کہ اندازہ سے زائد نہ ہو۔

شرح بدفعہ ہذا سزائے جرمانہ کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہے۔ لیکن تاہم بحالات حیثیت ملزم اندازہ سے زائد نہیں ہونی چاہیے۔ اور عدالتوں کو اصول وضع دفعہ ہذا پر غور رکھنا چاہیے۔ کہ ایک غریب نادار شخص پر بنام نہاد جرمانہ کرنے سے منشاء قانون پورا نہیں ہوتا ہے۔ اور لکھو کہا انسان ہندوستان میں ایسے موجود ہیں۔ جن کو بقیام حیات اپنی شکم پوری کرنا بھی مشکل سے ہوتا ہے چہ جائیکہ صبح وشام کی خوردنوش سے کچھ پس انداز ان کے پاس باقی رہے۔ اس لئے جرمانہ بلحاظ حالات حیثیت مجرم کیا جانا چاہیے۔ کیونکہ ایسا جرمانہ کرنا جو ادانہ ہو سکے بے سود ہے۔

روٹنگز آف ایکٹس ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۲۳ تفریبات ہند میں تین ملزمان کو عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے

سوسور وپیہ جرمانہ کی سزا ہر ایک ملزم کو دی گئی تھی جس کی نگرانی لائوہائیٹورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ خواہ کیسے ہی سنگین جرم میں ملزم کو سزا دی جائے ایسی سزا جرمانہ نہ کی جاوے کہ جس کی ادائیگی سے خود ملزم کی بربادی اور اس کے گنہہ پر دشواری کا اثر پیدا کرے۔

اور ہر ایک مقدمہ میں انتہائی سزا جرمانہ ملزم کی حیثیت موجودہ کو ملحوظ رکھ کر صادر کی جایا کرے اور یہ خصوصیت جرمانہ مجموعہ ہذا میں عدالت کی پسندیدگی پر منحصر نہیں ہے اور ذمہ واری ادائیگی جرمانہ حکم سزائے قید پر محدود نہیں ہے۔ اور اگر جرم سنگین نوعیت کا ہو تو بمقابلہ جرمانہ کے حکم سزائے قید زیادہ مناسب ہے اور بجائے سوسور وپیہ کے تیس تیس روپیہ جرمانہ قائم رکھا گیا اور اب قائم کیا گیا۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۷۹۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۴ صفحہ ۲۷۸ ۹۲۳ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۹۹۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۹۲۳ لاہور صفحہ ۸۱۔ ۵ لاہور لاجرنل صفحہ ۲۷۱۔

(۲) ایک مقدمہ میں صاحب شش جج کرنال نے تین تین صدر وپیہ جرمانہ چار ملزمان اور ایک ملزم پر یکصد روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی۔ جس کی

ی تعلیم کے وسائل موجود ہوتے ہیں عمل درآمد کیا جائے گا اور ایکٹ تادیب کا ۱۸۹۶ء کے مطابق ذمہ داری ہوگی اور مجرم اس میعاد حکم سزائے زائد عرصہ تک تادیب کا یہیں نہ رکھا جائے گا۔

اور عموماً بارہ بجے شب کے بعد دوسری تاریخ شروع ہو جاتی ہے اور جس ماہ میں مجرم کو حکم سزائے قید دیا گیا ہو تو ایک ماہ کی میعاد ان ایام کی تعداد کے لحاظ سے تصور کی جاوے گی مثلاً ۲۸ فروری کو ایک ماہ کی قید کا حکم ۲۷ مارچ کی روز شب کو متقاضی ہو جائے گا اور اگر ۳۱ اکتوبر کو حکم سزا صادر ہو تو ۳۰ نومبر کو ایک ماہ پورا ہو جاوے گا۔

روئلنگز آف ایڈیکویشن | ایک مقدمہ مجرم دفعہ ۴۵۹ تو زیرات ہند میں چار ملزمان کے سنبھلے دو کو چار چار سال اور دو ملزمان کو پانچ پانچ سال قید سخت کے علاوہ سوسورو پیر جرمانہ کی سزا ہر ایک کو دیکھنی تھی ملزمان کے اپیل باقاعدہ لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب ملزمان بہت غریب کی زندگی بسر کرتے ہوں تو اصلی حکم سزائے قید کے ساتھ سزائے جرمانہ بھی کیا جاوے۔ چونکہ حکم سزا سخت ہے اس لئے حکم سزائے جرمانہ کبھی منسوخ کیا جاوے۔

اور حکم سزائے قید بجائے پانچ سال یا چار سال کے دو سال اور ڈیڑھ سال قائم رہی اور مستند منسوخ تصور ہووے۔ کرمینل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۸۳۸ ۱۹۲۹ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۸۰۲۔ لاہور لاجرنل صفحہ ۲۳-۳۱ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۲۵۔

دفعہ ۶۱۔۔ بموجب ایکٹ ۱۲۱ء منسوخ شد

دفعہ ۶۲۔۔ بموجب ایکٹ ۱۲۱ء منسوخ شد

مقدار جرمانہ | **دفعہ ۶۳۔۔** جس محل میں جرمانہ کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہے اس محل میں اس جرمانہ کی مقدار جس کا مجرم

کلکتہ صفحہ ۱۹۳-۵۸ کلکتہ صفحہ ۱۲۹۳-۱۹۳۲ء کریمیل کیسز صفحہ ۱۱-۸ آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۵۱- آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء کلکتہ صفحہ ۶۳-

(۵) ایک مقدمہ میں ایک بوڑھے غریب آدمی پر حکم سزائے قید و جرمانہ عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے صادر کیا گیا تھا جس کی نگرانی لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ایسے ضعیف العمر غریب شخص کو سزائے قید کے ساتھ جرمانہ ناقابل ادا بیگی کرنا غیر ضروری خیال کرتے ہیں جو اس کی پیرائہ سال عمر میں وصول ہونا ناممکن ہے بنظریہ نگرانی حکم سزائے جرمانہ معاف کیا گیا۔ ۳۰ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۶۸-

(۶) ایک مقدمہ میں مختلف ارتکاب جرائم پر عدالت سے مجموعاً ملزم کو سزائے جرمانہ کیا تھا مگر اس میں امتیاز یہ طور سے توضیح تخصیص جرائم نہیں کی گئی تھی۔ چنانچہ نگرانی پرسندہ جوڈیشل کمشنرز کورٹ قرار دیا گیا کہ جب مختلف جرائم میں حکم سزائے جرمانہ صادر کیا جاوے۔ تو ان جرائم میں مقدار جرمانہ کی تخصیص کی جانی چاہیے۔ کہ کس کس خاص جرم میں کیا کیا جرمانہ کیا گیا ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء سندہ صفحہ ۷۳-۷۴-۲۸-۲۷-۲۶-۲۵-۲۴-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱-کریمیل کیسز صفحہ ۳۸۲

(۷) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ درجہ اول نے ملزم کو حکم سزائے قید و جرمانہ کیا تھا اور بعد ازاں عدالت نے قید کا حکم دیا تھا۔

اور علم سزائے قید و عدم ادا کے جرمانہ کو ساتھ ساتھ Con-
currently (بہلنے کے ساتھ) کا حکم دیا تھا۔ چنانچہ نگرانی پر رٹوں ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ چھ ماہ حکم سزائے قید و قید عدم ادا کے جرمانہ کو ساتھ ساتھ
Concurrently (بہلنے کے ساتھ) کا دینا کو خلاف قانون نہیں ہے۔ لیکن اصلی منشاء دفعہ ۶۴ تعزیرات ہند کے خلاف ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء رٹوں صفحہ ۵۱- ۱۹۳۱ء کریمیل کیسز صفحہ ۱۵۳-۱۵۲-۱۵۱-۱۵۰-۱۴۹-۱۴۸-۱۴۷-۱۴۶-۱۴۵-۱۴۴-۱۴۳-۱۴۲-۱۴۱-۱۴۰-۱۳۹-۱۳۸-۱۳۷-۱۳۶-۱۳۵-۱۳۴-۱۳۳-۱۳۲-۱۳۱-۱۳۰-۱۲۹-۱۲۸-۱۲۷-۱۲۶-۱۲۵-۱۲۴-۱۲۳-۱۲۲-۱۲۱-۱۲۰-۱۱۹-۱۱۸-۱۱۷-۱۱۶-۱۱۵-۱۱۴-۱۱۳-۱۱۲-۱۱۱-۱۱۰-۱۰۹-۱۰۸-۱۰۷-۱۰۶-۱۰۵-۱۰۴-۱۰۳-۱۰۲-۱۰۱-۱۰۰-۹۹-۹۸-۹۷-۹۶-۹۵-۹۴-۹۳-۹۲-۹۱-۹۰-۸۹-۸۸-۸۷-۸۶-۸۵-۸۴-۸۳-۸۲-۸۱-۸۰-۷۹-۷۸-۷۷-۷۶-۷۵-۷۴-۷۳-۷۲-۷۱-۷۰-۶۹-۶۸-۶۷-۶۶-۶۵-۶۴-۶۳-۶۲-۶۱-۶۰-۵۹-۵۸-۵۷-۵۶-۵۵-۵۴-۵۳-۵۲-۵۱-۵۰-۴۹-۴۸-۴۷-۴۶-۴۵-۴۴-۴۳-۴۲-۴۱-۴۰-۳۹-۳۸-۳۷-۳۶-۳۵-۳۴-۳۳-۳۲-۳۱-۳۰-۲۹-۲۸-۲۷-۲۶-۲۵-۲۴-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱-کریمیل کیسز صفحہ ۶۱-

(۸) ایک ملزم کے خلاف چند مقدمات مختلف جرائم زیر تجویز عدالت مجسٹریٹ

نگرانی لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ایسا حکم سزائے جرمانہ صادر نہیں کرنا چاہیے۔ جس کو ملزم بغیر اپنی بر بادی اور کنبہ کی دشواری کے ادا نہ کر سکتا ہو۔ چنانچہ دو دودھ روپیہ جرمانہ ہر چار ملزمان اور پچاس روپیہ جرمانہ پانچوں ملزمان کا کم کیا گیا اور آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۸۱ کا حوالہ کیا گیا۔ کریمینل لا جرنل جلد ۲۷ صفحہ ۸۰، ۱۹۲۶ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۹۳ صفحہ ۷۰۲-۷۰۳ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۱۹۹-۸۰ لاہور لا جرنل صفحہ ۱۲۳۔

(۳) ایک مقدمہ میں رائے بہادر سیٹھ گنگا ساگر پر مجرم دفعہ ۱۷۷ تعزیرات ہند عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا دی گئی تھی۔ اور لکھا گیا تھا کہ بہت بڑی تعداد کینیوں میں ملزم حصہ دار ہے اور ایک متمول صاحب ثروت سوداگر ہے اور اپیل ملزم سشن کورٹ سے نامنطور کیا گیا تھا۔ چنانچہ نگرانی اینڈی سزائے آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب نوعیت جرم سنگین نہ ہو تو بدین وجوہ کہ ملزم جرمانہ بآسانی ادا کر سکتا ہے۔ اس پر انتہائی سزا جرمانہ کرنا قانونی وجہ نہیں ہے۔ چنانچہ نگرانی اینڈی سزائے گورنمنٹ ایڈوکیٹ نامنطور کی گئی۔ کریمینل لا جرنل جلد ۱۳ صفحہ ۸۸۔ ۱۹۲۰ء آلہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۰ صفحہ ۳۵۴-۳۵۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء آلہ آباد صفحہ ۹۱۹ = ۱۹۳۰ء آلہ آباد لا جرنل صفحہ ۲۷۔

(۴) ایک شخص نے بغیر حصول لائسنس داخلے فیس بمقتضای دفعہ ۳۹۱ کلکتہ میونسپل ایکٹ ہٹی ایٹر کا اجراء کیا تھا۔ جبکہ زیر دفعہ مذکور جرمانہ کیا گیا تھا اور بعد ازاں جرمانہ سزائے قید کا حکم دیا گیا تھا۔ جس کی نگرانی کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب کسی شخص کو زیر دفعہ ۳۹۱ کلکتہ میونسپل ایکٹ سزائے جرمانہ کی جاوے تو وہ قانوناً ماتحت دفعہ ۶۴ تعزیرات ہند بعد ادا جرمانہ حکم سزا قید دیا جاسکتا ہے اور ایسا ہی ایک عبارت عامہ بنگال دفعہ ۲۶ موہید کریمینل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۳۰۳۔ کلکتہ انڈین کیسز جلد ۱۳۶ صفحہ ۴۵-۴۵ کیس ویکی نوٹ صفحہ ۸۶۵-۸۶۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۲ء

سنة

شرح

بدفعہ ہذا یہ امر صاف کیا گیا ہے کہ جب حبس معنی دفعہ ۶۰ تہذیبات ہندوستان کے قریب سے قید اور جرمانہ یا محض جرمانہ یا قید یا جرمانہ کی سزا کا حکم عدالت مجوز سے دیا گیا ہو کہ بعد ازاں اسے جرمانہ یا محض جرمانہ یا قید یا جرمانہ کی سزا کا حکم عدالت مجوز کے علاوہ ہوگی۔ مثلاً اول میں حکم سزائے جرمانہ کے ہوگی۔ جس کا جرم کی نسبت حکم ہو: یا۔ اور جب کسی جرم کی پاداش میں قید اور جرمانہ مقرر ہو۔ یا جرمانہ کو قید جرم کو سزا کے قید کے ساتھ جرمانہ بھی کرنا چاہیے۔ اور جہاں سزائے قید کے ساتھ جرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔ دیکھا ہے۔ وہاں سزائے قید لازمی ہے۔ اور جرمانہ باقتضائے رائے عدالت ہے۔ اور جب حکم سزائے قید کے ساتھ جرمانہ کیا جائے تو جرم ادا کیے جرمانہ بڑی سے بری میعاد قید بمقتضائے دفعہ ۶۵ تہذیبات ہند ایک چوتھائی اصل قید جرم نہ ہو سے زیادہ نہیں ہوگی۔ اور وہ اسی قسم کی ہوگی جو اس قسم میں مقرر ہے۔ اور جس قسم کی پاداش میں صرف جرمانہ کی سزا مقرر ہو۔ وہاں بمقتضائے دفعہ ۶۷ تہذیبات ہند جب پچاس روپیہ سے زیادہ سزائے جرمانہ نہ ہو۔ تو بعد ازاں جرمانہ دو مہینے سے زیادہ قید نہ ہوگی۔ اور اگر جرمانہ تین سو روپے سے زیادہ نہ ہو۔ تو وہ سزائے قید چار ماہ سے زیادہ نہ ہوگی۔ اور باقی صورتوں میں خود کسی قدر تعدد کا جرمانہ کیا جاوے۔ اس کے عدم ادائیگی میں سزائے قید چھ ماہ سے زیادہ نہ ہوگی۔ اور جب جرمانہ ادا کر دیا جاوے یا کچھ قید بھگتے کے بعد ادائیگی جرمانہ ہو جائے تو بمقتضائے دفعہ ۶۸ و ۶۹ تہذیبات ہند وہ قید ختم ہو جاوے گی۔ اور دفعہ نہ کو دفعات ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵

روئلنگز آف ٹائیگورٹس

ایک مقدمہ میں عدالت ابتدائی سے مجرم کو دو ماہ قید سخت اور پچاس روپے جرمانہ اور بعد ازاں اسے جرمانہ ایک ماہ قید سخت کا حکم ہوا تھا۔ اپیل ملزم پرنسٹن جج ٹریٹ نے حکم سزا کو کم کر

ایک ماہ قید سخت اور دو ہزار روپیہ جرمانہ اور عدم ادائے جرمانہ میں دو ماہ قید سخت کا حکم دیا تھا۔ بٹنہ ٹائیگورٹس میں نگرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ حکم پرنسٹن جج ٹریٹ ابتدائی عدالت کے حکم سے اینڈوادی سزا ہے۔ جو قابل عدالت نم نہیں رہ سکتا ہے۔ اس لئے بعد ازاں اسے جرمانہ ایک ماہ قید سخت کا حکم کم کیا جا کر ایک ماہ قید سخت قائم رہا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۸۶ ۱۱

۱۹۰۹ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۲ صفحہ ۵۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۰۹ء پٹنہ صفحہ ۵۶۔

درجہ اول تھے۔ اور عدالت مجسٹریٹ سے ایک مجرم میں بہ ثبوت جرم ایک سال قید سخت کا حکم دیا گیا تھا اور اس حکم میں بمقتضائے دفعہ ۱۲۳۔ ضابطہ فوجداری بعد امداد خال ضمانت حکم سے ا قید دو ماہ کا دیا گیا اور بہ ثبوت جرائم دفعات ۲۲۳ و ۳۶۱ تعزیرات ہند بہ ترجیح دفعہ ۱۲۳ ضابطہ فوجداری حکم سزائے قید فوراً زیر عمل کئے جانے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور حسب دفعہ ۲۹۷ ضمن ۲ ضابطہ فوجداری حکم سزائے قید دو ماہ فوراً واجب العمل کیا گیا اور حکم دو ماہ قید و حکم ۱۲۳ ضابطہ کا بمقتضیٰ کنکریٹ میں کیا جاوے۔ چنانچہ نگرانی رینگن ہائیکٹ میں پتہ دیکر قرار دیا گیا کہ بموجب شرائط دفعہ ۳۹۷ ضابطہ عدالت مجاز ہے کہ پچھلی سزا فوراً یا بوقت انقضائے اس میعاد قید کے شروع کرے اور جب حکم سزا زیر دفعہ ۱۲۳ ضابطہ بصورت عدم ادخال ضمانت صاۓ ہوا ہو۔ حکم اخیر سزا فوراً شروع ہو جاوے گا۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۷۷ رینگن۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۵ صفحہ ۶۴

جرمانہ ادا نہ ہوئی صورت دفعہ ۶۴ میں صورت جرم قابل سزائے قید و نیز جرمانہ میں معصم سزائے قید میں جس میں مجرم کی نسبت حکم سزائے جرمانہ مہ قید یا بلا قید ہو اور ہر صورت میں مجرم قابل سزائے (قید یا جرمانہ میں یا) محض جرمانہ میں جس میں مجرم کی نسبت حکم سزائے جرمانہ ہو۔ عدالت مجوز سزا کو اختیار ہوگا۔ کہ سزا کے حکم میں یہ ہدایت کرے۔ کہ اگر جرمانہ ادا نہ ہو تو مجرم ایک خاص میعاد تک قید رہے۔ اور یہ قید اس قید کے علاوہ ہوگی۔ جس کا حکم مجرم کی نسبت ہوا ہو۔ یا اس قید کے علاوہ ہوگی۔ جس کا مجرم حکم سزا کے تبادل کی رو سے مستوجب ہو۔

کہ ملزم نے سزائے جرمانہ جبرم دفعہ ۱۴۳ و ۱۴۴ تفسیرات ہند کا داخل کر دیا ہے اور جبرم دفعہ ۱۴۰ تفسیرات ہند کی سزا بھگتنے لگا۔ مینٹوری درخواست ملزم حکم منسوخ کیا گیا۔ انڈین کیسٹر جلد ۱۳۲ صفحہ ۷۷۵۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء سندھ صفحہ ۹۱۔ کرمنیل لاجرنل جلد ۲۲ صفحہ ۹۲۲۔ ۲۳۔ سندھ لارپورٹ صفحہ ۳۷۳۔ ۳۸۳۔ کرمنیل کیسز صفحہ ۳۸۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء سندھ صفحہ ۷۷۵۔

(۵) ایک ملزم کو سزائے قید و جرمانہ عدالت سے کیا گیا تھا۔ اصل سزائے قید بھگتنے کے بعد جرمانہ باقی رکھ کر ملزم کو رکھا گیا تھا۔ حینا ق کی ادائیگی کے بعد کچھ اقساط وصول طلب کی عدم ادائیگی پر مجسٹریٹ نے ملزم کو جیل میں بھیج دیا تھا۔ جسکی درخواست ناکی کورٹ لاہور میں پیش ہو کر مجسٹریٹ کا ملزم کو بدم ادائے باقی اقساط جیل میں بھیجا خلاف قانون قرار دیا جا کر حکم مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا تھا۔ اور ملزم کو رہا کیا گیا تھا۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۱۔ ۳۷۳ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۳۵۔

جرمانہ ادا نہ ہونے کی صورت میں حد میعاد دفعہ ۶۵:- اگر کسی قید جبکہ جبرم کی سزا قید اور جرمانہ دونوں میں جبرم کی پادش میں قید

اور جرمانہ دونوں سزائیں مقرر ہوں تو پھر قید جرمانہ ادا نہ ہونے کی صورت میں عدالت کے حکم سے تجویز ہو۔ اس کی مینا و اس قید کی بڑی سے بڑی میعاد کی ایک چوتھائی سے زیادہ نہ ہوگی جو جبرم مذکور کی پادش میں مقرر

بدلہ ہذا جب حکم سزائے قید کا جرمانہ جزو ہو۔ لیجے جرم کی پادش میں قید اور جرمانہ دونوں سزائیں مقرر دی جائیں۔ تو جو قید بدم ادائے جرمانہ تجویز کی جاوے۔ تو قید بڑی سے بڑی میعاد ایک چوتھائی سے زیادہ نہ ہوگی۔ جو جبرم مذکور کی پادش میں مقرر ہو۔ اور یہ دفعہ ان جرائم سے تعلق نہیں ہے جن کی سزا محض جرمانہ ہو۔

اور جب کسی شخص پر تین جرائم کی تجویز ایک ہی وقت میں بمثل دفعہ ۳۳۴ ضابطہ نو جداری عمل میں لائی جاوے۔ تو ہر ایک جبرم میں سزائے قید ایک ایک سال۔ چھ چھ ماہ

۶۳۸ صفحہ ۵۔ پٹنہ لاٹھم صفحہ ۶۲۲

(۲) ایک ملزم مجرم دفعہ ۲۰۸ تعزیرات ہند سزایاب ہوا تھا۔ اور ایک جرم دفعہ ۳۴۴ تعزیرات ہند میں اسی ملزم کو سزا دی گئی تھی۔ اس پریشن رنج نے بعد اداے جرمانہ کی سزائے قید کو ساتھ (Conecession) بھگتے کا حکم دیا تھا۔ جسکی نگرانی ٹائی کورٹ رنگون میں پیش ہو کر قیصرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۶۴ تعزیرات ہند میں (Conecession) سزائے قید بھگتے کا حکم نہیں ہے۔ بک کہ ملزم کسی سابقہ ارتکاب جرم میں سزایاب ہو چکا ہو۔ اور عدالت کو معمولی کام سزائے قید عدم اداے جرمانہ میں جب کہ دوسرے جرم میں حکم سزا ہو چکا ہو۔ حکم سزا بعد اداے جرمانہ کی قید میں (Conecession) ساتھ ساتھ بھگتے نے نہیں دینا چاہیے۔۔۔۔۔ کریمیل لاجرئل جلد ۳۲ صفحہ ۶۳۷ ۱۹۳۱ء رنگون۔

انڈین کیئر جلد ۱۳ صفحہ ۶۱۔ ۱۶۔ آل انڈیا کریمیل رپورٹ جلد ۱۹۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء رنگون۔ صفحہ ۱۵۱۳۱۹ کریمیل کیئر ۱۵۱۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء رنگون ۱۳۵۔ ۱۶۔ آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۶۹۔

(۳) عدم اداے جرمانہ میں جو قید بھگتائی جاوے۔ دراصل قید حکم سزا بھگتے کے بعد بھگتائی جاوے گی۔ کریمیل لاجرئل جلد ۳۲ صفحہ ۶۳۷ ۱۹۳۱ء رنگون۔ انڈین کیئر جلد ۱۳ صفحہ ۶۴۲۔

(۴) ایک ملزم کو سزائے قید و جرمانہ ہوا تھا۔ اور سزائے قید بھگتے کے بعد ملزم نے بطور اداے جرمانہ داخل کرنے کے لئے ضمانت دی تھی۔ جس کو مجسٹریٹ نے رٹ کر دیا تھا۔ فیصلہ ایک کی اقساط کا کچھ قدرے باقی رہ گیا تھا۔ جو باق ادا نہ ہونے کی صورت میں مجسٹریٹ نے ملزم کو جیل میں بھیج دیا تھا۔ لاہور ٹریکٹریٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ مجسٹریٹ کا حکم رٹائی ضمانت اور مجسٹریٹ میں پیسج کا خلاف قانون تھا منسوخ کیا گیا۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۳۷۵۔

(۵) اسمی لیقوب کو ۳ مختلف جرائم دفعات ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸،

زیادہ جرم ادا کئے جرمانہ ایک ہفتہ لٹزم قید کیا جاسکتا ہے۔ اور دفعہ ۴۰ تعزیرات ہند دفعہ ۲۵ ایکٹ عبارت عامہ صاف ہے۔ اور صورت نامے دفعہ ۶۵ و ۶۷ حکم ستر قانون شخص الامریٹ قمار باز پر عاید ہو سکتی ہیں۔ اور جملہ ۲۲ مدراس صفحہ ۲۳۸ و ۲۳۹ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۱۰۸ کا دیا گیا تھا۔ اور لکھا گیا تھا۔ کہ جرم ادا کئے جرمانہ سٹی جیسٹریٹ کا حکم ہر ایک مقدمہ میں ایک ہفتہ تک محدود کیا جاوے۔ اور حکم انرا دسٹی جیسٹریٹ منسوخ کیا جاوے۔ سندھ جوڈیشل کٹری کورٹ سے قیود دیا گیا۔ کہ ہر ایک قانون شخص الامریہ نسل ایکٹ قمار بازی صورت نامے دفعات ۶۵ و ۶۷ تعزیرات ہند کے متعلق ہیں۔ اور زیادہ سے زیادہ جو حکم عدم ادا کئے جرمانہ صورت واقعہ دفعہ قانون قمار بازی میں دیا جاسکتا ہے۔ ایک ہفتہ سے زائد نہ ہوگا۔ اس لئے اس میں زائد حکم منسوخ کیا جاتا ہے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۹۰۶-۹۰۷ سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۳۴-آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۶۲-۱۶۳ سندھ صفحہ ۴۴-۲۰ سندھ لارپورٹ صفحہ ۳۸۔

(۴۸) ایک شخص کو چھ ماہ قید کا حکم دیا اور عدم ادا کئے جرمانہ کے قید کا حکم تھا چنانچہ قید کا حکم ساتھ ساتھ دیا گیا تھا۔ رنگون ٹائیگورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ حکم شرط دفعہ ۶۴ تعزیرات ہند کے گو خلاف ہے۔ لیکن خلاف قانون نہیں ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۶۱-۳۲ کریمنیل لاجرٹل صفحہ ۶۳-۶۴ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۲۹۳-انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۴۵-۱۴۶ صفحہ ۱۵۰-آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۴۶-۱۴۷ کریمنیل کیسز صفحہ ۱۵۰-آل انڈیا رپورٹ رنگون صفحہ ۱۴۶-۱۴۷

(۵) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ درجہ اول نے تین ملزمان کو مجرم دفعہ ۳۴۲ تعزیرات ہر ایک ملزم پر پچاس پچاس روپیہ جرمانہ اور جرم ادا کئے جرمانہ پانچ پانچ ماہ قید سخت کا حکم صادر کیا تھا۔ اور مقدمہ کا ہر جرم مستغیت کو دلایا تھا۔ ڈیشنل شیشن جج نے اودھ چیف کورٹ میں نگرانی پیش کی جس پر قرار دیا گیا۔ کہ مجسٹریٹ کا جرم ادا کئے جرمانہ پانچ ماہ قید سخت کا حکم دینا خلاف قانون ہے کیونکہ اصل جرم دفعہ ۳۴۲ تعزیرات ہند میں محض ایک سال قید مقرر ہے۔ اور منشا دفعہ ۶۵ تعزیرات ہند حکم نہیں دیا گیا ہے۔ اور حکم ہر جرم پر رین مقدمہ کا مستغیت کو دلایا جاتا ہے۔ خلاف منشا کے قانون دفعہ ۶۴ (الف) مضابطہ فوجداری ہے۔ اس لئے نگرانی ڈیشنل شیشن جج منظور اور حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۶۱-۶۲ سندھ اودھ چیف کورٹ۔

اور جرمانہ پچاس روپیہ۔ اور بعد اداۓ جرمانہ چار چار ماہ قید کا حکم دیا جاسکتا ہے۔
اور یہی منشا دفعہ ۳۳ ضابطہ فوجداری کا ہے۔ کہ وہ حکم اس مجسٹریٹ ججز کے اختیار سے
نہ ہوا ہو۔ جو اس کو مجموعہ ضابطہ فوجداری کی رو سے عطا کیا گیا ہے۔

روئلنگز آف ہائیکورٹس

ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۲۵ (دب) تہذرات ہند میں مجسٹریٹ
نے سرسری تجویز کر کے ملزمان کو چار چار ماہ قید اور سو
لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۴۹-۸-۳ لاہور لاہرنل صفحہ ۴۴-۳۔
مجرمان کی درخواست پر ناہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ حکم عدالت ماتحت خلاف احکام
دفعہ ۲۶۳ ضمن ۲ بالضم ۳۳ ضابطہ فوجداری خلاف قانون ہے۔ اس لئے حکم سزا
منسوخ کیا گیا۔ اور درخواست ملزمان منظور کی گئی۔ کرسنیل لاہرنل جلد ۲۲ صفحہ ۴۵ ۱۹۲۱ء
لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۴۹-۸-۳ لاہور لاہرنل صفحہ ۴۴-۳۔

(۳) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ درجہ اول نے جرم دفعہ ۲۴۳ تہذرات ہند ملزم کو پچاس روپیہ
جرمانہ کی سزا دی تھی اور بعد اداۓ جرمانہ پانچ ماہ قید سخت کا حکم دیا تھا۔ ایڈیشنل سیشن جج
نے ہمنشائے دفعہ ۳۳۸ ضابطہ فوجداری اور چیف کورٹ میں تحریک کی۔ کہ حکم خلاف قانون
قابل تبیح ہے۔ چنانچہ چیف کورٹ مذکور سے قرار دیا گیا۔ کہ حکم سزا پانچ ماہ قید سخت بعد اداۓ
جرمانہ خلاف قانون ہے۔ زجر جرم قابل مداخلت پولیس میں۔ مجسٹریٹ نے مستغیث کو ہر جانہ دلانا
تجویز کیا ہے۔ یہ منشاۓ دفعہ ۴۶۵ الف کے خلاف ہے۔ اور بجائے پانچ ماہ کے ۳ ماہ قید
رہے گا۔ اور حکم ہر جانہ دلانے کا منسوخ کیا جانا ہے۔ کرسنیل لاہرنل جلد ۲۵ صفحہ ۱۱۶۱
۱۹۲۲ء۔ انڈین کیسز جلد ۸۱ صفحہ ۹۸۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء اور صفحہ ۱۰۹

(۴) چار ملزمان جرم دفعہ ۲۵ قانون قمار بازی عدالت سیٹی مجسٹریٹ سے سزایاب کئے گئے تھے
چنانچہ سسی رادھو کو سزائے یکھد روپیہ جرمانہ اور بعد اداۓ جرمانہ ایک ماہ قید سخت اور سسی تیشور
۱۲۰ روپیہ جرمانہ اور بعد اداۓ جرمانہ ۱/۲ ماہ قید سخت اور سسی سٹو کو ۱۶۰ روپیہ جرمانہ اور بعد اداۓ
جرمانہ دو ماہ قید سخت کا حکم دیا گیا تھا۔ ان ہر ملزمان کے تبیح حکم کے لئے سندھ جڈٹل کسٹرنز
کورٹ میں شش بج حیدر آباد نے تحریک کی۔ کہ حکم سیٹی مجسٹریٹ صاف طور سے غلط ہے۔ کیونکہ بصورت
دفعہ ۵ ایکٹ قمار بازی ملزم ایک ماہ تک قید کیا جاسکتا ہے۔ یا بشمول جرمانہ ہوگا۔ چنانچہ زیادہ سے

قید جو عدالت لعیوض عدم ادائے جرمانہ تجویز کرے۔ قید محض ہوگی اور اس قید کی سیاحت جو جرمانہ ادا نہ ہونے کی صورت میں عدالت کے حکم سے تجویز ہو۔ نیچے لکھی ہوئی حد سے زائد نہ ہوگی۔ یعنی۔

(۱) جب جرمانہ کی تعدا پچاس روپیہ سے زائد نہ ہو تو کوئی سیاحت جو دو مہینے سے زائد نہ ہو۔

(۲) اور جب جرمانہ سو روپیہ سے زائد نہ ہو۔ تو کوئی سیاحت جو چار مہینے سے زائد نہ ہو۔

(۳) اور باقی اور صورتوں میں کوئی سیاحت جو چھ مہینے سے زائد نہ ہو۔

شرح

دفعہ ہذا ان جبرائے متعلق ہے۔ جن میں صرف جرمانہ کی نثر ہو سکتی ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ ستر عدم ادائے جرمانہ میں پچھ ماہ ہو سکتی ہے۔ اور وہ قید محض ہوگی۔ اور وہ حکم ان مجسٹریٹ کے اختیار سے باہر نہ ہو۔ جو حسب نشاندہ عدم ضابطہ فوجداری اس جرم کے سیوض عائد کر سکتا ہو۔ اور بلذلت مقدار جرمانہ بموجب دفعہ ہذا جب کہ پچاس روپیہ جرمانہ سے زائد نہ ہو۔ تو سیاحت قید دو ماہ سے زائد نہ ہوگی۔ اور جب سو روپیہ جرمانہ ہو۔ کوئی سیاحت چار ماہ سے زائد نہ ہو۔ اور مالی صورتوں میں خواہ مقدار جرمانہ کچھ ہی ہو سیاحت تین چھ ماہ سے زائد نہ ہو۔ اور مجسٹریٹ درجہ اول و دوم حدود دستور حکم صادر کر سکتے ہیں اور مجسٹریٹ درجہ سوم ایک ماہ سے زائد نمیشائے دفعہ ۳۳ ضابطہ فوجداری اجرائے حکم کا مجاز نہیں ہے۔ اور دفعہ ہذا محض ان جرم سے متعلق ہے۔ جن میں محض جرمانہ کی سزا مقرر ہے۔ اور ان سے متعلق نہیں ہے۔ جس کے ارتکاب میں حرمانہ یا قید یا سزا اور نہ ان میں دو جہ ہوں۔

ایسی قید کا جرمانہ ادا | دفعہ ۶۸ :- جو قید جرمانہ ادا نہ ہونے کی
کرنے پر ختم ہو جانا | مسورت میں تجویز ہو۔ وہ اسی وقت ختم ہو جائیگی۔

انڈین کیسز جلد ۸۱ صفحہ ۶۹۵۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۵ء اردو صفحہ ۱۰۶۔

(۶) جب دفعہ ۶۵ تغیرات ہند بموجب میڈرک انٹر گینشن زیر دفعہ ۵۵ حکم سنا کے قید
لجہم ادا کے جرمانہ خلاف قانون ہے۔ ۱۳ مئی ۱۹۳۵ء لاہور جرنل صفحہ ۲۳۵۔

(۷) اردو دفعہ ۶۵ عدم ادا کے جرمانہ میں اصل جرم کی ایک پونگھائی تک دی جاسکتی ہے۔ اردو
دفعہ ۱۸۔ پریس ایکٹ لجہم ادا کے جرمانہ ۶ ماہ قید سختی کا عدالت سے صادر ہونا خلاف قانون ہے

۴۔ الہ آباد دیلی رپورٹ صفحہ ۸۸ مئی ۱۹۳۵ء کریمنیل کیسز صفحہ ۱۳۳۸۔ آل انڈیا رپورٹرز
۱۹۳۵ء الہ آباد صفحہ ۱۰۳۱۔

(۸) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ نے مجرم دفعہ ۶۵ تغیرات ہند مجرم کو لجہم ادا کے جرمانہ ۱۵
یوم قید کا حکم دیا تھا۔ میسور ہائی کورٹ نے حکم مجسٹریٹ خلاف قانون قرار دیا جا کر سنو خ کما گیا۔
اور قرار دیا گیا کہ جب مثلاً دفعہ ۶۵ تغیرات ہند دفعہ ۶۵ تغیرات ہند مجرم کو ۱۵ جرمانہ پندرہ
یوم قید کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے کہ اصل مجرم کی پاداش میں سزا کے قید ایک ماہ دیا
ہے۔ ۱۱ مئی ۱۹۳۶ء لاہور جرنل صفحہ ۲۶۶۔

اس قید کی قسم جو پاداش | **واقعہ ۶۶** :- جو قید جرمانہ ادا نہ ہونے
عدم ادا کے جرمانہ ہو | کی صورت میں عدالت کے حکم سے تجویز ہو۔
وہ اسی قسم کی ہو سکتی ہے۔ جو اس مجرم کی پاداش میں مجرم کے لئے
تجویز ہو سکتی ہو۔“

شرح | دفعہ ۶۵ قید لجہم ادا کے جرمانہ کیا۔ تو وہ قید اس قسم کی ہوگی جو اس مجرم کے تجویز ہو سکتی ہے مثلاً
جو مجرم سزا کے قید سخت ہو۔ تو عدم ادائیگی جرمانہ میں بھی قید سخت ہوگی
خواہ وہ حکم سزا تغیرات ہند یا کسی لوکل ریڈ سپنل لاکس تحت تجویز کیا گیا ہو۔ اگر حکم سزا قید سخت کا
دیا گیا ہو۔ تو لجہم ادا کے جرمانہ قید محض کا حکم دینا خلاف قانون ہوگا۔

سب سے زیادہ قید در صورت عدم ادا کے | **واقعہ ۶۷** :- اگر مجرم کی پاداش میں
جرمانہ جبکہ مجرم کی سزا صرف جرماتہ ہی | صرف جرمانہ کی سزا مقرر ہو۔ تو وہ

اور اگر میعاد کے دو مہینے گزرنے سے پہلے منجملہ جرمانہ کے ۵۰ روپیہ ادا کئے جائیں یا وصول کر لئے جائیں تو دو مہینے ختم ہوتے ہی زید رمانی پائیگا۔ اور اگر ان دو مہینوں کے گزرتے ہی یا اس کے بعد زید کی قید کی حالت میں بیچاس روپیہ ادا کئے جائیں یا وصول کر لئے جائیں تو زید فوراً رمانی پائے گا۔

شرح بدفعہ ہذا جب جرمانہ یا اس کا کوئی حصہ و مجرم ادا کر دے۔ تو اس قدر قید جو بدیم اداے جرمانہ کی گئی ہو یکم تک گائی جائے۔ جس کی توضیح تشریح ہذا میں مفصل کی گئی ہے۔ اور اگر کسی غلطی سے باوجود آٹھ جرمانہ قید بہت لیجاوے تو وہ جرمانہ واپس نہ کیا جاوے گا۔ جو مجرم گورنمنٹ میں اس کی واپسی سے لئے چارہ کار اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن اس کی واپسی جرمانہ محض ملازم متعلقہ کی غلطی سے نہ کی جائے۔ اصولاً مجید از انصاف ہے بلکہ اس کا بار اس ملازم پر پڑنا چاہئے جس کی غلطی سے اس کا عذر آہم باوجود نہیں کیا گیا ہے۔

دفعہ ۷۱ جرمانہ چھ برس کے اندر یا میعاد قید میں کسی وقت وصول کیا جاسکتا ہے۔ کوئی جزو جو وصول ہونے سے باقی رہ گیا ہو۔ منہج حکم سترائے چھ برس کے اندر ہر وقت وصول کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر سترائے حکم کی رو سے غیر چھ برس سے زیادہ کی قید کا مستوجب ہو۔ تو اس مدت کے گزرنے سے پہلے ہر وقت وصول کیا جاسکتا ہے۔

موت جائیداد کو مواخذہ اور مجرم کی موت سے کوئی جائیداد جو اس کی موت سے بری نہیں کرتی اس کے بعد اس کے قرض کی علت میں قانوناً ماخوذ ہو سکتی

ہے اس مواخذہ سے بری نہیں ہو سکتی۔

اصول دفعہ ہذا اصول دفعہ ۵۸ (۶۱) ضابطہ دیوانی ۱۸۵۸ء دفعہ کی گئی ہے کہ جب قرض

جب کہ جرمانہ ادا کیا جائے یا قانون کے طریقہ معینہ کے موافق وصول کر لیا جائے۔

شرح احکام وصولی مجرمہ سب دفعہ ۳۸۹ ضابطہ نو جاری ہو جائے وارنٹ نمٹ جائے دفعہ ۳۸۶ ضابطہ بذریعہ قریبی وسیلہ کسی مال یا منقولہ ملوکہ مجرم کے جاری کیا جائے۔ اور ایک وارنٹ قریبی ملک و ضلع کے نام بھیجے جائے۔ کہ بذریعہ جبرائے مطابق حکمنامہ دیوالی بخلات جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ ملوکہ مجرم سب سرحد تحت دفعہ ۳۸۶ ضابطہ عمل کرے۔

ایسی قید کا جرمانہ کے حصہ متناسبہ دفعہ ۶۹ :- اگر اس قید کی ادا کر دینے پر ختم ہو جانا مبیعہ و گزرنے سے پہلے جو جرمانہ ادا نہ ہونے کی صورت میں بخیر ہو۔ کوئی ایسا حصہ متناسبہ جرمانے کا ادا کیا جائے یا وصول کر لیا جائے کہ قید کی واپس دیا و جو جرمانہ ادا نہ ہونے کی صورت میں مجرم نے طے کی جرمانے کے حصہ باقی ماندہ کے ساتھ نسبت کمی کی نہ کھتی ہو۔ تو قید ختم ہو جائے گی۔

تمثیل

اگر زید کی نسبت سو روپیہ جرمانے کی سزا اور جرمانہ ادا نہ ہونے کی صورت میں چار مہینے کی قید کا حکم صادر ہو۔ تو اس صورت میں اگر میاؤ کے ایک مہینے کے گزرنے سے پہلے ۵ روپیہ ادا کئے جائیں یا وصول کر لئے جائیں تو پہلا مہینہ گزرتے ہی زید رٹائی پائے گا اور اگر پہلے مہینے کے گزر جانے کے وقت یا اس کے بعد زید کی قید کی حالت میں ۵ روپیہ ادا کئے جائیں یا وصول کر لئے جائیں۔ تو زید فوراً رٹائی پائیگا۔

دفعہ ۳۴ ضابطہ فوجداری اصل جُرمانہ کا ساقط نہیں ہوتا ہے۔ حکم جُرمانہ کم کیا جا کر پانچ روپیہ جُرمانہ قائم رکھا۔ اور سینا رام کا اپیل نامنظور کیا گیا۔ کریسٹیل لاجرٹل جلد ۸ صفحہ ۵۰۹ ۱۹۳۷ء اور دھ چیف کورٹ (رسم) ملزم نے جب کہ اپیل خلاف حکم جُرمانہ کیا ہو۔ اور اس کی موت واقع ہو جاوے۔ تو اس کے فوت ہو جانے سے ذمہ داری قانونی وصولی جُرمانہ سے اس کی جائداد سبکدوش نہ ہوگی۔ کریسٹیل لاجرٹل جلد ۸ صفحہ ۵۰۹ ۱۹۳۷ء اور دھ چیف کورٹ۔

حد سزائے جرم جو قید | دفعہ ۷۱ :- جس حال میں کوئی امر جو جرم جرموں سے مرکب ہو ہے چند اجزاء سے مرکب ہو۔ اور ان اجزاء کا ہر ایک

جز بنفسہ جرم ہے تو مجرم کو ان جرموں میں سے ایک سے زیادہ جرم کی سزا نہ دی جائے گی۔ اس حالت کے کہ ایسی سزا کا حکم بصراحت پایا جائے۔

شرح

دفعہ ہذا کے ہمراہ دفعہ ۲۳۵ ضابطہ فوجداری قابل ملاحظہ ہے۔ اور دفعہ ہذا کا حصہ اولیٰ اس صورت میں متعلق ہوگا۔ جب کہ ملزم چند اجزاء جو ٹ اپنی شہادت میں بیان کرتا ہے یا چند دشنام بھی یا چند بات کا مرتکب ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر جز اس فعل کا وہی ہی جرم ہے۔ جیسا کہ اس کا مجموعہ جرم ہے۔ اور اگر وہ اجزاء جدا گانہ احکام سزا کی مراحت کرتے ہوں۔ تو علیحدہ علیحدہ جرم ہوگا۔ مثلاً الف بد ورائی اقب زنی۔ زنا بالجبر کا مرتکب ہوتا ہے۔ تو ہر دو جرائم میں مجرم ہوگا (۱) جب کوئی امر ایسا جرم ہو جو کسی ایسے قانون جو یہ وقت کی دو یا زیادہ مختلف تعزیرات میں داخل ہو جس میں جرائم کی تعزیرات یا ان کی سزائیں درج ہوں۔ یا۔

تشریح

ضمن ۲ دفعہ ہذا میں وہ صورت بیان کی سی ہے۔ جبکہ ایک ہی فعل ہذا کسی وقت ان دنوں نافذ الوقت دو یا زیادہ مختلف تعزیرات جرائم میں داخل ہو۔ تو حکم سزا ایک ہی جرم میں دیا جاوے گا۔ گو فرد قرار داد جرم ہر دو جرائم مرتب ہوگی۔ مثلاً مساقہ ب نے اپنا بچہ کو قطع تعلق کی نیت سے ایک خطرناک جگہ چھوڑ دیا۔ جہاں وہ بچہ مر گیا۔ تو کلکتہ بچہ کے ڈال دینے کا جرم دفعہ ۳۱۷ اور اس کے خطرناک جگہ ڈالنے سے مر جانے کا جرم دفعہ ۳۰۸ دو مختلف تعزیرات جرائم میں داخل ہیں تو سزا کی نسبت حکم سزا محض زیر دفعہ ۳۰۸ دیا جاوے گا۔

لجود اداے قرضہ بعد قید بہگت لینے کے اصل قرضہ مدیون سے سبکدوش نہیں ہوتا ہے۔ تو ایسا ہی وہ ملزم جو باقتضائے رائے عدالت باخقیارات تینری لجود اداے جرمانہ قید بہگت لینا ہے۔ درجی عدالت کا مقروض رہتا ہے۔ اگرچہ بقا ہر یہ سختی معلوم ہوئی ہے کہ جب عدم اداے جرمانہ قیدی مستغرق بہگت لیوے۔ تو اس سے جرمانہ وصول کیا جاوے۔ لیکن اس ظاہرہ سختی کی اعلیت کے مقابلہ میں اس وقت اعمال معلوم ہو جاتی ہے۔ جب کہ ایک ایسا شخص جو باوجود دسروں و مقدرات رکھنے ادا جرمانہ کے بمقابلہ تبادلہ ایسی شے کے جو اس کی ضرورت و آتائش کے لئے خود اس کی پیداکرہ ہے۔ اپنی بہترین آزادی کو خود دوش و محدود کرنا زیادہ پسند کرتا ہے۔ اس لئے ایسے شخص کا لجود اداے جرمانہ قید بہگت لینا اس کو کسی رعایت قانونی کا مستحق قرار نہیں دیا ہے۔ کیونکہ عدم اداے جرمانہ میں قید بہگت لینے پر وصولی جرمانہ ایک سہ تحقیر عدالت تصور کی گئی ہے

دفعہ ہذا دفعہ ۶۸ تفریبات ہندو ۱۰ قوت ۳۸۶ لغایت ۳۸۹ ضابطہ کے مطابق ہے۔

ظاہر ہے کہ لجود اداے جرمانہ ملزم کی جائیداد تمامہ کے مفوضہ منقولہ و غیر منقولہ جائیداد کا بطور قرضہ کی جاکر وصولی جرمانہ کا عمل ہو گا۔ اور یہ جرمانہ تین سو روپے سے چھ سو روپے کے اندر یا اس سے زیادہ مدت میں جب کہ چھ سو روپے سے زائد سزا جرم کو دی گئی ہو ہر وقت وصول کیا جاسکتا ہے۔ اور جرم کے فوت ہو جانے سے اس کی جائیداد اس مواخذہ سے بری نہیں ہو سکتی ہے۔ اور حسب دفعہ ۲۵ قانون عدالت ۱۸۹۷ء ایکٹ عبادات عامہ احکام حسب بانوں کے وصول کو ملکی بابت وارنٹوں کے اجرا اور تحصیل کے متعلق ان کل جرمانوں سے متعلق ہوں گے جو کسی ایکٹ یا ریگولیشن یا قاعدہ یا بائی لاکے بموجب عائد کے قابل بجز اس صورت کے کہ اس ایکٹ یا ریگولیشن یا قاعدہ یا بائی لاکے میں حکم صریح خلاف اس کے مندرج ہو۔

جب جرمانہ حسب معنی دفعہ ۷۰ تفریبات ہند قابل وصول رہ گیا ہو تو عدم اداے جرمانہ میں حکم سزا قید صادر نہیں کیا جاسکتا ہے۔ آل لارول ۱۹۳۵ء ناہرو صفحہ ۱۷۳۵ء پنجاب لارپورٹ صفحہ ۴۵

روٹنگز آف مائیکورس

(۲) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۷۰ تفریبات ہند میں مستیان سینا رام ورتن پشیل مجسٹریٹ کی عدالت سے سزائے جرمانہ پچاس روپیہ و تیس روپیہ دی گئی تھی۔ اور لجود اداے جرمانہ سینا رام ملزم دو ماہ قید محض اور سبھی رتن ملزم کو ایک ماد قید کا حکم تھا۔ سبھی رتن ملزم کا اپیل اودھ چیف کورٹ میں پیش تھا کہ وہ فوت ہو گیا۔ چنانچہ چیف کورٹ سے قرار دیا گیا کہ بموجب احکام دفعہ ۷۰ تفریبات ہند ملزم کے فوت ہو جانے سے اس کے مال ملکیت کو قرضو اہوں کو ادائیگی سے محروم نہیں رکھا ہے۔ اس لئے نیشنل

اُس فعل کا کوئی جزو نہیں ہے جس سے زید نے بکھر کو بالا ارادہ ضرر پہنچایا۔ اس لئے زید بکھر کو بالا ارادہ ضرر پہنچانے کی پاداش میں ایک ستر کا مستوجب اور اس ضرب کی پاداش میں جو خالد کے لگائی گئی۔ دوسری ستر کا مستوجب ہے۔

شرح

دفعہ ہذا شاہ دفعہ ۲۳۵ و ۳۵ ضابطہ فوجداری ہے۔ اور لفظ مجرم متعلقہ دفعہ ہذا حسب معنی دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند ہے اور دفعہ کے ہر حصہ ضمن ہائے میں امتیاز یہ جدید صورت ہائے حسب دفعہ ۳۸ ایکٹ ۱۸۷۲ء ایذا کی گئی ہیں۔ چنانچہ دفعہ ہذا میں جو فعل چند اجزاء سے مرکب ہو اور اُن اجزاء کا ہر ایک جزو بنفسہ مجرم ہو تو مجرم کو اُن جرموں میں سے ایک جرم سے زیادہ کی سزا نہ دی جائے گی۔ بجز اس کے کہ ایسی سزا کا حکم لبراحت پایا جاوے۔ اور جدید مرتبہ ضمن حسب ایکٹ مسطور میں جب وہ امر بموجب کسی قانون نافذ الوقت کی مختلف تعزیرات میں داخل ہو جس میں جرائم کی تعزیرات یا سزائیں درج ہوں۔ اور جب کہ افعال میں چند صورت ہائے جرم کا اشتغال ہو کر مجموعاً کوئی ایک جرم ہو جاوے۔ جیسا کہ ہر حصہ دفعہ ہذا کے ضمن ہائے کی توضیح کرتے ہوئے لبراحت تمثیلات میں درج کیا گیا ہے۔ اور دفعہ ۳۵ ضابطہ فوجداری حکم سزا ان صورتوں میں کہ جب ایک ہی تجویز میں چند جرائم ثابت کئے جائیں تو اُس صورت میں ہمراہ دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند دفعہ ۲۳۵ ضابطہ مطابق طلب ہے۔

دفعہ ۳۵ :- جب کسی شخص پر ایک ہی تجویز میں دو یا زیادہ جرائم ثابت کئے جائیں تو عدالت مجاز ہے کہ بہ تعجیت احکام دفعہ ۱۰۰ مجموعہ تعزیرات ہند ایسے جرموں کی عدالت میں وہ متعدد سزائیں مجرم کے لئے تجویز کرے جو جرائم مذکور کے لئے مسقر ہیں اور جس قدر ویسی عدالت کو عاید کرنے کا اختیار ہے۔ اور چاہیے کہ ویسی سزائیں جب قید یا حبس بموثر دریاے شور کی قسم سے ہوں۔ یکے بعد دیگرے اُس ترتیب سے شروع کی جائیں جس کی عدالت ہدایت کرے۔ الا جب کہ عدالت یہ ہدایت کرے کہ ویسی سزائیں ساتھ ساتھ ہوں :-

(۳) جب افعال جن میں سے ایک یا ایک سے زیادہ کا مجموعہ فی نفسہ جرم ہے۔ سب کے سب بل کر کوئی اور جرم ہو جائیں تو عدالت مجوز کسی ایک جرم منجملہ جرائم مہرہ صدر کی پاداش میں اس پر عاید کر سکتی ہے۔

شرح

ضمنیہ میں وہ جرائم بیان کئے گئے ہیں جن میں چند جرائم کے اشتعال سے ایک جرم بنتا ہے۔ مثلاً نعت زنی دفعہ ۷۱ میں مداخلت بیجا نہ ۸۰ شامل ہیں۔ اور سرقہ بالجبر میں مزاحمت بیجا و حبس بیجا و تعزیر مجرمانہ و استعمال بالجبر و ضرر شامل ہو جاتی ہیں۔ اور یہ جرم ۲۴۲ میں بتایا ہے۔ اور کبھی دو ایک اجزاء جرم کی کمی سے بھی سرقہ بالجبر ہو جاتا ہے۔ مثلاً زید راہ رو جارہے کہ بکرنے اس کو روکا۔ اور دھمکا کر کہا کہ جو کچھ مال اس کے پاس ہے دے دے۔ اور ایک ضرب لٹھی بکر کے مارتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ اگر مال نہیں دے لگا۔ تو مار ڈالا جاویگا۔ بکر بخوف جو کچھ اس کے پاس۔ پور نقد تھا۔ زید کو دیدیا ہے۔ اس میں جملہ امور سطور کے شامل ہونے سے ایک جرم سنگسار ۲۴۲ ہو گیا ہے۔ اور بچوں میں ستم علیحدہ کئے جانے کے قابل جرائم جو زیر دفعہ ۷۱ تعزیرات مہندہ خل ہوں۔ حسب دفعہ ۷۱ جدا گانہ جرائم نہ ہوں گے۔

تمثیلات

(الف) زید نے لٹھی سے پچاس ضرب بکر کے لگائیں تو اس صورت میں ممکن ہے کہ زید اس تمام زد و ضرب سے اور ایک ضرب سے بھی جس سے وہ زد و کوب مرکب ہے بکر کو بالارادہ ضرر پہنچانے کا جرم ہو۔ پس اگر زید ہر ایک ضرب کی پاداش میں سزا کے لائق ہوتا تو وہ پچاس برس تک قید ہو سکتا تھا۔ یعنی فی ضرب ایک برس تک مگر وہ تمام زد و کوب کی پاداش میں صرف ایک سزا کا مستوجب ہے۔

(ب) لیکن جب کہ زید بکر کو مار رہا ہو۔ خالد دست اندازی کرے اور زید خالد کو قصد آمارے۔ تو اس صورت میں چونکہ وہ ضرب جو خالد کو لگائی گئی ہے

ایک سے زیادہ دفعہ ۲۳۵ ضابطہ - (۱) اگر چند سلسلہ وار افعال جو جرموں کی تجویز باہم ایسا تعلق رکھتے ہوں کہ وہ ایک ہی معاملہ ہو گئے ہوں۔ ایک ہی شخص سے ایک سے زیادہ جرائم سرزد ہوں تو جائز ہے۔ کہ ایک ہی تجویز کے وقت اس پر ویسے ہر ایک جرم کا الزام عائد کیا جائے اور ہر ایک کی تجویز کی جائے۔

تمثیلات متعلقہ دفعہ تحتی (۱)

(الف) زید ایک شخص خالد کو جو حراست جائز میں تھا۔ چھڑا لے گیا۔ اور اس کے چھڑانے میں ایک کنٹیل ولید کو جس کی حراست میں خالد تھا۔ زید نے ضرر شدید پہنچایا۔ تو جائز ہے۔ کہ زید کی نسبت جرائم مصرعہ دفعات ۲۲۵ و ۲۳۳ تعزیرات ہند فرو قرار داد جرم لکھی جائے۔ اور احکام اثبات جرم صادر ہوں۔

(ب) زید نے زنا کرنے کی نیت سے دن کے وقت ایک مکان میں نقب زنی کی۔ اور اس مکان میں داخل ہو کر بکر کی زوجہ کے ساتھ زنا کیا۔ تو جائز ہے۔ کہ زید پر جرائم متعلقہ دفعات ۴۵ و ۴۷ تعزیرات ہند جدا جدا افراد قرار داد جرم لکھی جائیں اور جدا جدا احکام اثبات جرم صادر ہوں۔

(ج) زید ہندہ کو جو خالد کی زوجہ ہے۔ خالد کے پاس سے بائیں ارادہ پھسلا لیا کہ اس کے ساتھ زنا کرے۔ اور درحقیقت اس کے ساتھ زنا کا مرتکب ہوا۔ تو جائز ہے۔ کہ زید کی نسبت بابت جرائم متعلقہ دفعات ۹۷ و ۹۸ تعزیرات ہند جدا جدا افراد قرار داد جرم لکھی جائیں اور جدا جدا احکام اثبات جرم صادر ہوں۔

اور ضابطہ فوجداری میں تحت ضمن نامے تمثیلات - الف لغات ج بالترتیب مندرج ہیں۔ ان کی تجویز جدا گانہ ایک ہی وقت میں کرنا جائز ہے۔

وہ جرم جو دو تعزیرات کے اندر آتے (۲۷) اگر افعال مندرجہ ذیل جرم پر مشتمل ہوں

جو بموجب کسی ایسے قانون مجریہ وقت کی رو یا کئی تعزیرات جداگانہ میں داخل ہو جس میں جرائم کی تعزیرات یا تعزیرات مرقوم ہوں۔ تو جو شخص ان افعال کا ارتکاب ہو جائز ہے کہ ایک ہی تجویز کے وقت اس پر ہر مہم منجملہ جرائم مذکور کا الزام عاید کیا جائے۔ اور ایک کی تجویز کی جائے۔

تمثیلات متعلقہ دفعہ سہتی (۲۸)

(ط) زید نے میاں پور پر خالہ کو ایک بیت مارا۔ تو جائز ہے کہ زید کی نسبت بہت جرائم مصرحہ دفعات ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ تعزیرات ہند جدا جدا اقرار قرار و جرم لگائی جائیں۔ اور جدا جدا احکام اثبات جرم صادر ہوں۔

(ی) اناج کے چند مسروقہ بورے چھپا رکھنے کی غرض سے زید اور خالہ کے حوالے کئے گئے۔ جن کو معلوم تھا کہ یہ مال مسروقہ ہے۔ بعد ازاں یہ اور خالہ نے ملا اور ایک غلہ کے کہتہ کی تہ میں ان بوروں کے چھپانے میں ایک دوسرے کی مدد کی۔ تو جائز ہے کہ زید اور خالہ کی نسبت باب جرائم دفعات ۱۱۴ و ۱۱۵ تعزیرات ہند جدا جدا اقرار قرار و جرم لگائی جائیں اور جدا جدا احکام اثبات جرم ثابت ہوں۔

کھ :- ہندو نے اپنے طفل کو بدین علم راہ میں ڈال دیا کہ اس فعل سے بہ احتمال ہو۔ کہ وہ اس طفل کی ہلاکت کا باعث ہوگی۔ اور طفل مذکور ویسے ڈال دینے کے سبب سے مرگیا۔ تو جائز ہے کہ ہندو کی نسبت حسب دفعہ ۱۱۴ و ۱۱۵ تعزیرات ہند جدا جدا اقرار قرار و جرم لگائی جائیں۔ اور جدا جدا احکام اثبات جرم صادر ہوں۔

وہ افعال جو ایک جرم ہوں (۳) اگر چند افعال جن میں سے ایک یا ایک سے زیادہ مگر ان کا مجموعہ دوسرا جرم ہے

نہ بنتا۔ تو فیصلہ استحقاق بالجبرہ کر سکتا تھا۔ اور نفرت اول و دوم دفعہ ۱۷ تہذبات ہند اس مقدمہ متعلق نہیں ہیں۔ اور نہ فقرہ سوم اس سے تعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ الفاظ چند اجزا سے مرکب ہوئے متعلق تہذبات جرائم ہند جرم قبوہ ہذا کے ہیں۔ مقدمہ کی شہادت سے متعلق نہیں ہوتے ہیں۔ اور سرکاری ملازم تھا۔ حسب تعریف دفعہ ۱۷ اکوئی جزو اصلی استحقاق بالجبرہ دفعہ ۸۸ کے نہیں ہے اور اس مقدمہ میں تہذبات جرائم استحقاق بالجبرہ سے قبل مکمل ہو چکا تھا۔ اس لئے احکام سنہ ۱۸۶۰ء بابت ہر جرم کے خلاف قانون نہیں ہیں۔ انڈین رپورٹ الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۵۸۔ ویلی ٹوٹس (الہ آباد جلد ۷ صفحہ ۲۷۷) کے تکیس کرنا اور آلات دس سال تک کی غرض سے پاس رکھنا ایک ہی معاملہ کا حشر ہے۔ اس لئے احکام سنہ ۱۸۶۰ء دفعہ ۲۳۵ و ۲۳۶ تہذبات ہند صادر کرنا خلاف قانون ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۹۲۱۔ ۲۳۶۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۷۰۰۔ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۷۷۔

(۳) زید نے بارادہ سرقہ بوقت شب بکر کے دکان میں لٹکایا۔ اور مکان کے اندر اسکو ضرب خطرناک سر پر لگائی جو مہلک تھی۔ مگر مفروب ہلاک نہیں ہوا۔ اور جرم دفعہ ۳۰ و ۳۱ تہذبات ہند مجسٹریٹ نے ہر دو جرائم میں جدا گانہ ملزم کو سزائیں دیں۔ ملزم کا اپیل ٹریبونل میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ گو حکم سنہ ۱۸۶۰ء قانوناً لغت زنی صحیح ہے۔ لیکن بچوں قسم طریق سے احکام سنہ ۱۸۶۰ء علیحدہ علیحدہ صادر کرنا جائز نہیں ہیں۔ اور حکم سنہ ۱۸۶۰ء تہذبات ہند بحال رکھ کر حکم سنہ ۱۸۶۰ء تہذبات ہند منسوخ کیا کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۹۸۱۔ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۵۰۔

(۴) سسی غلام محمد ایک لڑکی کو بھگائے گیا۔ اور ایک مکان میں اس کو منتقل کر کے رات کو اس کو ملاکت کا خوف دے کر اس سے زنا بالجبرہ کیا۔ ملزم کو در دفعہ ۳۶ و ۳۷ تہذبات ہند سزا دی گئی ٹریبونل لاہور میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جرم دفعہ ۳۶ و ۳۷ تہذبات ہند اس وقت ختم ہو چکا تھا جب کہ لڑکی بیچائی جا چکی تھی۔ اور دوسرا جرم ۳۷ کا علیحدہ ارتکاب ہو رہا ہے۔ ہر دو اجزاء جبراً جدا گانہ ہیں۔ اس لئے اپیل ملزم و سسی کیا اور حکم عدالت شش مجرم دفعہ ۳۶ و ۳۷ تہذبات ہند سات سال و بد دفعہ ۳۷ چار سال بحال رکھا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۸ صفحہ ۱۳۷۱۔ لاہور۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۲۷۔ لاہور صفحہ ۸۸۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۴۴۳۔ لاہور صفحہ ۴۸۴۔ پنجاب لاہورٹ صفحہ ۸۰۲۔

(۵) ایک مقدمہ بلوہ میں چند اشخاص کو قہراً بیچا تھا۔ مجسٹریٹ درجہ اول نے بد دفعہ ۴۷ و ۴۸ تہذبات ہند علیحدہ علیحدہ حکم سنہ ۱۸۶۰ء دیا جس کا اپیل شش کورٹ سے واپس کیا گیا۔ ملزمان نے ٹریبونل مدراس میں اپیل کیا۔ قرار دیا گیا۔ کہ جرم بلوہ اس وقت مکمل ہوا ہے۔ جب کہ جبر و سختی عمل میں آیا ہے۔ اس لئے

اور جیون سنگہ ڈانگ نے کرکھڑا ہو گیا۔ اور سی لاجھ سنگہ نے مساقہ سے زنا یا الجبر کیا تھا۔ جس کی تفتیش انسپکٹر پولیس نے کی اور بدفہات ۵۸ م ۵۶ د ۳۷ تفریات ہند میں جداگانہ طور سے سزا دی گئی تھی۔ ٹائیکوٹ لاہور قرار دیا گیا۔ کہ حکم سزا جداگانہ طور سے زیر دفعات ۳۷ د ۵۸ م ۵۶ تفریات ہند صادر کرنا خلاف قانون نہیں ہے۔ کیونکہ ہر دو جرائم ایک ہی معاملہ کے جزو نہیں ہیں کہ جرم دفعہ ۵۸ م ۵۶ تفریات ہند بدعت مکمل ہو گیا تھا۔ جب کہ ضرر یا مزاحمت بیجا حملہ کی تعریف کی تیاری کر کے نقب زنی دقت کا ارتکاب کیا جا چکا تھا۔ اور اس کے بعد دوسرا جرم دفعہ ۳۷ تفریات ہند کا ارتکاب ہوا ہے۔ اپیل ملزم نامعلوم کیا گیا۔ اور دوسرا جرم میں ۲ سال قید سخت سنگین نہیں ہے۔ حکم سزا قائم رہا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۷۷ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۷۷۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ لاہور صفحہ ۲۹۱۔ ۷ لاہور لاجرنل صفحہ ۱۱۱۔

(۱۴) ایک شخص نے بے جلیبو اسمبلی ہال میں اس وقت جب کہ پریزیڈنٹ مسٹری بی بیگ (منٹک سکاہہ) کے متعلق بطور اعلان کھڑے تھے ملزم نے ایک بم بھینکا تھا۔ جس کے خلاف زیر دفعہ ۵۸ م ۵۶ د ۳۷ تفریات ہند الزام لگایا جا کر حکم سزا دیا گیا تھا۔ لاہور ٹائیکوٹ میں اپیل میں ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب ایک جرم کا ارتکاب بذریعہ ایک فعل کے دو مختلف قانون میں قابل سزا ہو تو محض ایک سزا قانوناً دی جانی چاہیے۔ اور تین جج نے ملزم کو جس دوام عبودہ کی سزا کی سزا کا حکم دیا تھا۔ چنانچہ بھگت سنگہ ملزم کی سزا جس دوام عبودہ کی سزا ہے۔ قائم رکھی گئی۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۳۹۰۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۷۷۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ لاہور صفحہ ۲۹۱۔ ۷۔ ۳۱ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۷۷

(۱۴) جب کہ یکم عام مقدمہ ریائیخ سے زائد اشخاص ایک سے زائد ضرر پہنچادیں۔ تو زیر دفعہ ۵۸ م ۵۶ د ۳۷ تفریات ہند جداگانہ احکام سزا صادر کئے جانے قانوناً جائز ہیں۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۱۳۲ لاہور ٹائیکوٹ آل کریمنیل صفحہ ۲۰ م ۱۹۲۳ لاجرنل صفحہ ۸۸ م ۱۹۲۳ کریمنیل کیسز صفحہ ۱۳۱ م ۱۹۲۳ لاہور رپورٹرز ۱۹۲۳ لاہور صفحہ ۸۱۹۔

(۱۵) جداگانہ احکام سزا زیر دفعہ ۵۸ م ۵۶ د ۳۷ تفریات ہند صادر کرنا حسب منشاء دفعہ ۷۷ تفریات ہند قانوناً جائز نہیں ہیں۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۳۱۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۳۱۔ کلکتہ دیکنی نوٹ صفحہ ۵۸ م ۳۔ انڈیا ۱۹۲۲ کلکتہ صفحہ ۱۹۳۱ کریمنیل کیسز صفحہ ۵۸ م ۷۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۱ کلکتہ صفحہ ۶۰۶۔

مقدمہ میں ملزمان کو کبھی ضرر شدید پہنچا ہے۔ اس لئے جداگانہ حکم سزا بدفعہ ۱۳۷ و ۲۲۵ تفریات ہند بشمول دفعہ ۱۳۹ تفریات ہند صادر کرنا خلاف قانون ہے۔ اس لئے حکم سزا بدفعہ ۱۳۷ تفریات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور حکم سزا جرم دفعہ ۳۲۵ تفریات ہند بشمول دفعہ ۱۳۹ تفریات ہند قائم رہا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۳۷۷۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۲۷۷۔ سو پٹنہ لا جرنل صفحہ ۶۴۱۔

(۹) جرم دفعہ ۱۴۷ و ۳۲۵ تفریات ہند میں جداگانہ احکام سزا صادر کرنا خلاف قانون نہیں ہے۔ لیکن حکم سزا بحالات واقعات مقدمہ سخت نہیں ہونا چاہئے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۶۴۰۔ انڈین کیسز جلد ۶۱ صفحہ ۴۴۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۱ء پٹنہ صفحہ ۳۷۷۔ سو پٹنہ لا ٹائم صفحہ ۵۴۰۔

(۱۰) ایک مقدمہ میں ۱۵ ملزمان جنہوں نے ضرر و ضرر شدید فریق شفاعت یاری کو پہنچایا تھا جسکو زیر دفعہ ۱۴۸ و ۱۳۷ و ۳۲۵ بشمول دفعہ ۱۳۹ تفریات ہند سزا دی گئی تھی اور شش کورٹ سے حکم سزا قائم رہا تھا۔ بائیکورٹ پٹنہ میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دفعہ ۱۴۷ تفریات ہند سے وقت متعلق ہوئی ہے۔ جبکہ قرار داد جرم میں خلاف قانون محض ز جائزہ بعض مشترک عام مقصد کی تکمیل میں معمولی جملہ کار کا کتاب کیا ہے لیکن جب کہ بغرض ہو کر کے مقصد عام کے بغرض ضرر یا ضرر شدید یا باکثرت کا ذریعہ ہو۔ تو اس وقت دفعہ ۱۴۷ تفریات ہند متعلق نہ ہوگی۔ اور حکم سزا جرم دفعات ۱۴۸ و ۱۳۷ و ۳۲۵ بشمول دفعہ ۱۳۹ تفریات ہند خلاف قانون نہ ہوگا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۷۰۷۔ انڈین کیسز جلد ۶۳ صفحہ ۸۳۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۱ء پٹنہ صفحہ ۳۷۷۔ سو پٹنہ لا ٹائم صفحہ ۳۱۶۔

(۱۱) ایک شخص سسی لال کو حراست پولیس سے چند اشخاص متعلقین چھوڑ کر لے گئے تھے جن کے خلاف جرم دفعہ ۲۲۵ و ۱۴۷ تفریات ہند میں حکم دیا گیا تھا۔ بائیکورٹ کلکتہ سے قرار دیا گیا۔ کہ بمطابق احکام دفعہ ۱۴۷ تفریات ہند دفعہ ۳۵ ضابطہ فوجداری یہ جرائم امتیازہ جداگانہ صورت نہیں رکھتے ہیں۔ سسی لال کو محسوس کو چھڑانا مقصود تھا جس کو حراست قانونی سے چھڑایا گیا ہے۔ اس لئے جرم دفعہ ۱۴۷ تفریات ہند متعلق نہیں ہے۔ محض جرم دفعہ ۲۲۵ تفریات ہند ہے۔ اور بصورت واقعات ۱۴۷ تفریات ہند جداگانہ جرم نہیں ہے۔ اس لئے جرم و جرائم کی سزا ساتھ ہی ملگائی جادیں کریمنیل لا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۸۵۱۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۱۰۴۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۳ء کلکتہ صفحہ ۴۰۸۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۱۰۴۰۔

(۱۲) سمات الیشر کورمہ اپنے دوستوں کے گھر میں رات کو سو رہی تھی۔ اور شوہر ش اپنے والدین کے پاس دوسرے مقام پر گیا ہوا تھا۔ نصف شب کو سسی لال بھرت سنگھ نے حیوان۔ کتہ دروازہ کھٹکھا کر اندر داخل ہو گئے۔

(۱۶۱) ایک مردان یا زنان سبزم جہ قتل کے مرتکب ہوئے ہوں تو ایسا معاملہ حسب نشانہ دفعہ ۱۰۰
تغیرات ہند جو گمانہ جرائم میں سہارا ہے۔ اور ایک جرم میں ہر دو جرائم کی ذمہ داری ملکہ
علیحدہ عاید کی جائے گی۔ کہ میں لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۸۹۰۔ اندین کیسز جلد ۳ صفحہ ۲۴۷۔
انڈیا رولز ۱۹۳۵ء کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۲ء کیسز کیس صفحہ ۶۰۶۔ ۱۹۳۱ء کیسز کیس صفحہ ۱۸۰
آل انڈیا رولز کیسز کی حکمت صفحہ ۳۰۰۔

۱۹۳۱ء کیسز کی حکمت صفحہ ۳۰۰۔ ۱۹۳۲ء کیسز کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
اندین کیسز جلد ۳ صفحہ ۲۴۷۔ ۱۹۳۲ء کیسز کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۲ء کیسز کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۲ء کیسز کی حکمت صفحہ ۷۷۷۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
آل انڈیا رولز کیسز کی حکمت صفحہ ۳۰۰۔

(۱۶۲) مردان کے خلاف عدالت شہادت سے ہر گز محتاط نہ ہو۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
دفعہ ۱۰۰ تغیرات ہند کی طرف دستبرد نہ ہو۔ اور ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
جہاں نہ ہو۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
سزا سب سے کم کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
کیونکہ شہادت دفعہ ۱۰۰ کی زبان ہند کی قبل ملازمہ ہیں۔ کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
آل انڈیا رولز کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔

(۱۶۳) دفعہ ۱۰۰ تغیرات ہند کی سخت سزا کے عدور سے روکتی ہے۔ بتایا اس قسم کے جو عدالت
ایک جرم کی پاداش میں صادر کر سکتی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جب ملزم مختلف جرائم
کا مرتکب ہو۔ اس کو مختلف سزائیں نہ دی جائیں۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔
۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔

(۱۶۴) جب کہ جرمانہ حسب نشانہ دفعہ ۱۰۰ تغیرات ہند وصول طلب نہ ہو۔ تو عدم ادائے جرمانہ
میں حکم سزا دینا مناسب نہیں ہے۔ آل انڈیا رولز کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔ ۱۹۳۵ء کیسز کی حکمت صفحہ ۱۸۰۔

تو جائز ہے۔ کہ اُس پر سرتہ اور مال مسروقہ کے لینے اور خیانت مجرمانہ اور دغا کا الزام فرد قرار دیا جائے۔ اور جب صورت مذکورہ دفعہ ۲۳۶ ضابطہ فوجداری کسی اور مجرم کا ملزم مرتکب معلو ہو۔ تو منشاء دفعہ ۲۳۷ ضابطہ فوجداری ملزم پر وہی مجرم ثابت کیا جاوے۔ مگر فرد قرار دیا جائے۔ اُس مجرم کا الزام نہ لگایا گیا ہو۔ اور اگر ایسے مجرم کا الزام لگایا گیا ہو۔ جو چند اجزاء کا مجموعہ ہو۔ اور ان میں سے صرف چند اجزاء بالاشتمال ایک مجرم صغیرہ مکمل کرتے ہوں۔ تو جائز ہے۔ کہ منشاء دفعہ ۲۳۸ ضابطہ فوجداری ملزم پر مجرم صغیرہ ثابت قرار دیا جاوے۔ گو اس پر فرد مجرم میں وہ الزام نہ لگایا گیا ہو۔ اور جب کبھی کسی مقدمہ میں واقعات سے ارتکاب مجرم کی بابت شائبہ ہو۔ تو وہاں ملزم کو بری کرنا چاہیئے۔ ورنہ ثابت شدہ واقعات سے جو صورت خفیف مجرم برخلاف ملزم ثابت ہوئی ہو۔ تو حسب منشاء دفعہ ۲۳۹ اُس مجرم خفیف میں ملزم کو منرا دی جاوے۔ اور بصورت دیگر بصرا صدر عمل کیا جاوے گا۔

قید تنہائی دفعہ ۳۷۷ :- جب کسی شخص پر کوئی ایسا مجرم ثابت ہو۔ جسکی پارش میں اس مجموعہ کی رو سے عدالت کو قید سخت کی سزا کے حکم دینے کا اختیار ہو۔ تو عدالت اپنے حکم سزا میں یہ حکم دینے کی مجاز ہوگی۔ کہ مجرم قید مجوزہ کی میعاد سے کسی ایک عرصہ تک یا چند عرصوں تک جس کی کل مدت تین مہینے سے زائد نہ ہو۔ شرح ذیل کے مطابق تنہا قید رہے۔ یعنی۔

(۱) اگر قید کی میعاد چھ مہینے سے زیادہ نہ ہو۔ تو قید تنہائی ایک مہینے سے زیادہ نہ ہوگی۔
(۲) اگر قید کی میعاد چھ مہینے سے زیادہ ہو اور ایک برس سے زیادہ نہ ہو۔ تو قید تنہائی دو مہینے سے زیادہ نہ ہوگی۔

(۳) اگر قید کی میعاد ایک برس سے زیادہ ہو۔ تو قید تنہائی تین مہینے سے زیادہ نہ ہوگی۔

(ص ۲۲) دفعہ ۱۷ تخریرات ہند میں اس امر کی رد کی گئی ہے۔ کہ مشترکہ واقعات جن سے فی نذر ہر ایک جرم ہوتا ہے۔ اس کی پاداش میں بجائے اس حکم سزا کے جو قانون عدالت کو نافذ کرنا چاہیے سخت حکم نہ دے لیکن جب مختلف جرائم ان احوال سے بنتے ہوں۔ تو مختلف جرائم میں مختلف سزائیں دیا جاسکتی ہیں۔ ۱۷ مایسور نا جرنل صفحہ ۳۵۸۔ ۵ مایسور ٹائیکورٹ رولنگ صفحہ ۹۱۲۔

اس شخص کی سزا جو قیدہ جرموں سے
ایک کا مجرم پایا جاوے جب کہ فیصلہ
میں اس بات کا شبہ نہ ہو کہ وہ کسی
جرم کا مجرم ہے۔
دفعہ ۳۷:۔ ہر حال میں جہاں
یہ تجویز فرار پائے کہ کئی جرموں میں
سے جن کی تہہ سے فیصلہ میں ہو کسی ایک
جرم کا کوئی شخص مجرم ہو جائے۔ مگر اس کا

شبہ رہ جائے کہ وہ شخص ان جرموں میں سے کون سے جرم کا مجرم ہے۔ تو مجرم کو
اُس جرم کی پاداش میں سزا دی جائے گی جس کے لئے کم سے کم سزا مقرر کی گئی
ہے بشرطیکہ ان سب جرموں کے لئے ایک ہی سزا مقرر نہ کی گئی ہو۔

شرح

دفعہ ہذا میں یہ قانون مقرر کیا گیا ہے۔ کہ جب مقدمہ کے احوال ثابت شدہ سے یہ
امریکہ ہو کر واقعات مشتبہ سے کوئی جرم متعلق ہو گا۔ تو عدالت کو چاہیے کہ اشتباہ
کو صاف کر کے بمشائے دفعہ ۷۶ ضمن ۳ ضابطہ فوجداری رائے علی البیل البلیت صادر کرے۔
اصولاً مدعا وضع دفعہ ہذا یہ ہے۔ کہ جب واقعات ثابت شدہ پر لازم کی مجرمت میں اشتباہ نہ ہو۔ اور محض
یہ امر مشتبہ ہو کہ واقعات مشتبہ پر کس دفعہ کا مجرم ہے۔ تو ایسی صورت میں بمشائے دفعہ ۷۶ م ضابطہ
فوجداری ترتیب فرد قرار داد مجرم میں جملہ جرائم یا ان میں سے کسی مجرم۔ ارتکاب کا الزام لگایا جائے
اور ویسے الزامات کی کسی تعداد کی تجویزیں ایک ساتھ ہو سکتی ہوں۔ یا جرائم مذکورہ میں سے کسی ایک جرم
کا الزام علی البیل البیل اس کے ذمہ قائم ہو سکتا ہے۔ مثلاً زید پر ایسے فعل کا ارتکاب کا الزام لگایا
گیا ہو جو سرقہ یا مال سرقہ کے لینے یا خیانت مجرمانہ یا دغا کے مجرم کے درجہ کو پہنچ سکتا ہو۔

(۴) جب کسی ملزم کی تجویز مختلف جرائم میں جو اور ہر ایک جرم میں حکم سزائے قید صادر کیا گیا ہو تو حکم سزا ساتھ ساتھ چھلنے کا یقین ۔ یا جائے گا ۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶

(۵) اور زبردستی ۳۰ حکم قید تنہائی صادر کرنے کے لئے حکم سزائے قید سخت ہونا چاہیے ۔ اور جہاں اصلی حکم سزا اور حقوق حکم سزائے قید سخت میں بشمول قید تنہائی صادر کیا گیا ہو ۔ تو یہ امر خلاف قانون ہو گا ۔ کہ حکم سزائے قید دیگر سے جھگڑا یا جاوے ۔ اور وہ حکم قید تنہائی ساتھ ساتھ چھلنے یا جاوے ۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶

(۶) اور متعدد احکام سزا میں قید تنہائی کا صادر کرنا منشاء دفعہ ۳۷ کے خلاف ہے ۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۸۵ ۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۱۱۱ ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء جگن من صفحہ ۱۹۷ ۔ جلد رنگون ۔ صفحہ ۳۰۶ ۔ ۲ بر لا جرنل صفحہ ۹۲ ۔

(۷) زیر دفعہ ۳۷ حکم سزا قید تنہائی تین ماہ سے زائد صادر نہ کیا جائیگا ۔ گوداگانہ احکامات سزا ہوں ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔ بدیم اذخاں ضمانت ۱۱۰ مذبطہ ملزم کو قید تنہائی نہیں دی جاسکتی ہے سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور لا جرنل صفحہ ۱۹۷ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور لا جرنل صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور لا جرنل صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور لا جرنل صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔

(۸) قید تنہائی تین ماہ سے زائد نہیں دی جاسکتی ہے ۔ لیکن مختلف جرائم کے جداگانہ احکام سزا صادر کئے جاسکتے ہیں ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔ ریفرف ۱۱۰ مذبطہ ضمانت نیک چلتی کے عدم اذخاں بر ملزم کو قید تنہائی کا مجسٹریٹ درجہ اول سے جھگڑا رد و سال قید اذخاں ضمانت کے صادر کیا ۔ جو عدالت ششمن سے بحال رہا ۔ چنانچہ نگرانی ملزم پر ٹائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا ۔ کہ حسب دفعہ ۳۷ تخیرات ہند جرائم مجموعہ تفریقات ہند سے متعلق ہے ۔ نہ کہ کسی اور قانونی حکم سے متعلق ہے ۔ تا دیکھا کہ بالقرع حکم قانون نہ ہو ۔ اس لئے حکم سزا قید تنہائی سنو خ کیا گیا ۔ در حکم ضمانت قائم رکھا ۔ کریمنل لا جرنل جلد ۸ صفحہ ۳۵۷ ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور لا جرنل صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔ آل انڈیا رپورٹرز سٹیم ۱۹۲۳ء لاہور لا جرنل صفحہ ۱۰۷ ۔ ۵ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۲۳ ۔ انڈین کیسز جلد ۷۸ صفحہ ۸۱۷ ۔



سنہ کا اضافہ لعلت بعض جرائم تحت باب ۱۲
یا باب ۱۳ ثبوت جرم سابق کے اگر کسی شخص پر برٹش انڈیا کی

کسی عدالت میں کوئی ایسا جرم ثابت ہو چکا ہو جس کی پادش میں اس
مجموعہ کے باب ۱۲ یا باب ۱۳ کے بموجب دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی
تین برس یا زیادہ کی قید مقرر ہے یا

ب، اگر کسی والی ملک یا ریاست ہندوستانی کی عدالت میں جسکو نو گورنر
جنرل بہادر باجلاس کونسل یا کسی لوکل گورنمنٹ نے خاص یا عام طور پر
اختیارات دئے ہوں شخص مذکور پر کوئی ایسا جرم ثابت ہو چکا ہو جس کی
پادش میں اس کو جرم مذکور کی نسبت باب ۱۲ کے مذکور مجموعہ ہذا کی رو سے
انتہی ہی اور اسی قسم کی قید کا حکم ہوتا۔ اگر اس کا وقوع برٹش انڈیا میں
ہوتا۔ اور وہ شخص پھر کسی ایسے جرم کا مرتکب ہو جس کی پادش میں کسی
باب مذکورہ صدر کی رو سے انتہی ہی اور اسی قسم کی قید مقرر ہے۔ تو پھر
نئے جرم کی پادش میں شخص مذکور کو جس دوام عبور دریا کے شور یا دونوں
قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جاوے گی جس کی میعاد دس
برس تک ہو سکتی ہے۔“

دفعہ ہذا بجائے دفعہ ۱۲ کے بموجب دفعہ ۲ ایکٹ ۱۹۱۱ء ترسیم کی

گئی ہے۔ اور دفعہ ہذا میں جرائم باب ۱۲ دفعات ۲۳۰ تا ۲۶۳ (الف) اور

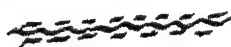
باب ۱۲ میں دفعات ۲۶۴ تا ۲۶۷ تفریحات ہند دفعہ ۵ کی مندرج ہیں لیکن منجملہ باب ۱۲

حد قید تنہائی وقوعہ ۷۴ :- قید تنہائی کے حکم کی تمیز میں قید کی میعاد ہی حال میں ایک مرتبہ چودہ روز سے زیادہ نہ ہوگی اور قید تنہائی کی دو میعادوں کے درمیان کا عرصہ میعاد مذکور کی مدت سے کم نہ ہوگا۔ اور جب کہ قید مجوزہ کی میعاد تین مہینہ سے زیادہ ہو۔ تو کل قید مجوزہ میں سے کسی ایک مہینے میں قید تنہائی سات روز سے زیادہ نہ ہوگی۔ اور قید تنہائی کی دو میعادوں کے درمیان کا عرصہ میعاد مذکور کی مدت سے کم نہ ہوگا۔

اصول دفعہ ہذا میں قید تنہائی کا وقفہ بلحاظ تحفظ صحت جسمانی مجرم وضع کیا گیا ہے تاکہ مسلسل بھگتاؤ و دشوار گزار قید تنہائی سے نگاہ توڑے جسمانی میں نقصانات قابل اصلاح راتوں نہ ہو جاوے۔ اس لئے قید و بھگتاؤ قید تنہائی زیادہ سے زیادہ اور کم سے کم کے لئے دفعہ ہذا میں شرط کی گئی ہے۔ تاکہ غایت و منع قانون پر بطریق انبساط عمل درآمد رہے۔

شرح دفعہ ہذا میں قید تنہائی کا وقفہ زیادہ سے زیادہ ایک دفعہ میں چودہ یوم مقرر کیا گیا ہے۔ اور جب قید تنہائی ایک ماہ سے زیادہ نہ ہو۔ تو قید تنہائی سات یوم سے زیادہ نہ بھگتاؤ جاوے گی۔ اور جب مجرم سات یوم قید تنہائی بھگت لیوے۔ تو قید سخت بھگتاؤ جاوے گی۔ اور اس طرح سے وقفہ دے کر یکے بعد دیگرے قید مجوزہ مجرم سے باری باری پوری کرائی جاوے گی۔ اور غلطی ہذا جب حکم سزا انتہائی قید تنہائی تین ماہ مقرر قید سخت کے صادر ہوا ہو۔ تو زیادہ سے زیادہ وقفہ قید چودہ یوم یہ ترتیب جائزہ مستطوری مجرم کو دیا جائے گا۔

اور قید تنہائی کسی مجرم کو اس وقت تک نہیں بھگتاؤ جائے گی۔ تا وقتیکہ جب فقرہ ۲۵۰، ۲۵۱ دستور العمل جیل فوجات پنجاب میڈیکل افسر تصدیق ذکرے۔ کہ قیدی قید تنہائی بھگتے کے قابل اور دوران قید تنہائی بھگتے کے بموجب مندرجہ مذکور میڈیکل افسر قیدی کا روزانہ معائنہ کیا کرے گا۔ تاکہ قیدی کی صحت جسمانی دیکھی جاتی رہے۔



دفعہ ہذا حکم سنرا صادر کیا جاوے۔ اپنے حکم فیصلہ میں بعد غلطی قید مناسب تعداد ایام ایک سال یا دو یا تین سال تک زیر نگرانی پولیس رہنے کا حکم دیا جاوے۔ اور اس سے پولیس کو اطلاع دی جایا کرے۔

اصول

مدعا وضع دفعہ ہذا یہ ہے۔ کہ جو ملزمان بچوں قسم جرائم باب ماٹے محمولہ صدر میں ایک دفعہ سنرایب ہو کر عبرت حاصل نہیں کرتے ہیں۔ اور ان کا میلان طبیعت پستور ویسے ہی جرائم کی طرف متحرک رہتا ہے جس سے تحفظ امن و امان پبلک معرض خطر میں رہتا ہے۔ اور غایت وضع قانون و سیاست کی تحقیر ہوتی ہے۔ تو ایسے بدھینت ناقابل اصلاح طبع اشخاص کو اس پسند آزاد نیک طبائع اشخاص میں رائٹس کا موقع نہ دیا جاوے۔ جن کی رائٹس سے ان کی عافیت و اسٹس میں احتمال و اختلاف واقع ہوتا ہے۔ بدین لحاظ بدفعہ ہذا بارشالی ارتکاب جرم پر مجرم کو سنرائے جس دوام مجبور دریائے شور یا میعاد قید دس سال تک مقرر کی گئی ہے۔ اور نیز ہنشا دفعہ ۹ و ۱۰ تفریات ہند اگر مجرم کو سنرائے قید سال یا زیادہ دی جاوے۔ تاہم جس مجبور دریائے شور کا حکم دیا جاسکتا ہے۔

فرد قرار داد جرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں
تم فلاں شخص ملزم نایام و تاریخ و مقام فلاں جرم تفریات ہند سی
فلاں شخص سخت کے گھر میں نقب زنی وقت شب کا ارتکاب کیا ہے۔ اور قبل زین جرم دفعہ ۳۸۰
فلاں تاریخ اور جرم ۷۵ تفریات ہند فلاں تاریخ ارتکاب جرائم کیا تھا۔ اور فلاں عدالت مجسٹریٹ
درجہ اول سے سپاؤش جرائم مسطور تم سنرائے قید تین تین سال بہت چکے ہو۔ جس سے تم حسب دفعہ
۷۵ الف تفریات ہند باب ۱ کے مطابق قابل مواخذہ ہو اور تم سنگین سنرا کے مستوجب ہو۔ اور تمہاری
تجویر حسب معنی دفعہ ۷۵۔ الف تفریات ہند عدالت سشن میں ہو گی۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ مجرم
دفعہ ۷۵ تفریات ہند بوجہ سابقہ سنرایابی باب ۱ تفریات ہند تمہاری تجویز بدلت سشن عدالت میں آوے
رونگز آف مائیکورٹس باب ۱۲ و باب ۱۷ تفریات ہند کے جرائم کے اقدام پر دفعہ ۷۵۔
تفریات ہند نوٹ نہیں ہے۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۲ و صفحہ ۱۹۲۸ لاہور
انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۳۲۰۔ ۹ آل انڈیا کریمنیل۔ پورٹ صفحہ ۳۲۳۔ ۲۹ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۵

بشمول دفعہ ۷۵ تفریحات ہند چار سال قید سخت اور بعد بگٹے قید تین سال پہلے زیر نگرانی پولیس کا حکم دیا تھا۔ اور دوسری دفعہ ۲۲۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء بدفعہ ۳۸۰ تفریحات ہند بشمول دفعہ ۷۵ تفریحات ہند سات سال قید سخت اور تین سال پھر زیر نگرانی پولیس کا حکم ہوا تھا۔ ملزم نے اپنے جواب میں تین سزایا میں ماضی سے انکار تحریر کرایا۔ مگر عدالت نے اس ظاہرہ انکار سے ملزم کا اقرار تسلیم کیا۔ اور زیر دفعہ ۷۹ بشمول دفعہ ۷۵ تفریحات ہند ملزم کو جس دوام عبور در یائے شور کا حکم شش کورٹ سے دیا گیا۔ ملزم کے اسل پر لاہور مائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ہمارے روبرو بچوں قسم مقدمات میں احکامات عدالتوں ماتحت کی بہت سی مثالیں موجود ہیں اور ہم نے بار بار لکھا ہے کہ کسی شخص کی چند ماضی سزایا ہوں پر اور ایسے خفیف مقدمہ میں جس دوام عبور در یائے شور کی سزا کا حکم دینا تنظیم انصاف فوجداری میں یہ روشن خیال نہیں ہے۔ اور ملزم کی سابقہ سزائیں منشاء دفعہ ۱۱ ضابطہ ثابت کرنی چاہئیں تھیں اور جب کہ سابقہ جرائم مطابق جرم موجودہ ایک خفیف نوعیت کے ہوں تو عدالت کو ہنشا دفعہ ۷۵ الف تفریحات ہند ایسے خفیف ماضی مقدمات جیسا کہ موجودہ مقدمہ ہے۔ عالم کر کے سزا جس دوام کا حکم دینا مناسب نہیں ہے۔ اور ان واقعات پر عدالت مشکل سے چھ ماہ قید سے زائد کا حکم دے گی۔ اور یہ ضروری ہے کہ بروقت حدود حکم سزایا میں ماضی کی توضیح اور نوعیت اور خصوصیات معلوم ہو دفعہ ۷۵ تفریحات ہند تحریر کرنی چاہئیں۔ اسل ملزم منظور کی گئی اور حکم جس دوام منسوخ کیا جا کر ایک سال قید سخت اور ایک سال زیر نگرانی پولیس دے گا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۰ صفحہ ۱۰۸۲ ۱۹۲۹ء لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۱ صفحہ ۲۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء لاہور صفحہ ۷۸۔ ۷۹۔ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۵۳۰ ۱۹۲۹ء کریمنل کیئر صفحہ ۷۵۔

(۴) اور جو ملزم سابقہ سزایافتہ باب ۱ یا باب ۲ کسی ایسی ریاست بیرون از برٹش انڈیا کی عدالت مجسٹریٹ کا ہو۔ اور برٹش انڈیا میں کسی جرم باب ۱ یا ۲ مذکور میں سے مرتکب ہوا ہو۔ سابقہ سزایا یا بیسل طور سے دفعہ ۷۵ تفریحات ہند متعلق نہ ہوگی لیکن اگر ملزم سابقہ سزایا یا کو فوٹو تسلیم کرے تو عدالت حسب دفعہ مذکور عمل کرے گی۔ مدراس ویلی نوٹ ۱۹۳۰ء صفحہ ۱۷۳۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۱ صفحہ ۴۴ ۱۹۳۰ء لاہور۔ آل لاجرنل

(۲) کسی مقدمہ باب ۱۲ د باب میں یہ واقعہ کہ جرم کسی خاص نوعیت کا نہیں ہے۔ انفرادی یا تحقیق سزا کے لئے خاص وجہ نہیں ہے۔ رالانوٹری۔ بیماری تذکیر و تائید اور عرصہ درمیانی سابقہ سزایابی ملزم صدر حکم کے وقت غور طلب ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں سٹین کورٹ سے ملزم کو جس دوام کی سزا دی گئی تھی جس کے اپیل پر مدراس ٹائیکورٹ سے بوجہ عرصہ آٹھ سال ہوئے سابقہ سزایابی ملزم کو منظور کی اپیل سات سال قید سے حکم سٹین کورٹ تبدیل کیا گیا رالانوٹری رپورٹ ۱۹۲۹ء مدراس صفحہ ۸۴۔ مدراس جلد ۳ د صفحہ ۸۰۔ ۵۳ مدراس صفحہ ۸۰۔ ۷۵ مدراس لاہور جلد ۳۲۔ ۳۰ مدراس لاہور جلد ۱ صفحہ ۷۱۔ ۲ مدراس۔ کریمنل کیسز صفحہ ۳۰۶۔ ۳۹۹ کریمنل کیسز صفحہ ۶۰۹

(۳) ملزم سابقہ سزایافتہ باب ۷ مجرم دفعہ ۴۸ تفریبات بند تھا۔ بارنائی مجرم دفعہ ۳۸۰ تفریبات بند مافوق ہوا۔ چونکہ دفعہ ۴۸ میں تین سال کی سزا نہیں ہے۔ اس لئے پٹنہ ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۷۵ تفریبات بند متعلق نہیں ہے۔ کریمنل لاہور جلد ۲۴ صفحہ ۲۸۲۔ ۱۹۲۵ء پٹنہ۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء پٹنہ صفحہ ۶۶۵۔ ۲ پٹنہ لاہور کریمنل صفحہ ۲۰۵۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۴۶۔

(۴) ایک مقدمہ میں ملزم ایکالی سابقہ سزا فتنہ مجرم دفعہ ۳۷۹ تفریبات بند تھا۔ اور عرصہ ۵ سال بعد ملزم نے یک دو جفت فروش کے بیرونی حصہ سے ایک جفت یا پوسٹ خریدنے کا اٹھ لیا جس کے خلاف مجسٹریٹ امرت سر نے بوجہ سابقہ سزایافتہ ہونے کے تین سال قید سختی کا حکم دیا۔ جوشن کورٹ امرت سر سے بحال رہا۔ ملزم کا اپیل ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ سابقہ سزایابی ملزم ۹۔ اگست ۱۹۱۹ء کی ہے۔ اور حکم مجسٹریٹ درجہ اول ۲ مئی ۱۹۲۳ء اعلیٰ عدالت دفعہ ۷۵ تفریبات بند تین سال قید سختی صادر ہوا ہے۔ ملزم دوران عرصہ درمیانی میں نیک رویہ رہا ہے۔ اور موجودہ مجرم تحقیق نوعیت کا ہے۔ اس لئے حکم سزاتین سال قید سختی منسوخ کی گئی۔ اور چھ ماہ قید کا جس کو سات ماہ ہوتے ہیں کافی سمجھے ہیں۔ اپیل منظور کیا گیا۔ کریمنل لاہور جلد ۳۷ صفحہ ۳۷۴۔ ۱۹۲۹ء لاہور آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۹ء لاہور صفحہ ۲۷۸۔ ۳۰ پنجاب لاہور صفحہ ۵۷۔ انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۷۱۹۔

(۵) ایک مقدمہ مجرم دفعہ ۳۷۹ تفریبات بند میں جس میں ملزم نے ایک ٹین گھی کا ستر کر لیا تھا مجسٹریٹ درجہ اول کے چالان کیا گیا۔ جس کو پہلے ۳۱ مارچ ۱۹۱۶ء مجرم دفعہ ۷۵ تفریبات بند بوجہ سابقہ سزایابی

لیجسلیوٹ کے شور کے بجائے ملزم کو ایک سال قید سخت کا حکم دیا گیا۔ کریمنیل لائبرل جلد ۳۱ صفحہ ۲۶۷۔ ۱۹۳۰ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۱۹۴۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۹ء لاہور صفحہ ۷۸۔ ۱۹۳۹ء کریمنیل کیسز صفحہ ۳۱۹۔ ۱۱ لاہور صفحہ ۲۱۵۔ ۳۱ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۲۱۷

(۹) سمیان اوجا رنگہ و نانک سنگہ ضلع ملتان کپاس کے کیفیت میں روٹی چلتے ہوئے اور جھولیوں میں ڈالتے ہوئے گزار کئے گئے۔ بدفعہ ۷۹۴ تقریرات ہند بوجہ سالتہ سنرا یافتہ مجبرم دفعہ ۷۷۴ تقریرات ہند پانچ پانچ سال قید سخت اور ۳۳ روپیہ جرمانہ اور بعد بھگتے قید تین تین سال زیر نگرانی پولیس رہنے کا حکم دیا گیا۔ ہر دو ملازمان کے اپیل ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ حکم سناخت ہے۔ نوعیت جرم خفیف ہے۔ اس لئے بہ تخفیف حکم دو سال قید سخت اور جرمانہ واپس کیا گیا۔ اور بعد بھگتے قید نگرانی پولیس تین سال کے لئے بحال رکھی گئی۔ کریمنیل لائبرل جلد ۳۳ صفحہ ۱۵۳۔ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۹۳۳ء کریمنیل کیسز صفحہ ۲۶۹۔ ۷۷۴۔ ۱۵۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء۔ ہیر صفحہ ۱۳۷۔

(۱۰) ایک مقدمہ میں تین ملازمان برہمن دہاکہ ایک ملزم کی ضمانت بدفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری ہو چکی تھی۔ اور دوسرا ملازم اس سے قبل ایک مجسمہ سرفہ مویشی میں سنرا بافتہ تھا۔ اور تیسرے ملزم کا چل چلن۔ آیتہ حسراب تھا۔ تو اس کتاب مجبرم دفعہ ۳۷۹ و ۱۱۴ تقریرات ہند پر مجسٹریٹ درجہ اول سے ملازمان کو بشمول دفعہ ۷۷۴ تقریرات ہند سناخت دی گئی تھی۔ چنانچہ حسب قاعدہ ملازمان کے اپیل پر سندھ جودیشی کسٹرنورٹ سے قرار دیا گیا کہ ضمانت دفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری سے دفعہ ۷۷۴ تقریرات ہند متعلق نہیں ہے۔ اور دوسرے ملزم کے خلاف مثل میں سوائے اس کے کہ دس سال ماقبل سرفہ کا ارتکاب کیا تھا۔ اور کوئی امر خلق دفعہ ۷۷۴ تقریرات ہند موجود نہیں ہے۔ اس لئے سنرا مجوزہ عدالت ماتحت کم کی گئی۔ کریمنیل لائبرل جلد ۳۳ صفحہ ۲۶۷۔ ۱۹۳۳ء سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۵ صفحہ ۳۱۷۔

(۱۱) میرن حدود برٹش انڈیا یعنی ارتکاب مجبرم باٹا یا باٹ تقریرات ہند کرنے پر برٹش انڈیا میں ملزم پر دفعہ ۷۷۴ تقریرات ہند مجسٹریٹ کو غور کرنا لازم نہیں ہے۔ کریمنیل لائبرل

۱۹۱۳ء کریمنیل کیئر صفحہ ۱۰۰۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۱۳ء لاہور صفحہ ۶۹۔

(۱۸) سسی بھنور ملزم پر حبسہ دم دفعہ ۵۴ تمیزات ہند عدالت اگرہ میں ثابت ہوا۔ اور بدعات
۱۱م و ۱۱م تمیزات ہند دو دفعہ کا سابقہ سزا یافتہ ریاست بھرت پور ثابت ہونے پر عدالت مشن
سے ملزم کو بخشائے دفعہ ۵۵ الف تمیزات ہند پانچ سال قید سخت کا حکم دیا تھا۔ ملزم کے اپیل
پر ٹائیکورٹ الہ آباد سے جوالہ انڈین کیئر جلد ۲۹ صفحہ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸ پنجاب رپورٹ ۱۹۱۳ء کریمنیل۔ ۱۳
کریمنیل لاہور جلد ۲۷ صفحہ ۵۲۷۔ ۵۲۸ پنجاب ویکلی رپورٹ ۱۹۱۳ء قویداری صفحہ ۳۲۴ پنجاب لاہور
۱۹۱۳ء قرار دیا گیا کہ بیکانیر دہرت پور ویکلی ہفت روزہ کی سزایابی سے دفعہ ۵۵ الف مستثنیٰ نہیں
آتی ہے۔ اس لئے دو سال قید سخت کم کی جا کر ۳ سال قید پٹریم دفعہ ۵۴ تمیزات ہند قائم رکھی۔
کریمنیل لاہور جلد ۲۱ صفحہ ۱۴۱ الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۵ صفحہ ۶۳۲۔ ۶۳۳ آل لاہور جلد ۵۸
لاہورٹ انڈیا آل کریمنیل صفحہ ۵۴۔ انڈین کیئر جلد ۵ صفحہ ۶۳۲۔ جلد ایڈیٹ لاہورٹ ٹائیکورٹ
صفحہ ۱۷۲۔

باب

مستثنیات عامہ کے بیان میں

باب ہذا کی یہ غرض ہے کہ اس میں ان تمام مستثنیات کا تذکرہ کیا جاوے۔
کہ جن کی رو سے بلحاظ حالات نوعیت فعل ایسا عمل جو با دی النظر میں ناجائز، خلاف قانون
معلوم ہوتا ہو۔ وہ جائز تصور کیا جاوے۔ اور یہ دو حصے پر منقسم ہے۔ عام و خاص۔ چنانچہ
مستثنیات عام وہ ہیں جن کا ذکر مجموعہ تمیزات ہند کے باب چہارم میں کیا گیا ہے۔ اور جن
کی وجہ سے ان حالتوں میں نوعیت ان افعال کی جو حسب مجموعہ ہذا جرم قرار دئے گئے ہیں۔
بدل جاتی ہے۔ اور وہ فعل شخص مرکب سے متعلق قرار دیا جاتا ہے۔ اور خاص مستثنیات وہ ہیں۔
جو تمیزات ہند میں بدعات خاص تہذیب و ثقافت میں ہوتی ہیں۔ مثلاً دفعات ۳۲۳ سے ۳۲۴ و ۳۲۵
و ۳۳۵ و ۳۳۶ سے ۳۴۰ تمیزات ہند وغیرہ وغیرہ بدل جاتی ہے۔



جلد ۳ صفحہ ۳۹۳ تا ۳۹۵ مدراس ٹائیکورٹ - انڈین کیسز جلد ۱۵۵ صفحہ ۳۸۸-۳۸۹۔

(۱۲) دفعہ ۷۵ الف تفریبات ہند باب ۱ یا باب ۱ تفریبات ہند کے تکرر، رتکاب جرم پر عائد کی جاتی ہے۔ اور کسی سابقہ سزایابی دیگر قانون پر دفعہ ۷۵ الف تفریبات ہند متعلق نہیں ہے اور نہ سابقہ سزایابی ایک قرار بازی پر ملزم دفعہ ۷۶ ضابطہ فوجداری کے استفادہ کا حق ہوگا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۷۳ صفحہ ۷۷۳ تا ۷۷۴ کریمنیل - انڈین کیسز جلد ۱۵۵ صفحہ ۳۸۸۔

(۱۳) باضول انصاف جرم فوجداری ایسا کوئی رول نہیں ہے۔ کہ کسی بدھے عیسیم سابقہ سزایافتہ کو بمقابلہ نوجوان ملزم سابقہ سزایافتہ کے کم سزا تجویز کی جاوے۔ بلکہ بموجب ضابطہ کافی سزا انصاف مناسب دی جاوے جو بعید از انصاف نہ ہو۔ اس مقدمہ میں ملزم سزایافتہ پانچ سال قید سخت نے جو سیکھتے قید کے ایک گائے قیمتی پچاس روپیہ کا مرقہ کیا تھا۔ جس کو چھ سال قید سخت دی گئی تھی۔ ٹائیکورٹ مدراس نے اس ملزم پر بجائے چھ سال قید سخت کے تین سال قید کم کی جا کر تین سال قید قائم بھی گئی۔ اور قرار دیا گیا۔ کہ حکم سزا عدالت ماتحت بہت سخت تھا۔ اور ہمیشہ حکم بعید از انصاف نہیں ہونا چاہیے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۷ صفحہ ۱۱۵۔ مدراس - انڈین کیسز جلد ۱۶۵ صفحہ ۳۸۷۔

(۱۴) جب کہ ملزم حسب سنی دفعہ ۷۵ کسی جرم باب ۱ یا باب ۱ کا سزایافتہ ہو تو دفعہ ۷۵ الف تفریبات ہند عائد نہ کی جاوے۔ ۲۸ سندھ لارپورٹ صفحہ ۱۹۹ تا ۱۹۳ کریمنیل کیسز صفحہ ۳۸۵۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۵ جلد سندھ صفحہ ۱۹۵۔

(۱۵) سابقہ سزایابی باب ۱ یا ۱ تفریبات ہند حسب سنی دفعہ ۷۵ الف کورٹ، ریشل میں عائد نہ ہوگی۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۱ صفحہ ۴۴۵ تا ۴۴۶ کریمنیل کیسز صفحہ ۱۳۸۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۵ لٹا اور صفحہ ۶۔

(۱۶) ایک حکم منشاء دفعہ ۱۱ ضابطہ فوجداری ملزم کے ریمسٹھ طور سے دفعہ ۷۵ الف تفریبات ہند متعلق نہ ہوگی۔ ۲۸ سندھ لارپورٹ صفحہ ۱۹۹ تا ۱۹۳ کریمنیل کیسز صفحہ ۳۸۵۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۵ سندھ ۱۹۵۔

(۱۷) جب کسی ملزم پر حسب دفعہ ۷۵ الف تفریبات ہند حکم صادر کیا جاوے۔ تو مثل سے سابقہ سزایابی ملزم باب ۱ یا باب ۱ تفریبات ہند حسب منشاء دفعہ ۱۱ ضابطہ فوجداری ثابت ہونی چاہیے۔ اگر یہ امر ثابت نہ ہو۔ تو حکم بموجب دفعہ ۷۵ الف تفریبات ہند جائز نہ ہوگا۔ ۳۵ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۶۹۷۔

شخص کا فرض ہے کہ وہ سوئچ چمکرا اپنے فہم و ادراک سے کام کرے۔ گو بہ حیثیت ملازم یا تحت کا فرض ہے کہ اپنے اعلیٰ افسر کے حکم کی تعمیل کرے۔ لیکن خلاف قانون حکم کی تعمیل سے جو ذمہ داری قانونی عائد ہوگی۔ بہر نوع یا تحت اس کا ذمہ دار ہوگا۔ گو یا تحت نے غلطی سے یہ سمجھا ہو کہ اس کے افسر نے قانون کے مطابق حکم دیا ہے یا حکم دینے کا مجاز تھا۔ مثلاً اگر افسر اپنے ماتحت کسی ملزم کو مار پیٹ کر کے اقبال جرم کرانے کو حکم دے۔ تو یا تحت تعمیل کنندہ دافسر ملزم ہوں گے۔ انڈین لاپورٹ جلد ۲۰ صفحہ ۳۹

اور یہ امر بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ ہر ایک قانون اور نواری کا مجموعہ ہے۔ اور تمام رعایا پر اس کی مطابقت کرنا فرض ہے۔ اور یہ امر فیصلہ شدہ ہے کہ ہر ایک شخص کی نسبت یہ قیاس کیا گیا ہے کہ وہ قانون کو جانتا ہے۔ اور یہ قیاس اس اصول پر مبنی ہے کہ اگر عذر عدم واقفیت قانونی وجہ معذرت قرار دیا جاتا۔ تو ہر شخص مانو ذمہ داری کی بریت کے لئے عذر نہ واقفیت قانونی ایک عمدہ کفیل و محافظ بن جاتا۔ اور اس سے نظم و ترتیب قانونی اور کاروبار ملکیت میں نقص واقع ہو کر سخت خرابی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس لئے کوئی شخص قانونی ناواقفیت کا عذر نہیں کر سکتا ہے۔ البتہ غلطی واقعات جو نیک نیتی سے عمل میں آجائے۔ جیسا کہ مثیل ب میں ظاہر کیا گیا ہے۔ اس سے استفادہ قانونی حاصل ہوگا چنانچہ دفعہ ۱۸ میں جو حکم افسر سے دو حکم قانوناً واجب الاتباع ہو۔ یا واقعات کی غلط فہمی سے بہ نیک نیتی عمل کیا گیا ہو ناچاہیئے۔ اگر حکم خلاف قانون ہے۔ یا غلطی قانونی سے فعل کیا گیا ہے۔ تو دفعہ ۱۸ متعلق نہ ہوگی۔ جیسا کہ بعد میں صراحت کیا گیا ہے۔

ایک پولیس افسر نے بذریعہ ررنٹ بجائے اصلی گرفتاری طلب **روٹ آف ہائیکورٹس** شخص کے دوسرے شخص کو غلط فہمی واقعات سے گرفتار کر لیا تھا۔ جس پر عدالت مجسٹریٹ درج اول سے کسٹبل پولیس کو زبردفعہ ۳۴۲ تیزیرات ہند سنا دی۔ کہ کسٹبل مستغیث کو جانتا تھا۔ اس نے نیک نیتی سے عمل نہیں کیا۔ چنانچہ ملزم کا اپیل ہائیکورٹ بمبئی میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ چار وارنٹ گرفتاری طلب ملزمان کے کسٹبل کے پاس تیزیرات طلب تھے اور مستغیث سے ملزم کی کوئی عداوت نہ تھی اور نہ کوئی اور صورت وجہ تشریک موجود ہے۔ محض نیک نیتی سے غلط واقعات کی بنا پر عمل ہوا ہے اس لئے استفادہ دفعہ ۷۶ تیزیرات ہند ملزم بری کیا جاتا ہے۔ کسٹبل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۷۹، ۸۰ ۸۱ بمبئی۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء بمبئی صفحہ ۳۳۳-۳۳۴۔ ۲۶ بمبئی لاپورٹ صفحہ ۱۳۸۔

(۲) ایک ایڈوکیٹ کو اس کے موکل نے کہا کہ مجسٹریٹ کو آپ نے رشوت کے روپے دئے تھے۔

واقعہ ۷ :- کوئی امر جرم نہیں ہے جس کو ایسا شخص کرے جس پر اس کا کرنا قانوناً واجب ہے۔ یا جس کو وہ شخص کرے جو سبب کسی امر واقعی کی

فعل جو کسی ایسے شخص سے سرزد ہو جس پر اس کا کرنا قانوناً واجب ہو یا جس نے امر واقعی کی غلط فہمی سے باور کیا ہو کہ اس پر اس کا کرنا قانوناً واجب ہے۔

کی غلط فہمی کے نہ سبب قانون کی غلط فہمی کے نیک نیتی سے یہ باور کرنا ہو کہ اس امر کا کرنا اس پر قانوناً واجب ہے۔

تمثیلات

(الف) اگر زید کہ سپاہی ہے اپنے افسر کے حکم سے قانون کے احکام کے مطابق آدمیوں کے ایک گروہ پر بندوق چلائے تو زید کسی جرم کا مرتکب نہ ہوگا۔
(ب) اگر زید کو کسی کورٹ میں جٹس کا عہدہ دار ہے اس کورٹ سے بکرے گرفتار کرنے کا حکم ملے اور تحقیقات واجب کے بعد خالہ کو بکتر سمجھ کر گرفتار کرے تو زید کسی جرم کا مرتکب نہ ہوگا۔

شرح

دفعہ ہذا دفعہ ۹۷ تفسیرات میں مندرجہ بالا میں بعض فرق لفظ واجب و جائز کا ہے اور دفعہ ہذا میں فاعل کسی فعل کے کرنے کو اپنی ذمہ داری خیال کرتا ہے۔ اور لفظ جائز مستعملہ دفعہ ۹۷ تفسیرات میں وہ اس حالت میں فعل کرتا ہے۔ جب کہ فاعل اس کے کرنے کا اپنا اختیار تصور کرتا ہے۔ کہ جو کچھ وہ کرتا ہے درست کرتا ہے۔ اور لفظ قانوناً واجب مستعملہ دفعہ ہذا کا یہ منشاء ہے کہ وہ فعل ہو کجا جائے۔ اس کے کرنے کی ذمہ داری شخص فاعل پر درست ہونی چاہئیں۔ ورنہ شخص اس فعل کے قیام جرم سے بدیں وجہ کہ اس نے اپنے افسر کے حکم سے وہ فعل کیا ہے۔ یا اس نے اپنی ذمہ داری سمجھی تھی۔ وہ فاعل اس فعل کے سنہا اینر نہ سچ سے مستفاد ہو کر استفادہ حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ کیونکہ غلطی قانونی یا ناواقفیت قانونی کا عذر قابل تسلیم نہیں ہے۔ ہر ایک

کے نافذ کرنے کی حالت میں کرے۔ جو اختیار اُس کو قانون کی رو سے حاصل ہے یا جس کو وہ نیک نیتی سے باور کرے کہ وہ اختیار اُس کو قانون کی رو سے حاصل ہے۔

شرح

دفعہ ہذا دیگر دفعات ۷۶ لغایت ۷۹ و ۸۸ تیزرات ہند میں دینر ایکٹ ۱۸۵۹ء کی دفعہ ۱۰ ایکٹ ۱۹۶۱ء پولیس کی دفعہ ۵۲ وغیرہ میں ملازمان کو عدالت کے ذرائع منہی کا تحفظ عطا قدر مراتب قانوناً اس لئے کیا گیا ہے۔ تاکہ وہ بہ نیک نیتی آزاد طریق سے بلا اندیشہ اپنے ذرائع منہی کو انجام دیں۔ اور کوئی امر کسی سہوانی کی وجہ سے ان کے منہی عمل میں قانونی گرفت کا موجب نہ ہووے۔

جبکہ وہ فعل مجرمہ نہ نیت یا بظلم کے بہ نیک نیتی کیا گیا ہو۔ اور بروقت صدور حکم مع عدالت یا کورٹ آف جسٹس بہ نیک نیتی یہ سمجھتا ہو کہ وہ دلیا حکم دینے کا اختیار رکھتا ہے۔ چنانچہ زیر دفعہ ہذا جو حسب معنی دفعہ ۱۹ جج ہو۔ اور بہ حیثیت منہی تحت اختیارات قانونی جن کو وہ ملک نیتی سے باور کرتا ہو۔ کہ وہ اختیار اُس کو قانوناً حاصل ہے۔ کوئی الیا فعل کرے۔ جو اُس کے حدود اختیار سے تجاوز ہو۔ تو وہ فعل اس کا بنشائے دفعہ ہذا جرم نہیں ہوگا۔ لیکن اس دفعہ کے استثنائے ایسا ٹیٹ بیٹ جو محض مقدمہ کو سپرد کرنے کا اختیار رکھتا ہو۔ اور مقدمہ کو سپریشن کرے۔ وہ جو نیک بنشائے دفعہ ۱۹ تمثیل بہ زیر ترفیع جج نہیں ہے۔ اس لئے اُس وقت دو دفعہ ہذا سے مستفید نہ ہوگا۔

اور یہ امر سمجھنا ہے کہ جو باجوں کے ذرائع منہی کی ادائیگی میں انسان کے جسم و جان و مال پر اثر پڑتا ہے۔ اور مختلف واقعات و شہادات پر نتیجہ اخذ کر کے عمل کرنا ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات غلط فہمی واقعات سے شخص متعلقہ کو نقصان پہنچ جاتا ہے اگر دفعہ ہذا وضع نہ ہوتی۔ تو وہ آزاد دی جو آزادی ذرائع منہی جج کا اعلا جرم ہے۔ سوہنی خط میں اپنے سے مناسب طور پر اُس کی انجام دی نہ ہو سکتی۔ اور وہ مفصل اصول قانون رائے ہو جانا جو ہر امر کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اور جج ہمیشہ منہی ذرائع کی انجام دی میں مشورہ و متفکر رہتا۔

روٹنگز آف ٹائیکورس

ایک مقدمہ میں مستفیض کے خلاف فیصلہ میں چند الفاظ ازالہ حیثیت عرفی کے ایسے تحریر کر دئے تھے کہ جن کا تعلق مقدمہ سے کچھ نہ تھا۔ جس پر زیر دفعہ

وہ دس سگوا دیں۔ چنانچہ ایڈوکیٹ نے مجسٹریٹ کو دایسی روپیہ کے لئے چھٹی لکھدی جس مقدمہ ایڈوکیٹ کے خلاف قائم کیا گیا۔ اور رنگون ہائیکورٹ ۳۰ قرار دیا گیا کہ ایڈوکیٹ اپنے نوکل کی ہدایت سے استفادہ حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ اس لئے دفعہ ۶ منطبق نہیں ہوتی ہے آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء صفحہ ۸۳۱۹۳۱ء کریمنیل کیسز صفحہ ۱۷۳۱۷۳۱ء کریمنیل لاجرنل جلد ۳۲ صفحہ ۹۳۲۹۳۲ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۳۲ صفحہ ۵۵۳۵۵۳ء انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء رنگون صفحہ ۱۸۵۱۸۵۔

(۳) ایک مقدمہ میں لمزم نے تحریر کرایا کہ وہ لمکی عمر بالغ تھا تھا۔ اگر اس کی عمر کو نابالغ سمجھا تو لمکی کو نہ لے جھاگتا۔ غلط فہمی سے ایسا ہو گیا ہے۔ ہائیکورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا کہ دفعہ ۷۶ تفریبات متعلق نہیں ہوتی ہے۔ قانونی غلطی کا استثناء نہیں ہے۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء پٹنہ صفحہ ۶۵۱۶۵۱ء کریمنیل کیسز صفحہ ۳۷۳۷۳۷ء انڈین رولنگ ۱۹۳۱ء رنگون صفحہ ۸۳۸۳۔

(۴) دفعہ ۷۶ تفریبات ہند میں استثناء غلط فہمی واقعات کا ہے۔ اور غلط فہمی قانون کا استثناء نہیں ہے۔ کیونکہ نادا قفیت قانونی وجہ معذرت نہیں ہے۔ اور جبکہ برٹش پولیس افسر مقدمہ اکسٹراڈیشن کیس کا مال مسروقہ بجائے مجسٹریٹ بالعلق کے پیش کرنے کے غلطی سے پولیس افسر سٹیٹ کو دیدیں۔ تو نیک نتیجے سے دینے کا عذر ناقابل سماعت ہو گا اور قرار دیا گیا کہ جب کسی مقدمہ اکسٹراڈیشن کی ابتدائی اطلاع ریاست خیر پور کے مجسٹریٹ درج ہو چکی تھی۔ اور محض ریاست کے پولیس افسر کی اطلاع برٹش پولیس افسر کو دینا کافی نہیں ہے۔ کہ سندھ پولیس افسر کسی شخص یا مکان کی تلاش میں تیر تو وسط حکم مجسٹریٹ لیوے۔ اور نہ بغیر حکم مجسٹریٹ کے کوئی مال مسروقہ پولیس سندھ سٹیٹ پولیس کے حوالہ کر سکتی تھی۔ تم کارروائی ناجائز قرار دے کر درخواست استغاثہ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۷ صفحہ ۱۰۶۸۱۰۶۸۔

انڈین کیسز جلد ۱۷۵ صفحہ ۷۸۷۸۔

(۵) کسی پولیس افسر کو ناجائز حکم غلطی سے دیا گیا۔ جس سے غلط فہمی واقعات جرہم ہو گیا۔ تو قرار دیا گیا کہ جب دفعہ ۷۶ پولیس افسر محفوظ ہے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۷۷۷۷ء کلکتہ صفحہ ۸۱۸۸۱۸۔ انڈین کیسز جلد ۵۹ صفحہ ۳۷۳۷۔

جج کا فعل جبکہ وہ عدالت | **دفعہ ۷۷** : کوئی امر جرہم نہیں ہے جو
کا کام کر رہا ہو، جو کوئی جج عدالت کا کام کرتے ہوئے اس اختیار

کا معیار نہیں ہے۔ بلکہ شخص تعمیل کنندہ حکم کی فہم پر انحصار رکھنا ہوگا۔ اور اُس کو چاہیے کہ ذی شعور ان کی طرح بغور عمل کرے۔ ورنہ ذمہ داری قانونی سے سبکدوش نہ ہوگا اور حکم کا تحریری ہونا لازمی ہے۔ زبانی حکم واجب العمل نہ ہوگا۔ ہمیشہ ضابطہ کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔

اصول دفعہ ہذا میں سرکاری خدمات کا انصاف کو مد نظر رکھ کر نیک نیتی سے اختیارات قانونی کا نفاذ آزادانہ طریق سے عمل میں لانا مقصد ہے۔ اور اس طور سے باختم دہی کا سرکار کسی غلطی کے واقع ہونے پر تعمیل کنندہ حکم یا کسی ناش یا دعوے ہر جانہ کا جوابدہ نہ ہووے۔ اور اسی اصول کے لحاظ سے پولیس افسروں کے لئے زیر دفعہ سوم ایکٹ ۱۸۶۱ء بمطابق ضابطہ مقرر کیا گیا ہے۔ اور اسی لحاظ سے دفعہ ۷۷ تعزیرات مہندج کا غلط نفاذ حکم محفوظ کیا گیا ہے۔ اور ایکٹ ۱۸۶۱ء زیر دفعہ (۱) جوڈیشل افسران کی حفاظت کے لئے حسب ذیل قانون ہے۔

کوئی بھی عدالت، حاکم یا کوئی دوسرا شخص جو قانونی احکام کی تعمیل کا پابند ہو۔ یا یہ احوالات کسی ایسے جج یا ججٹریٹ۔ جسٹس آف دی میس۔ کلکٹر یا دوسرے جو عدالت کی کارروائی کرتا ہو۔ جو فرض منصبی میں فعل نیک نیتی سے کیا گیا ہو۔ اس امر کے لائق نہ ہوگا کہ اُس کے خلاف کسی حکم یا وارنٹ کے نقص کی وجہ سے کوئی دعوے دیوانی اس پر کیا جاوے۔ خواہ وہ فعل اُس کے اختیار کے اندر تھا۔ یا تجاوز تھا۔ جب کہ اُس کو قانوناً اہلدار حکم کا اختیار ہو۔

فہمہ میں لفظ کورٹ آف جسٹس جس کی تشریف بہ دفعہ ۲۰ تعزیرات مہند کی گئی ہے۔ مستعمل ہوا ہے۔ اور لفظ تجویز یا حکم کی تشریف بطور خاص تعزیرات مہند یا ایکٹ عبارات عامہ پیش نہیں کی گئی ہے۔ ضابطہ دیوانی کی دفعہ ۲ ضمن (۴) میں لفظ تجویز سے ڈگری یا حکم کے وجوہ مراد ہیں۔ اور ضمن ۱۱ میں حکم سے باضابطہ اجرائے کسی حکم عدالت دیوانی کا مراد ہے۔ جو از قسم ڈگری نہ ہو۔ ہر دو تشریف لفظ تجویز یا حکم مستعمل دفعہ ہذا سے متعلق نہیں ہے۔ لفظ تجویز و حکم کا استعمال ضابطہ فوجداری میں مختلف دفعات استعمال ہوا ہے۔ اور رد ٹکڑے یا ٹیکورٹس میں بھی ان الفاظ کے وضاحت کی گئی ہے۔ چنانچہ تجویز کی کارروائی فرد خبرم کے بعد مراد لی گئی ہے۔ اور اور حکم سے حکم عدالت مجاز قرار دیا گیا ہے۔ اور بعض ٹیکورٹوں نے تجویز کو ملازم کی طلبی و حاضری کی کارروائی کو تجویز تشریف کیا ہے۔ بہر کیف یہ تجویز کی کارروائی عدالت فوجداری کی کارروائی ہے

۵۰۰ تعزیرات ہند بمنظوری قاعدہ مقدمہ اجازت حاصل کی گئی تھی۔ اور مجسٹریٹ نے دفعہ ۷۸ تعزیرات ہند سے استفادہ حاصل کرنے کے لئے استدلال کیا تھا۔ جس پر ناگیور جیلور سے تسرار دیا گیا۔ کہ واقعات انبالہ جیل میں سرنی کا تعلق نفس معاملہ مقدمہ سے کچھ نہیں ہے۔ اس لئے برخلاف جج مستغیث سمجھتے ہیں۔ کہ برخلاف ملزم کا روائی جرم دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند اختیار کی جاوے۔ ۳۰ ناگیور لارپورٹ صفحہ ۲۳۳ - انڈین کیسز جلد ۱۲۹ صفحہ ۱۲۰ - ۶ رولنگ ناگیور صفحہ ۲۲۰ - کریمنل لاجرنل جلد ۳۵ صفحہ ۷۴ - ۱۷۹ ناگیور لاجرنل صفحہ ۳۳۳ - ۱۹۳ کریمنل کیسز صفحہ ۵۱۵ - آل لارپورٹ صفحہ ۱۹۳ ناگیور صفحہ ۱۱۰ - آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳ ناگیور ۱۲۳ -

فصل جو کورٹ کی تجویز یا دفعہ ۷۸ : کوئی امر جرم نہیں ہے۔ جو حکم کے مطابق کیا جائے کسی کورٹ آف جسٹس کی کسی تجویز یا حکم کے مطابق

کیا جائے یا جس کے کرنے کی اجازت اس تجویز یا حکم - مستنبط ہوتی ہو۔ لشرطیلہ امر مذکور اس عرصہ کے اندر کیا جائے۔ جب کہ وہ تجویز یا حکم نافذ رہے۔ گو اس کورٹ آف جسٹس کو ایسی تجویز یا حکم صادر کرنے کا اختیار نہ ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ فاعل نیک نیتی سے باور کرتا ہو۔ کہ کورٹ آف جسٹس کو اس قسم کا اختیار حاصل ہے۔

شرح دفعہ ۷۸ دفعہ ۷۷ تعزیرات ہند - ہر دو ایک اصول پر وضع ہوئے ہیں دفعہ ۷۷ میں جج اور دفعہ ۷۸ میں تعین کنندہ حکم کی حفاظت اور آزادانہ فرائض کی ادائیگی بہ نیک نیتی عمل کرنے میں ذمہ داری مواخذہ جرم سے خارج کیا ہے۔ چنانچہ جب کسی حکم کورٹ آف جسٹس کے مطابق تعین کنندہ کی غلطی سے بہ نیک نیتی کوئی فعل خلاف قاعدہ عمل میں آ جاوے۔ وہ مستثنیٰ ہوگا۔ عام اس سے کہ کورٹ مذکور کو ایسے حکم کے اصدار کا اختیار حاصل نہ ہو۔ اور میرا نیک نیتی کسی معقول صاحب فہم شخص

کی وجہ سے مذرت دوشراٹ سے شردہ ہے۔ اول نیک نیتی دویم غلطی امر واقعہ نہ غلطی ق قانونی
جیسا کہ ہم پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ پولیس انسپران حسب دفعہ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲
۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰
نوجہداری عمل کرتے ہیں۔ جو بصورت غلط فہمی واقعات دفعہ ہذا سے شرٹا الفاظ قانونی
دفعات متعلق محفوظ ہوں گے۔ جیسا کہ سرکاری ملازمان یا داسے 'فرالٹن' منصبی غلط فہمی واقعہ
سے بہ نیک نیتی عمل کرنے پر محفوظ ہیں۔ اور ایسا ہی مجسٹریٹ یا ججہ دار پولیس یا کوئی افسر کمیشن
یا فٹہ فوجی جو نیک نیتی سے حسب دفعہ ۱۳۱ ضابطہ نوجہداری عمل کرے۔ یا کوئی شخص کسی حکم دفعہ
۱۲۸ یا دفعہ ۳۰ ضابطہ نوجہداری نیک نیتی سے عمل کرے۔ تو مجسٹریٹ قسم اشخاص حسب دفعہ ۱۳۱
ضابطہ نوجہداری نیک نیتی سے عمل کرتے ہوئے کسی فعل کے کرنے سے مرتکب جبرم تصور ہو
اور دفعہ ۲ قانون پولیس ایکٹ ۱۹۴۷ میں بہ تحفظ قانونی اثبات و اسنادہ جات کے لئے
بشرط قاضی کی گئی ہے۔

انسپر بڑی سی کال کھینچ فٹخ فرخ آباد نے اختیار وزیر

رونگلر آف مائیکلوٹس

رفیقہ ایکٹ: ریوری اخلاط عمدہ سی رام غلام

شیکید: شراب کی مقدار وقت کے حساب شراب فروخت

کرنے کے جسٹرم حب دفعہ ۶۰ مذکور گنڈا کیا۔ اس غلام ملازم نے ظاہر کیا کہ وہ بول
تیز اب سخت سنگ نے سنگواٹی تھیں۔ پہلی بارہ بوتلوں کی قیمت واجب الادا تھی۔ ان کو
جواب دے دیا تھا۔ اس لئے چوتھا مقدمہ ہے اور ملازم نے برخلاف سب انسپکٹر
علیحدہ استغاثہ کر کے مکمل کرادی اور ڈسٹرکٹ جج ٹریٹ سے سب انسپکٹر کو دفعہ ۴۴۲ تفرات
میں ۴۰۰ روپیہ جبرمانہ کی سزا ہو گئی۔ باقی سب انسپکٹر نے الہ آباد میٹروپولیٹن میں نگرانی
پیش کی جس پر میٹروپولیٹن سے قرار دیا گیا۔ کہ چونکہ سب انسپکٹر نے نیک نیتی سے عمل نہیں کیا۔
اور نہ رابطہ ایکٹ مذکور پر باقاعدہ عمل کیا ہے۔ اس لئے اپنی سب انسپکٹر نا منظور کیا گیا
اور فیصلہ عدالت بحال رکھا گیا۔ کہ کمینٹل لاجسٹریل جلد ۲ صفحہ ۸۱۹ الہ آباد۔ آل انڈیا
ریپورٹر ۲۲۱۹ الہ آباد صفحہ ۲۶۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۴۴۳۔ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۲

(۲) ایک مقدمہ میں ایک شخص نے زیر دفعہ ۵۹ منابطہ ایک شخص کو جبراً ناقابل ضمانت

اور بلحاظ تعریف دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند کا ردائی عدالت دیوانی سے بھی تعلق ہے جب کہ اس کا حکم یا جو نیز نافذ ہو۔ گو اس نے بہ نیک نیتی یہ باور کیا ہو کہ کورٹ آف جسٹس کو ایسا اختیار حاصل ہے، لیکن اس نے اس سے تجاوز کیا ہو۔ جو ریاستیں یہ دفعہ شخص زیر دفعہ ہذا استثناء حاصل کر لیا۔

فعل جو ایسے شخص سے سرزد ہو جو قانون کی رو سے **وفاقی** ہے، کوئی

اُس کے کرنے کا مجاز ہے۔ یا جس نے امر واقعی امر حبرم نہیں ہے جسکو کی غلط فہمی سے اپنے تئیں قانونا اس کے کرنے کوئی ایسا شخص کرے۔

مجاز باور کر لیا ہو۔ جس کو اس کا کرنا قسماً جائز

جائز ہے۔ یا وہ شخص کرے۔ جو بہ بہت کسی امر واقعی کی غلط فہمی کے سبب قانون کی غلط فہمی کے نیک نیتی سے اپنے تئیں اس امر کے کرنے کا قانوناً مجاز باور کرتا ہے۔

تمثیل

اگر زید بکر کو ایسا فعل کرتے دیکھے جو زید کے نزدیک قتل عمد ہو۔ اور

زید اپنی عقل کو متنی المقدور نیک نیتی سے کام میں لا کر اُس اختیار کو عمل میں لائے جو قانوناً سب لوگوں کو حاصل ہے کہ قتل کرتے ہوئے قاتلوں کو گرفتار

کریں۔ اور بکر کو اس نے گرفتار کرے کہ اسکو حاکم ذمی اختیار کے ساتھ لائے۔ تو اس صورت میں زید حبرم کا مرتکب نہ ہوا۔ گو یہ بات تحقیق چاہیے کہ بکر وہ فعل اپنی حفاظت کے واسطے کر رہا تھا۔

شرح | دفعہ ۷۹ دفعہ ۷۹ تعزیرات ہند میں امتیاز کیا جا چکا ہے اور ہر دو دفعات

محفلت کیا گیا ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۵ صفحہ ۱۱۵ - ۳۴ کریمیل لاجرنل صفحہ ۲۸ ۱۹۳۳ء
 مدراس دیلی نوٹ صفحہ ۱۲۲۵ - ۵ مدراس کریمیل کیسز صفحہ ۳۹ - انڈیا رولنگ ۱۹۳۳ء
 مدراس ۲۷۱ ۱۹۳۳ء کریمیل کیسز صفحہ ۳۷۱ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء مدراس
 صفحہ ۲۶۸

(۶) ایک مقدمہ جسرم دفعہ ۳۶۶ تفریبات ہند میں ملزم نے دفعہ ۹ تفریبات ہند سے استفادہ
 چاہا تھا۔ ٹائیکورٹ کلکتہ سے قرار دیا گیا کہ ملزم نے ان اجزاء قانونی کو ثابت نہیں کیا
 ہے۔ جو دفعہ ۹ تفریبات ہند سے استفادہ کر سکے۔ اور ہمیشہ بارثوت ملزم پر ہوتا ہے۔
 کہ جو دفعہ ۹ تفریبات ہند سے استفادہ چاہتا ہے۔ کریمیل لاجرنل جلد ۳۹ صفحہ ۸۲۵ کلکتہ
 ۱۹۳۸ء۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۱۱ ماہ نومبر ۱۹۳۸ء۔

فعل جائز کے کرنے میں | **دفعہ ۸۰:** کوئی امر جرم نہیں ہے
اتفاق کا پیش آجانا جو اتفاق یا شامت سے اور بغیر کسی

مجرمانہ نیت یا علم کے کسی فعل جائز کے کرنے میں صادر ہو۔ اور وہ جائز طریق
 اور جائز وسیلوں سے مناسب احتیاط و ہوشیاری کے ساتھ کیا جاوے۔

مثیل

اگر زید کلہاڑی سے کام کرتا ہو۔ اور پھل نکل کر کسی شخص کے جانگے
 جو قریب کھڑا ہو۔ اور وہ ہلاک ہو جاوے۔ تو اس صورت میں زید کا یہ
 فعل درگزر کے قابل ہے۔ جسرم نہیں۔ بشرطیکہ زید کی طرف سے
 مناسب ہوشیاری میں کچھ قصور نہ ہوا ہو۔

شرح | دفعہ ۸۰ کا مدعا یہ ہے۔ کہ جس صورتوں میں جرم موجودگی اصلی غیر مجرمانہ
 و علم کوئی فعل واقع ہو۔ اور تسلسل فعل میں احتیاط مناسب بھی کیا گیا ہو۔
 تو خواہ مخواہ مجرمانہ قرار دے کر ذمہ داری قانونی شخص مرتکب پر عاید نہ کی جاوے۔

کی بنا پر گرفتار کیا۔ اور ناجائز عمل کا الزام لگا کر بدفہم ۳۲۳ سزا یاب ہوا۔ ہائیکورٹ
پٹنہ میں اپیل بر بنائے نیک نیتی کے باختیار دفعہ ۵۹ ضابطہ تحت دفعہ ۷۹ تعزیرات مندر
بری کیا گیا۔ اور حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۱ صفحہ ۱۳۰
پٹنہ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۹ - ۵ پٹنہ - لاجرنل صفحہ ۱۲۹ - ۱ پٹنہ رٹائم
صفحہ ۶۰ - ۱۹۲۰ پٹنہ صفحہ ۷۶ -

(۳۴) ایک مقدمہ میں چند سکول کے لڑکوں میں جھگڑا ہو گیا۔ جن میں سے ایک لڑکے نے
سکول کھینچنے پر ایک طالب علم سکول کے خلاف شکایت کی۔ اس کے سکیل نے آٹھ ہزار دوسرے
لڑکے حملہ کنندہ کے مابین جس پر بدفہم ۳۲۳ تعزیرات مندر ماسٹر کے خلاف اتنا ثبوت ہوا۔
عدالت سے ماسٹر کو بدفہم ۳۲۳ مذکور سزا دی گئی۔ اپیلی ملزم پر ہائیکورٹ رنگون سے
مبظوری اپیل حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ اور دفعہ ۷۹ تعزیرات مندر کا استفادہ دیا گیا
کہ نظم سکول قائم رکھنے کے لئے تقبہ ضروری تھی۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۶۳۶ -
۱۹۲۷ رنگون - ال انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ رنگون صفحہ ۷۱ - ال انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷
رنگون صفحہ ۱۰۷ - ۳ رنگون صفحہ ۶۴ -

(۳۵) مسمی دریا میں سنگ ضلع گجرات والہ کے عین لڑکے بچپن میں پیدا ہونے کے چند روز بعد
یکے بعد دیگرے مرتے رہے۔ چونکہ لڑکا پیدا ہونے کے چند روز بعد ۱۹۲۷ کو مر گیا۔
اس کے مرنے پر دریا میں سنگ کی توجہ سمات را دھی کو کسی شخص نے بتلایا کہ لڑکوں کی
قبر پر جا کر غسل کرے۔ پھر لڑکا جو پیدا ہو گا۔ زندہ رہے گا۔ چنانچہ سمات را دھی شوہر اش
بچے شب قبر چکان متوفی ۱۱ اپریل ۱۹۲۷ کو را دھی نے غسل شروع کیا۔ تو وہاں مسمی بچے کا سنگ اتفاقاً
آ نکلا۔ جس کو دریا میں سنگ نے نبوت چھو کر لڑکوں سے ہلاک کر دیا۔ جس کو عدالت سے بدفہم
۳۲۳ تعزیرات مندر میں دوام کی سزا دی گئی۔ اپیل بر ہائی کورٹ لاہور سے باختیار دفعہ ۵۹
تعزیرات مندر ملزم کو بری کیا۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۱۹۲۷ - لاہور - ال انڈیا رپورٹر
۱۹۲۷ لاہور صفحہ ۵۵ - اکلنتہ صفحہ ۳۴ - انڈین کیسز جلد ۹۹ صفحہ ۷۱

(۵۱) جب کوئی شخص کوئی ایسا فعل کرے جو قانوناً ناجائز ہو۔ کسی امر واقعہ کی غلط فہمی
سے بہ نیک نیتی وہ شخص اپنے آپ کو مجاز بنا دے کہتا ہو۔ جب دفعہ ۵۹ تعزیرات مندر میں ہے جیسا کہ وہ شخص
جرم سے محفوظ رکھا گیا ہے۔ جو کہ جب دفعہ ۳۲ ضابطہ نو جہداری اور باب جرم کی تفسیر سے

یا امرشدنی یا تقدیری یا پرستی کہنا بجا نہ ہوگا۔ یہ ایسے واقعات سے وابستہ ہے جو فیصل بلا تخصیص علیہ ظاہری ذرائع و اسباب کے وقوع میں آتا ہے۔ اور اس میں کوئی غفلت یا لاپرواہی انسانی شامل نہیں ہوتی ہے۔ اور اس کا وقوع بلا ارادہ و غیر متوقع حالات میں ہو جاتا ہے مثلاً ایک شادی کے موقع پر کھانا کا سہرج آتش بڑی چھوڑا جاتا ہے جو اوپر چڑھ کر جاتے ہوئے ایک کھیت میں جہاں چہری و گھاس کے انبار پڑے تھے اور ایک ڈال ان میں سے پاس سے مارتا تھا۔ بج آتا ہوا گھاس و چہری میں گر کر اسکو جلا دیتا ہے۔ اور ان میں بھی خبر گیران لگے سے مر جاتا ہے۔ اور مہذا ایک شخص شکار سے اگر خالی بندوق رکھ کر کسی کام میں مشغول ہو جاتا ہے۔ دوسرا شخص آکر اسکو بھر کر روئے پر چلانا چاہتا ہے۔ کو آٹا جاتا ہے۔ اور یہ شخص بلا متلائے بندوق و اس کے بچا چلائے۔ اصل کاٹ کاٹا جاتا ہے۔ بندوق کو آٹا جاتا ہے۔ اور ٹھوڑا ٹھوڑا سے دیگر بندوق چل جاتی ہے۔ جس سے ایک شخص ہلاک ہو جاتا ہے۔ اور بصورت دیگر لفظ یہ زبان اگر بندوق بھری ہوئی ہے۔ اوٹھا کر ب کی طرف سیدھی کر کے گھوڑا دیتا ہے۔ اور بندوق کے چنے سے سی انا، ہلاک ہو جاتا ہے۔ ایسی موت اتفاقی نہیں ہے۔ کیونکہ انھوں نے کما حقہ تخصیص سے اطمینان نہیں کیا تھا۔ کہ بندوق بھری ہوئی ہے۔ یا خالی ہے۔

رونگز آف مائیکورٹس | ایک مقدمہ میں دو شخص باہم لڑ رہے تھے جیسے جیسے امیر نام نے ایک عورت جس کی گرد میں ... بار بار ... جو ایک ... کو دالے کے سر میں لگا۔ اور دو دم بعد فطک لگا کی ضرب سے مر گیا تھا۔ جیسے ٹپے لڑنے پر مبتلائے

کیونکہ دیناوی تمدن میں صدائے افعال کا صدور غیر متوقع و قسمتیں سے ہو جاتا ہے جبکہ اصدار سے پیشتر ظاہری اسباب معاملات کے لحاظ سے ان کی کوئی امید نہیں ہوتی ہے اور نہ اس وقت اس میں ایک ذمی شعور ان کو نتیجہ پر پہنچنے کے لئے غلبیت ہوتی ہے۔ اس لئے بلحاظ اس اصول کے کہ بگناہ کا سراپا جانا بمقابلہ مجرم کے رہ جانے کے زیادہ خراب ہے۔ وضع کیا گیا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | دفعہ ہذا سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے امور ذیل کا

اثبات ضروری ہے۔

(۱) جائز فعل کے سلسلہ میں اتفاق یا شامت سے فعل کا واقعہ ہونا۔

(۲) مجرمانہ نیت و علم کا نہ ہونا۔

(۳) اختیار کہ وہ وسائل میں ملحقہ قانونی جائزہ مناسب احتیاط و ہوشیاری کا استعمال کرنا۔

اتفاق | لفظ اتفاق Accident و اخفاض امت اعمال یا بد قسمتی

Misfortune میں بلحاظ واقعات کے قدرے امتیاز کیا گیا ہے اور یہ اتفاق پسلسلہ نمونی طریقہ کار و بار کے بلا کسی نیت یا علم کے واقعہ ہو جاتا ہے۔ اور جس فعل کے دوران میں اس کا وقوع ہو کر لظاہر منتج مجرم ضرر ہوتا ہے۔ وہ بلحاظ حالات نوعیت فعل کے اس قدر متوقع و غلب نہیں ہوتا ہے۔ کہ جس پر ذمی شعور ان مقبولیت سے اقتباس کر سکے کہ یہ فعل کسی فرد کو گشت یا تباہی انسانی کا نتیجہ ہے۔ جیسا کہ تمثیل صدر تحت دفعہ ہذا سے ظاہر ہوتا ہے۔

شامت اعمال | لفظ شامت اعمال یا بد قسمتی Misfortune کا جو شامت اعمال

کے پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ بشرطیکہ اُس امر کے ارتکاب سے نقصان پونہ جانے کی کوئی مجرمانہ نیت نہ ہو اور اس شرط سے بھی کہ نیک نیتی سے کسی دوسرے بد نیتی یا مالی نقصان کے روکنے یا بچانے کے واسطے اس امر کا ارتکاب ہو۔

تشریح :- ایسی صورت میں یہ امر قبیح طلب ہوگا کہ آیا وہ نقصان جس کا رد کرنا یا بچانا مقصود تھا۔ اس قسم کا اور اس قدر قریب الوقوع تھا کہ ایسے فعل کے ارتکاب سے خطرہ کا پیدا کرنا جو ازیا درگزر کے قابل ہو سکتا ہے۔ درحالیکہ مرتکب جانتا تھا کہ اُس فعل کے ارتکاب سے نقصان پیدا ہونے کا احتمال ہے۔

تمثیلات

(الف) اگر زید کسی دھانی جہاز کا ناخدا یا ایک معلوم کرے کہ میں بلا وقوع اپنی غلط یا غفلت کے ایسے مقام میں آ پونہ جانے ہوں کہ قبل اس کے کہ جہاز رگ سکے۔ وہ بگھی کشتی کو جس پر بیس تیس مسافر سوار ہیں ٹکرا کر ضرور تباہ کر دے گا۔ اور رخ پھیرتا ہوں تو دوسری کشتی ج کے ٹکرا کر تباہ کرنے کا خطرہ ہے۔ جس میں صرف دو آدمی سوار ہیں اور ممکن ہے کہ جہاز اس کشتی سے بچ کر نکل جائے۔ تو اس صورت میں اگر زید رخ پھیرے اور اُس کی یہ نیت نہ ہو کہ ج کی کشتی کو تباہ کرے۔ بلکہ نیک نیتی سے یہ غرض ہو کہ ب کی کشتی کے مسافروں کو مخاطرہ سے بچائے۔ تو زید کسی جرم کا مجرم نہیں ہے۔ گو وہ ج کی کشتی کو ایسے فعل کے کرنے سے تباہ کرے جس سے اُس کے علم میں اُس نتیجے کے پیدا ہونا احتمال تھا۔ بشرطیکہ یہ امر ثابت ہو کہ واقعہ میں وہ خطرہ جس سے بچانا اُس کی نیت میں تھا۔ ایسا تھا کہ اُس کے باعث سے ج کی کشتی کو تباہی کے خطرہ میں ڈالنا درگزر کے قابل ہوا۔

دفعہ ۳۱ زیر دفعہ ۳۰ تعزیرات ہند اس لئے سزا دی کہ قبل خلاف قانون کیا گیا تھا۔ اور جائز ذرائع و جائز وسائل بغیر علم مجرمانہ عمل میں نہیں آئے ہیں۔ اس لئے دفعہ ۸۰ سے استفادہ نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ سشن جج کا پیل ٹائیکورٹ اودھ جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اگرچہ طفلک کے ضرب کا لگنا اتفاقی تھا لیکن چونکہ اس وقت ایٹلانٹ جائز فعل و جائز طریق و جائز وسائل سے نہیں کرنا تھا۔ اس لئے دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند سے مستفید نہیں ہو سکتا ہے۔ اور نہ دفعہ ۳۰۔ الف متعلق ہو سکتی ہے۔ اس لئے بہ تبدیل دفعہ ۳۳۵ تعزیرات ہند میں ملزم بہ تخفیف قید سخت چھ ماہ حکم سزا مجوزہ عدالت مکت سے بیگتے گا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۸۹، ۱۹۲۳ء اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۵۳۳ آل انڈیا رپورٹس ۱۹۲۳ء اودھ ۲۶۸-۹ اودھ۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۲۰۳۔

(۳) ایک مقدمہ میں چند شکاری سبکدوش کا شکا بغیل میں کر رہے تھے کہ سبکدوش ایک طرف گھیر کر لانے پر بندہ دق چھائی سمجھا۔ تو ایک شخص کے گولی لگی جس پر ٹائیکورٹ لاہور سے بلجی ذرا وقار اتفاقی ہو نہ ۸۰ تعزیرات ہند۔ ملزم کو بری کیا گیا۔ آل انڈیا رپورٹس ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۸۸۰ ۲۹۰ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۳۵ و آل انڈیا رپورٹس ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۶۵-۳۱ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۹۵۵ لاہور۔ لاجرنل صفحہ ۴۸۲-۳۲ کریمنیل لاجرنل صفحہ ۵۸۴-۱۶ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۲۱۰۔

انڈیا رولنگ ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۳۳۳۔

(۴) ملزم نے ایک عورت سے سخت کھائی کرتے ہوئے عورت کے ایک ٹکڑا مارا۔ جو اس کے پتھے سے لگا۔ جو عورت کی گود میں تھا۔ ملزم کے وکیل نے حسب دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند اتفاقی فعل سے ہو جانے پر استدلال کیا۔ اور جوڈیشل کمشنر کورٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزم ایک جرم دفعہ ۳۲۵ تعزیرات ہند سے ملزم ہے۔ اور جرم دفعہ ۳۰ یا ۳۰ الف کا مرتکب نہیں ہے۔ اور دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند میں تھا تو جائز فعل و جائز طریق سے ملزم کی ضروری ہے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۳۸۹ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۳۳۔

فعل جس سے نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔ دفعہ ۸۱۔ کوئی امر اس لیکن کسی نیت مجرمانہ کے بغیر اور دوسرا وجہ سے جرم نہ ہو گا۔ کہ فاعل یہ نقصان روکنے کے لئے کیا جائے۔ جان کر کہ اس سے کسی نقصان

سات برس سے زیادہ ۸۰ اور بارہ برس سے کم عمر کے طفل کا خون کافی پختگی عقل نہ رکھتا ہو جس سے نہیں ہے۔ جو سات برس سے زیادہ اور بارہ برس سے کم عمر کا طفل کرے۔ اگر اس کی عقل ایسی پختگی کو نہ پہنچی ہو کہ وہ اپنے اس فعل کی ماہیت اور اس کے نتیجوں کی بُرائی بھلائی سمجھ سکے۔

شرح

دفعہ ۳۸ سات برس سے زیادہ اور بارہ برس سے کم عمر کے طفل کا فعل اس شرط سے مشروط کیا گیا ہے۔ جب کہ وہ فعل کی ماہیت اور اس کے اچھے یا بُرے نتیجے کے سمجھنے کی قابلیت نہ رکھتا ہو۔ اور یہ ذمہ داری قانونی بلا استثنا تفصیل عمر یا نشو و نما جسمانی پر منحصر نہیں ہے۔ بلکہ یہ امتیاز قابلیت تو اُسے عقلیہ پر منحصر ہے۔ اور قانونی فوجداری میں مہلتائے دفعہ ۳۶ لڑکا ۱۴ سال کی عمر کا اور لڑکی ۱۶ سال کی عمر کی بالغ سمجھی گئی ہے۔ اور بعض مقامات مشرقی میں اب وہوا صحت افزا اور جسمانی نشو و نما کے لحاظ سے لڑکی ۱۲ سال کی عمر میں بلوغت حاصل کرتی ہے۔ اور اُس کی رضا مندی زیر دفعہ ۱۰۹ تہذیبات ہندو مت کی تصور کی گئی ہے لیکن دفعہ ۳۶ تہذیبات ہند میں یہ رضا مندی اس کی غیر ضروری تصور کی گئی ہے۔ کیونکہ اصول تحفظ حقوق والدین و گارڈین نابالغ کا اس میں منقطع ہو جاتا ہے۔ اور نیز تنظیم تمدن میں موجب احتیال ہوتا ہے۔ چنانچہ زیر دفعہ ۱۰۹ حالات ۱۰ اقوات مقدمہ پر سات سال سے زیادہ اور بارہ سال سے کم عمر کے طفل کا فعل اس وقت جرم سمجھا دے گا۔ جب کہ اُس کے فعل کی نوعیت اور نتیجہ سے اُس کا ضمیر مجربانہ متاثر ہوتا ہو۔ ورنہ اُس کا فعل جرم نہیں ہوگا۔ لیکن جو فعل بد دفعہ ۸۲ یا ۸۳ تہذیبات کیسی نتیجے کا فعل جبرم نہ ہو۔ اور اُس بچہ کی معرفت کوئی شخص فعل کر دے یا جب وہ کوئی شے اپنے گھر سے چور کر کسی شخص کو فروخت کر دے۔ تو وہ شخص جس نے اعانت کی ہو یا مالی خریدار ہو۔ ہر حالت میں خود جبرم کی اعانت اور جبرم ۱۱۸ تہذیبات ہند کا جبرم کی صورت ہو مجرم ہوگا۔

اور قانون انگلستان میں بجائے ۱۶ برس کی عمر کے ہم ۱۴ برس کی حد رکھی گئی ہے۔ اور قانون

فرانسیسی کا منشا یہ ہے۔ کہ جب ملزم سولہ برس کا ہو۔ تو اُس کی پختگی عقل کی بابت تحقیقات کی جاتی ہے۔ کہ وہ فعل کی نوعیت و نتائج کے سمجھنے کی قابلیت رکھتا تھا یا نہیں۔

رولت گراف ہائیکورٹس | ایک لڑکا عمر دس سالہ ایک لڑکی عمر پانچ سالہ کے ساتھ گھر میں ایک سبتر پر ہمیشہ سویا کرتا تھا۔ اور لڑکی

سات سال سے کم عمر | وقوع ۸۲: کوئی امر جو سات برس کے کم عمر کے طفل کا فعل ہے۔ جسے جبرم نہیں ہے۔

شرح اصول عدالت کے لحاظ سے سات سال عمر طفل کا وہ زمانہ ہوتا ہے۔ کہ قوت فہم و ادراک اس قدر موجود نہیں ہوتی ہے۔ کہ طفل کا فعل کی نوعیت و اس کے نتائج کو سمجھ سکے۔ اس لئے سات سال کے بچے کا فعل عدم استطاعت جرم سمجھا گیا ہے۔ اس کو ذمہ دار نتیجہ فعل تصور نہیں کیا گیا ہے۔ اور اب ہی قانون انگلستان میں یہ قطعی فیہ اس کیا گیا ہے کہ سات سال سے کم عمر کا طفل فعل کی نوعیت و نتیجہ کو سمجھنے کے ناقابل ہوتا ہے۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس دفعات ۸۲ و ۸۳ تفسیرات ہند کے علاوہ ملحا تفصیل عمر کوئی شخص کسی عمر کا سنگین جرم کے ارتکاب میں مستثنیٰ نہیں کیا گیا ہے۔ انڈین کیسز جلد ۳۱ صفحہ ۱۶۴ - ۱۶ کریمیل لاجرنل صفحہ ۷۲ - ۱۹ کلکتہ ویکلی نوٹ صفحہ ۱۰۴ - مدراس ویکلی نوٹ صفحہ ۶۸۱ - ۳۲ لا ویکلی صفحہ ۲۲۰ -

(۲) ایک لڑکا ۷ سال سے کم عمر اور ایک لڑکی ہم عمر سے زنا بالجبر کے مقدمہ میں گرفت رہو کہ عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے پُرودیشن ہوا۔ عدالت میں تکمیل جبرم ہو گئی تھی۔ عدالت ہائیکورٹ میں گرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ نہ قانون انگلستان انڈیا پر حاوی نہیں ہے۔ اور ہندوستان میں سال سے کم عمر کا ارتکاب قابلیت ارتکاب جبرم کی موجود ہونا تسلیم نہیں کی گئی ہے۔ اور یہ امر بیدار قیاس ہے۔ کہ ایسی کم عمر کا ارتکاب مرتکب زنا بالجبر ہو سکے۔ اس لئے ملزم بری کیا گیا۔ ۱۳ آل لاجرنل صفحہ ۳۳ - ۱۶ کریمیل لاجرنل صفحہ ۳۲۲ - ۲۸ - انڈین کیسز صفحہ ۶۵۸ -

(۳) دو لڑکے بھڑ ۸ و ۸ سالہ سمیان واحد بخش و دلی محمد نے ریل پر پتھر پھینکے تھے جس کے خلاف مجسٹریٹ نے زیر دفعہ ۱۳۰ ریلوے ایکٹ ان کے گارڈین سے ضمانتیں لے لی تھیں جس حکم کی باقاعدہ نگرانی پر سزا جو ڈیشل کسٹرز کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ہر دو ملزمان بھڑ ۸ و ۸ سالہ حب منشاء دفعہ ۸۲ و ۸۳ تفسیرات ہند مستثنیٰ کی گئی ہیں۔ اور صورت جبرم دفعہ ۱۲۷ یا ۱۳۰ ریلوے ایکٹ ان پر حاوی نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمیل لاجرنل جلد ۳۸ صفحہ ۸۳ - انڈین کیسز جلد ۱۶۵ صفحہ ۶۴۲ - ۱۹۳۷ -

چیت چیت چیت چیت چیت چیت چیت چیت

اور اگر دو ٹکم میں مجبوز دوائی وہ ہوتا ہے۔ جو بعض اوقات صحیح الحقل ہو جاتا ہے۔ اور بدوران مجبوز ناقابل فہم ہوتا ہے۔

اگر سو ٹکم میں مجبوز دوائی وہ شخص ہوتا ہے جو کسی مرض کے لاحق ہو جانے سے دو اٹا بے سمجھ ہو جاتا ہے اور چار ٹکم میں دیوانہ یعنی ششٹی شخص جو بوجہ استعمال کسی شے مسکڑہ یا کسی بیماری آفاقہ کے پیدا ہو جانے سے نوعیت و نتیجہ فعل کی تفہیم سے لاعلم ہو جاتے ہیں۔ جن کی تعلق دفعات ۸۶ و ۸۵ تفریزات ہند میں صاف احکام درج ہیں۔

اصول

مدعا یہ ہے کہ جو اشخاص بوجہ قانون فطرت یا بامراض شدید ناقابل فہم ہو جاتے ہیں۔ اور وہ بے نہیں سمجھ سکے۔ کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں یا کوئی شخص کر رہا ہے۔ یہ بیجا یا خلاف قانون ہے اس کو اس لئے تفریزی احکام کی ذمہ داری سے محفوظ کیا گیا ہے۔ کہ پہلے سے ہی وہ ان قوانین ضروری مابہ حکم الحاکمین سے محروم کیا گیا ہے۔ جن پر حصول خوشنودی دینا دی کا اخصال ہے۔ اور پھر پھر اس کے لئے تو دیوانگی ہی ایک گونہ سزا ہے۔ چہ جائے کہ ان کو مزید تحت قانون تفریزی پر مجبور کیا جاوے البتہ ان احکام میں یہ امر ملحوظ رکھا گیا ہے۔ کہ مبادا بدخلین و بدکردار اشخاص بناؤں گا۔ رسائیوں سے مصنوعی بے سمجھ بن کر قانونی استفادہ حاصل نہ کر سکیں۔ اور بدیں وجہ یہ قیاس کیا گیا ہے۔ کہ ہر شخص اپنے افعال کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار قرار دیا گیا ہے۔ تا وقتیکہ وہ کوئی وجہ مسذوری قانونی ثابت نہ کرے۔ کہ بروقت ارتکاب فعل ملزم کا فہم و ادراک و علم و شعور عقل کی وجہ سے زائل ہو گیا تھا۔ یا بروہ فعل کی نوعیت و نتیجہ کے سمجھنے کے ناقابل تھا۔ استفادہ حاصل نہیں کر سکتا۔ یہ جس کا بار ثبوت حسب دفعہ ۱۰ قانون شہادت ملزم پر ہوتا ہے۔ اور جب مقدمات میں دو غمی نقص کی وجہ سے ارتکاب جرم ہو تا بیخ حاکم ہو۔ تو دواں ارتکاب جرم سے ماقبل و بروقت جرم کی حالت و داغی ملزم دکھنی چاہیے۔ کہ ملزم صحیح و غیر صحیح میں امتیاز رکھتا تھا۔ اور ارتکاب جرم کے وقت فعل کی صلیت اور نتیجہ سمجھتا تھا۔ اگر اوقات سے ملزم کا ارتکاب جرم کے وقت غیر صحیح الحواس ہونا ثابت ہو جاوے۔ تو اس پر ذمہ داری قانونی عائد نہ ہوگی۔ بصورت دیگر وہ قابل مواخذہ ہوگا اور یہ امر صاف طور سے ثابت کیا جانا چاہیے۔ اور اثبات جرم پر وجہ تحریر جرم کا ثابت کرنا غیر ضروری ہے۔

روٹنگز آف ہائیکورٹ | ایک شخص اپنے ہاتھوں میں پتھر لئے آ رہا تھا۔ راستہ میں ایک آدمی کے سر پر پتھر مارے جس سے وہ مر گیا۔ تحقیقات

اکثر رات کو بھانست کر دیتی تھی۔ چنانچہ روکے نے روکے کے س منجس سے ناراض ہو کر چاقو سے اسکو قتل کر دیا۔ اور جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے، منجس کو ایب کی کوہی زب دیا۔ یہ اور خون آلودہ پارچات کو منجس کے پیچے رکھ کر اور کوڑا کو پر ڈال دیا۔ اور جسم خون آلودہ زبانی سے صرف کر دیا۔ اس مقدمہ میں مجازات عدالت استیاز بہ قابلیت طغٹک قتل عمد کا حکم دیا۔ دیکھ گیا۔ اور سزا پھانسی دی گئی۔ اس میں موجوداری جلد اول صفحہ ۱۵۵ اور نہایت ۱۱۔

(۱۲) ایک سالہ روکے نے ایک شخص کا ہمارے قتل کر کے منجس کے پاس حیرت کر دیا چنانچہ مجازات عدالت مجھے طغٹک دیا گیا۔ اور شخص خریدار ہجیم دفعہ ۱۱۱۱ تحریرات سند ملیم قرار دیا گیا اور کھا گیا۔ کہ طغٹک کی زبانی مارے دفعہ ۱۱۱۱ تحریرات، ہندو سنو، نہ کو یہ مہینہ ہے۔ مکہ شخص ہنام کرشنا انڈین لارپورٹ مدر اس جلد ۶ صفحہ ۳۷۷۔

(۱۳) مجھے تحریرات ہند میں مجز دفعات ۸۲ و ۸۳ کے قسمی دوسری دفعات میں ملے خاصیت عمر کے تحت حکم دینے کے لئے کسی عمر کی تفتیس نہیں ہے۔ سند مدر اس دیگلی نوٹ صفحہ ۶۹۱ ۳۳ لاویکی صفحہ ۲۲۰۔

دفعہ ۸۴ :- کوئی آدمی مجسم نہیں ہے جس کو

ای شخص کے لئے وقت و قوت تو جتنی ہے۔

اسے فعل کی مہمیت باہر ہے۔ نیت کے قوت نہ ہو۔ نہ خواہ

اس شخص کا فعل جسکی

عقل میں صورت ہو

کر رہا ہے۔ بیجا یا خلاف قانون ہے۔

شرح

دفعہ ہذا میں صورت عقل، نوعیت و نتیجہ کی لاشی سے مراد ہے۔ اور یہ اس وقت ہوتی ہے۔ جب کہ کسی مرتض سے انسان کے دماغ پر اثر ہو کر وہ تباہم اد کر کے جس

ہو جاتی ہے۔ اور اس کی اقامت جب ذیل میں۔

(۱) جنحوط الحواس یعنی جنحوط فطری۔

(۲) یا عقل یعنی جنحوط دوائی۔

(۳) محنوں دوائی۔

(۴) دیوانہ یعنی نشی

امرا اول سلوب الحواس بیدار نشی بے سمجھ ہونا ہے۔ اور کسی وقت بھی وہ باہوش نہیں ہوتا ہے۔

اختلاف رائے سیول سرجن زیر دفعہ ۱۷۷ م ضابطہ پاگل خانہ میں بھیج دیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۵ صفحہ ۱۹۲
نمبر ۱۹۱۳ دہ - انڈین کیسز جلد ۳۵ صفحہ ۷۸۰ -

درمہمی ضرب گہل نے بوقت صبح اپنے بسترے سے اٹھ کر مکان سے باہر گیا اور کلباڑی کی
ضرب سے طرہ باز خاں اپنے باپ کے سر میں ماری، اور دوسری ضرب اس کے پهلوی میں
ماری جس سے وہ دو یوم بعد مر گیا تھا۔ ملزم کا غیر صحیح الحواس ہونا معلوم ہو کر پاگل خانہ
لاہور میں بجک لپٹا اور جوڈیشل کمشنر زکورت بھیجا گیا تھا۔ جہاں سے وہ ہاتھ لکھا جا کر واپس
کیا گیا۔ اور ملزم کے مقدمہ کی تحقیقات میں ثابت ہوا کہ مقتول اس کے باپ کی دشمنی
ملزم کی زوجہ سے تھی۔ مرد قتل والد خود کو بچلہا کے پاس اپنی زوجہ کے پهلوی میں بیٹھا ہوا
اس کا دیکھا اور زوجہ ملزم کی شہادت اس کے غیر صحیح الحواس ہونے کی تائید میں تھی جس
سے ملزم مجبوں رد امی معلوم ہوا۔ اور ملزم کا جوڈیشل کمشنر زکورت سے اپیل منظور کیا جا کر
منشاء دفعہ ۱۷۷ م ضابطہ فوجداری (پاگل گورنمنٹ میں فیصلہ کر کے تحریر کیا گیا۔ اور ملزم کو
پریمی پوسٹریل جیل میں رکھا گیا، کریمنل لا جرنل جلد ۵ صفحہ ۳۰۰ نمبر ۱۹۱۳ دہ - انڈین کیسز
جلد ۱۲ صفحہ ۳۷۳

(نما) ایک مقدمہ میں سسی دیوارم کا لڑکا ۱۷ سال عمر کا فوت ہو گیا تھا جس کے فوت ہو جانے
کے چھ ماہ بعد وہ پاگل ہو گیا۔ اداوان ایام دیوانگی میں اس نے اپنی زوجہ و ایک دختر کو
قتل کیا۔ اور دوسری لڑکی پر تہہ نسل کیا تھا۔ مگر وہ بچ گئی تھی۔ اور ملزم کا اپیل لاہور
مائیگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ارتکاب جہرم کے وقت ملزم صحیح الحواس نہ ہوتا۔ اور
اس وقت اپنے فعل کی ماسیت جاننے کے ناقابل ہونا کہ جو وہ کر رہا ہے۔ بیجا یا خلاف
قانون ہے۔ استفادہ دفعہ ۸۷ تعزیرات ہند کیلئے ثابت کیا جانا چاہیے۔ اور ملزم کے
ارتکاب سے پیشترہ الجہ انحال و حلین والفاظ و علامات کیے تھے۔ اور جبکہ بحالات یہہ امر
ثابت ہے کہ ملزم کا لہر فوت ہو جانے سے اس کے دماغ کی حالت صحیح نہیں رہی تھی۔ اور نیز
اسی وجہ تحریک کے اس نے اپنی زوجہ و دختر کو قتل کر دیا ہے۔ اس نے بحالات واقعات مقدمہ
ملزم کا فعل بدفعہ ۸۷ تعزیرات ہند داخل ہوتا ہے۔ اپیل ملزم منظور کیا۔ اور زیر دفعہ ۱۷۷ م
ضابطہ فوجداری اور بموجب قواعد لوکل گورنمنٹ ملزم کو پاگل خانہ لاہور میں بھیج دیا جاوے
اور ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۸ صفحہ ۸۹۳ نمبر ۱۹۱۳ دہ - انڈین کیسز

میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ عین ارتکاب جبرم سے قبل ملزم جھوٹا باقی خود بخود کرتا آ رہا تھا۔ اور تجویز مقدمہ کے وقت اصلی دالت پر ملزم معلوم ہوا تھا۔ عدالت سیشن سے ملزم بدفعہ ۳۰۲ تجویزات سنواریا ہوا۔ مائیکورٹ در راس سے قرار دیا گیا۔ کہ بروقت ارتکاب جبرم ملزم جھوٹا لکھا اس تھا۔ اس لئے باستغاثہ دفعہ ۸۴ تجویزات بند بری کر دیا گیا۔ کریٹیل لاجیرنل جلد ۲ صفحہ ۶۸ ملزم ۱۹۳۳ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۷۸۔ ۷۹ مدراس لاجیرنل صفحہ ۵۹۸۔ ۶۰ مدراس لاویکی صفحہ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲ مدراس لاویکی نوٹ صفحہ ۶۴۹۔

(۱۲) ایک ملزم نے اپنے دو بچوں کو قتل کروا تھا۔ تحقیقات سے معلوم ہوا۔ کہ ارتکاب جبرم کے وقت اس کا دماغ صحیح حالت پر نہ تھا۔ اور ارتکاب جبرم سے پیشتر بھی اسی کی دماغی حالت تشریفات تھی۔ لیکن یقینی درجہ عدمہ حالت دماغی ثابت نہیں ہوا تھا۔ اور یہ امر ثابت تھا۔ کہ باپ ملزم کو بچوں سے محبت تھی سیشن جج ضلع بدلتا نے ملزم کی نسبت زیر دفعہ ۳۰۲ تجویزات بند سترے تعاض تجویز فرما کر نکتہ دفعہ ۸۴ ملزم بظہر مائیکورٹ لاہور میں جب لی حکم کے لئے کاغذات پیش کر رہے تھے پٹانہ مائیکورٹ لاہور سے منسوخی حکم سیشن جج جس دوام لیبور در بائے شود کا حکم تبدیل کر دیا۔ اور اہل گورنمنٹ کو صدور حکم مناسب کے لئے کاغذات بھیجے۔ کریٹیل لاجیرنل جلد ۲ صفحہ ۵۸۔ ۵۹ ملزم ۱۹۳۳ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ کریٹیل کیسز صفحہ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱

(۸) فائر اتھلی مثل مقدمہ سے ایسی ثابت ہونی چاہیئے کہ وہ شخص اس قدر کچھ نوعیت فعل نہیں کھتا تھا کہ وہ کیا کر رہا ہے۔ اور اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ورنہ وہ ذمہ داری فعل سے سبکدوش نہ ہوگا اور اپنے فعل کے ارتکاب کا قابل مواخذہ ہوگا۔ کہ مینیل لاجرنل جلد ۱، صفحہ ۷۹ - ۹

سندھ رپورٹ صفحہ ۱۷۱ - انڈین کیسز جلد ۲۳ صفحہ ۶۷۱ -

(۹) ایک شخص نے اپنی زوجہ کے پیٹ میں پتھر مار کر اس کو مار دیا تھا۔ مرنے سے پیشتر اس نے تحریر کر دیا تھا کہ چار یوم پیشتر واقعہ سے اس کا شوہر مخلوط الحواس ہو گیا تھا۔ اور پانچ چھ جگہ جسم اور معدہ پر پتھر کے زخم عورت کے کئے ہوئے تھے۔ اس مقدمہ میں دفعہ ۸۴ تقریرات ہند پر بحث ہوتے ہوئے ملزم کے خلاف سرکاری وکیل نے بحث کی کہ فعل سے یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ ملزم فعل کی نوعیت اور نتیجہ کے سمجھنے سے معذور تھا۔ اس لئے جرم قتلہ دفعہ ۳۰۲ تقریرات ہند کی سزا کا مستوجب ہے۔ چنانچہ مدراس ہائی کورٹ سے حکم جس دوام عبور دریا کے شوہر کو مار دیا جا کر جب دفعہ ۱۰ ضابطہ فوجداری گورنمنٹ کو تحریک کی گئی کہ مقدمہ میں مناسب حکم حسب دفعہ مسطور صادر فرمایا جاوے۔ مینیل لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۸۲۸ - ۱۰ مدراس لادینکی صفحہ ۳۷۷

۲۶ مدراس لائٹ صفحہ ۳۶۱ - مدراس - نیکی نوٹ صفحہ ۷۹۳ - مینیل لاجرنل صفحہ جلد ۲۱ صفحہ ۳۱۷ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۷۷۷ -

(۱۰) ایک مقدمہ میں مسماہ ہندی اور ہجرن لڑکا دونوں مکان میں موجود تھے۔ اور متعلقہ شخص اس کام کرنے تکلیف میں گئے ہوئے تھے۔ کچھ دیر کے بعد ایک شخص گھر میں آیا اور اس نے دیکھا۔ کہ لڑکے کا کھلا کٹا ہوا چار پائی پر پڑا ہے۔ اور مسماہ ہندی وہاں موجود ہے۔ اور خون کے داغ اس پر پڑے ہوئے ہیں۔ مسماہ کو بدفعہ ۳۰۲ تقریرات ہند تقاضہ میں بھیجا گیا۔ اور سول سرجن نے معاینہ کی رپورٹ کی کہ وہ مخلوط الحواس ہے جس کو پاگل خانہ میں بھیجا گیا۔ وہاں سے صحت یاب ہو کر تجویز مقدمہ کے لئے عدالت سیشن میں پیش ہو کر حکم دوام عبور دریا کے شوہر کا حکم دیا گیا۔ الہ آباد ہائی کورٹ میں اپیل پیش ہو کر مثل سے ثابت ہوا۔ کہ دو دفعہ سول سرجن نے معاینہ ملزم پر مخلوط الحواس ہونا لکھا ہے۔ گو زیر دفعہ ۱۰۵ قانون شہادت بار ثبوت ملزم پر ہے۔ کہ مقدمہ کا مستندات عائد تقریرات سے متعلق ہونا محال بات واقعات ثابت کرے۔ ورنہ عدالت ان حالات کا عدم تصور کرے گی۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں۔ کہ ملزم کو شہادت پیش کرنی چاہیئے۔ بلکہ اگر فعل مقدمہ یا شہادت ہمتا ہے۔ ملزم کا فعل کسی مستندات میں آتا ہو۔ تو عدالت کو غور کرنا چاہیئے کہ واقعات مقدمہ سے ملزم مستثبات

جلد ۷۰ صفحہ ۱۳۴ م۔

(۶) بحصول استفادہ دفعہ ۸ تعزیرات میں وجہ تحریر ایک کا نہ ہونا ملزم کے پاگل ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اور نہ یہ کوئی مضبوط شہادت امر مذکور کیلئے مینال کی گئی ہے۔ جو ملزم اپنے فریضے الخواس ہونے پر استدلال کرے۔ کہ بروقت اور کتاب جسٹس۔ وہ صحیح الخواس نہ تھا۔ یہ بار ثبوت اس کے اثبات کا بمقتضیٰ دفعہ ۱۰۵ قانون شہادت، مزہ پر ہے۔ اگر وہ اپنا جھوٹ ہونا ثابت نہ کر سکے۔ تو اس کو مرتکب فعل قرار دینا چاہیئے۔ اور سبب لات ۱۰ قحاح مقدمہ مشتبہ معلوم ہوتا ہے۔ اسلئے رنگون، ٹالیکورٹ سے ہر اسلینسی نواب گورنر جنرل صاحب بہادر باجلاس کونسل رپورٹ کی گئی۔ کہ ازراہ ترجمہ اس مقدمہ میں سزائے موت نہ کی جاوے۔

کرینیل لاجبریل جلد ۸ صفحہ ۳۹۷ ۱۹۳۷ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۷۰۔

(۷) ایک شخص نے اپنی زوجہ اور دو دختران اور ایک پسر کو ایک بڑے چھڑے سے سخت زخمی کیا۔ جن نمرات سے وہ فوت ہو گئے تھے۔ تحقیقات عدالتی میں مقدمہ سپریشن ہوا۔ اور ملزم نے اقبال جرم کرتے ہوئے اپنے آپ کو مجنون الخواس ہونا بتلایا تھا۔

مشین جج نے بحوالہ دفعہ ۸ تعزیرات ہند ملزم کو بری کر دیا۔ اور ہدایت کی کہ ملزم بحراست رہے اور تحت دفعہ ۷۷ م ضابطہ فوجداری عمل ہووے۔ چنانچہ لوکل گورنمنٹ کی جانب سے ٹالیکورٹ میں اپلی مشین ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ سول سرجن نے کوئی بے قاعدگی دماغی قوت ملزم میں نہیں سبتلائی ہے۔ اور منظروری اپل نوکل گورنمنٹ جرائم دفعات ۳۰۲ و ۳۰۶ و ۳۲۴ تعزیرات ہند بدفعہ ۳۰۱ تعزیرات ہند ملزم کو جس بیورد ریائے شور کا حکم دیا۔ ۱۔ بشعارش لوکل گورنمنٹ میں رپوٹ میش کی کہ بدفعہ ۷۷ م ضابطہ فوجداری مناسب حکم دیا جاوے۔ کہ ملزم نے بڑے کسی وجہ تحریر کے دماغی قوت کی بد نظمی کی قسم سے جرم کیا ہے۔ اور نیز قرار دیا۔ کہ دیوانگی جو انسان کو افعال کے لئے راہنمائی کرتی ہے۔ وہ محض قوت دماغی میں تزلزل آنے کی وجہ بھی نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ وہ دلی جذبات کی غیر تحریک کا موجب بھی ہوتا ہے۔ اور یہ مجنون الخواسی ہی ہوتی ہے۔ جو قوت دماغی کو بگاڑ دیتی ہے۔ جس کی وجہ سے ان کے افعال ذمہ داری فوجداری سے بیخ جاتے ہیں، کیونکہ ملزم نہیں سمجھتا ہے۔ کہ وہ کیا کر رہا ہے کہ وہ خلاف قانون ہے۔ یا بیجا عمل ہے۔ اور تا وقتیکہ وہ صورت دفعہ ۸ تعزیرات ہند کا مصدق نہ ہو۔ ذمہ داری تاملانی سے سبکدوش نہیں ہو سکتا ہے۔ کرینیل لاجبریل جلد ۸ صفحہ ۳۸ ۱۹۳۷ ۷۰۔

پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۷۰ صفحہ ۴۰۔

ہے لیکن تاہم مٹرم تھپا تھا کہ جو فوجد وہ کر رہا ہے غلط ہے۔ مٹرم کا بیٹا لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر فرار ہوا۔
 کیا کہ قانونی اصول اور ریڈیکل جس متعلق صحیح الحواسی مساوی نہیں ہے۔ کیونکہ مثلاً اگل نقطہ خیالی یہ ہے۔
 کہ ہر ایک شخص اور کتاب جس مٹرم کے وقت عبوط الحواسی نقطہ کیا گیا ہے کہ وہ اپنی اصلی حالت صحت پر
 بھی نہیں جاتا ہے۔ لیکن قانونی نقطہ منظور میں ہر ایک شخص مٹرم جرم کو صحیح الحواسی سمجھا جاتا ہے۔ کہ اگر کتاب
 جس مٹرم کے وقت وہ شخص کی ذہنیت اور نتیجہ سے لاعلم نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اور جب تک اس کا مقصد نہ
 ضمیر عمل کر رہا ہے اور جو مٹرم ایک بڑے پیمانہ بر خستہ کیا گیا ہو اور اس کی حالت بے اندازہ معلوم
 ہو تو بلاخر وہ نتیجہ نفس سے واقف ہو گا کہ جو کہ وہ کر رہا ہے۔ غلط ہے۔ غلط ہے اور حسب دفتر نمبر ۵۱۸۹
 و استناد حاصل مذکورہ بالا مٹرم دیکھ کر کیا گیا۔ اور حکم سر عدالت کشن بھائی کیا گیا۔ کہ مینٹل لایبرٹری
 جلد ۵۹ صفحہ ۳۹۵۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۵۵۴۔ آل انڈیا رپورٹر جلد ۱۹۱۱ لاہور صفحہ ۵۰۸۔
 (۴۴) ایک مٹرم نے ہو کہ سبچاں ضربات لائی دماغ و پسینوں وغیرہ پر ماری تھیں جس سے
 کمپو ری اور پسین مفرات لوٹ کر موت واقع ہوئی تھی۔ عدالت کشن سے مٹرم کی منس کو زیر دفتر نمبر ۳۰۲
 تقریرات ہند بھائی حکم سر ایچانسی کے لئے ہائیکورٹ لاہور میں پیش کیا گیا تھا۔ اور مٹرم کا پہلی تہا چچا
 لاہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ مٹرم کے ارتکاب جس مٹرم کے وقت اس کا عبوط حواسی ہونا مشکل سے
 ثابت نہیں ہو رہا ہے۔ کہ وہ ارتکاب جس مٹرم کے وقت فعل کی ذہنیت اور نتیجہ کے سمجھنے کے ناقابل تھا۔
 بلکہ بدوران تحقیقات عدالت مٹرم کے عدالت کشن مٹرم الحواسی ہونا ثابت ہے۔ اور عدالت نے ارتکاب
 جس مٹرم کی دماغی حالت زیر اثرات خیالات تیز زلی تھی۔ اس لئے بھائی نے حکم سر ایچانسی کے جس مٹرم
 مجبور دریا کے شور کا حکم دیا جاتا ہے۔ اور جزا اپیل منظور کیا جا کر حکم سر قائم کیا گیا۔ کہ مینٹل لایبرٹری
 جلد ۲۵ صفحہ ۷۷ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۸ صفحہ ۴۱۲۔ آل انڈیا رپورٹر جلد ۱۹۲۳ لاہور صفحہ ۶۱۹۔
 (۵۵) ایک مقدمہ میں مینٹل لایبرٹری نے ایک چار کو قتل کر دیا تھا۔ اور یہ امر ثابت ہوا کہ مٹرم بد وقت ارتکاب
 جرم یہ امر جانتا تھا۔ کہ جو کہ وہ کر رہا ہے غلط قانون ہے۔ اور بحالت مٹرم صحیح الحواسی اس کا ارتکاب کر رہا
 ظاہر کیا گیا تھا۔ اور بدوران کاروائی عدالت وہ صحیح الحواسی تھا۔ عدالت کشن سے مٹرم کو بد وقت ہوا تقریرات ہند
 بھائی حکم سر ایچانسی کے لئے پیش کیا گیا تھا۔ ہائیکورٹ الہ آباد سے یہ تبدیلی حکم سر لئے موت تھیں دوام
 مجبور دریا کے شور کو لکھنؤ کو تحریک کی گئی۔ کہ اس کی نسبت مناسب حکم صادر کیا جاوے۔ کہ مینٹل لایبرٹری
 جلد ۲۵ صفحہ ۳۸۳۔ انڈین کیسز جلد ۸۸ صفحہ ۱۷۱۔ آل انڈیا رپورٹر جلد ۱۹۲۳ لاہور صفحہ ۴۱۲۔
 لاہور صفحہ ۲۲۳۔ ۲۲۳ آل لایبرٹری صفحہ ۱۱۷۔ ۵۔ لایبرٹری آل کر مینٹل صفحہ ۶۷۔

میں سے کسی استثنائے استفادہ حاصل آتا ہے۔ اور جب ملزم قابلِ برہوت ہو جو مجنوبہ الخواس معلوم ہو۔ تو عدالت کا فرض ہے کہ وہ فوراً اسے کہ بروقت ارتکاب جرم وہ فعل کی نوعیت اور نتیجہ کو سمجھنے کے قابل تھا۔ اور اگر ملزم موجب ایکٹ ۱۹۱۲ء مجنوبہ الخواس ثابت نہ ہو۔ تو اس کی نسبت حکم قانونی صادر کرنا چاہیے۔ مثلاً دہری اپیل ملزم حکم عدالت پیشکش منسوخ کیا۔ اور ملزمہ برہی کی بیٹی۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۲۲۵۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۶۸۹۔ انڈیا رپورٹر سسٹم ۱۹۶۲ء الہ آباد صفحہ ۳۳۷۔ ۱۳۵۔ الہ آباد صفحہ ۳۲۹۔

(۱۱) جب کسی مقدمہ میں ملزم کی مجنوبہ الخواسی بروقت ارتکاب جرم سے قطعاً ثابت ہو۔ اور بغیر حق استفادہ زیر دفعہ ۸ قہررات ہند ملزم مہر ہو۔ تو اس کو ثابت کرنا چاہیے کہ بروقت ارتکاب جرم وہ فعل کی نوعیت اور نتیجہ کے سمجھنے کے قابل تھا۔ اور یہ نہیں سمجھتا تھا کہ جو کچھ وہ ہو رہا ہے۔ یا غلط ہے۔ تو عدالت کو چاہیے کہ ارتکاب سے باقی بروقت و مالید کے حالات ملزم کیسے تھے چنانچہ اودھہ جوڈیشل کمشنر زکورت۔ نے انکسشن منسوخ کیا جا کر لکھا گیا کہ ملزم کو خبر راست پاگل خانہ میں بھیجا جاوے۔ انکسشن منسوخ چاہیے کہ لوکل گورنمنٹ کو میٹری سیٹ بذریعہ اطلاع پیش کرے کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۲۱۷۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۶۹۹۔ آل انڈیا رپورٹر سسٹم ۱۹۶۲ء اودھہ صفحہ ۹۰۔ آل انڈیا رپورٹر سسٹم ۱۹۶۲ء لاہور صفحہ ۵۲۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۲۰۔ لاہور صفحہ ۱۱۱۔ لاہور لاجرنل صفحہ ۵۶۶۔ ۷۷۷۔ پنجاب لاجرنل رپورٹ صفحہ ۸۲۳۔

(۱۲) ایک ملزم نے سول نہ جن کی زجر برتہ کیا تھا۔ اور ڈاکٹر مہول سرچن نے ملزم کو بروقت حملہ مجنوبہ الخواس لکھا تھا۔ اور عدالت سے ملزم بریلی باگل خانہ میں بھیجا گیا تھا۔ وہاں سے پیرٹنڈ نے تحریر کیا تھا کہ ملزم صحیح الخواس تھا اور اضابطہ لودالت مشہدات۔ دی گئی تھی اودھہ الٹ مجسٹریٹ درجہ اول سے ملزم کو بیدارش جرم ۹ ماہ تفت کی سزا دی گئی تھی۔ اپیل پر الہ آباد میگزین سے قرار دیا گیا کہ گورنمنٹ سے کائنات واپس مارا ہو چکا ہے کہ ملزم صحیح الخواس تھا۔ اس نے اپنی منظور اور حکم سزا قائم رہا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۵ نمبر ۱۳۸۹۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۳۳۶۔ آل انڈیا رپورٹر سسٹم ۱۹۶۲ء الہ آباد صفحہ ۱۸۷۔ ۲۱۔ آل لاجرنل صفحہ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ لاہور آل کریمنیل صفحہ ۲۳۳۔

(۱۳) ایک مقدمہ جس میں دفعہ ۳۰ قہررات ہند میں ملزم کے ارتکاب جرم کے وقت اس کا مجنوبہ الخواس ہو یا زیر بحث تھا میسٹر ٹنڈٹ باگل خانہ لاہور کی شہادت تھی کہ بروقت داخلہ پاگل خانہ ملزم صحیح الخواس تھا۔ درپیش جج کی رائے تھی کہ بروقت ارتکاب جرم ملزم کی حالت بغیر اندازہ اور انتہائی تحریک کے زیر اثر

وقوع میں آیا ہے۔ اور موجودہ شہادت و واقعات صورتِ استثنائے دفعہ ۸ تہذیراتِ ہند میں اور شبہ کا پیدا ہونا بحصولِ استفادہ استثنائے اکے لئے کافی نہیں ہے۔ اور جبکہ محکمہ ٹریڈ با عدالتِ سٹیشن کا اطمینان ہو جاوے کہ ملزم ارتکابِ جبرم کے وقت صحیح الحواس تھا۔ تو عدالت کو حسب دفعہ ۴۶۹ ضابطہ فوجداری عمل کرنا چاہیئے۔ اور مقدمہ ہذا میں اپیل منظور کی جا کر حکم برائت منسوخ کیا گیا۔ اور لوکل گورنمنٹ میں مقدمہ پیش کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۹ صفحہ ۳۰۔ انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۶۹۷ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸ء لاہور صفحہ ۹۶۔ ۹ لاہور صفحہ ۱۷۳۔

(۱۸) کسی ملزم کے جنحوط الحواس پر استدلال کرنے کی صورت میں عدالت کو محض اس کی دماغی حالت ارتکابِ جبرم کے وقت پر غور کرنا چاہیئے۔ اور ملزم کی ناقابلِ دماغی و ما بعد کا چلن اس صورت میں واقعہ متعلقہ ہے۔ جبکہ ارتکابِ جبرم کے وقت کی دماغی حالت کو ثابت کرنا مقصود ہو۔ اور ملزم حسب دفعہ ۸ تہذیراتِ ہند جنحوط الحواس قرار نہ دیا جاوے گا۔ جب تک کہ کافی شہادات سے یہ امر ثابت نہ کیا جاوے۔ کہ ارتکابِ جبرم کے وقت وہ فعل کی نوعیت سمجھنے کے ناقابل تھا۔ اور محض ارتکابِ جبرم سے ایک درلوم پیشتر ملزم کی حالت دماغی بہ گمراہت یا بدحواسی دکھانا کافی نہیں ہے۔ اپیل ملزم پٹنہ ٹائیگورٹ سے نا منظور کیا گیا۔ کریمنل لائبریری جلد ۹ صفحہ ۳۹۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۸ صفحہ ۲۴۴ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸ء پٹنہ صفحہ ۳۶۳۔ ۱۰ آل انڈیا کیسز رولنگ صفحہ ۹۔

(۱۹) کسی ملزم کو جبرم دفعہ ۲۰۲ تہذیراتِ ہند میں سزا دینے کے لئے اس کی کمزوری دماغ یا نوعمری ملحوظ نہ ہوگی۔ ملزم عمر ۱۵ سالہ جہلوک کے دوکان پر سمٹھائی لینے گیا تھا۔ جلوائی نے ایک چٹان تک کم نرخ بتلایا۔ ملزم ایک چٹان تک نہ بڑھا تھا۔ اس ناراضگی پر سنی گندھی دوکاندار عمر ۱۵ سالہ سالہ کوٹا کو اسے ہلاک کر دیا تھا۔ ٹائیگورٹ لاہور سے جبرم دفعہ ۲۰۲ تہذیراتِ ہند ملزم چھاسی دیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۹ صفحہ ۳۰۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۹ صفحہ ۳۶۳۔ ۱۰ آل انڈیا کریمنل رولنگ صفحہ ۲۱۲۔

(۲۰) باریثوت جنحوط الحواسی ملزم پر ہے۔ کہ وہ باوقوت شہادت سے ثابت کرے۔ کہ ارتکابِ جبرم کے وقت ملزم صحیح الحواس نہ تھا۔ اور ملزم کا ارتکابِ جبرم کے بعد اگر فطرتی میں ترقی کرنا یا اس میں مزاحمت کرنا غیر صحیح الحواسی کے منافی ہے۔ اور بروقت ارتکابِ جبرم وہ بخوبی سمجھتا۔ اور واقفیت نوعیتِ جبرم رکھتا تھا۔ اور اپنے قوائے امتیاز پر کامل کٹر دل یا قبضہ نہ ہونا۔ اور یہ گھبراہٹ علی کرنا جنحوط الحواس کی صفائی نہیں ہے۔ ملزم کو دفعہ ۸ تہذیراتِ ہند کا استفادہ نہیں دیا گیا۔ اور جبرم دفعہ ۲۰۲ تہذیراتِ ہند

(۱۶) ایک شخص کا بچا پیٹے والے نے ایک سکول کے کچن سے آگ لے کر ایک کمرہ کو لگا دی تھی۔ جو جل گیا تھا اور آگ لگا کر ملزم بھاگ گیا تھا۔ ملزم کو عدالت سے زیر دفعہ ۳۷۳ تفریرات میں سپرد نشن کیا گیا۔ عدالت میں یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ کہ وہ مجنونا الحواس تھا۔ اور اپنی زوجہ اور بچوں کو بدحواسی کی وجہ سے مارا کرتا تھا۔ اور کپڑے بھاڑ کر جنگل کو بھاگ جاتا تھا۔ اور خود کھانا پینا ترک کر دیتا تھا۔ مگر اس پرستش جج نے ملزم کو بری کر دیا اور لکھا۔ کہ ملزم کا فعل ارادتا نہ تھا۔ اور نہ اس کے نتیجہ کا اس کو علم تھا۔ جو اعلیٰ جزو صحیح الحواسی ہوتا ہے۔ گورنمنٹ ایڈوکیٹ کی جانب سے باضابطہ مدراس ٹائیکورٹ میں اپیل پیش ہوا۔ اور یہ بحث کی گئی۔ کہ دلائل کسی شے نشنی کے استعمال سے کسی فعل کے ارتکاب جرم کے لئے مستثنیٰ نہیں رکھا گیا ہے۔ چنانچہ بحوالہ رولنگز ٹائیکورٹ مدراس سے قرار دیا گیا کہ بلحاظ واقعات مقدمہ ملزم کا ارادہ و علم اقتباس کیا جاتا ہے۔ اور ملزم کو گناہ پیٹنے کی عادت تھی۔ اور اسی سکول میں ماسٹر تھا۔ اور یہ اس سکول میں ناراضگی رکھتا تھا۔ اور ڈاکڑی شہادت سے ملزم کا مجنونا الحواس نہ ہونا ثابت ہے۔ اور واقعات مقدمہ سے تائید استنباط دفعہ ۸ تفریرات ہند نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے بمنظوری اپیل حکم مندربرات منسوخ کیا گیا اور زیر دفعہ ۳۷۳ تفریرات ہند ملزم کو ایک سال قید سخت کا حکم دیا گیا۔ کرینیا، لاجسٹریل جلد ۲۹ صفحہ ۶۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۵۵۹۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۸ء مدراس صفحہ ۱۶۹۔ ۷۴ مدراس لاویکل صفحہ ۷۷۔ آل انڈیا کریمینل رپورٹ صفحہ ۲۸۰۔ ۵۵ مدراس لاجسٹریل صفحہ ۲۲۸۔

(۱۷) مسے بہادر نے سہات امرت کمٹور اور تیجا سنگھ دو بچوں عمر ۷ و ۵ سال قتل زوریا تھا۔ اور عدالت نشن سے ملزم زیر دفعہ ۸ تفریرات ہند مجنونا الحواس بروقت ارتکاب جرم قرار دیا جا کر بری کر دیا گیا تھا۔ جس کا اپیل متجانب گورنمنٹ ایڈوکیٹ ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہوا کہ بعد بحث مباحثہ قرار دیا گیا۔ کہ بحصول استفادہ دفعہ ۸ تفریرات ہند باثبوت مجنونا الحواس ہونے کا حسب دفعہ ۱۰۵ قانون شہادت ملزم پر ہے۔ اور ارتکاب جرم سے قبل ارتکاب جرم کے دوران اور وقت ارتکاب میں اس کے دماغ کی حالت اور چلن و برتوارہ تعلق شخص کی کنیت کی بابت شہادت مقدمہ سے نتیجہ اخذ کرنا چاہیے۔ کہ آیا ارتکاب جرم کے وقت وہ فعل کی نوعیت و نتیجہ کو سمجھ سکتا تھا۔ اور اگر فعل اخذ کا ارتکاب جرم و حشیانہ اور بغیر وجہ تحریک کے

صحیح العقلمی ملزم ثابت کی جاوے۔ تو اس سے قیاس جنہو طالحو اسی ملزم نہ کیا جاوے گا۔ اور یہ سوال ہمیشہ درجیات و حالات پر مقدمہ کی حیثیت کے مطابق فیصل کیا جاتا ہے۔ اور عدالت ہمیشہ محض قانونی نقطہ نظر کی جنہو طالحو اسی سے تعلق رخصتی ہے۔ نہ کہ ڈاکٹری نقطہ خیال پر ہی حصہ رکھتی ہے۔ اور جب دفعہ ۱۰۱م ضابطہ فوجداری حکم دیا گیا کہ باقاعدہ کارروائی کی جاوے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۲۳ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳۱ صفحہ ۷۷۳۔ ۳۲ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۳۳۱۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۶۱ لاہور صفحہ ۲۷۶۔ ۲۷۷ کریمنل کیسز صفحہ ۵۳۶۔ انڈیا رولنگ سنہ ۱۹۶۱ لاہور صفحہ ۹۸۱۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۸۱۶۔ انڈین کیسز جلد ۳۱ صفحہ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ انڈیا رولنگ سنہ ۱۹۶۱ لاہور صفحہ ۵۰۶۔

(۲۵۱) ایک شخص نے ہلوک کے سر پر تین ضربات لاکھی کی مار کر ہلاک کر دیا تھا۔ اور نش کو پانی کی کستی میں بہا دیا تھا۔ اور گردنوار کے لوگوں کے آجانے پر بھاگتا نہیں تھا۔ اور گرفتار کر کے پولیس میں بھیج گیا تھا۔ پولیس میں لیجا کر معلوم ہوا کہ ملزم کی گائے ارتکاب قتل سے نصف گھنٹہ پیشتر مقتول کے کھیت میں داخل ہو گئی تھی جس کو مقتول نے مار کر نکال دیا تھا۔ بدوران تحقیقات ملزم کو باگل ٹاہر کیا گیا۔ عدالت شیشن سے بحالات مقدمہ ملزم کو منرائے جس دوہم سپوردریا شہزاد کا حکم دیا گیا تھا۔ جس کے خلاف اپیل ملزم لاہور ڈسکوریٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم ارتکاب جرم کے وقت اپنے فعل کی نوعیت اور نتیجہ کو سمجھنے کی قابلیت رکھتا تھا۔ اس لئے وہ تین تہ تہ سے استغفار و کاستغفی نہیں ہے۔ اپیل و سمس کیا گیا۔ جسکے سزا عدالت شیشن بحال کیا گیا کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۶۳۳ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳۸ صفحہ ۳۲۵۔ ۳۳ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۲۱۱۔ ۲۱۲ کریمنل کیسز صفحہ ۳۲۵۔ انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۶۲ لاہور صفحہ ۵۰۸۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۶۲ لاہور صفحہ ۲۶۰۔

(۲۵۲) ایک شخص سلی دراز خاں جو پہلے ملازم اردلی سپرنٹنڈنٹ پولیس تھا۔ مکر ملازمت کے لئے الیکشن نائب اردلی کے پاس گیا۔ الیکشن پہلے دراز خاں کا نائب تھا۔ دراز خاں کو ملازمت پولیس نہ ملی۔ اور دلیسی پر الیکشن نے بائج رو پے سفر خرچ دراز خاں کو دے کر رخصت کر دیا۔ بعد الیکشن کو اس کا انڈینڈنٹ پن عینی تسلیم نہ ملا۔ دراز خاں کے پاس کسٹبل بھیج کر دریافت کیا۔ اس نے انکار کر دیا تھا۔ اس سلسلہ میں ایک کوٹ و صدری الیکشن کو نہ ملی۔ اس کے لینے سے بھی دراز خاں نے انکار کر دیا۔ اس پر جسٹس دفعہ ۳۸۰ تفریبات ہند کا ازام لگا کر دراز خاں کو گرفتار کر دیا تھا۔ دراز خاں نے رٹائی پا کر الیکشن کو کلہاڑے سے قتل کر دیا۔ اور

جائے سزا دیا نہی کے جس عزم جبرور دیا جائے شوہر حکم دیا گیا۔ کریٹیل لا جرنل وارڈ جیل میں رہا۔
 کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۶۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۶۹ء کلکتہ صفحہ ۱۰۰۔ ہم کلکتہ لا جرنل
 صفحہ ۳۰۰۔ ۳۰۳ کلکتہ۔ دہلی نوٹس صفحہ ۱۲۷

(۲۱) یہ ہو سکتا ہے کہ آزادی چند الفاظ جنہو دالخواسی کے معنی بیکس اس سوال کرے۔ لیکن تب
 معنی دفعہ ۸ تعزیرات جنہو دالخواسی نہ کہا جائے گا۔ اور قانونا سوائے اس کے اور کوئی وقت
 نہیں ہے۔ کہ اس کی قوت دماغی کے اصول پر استلال کیا جائے گا۔ وہ فعل کی نوعیت اور نتیجہ
 سے لاعلم نہ تھا۔ اور کافی طور سے وہ اعتراف ظاہر ہو۔ تو یہ یقیناً ہو گا۔ کہ اس کے فعل کے
 نتیجہ کو دانستہ پرا کیا ہے۔ بعض اس کے الفاظ مستند کی تعزیرات اور ضابطہ اصول استعمال۔ دفعہ ۸
 تعزیرات بند کے لئے کافی نہیں ہے۔ اپیل یا منظور ہوا۔ کہ کریٹیل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۱۱۲۔
 انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۲۷۔

(۲۲) کسی ملزم کا ارتکاب جرم سے بیشتر چند روز سے رہائی نہ کھانا۔ اور اس کا تیار ہونا یا فریج کو
 ہونے کا قیاس کر کے زیر دفعہ ۸ تعزیرات بند ملزم مستند ہو گا۔ اور وہ جو خرچہ ہو گا۔
 جہلوک ہو گی۔ الا اعداد حکم کے وقت بمالات واقعات متہ نہ ہو ہو سکتا ہے۔ اور بعض بظاہر
 بعد از کسٹری اس مقدمہ فصل میں جو سے پانچ سے نو فیصد نہیں رہا مال قید نہ خفیف قید دو
 سال کم کرتے ہیں اور اپیل کو جزا دینا دیکھتے ہیں۔ کہ کریٹیل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۱۱۲۔
 جوڈیشل مشنری کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۳۰ صفحہ ۳۳۰۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۶۹ء کلکتہ
 صفحہ ۶۳۔ ۱۹۳۰ء کریٹیل کیسز صفحہ ۱۵۔

(۲۳) جب کسی ملزم نے دو مختلف مرکزوں پر ارتکاب جرم کیا ہو۔ اور اسے قتل کرنے
 کے بعد دوسرا قتل دوسرے وقت میں کیا ہو۔ تو غیر متعلقہ ہو گا۔ اور ارتکاب جرم کیا جانا کہ اس کا
 بلکہ سخت سزا کا مستوجب ہو گا۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۶۹ء صفحہ ۷۷۔ ۱۱۷ دہلی نوٹس ۱۱۷۔
 آل انڈیا کریٹیل جڈنگ صفحہ ۱۱۷۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۹ صفحہ ۳۶۳۔

(۲۴) ہر ایک شخص قوت دماغی کی کمزوری ثابت کرنے سے جنہو دالخواسی پر استدلال کر کے قوت دماغی
 قانونی سے سبکدوش نہ ہو گا کیونکہ یہ ایک نقطہ فی ل جنہو دالخواسی اور قانونی نقطہ نظر جنہو دالخواسی
 استناد ہے۔ اور جب ملزم کی صفائی میں غیر صحیح الحواسی پر استدلال ہو۔ تو اس کو قوت دماغی کا زوال
 حسب دفعہ ۸ تعزیرات بند جو ثابت کیا جانا چاہیے۔ اور اگر ارتکاب جرم کے پانچ چھ گھنٹہ بعد غیر

دیکھیں کیا گیا۔ کریمیل لاجبرنل جلد ۳ صفحہ ۱۶۳ اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کینز جلد ۱۳ صفحہ ۳۸ - ۶ اودھ دیلی نوٹ صفحہ ۱۲۲ ۱۹۳۲ کریمیل کینز صفحہ ۵۰ - ۱۱ آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۳۰۷ - ۷ لکھنؤ صفحہ ۱۴۴ - انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۳ اودھ صفحہ ۳۲ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۳ اودھ صفحہ ۱۸

(۲۹) ایک عورت بوجہ کثیر النیالی اُن کی پرورش کے لئے خوراک بھج نہ بھیج سکتی تھی۔ اور بہو کے مرنے کی تکلیف سے دماغی قوت کے نزلزل سے اُس نے ایک لڑکی کو ہلاک کر دیا تھا۔ عدالت شش میں عبوری کی رائے تھی کہ ملزمہ کوشبہ میں بری کر دیا جاوے۔ اور عدالت شش جج نے مقدمہ کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش کر دیا تھا۔ مائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ بہو کے مرنے سے بچنے کے لئے کسی شخص کا ہلاک کر دینا تحت دفعہ ۸ تعزیرات مندرستہ نہیں دیا ہے۔ ملزمہ کو جس دوام عبور دریا کے شور کا حکم دیا گیا۔ کریمیل لاجبرنل جلد ۳ صفحہ ۶۷ کلکتہ۔ انڈین کینز جلد ۱۴ صفحہ ۵۱۱۔

(۳۰) مسنی فقیر یا چمارسی سمرو جہار کے دروازہ کے سامنے سورا تھا۔ رات کو تقریباً ایک بجے شب سے انہی چمار آیا۔ اور بسنے لائیں فقیر کے سر پر یارں جون ضربات سے مضروب مر گیا تھا۔ اور بھاگے جاتے ہوئے در ضربات لگاتے ہوئے دیکھا گیا تھا اور گرفتار کیا گیا۔ اور پولیس نے عدالت میں بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات مندرستہ کا چالان کر دیا تھا۔ اور عدالت ججریٹ درجہ اول سے ملزم سپریشن کیا گیا تھا۔ ملزم نے بدوران تحقیقات ارتکاب جرم سے انکار کیا تھا اور عدالت شش میں دیوانگی کا عذر کیا گیا۔ اور صفائی میں گواہان صفائی سے کچھ عرصہ قبل جرم دیوانگی ملزم تحریر کرائی گئی تھی۔ اور یہ امر ثابت ہوا تھا۔ کہ ہلوک نے ہلاکت خود سے کچھ عرصہ پیشتر قاتل کے بھائی پر الزام سرقہ کا لگایا تھا۔ اور عدالت شش سے ملزم سزا دی جس دوام عبور دریا کے شور کا حکم دیا گیا تھا۔ اور ملزم کا ایل الہ آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ قانونی خیال مجبوظ الحواسی ڈاکٹری رائے سے مختلف ہے۔ اور یہ ہر ایک صورت میں فائر العقلی یا دیوانگی کے لئے خاص صورت نہیں رکھتا ہے۔ بلکہ قانونی خیال ایک معقول غدر رکھتا ہے۔ اور دیوانگی ملزم کے لئے یہ امر خاص طور پر ثابت ہونا چاہیے۔ کہ ارتکاب جرم کے وقت ملزم دماغی مرض میں مبتلا تھا۔ کہ وہ یہ نہیں جانتا تھا۔ کہ قاتل کی نوعیت اور نتیجہ کیا ہوگا۔ اور وہ غلط کر رہا ہے۔ یا صحیح کر رہا ہے۔

مجبوظ الحواسی کا عذر کرا دیا۔ جس پر عدالت شیشن سے ملزم کو بدفعہ ۳۰۲ تحریرات ہند حکم سزا قصاص لکھ کر بدفعہ ۷۷ ضابطہ فوجداری کا غذات بائیکورٹ لاہور میں پیش کر دئے تھے۔ بائیکورٹ لاہور سے فرار دیا گیا کہ ملزم کے زور و ریخ اور تیز مزاج ہونے میں مبالغہ کیا گیا ہے اور یہ امر ثابت نہیں کیا ہے۔ کہ ارتکاب فعل کے وقت ملزم فعل کی نوعیت اور نتیجہ کے سمجھنے کے ناقابل تھا۔ اور وہ صحیح یا غلط میں امتیاز نہیں کر سکتا تھا۔ اور بابتوث اشتعال طبع و مجبوظ الحواسی ملزم پر تھا۔ جس کے ثابت کرنے سے معذور رہا ہے۔ اس لئے بنا منظوری اسپل حکم سزا پھانسی قائم کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۱۸۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۵ صفحہ ۶۶۶۔ ۱۷ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۳۸۹۔ ۳۲ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۸۰۔ ۱۹۳۲ کریمنل کیسز صفحہ ۲۱۔ انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۲ لاہور صفحہ ۱۲۲۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۲ لاہور صفحہ ۱۱۔ (۲۷) بحصول استفادہ دفعہ ۸ تحریرات ہند ملزم کا ارتکاب جبرم سے ماقبل اور ناجو بدورا تحقیقات عدالتی بحیل اس کا پاکلانہ عمل کرنا وجہ معذرت نہیں ہے۔ اور بدوران تحقیقات عدالتی اور بارتکاب جبرم دیوانگی جداگانہ صورت ہے۔ عدالت میں ملزم کا دیوانہ پن تحقیقات میں یا صفائی خود میں بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ اور جب ملزم بعدالت دیوانہ ہو۔ وہ اپنی صفائی پیش نہیں کر کے گا۔ چنانچہ اسپل ملزم ڈیمس کیا گیا۔ اور حکم سزا قائم و بحال رکھا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۵۴۲۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۷ صفحہ ۸۰۰۔ انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۲ اودھ صفحہ ۲۸۳۔ ۱۸ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۳۱۹۔ ۹ اودھ دہلی نوٹ صفحہ ۵۳۵۔ ۱۹۳۲ کریمنل کیسز صفحہ ۳۷۷۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۲ اودھ صفحہ ۱۹۰۔

(۲۸) ایک مثل مقدمہ میں ملزم نے بہ تحریک اثر تعلق سماتا رام کلی آشنا خود کا دوسرے شخص مسی شو پر شاد سے کرپوہ کر لینے پر بدحواسی کی وجہ سے جبرم قتل ہو جانا ظاہر کیا تھا مگر عدالت شیشن سے ملزم کو سزائے پھانسی کے لئے حب دفعہ ۷۷ ضابطہ فوجداری مثل کو اودھ چیف کورٹ میں پیش کر دیا تھا۔ جس پر چیف کورٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزم کا مجبوظ الحواسی کا عذر پیش کرنے پر عدالت غور کرے گی کہ آیا ملزم ارتکاب جبرم کے وقت بوجہ فتور عقل فعل کی نوعیت سمجھنے میں ناقابل تھا۔ کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے۔ خلاف قانون ہے۔ اور عذر ملزم کہ وہ کسی فعل کی تحریک کے اثر سے ناقابل فہم نتیجہ فعل ہو گیا تھا۔ کافی نہیں ہے۔ لیکن سبب لایت واقعات مقدمہ بجائے سزا پھانسی کے جس دوام بعبور دیرائے شور کا حکم دیا گیا۔ اور اسپل

اور دیوانگی کے عذر میں بارتھولمیزس نے یہ ظاہر کر کے کہ بروقت ارتکاب
جبرم وہ صحیح الحواس نہ ہونے کی وجہ سے اس امر کے جاننے کے ناقابل تھا۔ کہ جو
کچھ کر رہا ہے۔ غلط ہے۔ یا خلاف قانون ہے۔ اور ایک چھوٹا حصہ جنہوٹا خواہی کا استغنا
دفعہ ۸ تفریقات ہندس لانے کے مانع ہو گا۔ اور اگر جملہ صورت ہائے دیوانگی جن کے
بہم و اذکاری تشخیص کیا جاوے۔ اور قانونی نقطہ نظر میں مویہ ہو۔ وہ دیوانگی تصور ہوگی۔
اور جبرم موجودگی بہم وجہ تحریک قطعی نہ ہوگی۔ اور جس مقدمہ میں دیوانگی کا سوال زیر غور
ہو۔ وہاں وجہ تحریک جبرم غیر معمولی بہم فیصل کی بناء پر کی۔ کیونکہ سنگین مقدمات
میں قتل میں وجہ تحریک قتل بہم نہیں ہے۔ اور بمقابلہ دیگر مقدمات کے دیوانگی باسانی
ثابت کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ الہ آباد ٹائیگرٹ سے بنا منظور می اپیل ملزم حکم سزا
عس دیوانہ لیجور دریائے شور دیا جا کر لوکل گورنمنٹ کو صدر حکم مناسب کے لئے تحریک
کی گئی۔ کرمینل لا جبرنل جلد ۳ صفحہ ۱۷۱ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۱۴۱
(۱۴۱) دفعہ ۸ تفریقات ہند سے استفادہ حاصل کرنے کے لئے بارتھولمیزس نے یہ
کہ وہ اپنا جنہوٹا الحواس ہونا ثابت کرے۔ اور دفعہ ہذا میں جب ملزم ذمہ داری جبرم
فوجداری سے مستثنیٰ ہونا ظاہر کرے۔ تو اس کو ثابت کرنا چاہیئے۔ کہ وہ نفس کی نوعیت
اور نتیجہ کے سمجھنے کے ناقابل تھا۔ اور بروقت ارتکاب جبرم وہ نہیں جانتا تھا۔ کہ اس کا
بہل غلط یا خلاف قانون ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۷۲ کرمینل لا جبرنل
جلد ۳ صفحہ ۱۳۹۔ ۷ رپورٹ لافھی ۱۷۹۔ ۳۵ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۷۰۳۔ ۱۹۳۵
ورولکی نوٹ صفحہ ۵۳۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۵۔ ۱۷۹۔ ۳۵ صفحہ ۷۰۳۔ کرمینل لا جبرنل
جلد ۳ صفحہ ۳۷۹ رنگون صفحہ ۱۹۳۵ کرمینل لا جبرنل جلد ۸ صفحہ ۳۸۹ لاہور۔ انڈین کیسز
جلد ۱۰ صفحہ ۱۴۱۔ اس مقدمہ ارتکاب جبرم کے وقت دیان فعل و مابعد بحالات اور نفس کی نوعیت
و مابعد میں پوچھا قرار دیا گیا۔ کہ جو قسم مقدمات میں ارتکاب جرم کے وقت و مابعد بالور کی حالت ملزم فعل کی نوعیت
(۱۴۱) ایک شخص نے ایٹمان اور سوتیلے باپ کو ہلاک کر دیا تھا۔ اور ہلاکت کے بعد ایک سال اس
باچھا تھا۔ اور ڈاکٹری شہادت یہ تھی۔ کہ اس کو مرگی کے دورہ کے مرض ہے اور کوئی دشمنی مانا جا
ملزم مفتو لان سے ثابت نہ تھی۔ مگر عدالت ماتحت سے ملزم کو سیر دشمن کیا گیا تھا۔ عدالت
شیشن سے ٹائیگرٹ رنگون میں بصراحت صدر تحریر کر کے برائوت کے لئے بھیجا تھا۔ ٹائیگرٹ

اور سزا بھالی رکھا گیا۔ کربنیل لاجپت سنگھ جی۔ یہ صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔ اور ایسی ہی ایک دوسری مقدمہ میں غلام ملہم جلتا اتر شہ شراب کھا گیا تھا۔ اور شیش کورٹ سے ملزم کو کھانسی کا حکم دیا گیا تھا جس کا اپیل ٹائیگورٹ لاہور سے کیا گیا۔ اور جیمس شیش کورٹ بھالی رکھا تھا۔ کربنیل لاجپت سنگھ جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔ آل انڈیا رپورٹس جلد ۱۷۱ پر ہے۔ صفحہ ۲۲۸ و صفحہ ۲۲۹ پر ہے۔ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔ جلد ۹ صفحہ ۳۱۰۔ ۷ لاہور صفحہ ۵۰۔ ۲۷ پنجاب لاپورٹس صفحہ ۲۹، ۳۲، ۷۷ لاہور صفحہ ۱۷۱۔

(۲) ایک مقدمہ میں میں زمینداران و ملزم ایک ہی دہائی کے تھے۔ جس پر ملزم سیمین اور ملزم سنگھ، ملزم سنگھ، راجی زمینداران شفعہ دار اب پاشی کو بدوں کے خاکے سے ملال کر رہا تھا۔ شیش کورٹ فیروز پور سے ملزم کو سزا پھانسی ہو حکم دیا گیا۔ یہ ملزم کے چپ پر یہ جوت کی پہلی تھی کہ ملزم بھانت نشہ شراب پہ امر سمجھنے کے قابل تھا کہ وہ کیا کر رہا ہے۔ چنانچہ ٹائیگورٹ لاہور سے اپیل ملزم نام منظور کیا گیا۔ اور حکم سزا بھالی رکھا گیا۔ اور غلام ملہم جلتا اتر شہ شراب نظر انداز کیا گیا۔ کربنیل لاجپت سنگھ جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔ آل انڈیا رپورٹس جلد ۱۷۱ پر ہے۔ صفحہ ۲۲۸ و صفحہ ۲۲۹ پر ہے۔ اور ایسی ہی ایک مقدمہ میں عادی کا بچہ بیٹے دے کے عدالت کا بچا۔ ۲ کٹھنہ دیکھی نوٹ صفحہ ۳۵۔ ۳۹ کٹھنہ جرنل صفحہ ۳۵۔ کہ قابل مبرکت قرار دیا گیا ہے۔ آل انڈیا رپورٹس جلد ۱۷۱ پر ہے۔ کٹھنہ صفحہ ۳۶۔

ایک شخص نے شراب پانی کر اپنے مخالف جو آتما سے آ رہا تھا۔ اور وہ اپنے راستہ چھوڑ کر دوسری طرف چلا تھا۔ ملزم نے جلتا اتر شہ شراب پانی کو ہلاک کر دیا۔ جس پر ملزم کو ۲۰ توہینات مہد مشرٹ جرنل نے مقدمہ شیش کورٹ دیا۔ اور شیش کورٹ سے ملزم کو ۲۰ توہینات مہد مشرٹ کاغذات قدرت دفعہ ۳۷ صابطہ بانی حکم سزا موت کے لئے ٹائیگورٹ رٹوں میں پیش کر دئے۔ چنانچہ ٹائیگورٹ سے قرار دیا گیا کہ واسطہ شیش کورٹ کے استیصال کا نشہ کسی ملزم کو جرم کی سزا میں کمی نہیں کر سکتا ہے۔ ایسے واسطہ استیصال میں اگر کابہ جب ملزم کو تالیب تھا جائیگا۔ کہ گویا اس نے بھانت نشہ نہ ہونے کی صورت میں محل کی نوعیت دیکھ کر بچتا ہوئے اور تالیب مجسم کر لیا ہے۔ اور ایسے مقدمہ میں ہمیشہ واقعات و حقائق مقدمہ پر غور کرنا چاہئے۔ اور اس صورت میں یہ اصول کہ ہر شخص طبعی اور ضروری نتائج اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے۔ نہ اسکی تردید نہیں کر سکتا ہے۔ ملزم کا اپیل نام منظور کیا گیا۔ اور حکم سزا موت بھالی رکھا گیا۔ کربنیل لاجپت سنگھ جلد ۱۷۱ پر ہے۔ صفحہ ۲۲۸ و صفحہ ۲۲۹ پر ہے۔

کرے۔ جو کرتے وقت نشہ میں ہونے کے سبب سے اپنے فعل کی ماہیت جاننے کے
نا قابل ہو۔ کہ جو وہ کر رہا ہے۔ بیجا یا خلاف قانون ہے۔ بشرطیکہ وہ نشہ میں سے
اُس کو نشہ ہوا۔ اُس شخص کے بے علم یا خلاف مرضی اس کو دئی گئی ہو۔

شرح

یہ امر ظاہر ہے کہ اشیاء مسکرہ دو طرح سے انسانی استعمال میں آتی ہیں۔
اول وہ نشہ جو راستہ استعمال کی گئی ہو۔ دویم وہ جو بلا علم یا خلاف مرضی
کسی شخص کو دئی گئی ہو۔ اول الذکر میں بحالت نشہ بر شخص اپنے فعل کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار ہوتا
ہے۔ از رو غیر الذکر صورت میں گو وہ بحالت نشہ یہ امر سمجھنے کے نا قابل ہو گیا ہو۔ کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے
بیجا یا خلاف قانون ہے۔ تاہم وہ جرم سمجھا گیا ہے۔ مگر وجہ بے علم یا خلاف مرضی سے مسکرہ کے مستعمل ہو جانے
میں اصول مستلزم ہے۔ کہ اشیاء مسکرہ کا استعمال انسانی صحت کے لئے مضر

اصول

تصور کیا گیا ہے۔ اور بیجا وجہ سے کہ قوانین الہامی میں بھی اشیاء مسکرہ کے استعمال
سے ان کو امتناعی احکام سے باز رکھا گیا ہے۔ اور اسی بناء پر انگریزی قانون نے بھی بالادادہ
استعمال نشہ کے فعل کو مستثنیٰ قرار نہیں دیا ہے۔ بلکہ اب حالی میں امریکہ و دیگر بعض ممالک میں
شراب کے استعمال کو گناہ قرار دیا جا رہا ہے۔ اور مالک گریس میں تو بحالت نشہ کسی جرم کے
ارتکاب پر اصل جرم سے دو چندان دئی جانے کا عمل درآمد قانونی ہے۔ اور یہ قانون قدرت
کے مطابق ہے۔ کہ ایک گناہ کا ارتکاب دوسرے گناہ کی سزا سے بچنے کے لئے عذر نہیں ہو سکتا
ہے۔ اور بقول میکسٹن برستی کا عذر جرم کو زیادہ سنگین بنا ہے۔ اور اسی بنا پر ایر دفعہ ۸۵
تقریرات بہند بحالت نشہ فعل کے ارتکاب کو بے علم و نیت مجرمانہ سے کیے جانا تصور کیا گیا ہے۔

سے کیے سنگہ بوقت شب چند اشخاص میں بٹھا ہوا کاٹاؤں
رہا تھا کہ مسمیٰ دریا سنگہ ملزم نے بحالت نشہ شراب کھج کو

رولنگراف ٹائیکورٹس

منتشر ہو جانے کے لئے کہا جس پر تکرار ہو۔ اور ملزم نے کہیے سنگہ کے سر پر لٹھی سے ضرب ماریں
جس سے کھوپڑی ٹوٹ گئی۔ دماغ بڑبڑا۔ عدالت سے ملزم جس دوام عبور دریا سے شور کیا گیا
ملزم کا جیل ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ گو بحالت نشہ شراب جب کہ اپنی مرضی سے
پیا گیا ہو۔ ملزم صحیح النقل نہ رہا ہو۔ اور نہ مجتہا ہو۔ کہ وہ کیا کر رہا ہے۔ لیکن شراب پی کر ارتکاب جرم
کرنا کوئی وجہ مخذرتہ بچاؤ کے لئے نہیں ہے۔ اور نہ وجہ تخفیف سزا ہو سکتا ہے۔ اسی ملزم نا منظور کیا گیا

کے جاتے ہیں اور سوال ارادہ کا شخص سوالِ علم پر ہوتا ہے جس کی توضیح قدرے تحت دفعہ ۳۹ تقریرات میں کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۵۱ میں ہر ایک شخص کے فعل کو جو اُس نے بجا کر کسی شے مسکرہ کے استعمال سے کیا ہو۔ اُس کا ارتکاب بہ نیت و علم مجسّم نہ کے کیا جانا مقصود کیا گیا ہے۔ تاہم یہ شخص کہ وہ یہ ثابت نہ کر دے کہ وہ شے جس سے اُس کو لٹہ ہوا ہے۔ اُس کی خلاف مرضی یا بلا علم دی گئی ہے۔

اصول اگرچہ ہر شے مسکرہ کا استعمالِ علم یا بغیر علم کرنا قواعد عقلیہ انسانی پر مبنی اور رکھتا ہے۔ لیکن ہم علم یا بغیر علم استعمالِ شیا مسکرہ میں امتیاز کیا گیا ہے۔ چنانچہ علم یا بغیر علم استعمالِ شیا کے نتیجہ کو مساوی کر دینے سے درمصلحت قانونی جس پر بہ ضابطہ مقرر کیا گیا ہے کا بعد ہو جاتی ہے۔ کیونکہ غایت وضع قانون زیادتی احکام ربانی، یہ ہے کہ انسان حاکم ہو اور عامہ خلایق کے حقوق و سائنس کی حفاظت کی جاوے۔ اور ایسے افعال ناجائز کی روک کی جاوے جن سے انسانی اخلاق و عادات پر بُرے اثرات پڑنے سے انسان (جو تک فطر پیدا ہوا ہے) اس عالم صغیر، اس عالم کبیر کے اچھے ثمرات سے محروم نہ رہ جاوے۔ اور ہر شے مسکرہ کے استعمال کی جو برائیاں ہیں۔ ان سے محفوظ رہے۔ اور یہ امر محتاجِ اظہار نہیں ہے کہ اُس کے استعمال کو ہر ایک مقدس کتب الہامی میں گناہ عظیم قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ ایک ایسی بُری شے ہے کہ جس کو خزانِ جمیع جرائم کہنا بجا ہے۔ اس لئے ہر شے مسکرہ کے دانستہ مرنی خود استعمال کر کے مجسّم کرنا اُس کے سزا آئینہ نتائج سے کسی شخص مرتکب جرم کو قاتلِ نامُستثنیٰ نہیں کیا گیا ہے۔ اور اُس کا فعل بہ نیت و علم مجرمانہ کیا جانا مقصود کیا گیا ہے۔ اور وہ شخص جس نے خود اشارہ مسکرہ کا استعمال کر کے مجسّم کیا ہے، اس کی نسبت وہی اصول ہے جو صحیح الحواس شخص کے ارتکابِ مجسّم پر ہوتا ہے۔ کہ ہر شخص طبعی اور موزوں نتائج اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے۔

رولنگ آف ہائیکورٹس ایک شخص کا جانچنے کا عادی تھا۔ اور بھی اپنے بچوں اور بیوی اور باپ کو مارتا اور اپنے کپڑے پھاڑ کر خنجر کو چلا جاتا تھا۔ اسے سکول کے بچن کی چپت پر آگ کا چنگارہ ڈال کر عمارت کو جلا دیا۔ اور خنجر کو بھاگ گیا جس کا زیر دفعہ ۳۶ تقریرات میں چالان کیا گیا۔ اور ملزم کو سیشن جج نے اس وجہ پر کہ ارادہ علم سے اخذ کیا جاتا ہے۔ ملزم کی دماغی حالت صحیح نہیں تھی۔ اس کو بری کر دیا۔ گوہنٹ ایڈوکیٹ کی جانب سے کبرایت کے خلاف ہائیکورٹ مدراس میں اپیل کی گئی۔ لہذا سماعت بحث مباحثہ قرار دیا گیا۔ کہ میڈیکل افسر کی

انڈین کیسز جلد ۱۵۲ صفحہ ۱۰۵۔

(۴) ایک شخص نے اپنے چار ملے دالوں کی دعوت کی تھی جس میں سوائے دیگر کھانوں کے شراب، لیسٹ وغیرہ بھی موجود تھے۔ جملہ حاضرین نے شراب بدنا خورد و نش کرنے لگے۔ یہ سب لگے تھے۔ اور بدبو کند و بھی پھرا چڑھا گیا۔ ملازم نہایت لاشہ میں تھا۔ کہ چلتا ہو بھی لڑکھڑاتا ہو اٹھائے راہ میں اس شرابی نے لیسٹ دعوت دہندہ سے طلب کیے۔ باہم تنازعہ ہو گیا۔ اور ملازم نے حالت لاشہ شراب اس کے سر پر لاٹھی ماری۔ جس کی ضرب سے دوسرے روز دعوت دہندہ مر گیا تھا۔ اور مجسٹریٹ نے مقدمہ بدفعہ ۲۰۲ تیز مزاج ہندو سپریشن کیا۔ سداقت نشین سے مجرم دفعہ ۲۰۲ تیز مزاج ہندو سزائے پھانسی کے لئے اظہار رائے کر کے سب دفعہ ۲۰۲ ضابطہ رنگون ٹائیکوٹ میں منظور کیلئے وفادات سپورٹس۔ چنانچہ ٹائیکوٹ سے تیار کیا گیا۔ کہ سب معنی دفعہ ۲۰۲ تیز مزاج ہندو ملازم کسی استفادہ کا مستحق نہیں ہے۔ لیکن بحالات واقعات مقدمہ سزیم کو جس دوام نیپور دیاسے شور کی سزا دی گئی۔ کہ سبیل لاجرانی جلد ۳ صفحہ ۱۱۸۱۹ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۱۵۔

جرم جس میں خاصیت یا علم درکار ہو اور دفعہ ۲۰۲۔ جن حالتوں میں اس کا ارتکاب وہ شخص کرے جو لاشہ میں ہو۔ کوئی فعل جس کا ارتکاب ہو اپنے۔ جرم نہیں ہے۔ سوائے اس حالت کے کہ وہ کسی خاص علم یا نیت سے کیا گیا ہے۔ ان حالتوں میں اس شخص کے ساتھ جو لاشے کی حالت میں اس فعل کا ارتکاب کرے۔ اسی طرح عمل کی جائے۔ کہ گویا اس کو وہی علم تھا۔ جو اس کو لاشہ نہ ہونے کی حالت میں ہوتا۔ بجز اس کے کہ وہ شے جس سے اس کو لاشہ ہو اس شخص کے بے علم یا خلاف مرضی اس کو دی گئی ہو۔

شرح یہ ایک عام رول ہے۔ کہ کسی مجرم کے لئے خاص علم یا نیت کا اثبات ضروری ہوتا ہے جو مقدمہ کے حالات و واقعات شعلہ سے اخذ کیا جاتا ہے۔ جو منکشف منبر مجرمانہ لازم ہوتا ہے۔ کیونکہ اصولاً ذرائع و وسائل فعل جو میں نیچہ ہونے میں مظہر ارادہ

دفعہ ۳۰ میں سسرادی تھی۔ اور عدالت مانیکورٹ سے قرار دیا گیا ہے۔ مگر زیر دفعہ ۹۰ و ۸۷۔
تغذیرات جند کے زیر اثر تھا۔ اور مگر کے فعل سے ہلاکت یا ضرر شدہ کا احتمال نہ تھا۔ اور نہ وہ جانتا تھا۔
کہ اس کے فعل سے اقلباً ایسا نتیجہ پیدا ہو گا۔ بری کیا گیا۔ کہ بینیل لا جرنل جلد ۱۶ صفحہ ۵۸۱ و انڈین گنیر
جلد ۳۰ صفحہ ۱۰۷۰۔ ۸ بر ملا ٹائم صفحہ ۲۳۲۔ ۸ لاہر مارچ ۱۹۰۶ صفحہ ۱۶۶۔

فعل جس سے ہلاکت مقصود نہ ہو اور برضا مندی دفعہ ۸۸ :- کوئی امر جس
نیک نیتی سے کسی شخص کے فائدہ کے لئے کیا گیا ہو کے ارتکاب سے ہلاکت مقصود نہ ہو۔

کسی ایسے نقصان کی وجہ سے جرم نہیں ہے۔ جو امر نہ کور سے ایسے شخص کو پہنچے
یا ایسے شخص کو جس کا یونچا مارٹنگ کی نیت میں ہو۔ یا ایسے شخص کو جس کے پونچے کا
احتمال مارٹنگ کے علم میں ہو جس کے فائدہ کے لئے نیک نیتی سے امر نہ کور کیا جائے۔
اور جس نے اس نقصان یا نقصان نہ کور کے خطرے کے اٹھانے کے لئے اپنی
رضامندی لفظاً یا معنیاً ظاہر کی ہو۔

مثیل

زید کہ جراح ہے، یہ بات جان کر کہ اگر بکیر چو ایک مرض سخت میں مبتلا ہے۔ خاص
عمل جراحی کیا جائے۔ تو بکیر کے ہلاک ہو جانے کا احتمال ہے۔ اور زید بکیر کی ہلاکت
کی نیت نہ کر کے بلکہ نیک نیتی سے اس کے فائدہ کے لئے برضا مندی عمل جراحی کرے
تو زید کسی جرم کا مرتکب نہیں ہوا۔

شرح

دفعہ ۳۰ میں گورضا مندی دیندہ کی عمر کا تعین بشل دفعہ ۸۷ تغذیرات منہ نہیں کیا گیا ہے لیکن
تاہم پہلوی دفعہ ۹۰ تغذیرات ہند بارہ سال سے زائد عمر کے طفل کی رضامندی بہ نیک نیتی
لی جانی چاہیے، چنانچہ عموماً ہر مریض کی اصلاح کے لئے ڈاکٹر سول سر جن عمل جراحی کرتے ہیں۔ اور اس کے
ابتدائی مرحلہ علاج میں چیر بھار سے مریض کو تکلیف ہوتی ہے۔ مگر چونکہ یہ عمل نیک نیتی سے مریض کے فائدہ

کے لئے نہایت عطا و ہوشیاری سے بطور طبی حالت مریض کیا جاتا ہے۔ جس میں ہلاکت مقصود نہیں ہوتی ہے بلکہ اس کی بری تفصیل میں فائدہ مفقود نہ ہو۔ یہ جس میں یک نیتی سے فائدہ مریض بد نظر ہوتا ہے۔ اس کے لئے نہایت بہرہ مند ہوتے ہیں لکھا گیا ہے۔

اصول مدعا یہ ہے کہ جو لوگ صاحب شہرہ امہ خدائی کو خط ناکہ تکالیف سے بچنے کے لئے کوئی نئی سے دیکھ چکے ہیں۔ ان کو قانوناً رادی دی جاوے۔ تاکہ وہ جو تکالیف اپنے مریض کو دی جائیں۔ اور ان کی طبی حالت سے محفوظ رہیں۔ اور ان کی کسی بیماری یا دیگر تکالیف ہو جانے پر نہ بہرہ مند ہوں۔ ان کا حق سے استفادہ ہو جائے۔

دولت گزاف ہائیکورٹس ایک شخص سلیم ستہ آنکھوں کا علاج مرخص سے آتا تھا اور

اس کی آنکھ کا پھول کاٹا جس سے اس کی آنکھ خالی رہی۔ اور اس کے خلاف مقدمہ نہ ہو۔ بدھ و بدھ تیزات سے آزادی کی گئی جس کا اپیل ہائیکورٹ آتا۔ میں پیش ہو کر بیسویں حکم عدالت تحت سرور دیا گیا۔ کہ اگر مستند شخص تھا۔ درنیک نیتی سے مریض کے فائدہ کے لئے بروماندی عمل کیا تھا۔ اس کے تحت ۸۰۰ تیزات ہندوستان لکھا گیا۔ لیکن نوٹس ال آ۔ دسمبر ۱۹۰۰ء صفحہ ۹۱۔ ال آ۔ اور اول جلد ۵ صفحہ ۱۳۰۔ ایک مقدمہ بدھ سمات ہیلینہ و جرجینی کہار ہو جس کو ڈاکٹر نے دیکھ کر میرا فوری علاج دیا۔ دیگر اشخاص بدھ سماتہ۔ ہر سکے۔ جن سے سکے نے جی سے کہا کہ اس میں بہت ہے۔ اس کو لے لہا دے۔ چنانچہ ایک نوٹس کا چھپو کم کر کے سمات کے سب اور گلے میں آجائے خصوصاً میں صبر۔ تاکہ وہ بہت نکل دے۔ جس میں سے سمات و گئی۔ اور علاج پر زمان کا جالوں بدھ ۱۶ تیزات ہندوستان اور زمان سماتہ ایب ہوئے عدالت شش۔ اپیل منظور ہوئے۔ زمان کے اپیل ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قہر دیا گیا۔ کہ زمان بدھ ۸۸ یا ۸۹ تیزات ہندوستان مستفید نہیں ہو سکتے ہیں۔ اس کے اپیل منظور کے جا کر حکم سماتہ بحال کھا گیا۔ کریسٹیل لاجبرٹل جلد ۷ صفحہ ۶۴۳ ال آ۔

(۱۳۳) ایک ناچہ بہ کا غیر مستند شخص نے ایک برومانہ کے مریض کے لئے ایک آلہ سے بغیر مرض اصلاح مرض کاٹ دئے۔ جس کی وجہ سے مریض سیلاب خون سے مر گیا۔ جس کو بدھ ۳۰۔ ال آ۔ دی گئی ہائیکورٹ کلکتہ میں ملزم کا اپیل حب قاعدہ پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ان تیزات یا فائدہ و غیر مستند برومانہ کا سکے ہے۔ اور اس نے احتیاط و ہوشیاری سے عمل نہیں کیا ہے۔ یک نیتی صادق نہیں آتی ہے۔ اپیل منظور اور حکم سماتہ بحال رکھا گیا۔ انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۵۶۶۔

کا احتمال ہے۔ امر مذکور ان نیچے لکھی ہوئی شرطوں کے ساتھ جرم نہیں ہے۔ کہ پہلی:۔ مستے اقصاً ہلاک کرتے یا ہلاک کرائیگے اقدام پر محیط نہ ہوگا۔ دوسری:۔ مستے کسی ایسے فعل کے ارتکاب پر محیط نہ ہوگا جس سے ہلاکت کا احتمال مرتکب کے علم میں ہو۔ اور جو دوسری غرض سے کیا جائے۔ بجز اس غرض کے کہ اس سے ہلاکت یا ضرر شدید کی روک ہو یا اس سے کسی مرض یا نقص شدید کا علاج تیسری:۔ مستے بالارادہ ضرر شدید پہونچانے یا اس کے اقدام پر محیط نہ ہوگا بجز اس کے کہ وہ فعل ہلاکت یا ضرر شدید کی روک یا کسی مرض یا نقص شدید کے علاج کی غرض سے کیا جائے۔

چوتھی:۔ مستے جس جرم کے ارتکاب پر محیط نہیں ہے۔ اس کے ارتکاب کی اعانت پر بھی محیط نہ ہوگا۔

تمثیل

اگر زینک نیقی سے اپنے طفل کے فائدہ کے لئے اس طفل کی بارہنامدی پتھری لکوانے کے لئے جراح سے چراحی عمل کرائے۔ اس علم سے کہ اس جراحی عمل سے طفل کی ہلاکت کا احتمال ہے۔ مگر یہ نیت نہ کر کے کہ وہ فعل طفل کی ہلاکت کا باعث ہو۔ تو زید اس مسئلے میں داخل ہے۔ کیونکہ طفل کی صحت زید کا مطلب تھا۔ بدفعہ بذارادہ برس سے کم عمر یا فاجر عقل بچوں کی امراض یا کسی نقص شدید یا احتمال ہلاکت یا ضرر شدید کی اصلاح کے لئے والدین حقیقی و مجازی و گارڈینز کو اختیار دیا گیا ہے۔ کہ وہ نیک نیقی سے جرض فائدہ بچے کے کوئی امر کریں۔ یا کسی شخص مسلح کو اجازت عقلی یا معنوی

لفظ رضا مندی لفظ کئی سینٹ (.....) کا ترجمہ ہے۔ اس میں انسان مظهر رضا مندی کے دل کی وہ حالت مطلوب ہوتی ہے کہ جس کو ضمیر انسانی بشمول خواہش و مرضی باغیاظ رضا مندی ظاہر کرتا ہے۔ اور اس اقبہار خیال میں کوئی ایسا م یا غلط فہمی یا تو لڑائی یا تحریک جبر یا قرب یا خلا بیانی یا دروغ گوئی وغیرہ یا اسشتہ ایک نہیں ہوتا ہے۔ اسی بدئے پر واضعان قانون نے دفعہ ہذا میں وہ امور ضروری جزو قانون کر دئے ہیں۔ کہ جن کے زیر اثر رضا مندی کے حاصل کرنے کو رضا مندی قبول نہیں دیا ہے۔

ایک مقدمہ میں سمات وزیر اعلیٰ جو یہ بتا گئی تھی اس
روننگز آف مائیکورٹس

نے انکار کر دیا۔ اور دوسرے شخص سے نکاح کر لیا۔ اس پر چار سالہ سزا دی گئی سمات کو جرے لگے اور مبارک علی کے گھر رکھا۔ جہاں دوسرے نکاح کے لئے تحریک کی تھی۔ مقدمہ ۳۹۶ تہذرات ہند بر خلاف دلیتدی مو چار لمزمان قائم ہو کر شش کوٹ سے چار چار سالہ قید کی سزا دی گئی تھی لمزمان کے اپیل پر مائیکورٹ کلکتہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ تہذرات ہند ثابت ہیں اور جرم ۳۹۸ کا وجود ثابت ہے۔ اس نے چھ ماہ قید کم کی جا کر کاغذات واپس کئے گئے۔

کرنیل لاہور جلد ۱۵ صفحہ ۲۸۷ کلکتہ سیشن ۱۸۷۱ تہذرات ہند جلد ۵ صفحہ ۶۸۸۔

(۲) امتیاز بر خلاف مرضی یا بلا رضا مندی دفعہ ۹۰ تہذرات ہند تبصرہ دفعہ ۳۹۶ تہذرات ہند پر عائد نہ ہوگی۔ اور شخص بدوم موجودگی جائز رضا مندی زیر دفعہ منظور ضروری قیاس نیت پیدا نہیں ہوتا ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۸۷۲ سیشن ۱۸۷۳ کیسین کیسز جلد ۳ صفحہ ۵۷۳۔ ۱۱ رنگون صفحہ ۲۱۳۔ کرنیل لاہور جلد ۳ صفحہ ۳۰۶۔ ۶۸۶۔ انڈیا رپورٹ سیشن ۱۸۷۳ رنگون صفحہ ۸۱۔ آل انڈیا رپورٹ سیشن ۱۸۷۳ رنگون صفحہ ۹۸۔

دسمم ایک سکول ماسٹر نے بدسلوک تعلیم ایک دس سالہ (لڑکے کو تہذیبہ مارا تھا جس کے خلاف مقدمہ ۳۲۳ تہذرات ہند قائم ہوا۔ لکھنؤ پر رنگون مائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ تہذیبہ کول کے لئے کسی بارہ سال سے کم عمر لڑکے کو ماسٹر تہذیبہ سرزنش کرنا حسب نشانہ دفعہ ۸۹ تہذرات ہند اس کو مستفید کرتا ہے۔ اس لئے بدسلوکی نگرانی کارروائی عدالت منسوخ کی گئی۔ آل انڈیا رپورٹ سیشن ۱۸۷۳ رنگون صفحہ ۱۰۷۔ ۲۷ کرنیل لاہور جلد ۳ صفحہ ۳۰۶۔ ۶۸۶۔ ۳۰ رنگون صفحہ ۶۵۹۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۱۲۔

چوکتی ہے۔ یہ سننے جس جرم کے ارتکاب پر محیط نہیں ہے۔ اس کے ارتکاب اعانت پر بھی محیط نہ ہوگا۔

تمثیلات

(الف) اگر زید گھوڑے سے گر کر بہوش ہو جائے اور بکر جراح زید کی ہلاکت کی نیت نہ کر کے نیک نیتی سے اس کے فائدہ کے لئے کھوپڑی میں سوناخ کن ضروری مجیکر عمل کرے تو بکر کسی جرم کا مرتکب نہیں ہے۔

(ب) اگر زید کو شیر زدوٹھائے جائے۔ اور بکر اس علم سے کہ بندوق چلانے سے زید کی ہلاکت کا احتمال ہے۔ اور بکر نیک نیتی سے اس کے فائدہ کے لئے شیر پر بندوق چلائے۔ اور بکر کی گولی سے زید کے زخم ٹھیک لگے۔ تو بکر کسی جرم کا مرتکب نہیں ہے۔

(ج) اگر زید کہ جراح ہے۔ کسی طفل کو ٹھیک حادثہ میں پیش آتے دیکھ کر فوراً جراحی عمل کرے۔ اور طفل کے وحی سے اجازت طلب کرنے کی فرصت نہ ہو مگر زید نیک نیتی سے فائدہ طفل باوجود اس کے رونے پٹنے کے جراحی عمل کرے۔ تو زید کسی جرم کا مرتکب نہیں ہے۔

زونا اگر زید ایک طفل کے ساتھ ایک گھر میں ہو جس میں آگ لگی ہے۔ اور کچھ لوگ کھیل تانے کھڑے ہوں۔ اور زید یہ جان کر کہ طفل کے پیچھے بھیسکے میں اس کے ہلاکت کا احتمال ہے۔ مگر نیک نیتی سے طفل کے فائدہ کے لئے قیمت سے نیچے اس کو ڈال دے۔ تو اگر طفل پیچھے بھیسکے سے مر بھی جاوے۔ تاہم زید کسی

اگر ایک عورت جو فی الحقیقت حاملہ نہ ہو۔ اور اپنے آپ کو حاملہ یقین کر کے اسقاطِ حمل کی دوا کا استعمال کرے۔ تو عورت نہ کہ رجب نشا و تعالون دفعہ ۷۰۷۔ آتشِ بیج ۷۰۸ اصل جرم کی یقین ہوگی

فعل جو نیک نیتی سے کسی شخص کے فائدہ | دفعہ ۹۱۲۔ کوئی امر کسی نقصان

کے لئے بلا رضا مندی کیا گیا ہے | کی وجہ سے جرم نہیں ہے۔ جو اس امر

سے کسی ایسے شخص کو پہنچے جس کے فائدے کے لئے نیک نیتی سے کوئی شخص فی

طار رضا مندی وہ امر کیا جائے۔ اُس حالت میں جب کہ اُس شخص کو اپنی رضا مندی

ظاہر کرنی غیر ممکن ہو۔ یا اُس شخص کو اپنی رضا مندی ظاہر کرنے کی استطاعت نہ ہو۔

اور نہ اُس کا ولی یا کوئی اور شخص جس کی حفاظت جائز میں وہ ہے۔ موجود ہو۔

جس سے اتنے عرصہ میں رضا مندی حاصل کرنی ممکن ہو۔ کہ اُس امر کے ارتکاب

سے فائدہ نکلے۔ مگر شرط یہ ہے۔ کہ

پہلی :- یہ شے اقصاءِ ہاک کرانے یا اُس کے اقدام پر محیط نہ ہوگا۔

دوسری :- یہ شے کسی ایسے فعل کے ارتکاب پر محیط نہ ہوگا۔ جس سے ہلاکت کا

احتمال مرتکب کے علم میں ہو۔ اور جو کسی دوسری غرض سے کیا جائے۔ بحسنہ

اس کے کہ اُس سے ہلاکت یا ضرر شدید کی روک ہو۔ یا اس سے کسی مرض یا نقص

شدید کا علاج ہو۔

تیسری :- یہ شے بالارادہ ضرر پہنچانے یا اُس کے اقدام پر محیط نہ ہوگا۔ جو

کسی اور غرض سے پہنچایا جائے بجز اس کے کہ اس سے ہلاکت یا ضرر کی روک ہو۔

قصبہ قنوج ڈاکٹری انداد کی موجودگی میں ایک تعلیم یافتہ دو لہندہ نے استمداد نہیں کی ہے۔ اور دفعتاً محولہ کا اعلیٰ جزو مندرجہ دفعہ مذکور تیزات ہند نیک نیتی سے عمل نہیں کیا ہے۔ اور نہ دفعہ ۲ ضمن ۲ ایک عبارت عامہ عنہ ۱۸۹۷ء ملزم نے ایمان داری سے عمل کیا ہے۔ اس لئے محولہ دفعات ۸۸ و ۹۲ تیزات متعلق نہیں ہو سکتی ہیں۔ اپیل نامنظور اور حکم سزا قلم رکھا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۳۸ و ۳۹ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۲۶ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۴۷۔ الہ آباد صفحہ ۴۹۔ ۲۱۔ آل لا جرنل صفحہ ۳۹۱۔ ۳۔ لارپورٹ آئی کریمنل صفحہ ۱۲۲۔

(۲) ایک عورت میں بہوت پریت ہونا کہا گیا تھا۔ جس بہوت نہ کالنے کے لئے اس کے شوہر کی اجازت سے چار ملزمان نے عورت کو پکڑ کر ایک کھر چنالی آسنی آگ میں سرسج کر کے عورت کے گلہ اور دیگر مقامات جسم میں اچھی طرح سے لگایا۔ جسے کہ وہ عورت مر گئی۔ اور ملزمان جہاں نرسنگ دیں سنگ و موہن سنگ وچن کے برخلاف بد دفعات ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۱۰۹ و ۲۰۱ تیزات ہند میں سزا دی گئی تھی۔ اور انڈیا رپورٹر میں اپیل ملزمان پیش ہو کر دفعہ ۸۸ و ۹۲ تیزات ہند پر استدلال کیا گیا۔ اور انڈیا رپورٹ سے قرار دیا گیا کہ خسر رالیا تھا کہ جس سے اپنی زندگی کو خطرہ تھا۔ اور ملزمان کا فعل بالارادہ کیا گیا ہے۔ اور وہ چاہتے تھے کہ ان کا فعل زندگی کے لئے خطرناک نتیجہ پیدا کرے گا۔ اور عورت جہلو کہ نے رضا مندی اس عمل کی جو ملزمان نے اختیار کیا تھا۔ نہیں دی ہے۔ اور بوجہ بہوت سوار ہونے کے وہ رضا مندی دینے کے بھی ناقابل کی جا سکتی ہے۔ اور دفعات ۸۸ و ۹۲ تیزات ہند صورت واقعہ برعادی نہیں ہو سکتی ہیں۔ اس لئے اپیل ملزمان نامنظور کئے گئے۔ اور محض سیمی چلن بدل جس نے نش جہلو کہ کو دفن کیا تھا۔ اور دفعہ ۲۰۱ تیزات ہند میں اس کو سزائے تین سال قید سخت دی گئی تھی۔ دو سال کی سزا قید کم کی گئی۔ اور فیتر قرار دیا کہ ملزمان کا فعل بطور علاج جہلو کہ نیک نیتی سے ملزمان نے کیا تھا۔ لیکن مسئلہ طریقہ ملزمان سے مرتج ایک سخت خطرناک نوعیت کا جرم بنتا تھا۔ اور وہ بادر کرنے کی وجہ رکھتے تھے کہ اغلب نتیجہ ہلاکت ہو گا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۳۷ و ۳۸ الہ آباد۔

اعلام جو نیک نیتی سے کیا گیا ہے | وفعلاً ۳۹: کوئی اعلام جو نیک نیتی سے کسی شخص کی جاگسی ایسے نقصان کی وجہ سے جرم نہیں ہے جو شخص مذکور ہو پونچے بشرطیکہ اس شخص کے فائدے کے لئے وہ اعلام کیا جائے۔

جسرم کا ترکیب نہیں ہے

تشریح فائدہ جو شخص زور سے متعلق ہے۔ وہ فائدہ نہیں ہے جو دفعتاً

۸۸ اور ۸۹ اور ۹۲ میں مقصود ہے۔

شرح

دفعتاً ۸۸ و ۸۹ تو نرات ہند کا استثنا مشروط برضا معذی مریض یا دلی قرار دیا گیا ہے۔ لیکن دفعہ ہذا میں جب کہ کسی مریض یا دلی جائز سے رہنا مندی حاصل کرنا غیر ممکن ہو۔ اور فوری رفع خطرہ جسم ان کی ضروری ہو۔ تو ڈاکٹر مجاز ہے کہ فوراً اس شخص کے فائدے کے لئے نیک نیتی سے مناسب عمل ڈاکٹری اختیار کرے۔ اس دوران علاج میں اگر کوئی نقصان اس شخص متعلقہ کو قدرتا پہنچ جاوے۔ یا مریض ہلاک ہو جاوے۔ تو ڈاکٹر دفعہ ہذا کی رو سے سستے ہو گا۔ لیکن ضروری ہو گا کہ ڈاکٹری عمل میں کوئی غفلت یا بے احتیاط یا مناسب علاج میں کوئی فرد گذاشت وقوع میں نہ آوے۔ ورنہ ذمہ داری قانونی سے سبکدوش نہ ہو گا۔ اور تمثیلات شہرہ الط تحت دفعہ ہذا بہت صاف ہیں

اصول

مقصد وضع دفعہ ہذا یہ ہے کہ جب ان کی زندگی معرض خطر میں ہو۔ اور فوراً ڈاکٹری عمل سے اس کی روک ضروری ہو۔ اور حصول رہنا مندی غیر ممکن ہو۔ تو فیرض حفاظت زندگی

ان کی اہم کو غیر مجروح و آزادی دی گئی ہے کہ یہ نیک نیتی و استفادہ مریض بحالات و اوقات خاص ہر کسی رہنا مندی شخص متعلقہ یا اس کے ولی جائز کے بغیر تاخیر ڈاکٹری عمل سے اس کی رکاوٹ کی جاوے

قصبہ قنوج ضلع فرخ آباد میں مسیحی ہیشو ناراین ایک **رولنگز آف ہائیکورٹس** دولت مند زمیندار و مزیری مجسٹریٹ تھا۔ اس نے

اپنے بھائی مسیحی ہیشو ناراین کو دیوانہ خیال کر کے ۱۰ یوم تک زنجیر اپنی ڈال کر جیوس رکھا تھا۔ جس کے خلاف بذمہ ہم ۳۰ تقریرات ہند استفادہ بعد اہل مجسٹریٹ درجہ اول پیش ہوا۔ مجبوس کو طلب کیا جسکو ملزم کی حالت زنجیر اپنی لے ہوئے۔ اس کو عدالت میں پیش کر دیا تھا۔ مجسٹریٹ نے بعد تحقیقات و رائے دو ڈاکٹر ان کہ ہیشو ناراین صحیح الحواس ہے۔ ملزم کو احتتام کورٹ ٹائم تک سزائے قید اور دو صد روپیہ جرمانہ کیا تھا جس کا اپیل شیشن کورٹ سے نامعلوم ہونے پر ملزم نے ہائیکورٹ الہ آباد میں اپیل کیا۔ اور دعوت ۸۸ و ۸۹ و ۹۲ نرات ہند کے استفادہ پر استدلال کیا تھا۔ چنانچہ ہائیکورٹ سے سزا رد دیا گیا۔ کہ

شخص دہمکی سے مجبور ہو کر کہ اور اس دہمکی سے ارتکاب کے وقت مرتکب کو معقول طرح سے یہ اندیشہ پیدا ہو کہ اس امر کا کرنا اس کے فوراً ہلاک کئے جانے کا باعث ہوگا۔ بشرط یہ ہے کہ اس امر کے مرتکب نے خود اپنی رغبت سے یا اپنے کسی نقصان کے معقول اندیشے سے جو فوراً جان سے مارے جانے کی نیت کم ہو۔ اپنے تئیں ایسی حالت میں نہ ڈالا ہو جس کے سبب سے وہ ایسی مجبوری میں مبتلا ہو۔

تشریح ۱۔ اگر کوئی شخص خود اپنی رغبت یا مارپیٹ کی دہمکی سے ڈاکوؤں کے کسی گروہ کا یا وصف جاننے ان کے چال چلن کے شریک ہو جائے۔ تو شخص مذکور اس وجہ سے کہ اس کے ساتھ لے جانے سے کوئی فعل جو قانوناً جرم ہے۔ یا بھجیر کرایا۔ اس مشن سے مستفید ہونے کا مستحق نہیں ہے۔

تشریح ۲۔ اگر ڈاکوؤں کا کوئی گروہ کسی شخص کو پکڑ لے۔ اور وہ شخص فوراً ہلاک کئے جانے کی دہمکی سے کسی فعل کے کرنے پر جو قانوناً جرم ہے مجبور ہو مثلاً کوئی لوٹا رہا اپنے اوزار بیچانے اور کسی مکان کا دروازہ توڑ ڈالنے کے لئے مجبور کیا جائے۔ تاکہ ڈاکو اندر گھس کر لوٹیں۔ تو وہ شخص اس مشن سے مستفید ہونے کا مستحق ہے۔

تمثیلات

الف اور ب کو ڈاکوؤں نے قید کر لیا۔ الف کو یہ کہا گیا کہ اگر وہ مرقم بالجیس

تمثیل

اگر زید کہ جرح ہے، کسی مریض کو اعلام کرے۔ کہ میری رائے میں تم نہیں جی سکتے۔ اور وہ مریض اس اعلام کے صدمہ سے مر جائے۔ تو زید کو اس کو یہ علم تھا۔ کہ ایسے اعلام سے مریض کی ہلاکت کا احتمال ہے۔ کسی جرم کا مرتکب نہیں ہے۔

شرح

دفعہ ۱۷۱ کا مستندہ امور سے واضح ہے۔ اول علم کا نیک نیتی سے کہا جانا۔ اور دوم وہ علم اس شخص کے فائدہ کے لئے کہا جانا ضروری ہے۔ اور لفظ فائدہ سے مستعملہ دفعہ ۱۷۱ میں کو لحاظ ترتیب رسالت ذاتی فائدہ متعلق ہے۔ لیکن تاہم وسیع معنی لفظ کو اس سے فائدہ زرد فائدہ ذاتی پر فتویٰ ہے۔ چنانچہ جب کسی شخص کو اعلام بہ نیک نیتی اس کے فائدہ کے لئے کیا جائے اور اس اعلام سے اس کو نقصان پہونچ جائے۔ تو مثبت دفعہ ۱۷۱ کوئی جسم نہ ہوگا۔ گو ٹکس ہو۔ کہ اگر کسی مریض کو اس کے علاج ہو جانے کا علم ڈاکٹر کے کرینے سے وہ صدمہ اطلاع سے فوت ہو جائے

احصل

غایت صریح دفعہ ۱۷۱ ہے کہ کوئی شخص فائدہ نہ دے۔ اس سے نقصان پہونچ سکتا ہے۔ یا ایسا دل خواہ ضرر پہونچ جاتا ہے۔ کہ جس کا اندمال محال ہو جاتا ہے۔ اس لئے پہونچے تقسیم طرز ضرر رسائی کو مسترد کیا ہے۔ کہ بائنی سے برض پہونچنے نقصان کوئی شخص کسی کو اب اعلام نہ کر سکے جو اس کی موت یا ضرر کا موجب ہو دے۔ اور گو نیک نیتی سے کسی مریض کو مثل تشیل تحت دفعہ ۱۷۱ اس کے موت کی اطلاع دینے سے یہ فائدہ بھی ممکن ہے کہ وہ اپنے متنازعات و جانیاد و جائینی دیگر امور ضروریہ کے متعلق بذریعہ صحت یا بطور دیگر شب مشا و خواہ نظام کر دے

جس فعل کے کرنے کے لئے کوئی شخص دفعہ ۱۷۱، قتل عمد اور جرائم و بمکیوں سے مجبور کیا گیا ہے خلاف ورزی یا سرکار کے سواجن کی

یاورش میں سزائے موت مقرر ہے۔ کوئی امر جرم نہیں ہے جبکہ اسکو کوئی

سے متفہم ہونے کے لئے نہایت ضروری ہے۔ کہ شخص خوف کو کسی نسل کے کرنے یا نہ کرنے کی صورت میں ادا شدہ معقول فوری ہلاکت خود کا ہونا چاہیے۔ ورنہ اور کوئی خوف نقصان بصراحت صدور وجہ معذرت نہ ہوگا۔ اور ہستنا دفعہ ہذا قتلہ یا جراثیم خلاف وندیا یا سر کاہ۔ جن کی پادوش میں منہ کے موت مقرر ہے۔ متعلق نہ ہوگا۔ خواہ شخص خوف کو اپنی ہلاکت کا فطرہ فوری لاحق ہووے۔ ایسی صورت میں بقول ذیل صاحب اس کو واجب ہے۔ کہ خود مر جائے۔ بجائے بیگناہ شخص کے مار ڈال لینے کے اپنی جان بچاوے۔ اور بقول سر جسٹس صاحب کہ قانون فوجداری بغير دہکیوں کا مجموعہ ہے۔ دہکیوں سے کسی جسم اذکار وجہ معذرت نہیں ہونا چاہیے۔ اور کیا یہ دہکیوں کا مجموعہ واپس لے جانی چاہئیں۔ جب کہ ان کا مقابلہ محال دہکیوں سے کیا جاوے۔ ہرگز نہیں۔

روست گزاف ہائیکورٹس

ایک مقدمہ قتلہ میں چند ملزمان کے خلاف دفعہ ۳۰۴ تہذیبات ہندوستان جج نے حکم سنہ ادا کر دیا تھا۔ ان میں ایک سمات، اوما داسی کی نسبت ثابت ہوا کہ اس نے شخص بھڑہ ہلاکت خود اصل جرم قتل مد میں نیت کی تھی۔ جس کا اس نے اقبال بھی کیا تھا۔ چنانچہ کلکتہ ہائیکورٹ میں اپیل ملزمان پیش ہو کر سمات کا اپیل منظور کیا گیا۔ اور قرار دیا گیا کہ زیر ہستنا دفعہ ۳۰۴ تہذیبات ہند الفاظ امانت قتل جرم قتل عند خلاف درزی پامر کار جراثیم میں شامل نہیں ہے۔ اس نے حکم سنہ ادا ت مانت مستوخ کیا گیا اور دیگر ملزمان کے اپیل نامنظر کئے گئے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۹۲۵ کلکتہ۔ انڈین گزٹ جلد ۸ صفحہ ۴۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ کلکتہ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ کلکتہ صفحہ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ کلکتہ لا جرنل صفحہ ۳۴۱۔ ۲۸ کلکتہ دیلی نوٹ ۱۰۴۶۔

(۲) ایک مقدمہ قتل میں ایک شخص ملزم پر نش معقول کی چھپانے میں شرکت پر دفعہ ۲۰۱ تہذیبات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور اس کے آقا نے جس کا یہ ملازم تھا۔ قتل کیا تھا۔ ہائیکورٹ الہ آباد میں اپیل پیش ہو کر یہ امر ثابت ہوا کہ اس ملازم کو اس کے آقا نے نش کے چھپانے میں امداد نہ دینے کی صورت میں اس کو قتل کرنے کا خوف فوری دیا تھا۔ چنانچہ قرار دیا گیا ہے۔ کہ جب معقول خطرہ ہلاکت خود میں ملزم نے جرم دفعہ ۲۰۱ تہذیبات ہند کا ارتکاب کیا ہے۔ تو ہستنا دفعہ ۳۰۴ تہذیبات ہند مستثنا ہے۔ مرکب جرم نہیں ہے۔ اپیل منظور کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۹۲۵ کلکتہ۔ انڈین گزٹ جلد ۸ صفحہ ۵۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ صفحہ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷

جسکا ارادہ ہے۔ شامل نہ ہوگا۔ تو اُس کا ہر ایسا جو بیمار اور ناقابلِ حرکت ہے۔ گوئی سے مار ڈالا جاوے گا۔ الف نہ تخوین مسطورہ سرقہ بالجبر میں شامل ہوتا ہے۔ بس یہ فعل الف کا جرم ہے (تخیرات ہند مولفہ نلسن صاحب)۔

الف ایک خفیہ سوسائٹی کے ممبر کو یہ ہدایت کی جاتی ہے۔ کہ وہ بارود سے ایک عام یادگار کو اڑا دے۔ اس سوسائٹی کے قواعد کی رو سے کوئی ممبر جو اُس کے احکام کی مطابقت کرنے سے قاصر ہے۔ بلاشبہ مستوجبِ مارے جانے کے ہے۔ الف اس یادگار کو اڑاتا ہے۔ الف کا فعل جرم ہے کیونکہ الف اپنی رغبت سے شامل ہوا ہے۔ اور اگر الف کے ہمراہ چند ممبران جاتے ہیں۔ اور برمو قہ یہ دھمکی دیتے ہیں۔ کہ اگر یادگار کو نہ اڑائے گا۔ تو فوراً مار ڈالا جائیگا۔ اور الف بارود سے یادگار اڑا دیتا ہے۔ تو اس صورت میں الف کا فعل جرم نہیں ہے، کیونکہ الف کو فوراً معقول اندیشہ ہلاکت خود کا ہے۔ جو دفعہ ہذا کا اصلی منشاء ہے۔

شرح

بدفعہ ہذا اُس شخص کا استنفا ہے جو کسی فعل کے یا ترک کرنے کے لئے بخوف ہلاکت خود مجبور کیا جاوے۔ اور یہ خوف معقول بدنی یا مالی الاثر فوری باعث موت شخص بخوف کا ہووے مثلاً ایک نوٹار کو ڈکیتان نے گرفتار کر کے یہ خوف دیا کہ وہ فلاں شاہوکار کا قتل توڑے ورنہ ابھی اس بندہ سے شوٹ کر دیا جائیگا۔ چنانچہ بخوف فوری ہلاکت خود اس کا قتل توڑنا بدفعہ ہذا مستنفا ہوگا۔ لیکن کسی شخص کو خوف نقصان یا خطرہ ہلاکت آئندہ اُس کا یا اُس کے بیٹے کی ہلاکت آئندہ اُس کو دنیا یا کسی اور قسم کے نقصان کے خوف سے شرکت جرم کر کے جرم کا ارتکاب کرنا اس کو دفعہ ہذا سے فائدہ نہ ہوگا۔ اور وہ بخوف قسم تخوین کے زیر اثر جو جرم کرے گا۔ وہ قانوناً شریک جرم ہوگا۔ دفعہ

نقصان کو نقصان محسوس کرتے ہیں اور اعلیٰ انداز بعض فرقہ بندیوں میں دشنام دہی یا مانتھا پائی کرنا ایک عام روزانہ مشغلہ اور نہ اتنی باتیں ہوتی ہیں۔ اور دوسرے اعلیٰ طبقہ کے لوگ بچوں قسم ان خیالی کو سخت میووب و باعث تنگ سمجھتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات اس میں کشت و خو ہوجاتے ہیں۔ اس لئے دفعہ ہند میں یہ اصول قرار دیا گیا ہے۔ کہ کارروائی ضابطہ اختیار کرتے وقت ایسے اشخاص کے تعلقات و حالات کو خبر نہ رکھا جائے۔ نہ چاہیے۔ تاکہ منشاء کے اور بعض قانون کا اتباع رہے۔ اور میں راجسٹران نقصان اس ذیل کے لوگوں کے حالات پر مبنی چاہیے۔ نہ کہ کسی باجیت اعلیٰ طبقہ کے اشخاص کا معیار قرار دیا جادے۔

رولمنڈ آف ٹائیکورٹس

ایک سبج بزاز کی دوکان پر کپڑا خریدنے گیا تھا۔ وہاں ایک اہل مقدمہ بھی ساتھ تھا۔ سبج کے کپڑا پسند آگیا تھا۔ اہل مقدمہ نے سبج کو کہا۔ کہ میں قیمت ادا کر دوں گا۔ میرے مقدمہ میں جہربائی کو کے میرے حق میں فیصلہ کر دیں۔ اس پر سبم دفعہ ۱۶۱ تہذرات ہند میں برخلاف اہل مقدمہ عدالت سے سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ سب قاعدہ میں رٹ ٹائیکورٹ جسٹس سے قرار دیا گیا۔ کہ عداوت واقعہ پر دفعہ ۹۵ تہذرات ہند متعلق نہیں ہے۔ نہ ہر تکب سبم دفعہ ۱۶۱ تہذرات ہند کا ہوا ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ فی الواقع مقدمہ میں حق ٹرم حکم دیا گیا ہو۔ بلکہ یہ کافی ہے۔ کہ ٹرم نے سبج سبج ماہ الاعتقاد کی تحریک کی ہو۔ رٹ وٹس کیا گیا۔ کہ سبیل لاجرٹل جلد ۲۷ صفحہ ۶۶۔ بھٹی۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۶۸۹۔ آل انڈیا رپورٹس ۱۹۱۶ لاہور صفحہ ۱۷۸۔ لاہور لاجرٹل صفحہ ۸۲۔ ۲۷۔ پنجاب لاہور ٹائیکورٹس ۱۷۶۔

۱۲۔ ایک استغاثہ ایک شخص نے۔ بعدالت ٹائیکورٹ درجہ اول زیر دفعہ ۵۰۰ تہذرات ہند میں بنا پر پیش کیا۔ کہ اس کے اخبار کے عام شہرت کو نقصان پہونچایا گیا ہے۔ جسٹس نے ٹرم کو بائو ۵۰۰ تہذرات ہند سزا دی تھی جس کا اپنی سب عدالت رنگون ٹائیکورٹ میں میٹس ہوا قرار دیا گیا۔ کہ اخبار کو فی شخص نہیں ہے۔ کہ جس کی حیثیت حرفی کا ازالہ ہوا ہو۔ اور تحریر مذکور زیر دفعہ ۵۰۰ تہذرات ہند ٹرم نہیں ہوتا ہے۔ اور بخلاف واقعات کے مالک اخبار کی حیثیت کا ذرا نہیں ہوتا ہے اس لئے بطوری اہل حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کہ سبیل لاجرٹل جلد ۲۷ صفحہ ۱۳۹ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۶۶۔ انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۶۶۔ آل انڈیا رپورٹس ۱۹۱۶ رنگون صفحہ ۳۷۔ رنگون صفحہ ۶۲۔

(۱۳) ایک مقدمہ میں دو دلاویہ ہم درجہ مخالفت تھے۔ ایک کیسٹل کو ایک کتاب کی تلاش مطلوب تھی

۲۳ آل لاجرئل صفحہ ۲۵-۶ لارپورٹ آل کریمنل صفحہ ۶۸
(۴۴) ایک مقدمہ حبس دم دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند میں لمزمان کے اپیل پر سفارش معافی ترحم شاہی کی
سفارش شش کورٹ سے رنگون ہائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ منشاء دفعہ ۴۴
تعزیرات ہند حبس دم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند میں کوئی دفعہ نہیں ہے۔ پھر اس کے کہ بعض ریاض
حکم سزائیں کی جادے۔ کریمنل لاجرئل جلد ۳۳ صفحہ ۲۰۵ ۲۱۹ رنگون۔ انڈین کمیٹی جلد ۱۳۵
صفحہ ۸۲۹ -

فعل جو نقصان خفیف کا باعث ہو | دفعہ ۹۵ :- کوئی امر اس وجہ سے
جرم نہیں ہے کہ اُس سے کوئی نقصان پہونچے۔ یا اُس سے کسی نقصان کا
پہونچنا مقصود ہے۔ یا علم میں ہے کہ اُس سے کسی نقصان کے پہونچنے
کا احتمال ہے۔ بشرطیکہ وہ نقصان ایسا خفیف ہو کہ متوسط فہم و مزاج
کا آدمی اُس نقصان کا شکی نہ ہو۔“

شرح | دفعہ ہذا میں نوعیت فعل اور حیثیت برتاؤ و تعلقین ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور اس
امر کو بتلایا گیا ہے کہ معنی اور منشا قانون میں کیا اعتبار کیا گیا ہے۔ چنانچہ بعض اوقات کوئی
واقعہ بلحاظ تعزیرات ارتقا قانونی جرم کی حد میں آجاتا ہے۔ مگر مصلحت قانونی کے لحاظ سے
منشا قانون کے منسأر نہ ہے۔ اور ایسی خفیف صورت ہائے کے نقصان کو ثانوی نظر انداز
کیا گیا ہے۔ مثلاً الف ایک دو دانہ مونگ پھلی یا انار بلار ضامن دی ب کے لئے دیتا ہے۔ یا
اُس کی روایات میں قلم ڈال کر سیاہی سے اپنا خط لکھا ہے۔ گویہ عمل زید کا بلحاظ تعزیرات قانونی
مہرقہ ہو جاتا ہے۔ لیکن مصلحت منشاء قانونی کے منسأر ہونے کی وجہ سے حبس تصور نہیں
کیا گیا ہے۔

اصول | دنیا میں انسان مختلف طبائع اور مختلف حیثیت اور وقار رکھتے ہیں۔ اور اعلیٰ
قدر مراتب و رتبہ ہی نقصان احساس ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک قسم کے نقصان کو اُس
ذیل کے لوگ اسی نقصان کو نقصان نہیں سمجھتے ہیں۔ اور دوسرے اوسے طبقہ کے لوگ اسی

صفحہ ۲۱۸ - ۱۱ لاہور ٹریڈنگ کمپنی کے خلاف ۲۵ - ۱۹۲۹ء - کریٹیل کیس نمٹا دیا

(۷) ایک مقدمہ میں سمات سمونت نے ایک سرائے کو اپنے لئے کرائے میں لیا تھا۔ وہاں پر ایک مکان تھا جس میں سمات سمونت نے ایک مکان بنایا تھا۔ اس میں ایک قسم کا تماشہ اور گانا اور ناچا پلک کو باقاعدہ ٹکٹ پر دکھایا جاتا تھا۔ اور اس جگہ بطور تفریح ایک میز علیحدہ لگایا گیا تھا۔ جہاں جو شخص چاہتا۔ میز پر چلے بہنکتا تھا۔ اور وہ جیل جس کیلئے اپنی کے خانہ میں پڑتا تھا وہاں چیتہ پھینکے والے لیتا تھا۔ چنانچہ جو جس نے بھاری محبت میں جیل میں آدھوں کی گرفتاری کی۔ اور تمام سامان جیل میں تماشہ یا کھیل کے متعلق تھا۔ گرفتار کر لیا گیا۔ اور پولیس اپنے ہمراہ لے گئی۔ پولیس نے ایک قمار بازی کی دفعہ سوم میں چالان جسٹریٹ جیل کے پیش کر دیا جہاں سے ملزمان سزایاب ہوئے۔ جسٹریٹ کورٹ نوڈمان میں ملزمان کا اپیل پیش ہو کر نوڈمان سماعت جج صاحب نے ہشادش کاغذات متعلقہ مقدمہ و اپیل کے ملزمان یا جسٹریٹ لاہور میں عدویہ حکم آخر کے لئے پیش کر دئے۔ چنانچہ فیصلہ ہو کر نوڈمان جج صاحب نے سماعت کی سماعت کے بعد قرار دیا گیا۔ کہ یہ کیس تفریحی جیل بلیرڈ و مینڈوق سے لٹا نہ لگانے وغیرہ وغیرہ کیسوں جیسا ایک کیس ہے۔ اس کا ایکٹ قمار بازی سے تعلق نہیں ہے۔ اور ٹریڈنگ کمپنی والے آباد میں بھی ایسے کیس کے متعلق قرار دیا تھا۔ ایکٹ قمار بازی کے متعلق یہ وہ کیس نہیں ہے۔ چنانچہ اپیل ملزمان منظر کے جاکر حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا اور نقصان کے معاوضہ کی بابت لکھا۔ کہ اس کی تحقیقات کی جاوے۔ کہ کس قدر نقصان سمات کا ہوا ہے تاکہ اس کی بابت حکم دیا جاوے اور یہ صورت کیس تحت دفعہ ۹۵ تعزیرات ہند نہایت خفیف صورت قابل درگزر کے ہے۔ کریٹیل لاہور جیل ۲۶ صفحہ ۸ - ۱۲۵ نمٹا دیا۔ فیصلہ لاہور۔ انڈین کیس جیل ۱۵۸ صفحہ ۶۵ -

(۸) سے ایچو پینگ ڈیٹ کی خانہ تلاشی سے چار خالی کارٹوس ۱۲ فوج ہندوق و دو گولی برآمد ہوئی نہیں۔ جس کے خلاف جب معنی تفریق دفعہ ۱۱۱ قانون اسلحہ سامان حرب زیر دفعہ ۱۵ قانون اسلحہ عظیم کو دو سال قید کی سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ ملزم کا اپیل ٹریڈنگ کمپنی والے آباد میں پیش ہو کر جج الہ رولنگز ۲۶ - کریٹیل لاہور جیل ۱۰۳ جلد ۱۳۶ صفحہ ۷۷۷ جلد ۷۷۷ دفعہ ۹۵ تعزیرات ہند پر مستحال کیا گیا۔ جس پر قرار دیا گیا۔ کہ جب دفعہ ۱۱۱ قانون اسلحہ بلاشبہ خالی کارٹوس سامان حرب کا حصہ ہے۔ اور اس کا قبضہ میں رکھنا جب دفعہ ۱۱۱ اسلحہ جرم ہے۔ اور جب یہ اُمید نہ ہو۔ کہ خالی کارٹوس پھر بہرہ جانیگا۔ یا یہ آئندہ بطور سامان حرب استعمال ہوگا۔ تو اس امر سے انکار نہیں کیا جائیگا۔ کہ ایسی صورت میں دفعہ ۹۵ تعزیرات متعلق ہوگی۔ اور خالی کارٹوس ہندوستان میں مکرر بے نہیں جلتے ہیں۔ اور ایک ٹکڑا رنگ کا شکل ایک

اور اس دوسرے وکیل سے اُس نے کہا کہ کتاب تمہارے علم میں ہے۔ اُس نے کہا کہ مجھ کو چوری کی عادت نہیں ہے۔ جیسا کہ آپ کو ہے۔ اس پر وکیل نے بدفقہ ۵۰۰ تعزیرات ہند بعد از عدالت جیٹریٹ نالاش کر دی تھی۔ اور جیٹریٹ نے بعد تحقیقات عدالتی بدفقہ ۵۰۰ تعزیرات ہند ملزم کو سزا دی تھی۔ جس کا اپیل باضابطہ لاہور مائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ الفاظ مستعملہ ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک نہیں پہنچتے ہیں۔ جب کہ یہ سلسلہ دیرینہ عادات بغیر سوچے سمجھے مٹانوم سے بغیر ازالہ کئے گئے ہیں تو صورت موجودہ واقعات کے لحاظ سے حسب معنی دفعہ ۹۵ خفیف ہے۔ اس لئے منظور دی اپیل حکم سزا منسوخ کیا گیا کریمنل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۷۹ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۷۲۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء لاہور صفحہ ۲۳۴۔

(۱۴) ایک شخص نے بدوران شہادت مدعی کے وکیل کے منصب سے اپنے محنیٹ کا منصب بڑا بیان کیا تھا۔ جس پر جرم دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند کی نالاش کی گئی تھی۔ اور ملزم سزایاب ہوا تھا۔ ملزم کی درخواست ضابطہ الہ آباد مائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ الفاظ مذکور حسب دفعہ ۹۵ تعزیرات ہند خفیف صورت رکھتے ہیں۔ اس لئے حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۷۱۵ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۶۳ صفحہ ۸۷۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۱ء الہ آباد صفحہ ۳۰۔ ۳۳۔ الہ آباد صفحہ ۹۹ م۔ ۱۹۔ الہ آباد لا جرنل صفحہ ۲۷۵۔

(۱۵) اور مٹولی گفت و شنید ذیل طبقہ خاص شخصوں کے مجرم دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند عائد ہو گا وہ بدفقہ ۹۵ تعزیرات ہند خفیف قابل استثناء ہو گا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۸ صفحہ ۷۱۔ ۲۴ کلکتہ لا جرنل صفحہ ۱۳۷۔ ۲۱ کلکتہ دیلی نوٹ صفحہ ۹۵۔ انڈین کیسز جلد ۲۶ صفحہ ۸۴۹۔

(۱۶) ایک مقدمہ میں عبدالرشید ایک شخص نے ایک چیر اسی میونسپلٹی کی مزاحمت کی تھی جس کے خلاف بدفقہ ۱۵۵ یوپی میونسپل ایکٹ کارروائی کی گئی تھی۔ جس میں وہ بری ہو گیا۔ لیکن پولیس نے ملزم کے خلاف بدفوات ۳۵۳ و ۱۸۷ تعزیرات ہند عمل کر کے جیٹریٹ مجاز کے مقدمہ میں کر دیا جس میں جیٹریٹ نے ملزم کو سزا دی تھی۔ جس کا اپیل باقاعدہ مائیکورٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ محصول کے لینے میں ایک چیر اسی کی مزاحمت منشاء دفعہ ۹۵ تعزیرات ہند جس کی بابت ایک مٹولی متوسلہ حیثیت کا تنفس بھی ثبوت کی نہیں ہو گا۔ اور مزاحمت بہت خفیف صورت کی ہے۔ چنانچہ ملزم کا اپیل منظور کیا جا کر حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۷۹۔ ۱۹۲۹ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۱۲۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء الہ آباد صفحہ ۴۷۳۔ ۱۹۳۱ء لا جرنل

شرح

یہ ایک طبی تقاضا انسانی ہے۔ کہ کسی حملہ یا خوف کی آمد کے وقت
 انسان کے خود بخود بیرونی اعضاء کو اس حملہ کی روک کیلئے متحرک کرتی ہے۔ اور کسی حملہ
 اچانک پر وہ شخص اس امر کی قیاس کرنا ہے۔ جس کی طبیعت طبعیت سے ہوتی ہے اور یہی
 وجہ ہے۔ کہ قانون نے عامہ کے جسم و مال کو محفوظ رکھنے کے لئے برعایت قیود دفعہ ۹۹
 تہذبات ہند اس نفل کو جو بہ احتمال استحقاق حفاظت خود اختیاری عمل میں لایا جاوے
 جسٹرم قرار نہیں دیا ہے۔ عام اس سے کہ وہ کسی مجنوں یا خائن اطفال سے وقوع میں آئے
 جس کے مقابلہ میں لفظ حق قانونی تا حد روک اس ضرر یا نقصان کے مطلوب ہو۔ احتمال میں
 لانے کا اختیار قانونی دیا گیا ہے۔

اصول

مدعا یہ ہے کہ ہر ایک میں عام لوگوں کی طبیعت کا میلان اپنی
 امداد خود کرے یا دوسروں کی ہمدردی میں حصہ لے۔ نہایت کم ہونے اور نہایت
 لوگ نقصانات برداشت کر کے پست ہمت و بزدلی بنے رہتے تھے۔ اس لئے توسیع اختیار
 قانونی حفاظت خود اختیاری کو بڑا مانا مصورت سمجھا گیا۔ تاکہ ان کی نفعیہ ہمت و دلیری کو جگا کر
 باہوش متحمس کیا جاوے۔ چنانچہ باب ہذا میں تا حد روک کسی ضرر یا نقصان کے عامہ خلاف کو
 قانونی حقوق منسلک کئے گئے ہیں۔ تاکہ محفوظ حقوق عامہ اور اصول وضع قانون شکم نہ ہے۔
 ایک تحفید ارسلنے اپنا چر اس بل ضرورت سرکاری
 ملازم رکھنے کے لئے ایک کہاار کے پاس بھیجا

روٹنگراف ٹیلیگرافس

تھا۔ اور کہاار ملازمت کے لئے رخصت مند نہ ہوا۔ اور ٹکرا رہو گیا۔ اور کہاار نے پیر اسی پر حملہ
 کیا۔ قرار دیا گیا۔ کہ چر اسی خلاف مرضی کہاار کو ملازمت سے لئے مجبور نہیں کر سکتا تھا ملازم
 کہاار کو حق حفاظت خود اختیاری تھا۔ کریٹیل لاجرٹل ۱۹ اپریل ۱۸۶۹ء جلد ۲۰ صفحہ ۷۷
 اور ہوڈیشیل کسٹمر ڈائٹین کسٹمر جلد ۵۲ صفحہ ۶۸۷۔

(۲)۔ ایک شخص کا ٹرمن سے ٹوٹی چالی پر ٹکرا ہوا۔ اور دو شخصوں نے ملزم کو لاٹھی سے
 مارنا چاہا۔ ملزم بچوٹ بھاگ گیا۔ ہر دو نے تعقب کیا۔ ملزم نے جب کوئی موقعہ بچا و گمان نہ دیکھا
 تو واپس ہو کر ایک کے سر میں لاٹھی ماری۔ جس سے وہ مر گیا تھا۔ ملزم سنزریا ب ہو کر ٹیلیگراف
 الہ آباد میں ایچ ہو کر بحث کی گئی۔ تو تسلیم دیا گیا۔ کہ ملزم نے حق حفاظت خود اختیاری استعمال

جورڈیشل کسٹرنز کورٹ - انڈین کیسز جلد ۸۹ صفحہ ۱۵۸ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء اودھ صفحہ ۲۸
۱۷ اودھ لاہور جلد ۳۳۷ - ۲ اودھ ویکی نوٹ ۳۳۲ - ۲۹ اودھ کیسز صفحہ ۹۲ - کریٹیل لاہور
جلد ۳۰ صفحہ ۳۸ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء ناگپور صفحہ ۴۳ - آل انڈیا کریٹیل رپورٹ صفحہ ۵۲۶
انڈین کیسز جلد ۱۱۲۰ صفحہ ۹۰۲ - انڈین کیسز جلد ۱۵۱ صفحہ ۹۸۰ - رپورٹ لاہور جلد ۲۳۳ -
کریٹیل لاہور جلد ۳۵ صفحہ ۱۴۲ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور جلد ۳۹

(۶) ایک مقدمہ میں ہر دو پارٹی ایک قطعہ اراضی متنازعہ پر قبضہ رکھتے ہوئے موقع پر پہنچے
اور باہم لڑائی ہو گئی تھی، اور بعض زمان پر دفعہ ۱۱۱ تقریرات ہند کا استدلال کیا گیا تھا۔ در اس
ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جب متعلق موقع پر موجود تھا اور لڑائی میں حصہ لے رہا تھا تو اصل جسم کا
مرتب ہو گا۔ اور ایسی صورت میں پولیس کا فرض ہے کہ ہر دو فریق پر جسم بلوہ قائم کر کے چارج شیٹ
جھاگہ مرتب کرے۔ اور عدالت فیصد خود واقعات پر حق حفاظت اختیاری کا غور کر کے حکم دے
معدون حق حفاظت اختیار دی اگر کسی فریق کو حاصل ہوا ہو۔ نظر انداز نہ کرے۔ کریٹیل لاہور جلد ۲
صفحہ ۱۱۹۸ در اس - انڈین کیسز جلد ۹۷ صفحہ ۹۵۸ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء در اس صفحہ ۲۷ -
کریٹیل لاہور جلد ۲۸ صفحہ ۲۵۲ لاہور - انڈین کیسز جلد ۹۹ صفحہ ۱۲۴ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء
لاہور صفحہ ۱۹۳ - آل انڈیا کریٹیل رپورٹ صفحہ ۱۸۱ -

(۷) جب کہ مقدمہ عدالت اپیل میں ہو اور ابتدائی عدالت میں استحقاق حفاظت خود اختیاری پر غور
نے غور نہ کیا ہو تو عدالت اپیل میں سوال استحقاق حفاظت خود اختیاری اٹھایا جاسکتا ہے۔
انڈین کیسز جلد ۲۸ صفحہ ۹۷ - کریٹیل لاہور جلد ۳۳ صفحہ ۶۴ - پنجاب لاہور جلد
صفحہ ۱۸۱ - ۱۹۲۳ء کریٹیل کیسز صفحہ ۷۰ - آل رپورٹ ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۲۹۰ - آل رپورٹر ۱۹۲۳ء
لاہور صفحہ ۶۰۶ -

(۸) ایک مقدمہ میں جب کہ فریقین کی باہم اپنے حق پر ناراضگی تھی اور ہر دو فریق تیار
ہو کر باہم لڑے تھے جن کے مقدمات دائر ہو کر بعد احکامات سزا عدالت ماتحت ٹائیکورٹ پٹنے میں
اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب فریقین تیار ہو کر حفاظت حقوق خود لڑائی کریں۔ تو وہاں
کسی فریق کو استحقاق حفاظت خود اختیاری کا فائدہ نہیں دیا جاوے گا۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء
صفحہ ۴۳۳ - انڈین کیسز جلد ۹۸ صفحہ ۳۹۲ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء اودھ صفحہ ۲۵۲ -
انڈین کیسز جلد ۲۵ صفحہ ۳۹۵ - انڈین کیسز جلد ۱۵۶ صفحہ ۱۲۰ - رپورٹ ناگپور صفحہ ۲۱۷

کیا ہے۔ اور ملزم نے زیر دفعہ ۱۰۰ تقریرات ہند استحقاق حفاظت خود اختیاری پر عمل کیا ہے
اپنی منظور۔ اور حکم سزا سنوچ کیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۴۲ ۵۹۲۵ء لکھا
انڈین کیئر جلد ۸۵ صفحہ ۳۱۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۹۲۵ء لکھا آباد صفحہ ۳۱۳۔ آل لاجرٹل
صفحہ ۱۳۱۔ ۶ لارپورٹ آل کریٹیل صفحہ ۵۸۔

(۳۳) ایک ڈگریار دیوی داس دکر یارام ورامی مل و دیوان عند مدیون ڈگری کے
مکان ہوا ڈگری کا حکم باہنا بطورے کر گئے۔ کسی سندھ سنگ مدیون ڈگری کی مزاحمت پر
ڈگری ہو گئی۔ جس میں سندھ سنگ مدیون ڈگری کو ضرر پہنچا تھا۔ عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے
ڈگریاران کو سزا سنائے قید و جبرائے کیا گیا تھا۔ اپنی پریشتن جج نے شہادت استخا کو ناقابل
اعتبار تحریر کر کے حق حفاظت خود اختیاری کا سوال اٹھایا تھا۔ چنانچہ پنجاب ججین کورٹ لاہور
سے قرار دیا گیا۔ کہ سندھ سنگ مدیون ڈگری کے مال کو ڈگریاران فرق کرنے کو تھے۔ جب کہ ملزم
نے ان کو رد کا تھا۔ اور ڈگریاران کو ڈگری کی تحریک کی تھی۔ اور ضرر شدیدی نہیں پہنچا تھا۔ اور
ڈگریاران نے حق حفاظت خود اختیاری سے تجاوز نہیں کیا ہے۔ اس نے جب دفعہ ۹۶ تقریرات
ملزمان کو حق حفاظت خود اختیاری تھا۔ منظور ہی اٹھایا حکم سزا سنوچ کیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل
جلد ۱۹ صفحہ ۶۳۵ لاہور۔ ۳۶ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۹۱۸۔ ۲۰ پنجاب ویکی لپورٹ کریٹیل
صفحہ ۱۹۱۸۔ انڈین کیئر جلد ۵ صفحہ ۲۸۳۔

(۳۴) ہر ایک مقدمہ میں ثبوت استحقاق حفاظت خود اختیاری واقعات پر مبنی ہوتا ہے۔ اور جب
ملزم نے بسلسلہ بجا و حملہ کوئی ایسا فعل کیا ہو۔ جس کا وہ قانوناً مجاز نہ ہو۔ اور اس استحقاق سے
برہ کیا تھا۔ تاہم بجالات واقعات ملزم کو حکم سزا دیتے وقت عدالت غور کیے۔ کہ ملزم کی نسبت
جبرم دفعہ ۳۰۷ تقریرات ہند عاید کیا جا کر ۷ سال قید سخت کا حکم دیا گیا ہے۔ چنانچہ ملزم جبرم
دفعہ ۳۲ تقریرات ہند مستوجب سزا ہے۔ اس لئے ۷ سال قید کم کی جا کر مالٹا حکم سزا قائم رکھا گیا
اور جبرم دفعہ ۳۰۷ تبدیل کیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۵ صفحہ ۸۱۲ لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۸۶
صفحہ ۶۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۹۲۵ء لاہور صفحہ ۲۷۶۔ ۶ لاہور لاجرٹل صفحہ ۶۲۵

(۵) جب کہ دو مختلف پارٹی ایک موقع پر باہم نمودار عمل کرنے کے لیے جمع ہو کر ٹریس اور ایک
دوسرے کو فرات پہنچیں۔ تو حق حفاظت خود اختیاری کا کوئی فرق مستحق نہیں ہے۔ اور ہر دو
فریق جبرم دفعہ ۳۸ تقریرات ہند کے مرکب ہوں گے۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۹۔ اور

استحقاق حفاظت خود اختیاری و فوج ۹۷ :- اُن قیود کی شرط سے
جس و مال جو دفعہ ۹۹ میں لکھی ہیں ہر ایک شخص

کو یہ استحقاق حاصل ہے کہ وہ حفاظت کرے۔

پہلی :- اپنے اور کسی دوسرے شخص کے جسم کی کسی ایسے جسم کے دفعہ
میں جو ان کے جسم پر موثر ہو۔

دوسری :- اپنے یا کسی اور شخص کے مال کی خواہ منقولہ ہو خواہ غیر منقولہ۔
کسی فعل کے دفعہ میں جو ایسا جرم ہے کہ سرقہ یا سرقت یا الجبر یا نقصان رسانی
یا مداخلت بیجا جرم مانہ کی تعریف میں داخل ہو۔ یا جو سرقہ یا سرقت یا الجبر یا
یا نقصان رسانی یا مداخلت بیجا جرم مانہ کا اقدام ہو۔

شرح : دفعہ ۹۷ میں مزید وسیع حقوق حفاظت خود اختیاری عطا کئے گئے ہیں کہ جیسا
یہ حق اپنے جسم و مال کو جبرم سے محفوظ رکھنے میں استعمال کیا جاسکتا ہے
تو ویسے ہی دوسرے شخص کے جسم و مال منقولہ و غیر منقولہ کی حفاظت کے لئے استعمال ہو سکتا ہے
چنانچہ بپا بندی شرائط دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند ہر شخص مجاز ہے کہ تاحال دوسرے اپنے یا
کسی دوسرے شخص کے جسم و مال کی حفاظت کے حقوق مذکورہ میں ملاوے۔

اصول : یہ ایک طبعی خاصہ انسانی ہے کہ انسان اپنے جسم جنس پر کسی ختمی یا نقصان کو
دیکھ کر گوارا نہیں کر سکتا ہے۔ اور بطور عام اس کی طبیعت میں ایک ہمدردانہ محسوس
ہو کر اس کی معاونت کے لئے تیار ہو جاتی ہے۔ اور یہ تحریک اس قانون قدرت کی حکمت کا نتیجہ ہے
کہ جس نے اس لفظ ان کو اس تحریک سے مشترک بنایا ہے۔ کیونکہ لفظ ان انس اور جن
سے مرکب ہے۔ انس کے معنی محبت اور جن کے معنی دیکھنا ہوں۔ لہذا دوسروں سے محبت کرنا اسکی
اصل میں رکھا ہوا ہے۔ اس لئے کسی کمزور انسان کو طاقتور شخص سے نقصان پہنچتا دیکھ کر امداد دینا

صفحة ٧ - ١٩٢١ في سنة ١٩٢٢ -

(۴) مستغنیہ کے توبہی لمزمان کے کھیت میں چکر باہر نکل آئے۔ جب کہ چھ اشخاص متعلقہ کھیت والوں نے مولشی کو پھرتا ناجا، جس پر مالک مولشی نے اپنے مولشی کو کھڑنے سے روکا تھا۔ جس پر لمزمانا میں سے ایک شخص کے ہاتھ سے مالک مولشی کو ہتھ رسید پہنچ گیا تھا جس پر جمنہ لمزمان کو بلوہ تپا سزا دی گئی تھی، لاہور میگزین ۱۸۵۷ء کے جس کے ہاتھ سے ہتھ رسید مستغنیہ کو پہنچی تھی یہ باقی لمزمان کو بری کر دیا اور قرار دیا گیا کہ لمزمان کو استحقاق حفاظت خود اختیار حاصل تھا۔ لیکن اُس کے استعمال میں انہوں نے تجاوز کیا تھا۔ کریمنل لا جرنل بلڈ ۲۳ صفحہ ۲۴۵ - انڈین کیسز جلد ۶۷ صفحہ ۱۸۵-۱ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۴۵-۲۶

پنجاب ویکی رپورٹ ۱۹۹۷ء صفحہ ۹ - پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۵۱۹ -

(۴) جب ہر دو پارٹی بالا راہہ باہم رضائی کریں، تو استحقاق و حفاظت خود اختیاری کی فریق کو حاصل نہیں ہوگا اور ہر ایک فریق کے مقابل باہم فریقین کی شہادت ایک دوسرے کے خلاف قلمبند کر کے ریر دفعات ۱۴۸-۳۲۶-۳۲۳ تقریرات پسند ملزمان کو سپرد شیش کیا گیا تھا۔ اور بعض گواہان نے عدالت ششیں میں شہادت قلمبند شدہ مجسٹریٹ سے انکار کر کے انحراف کیا تھا، عدالت ششیں نے جب دفعہ ۲۸۸ ضابطہ جو شہادت مجسٹریٹ سپرد کنندہ کے رو برو قلمبند ہوئی تھی اس کو صحیح تصور کر کے فریقین مقدمہ کو حکم سزا دیا گیا تھا۔ اور مدراس ٹیکسٹ سے قرار دیا گیا کہ ششیں حج نے صحیح طور پر مطابق دفعہ ۲۸۸ ضابطہ نو جداری عمل کیا، اس ملزمان نامعلوم سے گئے۔ اور حکم سزا مجوزہ ششیں حج قائم رکھا، کریمنیل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۱۵ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۲۰۳۔ سال انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ مدراس صفحہ ۳۶۹ مدراس صفحہ ۲۳۲-۳۵ مدراس صاحبزادہ صفحہ ۶۰۲-۱۸ مدراس لاویکی صفحہ ۶۰۵-۳۳ مدراس لاٹائم صفحہ ۱۵۹۔

(۵) ایک شخص نے ملزم دُاس کے بھائی کو گالیوں دی تھیں۔ جسکی وجہ سے امام الدین مستنصر متعل ہو گیا۔ اور اُس کے سر پر لاکھی ماری، جس سے مضروب مر گیا تھا، مجسٹریٹ نے زبرد فوج سے تہذیر لائے۔ ملزم کو مجسٹریٹشن کر دیا۔ عدالت شش سے زبرد فوج، ۹ تہذیرات، بدعتی حفاظت ملزم کو حاصل ہونا ٹھکر برات کیلئے ٹیکسٹ لاہور میں سفارش کی جس پر قرار دیا گیا کہ ملزم کو استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا جس سے اُس نے بجا و زہن کیا ہے۔ اسے مجسٹریٹ کی مجسٹریٹ سنو خ کی جاکر ملزم بری کیا گیا۔ کرنل لاجرل جلد ۲۷ صفحہ ۳۳ لاہور۔

ان کا فرض تصور کیا گیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ واضعان قانون نے بھی مجموعہ تقسیم اختیارات کے نفاذ کیلئے برائے ان کو قانونی اختیار سے آزادی عطا کی ہے۔ کہ وہ دوسرے ان کے جسم و مال کی حفاظت کیلئے اسی طاقت و اختیار کا استعمال کرے۔ کہ جس قوت و اختیار کو اپنے ذاتی نقصان کے بچاؤ کے لئے استعمال کر سکتا ہو۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس

سبھی کوئی نے جولاہا فیکٹری کا کھیت جس میں پانی کھڑا تھا، چھلیوں کے کپڑے کا سال بھر کیلئے ٹھیکہ پر لیا تھا، جس کے تحت ملزم کا کھیت تھا، اس میں بھی

چھلیاں اور پانی تھا، ملزم سو چند ہزار روپے کے اپنے کھیت پر جس کا پانی فیکٹری کے کھیت سے ملا ہوا تھا، شکار کیلئے جال ڈالتا ہے، اس پر سبھی کوئی مزاحم ہوا۔ جس پر ڈالائی ہو گئی، اور بلوہ میں ملزم دھاندلہ کو سزا دی گئی تھی، اور عدالت ہائیکورٹ سے ملزمان کا حکم سزا سنوٹ کیا گیا۔ کہ ایک یوم سے مستغنیث مقدمہ نے خود ملزم کے حصہ ملحقہ کھیت سے چھلیاں پکڑیں تھیں، اور کوئی تکلیف کسی قسم کی مستغنیث مقدمہ کو نہیں پہونچائی تھی، چنانچہ زیر دفعہ ۹ تیزرات ہند ملزمان کو استحقاق حفاظت خود اختیاری کا فائدہ دیا گیا، کہ اس کو قبضہ بحال رکھنے کا اختیار تھا، کریمنیل لاجرنل جلد ۱۹ صفحہ ۳۳، ۱۹۱۹ء۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۱۳۴۔

(۱) ایک سرکاری ملازم نے ایک کھار کو باجرت کسی کارسہ کار کے لئے کام کرنے کو کہا۔ اس نے انکار کر دیا تھا، جس پر ملازم سرکاری نے اس کے جوتے مارے۔ اس پر ملزم نے سرکاری ملازم کو قہر پہونچایا تھا، سرکاری ملازم کے استغناء پر وہ شخص عدالت مجسٹریٹ سے سزا پایا ہوا اور جب ضابطہ اپیل ملزم اودھ جیٹ کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ سرکاری ملازم مجاز نہ تھا کہ ملزم کو بطور ملازمت یا اجیر رکھنے کے لئے مجبور کرتا۔ ملزم کو بحالات واقعا بدفعہ ۹۷ حق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ بمظہوری اپیل حکم سزا سنوٹ کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۷۲۷۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۸۸۷۔ اودھ لاجرنل صفحہ ۳۲۷۔

(۲) استحقاق حفاظت خود اختیاری کا بار ثبوت ملزم پر ہوتا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ملزم اس الزام سے انکار کر کے اور پھر حق و حفاظت خود اختیاری پر دستہ لال کرے۔ حکم ششمنج سنوٹ کیا جا کر مکرسماعت مقدمہ کے لئے حکم دیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۱ صفحہ ۹۹، پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۵۲۷۔ ۱ پٹنہ لاٹائم صفحہ ۷۹۔ ۵ پٹنہ لاجرنل

(۸) ایک قصہ اراضی پر ایک شخص نے ناجائز قبضہ کر لیا تھا۔ دوسرے فریق نے اس اراضی میں اگر کاشت شروع کر دی۔ جس پر تنازع ہو گیا۔ اور ایک شخص مر گیا جس کے خلاف بد دفعہ ۳۰۲ تفریبات ہندوستان سے مقدمہ سپرد عدالت شیش ہوا۔ عدالت شیش سے بد دفعہ ۳۰۲ تفریبات بند حکم دیا جا کر حب بد دفعہ ۳۰۲ حساب سے خودداری سندھ جوڈیشل کسٹز کورٹ میں بجالی حکم سپریم کورٹ کے لئے لکھا گیا۔ سندھ جوڈیشل کسٹز کورٹ میں استحقاق حفاظت خود اختیاری کی بحث اپیل ملزم برکی گئی تھی۔ قرار دیا گیا۔ کہ ملزم کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ فی الحقیقت قطعہ اراضی اس کی اپنی ملکیت تھا اور باقی اس پر قابض تھا۔ اور شخص یہ امر کہ اس کو حق پہنچتا تھا۔ یہ صورت چارہ کار دی جاتی ہے بعض استحقاق اراضی حاصل ہونے سے یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ وہ شخص قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر مل کرے۔ اس لئے بحالات واقعات مقدمہ ملزم کو زیر دفعہ ۳۰۲ تفریبات بند بجائے پھانسی کا حکم صادر کرنے کے حکم سنا ہے جس دوام عبور دریا کے شور کا دیا گیا۔ اور زیر دفعہ ۳۰۲ تفریبات بند دو سال قید تک کا حکم سنا دیا گیا۔ اور قید اس تھوڑے سا عرصہ میں ہو گیا۔

جنگل کے کا حکم دیا تھا۔ کریبل لاجرئل جلد ۷۷ صفحہ ۱۳۴ سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۹۸ صفحہ ۶۶۷
آئی آر ڈی آر برٹش لٹریچر ۱۹۱۲ء صفحہ ۹۲۔ ۱۷۱ سندھ لاہورٹ صفحہ ۱۴۱ مہینہ اچھٹا مایکلوٹ
(۹) میں ہی قرار دیا گیا تھا کہ جب فریقین کسی استحقاق کے غلط تیار ہو کر قبضہ اراضی کے مسئلہ میں فریق
تو کسی فریق کو استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل نہ ہو گا۔ اور استحقاق ملکیت واحد کا ثابت کرنا اس فریق پر
ہے۔ جو حق ملکیت کے حاکم سے حقیقی قابض قانونی ہو۔ کریبل لاجرئل جلد ۲۷ صفحہ ۱۳۲ پٹنہ۔ انڈین کیسز
جلد ۹۸ صفحہ ۳۹۴۔ آئی آر ڈی آر برٹش لٹریچر ۱۹۱۲ء صفحہ ۲۳۲۔ ۵ پٹنہ صفحہ ۵۲۰

(۱۰) ایک مقدمہ میں فریقین کی باہم عداوت تھی۔ ایک فریق کے آدمی اتفاق سے دوسرے فریق کے
آدمیوں کو ایک گلی سیالکوٹ میں بل گئے۔ جہاں ایک فریق نے نزاع قطعی پر دو لاکھ سولہ سولہ روپے
کے سر پر مارے جس پر اس فریق نے حملہ آور فریق کے تین آدمی سے زخم لگایا۔ جو باعث ضرر شدید ہوا
اور سجدہ پر زخم سخت آیا تھا جس پر عدالت سے بد دفعہ ۳۰۲ تفریبات بند ملزم کو بااختیارات دفعہ
۳۰۲ حساب سے حکم دیا گیا تھا۔ اور شہادت یہ تھی کہ احمد کو بدھو نے پہلے گرایا ہوا تھا۔ اور بدھو اس کی
چھاتی پر بیٹھا مارا تھا۔ ملزم کی جانب سے مایکلوٹ لاہور میں اپلی پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب
استغاثہ نے ملزم کے سر پر پانچیس ماری ٹھیس۔ تو اس وقت سنہری ترزدو سے وہ کیا اندازہ کر سکتا
تھا۔ کہ وہ اپنے بچاؤ کے لئے کیا صورت اختیار کرے۔ مجسٹریٹ کو یہ نہیں چاہیے کہ سنگین صورت جرم کہ
دیکھ کر سوال قانونی استحقاق حفاظت خود اختیاری کو نظر انداز کر دے۔ اس لئے ملزم نے باستعمال

انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۲۱۸۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۵۱۔ ۲۶ لاہور لاہورٹ صفحہ ۳۱

(۶) چند مویشیاں کہیت میں نقصان رسائی کر رہے تھے۔ مالکان کہیت نے مویشیوں کو پکڑ کر بھاگ میں لے چلے۔ اور راستہ میں دوسری پارٹی مالکان مویشیان نے مویشیوں کو جبراً چھوڑانے کے لئے پیش قدمی کی تھی۔ جس پر تنازعہ ہو کر میرٹھ کو محترمہ رشید بیہوش کر دیا گیا تھا۔ چٹھہ ٹائیکوٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ملزمان قانوناً حق حفاظت خود اختیاری عمل میں لاس کے مستحق تھے۔ اور ان کا مویشیوں کو بھاگ میں لے جانا قانوناً جائز تھا اس لئے حکم سنہ سنسوخ کیا جا کر ملزمان بری کئے گئے۔ کریٹیل لاہور جلد ۲۶ صفحہ ۹۲۳۔ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۹۸۸۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء چٹھہ صفحہ ۷۶۲۔ ۶ پنجاب لاٹھم صفحہ ۸۳۸

(۷) سسی بال گوہند نے سسی جہاد یو کی نسبت تہاڑ متعلقہ میں اطلاع دی۔ کہ ملزم نے ۳ ذیور اس کے پسر اُتار لئے ہیں جن ذیورات کی بابت یہ امر ظاہر ہو گیا تھا۔ کہ رپورٹ پولیس میں کرنے کے بعد بال گوہند کے پسر ذیورات پہنچے ہوئے دیکھے گئے تھے۔ دوسرے روز سسی جنہیں سنگھ سب انسپکٹر منہ دو گنڈا پولیس کے مکان ملزم پر پہنچا۔ اور اس کی غیبت میں اس کی لڑکی کی تنہا کی جس کے اُٹارے میں ملزم بھی لایا گیا تھا۔ جس کے دو بید سب انسپکٹر کے حکم سے کنسبل نے مارے۔ اور سب انسپکٹر اس کو سخت سخت کہنا شروع کیا۔ ملزم نے کنسبل پولیس کے ہاتھ سے لڑی کہوں کہ سب انسپکٹر پولیس کے دو ضربات سر پر مار دیں۔ جن ضربات سے سب انسپکٹر مر گیا۔ اور ملزم کو بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات بند پیش کیا گیا مجسٹریٹ درجہ اول نے مقدمہ سر دشن کر دیا۔ اور شین جج نے ملزم کو زیر دفعہ ۷۷ تعزیرات جہد بری کر دیا اور لکھا کہ سب انسپکٹر خلاف قانون عمل کر رہا تھا۔ اور تلافی بھی ناجائز تھی۔ اس لئے ملزم کا حق حفاظت خود اختیاری ساقط نہیں ہوا تھا۔ اس مقدمہ کا گورنمنٹ کی طرف سے باضابطہ الہ آباد ٹائیکوٹ میں اپیل کیا گیا اور بعد سماعت عدالت فریقین ٹائیکوٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ سب انسپکٹر پولیس نے اپنے اختیارات بڑھ کر تجاوز کر کے لڑکی ملزم پر حملہ کیا ہے۔ اور نیک بنتی سے فرض منصبی کو انجام نہیں دیا ہے۔ اس لئے شرط دفعہ ۹۹ تعزیرات منہ متعلق نہیں ہوتی ہے۔ اور ملزم کو حق تھا کہ عورت کے بچاؤ کے لئے اور اپنے بچاؤ کے لئے جب کہ کنسبل پولیس اور سب انسپکٹر اس پر حملہ کر رہے تھے جب دفعہ ۷۷ تعزیرات ہند استحقاق حفاظت خود اختیاری عمل میں لایا تھا۔ اس لئے حکم براءت عدالت ماتحت صحیح ہے اور اپیل نام منظور کیا گیا۔ اور دفعہ ۱۶۵ ضابطہ فوجداری۔ اختیار نہیں دیتی ہے۔ کہ بغیر ضرورت تلافی لی جاوے۔ کریٹیل لاہور جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۳۳۳۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۶ء الہ آباد صفحہ ۱۴۱

۲۳ آل لاہور جلد ۱۰۳۷۔ لاہورٹ آل کریٹیل صفحہ ۱۷۷۔

شخص کے مال کے بچاؤ کے لئے حاصل ہوتا ہے۔ اپیل منظور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۲۵ صفحہ ۸۱۲۴۱۹۲۴ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۸۸۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۲۴ ستمبر ۱۹۲۴
الہ آباد صفحہ ۶۹۶۔ ۲۲ آل لا جبریل صفحہ ۸۱۔ ۵ لا رپورٹ آل کریمنل صفحہ ۶۱۔

(۱۴) درموشی ماہ جون میں مستغنیان مصرقہ ہو گئے تھے۔ ماہ اگست میں مستغنیان نے موشیوں کو ملزمان کے کہیت میں جرتے دیکھا، مستغنیان نے ان کو پکڑنا چاہا۔ ملزمان نے روک کی تھی اور مستغنیان نے ملزمان کو مارا، اور موشی پھڑالے۔ مقدمہ قائم ہو کر مستغنیان کو سزا ہوئی۔ کہ پولیس کی امداد لینی چاہی تھی، اسٹیشن جج کے حکم کا اپیل مانیکوٹ لاہور میں پیش ہو کر قسار دیا گیا۔ کہ مستغنیان نے حق حفاظت خود اختیاری مال تھا۔ اس لئے زیر دفعہ ۹۷ تفسیرات ہند جرم نہیں کیا۔ اپیل منظور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۲۸ صفحہ ۵۰۔ ۱۹۲۷ لاہور انڈین کیسز جلد ۱۰۰ صفحہ ۷۹۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ لاہور صفحہ ۳۵۵۔ ۹ لاہور لا جبریل صفحہ ۲۶۰۔ ۲۸ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۲۹۹۔ ۸ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۲۱۴۔

(۱۵) جب کہ فریقین میں باہم بجا صحت سابقہ طرفین سے لڑائی ہو کر حبرا ئم دفعات ۷۴۱۵ ۳۲۵ ۳۲۳ تفسیرات ہند کا ارتکاب ہووے۔ تو ایک دوسرا فریق حق حفاظت خود اختیاری کا دعوے نہیں کر سکتا ہے۔ کریمنل لا جبریل جلد ۳ صفحہ ۱۰۶۔ ۱۹۳۳ ادوہ جیف کورٹ انڈین کیسز جلد ۱۲۵ صفحہ ۶۳۷۔

(۱۶) ایک چپراسی میونسپلٹی سے بغرض وصولی محصول سڑک مامود کیا گیا تھا۔ لیکن غلطی سے چپراسی ملزم کا اطمینان نہ کر سکا جس پر محصول ادا نہ کرنے پر تکرار ہوا۔ اور چپراسی کو کڑی سے مارا تھا جس کا استثناء نہ ہو کہ ملزم کو ساٹھ روپے حبرا مانہ کی سزا عدالت سے ہوئی تھی جس کی درخواست منجانب ملزم مانیکوٹ پٹنہ میں پیش ہو کر قسار دیا گیا۔ کہ بشرط قیود دفعہ ۹۹ تفسیرات ہند استحقاق حفاظت خود اختیاری جسم دال ہر شخص کو بدفعہ ۹۷ تفسیرات ہند حاصل ہے۔ اور اگرچہ میونسپلٹی کو محصول جمع کرنے کا اس طریق سے اختیار بعدد میونسپلٹی نہ تھا تاہم اس چپراسی کو مفرد ب کرنے کا ملزم کو حق نہ تھا۔ درخواست ملزم ڈبمس کی گئی۔ کریمنل لا جبریل جلد ۳ صفحہ ۲۶۷۔ ۱۹۳۳ پٹنہ انڈین کیسز جلد ۳۴۴ صفحہ ۱۷۸۔

استحقاق حفاظت خود اختیاری عمل کیا ہے۔ اس لئے حکم مجسٹریٹ منسوخ کیا جاتا ہے اور ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۲۵۲ لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۹۹ صفحہ ۱۲۴۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء لاہور صفحہ ۱۹۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۱۰۱۔

(۱۱) ایک اراضی ایک زمیندار نے دوسرے شخص مالک سے بطور تحبیکہ یعنی اجارہ دہی ہوئی تھی۔ جس میں اُس نے وہاں کاشت کئے تھے۔ جن دہانوں کو ملازمت اگر لگائے تھے جن کو مجسٹرم دفعہ ۷۷ او ۴۹ تینزات عدالت مجسٹریٹ سے سزا دی گئی تھی۔ لازم کا اپیل پٹنہ ٹائیگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ باستعمال حق حفاظت خود اختیاری کے یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ ملزم مستقل قبضہ حقیقی ثابت کرے۔ بلکہ قبضہ ہمیشہ حالات مقدمہ سے اخذ کیا جاوے گا۔ اسلئے منظور دی اپیل حکم منسوخ کیا جا کر ملزم بری کیا گیا۔ اور قرار دیا گیا کہ حق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۳۰۳۔ انڈین کیئر جلد ۱۰۰ صفحہ ۳۸۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء پٹنہ صفحہ ۱۸۱۔

(۱۲) ایک شخص کے دو بی سرقہ ہو گئے۔ یہ سلسلہ تلاش ایک ریپورٹ مولیشیان میں معلوم ہوتے تھے انہوں نے بجائے اپنے ہردو مولیشیان کے تمام ریپورٹنگ لیا تھا جس پر مالک ریپورٹ گئے، اور انہوں نے اعتراض کیا کہ ان کے ریپورٹ کو نہ لے جاویں جس پر باہم لڑائی ہو گئی۔ اور سرقہ جیل والوں کو ضرر پہنچا تھا۔ جس پر ریپورٹ والوں کو مجسٹریٹ نے سزا دی اور عدالت ششمن سے حکم قائم رکھا۔ لاہور ٹائیگورٹ سے قرار دیا گیا کہ مفروضہ مستغنیان کو چاہیے تھا۔ کہ پولیس کی امداد حاصل کرتے جو اب نہیں گیا ہے اور ملازمان کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ اس لئے منسوخ حکم سزا ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۵۰۔ لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۰۳ صفحہ ۷۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء لاہور صفحہ ۳۵۵۔ ۹۔ لاہور لا جرنل صفحہ ۲۶۰۔ ۲۸ پنجاب لاہور صفحہ ۲۹۹۔ ۸۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۱۱۲۔

(۱۳) ایک مقدمہ میں ایک باغ کے میوڈل کے ٹیکہ کی درخواست سمی رامیش نے راج کے پیش کی، ابھی درخواست منظور نہ ہوئی تھی۔ کہ باغ سمی ٹھا کر دین کے نام منظور ہو گیا۔ جس سے رامیش نے لاعلم رہا۔ رامیش نے باغ سے پھل بہ ہمراہی دیگر توڑ ڈالے۔ دوسرے روز اداکار ایک شخص نے رامیش کو میوڈے توڑنے سے روکا جس پر لڑائی ہو گئی۔ اور ہردو کو ضرر پہنچا۔ مقتضات دائر ہو گئے۔ ملازمان کو مواد جاگ سزا ہوئی ششمن جج کے حکم کا اپیل ٹائیگورٹ الہ آباد میں پیش ہوا۔ ٹائیگورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ اصل منظور دی ٹھا کر دین کے نام میوڈل باغ کی ہے۔ اداکار کو زیر دفعہ ۹۷ استحقاق حفاظت خود اختیاری مال الیسا ہی حاصل تھا جیسا کہ اپنے مال کے حفاظت کا حق تھا۔ اور یہ حق اقدام سرقہ میں بھی دوسرے

رہنہ کر کے دیکھا کہ ایک کونہ میں تفسرہ میں ایک چتر کے اپنے ماتھے میں لے چھپا بیٹھا ہے سرور داد نے لاشی مار کر گرفتار کرنا چاہا۔ ملزم بھاگا تو شمش الحق نے گرفتار کرنا چاہا۔ ملزم نے چھڑا مارا۔ اور بھاگ گیا چوکیدار اور شمش الحق نے تعقیب کیا۔ اور لاشی چلائی۔ مگر ملزم بھاگ گیا۔ سب انسپکٹر پولیس نے موقع پر جا کر شمش الحق کا بیان تحریر کیا۔ اور شفا خانہ پہنچا دیا۔ اور ملزم کو گرفتار کر کے اس کا بیان بھی تحریر کر لیا تھا۔ اور ملزم کو عدالت سے مجرم دفعہ ۳۰۴ ۵۸۵ تہذیب منہ عدالت شمش سے جس دوا میں بطور دریائے شور و مجرم دفعہ ۵۸۵ تہذیب منہ علیحدہ سزا دی گئی تھی۔ ملزم کا اپیل اور مثل پٹا اور جوڈیشل کمنٹر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب تو میں بار بج نتیجہ بعید مداخلت سچا ہو۔ اور ملزم نے ہر ایک امر فوائے عقلیہ سے اپنی حاجتی کو بچاتے ہوئے اور یہ جانتے ہوئے۔ کہ وہ جائیداد دوسرے کے قبضہ میں ہے۔ تامل کرے۔ تو اس کی نیت قیاس مذکور نہ کیا جاوے گا۔ اور جب دویہ ملزم ایسے مکان میں جس میں عورت ہو زنا بالجبر یا سرقت یا کسی اور جرم کے ارتکاب کے لئے چھڑائے کہ داخل ہو۔ تو وہ اہل مکان یا دیگر شخص اگر ضرورت ہو۔ اس کو ہلاک کر سکتے ہیں۔ وہ جب دفعہ ۹۷ تہذیب منہ مستفید ہوں گے۔ اور کسی جرم کے مرتکب نہ کہلا سکیں گے اور ملزم کو کوئی حق قانونی حفاظت خود اختیاری کا نہ ہو گا۔ اور جرم دفعہ ۵۸۵ تہذیب منہ مشورہ کیا گیا۔ اور حکم سزا جس دوا میں بطور دریائے شور قائم و مجال رکھا۔ کومینٹل لاجرٹل جلد ۳۹ صفحہ ۳۵۸ ۱۹۳۸ء پٹا اور۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۱ صفحہ ۴۷۳۔

ماتر العقل وغیرہ کے دفعیہ میں
استحقاق حفاظت خود اختیاری
۱۹۸: جب کہ کوئی فعل
مرتکب کی کم عمری یا سمجھ بچتہ نہ ہونے
یا قوت عقل یا نشہ میں ہونیکے سبب سے یا اس کی غلط فہمی کی جبت سے جرم نہ
ہو۔ ورنہ اور حالت میں مجرم ہوتا۔ تو ہر شخص کو اس فعل کے دفعیہ میں وہی استحقاق
خود اختیاری حاصل ہے۔ جو اس حال میں ہوتا۔ جبکہ وہ فعل مجرم ہوتا۔

(۱۷) جب منٹائے دفعہ ۹۷ تغیرات ہند ہر ایک شخص کو اپنے درود دوسرے شخص کے جسم کو
جرم سے بچانے کے لئے استحقاق حفاظت خود اختیاری دیا گیا ہے۔ اور زیر دفعہ ۱۰۲ تغیرات ہند
یہ استحقاق اس وقت سے شروع ہو جاتا ہے۔ جب کہ ارتکاب مجرم کے اقدام یا دیکھی سے جسم
کے لئے خطرہ کا اندیشہ متحمل وجہ سے پیدا ہو۔ اور اس وقت تک قائم رہتا ہے۔ جب تک کہ جسم
کے لئے خطرہ کا اندیشہ قائم رہے۔ اور جن جرائم کا تذکرہ بدفعہ ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ تغیرات ہند
کیا گیا ہے۔ اور اس قانون کے یہ معنی نہیں ہیں۔ کہ جب ہلاکت یا خطر شد بد کا اندیشہ ہو۔ اس کو
استعمال کرنا چاہیے۔ بلکہ تا حد تک اس فعل کے ہر حالت میں استحقاق حفاظت خود اختیاری
اپنے اور دوسرے شخص کے بچاؤ کے لئے استعمال ہو سکتا ہے۔ حکم سزا مقدمہ ہذا منسوخ کیا
گیا۔ اور باستمال استحقاق حفاظت خود اختیاری ایسٹابلیشمنٹ بری کیا گیا۔ اور قرار دیا گیا۔ کہ ایسٹابلیشمنٹ
استحقاق حفاظت خود اختیاری سے تجاوز نہیں کیا ہے۔۔ کوئین لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۴۸۸

رنگون انڈین کیسز جلد ۴۶ صفحہ ۲۱۲۔

(۱۸) ایک مقدمہ میں بچوں کی (رائی پرسیمیان شاہ محمد و علما محمد بادلان حنفی کی رائی پرسی
تھی۔ اور شاہ محمد نے اپنے بھائی علی محمد کو درخت آہنی سے دھکایا۔ کہ بچوں کی (رائی میں کیوں
رائی پر مقدمہ ہوتا ہے۔ اس پر علما محمد نے شاہ محمد کے سر پر لاشی ماری جس سے شاہ محمد
ضرب لاشی سے مر گیا۔ اور عدالت ششمن سے مجرم دفعہ ۳۰۲ تغیرات ہند منٹائے دفعہ ۳۰۳
متابطہ فوجداری کا غذان ٹائیکورٹ لاہور میں پیش کئے گئے۔ اور سزم کا اپیل پیش ہوا۔
جس پر لاہور ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ملزم نے حق حفاظت خود اختیاری سے تجاوز نہیں کیا
ہے۔ اور ملزم کو درختی ہیلوک سے حملہ کا اندیشہ تھا اور بنظوری اپیل ملزم حکم عدالت ماتحت منسوخ
کیا گیا۔ کوئین لاجرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۳۵۱۸۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳۵ صفحہ ۶۲۶۔

(۱۹) رجیک ملزم زرتشی بیوہ و خرد داد جو اپنے مکان میں سو رہی تھی۔ در زرداد بیگ مکان میں
سو رہا تھا ملزم بوقت نعت شب داخل ہو گیا۔ اور چونکہ حلقہ نے بہ سلسلہ گشت ملزم کو مکان میں
داخل ہوتا دیکھ کر مسمی زرداد و الاسما زرتشی کو اطلاع کر دی تھی۔ جس پر زرداد و شمس الحق۔ چونکہ دار
حبیب الحق، شہزادہ، فضل میر مکان پر گئے۔ اور کڈہ زرتشی سے کہلو کر اندر گئے۔ اور یہ سلائی

صحیح الحواس یا مجازی یا غیر مجازی ہو نا کسی غلطی سے عمل کرتا ہو۔

روکننگ آف ٹائیکورٹس | ایک مقدمہ میں نالو کی دوکان میں دو مشرباتی داخل ہوئے تھے جن کو اس نے باہر نکال دیا، باہر آکر دوکاندار کو کھانا لیا

دینی شروع کر دیں اور اس کے مزاج میں ہونے اور دہاں رام لال کے چٹانے پر شرابیوں کی لڑائی ہو گئی۔ پولیس افسر نے ان کو گرفتار کرنا چاہا، انہوں نے مزاحمت کی تھی۔ مجسٹریٹ نے رام لال و بھو کو سزا دی جنہوں نے شرابیوں سے لڑائی کی تھی اور نیکاسین شرابی کے لب پر ضرب ماری تھی۔ چھپتہ ٹائیکورٹ رنگون میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ رام لال و بھو کو قانوناً حق حفاظت خود اختیاری تھا۔ شرابی کو قانوناً خاص صورت میں بستے ہیں، لیکن ان کے متعلق میں جب کہ ان سے جسم دال کو نقصان کا خطرہ ہو تو ہر ایک شخص کو تا حد روک اس حملہ کے استحقاق قانون حفاظت دال جسم کا حاصل ہے۔ رام لال کا اپیل منظور کر کے بری کیا گیا، اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۲۸ صفحہ ۲۵۵ میں ۱۹۵۷ء رنگون انڈین ریسر جلد ۱۰۱ صفحہ ۷۷۷ ت

افعال جن کے دفعیہ میں استحقاق دفعہ ۹۹ :- جس فعل سے ہلاکت

حفاظت خود اختیاری نہیں ہے، یا غیر رشید بچوں کے کا اندیشہ معقول وجہ

سے نہ ہو اس فعل کے دفعیہ میں کوئی استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل نہیں

ہے، اس حالت میں کہ اس فعل کا ارتکاب یا اقدام کسی سرکاری ملازم کی جانب

سے نیک نیتی سے باعتبار اس کے عہدے کے ظہور میں آئے، گو وہ فعل قانونی

کی رو سے دراصل جائز نہ ہو

شرح دفعہ ۹۹ میں بلحاظ مراعات خدمات سرکاری ہر ایسے شخص کے مقابلہ میں جو باعتبار

عہدہ ملازمت سرکاری یا حیثیت سرکاری ملازم نیک نیتی سے عمل کرتا ہو استحقاق

حفاظت خود اختیاری اس کے مقابلہ میں عطا نہیں کیا گیا ہے۔ عام اس سے کہ وہ فعل سرکاری ملازم نے

ہدایت قانونی کے معاصر کیا ہو لیکن جبکہ مرشدید ہلاکت کا اندیشہ معقول وجہ سے عمل سرکاری ظاہر ہو

تو یہ حق حفاظت سرکاری ملازم پر قرار نہیں رکھا گیا ہے۔ لیکن اس فقرہ قانونی ماحول میں یہ شرط مقدم ہے

ممنوعات

الف اگر زید جنوں کے غلبے میں تبکمر کی ہلاکت کا اقدام کرے۔ تو زید کو
زیر دفعہ ۸ تعزیرات ہند کسی جرم کا مجرم نہیں ہے۔ لیکن تاہم تبکمر کو وہی
استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے۔ جو اس حالت میں ہونا چاہی کہ
زید صحیح العقل ہوتا۔

(ب) اگر زید رات کی وقت کسی ایسے گھر میں جائے جس میں جانے کا وہ قانوناً مجاز ہے، اور بیکر گھر والا نیک نیتی سے زید کو نقب زن جان کر زید پر حملہ کرے تو بیکر اس غلط تفہیم سے گو کبھی جرم کا مجرم نہیں ہے۔ مگر زید کو بیکر کے حملہ کے دفعیہ میں وہی استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے، جو اُس حالت میں ہوتا۔ جب کہ بیکر ایسی غلط فہمی سے عمل نہ کرتا۔

شرح بدعتہ بذا جبکہ کسی شخص کا فعل زیر دفعہ ۸۴ و ۸۳ ہر بوجہ کم عمری یا فتور عقل یا کسی غلط فہمی سے جیسا کہ تحت دفعہ بذا امتیلات میں تصریح کی گئی ہے۔ جرم نہ ہو۔ تو اس شخص کو اس فعل کے دفعہ میں رہی استحقاق عطا کیا گیا ہے۔ جیسا کہ اس حال میں استحقاق صفاطت خود اختیاری ہوتا ہے جبکہ وہ فعل جرم ہوتا ہے۔ مثلاً اگر مخمونی یا کوئی مسلوب النواں یا یا لگ کسی شخص پر حملہ کرے۔ تو اس کے مقابلہ میں اس شخص کو اور نیز دوسرے شخص کو مبتلائے دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند اس کی روک کیلئے اس قدر جبر عمل میں لاوے۔ کہ جس سے اس کا اندا ہو سکتا ہو اور اگر بلا فرشتہ یہ یا لاکت اور طور سے بچاؤ نہ ہو سکتا ہو۔ تو بالضم ۱۰۰ تعزیرات ہند ضرر شدیدیہ یا لاکت تک عمل میں لا سکتا ہے۔

اصول | بر خود حفاظت مبنائی و آسائش عامہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے خاصہ طبیعت انسانی کا ہر حالت میں لحاظ رکھا گیا ہے۔ اور اصول قانونی قسمت جب ظاہری زیریں کی شخص پر دو قویع میں آدھے، تو اسکو جانتر ہے کہ وہ اُس انصاف کی تعمیل کرے جس کی ہدایت اُس کو طبیعت سے ہوتی ہو، نیز نہ فطرت انسانی کا اقتضائے ہی ہے کہ ہر ایک قسم کے حملہ کی وقت حفاظت جان و مال خود کرے۔ بلا لحاظ اسکے کہ حملہ آور جنوں یا مجنوں یا محو الخواص یا مجروح یا غیر

سشن کے بعد اپیل لمزمان کی جانب سے پٹنہ ہائیکورٹ میں کیا گیا۔ جس پر قرار دیا گیا کہ سٹیف قبضہ اراضی متنازعہ پر لمزمان تسلیم کرنا ہے۔ اور لمزمان حق حفاظت خود اختیاری کے استمال میں لائے۔ استدلال کرتے ہیں۔ اور تھانہ میں اطلاع کا دیا منجانب لمزمان ظاہر ہے۔ اس لئے لمزمان کو حق تھا کہ لوگوں کو جمع کرتے۔ اور سکھ کر کے خود کاٹنے سے اُن کو روکتے۔ بحالات واقعات مقدمہ لمزمان کو چھ تعزیرات بند حق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ اور حکم عدالت ماتحت قابل تنسیخ ہے۔ اس لئے حکم منسوخ کیا جا کر لمزمان بری کئے گئے۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۱۹ صفحہ ۸۳۳ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۱۶۳ ۱۹۱۸ پٹنہ صفحہ ۳۵۹۔ ۳ پٹنہ لاجرٹل صفحہ ۶۵۳۔

(۳) یہ امر ضروری ہے کہ حملہ آور سرکاری ملازم ہونا جانتا ہو۔ اور بصورت لاعلمی اگر سرکاری ملازم کے مقابل میں مزاحمت ہو جاوے۔ تو ذمہ داری دفعہ ۹۹ تعزیرات بند عائد نہ ہوگی اور جب سرکاری ملازم نیک بنتی ہے اسے ورثین منجبتی کی ادائیگی میں کوئی امر خلاف ضابطہ ناجائز اختیار کرے۔ تو اس شخص کو جس کے مقابل میں وہ نفاذ اختیارات حق حفاظت خود اختیاری عمل میں لاتا ہو۔ تو وہ کسی جرم کا مجرم نہ ہوگا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۶ صفحہ ۵۰۱ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۵۴۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ الہ آباد صفحہ ۶۴۵۔ ۲۲ آل لاجرٹل صفحہ ۵۰۱۔ ۵ ڈپورٹ آل کریٹیل صفحہ ۱۰۷۔

(۴) سر دارگو بخش سنگھ انکم ٹیکس افسر روٹی کے کارخانہ سمیتان رگھی رام وکندن محل کے مقام تعین کیا اور حساب دیکھنے کی خواہش کی۔ فرم والوں نے دفتر خود سے کتب حساب لا کر کہا کہ آج ہمارا افسر آجائیکا۔ اُس وقت جہم آپ کو گھبرا دینگا۔ اس پر نکرار ہو گیا۔ لمزمان کے خلاف دفعہ ۳۵ و ۳۶ تعزیرات کا استخفافہ کر دیا۔ اور لمزمان کو جیل میں لے سنا اور دیدی تھی جس کی نگرانی ہائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر دائر دیا گیا۔ کہ حسب دفعہ ۲۶ انکم ٹیکس ایکٹ فرم کا حساب معائنہ کرنے کے لئے بذریعہ نوٹس ضابطہ اطلاع دینا۔ لیکن اُس کو یہ اختیار نہیں ہے۔ کہ کارخانہ میں داخل ہو کر اُن کو حسب معائنہ کرانے کے لئے مجبور کرے۔ اُس کا ایک کرنا مداخلت بجا ہوگا۔ اور ذمہ داری دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند کارخانہ والوں پر عائد نہ ہوگی۔ افسر انکم ٹیکس کا فعل نیک بنتی پر مبنی ہوتا نہ کیا جائیگا۔ اور خلاف قانون و برخلاف حیثیت منجبتی عمل ہوگا۔ نگرانی منظور کی جا کر حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۷ صفحہ ۷۷۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۳۰۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶

لاہور صفحہ ۳۲۶۔ ۷ لاہور صفحہ ۱۰۷۔ ۲۷ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۲۹۸۔

(۵) جب سرکاری ملازم بحیثیت منجبتی عمل کرتا ہو۔ گو وہ عمل کسی قدر ناجائز ہو۔ لیکن نیک بنتی سے

کہ پابندی دفعہ ۵۲ تفریبات ہند نہایت احتیاط و ہوشیاری سے اس اختیار عہدہ کا نفاذ مجدد و علاحدہ خود استعمال کیا جانا چاہیے۔ ورنہ اس حیثیت منصبی جس کے لحاظ سے جو رعایت یا اعزاز ملازمت دی گئی ہے حاصل نہ رہے گی

رولنگز آف ہائیکورٹس

(۱) ایک مقدمہ میں مستغنیٰ محمد ہریان فیصل کاٹ راکھا۔ کہ سہمی فوجدار رائے لکھوڑے پر سوار ہو کر مسہ ہریان کھیت میں گیا۔ وہاں جا کر حملہ کر دیا۔ جس سے ایک آدمی مستغنیٰ ہلاک ہو گیا۔ اور ایک آدمی مضروب ہوا۔ مستغنیٰ نے ہائیکورٹ میں مقدمہ تحریر دفعہ ۳۰۷ و ۳۰۸ تفریبات ہند سپردیشن کر دیا تھا۔ اور حالت شش میں یہ امر ثابت ہوا کہ دراصل وہ مستغنیٰ نے کاشت نہ کیا تھا۔ بلکہ ملزمان نے اسکو کاشت کیا تھا۔ اور کھانا کھا کر چونکہ زمین میں لٹائی ہوئی ہے۔ اس لئے کسی فریق کو حق حفاظت خود اختیار حاصل نہیں ہے اگر کسی فریق کو حفاظت خود اختیار ہی سمجھا جاوے۔ تاہم اس کے اہمال سے تجاوز کیا گیا ہے، اس لئے ملزمان کو سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کے اپیل پٹنہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ تفریبات ہند کے ہر ایک مجرم میں تا حد اسد او اس مجرم کے حق حفاظت خود اختیار حاصل ہوتا ہے۔ اور جب فریق واقعی ملکیت مال خود میں کسی دوسرے شخص کی مداخلت دیکھے۔ اور وہ مداخلت مجرم تفریبات ہند کی حد تک پہنچتی ہو۔ تو اس کو استحقاق ہے۔ کہ بزور اس کا افساد کرے۔ اور اسکی روک کٹے اور یا سمجھا مناسب نہیں ہو چکا بشرطیکہ اس وقت اس کو پولیس سے امداد حاصل کرنے کا موقع نہ ہو۔ ہنسنوری اپیل ملزمان حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریٹیل لاہور جلد ۱۹ صفحہ ۲۴۱ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۳۳۳۔ پٹنہ صاحب جلد ۹ ص ۱۱۱۔ ہم پٹنہ لا دیگلی صفحہ ۱۱۱۔

(۲) ہرمیان بیرن سنگھ و گہنشاں سنگھ اپنے کہیت میں بوقت صبح خود کھاٹ راکھتے تھے ہرمیان سندرجش محمد دیگر ہریان ۱۶۔ اسلئے تلواروں، لالٹینوں و گنڈ اسوں کے کہیت مذکور میں آئے۔ اور ورد سید کی خود سے ان کو منہ کیا تھا۔ انہوں نے انکار کر دیا جس پر گہنشاں جاک گیا۔ اور بیرن کے تلوار لگی جس سے وہ گر گیا تھا۔ ڈاکڑی شہادت سے سر کی ضرب شدید تھی باقی ضربات خفیف تھیں۔ چنانچہ عدالت سے پانچ ملزمان کو مجرم دفعہ ۸ ص ۱۱۱ و ۳۲۶ تفریبات ہند سزا دی گئی تھی۔ لیکن مثل سے یہ امر ثابت ہوا تھا۔ کہ اول گہنشاں سنگھ نے ہرمیان سندرجش کے لالٹی ماری تھی اور لالٹی سے پیشہ حملہ آوران نے پولیس کو بھی اطلاع کر دی تھی جو معاً بروقت نہیں آسکی تھی۔ اور یہ امر ثابت تھا۔ کہ راجہ پرقبضہ ملزمان کا تھا۔ اور فریق دوسرا دعویٰ رکھتا تھا۔ اور عدالت

ریپورٹ ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۳۳۸ - ۳۱ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۲۸۵

(۸) ایک شخص نے ایک جھونپڑی بسوہ دار دیہہ کی اراضی میں لگائی تھی۔ بسوہ دار مالک اراضی نے دعویٰ کر کے ڈگری حاصل کر لی تھی۔ اور جھونپڑی اٹھوانے کا حکم نافذ ہوا لیکن گریا۔ وہاں میڈون ڈگری نے مزاحمت کی، جس پر جبرم دفعہ ۹۹ تیزرات ہند عائد کیا جا کر سزا دی گئی تھی۔ ملزم کی درخواست پر کلکتہ ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ میڈون ڈگری کو حسب شرط دفعہ ۹۹ تیزرات ہند حق حفاظت قانونی نہ تھا صحیح طور پر جرم دفعہ ۹۹ تیزرات ہند میں سزا یاب ہوا۔ اور درخواست نامعلوم کی گئی، اور حکم سزا قائم رہا انڈین کیسز جلد ۳۴ ص ۸۱، ۷۷۔ کلکتہ لاجرٹل صفحہ ۱۹۳۳ء ۱۶۰۔ کربنیل کیسز صفحہ ۴۹۷۔ کربنیل لاجرٹل جلد ۳ ص ۸۲۶۔ ریپورٹ کیسز صفحہ ۲۵۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۲۶۹۔

(۹) زیر دفعہ ۹۹ تیزرات ہند سرکاری ملزم کی حفاظت لشرائط میں دفعہ ۹۹ کے تحت ہے اور ایک خفیہ نقص نہ ہونے سے یہ نکتہ ہی عمل کرنے سے متعلق ہے۔ لیکن جہاں منصب بھی موجود نہ ہو وہاں تحفظ دفعہ مذکور حاصل نہ ہوگی۔ انڈین کیسز جلد ۳ ص ۱۶۰۔ کربنیل لاجرٹل جلد ۳ ص ۲۶۹۔ انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۳ء ۱۶۰۔ کربنیل کیسز صفحہ ۲۵۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۳ء ۱۶۰۔ کربنیل لاجرٹل جلد ۳ ص ۲۶۹۔

(۱۰) ایک سب انسپکٹر پولیس نے خلاف احکام دفعہ ۱۶۵ ضابطہ فوجداری ایک سائیکل مسروقہ کی تلاشی مکان لینی چاہی تھی جس پر صاحب مکان نے سب انسپکٹر پولیس کو تلاشی کرنے سے روکا تھا اور اس کو دکھلادیا۔ جس کو بدفعہ ۳۵۳ تیزرات ہند عدالت سے سزا دی گئی تھی۔ ملزم کی درخواست ریٹینہ ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات مقدمہ ملزم کا انکار تلاشی اور سب انسپکٹر پولیس کو تھ سے علیحدہ کرنا جبرم دفعہ ۳۵۳ تیزرات ہند نہیں ہے۔ جب کہ حسب منشاء دفعہ ۱۶۵ ضابطہ فوجداری سب انسپکٹر پولیس نے عمل نہیں کیا ہے۔ انڈین کیسز جلد ۳ ص ۶۰۔ کربنیل لاجرٹل جلد ۳ ص ۲۶۳۔ انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۳ء ۱۶۰۔ کربنیل کیسز صفحہ ۲۵۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۳ء ۱۶۰۔ کربنیل لاجرٹل جلد ۳ ص ۲۶۹۔

(۱۱) سب انسپکٹر پولیس جس کے ورزی پہنی ہوئی تھی۔ بددیانتی سے اختیارات سرکاری ملزم کا نفاذ کیا تھا، اور یہ نفاذ نہایت خلاف قانون و قابل الزام تھا۔ اس نے بالمتقابل شخص دفعہ ۹۹ تیزرات ہند کی شرط کا پابند ہوگا۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ ص ۸۷۰۔ ریپورٹ اودھ صفحہ ۸۴۸۔ کربنیل

اس کو صحیح سمجھا ہو، اس کے مقابلے میں کسی شخص کو حق حفاظت اختیاری حاصل نہیں ہے۔ تا وقتیکہ اس سرکاری ملازم کے فعل سے ہلاکت یا فز شدید کا اندیشہ متقول وجود سے نہ ہو۔ اور جب سرکاری ملازم ایک ولونٹ قرفی ناجائز کی بہ حیثیت سرکاری منصب تعین کرنا ہو۔ تو کوئی شخص مجاز نہیں ہے کہ اس سرکاری ملازم کو زد و ضرب کرے، اگر کمینٹ لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۹۷۲ انڈین کیسز جلد ۱۰۵ صفحہ ۶۸۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ لاہور صفحہ ۸۵۱-۲۸ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۲۹۰

(۶) سسی ولی محمد شیل پولیس میجر ایوان ایک ملان کی تلاشی لے رہا تھا۔ اور گرفتاری طلب اشخاص کو گرفتار کر لیا تھا جن کو متعلقین گرفتاری طلب اشخاص نے حرارت سے جبراً چھوڑا لیا تھا اور عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے جرم دفعات ۳۵۳ و ۳۵۴ اور ۳۲۳ تفرات ملزمان سزا یاب ہوئے تھے۔ اپنی پر عدالت شش سے یہ امر ثابت ہوا کہ کنسبل پولیس باوروی نہ تھا بلکہ وہ ان اشخاص کو بہ بتلا مایا گیا تھا کہ ضمانت امر متنازعہ میں لی جاسکتی ہے۔ لیکن تاہم ملزمان کو بدفعہ ۴۷ تفرات ہند حکم سزا قائم رکھا گیا جس کے خلاف درخواست ملزمان ٹائیگورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزمان چار ماہ سے جیل میں مقید ہیں چھ مہینے قید کم کی جا کر حکم سزا بحال رکھا گیا۔ اور قرار دیا گیا کہ گو گرفتاری قانوناً ناجائز تھی۔ تاہم ملزمان کو سرکاری ملازم کے مقابلے میں جب کہ نیک نیتی سے عمل کر رہا تھا۔ ملزمان کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل نہ تھا۔ اگر کمینٹ لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۶۹ لاہور۔

انڈین کیسز جلد ۶۰ صفحہ ۵۸۱۔ آل انڈیا کمینٹ رپورٹ صفحہ ۲۸۷۔

(۷) جب کوئی افسر پولیس بہ تعین حکم خلاف قانون سپرنٹنڈنٹ پولیس گرفتاری کرے۔ تو شخص گرفتاری طلب کو متعلق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے۔ کہ وہ اس حق کو استعمال کرے جب کہ اس کو سرکاری ملازم سے فز شدید پہنچنے کا خطرہ ہو، اور اس حکم کی تعین میں سب انسپکٹر پولیس کو فز شدید پہنچنے، لوٹنٹلٹ دفعہ ۹۹ تفرات ہند عائد ہوگی اور ایسے خلاف قانون حکم کی تعین میں جرم دفعہ ۳۲۳ تفرات ہند ہوگا۔ ہنسٹوری اپیل ٹائیگورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ ملزمان کے لاطیوں کی تفرات کے کثرتاں جرم پر موجود ہیں۔ جو افسران پولیس نے ان کے لگائی ہیں، تو ایسی صورت میں ملزمان کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ جس قدر کہ استعمال کیا گیا ہے۔ اگر کمینٹ لاجرنل جلد ۳۹ صفحہ ۶۹ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۷۳۔ آل انڈیا

(۱۵) ایک مقدمہ دیوانی میں مدعی کی درخواست قبضہ بموجب آرڈر ۱۸ ضمن ۳۷ ضابطہ عدالت میں پیش ہوئی جس پر عدالت سے بجائے اس کے کہ مدیون کے پاس برقی قبضہ تاریخ اطلاع دی جاتی کہ وجہ ظاہر کرے کہ کیوں اس کو قبضہ نہ کیا جاوے۔ وارنٹ گرفتاری جاری کر دیا۔ اور اس کے ساتھ ایک اطلاع نامہ بھی بھیجا گیا جس اطلاع نامہ کے لینے سے مدیون نے انکار کر دیا۔ اور جب گرفتاری کا عمل چرچا سے کیا تو مدیون نے موہم اہمیان مزاحمت کی۔ جس پر سبھرم دفعہ ۳۵ و ۲۲۵ ب نوٹریات بمذملزمان کے خلاف مقدمات قائم کئے جا کر حبس ٹیٹ نے سزا دی۔ چنانچہ حسب قاعدہ ٹائیکورٹ پٹنہ میں اپیل ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزمان کو کوئی خطرہ قانونی نہیں تھا۔ اپیل نام منظور کئے گئے۔ اور قرار دیا گیا۔ کہ اگر خاص صورت تاحسب سسرکاری ملازم اختیارات ذاتی سے ضعیف بناو ذکرے۔ تو بدفعہ ۹۹ نوٹریات بمذملزمان کے مقابلہ میں استحقاق حفاظت خود اختیاری عامل نہیں رہتا ہے لیکن جہاں خلاف قانون عمل ہو جب کہ ایک مقدمہ میں وارنٹ پر قبضہ عدالت نہیں تھی۔ اور وہاں جرم مزاحمت بدفعہ ۱۸۶ نوٹریات ملزمان پر عاید کیا گیا تھا۔ وہاں ملزمان بری کئے گئے تھے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۶۲ء پٹنہ صفحہ ۲۳۷ اس عدالت کا فیصلہ ہے۔ اور جب کہ بالکل منصف و اختیار سسرکاری ملازم کو نہ ہو۔ اور خلاف قانون عمل ہو۔ وہاں بمثل فیصلہ انڈین کیس جلد ۳۰ صفحہ ۶۷۷ عمل کیا جائیے۔ کیمیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۳۶۹ ۱۹۶۲ء پٹنہ۔ انڈین کیس جلد ۳ صفحہ ۱۶۰۔

(۱۶) ایک مقدمہ میں وارنٹ قرقی پر بجائے دستخط کلکٹر قبضہ مقدمہ عدالت کے ڈپٹی کلکٹر کے دستخط تھے۔ اور قرق امین نے تعمیل کرانی چاہی۔ تو مدعا علیہ و مہم اہمیان نے مزاحمت کی۔ اور جرم دفعہ ۱۴۷ و ۳۲۵ نوٹریات ہند جس کا مقدمہ باقاعدہ دائر ہو کر ملزمان سزا یاب ہوئے جسکی نڈانی حکم کشن جج پر ٹائیکورٹ اودھ سے قرار دیا گیا۔ کہ اگر وارنٹ پر دستخط بجائے ڈپٹی کلکٹر کے افسر حرکت پٹنہ تاہم وہ وارنٹ جائز تھا۔ اور کوئی خطرہ ضرر شدید یا ہلاکت کا نہ تھا۔ شہادت استغاثہ مخبریت ثابت ہے۔ اپیل ملزمان نام منظور حکم سزا بحال رکھا۔ کیمیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ ۱۹۶۲ء اودھ جیف کورٹ۔ انڈین کیس جلد ۳۴ صفحہ ۲۵۶ ۱۹۶۳ء کیمیل کیس صفحہ ۶۰۱ ۱۹- اودھ وکیل ٹوٹ صفحہ ۶۷۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۶۳ء اودھ صفحہ ۲۲۲۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۶۳ء اودھ صفحہ ۲۷۶۔

(۱۷) ایک مقدمہ دیوانی میں انہماک ملغیہ کے بعد اور قبل فیصلہ بموجب آرڈر ۳۷ ضمن ۵۰

لاہور جلد ۳ صفحہ ۸۰ - آل لاجرٹل رپورٹ ۱۹۳۳ء اودھ صفحہ ۲۲۹ - ۱۱ - اودھ دیکلی نوٹ
صفحہ ۳۳۷ ۱۹۳۲ء کریمنل کیسز صفحہ ۲۷۹ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء اودھ صفحہ ۱۲

(۱۲) ایک وارنٹ قرقی خلاف اختیار سبج اجرائے ہو کر چرپاسی عدالت کو تعمیل کئے دیا گیا تھا
جہاں مدیون ڈگری نے اس کی مزاحمت کی تھی جس کو بدفعہ ۸۶ تہذرات ہند سزا دی گئی تھی۔ مدراس
ٹائیکورٹ میں درخواست ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا تھا۔ کہ جب اجرائے وارنٹ خلاف اختیار جاری کیا
گیا تھا۔ تو جرم دفعہ ۸۶ تہذرات ہند بدم ہو چوکی اجزائے قانون ثبوت طلب دفعہ مذکور عائد نہیں
ہوتا ہے۔ اور شرط دفعہ ۹۹ تہذرات ہند غیر متعلق ہے۔ ملزم کی درخواست منظور کی جا کر حکم سزا منسوخ کیا
گیا۔ رپورٹ مدراس صفحہ ۲۳ - آل لاجرٹل رپورٹ ۱۹۳۳ء مدراس ۶۸ ۱۹۳۳ء مدراس دیکلی نوٹ
صفحہ ۱۳۰ - ۲۰ لاہور دیکلی صفحہ ۵۹ ۱۹۳۲ء کریمنل کیسز صفحہ ۱۲۸ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء مدراس
صفحہ ۶۶۳ - ۶۷ مدراس لاجرٹل صفحہ ۵۱۰ -

(۱۳) جب کہ ایک پولیس افسر کو وارنٹ قابل ضمانت دیا گیا تھا۔ اور ملزم گرفتاری طلب کو بغیر اسکو
علم کرنے وارنٹ قابل ضمانت کے گرفتار کر کے لے گیا تھا۔ اور جب ملزم نے خود ضمانت کے لئے پولیس
افسر کو کہا۔ تو اس نے انکار کر دیا۔ تو ایسی صورت میں پولیس افسر کانیک نیٹی سے عمل کرنا نہ کہا جائیگا۔
اور نہ وہ دفعہ ۹۹ تہذرات ہند کا استفادہ حاصل کر سکتا ہے۔ اور اس کو اس گرفتاری میں اسحق
حفاظت خود اختیاری حاصل ہے۔ انڈین کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۱۰۲۹ - ۸ رپورٹ آل صفحہ ۳۶۵ -
۳۶ - کریمنل لاجرٹل صفحہ ۱۵۱ ۱۹۳۵ء آل کریمنل کیسز صفحہ ۱۹۵ ۱۹۳۵ء آل دیکلی رپورٹ صفحہ
۵ - ۹ ۱۹۳۵ء آل لاجرٹل صفحہ ۹۵۰ ۱۹۳۵ء کریمنل کیسز صفحہ ۱۲۶ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء
الہ آباد صفحہ ۹۱۳ -

(۱۴) جب کہ چرپاسی عدالت میں ہر ای ڈگری دار کو پہلے دانہ مفصل کی قرقی کے لئے بحکم جج گئے تھے
تو مدیون ڈگری نے قرقی کرنے میں مزاحمت کی تھی۔ اور حق حفاظت خود اختیاری پر استدلال کیا تھا۔
مگر عدالت سے مدیون ڈگری بدفعہ ۸۶ تہذرات ہند سزا یاب ہوا تھا۔ ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا
گیا۔ کہ چرپاسی نے بحیثیت منہسی نیک نیٹی سے عمل کیا ہے۔ اس لئے بموجب حکم شرط دفعہ ۹۹ تہذرات ہند
محفوظ ہے۔ مدیون ڈگری کو کوئی حق حفاظت خود اختیاری حاصل نہ تھا۔ درخواست ملزم نا
منظور کی گئی۔ اور حکم سزا قائم رہا۔ کریمنل لاجرٹل جلد ۳۸ صفحہ ۱۸۶ لاہور ۱۹۳۵ء -
انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۱۹۰ -

کا ارتکاب یا اقدام کسی ایسے سرکاری ملازم کی ہدایت سے ظہور میں آئے جو نیک نیتی سے اپنے عہدے کے اعتبار سے عمل کرتا ہو۔ مگر وہ ہدایت قانون کی رو سے دراصل جائز نہ ہو

شرح

ضمن ۱۲ میں محض الفاظ سرکاری ملازم کی ہدایت سے وہ فعل ظہور میں آئے۔ گو وہ ہدایت قانون کی رو سے جائز نہ ہو۔ معمولی امتیاز ہے۔ اور جب سرکاری ملازم یا بے ہدایت سرکاری ملازم کوئی فعل خلاف قانون و خلاف اختیار کیا جاوے۔ وہ ہر دو ضمن آئے میں سے کسی ضمن سے متعلق نہ ہو گا۔ کیونکہ ضمن اس صورت میں منطبق ہونگے جب کہ فعل یا ہدایت ایک خفیف خاص صورت متجا ورازا اختیار ہو جائے۔ یا غلط فہمی یا مناسب امر کو نیک نیتی سے جائز سمجھا گیا ہو۔ مثلاً مال قرضی طلب بجائے زید کے بکر کا مال غلط فہمی سے باعتبار ذلیلہ قرق کر لیا جاوے۔ اور بکر اور اس کے ہمراہیان نراحت کریں۔ تو باوجود غلط فہمی واقعہ کے استحقاق حفاظت خود اختیاری بکر و ہمراہیان کو حاصل نہیں ہو گا۔

رولمن گزاف ٹائیکورٹس

ایک مقدمہ میں دارنٹ قرضی جمدار رام لال لیکر گیا تھا۔ جس کو مدیون نے مزاحمت کی۔ اور اسکو ضرر پہنچا یا جس پر ملازم کو سزا دی گئی تھی۔ جج کے فیصلہ کا اپیل ٹائیکورٹ میں ملازمان نے کیا جس پر لاہور ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ کسی شخص کو بمبشائے دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند استحقاق حفاظت خود اختیاری نہیں ہے۔ ترا دھیکہ سرکاری ملازم کے فعل سے ضرر شدید یا ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو۔ ملازم کو یہ حق نہیں تھا۔ کہ سرکاری ملازم کہ جب وہ نیک نیتی سے فرائض مقوضہ پر عمل کر رہا تھا۔ گو دارنٹ میں نقص ہو۔ لیکن اس کو ضرر نہیں پہنچایا جاسکتا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۹۷۶

۱۹۲۷ء لاہور۔ انڈین کیس جلد ۱۰۵ صفحہ ۶۸۔ (۲) جبکہ ہلک بھیر بھتیار کے ہو جاوے۔ اور اس کو کسی کی امداد نہ ہو۔ تو ملازم اس کو ضرر پہنچا کر استحقاق حفاظت خود اختیاری کو پیش نہیں کر سکتا ہے۔ جب کہ قبل از ضرر پہنچانے کے ملازم اسکو بھتیار کر چکا ہو۔ ملازم کو مجرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند بجائے سزائے موت کے بلکاظ اسکی عمر اور حالات

کے جس دوام عبور در یائے شور کا حکم دیا گیا۔ اور حکم ششمن جج سزائے موت منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۴ صفحہ ۹۱۹ ۱۹۳۵ء ایٹا اور جوڈیشل کٹرز رپورٹ۔ انڈین کیس جلد ۱۵۶

کے عدالت سے قرقی کے لئے حکم جاری ہوا۔ اور مسی رام ناتھ وکیل مدعی کو حکمنامہ قرقی تھیلڈ دیا گیا تھا۔ جس کی تعمیل کے وقت مندرجہ وکیل پر مدیون دہرا بیان نے حملہ کر دیا۔ جس پر سیان۔ ٹیج سنگھ و دوسرا دہرا پینڈہ دیکھ کر ایمان کو بکرم دفعات ۱۴۵ ۳۲۵ ۳۲۳ تفریقات سند عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے سزا دی گئی تھی۔ جس کی باضابطہ نگرانی الہ آباد ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب وکیل فریق مدعی کو حکم قرقی تھیلڈ دیا جاوے۔ اور این قرقی یا سیلف موجود نہ ہو۔ تو اس وقت وکیل تعمیل کنندہ حکمنامہ قرقی جب کہ وہ ٹیک سیتی سے اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہو۔ جس کی حیثیت حسب معنی دفعہ ۱۲ سرکاری ملازم کی ہے۔ اس لئے مقابلہ میں تحقیقات حفاظت خود اختیاری حاصل نہیں ہوتا۔ ہے۔ اور جس کمرہ میں مال کا ہونا ڈگریہ تسلیم کنندہ حکمنامہ قرقی باور کرتا ہو۔ کہ اس کمرہ میں مال موجود ہے۔ تو یہ امر اطمینان اس مال کے قرق کرنے کے لئے کافی وجہ ہے۔ کسی کمرہ مدیون ڈگری کی خصوصیت نہیں ہے۔ اور بموجب ہندو لاکسی حصہ مکان کی رہائش مدیون اس کے اس حصہ کو مشترکہ نہیں بناتی ہے۔ بلکہ ان کی درخواست ٹائے ڈیس کی گئیں۔ اور حکم سزا عدالت قائم رہا۔ کریٹیل لاجرنل جلد ۳۷ صفحہ ۵۴۵ ۱۹۳۵

الہ آباد ٹائیکورٹ - انڈین کیسز جلد ۵۴ صفحہ ۶۳۱ - ۷۷۰ ونگز الہ آباد صفحہ ۷۷۸ - ۱۹۳۵

الہ آباد دیکلی رپورٹ صفحہ ۲۰۶ - ۱۹۳۵ کریٹیل کیسز صفحہ ۵۸۲ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵

الہ آباد صفحہ ۴۹۰ - ۱۹۳۵

(۱۸) ملزم محمد شفیع نے ایک شخص کی عورت کو کہیت میں زنا بالجبر کیلئے پکڑ کر اس پر حملہ کیا تھا۔ جو شور کرنے پر شوہر مشتعل آگیا۔ اور ملزم کو مارا۔ جس سے وہ ہلاک ہو گیا تھا۔ اور گواہان استخاشہ ناقابل اعتبار سمجھے گئے تھے۔ ملزم کا اقبال جرم تھا۔ جس میں کچھ بیان جھوٹا اور کچھ سچا تھا۔ عدالت سشن سے مقدمہ لاہور ٹائیکورٹ میں پیش کیا گیا تھا۔ ٹائیکورٹ لاہور سے قرارہ پایا گیا۔ کہ ملزم کے اقبال کا جو جرم جھوٹا ہے۔ اور جو جرم سچا ہے۔ اس کو کلیتہً نظر انداز کر دیا جاوے۔ تاہم اصلی واقعہ کا انکشاف ہوتا ہے۔ اس لئے ملزم کو حسب دفعہ ۱۰۰ تفریقات ہند تحقیقات حفاظت خود اختیاری تھا۔ اس لئے اس کو بری کیا گیا۔ کریٹیل لاجرنل جلد ۳۷ صفحہ ۲۸۱ ۱۹۳۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۴ صفحہ ۱۹۔

نفس (۲) جس فعل سے ہلاکت یا ضرر شدید پہنچے گا اندیشہ مقول وجہ سے نہ ہو۔ اس فعل کے دفعہ میں کوئی استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل نہیں ہے۔ اس حال میں کہ اس فعل

شرح ضمن بند میں تا حد ردک حملہ جبر استعمال میں لایا جاسکتا ہے۔ اور نہ اس نقصان سے زیادہ نقصان پہنچانا مناسب ہے۔ جس کا پہنچانا حفاظت کے لئے ضروری ہے۔ وہ محفوظی قانون حاصل نہ ہوگی۔ دیکھی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۵۹۔

رولنگز آف میکورس | ایک مقدمہ میں چار ملزمان سہی ہماسیر کے مکان

کے عقب نقب دے رہے تھے کہ شوچو چور پرستہ ملزمان بھاگ گئے تھے۔ ایک ہمارا ہی نقب سے باہر آیا۔ بل لیکر اٹھ کر بھاگے کو تھا کہ مستیٹ وپرش نے ملزم کے سر پر لاٹھی ماری جس سے ملزم مر گیا۔ عدالت سیشن سے ماتم بدفعہ ۳۰ سزا باب ہوا۔ اور میکورٹ اودھ میں اپنی ملزمان پر قرار دیا گیا۔ کہ حق حفاظت خود اختیاری تا حد ردک اس ضرر کے پہنچایا جاسکتا ہے۔ ضرورت سے تجاوز جرم ہوگا۔ ملزم نقب سے باہر آچکا تھا۔ اس وقت وہ محتاج دم کا تھا۔ چنانچہ بجائے دفعہ ۲۰ کے مجرم دفعہ ۳۰ تفرات ہند ۱۰۷ قید سخت پرش ایک سال قید کا حکم دیا گیا۔ کرنیل لا جریل جلد ۲۲ صفحہ ۱۹۲ اودھ جین کورٹ۔ انڈین کینر ۱۲۵ صفحہ ۸۷۔

تشریح ۱۔ جس فعل کا ارتکاب یا اقدام کسی سرکاری ملازم کی جانب سے باعتبار اس کے عہدے کے ظہور میں آئے۔ تو اس فعل کے دفعہ میں کسی شخص کا استحقاق حفاظت خود اختیاری ساقط نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ اس کے کہ وہ شخص جانتا ہو۔ یا باور کر نیکی وجہ رکھتا ہو۔ کہ مرتکب ویسا ہی سرکاری ملازم ہے۔

تشریح ۲۔ جس فعل کا ارتکاب یا اقدام کسی سرکاری ملازم کی ہدایت سے ظہور میں آئے۔ تو اس فعل کے دفعہ میں کسی شخص کا استحقاق حفاظت خود اختیاری ساقط نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے کہ وہ شخص جانتا ہو۔ یا باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو۔ کہ مرتکب ایسی ہدایت سے عمل کرتا ہے۔ یا یہ کہ مرتکب اس حاکم کے عہدے کو بتا دے۔ جس کے حکم سے وہ عمل کرتا ہے۔ یا یہ کہ مرتکب کے پاس حکم تحریری موجود ہو۔ تو مطالبہ کی صورت میں اس حکم تحریری کو دکھلا دے۔

صفحہ ۷۷ روٹنگ پٹ اور صفحہ ۱۱۳ سے ۱۹۳۵ء کر مینیل گیسر صفحہ ۷۷ سے ۷۸ آں انڈیا رپورٹ
صفحہ ۱۹۳۵ اور صفحہ ۵۹۔

ضمن (۳) ایسی حالتوں میں بھی کوئی استحقاق حفاظت خود اختیاری نہیں ہے جبکہ
حکام سے استمداد کی منیت حاصل ہو۔

شرح | جب کبھی جسم یا مال کے لئے خطرہ متقوا ہو۔ اور اس قدر وقت ہو کہ سرکاری امداد
بے جاسکتی ہو۔ تو کسی شخص کو یہ اختیار نہیں ہے کہ خود بخود حقوق حفاظت خود اختیاری کی آڑ میں
فریق حملہ آور کے مقابلہ کی تیاری کر کے ٹل کرے۔

ایک مقدمہ میں فریقین میں آپس میں اراضی سے سبسٹ
کی بابت معمولی تنازعہ تھا جس میں بلوہ ہو جانے
روٹنگز آف مائیکورٹس
کا احتمال تھا۔ لیکن فریق مقدمہ کو اس قدر وقت تھا کہ وہ حکام سے استمداد کر سکتا تھا۔ لیکن اس کے
ایا نہیں کیا۔ اور باہم لڑائی ہو گئی۔ اور دفعہ ۷۷ م ۱۵۲ تعزیرات ہند میں سزا ہو گئی مائیکورٹ
لاہور میں ملزمان کا اپیل پیش ہو کر یہ بحث کی گئی تھی کہ قبل از بلوہ ملزمان کا دوسرے فریق کو علم تھا
چنانچہ مائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ معاملہ ایسا ضروری تیاری بلوہ کا نہ تھا۔ اور نہ سخت نقصان پہونچنے
کی دھمکی دی گئی تھی۔ اور ہیئت کافی وقت تھا کہ حکام سے امداد حاصل کی جاسکتی تھی۔ اس لئے ملزمان
استحقاق حفاظت خود اختیاری کا استفادہ حاصل نہیں کر سکتے ہیں۔ کر مینیل لا جرنل جلد ۷۷ صفحہ ۷۷
صفحہ ۱۹۲۶ لاہور۔ انڈین گیسر جلد ۱۹ صفحہ ۷۷

(۴) بھارت صدر ایسا ہی ایک مقدمہ ۱۹۲۷ء میں مائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا ہے کہ جب کافی
وقت حکام سے استمداد کا حاصل ہووے۔ اور امداد حاصل کرنے کی تھا نہ پونیس سے استمداد نہ کی
جادے۔ تو حق حفاظت خود اختیاری حاصل نہ ہوگا۔ کر مینیل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۷۷ م ۱۹۲۷ لاہور
انڈین گیسر جلد ۱۰۲ صفحہ ۷۷۔

ضمن (۴) استحقاق حفاظت خود اختیاری کسی حالت میں اس سے زیادہ نقصان پہونچانے
پر محیط نہیں ہے جس کا پہونچانا حفاظت کے لئے ضروری ہے۔

اپیل منجانب گورنمنٹ ایڈوکیٹ اور ملزمان کی جانب سے اپیل مائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب حکم گرفتاری سپرنٹنڈنٹ پولیس کا خلاف قانون ہو۔ تو دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند عاید نہیں ہوتی ہے۔ اور ایسی صورت میں سب انسپکٹر پولیس کو قرب شدہ ہیونچنا حسب م دفعہ ۳۴۴ تعزیرات ہند صادق نہیں آتا ہے۔ اور جب کسی شخص کو خلاف قانون گرفتاری خود معلوم ہو۔ تو اس کو معقول خطرہ نقصان شخص گرفتار کنندہ پہنچنے کا ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے۔ ملزمان کے اپیل منظور اور حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۲۵۹ ستمبر ۱۹۳۲ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۷۳۔

(۲) ایک مقدمہ میں دو شخص شہر ابول کو رام لال ایک شخص کو دشنام دہی سے ان کو روکنا تھا جس پر ملزمان نے حملہ کر دیا۔ اور رام لال کے ہاتھ سے ایک شہرابی کے چوٹ لگتی تھی۔ اور رام لال کو عدالت سے سزا ہونے پر مائیکورٹ رنگون میں اپیل پر قرار دیا گیا کہ جو شخص بطور جائز سزا کی لازم کی امداد کرتا ہو۔ کہ ملزم کو بھلا گئے سے روکا جائے۔ وٹاں اس شخص کو ہر ایک قسم کے وسائل گرفتاری عمل میں لانے کا اختیار ہے۔ اور قانوناً ذمہ دار ہے۔ کہ بجز ہلاکت ہر ایک ذرا علی اس کے گرفتار کرنے میں اختیار کرے۔ اور شہرابی خواہ قانوناً شہر اب میں بصورت خاص سنسنے ہو۔ لیکن دفعہ ۹۸ تعزیرات ہند ہر ایک شخص کو اپنے جسم و مال کی حفاظت کے لئے حق قانونی حاصل ہے۔ اپیل منظور اور حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۵۴۶ ستمبر ۱۹۲۷ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۱ صفحہ ۷۷۷۔ آل انڈیا رپورٹر ستمبر ۱۹۲۷ء رنگون صفحہ ۱۲۱۔ ۵ برما لا جرنل صفحہ ۲۳۳ (۴) پولیس افسران کو زیر دفعہ ۵ ضابطہ فوجداری اختیارات گرفتار حاصل ہیں لیکن جب بدوران تفتیش کسی شخص کے گرفتاری ماتحت پولیس افسر کی معرفت مطلوب ہو تو اس کو ص دفعہ ۵ ضابطہ فوجداری تحریری حکمنامہ بعنوان جرم دیا جاوے۔ اور وہ بموجب شر م دفعہ ۵ ضابطہ عمل کرے گا اس کے سننے یہ نہیں ہیں کہ وہ کنشبل پولیس بھی اختیارات دفعہ ۴ رکھتا ہے اور نیز تحریری حکمنامہ کے اس کو گرفتار کرے۔ بلکہ حکم تحریری تفتیش کنندہ اس کو دیکر گرفتاری کر دیتا گا۔ اور یہی صورت گرفتاری میں شخص گرفتاری طلب اگر اذہمت ملازم پولیس کرے۔ تو اس کو منشاے دفعہ ۹۹ تعزیرات ہند متعلق حفاظت خود اختیاری حاصل نہیں ہوتا ہے۔ اور وہ مجرم دفعہ ۳۵۳ تعزیرات ہند ہوتا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۷۳۳ ستمبر ۱۹۲۷ء رنگون مائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۱ صفحہ ۵۹۵۔

شرح

بر دو شریجات میں سرکاری ملازم و زیر ہدایت معاون عامل شخص کو تہہ کی گئی ہے کہ بروقت ادائے فرائض منصبی یہ امر ظاہر کر دینا چاہیئے کہ وہ عہدہ دار سرکاری ملازم ہے۔ اگر کوئی حکم ہو۔ تو مطالبہ کرنے پر جہاں نفاذ اختیار منصبی مطلوب ہو۔ دکھلا دینا چاہیئے۔ اور عہدہ معاون جائز کو بھی اپنی ذمہ داری قانونی تسلط دینی چاہیئے اور سرکاری ملازم چیر اسی یا ملازم پولیس کے پاس بیٹھ دیتا ہے چیر اس وغیرہ نشانات نگری ہوتے ہیں۔ وہ نشان خود اس کا سرکاری ملازم ہونا باور کروائے گا۔ لیکن جب کوئی نشان سرکاری موجود نہ ہو۔ اور نہ ان اشخاص پر اپنا سرکاری ملازم ہونے کا طمینان کرایا جاوے۔ تو استحقاق قانونی جو زیر دفعہ ہذا حاصل ہے۔ ساقط ہو جائیگا۔ اور مزاحمت جائز مقصور ہوگی۔ اور دفعہ ۹۹ کی ترتیب دفعہ ۱۰۰ سے قبل غور طلب ہے۔ یہ دفعہ اختتام باب کی دفعہ ۱۰۰ تہذیرات بند کے بعد موزوں معلوم ہوتا ہے۔ اور نیز ضمن سو و ہم دفعہ ہذا بجائے ضمن ۱۰۳ دفعہ ہذا بطحا ترتیب مقدم ہونا مناسب تھا۔ کیونکہ استحقاق کے حصول کی پابندی اور اس کے نفاذ کی حد دفعہ کے ماتحت بطحا موقوفہ و فعل کے لوجیکلی انسب تھی۔ اور دفعہ ہذا سے آئندہ دفعات ۱۰۰ و ۱۰۳ میں استحقاق حفاظت خود اختیار جرم و مال ہلاکت و ضرر شدید تک وسیع کیا گیا ہے۔ اگرچہ دفعات ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۳ و ۱۰۴ تہذیرات بند میں دفعہ ۹۹ کی قیود کو شرم ط مقدم کیا ہوا ہے۔ لیکن تاہم موزونیت ترتیب بطحا موقوفہ و عمل کے بہتر معلوم ہوتی ہے۔

اصول

دفعہ ہذا میں جو مراعات قانونی سرکاری ملازمان و معاونین کو عطا کی گئی ہیں۔ وہ باصول قبل رول بہ تحفظ سیاست و آزادانہ ادائیگی فرائض منصبی سرکاری کیلئے ملازمان کو جو حکومت کی طرف سے قیام انتظام کے لئے عامل بلکہ جزو حکومت ہوتے ہیں۔ بشرائط قانونی دی گئی ہیں۔ تاکہ کسی انسانی سہو کی مستحوی خفیف فرو گذاشت یا تجاوز ضابطہ پر سرکاری ملازمان و معاونان کے مقابلہ میں مزاحمت سے ہرج سرج کا بد نتیجہ سیاست نہ ہووے۔

رولنگز آف مائیکورٹس

ایک مقدمہ میں حکم گرفتاری سپرنٹنڈنٹ پولیس جائیز کی تعمیل میں سب انسپکٹر پولیس نے چند اشخاص کی گرفتاری

کی جس پر سرکاری ملازم معزوب ہوئے۔ اور بدفعہ ۳۳ تہذیرات بند و جرم دفعہ ۷۰ تہذیرات بند مقتضات قائم ہو کر ملازمان سزا یاب ہوئے۔ اور جیلہ یا جیل کے دو ملازمان عدالت دشمن سے بری کئے گئے۔ ان ہر دو

میں بجز صورتِ باطن سے غریب جہ سے جس کے حملہ جسم کے دفعہ میں حسبِ دفعہ اور تفریبات بند رہتا ہے۔ روک کر حملہ کے کوئی اور نقصان پہنچا دیا جاسکتا ہے۔ لیکن کوئی وراثت کسی اسے فعل کی وجہ سے پیدا ہوا ہووے۔ اور وجودِ مادہ اور بحالات و اوقات اندیشہ عقول سے کہیں سے زندگی اب فی جہادِ اخلاق مہینہ ہو جہاں سے غرضِ غرضی ہو جہاد۔ یہ سب برقی یا سول یا کونہ اور ذرا ناچھی یا کسی اور سلسلہ یا اختیار سے کسی شخص پر حملہ کیا جاوے۔ یہ جس کی رہبر کے سلسلہ میں حملہ آور کو کونسی یا کسی سے اختیار سے نہیں کر دیا جادوے۔ یا وہ باثبات ارادہ بغیر غرضِ حدیث کے لئے سوم تا چہرہ حملہ کیا گیا ہو۔ تو استعمالِ حقِ حق خود اختیار ہے۔ کہ جس کے بغیر شہید یا کوئی اور نقصان نہیں کی روک کے سلسلہ سے یا کسی یا یا سکتا ہے۔ اور جہادِ خود پہلے حملہ پر بھاگ کر بچاؤ کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ تا حد روک کر حملہ کے طریقہ کو جیسا کہ صورت ہو۔ چہ نہ ہی دفعہ ۱۰۱ تفریبات بند اس کو نقصان پہنچا کر حفاظت کی جاوے۔

اصول دفعہ ۱۰۱ میں بلحاظ عام اصولِ قدرت اب فی ہر ایک شخص جہاد اپنی زندگی کے قیام کو مقدم خیال کر رہے۔ اور اسی سے فی ہر حکمت نے بھی اس کی حفاظت کے لئے حملہ آور کو قتل شہید یا ہلاکت پہنچانے کا اختیار دیا ہے۔ لیکن ضمنِ ملامت ہم دفعہ ۱۰۱ میں جو حملہ آور کو ہلاکت کر دینے کا اختیار دیا گیا ہے۔ منہ سے تا سرحدِ صورت کے ایک اب فی ہر ایک کو ہلاک کر دینا۔ نہایت اذراں و قانونی نقطہ نظر سے اس سے ہم جہاد سے لیکن یہ حقیقت و امکانِ قانونی سے بغیر حصہ و اختلاف اب فی ہر ایک سے بزرگ خیال ہے۔ اس کے لئے ایسے ہر ایک کو اس شخص کو جس شہرت و سوسائٹی میں ہو۔ باتر رکھے یا موقع دینے کے بجائے اس کو باستانی حقِ حفاظت خود اختیار کی جسم ہلاک کو دہشتہ تر تھکے۔ تاکہ ایسے حقِ انقلاب ہوگا اور اسے نہ وہ مذکورہ احوال سے شہرت و سوسائٹی کو بجات حاصل رہے۔ اور غایت وضع قانون بھی پوری ہو کر رہے۔

یولس گراف ٹامپکوس

ایک مقدمہ میں چند اشخاص جو برقی ثانی کے خلاف

تھے۔ آٹھ ہونے لائیں۔ یہ تیار ہو کر اس کو مارنے کے لئے گئے۔ اور اس کا مکان جلا دیا۔ اور لوگوں کو کہا کہ آج ہم اس کو جان سے مار دینگے۔ فریقِ ثانی اپنے مکان کے عقب باورچی خانہ چھپ گیا۔ اور مخالف اشخاص باورچی خانہ میں گئے۔ فریقِ ثانی نے نکل کر لاکھ جلائی جس سے فریقِ مخالف کا آدمی مر گیا اور اس کے خلاف جرمِ دفعہ ۱۰۱ تفریبات ہند قائم ہو کر سیر و شہن کیا گیا عدالتِ شہن سے اس کو سال قید سخت ہو گیا۔ لیکن ٹامپکوس میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ مقدمہ کو رد دفعہ ۱۰۱ دفعہ ۱۰۱ سے

جس حال میں استحقاق حفاظت | وقوع ۱۰۰ :- ان قیود کی رعایت
خود اختیاری جسم ہلاک کر پڑھتا ہے | سے جو دفعہ آخر قومیہ بلا میں بیان کی گئی ہیں

استحقاق حفاظت خود اختیاری جسم حملہ کرنے والے کو بالارادہ ہلاک کرنے یا کوئی اور
نقصان پہنچانے پر محیط ہے، اگر وہ جرم جو اس استحقاق کے نفاذ کا باعث ہو، نیچے
لکھی ہوئی قسموں سے کسی قسم میں داخل ہو۔ یعنی

پہلی :- حملہ ایسا ہو کہ اس میں اس بات کا اندیشہ معقول وجہ سے ہو کہ اگر اس حملہ سے
حفاظت نہ کی جاوے۔ تو ہلاکت اس کا نتیجہ ہوگا۔

دوسری :- حملہ ایسا ہو کہ اس میں اس بات کا اندیشہ معقول وجہ سے ہو کہ اگر اس حملہ
سے حفاظت نہ کی جاوے۔ تو ضرر شدید اس کا نتیجہ ہوگا۔

تیسری :- وہ حملہ کہ زنا بالجبر کے ارتکاب کے قصد سے کیا جائے۔

چوتھی :- وہ حملہ کہ استحصالِ حق خلاف وضع فطری کے قصد سے کیا جائے۔

پانچویں :- وہ حملہ کہ انسان کے بھاگنے یا بہکنا لچکانے کے قصد سے کیا جائے۔

چھٹی :- وہ حملہ کہ کسی شخص کو بیجا طور پر جبر کرنے کے قصد سے ایسی حالتوں میں کیا جائے

جن سے شخص مذکور کو اس بات کا اندیشہ معقول وجہ سے پیدا ہو کہ اس کو اپنی رہائی کے

باب میں حکام سے اعتماد کرنا غیر ممکن ہے۔

شرح

بافہ ہذا ان فی جسم و حیاء و اخلاق کو خطرات سے محفوظ رکھنے کے لئے جب کہ اندیشہ معقول

حملہ ہلاکت یا ضرر شدید یا زنا بالجبر یا حصولِ حق خلاف وضع فطری یا بھاگنے یا بہکانے یا جبر سے بھا
لا ہو۔ تو حق حفاظت خود اختیاری بمقابلہ حملہ آور کے ہلاکت تک وسیع کیا گیا ہے۔ اور کسی دوسری صورت

(۵) سمیت میدانی کو سبکی کشن سنگھ پر کر کے لیتا تھا۔ اور اس کو پہنچتا ہوا لیا تھا۔ اس کا خاندان مقام سٹیو پوٹھیا گیا ہوا تھا۔ ایک سال کے بعد اس کے شوہر کے رشتہ دار سبکی اعظم نے معلوم کر کے اس کے مکان پر گیا اور عورت کو واپس طلب کیا کیشن سنگھ نے نیکار کر دیا اور سمیت سمیتانی نے بھی ہانے سے انکار کر دیا جس پر جگہ ہو گیا اور اعظم انہماک سے مر گیا کیشن سنگھ کو بدتمہ سمیت توہنرات منہ عدالت شیشین سے مصدقہ دی گئی جس کا تین ماہیکوٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم کو استحقاق تھا کہ خلاف مرضی سمیت میدانی کے اس کو ہڈے جانے سے روکے اور زیر دفعہ ۱۰۰ توہنرات منہ اسکو حق تھا کہ حملہ آور کو ہلاک کرے۔ منظور ہی اپیل حکم سسر امنسو خ کیا گیا۔ کریٹیل لاہور جلد ۲۵ صفحہ ۶۶۹ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۷۱۷ آل انڈیا رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۵۔

(۶) سبکی کامل اور اس کی ڈگری بر خلاف اللہ دیوں ہوئی تھی جس کا مکان نیلام کرانے کے لئے چراسی دو گریڈ دار احمد خاں اس موضع میں پہنچے۔ جہاں دیوں ڈگری کا مکان نیلام طلب تھا۔ بولی دی گئی۔ مگر کوئی غصہ بیدار پیدا نہ ہونے کی وجہ سے وہ دیگر مواضعات متقصہ میں جا کر اطلاع دینے لگے۔ تو سبکی اللہ دتا دیوں ڈگری دسوی کوڑا لے ڈگر بدار کو بچا کر لایا۔ اور اللہ دتانے اس کا گلوٹھو سے دبا کر اس کو مارنے لگا تھا۔ اور اس کے منہ پر کتے۔ اور اس کو قہر پہنچاتے رہے۔ اسی اثنا میں چیسپہری اور احمد خاں وٹاں آئے۔ دیکھا کہ ہر دو اس کو مار رہے ہیں۔ اور اللہ دتا اسکی چھاتی پر بٹھا مار رہا ہے چنانچہ کمال داس نے چا تو جو اس کے پاس تھا اللہ دتا کی چھاتی میں دو ضربات اس کے مارے جس سے وہ شفا خانہ میں جا کر سہ یوم اندر مر گیا۔ عدالت شیشین سے بدتمہ سمیت توہنرات منہ کامل داس کو سسر امنسو خ اپیل پر مایکوپٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ بلحاظ واقعات و حالات مقدمہ کامل داس کو جب دفعہ ۱۰۰ استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ اس سے منظور ہی اپیل حکم سسر امنسو خ کیا گیا۔ کریٹیل لاہور جلد ۲۶ صفحہ ۱۷۱ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۹۷ آل انڈیا رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۷۲ لاہور صفحہ ۱۷۲۔

(۷) جب کوئی شخص بھاری آلہ ہلاک سے ہوئے کسی شخص کو مارنے کے لئے آ رہا ہے۔ تو وہ شخص سبقتاً خود اختیاری اس کو ہلاک کر سکتا ہے۔ جب کہ حملہ آور کو اس کے مستعمل ہو جانے سے ہلاکت یقیناً ہوگی۔ اور اس شخص کی دماغی حالت کا اندازہ منبری ترازو میں کر کے اس کی رائے قائم کرنا درست نہیں ہے۔ تو وہ شخص اپنے بچاؤ کے لئے عمل کر سکتا ہے منظور ہی اپیل حکم سسر امنسو خ کیا گیا۔ کریٹیل لاہور جلد ۲۶ صفحہ ۱۷۱ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۹۷ آل انڈیا رپورٹر

استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ اُنھوں نے اس سے تجاویز نہیں کیا۔ ہے۔ اس لئے منفقوری اپیل بری کیا گیا۔ کرنٹین لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۱۸۱ اور ۲۱۸ صفحہ ۳۳۵۔ انڈین گیسر جلد ۵ صفحہ ۷۰۷ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۱۹۔ پنجاب، دیکنی رپورٹ صفحہ ۶۱۹۲۔ انڈین گیسر جلد ۳ صفحہ ۵۴۱۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۶۱ یعنی صفحہ ۵۴۱۔ ۳۰۲ یعنی لا رپورٹ صفحہ ۱۷۱۔

۱۴۴ م غلام رسول نے کوہ دین کے سر میں لاشی ماری۔ جس سے وہ مر گیا۔ اور جرم : دفعہ ۱۴۴ م تفریقات ہند میں غلام رسول کو سزا دی گئی تھی۔ مائی کورٹ لاہور میں اپیل پیش ہو کر شہادت مستغاثہ سے ثابت ہوا کہ اول کرم دین بھلوک نے غلام رسول ملازم کے بھائی کو مارا اور پھر ایک لاشی غلام رسول کے سر پر ماری تھی۔ زانیہ غلام رسول نے کرم دین کے سر پر لاشی ماری۔ جس سے وہ مر گیا۔ حالات واقعات ظاہر ہے کہ غلام رسول کو استحقاق حفاظت خود اختیاری تبسم حاصل تھا۔ ایسے معقول اندیس کے وقت غلام رسول کا لاشی ملازم کی طرف چلانا حسب دفعہ ۱۰۰ تفریقات ہند قانونی استحقاق تھا۔ اہل لئے منفقوری اپیل ملازم حکم ستر انسوخ کیا گیا۔ کرنٹین لاجرٹل جلد ۳۲ صفحہ ۵۰۷۔ انڈین گیسر جلد ۲۲ صفحہ ۳۳۳۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۶۲ لاہور صفحہ ۳۱۔ ۳۲ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۱۹۲۲۔ ۳ لاہور لاجرٹل صفحہ ۲۸۔

۱۴۴ م جب کہ کوئی حملہ آور شخص خود اس شخص پر یا اُس کے ماسٹر پر لاشی سے حملہ کرے۔ اور اُس وقت یہ معلوم ہو کہ مجرم ہلاکت حملہ آور اور کوئی چارہ کار بچاؤ کا نہ ہو تو ایسی حدت میں حملہ آور کو ہلاک کیا جاسکتا ہے۔ اور یہی منشاء دفعہ ۱۰۰ تفریقات ہند کا ہے۔ کرنٹین لاجرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۳۱۳ ناگیور۔ انڈین گیسر جلد ۲۶ صفحہ ۶۶۵۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۲۲ ناگیور صفحہ ۱۴۱۔

۱۴۴ م سسی رقبہ میں ہریانیاں خود ایک استحقاق یہ ادارہ کے لئے بار بار تھا۔ سسی روٹھانری عیالیت نے سسی اکبر کو کہا کہ کٹر جاؤ۔ وہ ٹھہر گیا۔ تھوڑی دیر بعد سسی روٹھا ایک لاشی لئے رقبہ پر حملہ آور ہوا۔ اور اُس کے سر میں لاشی ماری سسی اکبر نے ایک لاشی سسی روٹھا کے ماری جس کی ضرب سے روٹھانری اور عدالت شیش سے زبردست ۳۰ تفریقات ہند اکبر کو سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل لاہور مائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب حملہ آور سے معقول خطرہ ضرر شدید یا ہلاکت کا ہو۔ تو اُس کو حسب دفعہ ۱۰۰ تفریقات ہند استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے کہ وہ حملہ آور کو ہلاک کر دے۔ اس لئے منفقوری اپیل ملازم حکم ستر انسوخ کیا گیا۔ کرنٹین لاجرٹل جلد ۲۴ صفحہ ۵۰۸ لاہور۔ انڈین گیسر جلد ۳ صفحہ ۵۲۰۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۲۲ لاہور صفحہ ۲۲۔

۱۹۲۵ء لہور ۳۱ - ۲۳ جولائی صفحہ ۶۸ - ۶۹ لاہور ٹائٹل کریٹل صفحہ ۹۷ -

(۸) سہی امام الدین نے سہی داد کی کسی معاملہ میں کبھی عقارت کی تھی اور سہی داد کے امام الدین کے سر پر لاکھی۔ یہ سہی اس پر امام الدین نے سہی داد کے لاکھی دادی۔ جس ضرب سے سہی کی کھویر ہی ہو گئی اور ضرب مر گیا تھا۔ عدالت کشن سے یہ دفعہ ۳۳ تقریرات ہند امام الدین سہیاب ہوا۔ انیکوٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ امام الدین نے حق حفاظت اختیار ہی سے تجاوز نہیں کیا ہے۔ بلکہ حسب دفعہ ۱۰۰ تقریرات بند عمل کیا ہے۔ اس نے بخنوری اپنی حکم سہی مشورہ کیا کہ کریٹل لاہور جلد ۲۶ صفحہ ۳۰ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۲۱۸۔ آل انڈیا رپورٹر سہی لاہور صفحہ ۵۱ - ۲۶ پنجاب لاہور ٹائٹل صفحہ ۱۰۰۔

(۹) مسلمان بشن سنگھ دھیان سنگھ دھیر سنگھ سنگھ کی مشقہ کی بجور ذہر دفعہ ۳۰ تقریرات ہند قتل سہی بود سنگھ میں جونی تھی۔ اور بشن سنگھ کو زیر دفعہ ۳۰ تقریرات ہند سات سال قید سخت کی سہی لگا حکم ہوا تھا۔ اور دیگر ہر دو ملزمان بری کئے گئے تھے اور بود سنگھ و گوسنگھ کا شمار ہر ملزمان صدر سے آپا بنی گیت کے متعلق تھا۔ اور اس متارہ میں سہی بود سنگھ نے بہت سنگین سنگ مارنے کے لئے اوتھا یا تھا جس کی روک کے لئے سہی بشن سنگھ نے بود سنگھ سے لاکھی سر پر ماری تھی جس سے بود سنگھ مر گیا تھا۔ لاہور انیکوٹ میر اپیل بشن سنگھ میں جو کر قرار دیا گیا کہ سہی نے حسب دفعہ ۱۰۰ حق حفاظت خود اختیار ہی سے تجاوز نہیں کیا ہے۔ اس لئے میں منظور حکم سہی مشورہ کیا۔ کریٹل لاہور جلد ۳۳ صفحہ ۷۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۱۸۵۔ آل انڈیا رپورٹر سہی لاہور صفحہ ۱۹۳۹۔ ۱۱ لاہور لاہور جلد ۲۰ صفحہ ۸۰۔ ۱۹۲۹ء کریٹل کیسز صفحہ ۲۔

(۱۰) جب فریقین پیسے سے تیار ہو کر ایک حق کی بنا پر باہم ٹریں ہر دو فریقین میں سے کسی فریق کو اختیار استعمال حق حفاظت اختیار ہی حاصل نہ تھا۔ کریٹل لاہور جلد ۳۳ صفحہ ۵۰۹۔

پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۷ صفحہ ۶۹۳۔

(۱۱) چند اشخاص بدمذہب سے تیار ہو کر ایک شخص پر حملہ آور ہوئے۔ اس شخص نے خوف طاقت خود ان کو لاکھی چلا کر دکا۔ اور ایک شخص تھوڑا دے لاکھی سر میں ماری جس ضرب سے وہ گر اور تھوڑی دیر بعد مر گیا تھا۔ اسکی عدالت سے زیر دفعہ ۳۰ تقریرات ہند تحقیقات ہو کر سہی کشن کیا گیا اور عدالت کشن سے سہیاب ہوا اپیل چرائیکوٹ لاہور سے واقعات مقدمہ زیر دفعہ ۱۰۰ تقریرات ہند

علم کے حملہ کا درجہ ہوئے۔ اس فریق سے ایک شرابی مر گیا تھا۔ لاہور ٹائیگروڈ سے قرار دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ ملزم نے استحقاق قانونی سے تجاوز نہیں کیا۔ ہے۔ اس کے بخسٹوری اہل حکم سزا سنوئے کیا گیا۔ ۷۱ بجای لارپورٹ صفحہ ۵۶۱۔

۱۷۱) جب کوئی شخص حملہ آور کی لاشی کیس میں۔ اور اس کی لاشی کے اہل شخص سے سہرا دے۔ اور وہ

شخص اس کے سر پر ضرب مارے۔ ایسی صورت میں استحقاق حفاظت خود اختیاری خود دیا گیا۔ ۱۹۳۳ء کیس کیس ۱۱۱۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳۳ رنگون صفحہ ۱۹۳۳۔

۱۸۱) ایک مقدمہ میں کسی گوبند سنگھ مقتول دیگر چار اشخاص کی باہم مخالفت تھی۔ منجملہ چار کے سہی رام دین و بھگوان دین پر سہی گوبند سنگھ جو ایک پہلوان جوان تھا تھا حملہ کیا۔ جس کے خوف کی وجہ سے ہر دو ملزمان نے باعانت رام دھر دلتا گوبند سنگھ کے سپر میں لاشی ماری۔ جس سے وہ مر گیا۔ سیشن کورٹ میں ہر دو ملزمان پر تھانہ استحقاق حفاظت خود اختیاری سے بد قسم ۳۰ تقریرات سندسزادی گئی۔ اور سہی دلتا و رام دھر کو گواہ کیا۔ ٹائیگروڈ اودھ میں اہل ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ وہ اس وقت کی ضربات کا اندازہ یا اثر نہیں کر سکتے تھے۔ جو ان پر لگا کی گئی تھیں۔ تو اس کو بالارادہ ہلاکت کرنے کا استحقاق حفاظت خود اختیاری زیر دفعہ ۱۰۰ حاصل تھا۔ اور یہ ناممکن ہے۔ کہ جو شخص لاشی کی ضرب باستعمال حفاظت خود دوسرے شخص پر دے۔ وہ اس کا وزن اور اثر نہیں ترازو سنہری کے اندازہ کر سکے۔ اور صحیح اندازہ طاقت کے نتیجہ کا لگا سکے۔ اہل ملزمان منظور حکم سزا سنوئے کیا گیا۔ کریمنل جرنل جلد ۳ صفحہ ۳۴۲ ۱۹۳۳ء اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۷۔

۱۹۱) ایک مقدمہ میں دس ملزمان پر جس پر دفعہ ۳۰ ۷۱ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹

سبشن سپرد ہوا۔ عدالت سبشن میں گواہان استخوان سے یہ امر ثابت ہوا کہ اول کسی بروداری نے باران پر لگی سے حملہ کیا تھا اور اپیلانٹ کے آدھے حصے کا مستحقیت پر الزام غلط تھا۔ سبشن کورٹ سے طرہ ان کو سبلی قید سخت کا حکم دیا گیا تھا۔ جن کا اپیل ۲۰۷۷ جیت کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دفعہ ۱۰۰ تقریرات جہد میں استحقاق حفاظت خود اختیاری انھیں وقت میں انھیں ہو جائے

کر سببی بڑا واقعہ فرزند یہ شیونج جاوے۔ بلکہ عجب غصہ و ضرر شدہ ہو جائے۔ اس وقت سے ہی منشا کے دفعہ ۱۰۰ تقریرات جہد استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل ہو جاتا ہے۔ اور اگر سبشن خطرہ کا دفعہ نہ کیا جاتا۔ تو نتیجہ ضرر شدید ہوتا۔ جس مقدمہ میں شہادت بستانا سے اول پہلے کارمان پر قصد کو ثابت ہے۔ جس سے استحقاق حفاظت خود اختیاری اپیلانٹ کو حسب دفعہ ۱۰۰ تقریرات جہد سپرد ہو گیا تھا۔ اس سے منظور ی اپنی اپیلانٹ حکم سزا سنو بخ کیا گیا۔ سر فیصل دھیمبر علی جلد ۳۷ صفحہ ۳۵۱ اور جیت کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ

۲۶۲۔ ایک شخص نے دوسرے شخص کو شیشے کا گڑا اس کے غصے میں طاقت سے دبا کے رکھ کر وہ اپنے قوائے عقیدہ پر اختیار اور اظہار سے باہر ہو رہا تھا۔ اس وقت اس شیشے کے دبا ہوئے نے اپنے چاقو سے دوزخ میں آگے لگائے۔ جن ضربات کے نتیجے میں غریب مر گیا تھا۔ اور لاہور انکوائٹ قرار دیا گیا کہ فوطوں کے زبردستی سے اس کی موت واقع ہو سکتی ہے۔ اس کو کم کو دفعہ ۱۰۰ تقریرات جہد استفادہ کاسمیت ہے۔ کہ پہلو کہ کافعیں آئی تھیں۔ کہ جس سے طاقت یا ضرر شدید پہنچنے کا احتمال اظہار تھا۔ یہاں تاں مقدمہ ملزم سری اور حکم سزا عدالت ماتحت سنو بخ کیا گیا۔ سر فیصل دھیمبر علی جلد ۳۸ صفحہ ۲۶۷ سنہ ۱۳۵۷ھ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۔

(۲۷) کسی فعل ایک خونخوار اور سخت گیر شخص مزاج نڈر اور چند اشخاص کے قتل میں مشتبہ نہ ہو شخص تھا اور اپنی زوجہ ہمیشہ کسی گرامت میں سے سخت گرتی سے سنو بخ کا حکم دیا گیا۔ ایک روز اپنی زوجہ کو مار دیا بھاگ کر اپنے بھائی کرامت حسین کے گھر میں ڈر کر چھپی گئی۔ جس کے تعقب میں فعل اسکو پایا گیا۔ جس پر اس کے بھائی مذکور نے اسی کو مٹایا۔ یہ باز نہیں آیا۔ کرامت حسین نے کھڑا اٹھا کر فضل کے گھر میں مارا۔ جس کی ضرب سے فضل مر گیا تھا۔ اور کرامت حسین مذہم کو شش بیچ نے جس دوام بہرہ دیا سزا سزا کا حکم دیا تھا۔ لاہور انکوائٹ میں اپیل ملزم و بھائی حکم سزا کے کاغذات پیش ہو کر ثابت ہوا کہ اگر ملزم فضل مقتول کو نہ مارتا۔ تو فضل مقتول ملزم کو جان سے مار دیتا۔ یہ گواہ استخوان کی شہادت میں

نقدہ درجہ میں چنانچہ ایک بار سے حسب منشاء دفعہ ۱۰۰ تہذیب ہند بستان استحقاق
 وراثت اور اختیاء کے لئے مقرر ہو کر گیا۔ کرپٹل کے لئے دفعہ ۱۰۰ اور دفعہ ۱۰۱
 اور دفعہ ۱۰۲ کے لئے مقرر ہوئے۔

میں حال میں مستحق فی ہند بستان کے کسی ایک اور نقصان کے پیدا کرنے پر محبط ہے۔ قیوموں میں سے کسی قسم میں اصل
 نہ ہو جو جو دفعہ ۱۰۱ غیر ذکورہ بالا میں بیان کی گئی ہیں۔ تو استحقاق حفاظت خود
 اختیاری جسم حملہ آور کے حملہ آفرین کے لئے پر محبط نہیں ہے۔ مگر ان قیود کی
 رعایت سے جو دفعہ ۱۰۱ میں بیان کی گئی ہیں۔ حملہ آور کے ہلاک کرنے کے
 لئے یہ ضروری ہے کہ کوئی دفعہ ۱۰۱ پر محبط ہے۔

شرح اگر صورت برقرار ہے دفعہ ۱۰۰ نہ ہو۔ تو کوئی دفعہ ۱۰۱ تا حد ادا جسم
 کوئی اور حالت میں بجز راکت تا حد ادا اس شرط کے حق حفاظت نہ ہو
 اختیاری عمل میں لایا جاسکتا ہے۔ لیکن اس حق کے استعمال سے تجارت نہ کیا جائے۔ دفعہ
 استغناء کا کوئی عمل نہ ہو گا۔ اور غلط جسم حملہ آور دفعہ ۱۰۱ وراثت استحقاق
 حفاظت اور اختیاری سے متعلق کی گئی ہیں۔ ضروری ہے کہ وہ جو دفعہ ۱۰۱ تہذیب ہند
 کے تحت ہو۔

نوٹ گزرتا ہو جس کے ایک فریق مقبضہ اراضی ایک شخص پر قبضہ
 کرے۔ تو ایک قابض اراضی کو اختیار ہے۔ استحقاق
 حق حفاظت خود اختیاری فی ہند بستان کے لئے تا حد ادا جس جسم حملہ آور کے
 صورت میں اس کی رہا کرے۔ چنانچہ اس مقدمہ میں فریق حملہ آور کو فریق قابض اراضی سے
 نقصان پہنچا تھا۔ ہیکوٹ میٹور سے قرار دیا گیا۔ کہ قبضہ بجا لی۔ کہنے کے لئے جو ضروری حملہ آور
 کو پہنچا ہے۔ وہ حسب دفعہ ۱۰۱ تہذیب ہند محفوظ ہے۔ ۱۳ میٹور لا جرنل صفحہ ۲۵۶۔ ۱۴ میٹور

(۳۳) آپ اپنے صحت میں ضرورتاً مطلقاً کبھی رانڈن مخالفت خود اختیاری عطا نہیں کیا کرتا ہے۔ اور محض سوکھوٹی فریق مخالفت سے یہ مخالفت دفعہ ۱۰۶ قانونی پیدا ہوتا ہے۔ انٹرن کیسز جلد ۱۴۶ - صفحہ ۲۷۷ - ہمہ پنجاب رپورٹ صفحہ ۲۵۹ - ۱۳۳۱ء - کریپٹل کیسز صفحہ ۳۱۲ - آئی انڈیا رپورٹ ۱۳۳۱ء لاہور صفحہ ۱۶۷ -

(۳۴) جبکہ کہ فریقین میں سے ایک دوسرے کے بقضہ کیت متنازعہ کرنے کے لئے اپنی اپنی طاقت کے زعم پر ایک دوسرے سے لڑائی پر آمادہ کیا ہو۔ اور فریقین لڑائی کا سامان ہتھیاد وغیرہ لئے کراہائے متنازعہ پر پہنچ گئے۔ اور وہاں جا کر لڑنا شروع کیا۔ اور اس لڑائی میں ایک دوسرے سے ارتکاب کسبہ الحرج وقوع میں آئے تو کوئی فریق تحقیقات مخالفت خود اختیاری کا عندیہ دینا نہیں کر سکتا ہے۔ (انٹرن کیسز جلد ۱۵۷ - صفحہ ۱۲۰ - ۱۳۱ - آئی انڈیا رپورٹ صفحہ ۳۸ - ۷۲ - رپورٹ لاہور صفحہ ۲۱ - کریپٹل لاہور صفحہ ۳۱ - ۱۳۳۱ء - کریپٹل کیسز صفحہ ۶۶ - آئی انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۱۱ -)

(۳۵) چند اشخاص کیت میں بغیر اس مخالفت پیدا کرنے کے کہ وہ سب فریق مسلمہ ان کے مقابلہ کے لئے گیا۔ اور فریق اولیٰ پر حملہ کر دیا جس پر باہم لڑائی ہو گئی۔ یہ فریق کو بھی عدالت ماتحت سے بحکمہ ہمہ اختیارات جہنہ بسنے ہوئی عدالت ٹائیگورٹ میں پانچویں روز دیا گیا کہ فریق دوم ہتھیار جو کہ پہلے عدالت کے کیت میں حملہ آور ہوا تھا ہرگز سب کے حق دھنچکھل کی تھی۔ اور فریق اولیٰ کے لئے کوئی ضرورت تھا کہ یہاں جانا یا تحقیقات قانونی سے کام نہ لیا۔ جس قدر ضرورت ہو چکی ہے وہ نظر بحالات مقدمہ ضروری تھا۔ ایسے ملزمان کی سزا سننے کے لئے پہلی ماجرہ جلد ۷۷۷ -

(۳۶) مسیحیان ہندو اس دکانا سنگھ کو حملہ سے کسی دین سے عدالت میں آوری دیا ایک نوجوان خاتون اور نوجوان شہزادی آدمی تھا۔ اور قبل اس کے ایک قتل کر چکا تھا۔ کابا سنگھ وبرا درکش ہندو اس کی دوکان میں بیٹا لاشی لیکر داخل ہوا اور ان سے لڑنے لگ گیا بھی دینے کو با سنگھ کے لاشی ماری ہو کر کابا سنگھ نے ایک کھانا جو اس دوکان میں پڑھا تھا۔ اُدھا کر دیا کہ سسر میں مارا۔ اور دو چھاتی میں مارے اور ہندو اس نے لاشی ماری جس سے چند روز بعد ہی مصروب مر گیا۔ اور ان ہر دو ملزمان کو عدالت ششٹی سے بد فہم ہمہ اختیارات ہندو آدمی گئی۔ ٹائیگورٹ لاہور میں اپنی ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ لازم کے لئے معقول فطرہ حملہ آور سے تھا۔ اس لئے حق مخالفت اختیاری سے تجاوز نہیں کیا گیا

عدالت سے قبضہ مل چکا تھا۔ اور ضمانت دسگ اپنی جاگیر کو پانی سے رہا تھا۔ اس وقت نگاری ایچ کا ملازم جس بندہ انخاص کے گرد و پیش کھڑا اور سی جہاں شاہ سنگھ کو انہی میں پانی دینے سے منع کیا۔ اور انکار کرنے پر اس کے اوزر پر غور ہوئی۔ وہ ہانک پڑا۔ اور انخاص کو تلواری سے بازو دسیر پر ضربات مار کر زخمی کر دیا تھا۔ تب ہی نوٹریٹ کو عدالت سے بحرم دفعہ ۲۷ توغیرات بندہ ایچ کی طرف۔ اور عدالت مشن سے ماحولیات حکم سے مشورہ فقہ پر۔ ۵ کے زیر دفعہ ۱۰۰ ماحولیات نوعداری ضمانتوں کا نظم و آگیا۔ نوٹریٹ کا اپنی بینہ انٹیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات لمزمان کو زیر دفعہ ۲۷ توغیرات میں حق حفاظت خود اختیار کا حاصل نہ تھا۔ اور اگرچہ لمزمان پہلے اس کتاب تبصرہ بلو میں رہا ہو چکا تھا کہ اگر اذوقا کوئی ثبوت طلب کی گئی ہی تھی۔ اور اسوقت لمزمان کو ہسٹری سے نامہ رازہ نمبر راضہ پر پچاسے میں رہا۔ یہ استفادہ استفسار حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔ حکم سے ان قانوناں کے یہ دلیل نامہ مقدمہ کے گئے۔ اپیل کا تبصرہ بلو ۲ صفحہ ۱۳۰ پٹنہ انڈین لیسر علی ۲۵ صفحہ ۱۷۱۔ نامہ رازہ رازہ رازہ ۲۹۱ پٹنہ صفحہ ۲۵۰۔ ۵ پٹنہ نامہ رازہ صفحہ ۱۴۸۔

(۳۴) موضع برانواہ میں کچھ حصہ کمزور کن سنگھ زمیندار حقہ دار تھا۔ اور آخارہ داران اس دور دست کاٹ کر اپنے اہتالی میں لے آئے تھے۔ ایک بڑا درخت پہلی کاٹ لیا تھا۔ عین کی بات زمیندار نے ان کو ادھانے سے منع کر دیا تھا۔ اور دوسرے یہ درخت کوٹنے پر ساگیا کہ ان کو پیر واسے۔ مگر پہلے طور سے ان کو انہوں نے منع کر دیا کہ ان میں میں کوٹے جانے کی اجازت ہے۔ بعد اس کو اسکو کاٹنے کی اجازت ہے۔ دوسرے روز تھا درخت زمیندار نے خود انخاص کے کسی امراؤ دو دیگر اجادہ داران کو سمجھائے گئے کہ وہ درخت کے ادھانے جائے جس میں میں ہوں۔ اسی اثنا میں ایک سپاہ دار کمیت سے کچھ فاصلہ پر جا کر ۱۳۔ ۱۴ انخاص کو موہ لائیوں کے لئے آیا اور ان کو بغرات مخرج کیا۔ جن ضرورت سے شفا خانہ ڈیڑھ ماہ تک زیر علاج رہا کہ ایک مقررہ پتہ نتیجہ ضرورت سے کر گیا تھا۔ لمزمان کو زیر دفعہ ۲۷ بالظہام دفعہ ۹۴ توغیرات بندہ تبصرہ ویشن کیا گیا تھا۔ اور عدالت مشن سے چکا گیا۔ کہ خانہ مدفعہ سے ۵ میل کے فاصلہ پر تھا۔ وہاں سے امداد حاصل کرنا ممکن تھا۔ اس لئے اس مسئلہ درخت پہلی میں کا لمزمان حق درو کرنے کا رکھے تھے۔ حق حفاظت تھا۔ الہ آباد انٹیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات مقدمہ لمزمان قابل سزا بندہ ۲۷ توغیرات بندہ قابل سزا نہیں ہیں۔ بلکہ ۲۷ دفعہ ۲۷ توغیرات بندہ ہے۔ لمزمان نے حق حفاظت خود اختیار کا حق سے تجاوز کیا ہے۔ اس لئے بحرم دفعہ ۲۷ بالظہام دفعہ ۹۴ توغیرات بندہ لمزمان کو دو سال قید گنت اور باقی لمزمان کو ایک ایک سال قید سخت کی سزا دی جاوے

کیا جائے۔ اُس حال میں کہ وہ عمارت یا عینہ یا مرکب تری انسان کی
بود و باش یا مال کے محفوظ رکھنے کے لئے مستعمل ہو۔

چوتھی سسر نہ یا نقصان رسانی یا مداخلت یا بوجہ ایسی حالتوں میں
کہ اس بات کا اندیشہ معقول وجہ سے پیدا ہو کہ اگر استحقاق حفاظت خود انشیا
اس جسم کے دفعہ میں نافذ نہ کیا جائے۔ تو اُس جسم کا نتیجہ ہلاکت یا
ضرر شدید ہو گا۔

شرح

دفعہ ۱۰۳ میں حفاظت مالی و دفعہ ۱۰۴ میں حفاظت جسم بشرائط قیود
دفعہ ۱۰۵ میں حفاظت خیر انشیا و ہلاکت تک
تسلیم کیا گیا ہے۔ اور دیگر حکم کی صورت میں دفعات ۱۰۶ تا ۱۱۰ میں جو ہلاکت و ضرر شدید اور
نقصان شے یا جان کو جو دیا جائے کہ نہ نظر حالات و دفعہ ۱۰۵ میں جو ہلاکت و ضرر شدید اور
مقدار غیر طبعی ہو گی ہے۔ اور ان ہر دو دفعات ۱۰۵ و ۱۰۶ کی ترتیب میں دفعات ۱۰۰
و ۱۰۱ کے ساتھ دفعہ ۱۰۲ میں کائنات میں حفاظت جسم کا شروع و اختتام اور دفعہ ۱۰۳ و ۱۰۴
کے ساتھ دفعہ ۱۰۵ میں کائنات و اختتام استحقاق حفاظت خود اختیاری یا تصریح بتلایا
گیا ہے، اور دفعہ ۱۰۶ کے ضمن ۹ و دفعہ ۱۰۷ کے ضمن ۱۰ میں استحقاق قبضہ ضمن مانے
مشغول مشروط قرار دیا گیا ہے کہ جب وہاں خود کی یا بت حکام سے استدعا وغیر ممکن ہو
اور ضمن ۱۰۸ میں اندیشہ معقول ہلاکت یا ضرر شدید محتمل ہو تو یہ استعمال استحقاق
حفاظت خود اختیاری ہلاکت یا ضرر شدید پہنچا یا جا سکتا ہے۔

روٹنگراف ٹائیگورٹس

ایک مقدمہ میں جویم دفعہ ۱۰۸ میں تصریحات ہر سہ

باجہ پولیس لیکر اُس مکان گیا جہاں سمات موجود تھی۔ مگر اسی سہ راج نہیں نکلا تھا کہ دت علی الصبح
تھا۔ اُس وقت تھت و ایک ہڈی کنشٹی۔ کسٹبلان پولیس و چند سادین ہمراہ تھے جس کو دہل

اور ایسے عرصہ میں دستِ حقِ حفاظت خود افسردہ کیسے لئے کوئی غور و نظر فرما دینا چاہئے۔ اور نہ اس کے لئے کوئی خاص سیدھا و مستقیم طاق کو متوجہ کئے جانے کے لئے کوئی خاص صورت کا پیش کیا جاتا ہے۔ اور نہ ہی کوئی غرض کی طاقت کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ہی کوئی ٹھیکہ اور نہ ہی کسی کے پاس سے حالات پر نظر نہ کیے گئے ہیں۔ اور نہ ہی کسی خاص وقت کی حاضری یا غیاب سے متعلق کوئی نالی کے لئے جانے گئے ہیں۔ اور نہ ہی کوئی خاص وقت پر وہ طرزِ ان کا ہی رہتا تھا۔ اس لئے حکمِ سرِ مشورہ اور اپنی پہلی نظر کیا گیا۔ کہ پہلی ناچیز نے جلد سے جلد یہ امر تسلیم کر لیا کہ یہ امر ایک صدمہ ہے۔ (۷) ایک مقدمہ میں فریقین کا قبضہ ایک قطعہ اراضی کی بابت متنازعہ تھا۔ اور نہ ہی فیصلہ میں راضی ہو گئی۔ اور نہ ہی جانبِ مقتدرات تب اہم کے خلاف شخص پر موانعِ دفعہ قائم ہوئے۔ وہ اس کے لئے ہر نامیہ اور تقزات بند قائم کیا تاکہ اس میں سے کوئی نام نہ سنا جائے۔ اس لئے اپنی طرزِ ان پر ناگور جو پیش کش کرکے کرکے سے قرار دیا گیا کہ کسی طرف سے طرزِ ان کو جمع حفاظت نہ اختیار کیا جائے۔ اہل طرزِ ان نامتور سے گئے۔ اور حکمِ سرِ قائم رہا۔ کہ یہ اہل جلد سے جلد یہ امر تسلیم کر لیا۔ جس حالت میں استحقاقِ حفاظت خود را در قیامِ حکم ۱۰۰ وہ استحقاقِ حفاظت اختیاری مالِ باکرت کر کے پر محیط ہے۔ اور خود اختیاری مالِ ان قیود کی رعایت سے جو دفعہ ۱۰۰ میں بیان کی گئی ہے۔ حفاظت کے واسطے نہیں کرنا لازماً ہر نامیہ کرنے یا کوئی اور نقصان پہنچانے پر محیط ہے۔ اگر وہ ختم ہوتا تو یہاں تک کہ اس کا اتمام اس اتفاق کے نفاذ کا باعث ہو۔ نیچے لکھی ہوئی قسموں میں سے کسی قسم میں داخل ہو۔ یعنی۔

پہلی۔ سرِ قہ بالجبر۔

دوسری۔ نقب رانی وقت شب۔

تیسری۔ نقصان رسائی بالمش جو کسی عمارت یا عین یا مرکب تری میں

کرنیل لاجرئل جلد ۴ صفحہ ۳۸ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۷۰۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ء لاہور۔
صفحہ ۲۸۔ ۶ لاہور صفحہ ۴۶۲۳۔ ۶۶ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۹۱۹۔

(۵) چند مہمان لائیبلیوں سے تیار ہو کر بوقت شب ایک گاؤں میں گئے۔ اور وہیں میں شور مچا دیا۔
کی تو اس سلسلہ میں ان کے دشوارام نے لٹکا مارا جس پر لائیبلیوں نے بھاگنا شروع کیا۔
مگر دشوارام نے ایک فائر بندوق کا جانب ڈکھان کیا۔ جس سے ایک ڈکھانچہ ان کے زمین پر گر کر مر گیا۔
جس کا مقدمہ برخلاف دہنو ۱۰ م جرم ۳۰ الف قائم ہو کر تحقیقات کی گئی۔ اور بدوران تحقیقات میں دشوارام
نے اصل واقعہ کے اظہار سے انکار کیا جس کو عدالت سیشن سے بدنو نہ کو سرادگی تھی جس کا اپیل ٹائیکورٹ لاہور
میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم کو زیر دفعہ ۱۰۳ تفریقات ہندوستانی حفاظت خود اختیار کرنے کی اجازت تھی۔ اور
وہ اب وقت تھا کہ کوئی شخص اس امر کا انتظار نہیں کر سکتا تھا۔ کہ ڈکھانچہ حملہ کر کے ایک شخص کی ہلاکت
کے بعد مقابلہ کریں۔ یاد آگے بڑھ کر دیکھیں وہ ان کو نقصان پہنچا دیں۔ کرنیل لاجرئل جلد ۴ صفحہ ۵۰۔
۱۹۲۹ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۵ صفحہ ۶۰۹۔

(۶) ایک کمیٹی مستحکم میں ملزم کے مولشی چربے تھے مستحکم ان مولشیوں کو پھاٹک میں بچانے
کے لئے گرفتار کرنے لگا۔ تو مولشیان بھاگ کر ملزم کے کہت میں چلے گئے تھے مستحکم باہر ادا ہوا مولشیوں
کو پکڑنے لگا۔ تو ملزم نے ان کو لالچ سے مارا تھا۔ اور مضرب مرگ تھا۔ ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا
کہ ملزم کو زیر دفعہ ۱۰۳ تفریقات ہندوستانی حفاظت خود اختیار کرنے کی اجازت تھی۔ کہ ملزم کو حملہ کر کے ایک
مرد کو بھیج دیا۔ مولشیوں کو پکڑ کر بھاگ کر پھاٹک میں پھانچا۔ ملزم اس امر سے لاعلم تھا۔ اس
نے سمجھا تھا۔ کہ مستحکم بھاگ کر اس کے مولشی بھیجا طور پر گرفتار کرنے آیا ہے۔ اس غلط فہمی کے لحاظ جرم
دفعہ ۳۰ تفریقات ہند کے بجائے دفعہ ۳۵۵ تفریقات ہند ایک سال قید سخت کا حکم دیا گیا۔ کرنیل
لاجرئل جلد ۴ صفحہ ۶۲۷ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۶ صفحہ ۴۶۲۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۸ء لاہور۔
صفحہ ۶۹۲۔ ۱۳ آل انڈیا کرنیل صفحہ ۳۵۔

جس حالت میں مستحق مذکور ہلاکت کے دفعہ ۱۰۳۔ اگر وہ جرم جس کا
سو کوئی اور نقصان پہنچانے پر مجبوظ ہے ارتکاب یا جس کے ارتکاب کا اقدام
مستحق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ کا باعث ہو یا سرقہ یا نقصان رسانی
یا مداخلت بیجا مجرمانہ ہو۔ مگر ان قسموں میں سے کسی قسم میں داخل نہ ہو۔ جو

ایک مشتبہ اچلن کے مکان میں اس کی موجودگی دیکھنے کے لئے داخل ہو گیا۔ چھائی ملازم نے اسکو گالیاں دیں۔ اور لاشی سے دھمکایا۔ ملازم مذکور کے خلاف پولیس نے زیر دفعہ ۳۵۶ روٹی کی۔ عدالت ٹائیگورٹ سے تجویز ہذا کو کو مشتبہ اچلن شخص کی جبر داری بھی جانی ضروری ہے۔ لیکن پولیس مجاز نہیں ہو جاتی کہ مشتبہ اچلن اشیاء کے تحفے کہٹ کہٹا مکان میں داخل ہو جاوے۔ اس لئے ملازم رستی پر تھا بری کیا گیا۔ حکم منسوخ کیا گیا۔ انڈین رپورٹ ۲۷ صفحہ ۵۲ مورفہ سہ ماہی سنہ ۱۹۰۶ء

(۵) ایک شخص نے ایک غیر شخص کو ہتھ شب اپنے کھیت میں رکھا۔ اور اسکو ہتھ بکھر اس قدر بیرجی سے مارا کہ وہ ہٹاک ہو گیا۔ اور عدالت سے بحالت راجحیات مقدمہ مجرب ہم دفعہ ۳۵۶ قیودات ہند عدالت سیشن سے ملازم سزا یاب ہو ا تھا۔ اپنی برادر دھ چیف کوٹ سے قرار دیا گیا کہ کہیت واسے کو ہیر دفعہ ۱۰۰ تحریکات سے اس قدر حق نہ تھا کہ وہ اس کو ہٹاک کر دیتا۔ اور جس قدر ہیر ہو چکے تھے بھیس۔ اس کا اغلب نتیجہ ہلاکت تھا۔ بس نے اپنی وٹھیس کیا گیا۔ اور حکم سزا بحال رکھا۔ اور مزید قرار دیا گیا کہ ناؤک متعلیٰ ہٹو کہ پر حارات لہا سیت ہیر حمانہ طور سے سخت لگائی گئی تھیں انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۷۸۔ رپورٹ اودھ صفحہ ۳۷۔ کرینیل لاجب سہ ماہی جلد ۳۷ صفحہ ۹۷۱۔ ۱۹۰۶ کریمنل کیسز صفحہ ۱۱۱۲۔ ۱۹۰۶ اودھ وٹھوٹ صفحہ ۹۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۳۵۳ اور ۳۵۴ صفحہ ۳۵۳

دفعہ ۱۰۵ جب کہ ایک شخص نے ایک سختی شخص قابض اراضی کو بیہوش کر دیا ہو۔ رجند گھنٹوں کے بعد اصل مانگ شخص قابض نے اس کو بیہوش کرتے ہوئے ہلاکت سے کم ہیر پر بیہوش کر دیا ہو۔ نہ سبستی دفعہ ۳۵۶ قیودات ہند اس کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے۔ اور اس شخص کا دخل ایک جرم مداخلت بجا ہو گا۔ کرینیل لاجب سہ ماہی جلد ۳۷ صفحہ ۲۸۸۔ لاہور ۱۹۰۶۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۷۹۔

استحقاق حفاظت خود اختیاری مال | دفعہ ۱۰۵۔ استحقاق حفاظت کا شروع، نا اور قائم رہنا | خود اختیاری مال اُسی وقت سے مشرُوع ہو گا جب سے کہ مال کے لئے خطرے کا اندیشہ بقول وجہ سے

پیدا ہو

دفعہ آخر مذکورہ بالا میں بیان کی گئی ہیں۔ تو وہ استحقاق بالا ارادہ ہلاک کرنے پر مجبوظ نہیں ہے۔ لیکن ان قیود کی رعایت سے جو دفعہ ۹۹ میں بیان کی گئی ہیں۔ خطا کرنے والے شخص کو ہلاک کرنے کے مساویانہ ارادہ کوئی اور نقصان پہنچانے پر مجبوظ ہے۔

شرح

دفعہ ہذا قریباً مشابہ دفعہ ۱۰۱ ہے۔ اور اس میں وضع کیا گیا ہے۔ کہ اگر صورت واقعہ مبینہ دفعہ ۱۰۳ نہ ہو سکے۔ اور اگر کتاب یا اقدام جبرم سہر قد یا نقصان رسانی یا مداخلت بیجا مجرم نہ ہو۔ تو یہاں بھی رعایت دفعہ ۹۹ کوئی اور نقصان مجرم ہلاکت یا ضرر شدید کے پہنچانے یا جاسکتا ہے۔

روٹنگراف ٹائیکوٹس

ایک مقدمہ میں عدلی نے کامیاب ہو کر حسب قاعدہ قبضہ اراضی کی ڈگری لیکر یا قاعدہ عدالت دیوانی سے زمین پر قبضہ لے لیا۔ دوسرے روز فریق مخالف نے جی اراضی میں اگر مداخلت بیجا مجرم نہ کی جس پر فریق قابض نے فریق مداخلت کنندہ کو مزید مداخلت سے باز رکھے جوئے چند اشخاص کو مغرور کیا۔ کیونکہ فریق اول الذکر قبضہ بحال رکھنے کا متحمل تھا۔ اس سے قرار دیا گیا کہ جب دفعہ ۱۰۳ اسٹے میں ہم کریمیل ٹاؤن کیس جلد ۳۸۰ انڈین کیس جلد ۲۰ صفحہ ۱۴۱۔

(۲۱) ایک مقدمہ ڈائریٹریٹ ٹرنٹی میں ٹائیکوٹس سے قرار دیا گیا کہ دغوات ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ وغیرہ الفاظ ناٹ اسٹے دشنام دی سے ص ب معنی دغوات سطور استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل نہیں ہے۔ انڈین کیس جلد ۵ صفحہ ۱۴۱ و کریمیل ٹاؤن کیس جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۳۔

(۲۲) ایک مقدمہ میں سبی انہ بہ میت زنا سہی بنت کے مکان میں یہ سلسلہ آشنائی داخل ہوا۔ سبی ج شوہر کش نے الف کو زرد کو ب کیا۔ چنانچہ سبی ج دفعہ ہذا سے محفوظ رہا۔ ۲۰ ویلی رپورٹ ۳۶۔

(۲۳) ایک مقدمہ جبرم دفعہ ۳۵۳ تیزرات بند میں جب کہ ایک افسر پولیس آدھی رات کو سبی

رسانی کے ارتکاب میں مصروف رہے۔“

۱۵) استحقاق حفاظت خود اختیاری یا نقب زنی وقت شب کے دفعہ میں اس وقت تک قائم رہے گا۔ جب تک وہ مداخلت بیجا بن جائے جس کا آغاز اس نقب زنی سے ہوا ہے۔ قائم رہے۔“

ضمنی ۳ و ۴ مندرجہ سطور بالا میں حق حفاظت خود اختیاری اس وقت قائم رہے گا جب تک مداخلت بیجا بن جائے یا نقصان رسانی کا ارتکاب ہوتا رہے یا لازم نقب زنی میں مصروف ہو کر مداخلت بیجا بن جائے قائم رکھے۔ لیکن جب ان جبرائیم کے نتم ہو جانے کے بعد لازم بھاگ جائے۔ تو پھر استحقاق باقی نہیں رہتا ہے۔

شرح

روٹنگز آف ٹائیکورٹس

ایک مقدمہ میں چند ملزمان گیارہ بجے بوقت شب سہرہ کر کے لے گئے تھے۔ اور مالکان اس

بادگادان کے مسئلہ کہوج مویشیان سہرہ کے نشانات پر یہ سلسلہ تلاش ملزمان کے دہلیہ میں پیش ہوئے۔ جہاں سہرہ مویشیان دودھ پیتے۔ اور آئندہ کہوج رواں نہیں ہوا تھا۔ اس مقام پر چابی سہرہ مویشیان کے لئے مالکان کا تعلق متعلقہ میں گئے۔ جہاں سے ان کو امداد فوراً حاصل نہ ہوئی تھی۔ اور ملزمان مستثنیان کی باجم رائی میں چند اشخاص مصروف ہوئے تھے۔ فریق ملزمان کا ایک آدمی مارا گیا۔ اور چند زخمی ہو گئے تھے۔ لیکن مستثنیان نے پولیس کی آمد کا انتظار نہیں کیا تھا۔ اور نہ مال سہرہ مستثنیان کو دستیاب ہوا تھا جس پر مستثنیان مالکان سہرہ مویشیان بجرم دفعہ ۳۰۶ و ۳۱۱ تحتیارات ہند چالان کیا گیا۔ اور وکیشن کورٹ سے سزا یاب ہوئے جن کے ایل لاہور ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر سزا دیا گیا۔ کہ جب ملزمان مال سہرہ کر کے لے جاویں۔ تو اس مال کے دوبارہ سختی سے حاصل کر لے کے لئے کوئی استحقاق حفاظت خود اختیاری نہیں ہوتا ہے۔ کہ ان کے قبضہ سے

مال سہرہ برآمد کر لیا جاوے۔ وہ قانوناً اس جبر و سختی کے ذمہ دار ہیں۔ کریمنل لا جبر تل جلد ۲ صفحہ ۴۳۹ و ۴۴۰ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۳۸۵۔ تل لاہور ٹائیکورٹ ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۴۷۱ و ۴۷۲ پنجاب لاہور ٹائیکورٹ صفحہ ۲۸۰۔

(۲) سسی شہاب الدین مالک اراضی اپنے کہیت میں مویشیان لازم کے چرنے کی اطلاع پاکر معہ

شرح

دفعہ ۱۰۲ میں آغاز و اختتام استحقاق حفاظت خود اختیاری مجسم اور دفعہ
ہذا میں یہ حق مال کی حفاظت کے لئے دیا گیا ہے۔ چنانچہ پابندی دفعہ
۹۹ جس وقت مال کے لئے خطرے کا مقول اندیشہ ہو ہو۔ اس وقت سے ہی استحقاق حفاظت
خود اختیاری شروع ہو جاتا ہے۔ اور لفظ مال میں جائیداد بھی داخل ہے۔

(۲) استحقاق حفاظت خود اختیاری مال سرقہ کے دفعیہ میں اُس وقت تک قائم
رہے گا۔ جب تک مجرم مال لے کر چلا جائے۔ یا حکام سے مدد حاصل ہو جائے۔
یا مال دستیاب ہو جائے۔

شرح

سرقہ کے دفعیہ میں جب کہ دوران سرقہ ہو یا سرقہ کے بعد ہی مال ملزم
کے پاس ہو یا مال سرقہ لئے جاتا ہو۔ یا مال چور کر کھا گیا ہو۔ تو استحقاق
حفاظت خود اختیاری حاصل ہے۔ کہ مال سرقہ ملزم سے بذور حاصل کیا
جاوے۔ لیکن ملزم کے مال سرقہ گرا کر بھاگ جانے یہ استحقاق باقی نہیں رہتا ہے۔ پنجاب
ریکارڈ نو جداری ۵۲۵-۵۸۵ لاہور و ۹۷۰ انڈین کیسز صفحہ ۳۸۵-۳۸۶ پنجاب لاہورٹ
۲۸۰

(۳) استحقاق حفاظت خود اختیاری مال سرقہ بالجبر کے دفعیہ میں اُس وقت تک
قائم رہے گا جب تک مجرم کسی شخص کی ہلاکت یا ضرر یا مزاحمت پیدا کرتا رہے۔ یا انکا
اقدام کرتا رہے۔ یا جب تک کہ فوراً ہلاک ہونے یا فوراً ہونے یا فوراً مزاحمت
جسمانی اُدٹھانے کا خوف قائم رہے۔

شرح

یہ استحقاق حفاظت اُس وقت تک رہتا ہے، کہ جب تک ملزم سرقہ بالجبر
ارتکاب یا اقدام کرتا رہے۔ یا اُس کے لئے ہلاکت یا ضرر یا مزاحمت پیدا کرتا رہے۔

کا خوف دیتا رہے۔

(۴) استحقاق حفاظت خود اختیاری مال مداخلت بیجا مجرمانہ یا نقصان رسانی
کے دفعیہ میں اُس وقت تک قائم رہے گا۔ جب تک مجرم مداخلت بیجا مجرمانہ یا نقصان

حاصل نہیں رہتے۔ اور ملزم مال سرحد کر کے بھاگتا ہے، تھوڑے عرصے اور مالک مال ملزم کو ضرر شدیدی پہنچا دے۔ تو مالک جب ۳۲۵ خبرات میں سے نواخذہ کے لائق ہوگا۔ ۱۹۳۳ء کریمنل کسین صفحہ ۱۱۵۰۔ آل انڈیا رپورٹ ص ۱۹۳۳ء رنگون صفحہ ۳۳۔

۱۵۰۔ ایک تہہ میں ملزم لقب۔ لی سے مستغنی کا مال سرحد کر کے لے گیا۔ مگر سیداری پرستخت وہرا بیان نے تعقب کیا۔ ملزم بھاگتا ہوا، مال گرا گیا۔ اور وہرا بیان مستغنی سے ملزم کو گرفتار کرنے کے لئے اس کا تعقب کیا۔ اور ملزم کو سخت مضروب کر کے ہتھکڑی لے گئے تھے۔ اور اس دوران گرفتاری میں گرفتار کئے جانے سے ملزم کو ضربات شدید لائی تھیں جس پر زخم واری قانونی عائد کی گئی۔ اور لاہور ٹریبونل سے قرار دیا گیا۔ ملزمان قابل سزا ہیں۔ اور فیرو ۱۰۵ تقریرات میں ملزمان کو استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل نہ تھا۔ ۳۵ پنجاب رپورٹ صفحہ ۶۶۔ ۱۹۳۳ء کریمنل کسین صفحہ ۹۳۳۔ آل انڈیا رپورٹ ص ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۵۵۵۔

جملہ ملزم کے دفعہ میں استحقاق حفاظت۔
خود اختیاری جب کسی بینا شخص کو نقصان کا خطرہ ہو
استحقاق حفاظت خود اختیاری

کے نافذ کرنے میں جو ایسے حملے کے نتیجہ میں ہو جس سے ہلاکت کا اندیشہ متقویٰ وجہ سے پیدا ہو۔ حفاظت کرنے والا ایسی حالت میں ہو کہ وہ کسی بیگناہ شخص کو خطرہ نقصان پہنچائے۔ بغیر اس استحقاق کو اچھی طرح نافذ نہیں کر سکتا۔ تو اس استحقاق حفاظت خود اختیاری اس شخص کو خطرے

میں ڈالنے پر بھی محیط ہے۔

اگر زید پر آدمیوں کا ایک گروہ اسے ہلاک کرنے کی جہد سے حملہ کرے۔ اور زید اس گروہ پر بندوبست چلائے۔ بغیر اپنے استحقاق حفاظت

ہمراہان موقع پر پہنچا۔ اور موشیوں کو کہیت جو میں جرنے سے دیکھ کر غدار کا چاہا۔ جن کو
غدار کرنے کے لئے مالک نے موبجوبین تحفہ کیا۔ لیکن سہمی چٹن سنگھ مالک حویشیان
نے پھاٹک میں موشیوں کو لے جانے نہیں دیا۔ وہیں سنگھ نے لاٹھی مار کر مستحیث کو ہلاک
کر دیا۔ جس کو عدالت شستن سے بہ دفعہ ۳۰۲ تخرات چند سزا سے موت کے لئے ٹھٹھٹھے
دفعہ ۳۷ ضابطہ فوجداری ہائیکورٹ لاہور میں پیش کیا گیا۔ اور ملزم کا اہل بائیکورٹ لاہور
میں پیش ہو کر قسرا دریا گیا۔ کہ مستحیث جہلوک کو حق تھا۔ کہ موشیوں کو گرفتہ کر کے ہٹنا
دفعہ ۱۰ ایکٹ مداخلت جیٹوٹی پھاٹک سے چھانے۔ جب کہ موشیوں سے اس کے کہیت کا نقصان
کی تھا۔ مایم کو کوئی حق حفاظت خواہ اختیاری حاصل نہ تھا۔ اس لئے حکم سزا پھانسی دیا گیا
اور مختفوری حکم شستن حج اپل ملزم نا منظور کیا گیا۔ کہ میٹل لاسر نل جلد ۳۰ صفحہ ۲۷۹
لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۱۶ صفحہ ۳۷۴۔ آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۰۶ء لاہور صفحہ ۶۹۲۔ ۱۳ آگسٹ
رپورٹر سنہ ۱۹۰۶ء لاہور صفحہ ۶۹۲۔ ۱۳ آگسٹ انڈیا رپورٹر صفحہ ۶۹۲۔

(۱۳) سہمی رہا اپنے کہیت میں جھوٹ پڑی کے آگے لٹا جو مجبور تھا کہ شہر کو تھکے ہوئے کے سنکر
موقع پر گیا۔ اور ایک آدمی کو دیکھا۔ شہر چور چور کر دیا۔ اور غم بھاگا۔ سہمی رکا دیگر ششیاں
نے تعقب کیا۔ اور ملزم کو لٹکا کر لے کر اس کو جبرائیل میں لڑائی ہوئی۔ رکھانے ملزم سے
سر پر لاٹھی ماری۔ اور لڑائی میں جیون ایک شخص تعقب کنندگان میں سے زخمی ہو گیا۔
اور ضربات سے مر گیا۔ ملزم کے خلاف دفعہ ۳۰۲ تخرات بہتہ ٹھٹھٹھے دفعہ اول کی تحقیقات پھرنگی
کے بعد عدالت شستن سے ملزم کو ۲ سال قید سخت کی سنہ آدمی گئی تھی۔ ملزم کا اہل بائیکورٹ
لاہور میں پیش ہو کر قسرا دریا گیا۔ کہ یہ دفعہ ۱۰۵ تخرات ہند کو اگر ملزم ماں مسروقہ کے چلا
جاوے۔ یا اس ماں مسروقہ کو حاصل کر چکے۔ تو مالک ماں مسروقہ کا سختی سے ملزم کے
تعقب کا حق نہیں کہتا ہے۔ اور تبیل اسکے کہ ملزم جہلوک کو مضروب کرے۔ جہلوک ملزم
کے سر پر لاٹھی مارے۔ اور پھر ملزم جہلوک کو مضروب کرے۔ تو اس سے ملزم کو یہ حق پیدا
نہیں ہو جاتا۔ کہ جہلوک کے جسم پر سخت ضربات لگے کہ اس کو زخمی کیا جاوے۔ اپل
ملزم کا نا منظور کیا جا کر حکم سزا قائم رہا۔ کہ میٹل لاسر نل جلد ۳۰ صفحہ ۲۷۹
لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۱۶ صفحہ ۳۷۴۔

(۱۴) جب مال مسروقہ اصل مالک کو مل چکا ہو۔ تو پھر استحقاق حفاظت خواہ اختیاری

ورثہ بحالات واقعات جرم دفعہ ۳۰۷ تخریرات منہد قابل مواخذہ ہے۔ ۱۴ رپورٹ الہ آباد نو جداری
صفحہ ۶۴۳ ۱۹۳۲ء کرنیل کسبرٹ صفحہ ۱۰۰۶۔ ۲۰ آل انڈیا باکریٹیل رپورٹ صفحہ ۱۱۹۔ آل انڈیا رپورٹ
۱۹۳۲ء الہ آباد صفحہ ۶۲۷۔

باب پنجم اعانت کے بیان میں

لفظ اعانت میں کسی شخص کو کسی خلاف قانون فعل کے کرنے یا ترک کرنے کے
لئے ترغیب دینا یا صلاح دینا مراد ہے۔ عام اس سے کہ ارتکاب جبرم
واقعہ ہو یا نہ ہو، لیکن ارتکاب جبرم کے بعد اعانت نہیں ہوتی ہے یا
کسی امر میں اعانت کرنا | **دفعہ ۱۰۷**۔ پر وہ شخص کسی امر کے کرنے
میں اعانت کرنا ہے۔ جو پہلے کسی شخص کو اس امر کے کرنے کی ترغیب دے یا

شرح لفظ ترغیب (Abetment) میں کسی شخص کا خلاف قانون فعل کے
کرنے یا ترک کرنے کے لئے کسی شخص کو ترغیب یا صلاح یا تحریک کا جبرم ہونا جانتا ہو یا نہ
لیکن یہ امر غیر ضروری ہے کہ شخص کو اس ترغیب یا صلاح یا تحریک کا جبرم ہونا جانتا ہو یا نہ
جانتا ہو۔ یا ارتکاب جبرم واقعہ ہو یا نہ ہو۔ بہر کیف معین قابل مواخذہ اس جبرم میں ہو گا۔ کہ جسے
ارتکاب کے لئے یا ارتکاب میں اعانت کی گئی ہو۔ مثلاً زید نے بکر کو خال کے قتل کے لئے ترغیب دی اور
بکر نے ارتکاب قتل نہیں کیا ہے۔ لیکن زید قتل میں اعانت کرنے کا ملزم ہو گیا ہے۔ عام اس سے
بکر نے ارتکاب جبرم نہیں کیا ہے۔

اصول یہ امر مسلمہ ہے کہ ہر ایک قسم کے خیال کے قیام سے قبل طبعا وہ خیال ذہنی مطلق
سا ہوتا ہے۔ اور جو شخص ایسے خیال ذہنی کسی شخص کو ارتکاب جبرم کے لئے محرک
کرتا ہے، تو یہ شخص ابتدائی مرحلہ پر محرک ترغیب بنائے جبرم ہوتا ہے۔ جس سے ایک سنگین

خود اختیاری کو انہی طرح نافذ نہیں کر سکتا۔ اور ان اطفال کو جو اس گروہ میں مخلوط ہیں۔ خطرہ نقصان پہنچائے۔ بغیر وہ بندوق نہیں چلا سکتا تو اگر زید اس طرح بندوق چلانے سے ان اطفال میں سے کسی طفل کو نقصان پہنچائے۔ تو وہ کسی جبرم کا مرتکب نہیں ہے۔

شرح

دفعہ ۱۰۶ بندوق کے تحت ۱۰۰ تہذیبات میں جب کہ خطرہ ہلاکت یا ضرر شدید بغیر کسی بیگناہ کو نقصان پہنچائے۔ حفاظت نہ ہو سکتی ہو۔ جیسا کہ تفسیل مذکور میں درج ہے۔ تو وہاں بصورت ہائے خاص حسب مہارت دفعہ ۱۰۶ حق حفاظت خود اختیاری عمل میں لایا جائیگا۔ اور اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کو اس قدر توسیع دی جاوے کہ ہر ایک عمومی صورت میں بھی اس کا عمل متواتر کیا جاوے۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس

جو شخص بمقابلہ مجمع نا جائز کے حق حفاظت خود اختیاری استعمال میں لانے کا مجاز ہو۔ تو وہ جب معنی دفعہ

۱۰۶ تہذیبات میں بصورت واقعہ موجودہ حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں بیگناہ شخص کو معرض خطر میں ڈالنے سے قابل مواخذہ نہ ہوگا۔ اور اگر وہ شخص اس حق کا استعمال نا جائز کرے گا۔ وہ اس فعل کے نتیجہ کا ذمہ دار ہوگا۔ ۱۶ کلکتہ ویکلی نوٹ صفحہ ۱۱۵۳ - ۱۵ انڈین کیسز صفحہ ۴۸ کریمینل لا جرنل جلد ۱۳ صفحہ ۴۸۱ - ۳۹ کلکتہ صفحہ ۸۹۶ -

(۲) جب دفعہ ۱۰۶ تہذیبات استحقاق حفاظت خود اختیاری استعمال میں لانے کے لئے جس شخص پر ارتکاب جبرم ہوتا ہو۔ اور وہ خطرہ ہلاکت یا ضرر شدید میں ہو۔ اور بغیر کسی بیگناہ شخص کے معرض خطر میں کرنے کے وہ حق قانونی کو مستعمل نہیں کر سکتا ہو۔ تو اس کو حسب معنی دفعہ ۱۰۶ تہذیبات میں حق حفاظت خود اختیاری استعمال میں لانے کا حق ہوتا ہے۔ ۱۵ آل لاجرنل صفحہ ۶۶ کریمینل لا جرنل جلد ۱۸ صفحہ ۸۰۸ - انڈین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۳۲۳ -

(۳) ایک ملزم نے حسب معنی دفعہ ۱۰۶ تہذیبات میں بندوق کا فائز اشخاص پر کیا تھا۔ اور یہ کہتا تھا۔ کہ اس نے ہوا میں فائز کیا تھا۔ جس فائز سے ایک شخص کو ضرر پہنچا تھا۔ اور خرم دفعہ ۱۰۶ تہذیبات میں ہندو عائد کیا گیا تھا۔ ہائیکورٹ اددیس سے قرار دیا گیا تھا۔ کہ بارشوت ہوا میں فائز کرنے کا ملزم پر تھا۔

غرض سے کہ وہ امر وقوع میں آئے کہ فی فعل یہ ترک خلاف قانون واقع ہو۔ یا۔

شرح
بھمن یا کسی شخص کا جسم کے لئے مشورہ میں شامل ہونا اور اس جسم کا
واقع ہونا یا کوئی فعل کرنا یا کسی ترک خلاف قانون کا واقع ہونا جو تارے
اور جو ذمہ داری قانونی یہ قدم ہم دو دم ضابطہ کے تحت ہر ایک شخص لازم یا غیر لازم
پر عائد کی گئی ہے اور ان میں سے کسی شخص کا ترک یا عمل سے اس کے اساتذہ کا ذمہ داری
بحقیقت جسم سے متعلقہ عائد کی مسافہ سے اس کے اساتذہ کے لئے لازم یا غیر لازم ہو گا تو عیداری
ترک اطلاع (جی) کے لئے وہ دیر، نوات ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳،

رہنما آف امیلس

بیک مہد میں سینڈ وکٹ ایک شخص کے زمان میں
 رہتی یا مستوری رہتا تھا۔ یہی میں صاحب سلطان
 بھی تامل ہو گیا تھا۔ ا۔ مشورہ سے لہذا کے مطابق ٹیسی کا جسم ہوا گو ٹھڈا ڈیکٹی
 کے وقت ماحول تھا تاہم ہر شخص ہر شخص جسم ہر رہا گیا۔ ایکلی جو کسی اللہ آباد علی ۲۲

میں رہتا تھا

۴: ایک عہد میں خلیفہ کی زوجہ نے اسنائے روتھنل شہر خود سے واقف ہو کر
رعائنہ تھی جس کو مخفی کسرم قتل قرار دیا گیا کہ سب سے بڑی دہائی اور یہ کہ صراط
خود ری حائد ہوئی ہے اس لئے وہ مخفی کسرم قرار دی گئی۔ روتھنل لا جبرل جلد ۲ ص ۵۷
۱۹۵۸ء لاہور - زندین کی نر علیہ ۵۵ ص ۵۷ دہ ص ۵۷ - ۶۰ -

تفسیر :- بذریعہ کسی فعل یا ترک خلاف قانون کے اس امر کرنے میں قصداً ہو کر۔

شرح یہ ضمن ہے جو شخص کسی جرم کے ارتکاب میں بغیر کوئی کسی فعل کے ذمہ داری قانونی کو ترک کر کے ارتکاب ہو میں استترک کہے۔
 شخص اصل جرم کا نہیں ہوگا۔ مثلاً زہری بکھر کر سہرہ کے ارتکاب کے لئے الہ نقیب

صورتِ جبرم پیدا ہو کر باعثِ نقصِ اہلِ ہوتا ہے۔ اس لئے یا اصولِ حفظِ آسائش عامہ دانہ احمد ایم سر کے سدا کے سے ابتدائی مرحلہ پر ہی اس ترغیب کی بجائی جائے عام اس کے کہ جبرم کا ارتکاب ہو یا نہ ہو۔ یا سال کا عمل مستثنی ہو شخص نہیں محکوم جرمِ لجاجت صورتِ واقعہ قابلِ سزا نہیں رہتا ہے۔

امتیازِ باعانت و سازش | نفعِ باعانت عموماً شخص، اہلِ کی ترغیب، صلاح و مشورہ والی

سے متعلق ہے۔ اور لفظ سازش بہت ہی عام ہے۔ اور باعانت (۱) جن سے متعلق بعض اوقات شخص و حد کے عمل پر ہی متعلق ہو سکتی ہے۔ لیکن دراصل سازش میں وہ چند اشخاص کا ہشتہ کر اور ان میں باہمی کسی عملی خلافِ قانون کا تدبیر رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ اور وہ امور سازش میں نہ قانون شہادت ثابت کئے جاتے ہیں۔ نہ کہ یہ ایک طے شدہ قانونی مسئلہ ہے۔ کہ جب چند شخص بن کر ایک مقصد یا جائز کے لئے کوئی فعل کرتے ہیں۔ تو اس گروہ کے ایک فرد اور ہر ایک شخص کا فعل جو کہ بغرضِ یوراکر کے مقصد عام کے کیا جادے۔ وہ کل گروہ کا فعل سمجھا جادے گا۔ اس لئے بہ ایک مختلف فعل اس گروہ کے عمدہ کا جو یہ تکمیل غرضِ جبرم مانظر اختیار کیا گیا ہو۔ بیشک دفعہ دستور واقعہ متعلق ہو گا۔

رولنگز آف مائیکورٹس

مقدمہ سازش میں استثنائے یا تو جبرم باعانت یا جبرم دفعہ ۱۰ ب تغیرات بند عمل کیا جاسکتا ہے۔ کریٹل لاجریل جلد ۷ صفحہ ۳۶۶۔ انڈین کیسز جلد ۳۵ صفحہ ۶۷۰۔ سندھ لارپورٹ صفحہ ۶۹۔

(۲) کسی شخص کا ارتکاب جبرم کے وقت موجود ہونا اس پر ذمہ داری نہ لونی دفعہ ۱۰ تغیرات بند عائد نہیں کرتا ہے۔ تا وقتیکہ اس پر قانوناً ذمہ داری رکھے جبرم کی عائد نہ ہوتی ہو۔ کریٹل لاجریل جلد ۱۹ صفحہ ۶۳۔ انڈین کیسز جلد ۳۲ صفحہ ۹۵۔

دوسرے۔ اس امر کے کرنے کے لئے مشورے میں۔ ایک یا چند اشخاص کا شریک ہونا بشرطیکہ اس مشورے کے مطابق عمل کرنے سے اور اس

پٹواری معین اصل جرم ہوگا۔

تشریح ۲ :- جو کوئی شخص کسی فعل کے ارتکاب کے وقت یا اس سے پہلے کوئی امر اس غرض سے کرے کہ اس فعل کا ارتکاب سہل ہو جاوے۔ اور اس امر سے اس کا ارتکاب سہل ہو جائے۔ تو کہا جائے گا کہ شخص مذکور نے اس فعل کے ارتکاب میں مدد کی۔“

الف ہتیم پولیس سٹیشن کو معلوم ہے کہ اس کے حلقہ میں ایک شاہوکار کے مکان پر سرقہ بالجبر ہونے والا ہے۔ اور یہ تحریص ذاتی یا بیخ سرقہ بالجبر کو تسہیل ارتکاب جرم کی غرض سے ٹل جاتا ہے جس سے ملزمان کو شاہوکار کا مال لوٹنے میں سہولیت حاصل ہوتی ہے ہتیم پولیس سٹیشن نے ارتکاب جرم میں اعانت کی ہے۔ اور علیٰ ہذا سمس الف مرض طاعون میں مبتلا ہے۔ وہ ہمارا سمس ب بذریعہ ریل ٹکٹ لے کر دوسرے مقام پر جہاں مرض نہیں تھا چلا جاتا ہے۔ چونکہ سمس ب نے راستہ سمس الف مرض طاعون مرض متعدی پہیلانے والے کو امن و آسائش عامہ کے مقام میں لے جا کر خطرہ میں ڈالا ہے۔ اس لئے وہ جرم دفعہ ۲۶۹ میں اعانت کا ملزم ہے۔ انڈین لارپورٹ میڈی جلد ۴۱ صفحہ ۷۱۴۔ اور مجموعہ ہذا میں جو کسی فعل یا ترک فعل پر ذمہ داری قانونی معین پر عائد کی گئی ہے۔ وہ قبل از ارتکاب جسم عائد کی گئی ہے۔ ارتکاب جرم کے بعد اعانت نہیں ہو سکتی ہے۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس

لفظ ترغیب (Abetment) معنی دفعہ ۱۰۷

تغزیرات ہند میں محض ممنوعہ فعل کے لئے ہی اک نام نہیں ہے بلکہ اس فعل کو سرعت کرنے کے واسطے کسی شخص کو تحریک کرنا ہے۔ مکتبہ جلد ۳۱ صفحہ ۲۱۲ و جلد ۲ صفحہ ۳۲

ہے جس سے بکر نقب لگا کر سہ قہ کرتا ہے۔ اور ایک شخص مسمی خالد کنسٹبل پولیس نامورہ گشت اس سہ قہ کے ارتکاب کے وقت مل کر ترک خلاف قانون کرتا ہے۔ چنانچہ ہر دو صورت میں مجسّم جسّم متعلقہ اصل جسّم کی موت کرنے کے ملزم قرار دئے جائیں گے۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس | جو شخص مال سہ قہ کے علیحدہ کرنے میں دستہ انداز کریں۔ وہ زیر دفعہ ۱۰۷ تعزیرات منہ صورت تیسری میں مبین قرار دیا جاوے گا۔
۱۹۳۳ء مدراس دیپٹی نوٹ صفحہ ۱۰۹۳۔ ۱۹۳۳ء کریمیل کیس صفحہ ۱۰۹۳۔ ۱۹۳۳ء آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۳۳ مدراس صفحہ ۲۲۱-۲۲۰ مدراس لا جرنل صفحہ ۶۴۳۔

تشریح ا: کسی فعل کے کرنے کی ترغیب دینا اس شخص کی نسبت کہا جائے گا۔ جو خلاف بیانی بالہمد سے یا ایسے امراہم کو عہد مخفی رکھنے سے جس کا ظاہر کرنا اس پر واجب ہے۔ بالارادہ فعل مذکور کرے۔ یا اس کے کرائی تدبیر کرے یا کرنے کی تدبیر میں جہد کرے۔ مثلاً الف کے پاس ب کی گرفتاری کا وارنٹ ہے۔ مسمی ج الف کو دانستہ چھوٹھ باور کر اگر بجائے ب کے س اپنے مخالف کو گرفتار کر دیتا۔ چنانچہ مسمی ج خلاف بیانی بالہمد سے مسمی س کی گرفتاری ناجائز میں اعانت کرتا ہے۔

ایک پٹواری کو معلوم ہے۔ کہ الف کے مکان میں سہ قہ بالجبر یا دیکھتی ہوگی۔ اور مسمی الف شاہوکار کا ایک تاریخ پر دیکھ سے باہر شہنول شادی جانے کی اطلاع دیتوں کو کرتا ہے جس تاریخ کی معلومات پر دیکھت اسی تاریخ کو الف شاہوکار کے دیکھ کر لیتے ہیں۔ چنانچہ پٹواری نے امراہم جس کا ظاہر کرنا اس کا بدفعہ ۱۰۷ ضابطہ فرض تھا۔ جس کو مخفی رکھ کر ملزمان کے ارتکاب جسّم میں تاریخ تبلا کر تدبیر کی ہے۔ اس لئے زیر تشریح ا۔

سب سے پہلے ۱۰۷ تعزیرات ہند اعانت کرنا چاہیں ہے۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲
 ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۱۷۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۲۳
 ۳۷۔ الہ آباد صفحہ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ الہ آباد لاجرٹل صفحہ ۱۱۰۹۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۵۶۲
 ناگپور ۱۹۲۵ء۔ انڈین کیسز ۱۰۹ صفحہ ۴۹۷۔

(۷) کسی شخص کو دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند ذمہ دار بنانے کے لئے تخریب دینا (۲) مشورہ کرنا۔
 (۲) مجرم کی اطلاع یا ترک فعل سے کرنا مطلوب ہوتا ہے۔ اور شخص یہ واقعہ کہ جب تک
 مستغنیہ کو رہا تھا۔ اور ایک غیر شخص وہاں بیٹھا تھا۔ اور اس نے مداخلت نہیں کی ہے۔ اس
 جرم قرار دینے کے لئے کافی نہیں ہے۔ کلکتہ جلد ۲۰۱ صفحہ ۷۹۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶
 صفحہ ۷۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۱۷۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء
 الہ آباد صفحہ ۲۶۶۔ لاہورٹ الہ آباد نوحدادی صفحہ ۱۶۱۔

(۸) کسی شخص کو مجرم جرم مسدود ۱۰۷ تعزیرات ہند قرار دینے کے لئے ضروری ہے
 کہ اس شخص نے اس معاملہ از کتاب مجرم میں مجرمہ طریقہ کسی خاص طریق سے اس جرم
 میں حصہ لیا ہو۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۷۹۔ ۱۹۲۵ء ناگپور جوڈیشل کسٹرز کورٹ۔
 انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۱۷۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء ناگپور صفحہ ۳۷۲۔

(۹) جرم ملزمان نے ریوے میں لکھی کاسہ تم کو کیا تھا۔ اور بعض ملزمان میں جرم سے باز دیگر
 سزا دے گئے تھے۔ اپیل برسد جوڈیشل کسٹرز کورٹ سے قرار دیا گیا کہ بعض کسی واقعہ
 مجرم کا علم ہوتا۔ ذمہ داری اعانت کے لئے کافی نہیں ہے۔ ملزمان بری حکم سزا سنو بخ کیا
 کیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۷۹۔ ۱۹۲۵ء سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۱ صفحہ ۳۷۲۔
 آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء سندھ صفحہ ۴۔ ۲۸ سندھ لاہورٹ صفحہ ۵۔

(۱۰) ایک مقدمہ میں ایک موٹر ڈرائیور نے ایک شخص عدم لائسنس یافتہ کو عاریتاً موٹر دی
 تھی جس سے غلطی ایک شخص کو نقصان پہنچ گیا تھا اور مجرم و عارضی طور پر موٹر دہندہ میں
 مجرم ٹھہرایا جا کر سزا پایا ہوا تھا۔ سندھ جوڈیشل کسٹرز کورٹ میں اپیل پر قرار دیا گیا
 کہ موٹر کو عارضی طور پر غیر لائسنسڈ کو دینے والا اصل مجرم کا حق قرار نہیں دیا جاسکتا ہے
 بنظر دی اپیل حکم سزا سنو بخ کیا گیا۔ اور مجرم بری کیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۰ صفحہ ۱۰۷۷۔
 ۱۹۲۵ء سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۹ صفحہ ۵۲۶۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء سندھ صفحہ ۴۴۔

معین | دفعہ ۱۰۸ :- جو شخص کسی جرم کے ارتکاب میں یا کسی ایسے فعل کے ارتکاب میں اعانت کرے۔ کیا اگر عین کی ہی نیت یا علم سے اس کا ارتکاب وہ شخص کرتا جو ارتکاب جرم کے قابل ہے۔ تو وہ فعل مجرم ہوتا۔
تو شخص مذکور نے اس جرم میں اعانت کی ہے

شرح | بموجب الفاظ قانونی دفعہ ہذا جو شخص کسی جرم یا فعل میں جو جرم ہو جاوے اعانت کرے۔ وہ حسب معنی دفعہ ہذا قابل مواخذہ قانونی قرار دیا گیا ہے۔

مثلاً الف و ب کی باہم عداوت مسلمہ ہے۔ سچی ج و د قتل فوجاً الف کے جذبات برائے کے بے خلعت طریق پر ٹیکل سے اس کو محرک کرتا رہتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ الف مشعلی ہو کر ب کو بغضات ضرر پہنچاتا ہے۔ یہ دوران طریقہ بچانے کے اس وقت کسی ذریعہ سے الف کی اعانت کرتا ہے۔ تو سمالات واقعات مذکور سچی ج پر ذمہ داری قانونی حسب دفعہ ہذا بطور معین مجرم عائد ہوگی۔

تشریح ۱ :- فعل کے ترک خلاف قانون میں اعانت کرنا جرم ہو سکتا ہے گو خود معین پر اس فعل کا کرنا واجب نہ ہو۔ مثلاً زید فقیر وارث کے دیم میں الف مجرم اشتہاری مقیم ہوا۔ بکر زید کو ترغیب دیتا ہے کہ وہ اس مجرم اشتہاری کی اطلاع پولیس یا جھڑپ کو نہ دے۔ زید متاثر ہے۔ تو بکر ترک خلاف قانون عدم اطلاع عہد ہی میں اعانت کرتا ہے۔

تشریح ۲ :- اعانت کے مجرم قرار دئے جانے کے لئے اس فعل کا ارتکاب ضرور نہیں ہے جس میں اعانت کی گئی ہے۔ اور نہ اس نتیجہ کا ظہور جس پر فعل

(۱۱) جب کہ چار آدمی اپنے عام دشمن پر ٹاپیوں سے حملہ کے لئے مشترک ہوں۔ تو حسب دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند باہم ملین سے ہر ایک دوسرے کا معاون ہو سکتے۔ اور جب کبھی وہ ارباب مجرم کے وقت لمجاؤنت ایک دوسرے کے موجود ہوں۔ تو بھی طور سے دفعہ ۱۱۳ تعزیرات ہند متعلق ہوتی ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۷ صفحہ ۸۶۴ الہ آباد ٹائیکوٹ ۱۹۳۶ء۔ انڈین کیئر جلد ۱۶۳ صفحہ ۸۶۴۔

(۱۲) جبکہ سازش مجرمانہ زیر دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند ایک اعانت کی حد تک پہنچتی ہے تو وہاں دفعہ ۱۲۰ (الف) اور ۱۲۰ (ب) عائد کرنی غیر ضروری ہے۔ کیونکہ مجرمانہ تعزیرات ہند میں مجرموں میں سازش خاص کے لئے صاف طور سے قانون وضع کیا گیا ہے۔ اور جب کوئی صورت سازش اعانت کی حد تک پہنچتی ہو۔ تو وہاں مشترکہ مجرم دفعہ ۱۲۰ (ب) لگانا نہیں چاہئے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۴۵۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۷ صفحہ ۸۶۴۔ انڈین کیئر جلد ۱۶۳ صفحہ ۸۶۴۔

(۱۳) مسمی دیوار سنگ مجرم دفعہ ۸۲ الشمول دفعہ ۱۰۷ تعزیرات ہند عدالت مجسٹریٹ سے سزا یاب ہوا تھا۔ اور عدالت سیشن سے اپیل نامنظور ہوا۔ ٹائیکوٹ الہ آباد میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دفعات ۱۰۷ اور ۱۰۹ تعزیرات ہند دفعہ ۸۲ تعزیرات ہند متعلق کی جاتی ہے اور ہم کوئی وجہ نہیں دیکھتے ہیں کہ ہمراہ دفعہ ۸۲ تعزیرات ہند کیوں دفعہ ۱۰۷ اور دفعہ ۱۰۹ مجرم دفعہ ۸۲ تعزیرات ہند نہ لگائی جاوے۔ اپیل ڈیسس کیا گیا۔ اور حکم سزا قائم رہا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۹۳۸ء الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۷۲ صفحہ ۲۳۔

(۱۴) محض ارادہ یا تیاری اعانت جرم قابل مواخذہ نہیں ہے۔ اعانت کا جرم قرار دینے کے لئے زمین اور خود مکان کا وجود اور اعانت جرم ہونا ضروری ہے۔ انڈین کیئر جلد ۱۴۰ صفحہ ۷۸۷۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۴ صفحہ ۷۸۔ آل رپورٹ ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۸۶۴۔ ۱۹۳۳ء کریمنل کیئر صفحہ ۸۰۳۔ ۶۰ کلکتہ صفحہ ۳۲۷۔ آل رپورٹ ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۸۶۴۔ ۳۲ کلکتہ ریگلی نوٹ صفحہ ۹۸۲۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء کلکتہ ۷۰۔

(۱۵) دفعہ ۱۰۷ اور ۱۰۹ تعزیرات ہند اس شخص پر عائد کی جاوے گی۔ جس نے جہودار عولے یا ناش کرنے کے لئے کسی شخص کو ترغیب دی ہو۔ اس شخص پر مجرم دفعہ ۸۲ الشمول دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند ذمہ داری قانونی عائد کی جاوے گی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۹۳۸ء الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۷۲ صفحہ ۲۳۔

آل انڈیا رورٹرسٹ ۱۹۲۳ء سنہ ۱۸۹۹ء

تشریح ۱۰۸ :- ضرور نہیں ہے۔ کہ محان قانون کی رو سے جبرم کے ارتکاب کے قابل ہو۔ یا یہ کہ اس کی نیت یا علم میں وہی فساد ہو۔ جو معین کی نیت یا علم میں ہے یا اس کی نیت یا علم میں کچھ فساد ہو۔

تمثیلات

(الف) زید نیت فاسد سے کسی طفل یا مجنون دوری کے کسی ایسے فعل کے ارتکاب میں اعانت کرے جس کا ارتکاب اگر وہ شخص کرتا جو قانون کی رو سے ارتکاب جرم کے قابل ہے۔ اور جس کی نیت زید کی سی ہے۔ تو وہ فعل جبرم ہوتا۔ تو اس صورت میں زید جبرم میں اعانت کرنے کا مجرم ہو گا۔ مگر اس سے کہ فعل مذکور کا ارتکاب حیوان ہوا ہو۔

(ب) زید بکر کے مار ڈالنے کی نیت سے خالد ایک طفل کو جس کی عمر ۵ برس سے کم ہے۔ ایسے فعل کے کرنے کی ترغیب دے جس سے بکر ہلاکت ہو جائے۔ اور خالد اس اعانت کے باعث سے زید کی نیت میں وہ فعل کرے۔ اور اس کے ذریعہ سے بکر کی ہلاکت کا باعث ہو۔ تو اس صورت میں ہر چند کہ خالد قانون کی رو سے ارتکاب جبرم کے قابل نہیں ہے۔ تاہم زید اسی طرح سزا کا مستوجب ہے گویا خالد قانون کی رو سے ارتکاب جبرم کے قابل ہو۔ اور مرتکب فعل عمدہ کا ہوتا ہے۔ اور اس لئے زید سزائے موت کا مستوجب ہے۔

(ج) زید بکر کو کسی گدی میں جو انسان کی بود و باش کے لئے ہو۔ آگ لگانے کی ترغیب دے۔ اور بکر کی عقل میں فتور ہونے کے سبب سے اس فعل کی ماہیت نہ جان سکے۔

نذ کو حبرم قرار دیا جانا منحصر ہے ۔

شرح

چونکہ اعانت کرنا فی نفسہ حبرم ہے ۔ اس لئے معان کے مجرم قرار یا بر معین کی ملزمت منحصر نہیں ہے ۔ اور اعانت کے مطابق معان کا فعل کرنا ضروری ہے ۔ معین کے اعانت کرنے ہی حبرم ختم ہو جاتا ہے ۔ عام اس سے کہ معان نے ارتکاب کیا ہو ۔ یا اعانت کے مطابق حبرم نہ کیا ہو ۔

مشیات

(الف) اگر زید بکر کو خالد کے مار ڈالنے کی ترغیب دے ۔ اور بکر اُس سے انکار کرے

تو زید بکر کے ارتکاب قتل عمد میں اعانت کرنے کا مجرم ہو گا یا

(ب) اگر زید بکر کو عمرو کے مار ڈالنے کی ترغیب دے ۔ اور بکر اُس ترغیب کے مطابق عمرو کے کوئی آلہ چھونکے ۔ اور عمرو اس زخم سے صحت پائے ۔ تو زید بکر کو ارتکاب قتل عمد کی ترغیب دینے کا مجرم ہو گا ۔

رولٹ گز آف مائیکورٹس

زیر شرح ۲۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ جس حبرم

کی اعانت کی اعانت کی جاوے ۔ اس کا ارتکاب ضروری ہووے حبرم اعانت کے ساتھ ہی معین کی ترغیب مجرم ہو جاتا ہے ۔ کیونکہ اعانت غفلت یا ارادہ مجرم سے تعلق ہے نہ کہ فعل فعل سے ۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۳۷ صفحہ ۸۸۷-۸۸۸ سندھ ۱۹۳۵ء آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۵ء سندھ ۷۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۶ صفحہ ۱۶۶-۱۷۱ سندھ ۲۲۶-۲۲۷ ۱۹۳۵ء کریٹیل کیسز صفحہ ۳۰۲۔

(۳) حبرم اعانت قرار دینے کے لئے حبرم کا ارتکاب ہونا ضروری نہیں ہے ۔ بلکہ حبرم اعانت عمل ہو جاتی ہے ۔ جب کہ اعانت حبرم کی گئی ہو ۔ خود معان نے ارتکاب حبرم نہ کیا ہو ۔ کیونکہ اعانت کے لئے معین کا ارادہ ارتکاب حبرم میں منت کرنے کا ہوتا ہے ۔ نہ کہ شخص معان کی رقت یا اس کے حبرم اسے مانہ کرنے پر چھ جاتا ہے ۔ معین ہر حالت میں ذمہ دار اعانت حبرم ہو گا ۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۷۷-۷۸ سندھ ۱۹۳۵ء کریٹیل کیسز صفحہ ۳۰۲۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۶ صفحہ ۱۸۹-۱۹۰ پلوٹ سندھ صفحہ ۲۲۶

انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۶۶۱۔ کریمنل لا سبرنل جلد ۳ صفحہ ۶۶۳۔ آل رپورٹ ۱۹۳۳
کریمنل کیسز صفحہ ۴۵۲۔۔۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۲۳۹۔ ۳۔ لا رپورٹ آل کریمنل رپورٹ
صفحہ ۳۵۳۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۵۱۳۔

(محل) جو شخص سرکاری ملازم کو رشوت دینے کے لئے کہے۔ دو شخص بدھ ۱۹۱۹ تیزرات میں قابل
سزا ہوتا ہے۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۰۔ کریمنل کیسز صفحہ ۱۳۱۔ آل انڈیا
ریپورٹ صفحہ ۹۲۳ اور صفحہ ۱۱۰۔

تشریح کہ جو کوہ جرم میں اعانت کرنا جرم ہے۔ تو ایسی اعانت میں اعانت
کرنا بھی جرم ہے۔

تمثیل

زید بکر کو ترغیب دیتا ہے۔ کہ تو عمر کو خالہ کے ماڈرنے کی ترغیب دے اور بکر
زید کی ترغیب سے اس جرم کا ارتکاب کرے۔ تو بکر اس جرم کی پادش میں۔ اس سزا کا
ستوجب ہوگا۔ جو قلعہ کی پادش میں مقصور ہے۔ اور چونکہ زید نے بکر کو اس جرم کے
ارتکاب کی ترغیب دی ہے۔ اس لئے زید بھی اسی سزا کا مستوجب ہوگا۔

تشریح کہ ارتکاب جرم بمشورہ کے لئے یہ ضرور نہیں ہے۔ کہ میں مرتکب
کے ساتھ ارتکاب جرم کی تدبیر میں شریک ہو۔ بلکہ یہی کافی ہے۔ کہ وہ اس مشورہ
میں شریک ہو جس پر عمل کرنے سے اس جرم کا ارتکاب ہوا۔

تمثیل

زید عمر کے زہر دینے کے لئے بکر کے ساتھ شریک تدبیر ہو۔ اور یہ ٹھہرے کے
زید زہر دے۔ اس کے بعد بکر اس مشورے کا حال خالہ سے بیان کرے۔ اور کہے۔
کہ ایک تعمیر شخص زہر دیکھا۔ زید کا نام نہ بتلائے۔ اور خالہ زہر کا تہیا کر دینا قبول کرے۔

یابہ نہ جان سکے کہ جو میں کر رہا ہوں وہ عیب قانون کے خلاف ہے۔ اور زندگی عریض کی باعث سے اس گھر میں آگ لگائے۔ تو کبھی کسی جرم کا مرتکب نہیں ہے۔ مگر یہ گھر میں آگ لگانے کے جرم میں اعانت کرنے کا مجرم ہو گا اور اس نذر کا مستوجب تھا۔ جو اس جرم کی پاداش میں مقرر ہے۔“

ایک مقدمہ میں پشاور یونیورسٹی کی کتب خانہ سے قرار دیا گیا کہ سماعت میں سماعت کرنا ضروری ہے اور نتیجہ

رونگز آف ہائیکورٹس

۴۲ جرم قابل ذرات که قبلاً از جرم کل جلد ۳۵ صفر ۸۷۰۵۱۹۵۶۸ - اندکین کینه جلد
۳۵ صفر ۸۹۰

زید اس نیت سے کہ سرقہ کا ارتکاب کرے۔ یکم کو یہ ترغیب دے کہ تو خالد
کا مال خالد کے پاس سے لے آ۔ اور یکم کو یہ یاد کرائے کہ وہ مال میرا ہے۔ اور یکم
نیک نیتی سے یہ یاد رکھے کہ وہ مال زید کا ہے۔ خالد کے قبضہ سے نکال لائے۔
تو چونکہ بکھرے اس غلط فہمی پر عمل کرنے سے بددیانتی سے مال کو نہیں لیا۔ اس لئے
وہ سرقہ کا مرتکب نہ ہوگا۔ مگر زید سرقے میں اعانت کرنے کا جرم اور اس سخرائے
مستوجب ہوگا۔ جو زید کو اس حال میں پوتی۔ جبکہ کہ بکھرے سرقہ کا مرتکب ہوتا۔

ایک مقدمہ میں ایک رٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا
 کہ کسی جج کا رتوت دہندہ کہ ہندوستان کے صدر

رولنگز آف ہائیکورٹس

رشوت لینا: عانت کرنا نہیں ہے۔ اور زیر دفعہ ۸۰ اشریح ۳ معین خبرم قرار دینے کے لئے یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ رشوت لینے والے کا علم و ارادہ معین جیسا ہو وے۔ بلکہ معین زیر دفعہ ۶۱ تیزرات بند قابل سزا ہو گا۔ گو نج کسی خبرم کا مجرم نہیں ہے۔ اور اشریح ۳ دفعہ ۵۲ محض ترغیب دینے تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ ارادہ ادا دینے پر حاوی ہے۔ ملاحظہ جلد ۱ صفحہ ۷۶ و ۷۷

مرکبیں لا تبصر ل جلد ۳ صفحہ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱

(۲) تشریح میں عموماً اعانت قابل سزا ہے۔ اور نقص ترغیب پر ہی مجرم اعانت محدود ہوگی۔

ارٹکاب میں اعانت کرنا ہے۔ جو برٹش انڈیا سے خارج اور اُس کے حدود
 باہر محاذ ہو۔ اور جو اگر برٹش انڈیا کے اندر صادر ہوتا۔ تو ایک جسم قرار دیا جاتا
 وہ حسب منشاء کے مجموعہ ہذا اُس جسم میں اعانت کرنا ہے۔

تفصیل

زید برٹش انڈیا میں غیر ملکی ساکن ہوا کہ ترغیب دے۔ کہ وہ گواہین مرتد
 کا ہو۔ تو زید قلعہ میں اعانت کرنے کا مجرم ہو۔

شرح

دفعہ ۱۰۹ باب ۲ ایکٹ نمبر ۵۸۶ برٹش انڈیا اصول و ضلع کی تھی۔
 کہ جو شخص برٹش انڈیا میں جے ہوئے کسی ایسے فعل کا ارتکاب کرے
 جو برٹش انڈیا سے خارج مقامات پر وقوع پزیر دے۔ وہ شخص انھیں قانون کی رو سے جھوٹ
 اور بیگم کو قسم صورت نامے کے جرائم سے متعلق ہے۔ برٹش انڈیا سے تباہ کیا دے
 بیچوں قسم صورت کے ایک مقدمہ میں بیٹھی صدر ۱۰۵۰ اپنا ٹیکورٹس مجرم برٹش جیل
 بری کیا گیا تھا۔ کہ برٹش انڈیا سے باہر نہ کہ۔ سبب مجرم تھا۔ اور اعانت برٹش انڈیا میں کوئی بھی
 برٹش انڈیا سے باہر اعانت دے کی صورت میں نہ ہر شخص مجرم ہو۔

اعانت کی سزا اگر اس فعل کا ارتکاب جرم میں وقوع پزیر ہو۔ جو کوئی شخص

کی گئی ہے۔ اُس اعانت کے سبب ہوا ہو۔ اسی جرم میں اعانت کرے۔

اور جہاں اُس کی سزا کیلئے کوئی صریح حکم نہ ہو۔ اُس اعانت کے باعث

اس فعل کا ارتکاب ہو جس میں اعانت کی گئی ہے۔ اور اس مجرم میں اسی

کی سزا کی نسبت کوئی صریح حکم نہ ہو۔ تو اس شخص کو وہی سزا دی جائیگی۔ جو جرم

مذکور کے لئے مقرر ہے۔

اور لاکر اس غرض سے بچہ کے حوالہ کرے کہ وہ اس طرح جیسا کہ اوپر لکھا ہے کام میں آئے پھر زید زہر کھائے۔ اور عمرو اس کے باعث سے ہلاک ہو جائے۔ اس صورت میں گو باہم زید اور خالد کے کچھ مشورہ نہیں ہوتے۔ تاہم خاندان مشورے میں شریک رہتا ہے۔ جس پر عمل کرنے سے عمرو ہلاک ہوا۔ اور اسی لئے خالد اس جرم کا متکبر ہو گیا جس کی تعزیت اس دفعہ میں کی گئی ہے۔ اور اس سر کا مستوجب ہوئے۔ جو قتلہ کا پاداش میں مقرر ہے۔

دفعہ ۱۰۸۔ اگر کسی جرم میں جرم میں اعانت کرنا جس جرم ہے۔ تو ایسی اعانت میں اعانت کرنا بھی جرم قرار دیا گیا ہے۔ اور الفاظ جرم میں اعانت کرنا جرم

رولنگز آف مائیکورٹس

کرنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جب ایک جرم کی اعانت کوئی واقعہ ارتکاب کیا گیا ہے۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جب حسب مجموعہ بذات کسی جرم کی اعانت کرنا جرم ہے۔ یعنی جب اعانت کسی جرم کی قابل سزا دفعہ ۱۰۹ یا دفعہ ۱۱۰ تعزیرات ہند یا کسی اور قانون کی رو سے ہو۔ اس وقت ایسی اعانت میں بھی اعانت کرنا ایک جرم ہوگا۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۹ و جلد ۲ صفحہ ۶۳۔ جیسا کہ الف۔ ب کو اسلئے رشوت دے کہ وہ مجسٹریٹ کو دیکھے۔ چنانچہ الف نے ب کو رشوت دی اور ب نے مجسٹریٹ کو دی تھی۔ جب کرپڑہ میں سب ٹریبیٹل پولیس سیٹھا ہوا۔ اور سب لپکھڑے روپیہ کو منہ ان کے گرفتار کر لیا۔ تو قرار دیا گیا کہ جب الف نے ب کو مجسٹریٹ کے لئے روپیہ دینے کی ترغیب دی تھی۔ تو صحیح طور پر جرم دفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند میں سزا دیا جائے گا۔ مجسٹریٹ کو اس وقت نہ دی گئی ہو۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۶ و ۵۵۔ کریسٹل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۹۴ و ۱۹۵۔ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۱۴۔ کلکتہ۔ جلد ۶ صفحہ ۶۰۷۔ ۶۲۲۔ کلکتہ دیکلی نوٹ صفحہ ۱۰۸۔ ۲۸۔ کلکتہ لا جرنل صفحہ ۳۷۰۔

اعانت برٹش انڈیا میں ان جرائم کی دفعہ ۱۰۸ الف جو شخص جو اس کے باہر سرزو ہوں۔ برٹش انڈیا میں کسی ایسے فعل کے

اس حبس کا ترکیب ہو۔ تو زید حبس مذکور میں اعانت کرنے کا مجرم ہوگا۔ اور اسی سزا کا مستوجب ہوگا۔ جس کا بکر مستوجب ہے۔

(ج) زید اور بکر عمرو کے زہر دینے کا مشورہ کریں اور زید اس مشورہ پر عمل کر کے زہر بتیا کرے۔ اور اس غرض سے بکر کے حوالے کرے کہ عمرو کو کھلائے۔ اور بکر اس مشورہ پر عمل کر کے زید کی غیبت میں عمرو کو زہر دے۔ اور اس فعل سے عمرو کی ہلاکت کا باعث ہو۔ تو اس صورت میں بکر حبس قتل عمد کا مجرم ہوگا۔ اور زید اس جرم میں اعانت بہ مشورہ کرنیکا مجرم ہوگا۔ اور قتل عمد کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

تشریح :- جب کسی فعل یا جرم کا ارتکاب اس ترغیب کے باعث ہے۔ یا اس مشورے پر عمل کرنے سے یا اس مدد سے واقع ہو۔ جو اعانت قرار دیا گیا ہے۔ تو کہا جائیگا کہ فعل مذکور یا جرم مذکور کا ارتکاب اعانت کے باعث واقع ہوا۔

دانتہ کسی حبس میں اعانت کرنا اعانت کرنا ہے۔ لیکن نادانتگی میں اور ذکرنا اعانت جرم نہیں ہے۔ کہ جنیل لاجرل جلد ۱۸ صفحہ ۱۴۸ نمبر ۹۸۹ کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۵۶۶

رولنگز آف ٹائیکورٹس

۳۸ صفحہ ۹۸۹ - ۱۹ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۵ -

(۲) زیر دفعہ ۱۰۹ و ۱۶۱ تفریقات ہند یہ امر غیر ضروری ہے۔ کہ آیا رشوت دینے والے نے رشوت جس مطلب کے لئے دی ہے۔ وہ پورا ہوا ہو یا نہیں۔ بلکہ حبس اس وقت مکمل ہو جاتا ہے۔ جب کہ اس کی غیبت یہ ہو کہ حبس اعانت کا ارتکاب سرکاری ملازم سے ہو گیا ہے۔ اور اگر سرکاری ملازم کو پھانسنے کے لئے رشوت دی گئی ہو۔ تو حکم سزا کے وقت سزا پر غور کیا جائیگا۔ اور زیر دفعہ ۱۰۹ و ۱۶۱ تفریقات ہند بطور اجراء جرم کے یہ امر مطلوب نہیں ہے کہ رشوت دینے یا لینے والے کی بھی کوئی خاص مجرمانہ نیت تھی۔ لیکن جب کوئی بڑا افسر اپنے ماتحت کو پھانسنے کے لئے رشوت دے۔ وہ قانوناً ارتکاب حبس میں اعانت کرنے کا مرتکب ہوگا۔ لکھ جلد ۳۴ صفحہ ۳۴۰ کیسز لاجرل جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۱۸۹۹ مدر اس ٹائیکورٹ - انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۷۸ یا

ضابطہ

اعتدالی ضابطہ قابل یا ناقابل مداخلت پوس یا قابل اجرائے وارنٹ یا قابل تجوز عدالت وہی ہوگا جو اصل جرم میں اعانت کی گئی ہے۔ اس کے لئے

ضابطہ مقرر ہوگا۔

شرح

۱۰۹ آفات میں مختلف صورتوں کے لئے مختلف دفعات میں عین پروردہ عاری قانون عامہ کی جاکر اس کو سب سے سزا چھڑایا گیا ہے۔ اور جس قسم میں آفا کی جاوے۔ اس کے قابل دست اندازی یا قابل اجرائے وارنٹ وغیرہ ہونے یا نہ ہونے کے متعلق وہی صورت ہوگی جو اصل جرم کے لئے منسلک ضابطہ نوعداری میں درج کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۱۰۹ اس وقت اصل قسم کے سب تو لکھی جاتی ہے۔ جب کہ اعانت کے مطابق معان ارتکاب جرم کا مرکب ہوا ہے۔ مثلاً زید نے بکر کے قتل میں عرو کی اعانت کی تو زید پر جرم دفعہ ۲ یا ۳۰۲ اور ۱۱۹ لکھا جاوے گا۔ چنانچہ بچوں قسم طریق سے ہی ایجنر آفرقی دفعہ کے جس دفعہ کے مطابق صورت اعانت کے مطابق ارتکاب جرم کر دیا ہو۔ اور دفعہ ۱۱۹ تیزرات بند میں قبل از ارتکاب جرم اعانت کے بعد اتفاق سے ارتکاب جرم کے وقت عین موجود ہو۔ اور جب عین ارتکاب جرم کے وقت موجود ہو کہ ادا و خدمت کرے۔ تو وہ اصل قسم کا مرکب ہوگا۔ اور اس میں جرم دفعہ ۱۲۰ میں ارتکاب جرم نہیں ہوتا ہے۔ وہ ایک قسم کی اعانت ہوتی ہے۔ جب کہ ایک سے زیادہ اشخاص ہوں۔ اور جملہ سب زین کنندگان ارتکاب جرم جو اصل واقعہ ہوا ہو۔ اس میں حصہ لیں وہ اس جرم میں سزا یا بھون گے۔ اور جو جن ارتکاب جرم کی حرکت کرے وہ زیر دفعہ ۱۰۹ تیزرات بند قابل مواخذہ ہوگا۔

تمثیلات

(الف) زید بکر کو جو سرکاری ملازم ہے۔ حق السعی کے طور پر اس لئے رشوت دینا چاہے۔ کہ بکر اپنے لوازم منصبی کے نفاذ میں زید کے ساتھ کچھ رعایت کرے۔ اور بکر اس رشوت کو قبول کرے۔ تو زید نے اس جرم میں اعانت کی جس کی تفریق دفعہ ۱۶۱ میں کی گئی ہے۔

(ب) زید بکر کو جھوٹی گواہی دینے کی ترغیب دے۔ اور بکر اس ترغیب کے باعث سے

دکے ۱ ایک مقدمہ میں ایک فریق زمیندار نے اجارہ مالک کو نہیں دیا تھا۔ اور تین ساتھی جسے اسمیل سے سسی نواب علی نے پلاٹ ۱۱۹ کا قبضہ حاصل کیا تھا۔ لیکن سسی اسمیل اپنے وہاں مزدور کاٹ رہا تھا۔ کہ نواب علی ہم ہمراہی کے کر قبضہ کے لئے گیا۔ اور سو قہر جا کر اپنے ہمراہیان کو زبانی حکم دیا کہ اسمیل فریق جو وہاں کاٹ رہا تھا۔ اس کو مار دو۔ جس پر فریقین کی زبانی ہو گئی۔ اور فریق نواب علی سے صہبان حمید الدین و وجہ العجید کو سخت خیرات پہونچیں۔ جن سے ہر دو ہلاک ہو گئے اور نواب علی قلعہ میں اعانت کرنے کا مجرم قرار دیا گیا۔ چنانچہ لمزمان کے اپنی کلکتہ ٹائیگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ نواب علی کے حکم سے حملہ ہوا۔ اور خیرات کا نتیجہ ہلاکت ہوئی ہے۔ اور نواب علی صحیح طور پر اعانت قلعہ کا مجرم ہے۔ اور صہبائی دفعہ ۱۰۹ (تغزیرات ہند اعانت کے مطابق جرم ہوا اور جوالہ روٹنگز ٹائیگورٹس اپیل دیکھیں گئے)۔ اور حکم سزا سنیشن کورٹ بحال کیا گیا۔ اور انڈین کیسز جلد ۱۰۷ صفحہ ۳۰۵ و کریسٹیل لاجرٹل جلد ۲۹ صفحہ ۲۳۹ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء پٹنہ صفحہ ۱۰۰ کا حوالہ کیا گیا۔ کریسٹیل لاجرٹل جلد ۳۰ صفحہ ۶۲۱ ۱۹۲۹ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۶ صفحہ ۳۷۲ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء کلکتہ صفحہ ۷۵۰۔

(۸) جو شخص اعانت کنندہ بروقت ارتکاب جرم موجود ہو۔ وہ شخص اعانت میں سزا نہ پائے گا بلکہ وہ اصل جرم کا مرکب تصور ہوگا۔ اس میں سزا یا پ ہوگا۔ اور اس کو غلط ہے۔ دفعہ ۱۰۹ (تغزیرات ہند) اصل مرکب جرم سمجھا جائیگا۔ کریسٹیل لاجرٹل جلد ۳۰ صفحہ ۶۲۱ ۱۹۲۹ء رنگون ٹائیگورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۸ صفحہ ۶۳۷ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء رنگون صفحہ ۲۰۰۔ رنگون صفحہ ۶۲۱ ۱۹۲۵ء کریسٹیل کیسز صفحہ ۱۷۷

(۹) الفاظ ترک خلاف قانون کو حسب تعریف اعانت میں شامل کیا جاوے۔ تو حسب معنی دفعہ ۳۲ و ۳۳ تغزیرات ہند بالا راوہ کسی ارتکاب فعل میں اضافہ عمل کرنا ہوگا۔ کریسٹیل لاجرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۲۳۲ ۱۹۲۳ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۱ صفحہ ۵۵۰۔

(۱۰) جو شخص دانستہ مال سرورقہ کے رکھنے میں اضافہ دیتا ہے۔ وہ زیر دفعہ ۱۰۷ (۳) اعانت کرتا ہے۔ اور وہ ایک شریک جرم ہوتا ہے۔ اور کسی بلا واسطہ شہادت سے جرم دفعہ ۳۵ و ۳۶ (تغزیرات ہند) میں عدالت ماتحت نے سزا دی ہے۔ ثابت نہیں ہوتا ہے۔ دراصل جرم ۱۱ (تغزیرات ہند) کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ اور اس سے ملزم کو نقصان پہونچتا ہے۔ اس لئے حکم جرم دفعہ ۳۵ و ۳۸۰۔ تغزیرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور مکرر تحقیقات کے بعد مطابق قانون عمل کرنے کا حکم دیا گیا۔ کریسٹیل لاجرٹل

یا ۹۸۹ جلد ۶ مدراس لاؤیکل صفحہ ۶۷۷-۱۹۱۷ مدراس ویکلی نوٹ صفحہ ۸۳۱۔

(۳۳) سسی سہیل چندر داسری بنگالی برہمن عمر ۲۷ سالہ مرد ایک شخص معین کے چولپتہ نوٹ سے ملے تھے ایک بنگالی کوئی سہیل رائے نے ہسپتال سے ہلاک کر دیا تھا۔ چنانچہ ہر دو مزان کو بدھ ۲۰۲ و ۱۱ تقریرات ہند پولیس مقامی نے جان لیا کر دیا۔ اور بعد تحقیقات مزان سپریشن کے گئے۔ عدالت سیشن سے ہر دو کو بدھ ۲۰۲ و ۱۱ تقریرات ہند سنرا چھائی کا حکم لکھ کر منشا کے دفعہ ۳۷۷ منابہ فوجداری اودھ جڈ لٹیل کشن زکورت میں پیش کیا گیا۔ چنانچہ اودھ جڈ لٹیل کشن زکورت سے اصل ملزم معین حسرم کی نسبت قرار دیا گیا۔ کہ مزان کا مادہ مشترک تھا۔ اس نے ہر دو کو منراے موت دی گئی۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۰ صفحہ ۶۷۵-۱۹۱۹ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۵۱ صفحہ ۳۹۳-۶ اودھ لاجرٹل صفحہ ۲۱۰۔

(۳۴) ایک ملزم دفعہ ۳۷۹ تقریرات ہند کو جڈ لٹیل درجہ اول سے فرد جرم لگا کر بجائے جرم ۲۷۹ تقریرات ہند کے سرقہ کی اعانت دفعہ ۱۰۹ تقریرات ہند میں سنرا دی گئی تھی۔ ملزم کی درخواست پر پٹنہ ٹائیکورٹ سے منسوخی حکم عدالت ماتحت درخواست ملزم منظور کی جا کر ملزم بری کیا گیا۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۱-۱۹۲۱ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۶۰ صفحہ ۱۹۹۔

(۵) ایک موٹر لاری کے ڈرائیور سے ایک خفیہ حسرم مطابق ایکس کے ہوا تھا۔ اور ایک ریویس پولیس انسپر ہڈ کنسٹیبل کو دینا ظاہر کیا گیا تھا۔ کہ وہ ڈرائیور کے خلاف مقدمہ نہ کرے۔ چنانچہ ریویس ڈرائیور مقدمہ پیش ہو کر عدالت سے ڈرائیور رہا کیا گیا تھا۔ اور ہڈ کنسٹیبل پولیس کے خلاف بجرم دفعہ ۱۶۱ و ۱۰۹ تقریرات لکھائی پیش ہو کر کلکتہ ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ایک شخص جرم اعانت میں متوجہ سنرا نہیں ہوگا۔ جب کہ وہ اپنے لوازم بھی میں ملزم کی طرف ذاری یا اس سے باز رہنے یا اس کو کوئی فائدہ پہنچانے میں منشا کے دفعہ ۱۶۱ تقریرات ہند اختیار نہیں رکھتا تھا۔ تو وہ کسی مابہ لاحتظام حاصل کرنے کے قابل نہیں ہے۔ اس نے لکھائی منظور کی گئی۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۱۹۲-۱۹۲۱ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۶۲ صفحہ ۳۶۹-۲۲ کلکتہ لاجرٹل صفحہ ۳۷۹۔

(۶) چونکہ تیاری حسرم عام طور پر قابل سنرا نہیں ہے بجز چند کہ اس لئے ایسی صورت تیاری میں اعانت کرنا متوجہ سنرا نہیں ہے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۵ صفحہ ۱۶۲-۱۹۲۳ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۸۱ صفحہ ۹۸۶ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ اودھ صفحہ ۱۵۸-۱۱ اودھ لاجرٹل صفحہ ۶۳۰۔

خلافت زیر دفعہ ۵۵ ایکٹ مذکور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی عدالت میں کارروائی ضابطہ کی گئی تھی۔ اور
 درجہ تحقیقات مجسٹریٹ مذکور نے بدفعہ ۲۰۳ ضابطہ فوجداری مقدمہ کو دسویں کے زیر تھا۔ کہ جرم حدود
 برٹش انڈیا سے باہر واقع ہوا ہے۔ اور برٹش انڈیا سے باہر اعانت کرنے کی ذمہ داری کے لئے
 ایکٹ مذکور میں کوئی دفعہ نہیں ہے جس حکم کی نگرانی سیشن کورٹ اردو میں کی گئی تھی جو جو
 حکم ناگیور یا ٹیکورٹ میں کاغذات پیش کئے گئے تھے۔ چنانچہ ٹیکورٹ میں بدفعہ ۳۰۴ تیزرات ہند
 بحث کرتے ہوئے قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۱۰۸ الف تیزرات ہند کارروائی ہو سکتی تھی۔ بشرطیکہ
 حسب منشاء دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظوری حاصل کی جاتی اور بحوالہ روٹنگز آل انڈیا پورٹ
 ۱۹۳۷ء سراسر صفحہ ۲۷۳ آل انڈیا پورٹ ۱۹۳۵ء بمبئی صفحہ ۲۳۳ و صفحہ ۷۳۷ و کریمل لاجرل
 جلد ۳۷ صفحہ ۲۱۱ جلد ۳۷ صفحہ ۱۲۶۳ جلد ۳۸ صفحہ ۵۸۷ باتفاق فیصلہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ عمل
 کیا گیا۔ کریمل لاجرل جلد ۳۹ صفحہ ۵۱۹ ناگیور۔ انڈین کیسز جلد ۵۷ صفحہ ۱۹۳۷ء
 (۱۵) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۷ تیزرات ہند میں ماس کو بشمول دفعہ ۲۹ تیزرات ہند سزا دی گئی
 تھی۔ اور کلکتہ ٹائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ جو شخص ارتکاب جرم سے پیشتر یا ارتکاب جرم کے وقت
 امداد یا ترغیب جرم کا مرتکب ہو۔ تو وہ شخص حسب معنی دفعہ ۱۰۷ تیزرات ہند قابل سزا ہو گا۔
 کریمل لاجرل جلد ۳۹ صفحہ ۶۶۴ کلکتہ ۱۹۳۷ء۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۹۲۹
 اعانت کی سزا اگر شخص معان اس فعل دفعہ ۱۱۰:۔ جو کوئی شخص کسی
 کو معاثر نیت متعلق سے کرے۔ جرم کے ارتکاب میں اعانت کرے۔
 تو اگر شخص معان اس فعل کا ارتکاب کسی نیت یا علم سے کرے۔ جو متعین
 کی نیت یا علم سے معاثر ہو۔ تو متعین کو اس جرم کی سزا دی جائے گی جس کا
 ارتکاب اس حال میں ہوتا کہ فعل مذکور کسی اور نیت یا علم سے نہیں۔ بلکہ متعین
 ہی کی نیت یا علم سے کیا جاتا۔

ضابطہ :- کارروائی ضابطہ قابل یا ناقابل مداخلت پولیس یا اجرائے ٹرن یا وارنٹ یا

جلد ۳ صفحہ ۶۳۳ تا ۶۳۵ مدراس - انڈین کیسز جلد ۱۵۵ صفحہ ۷۔

(۱۱) جب کہ ایک شخص ارتکاب جرم کے وقت موجود ہو۔ اور دوسرے کے ارتکاب جرم میں اعانت کرے۔ تو دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند عائد نہ ہوگی۔ اور جو شخص بخاطر خود ارتکاب جرم میں اعانت کرے (بجز مقدمات زنا بالجبر یا تکرار ازدواج جرم و فحاشیات ۶۴۷ یا ۶۴۸ تعزیرات ہند کے) وہ اصل جرم کا مرتکب ہوگا۔ نہ کہ فقط اعانت کا مرتکب ہوگا۔ دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند اس وقت متعلق ہوتی ہے جب کہ ارتکاب جرم سے پیشتر ارتکاب جرم کی اعانت کی جاوے۔ اور وہ عین اتفاق سے ارتکاب جرم کے وقت موجود ہو لیکن اس وقت متعلق نہ ہوگی۔ جب کہ ارتکاب جرم کے وقت اعانت کی جاوے۔ اور اس میں عین اعانت اور کرے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۸ صفحہ ۷۹۰ پٹنہ ۱۹۲۷۔

انڈین کیسز جلد ۱۶۹ صفحہ ۲۸۹۔

(۱۲) جرم سازش ۱۲۰ ب محض ایک قسم کی اعانت ہے۔ اور اس میں دو یا زیادہ اشخاص کو سازش کرنا ہے۔ اصل جرم کا داغ ہو یا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر اس وقت کنندگان کسی جرم کا ارتکاب کریں تو وہ جملہ ملزمان جنہوں نے اصل ارتکاب جرم میں شرکت کی ہے۔ وہ اصل جرم کے مرتکب ہوں گے۔ اور دفعہ ۱۲۰ الف یا دفعہ ۱۲۰ ب غیر متعلق ہوگی۔ اور جنہوں نے اصل جرم کے ارتکاب میں حصہ نہ لیا ہو۔ وہ اصل جرم کے معین بدفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند قابل مواخذہ ہوں گے۔

کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۲۶۶ مدراس - انڈین کیسز جلد ۱۷۳ صفحہ ۲۶

(۱۳) جب کہ اصلی الفاظ اعانت کے لازم ثابت نہ ہوں۔ تو جیسٹریٹ کا خود واقعات سے افکار کے بدفعہ ۱۰۹ تعزیرات ہند لازم پر ذمہ داری عاید کرنا درست نہیں ہے۔ اس لئے لازم کی درخواست اپنی منظور کی جا کر بری کیا گیا۔ اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۹۰ پٹنہ ۱۹۳۸۔

انڈین کیسز جلد ۱۶۵ صفحہ ۹۵۲۔

(۱۴) ایک مقدمہ میں ملزم کو مجرم دفعہ ۲۰۲ بشمول دفعہ ۱۲۰ ب تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ کلکتہ ٹائیکورٹ سے ملزم کو بدفعہ ۳۰۲ بشمول ۱۰۹ تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی اور حکم دفعہ ۱۱ و ۱۱۵ تعزیرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور ملزم کو جس دوام تہود دریاے سنور کی سزا دی گئی۔

کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۳۲۸ کلکتہ ۱۹۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۱ صفحہ ۹۲۲۔

(۱۵) اسمی سید عیسیٰ نے باشتراک دیگر اشخاص ایک لڑکی نابالغ کی شادی برائے انڈیاس باہر جا کر مقام حیدرآباد و خلاف قواعد ایک انشاؤت دی نابالغ ۱۹۲۹ کر دی تھی جن متعلقین کے

مبین کا لائق مواخذہ ہوتا جب کہ اعانت ایک فعل میں ہو۔ اور کوئی فعل مغائر کیا جائے میں اعانت تو ایک فعل میں کیا دے اور ارتکاب کسی اور فعل کا ہو جائے۔ تو معین اُس فعل کی نسبت جس کا ارتکاب ہوا۔ اُسی طرح سے اور اُسی قدر مواخذے کے لائق ہوگا۔ کہ گویا اُس نے بعینہ اُسی فعل میں اعانت کی، بشرطیکہ وہ فعل جسا ارتکاب ہوا۔ اُس اعانت کا ایک نتیجہ غالب ہو۔ اور یہ کہ فعل مذکور کا ارتکاب اُس ترغیب کے اثر سے یا اُس مدد سے یا مشورے پر عمل کرنے سے جو اعانت قرار دیا گیا ہے۔ واقع ہو۔

ضابطہ ضابطہ قابل یا ناقابل مداخلت پولیس یا اجرائے سمن یا وارنٹ ناقابل و یا قابل ضمانت یا قابل تجویز وغیرہ دی ہو گا جو اس جرم کے لئے مقرر ہے۔

تفصیلات

(الف) زید ایک طفل کو بکر کے کھانے میں زہر ڈالنے کی ترغیب دے۔ اور اس مطالب کے واسطے زہر اُس کے حوالے کرے۔ اور ترغیب کے باعث سے وہ طفل خالد کے کھانے میں جو بکر کے کھانے کے پاس رکھا ہو۔ دھوکا کھا کر زہر ڈال دے تو اُس صورت میں اگر طفل مذکور نے زید کی ترغیب سے وہ فعل کیا ہو۔ اور نیز قرآن سے وہ فعل جس کا ارتکاب ہوا۔ اُس اعانت کا ایک نتیجہ غالب ہو۔ تو زید اُسی طرح اور اُسی قدر مواخذے کا لائق ہے کہ گویا اُس نے طفل کو خالد کے کھانے میں زہر ڈالنے کی ترغیب دی

(ب) زید نے بکر کو عمر دے گھر بلانے کی ترغیب دی۔ بکر نے گھر میں اگل رکھا دی اور

قابل تجزیہ وغیرہ وغیرہ دی ہوگا جو اصل مجسم کے لئے مقرر ہے۔

شرح

بدفعہ ہذا جب عین کی نیت یا علم کے متاثر شخص مکان ارتکاب جرم کے عام اس سے کہ تغیرات ہند کا جرم ہو یا حسب معنی دفعہ ۱۰۹ تغیرات بعد میں کسی لوکل انڈسٹریل لاکھ صورت متعلق ہوتی ہو۔ وہ شخص عین اس جرم میں قابل سزا ہوگا۔ جس کے ارتکاب کے لئے اعانت کی گئی ہو۔ گو شخص مکان نیت یا علم عین کے خلاف جرم کا ارتکاب ہو دے۔ اور دفعہ ۱۰۹ تغیرات ہند میں عین کی نیت کے مطابق جرم ہو تاہم اور دفعہ ہذا میں عین کی نیت یا علم کے متاثر ارتکاب مجسم کیا جاتا ہے۔ اور مجبوں قسم دفعات اعانت کا ضابطہ قابل ادائے عین یا ادارٹ یا معاہدت پولیس یا ناقابل مداخلت پولیس یا قابل ضمانت یا ناقابل ضمانت وغیرہ وغیرہ دی مل میں آدے گا۔ جو اس جرم کے لئے مقرر ہے۔ جس سے وہ اعانت جرم قابل سزا قرار دی گئی ہے۔

روٹنگ آف ٹائیکورٹس

(۱) ایک عورت ایک شخص سے گالی مکنوچ سے لڑ رہی تھی۔ اس دوران میں اس نے اپنے کپڑے بازو پکار کر تل کر لیا۔ اس کے اڑکے نے دوسرے فریق کے سر میں لاشی ماری جس کی ضرب سے مفرد کو سخت ضرب پہونچی تھی۔ لیکن اسکی والدہ نے اس کو ایسی ترغیب نہیں دی تھی۔ لیکن جب دفعہ ۳۲۳ بشمول دفعہ ۱۱۰ تغیرات ہند ذمہ داری قانونی عورت پر عائد کی گئی انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۲۷۲ ۱۹۳۵ء آل دیکنی ٹوٹ صفحہ ۹۰۹ آل لاد پورٹ ۱۹۳۵ء آل آباد صفحہ ۳۳ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء ۱۹۳۵ء صفحہ ۳۷۷۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۰ (۲) جب کوئی شخص کسی فعل مجرمانہ کی اعانت کرے اس میں شرکت کرے۔ تو وہ شریک مجرم ہوگا۔ اور یہ قیاس کرنا چاہیے کہ وہ ارادہ کیا ارتکاب مجسم میں مشترک ارادہ میں شریک ہوا ہے۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۵۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۸۳۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء ٹائیکورٹس ۸ (۳) ہر ایک مقدمہ میں عین نے جو اعانت کی ہو وہ الفاظ پورے طور پر ثابت کئے جانے چاہئیں۔ محض عدالت کا اپنی رائے سے الفاظ عین اخذ کر کے نتیجہ پیدا کرنا درست نہیں ہے۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۳۸ صفحہ ۹۰ پٹنہ ۱۹۳۶ء۔ انڈین کیسز جلد ۶۵ صفحہ ۹۵۳

(۲) جب کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کو ایک راک کی گولی بھانگنے کی ترغیب دی تھی۔ اور اس معان نے راک کی گولی بھانگنے میں قتل کر دیا تھا۔ چونکہ اعانت کا غالب نتیجہ قتل نہ تھا۔ اس لئے معان قتل کا عینا ذمہ دار ہے۔ اور وہ ۲۶۲۵ تفریقات ہند کی اعانت کا مجرم ہے۔ کریمنل لا جرنل

جلد ۱۹ صفحہ ۲۳۵ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۲۳ صفحہ ۸۲۷

(۳) کسی شخص کا جب معنی دفعہ ۱۱ تفریقات ہند اعانت کرنا کسی فعل مجسمہ میں اعانت کرنا مقصود ہے۔ انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۲۶۹ ۱۹۳۱ کریمنل کیسز صفحہ ۱۴۸ آئی رپورٹ ۱۹۳۱ ۵۱۹ ۲۱۹ صفحہ ۱۷۰ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۸۴۸۔ ۱۷ آئی انڈیا۔ کریمنل رپورٹ صفحہ ۳۲۰ آئی انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ ۵۱۹ ۲۱۹ صفحہ ۵۵۲

(۴) ایک شخص نے دوسرے شخص کو ترغیب دی۔ کہ وہ لالچی سے تیسرے شخص کو دھماکا کر ڈراوے۔ تاکہ وہ آئندہ تھانہ سے خائف رہے۔ شخص معان نے اس کے سر پر چھرا مارا۔ جس سے وہ مر گیا۔ قرار دیا گیا۔ کہ اعانت کا غالب نتیجہ مجرمہ اعانت میں کانہ تھا۔ اس لئے سب معنی دفعہ ۱۱ شخص معان قتل میں اعانت کرنے کا مجرم نہیں ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۹۹۹۔ ۷ رپورٹ آئی صفحہ ۵۵۵ ۱۹۳۵ آئی رپورٹ صفحہ ۶۴۰۔ ۱۹۳۵ آئی کریمنل کیسز صفحہ ۱۹۳۵۔ ۱۹ کریمنل کیسز صفحہ ۳۴۰۔ آئی انڈیا رپورٹ صفحہ ۳۴۰ الہ آباد صفحہ ۷۴۳۔

یعنی جبکہ اس فعل کیلئے جس میں اعانت کی گئی ہے دفعہ ۱۱۲۔ اگر وہ اور اس فعل کے لئے جو کیا گیا ہے۔ کبھی سزا کا مستوجب فعل جس کی نسبت معین

دفعہ ۱۱ کی رو سے مواخذہ کے لائق ہے۔ اس فعل کے علاوہ کیا جائے۔ جس میں اعانت کی گئی ہے۔ اور وہ فی الواقعہ جہا مجرم ہے۔ تو معین ان جرموں سے ہر ایک مجرم کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

تمت

زید بکر کو کسی قرقی میں جو کوئی سرکاری ملازم کرے۔ تعرض بالجبر کی ترغیب دے

بڑا اسی وقت دہاں مال چورایا۔ تو زید اس سرتے میں اعانت کرنے کا مجرم نہیں ہے۔
چند کہ وہ گھر کے جلائے میں اعانت کرنے کا مجرم ہے۔ کیونکہ وہ سرتہ ایک جدا فعل
ما۔ اور گھر جلائے کا نتیجہ غالب نہ تھا۔

من (ع) زید نے بکر اور عمرو دونوں کو ترغیب دی۔ کہ کسی آباد گھر میں سرتہ بالجبر کے
بہادھی رات کو جبراً گھس جائیں اور اس مطلب کے لئے زید نے ان کو ہتھیار لائے
بر اور سرتے میں جبراً گھس جائیں۔ اور گھر والوں میں سے ایک شخص
الہ کو جو ان کا مقابلہ کرے مار ڈالیں۔ تو اس صورت میں اگر وہ مار ڈالنا اعانت
نتیجہ غالب تھا۔ تو زید اس سے اکامستوجب ہے۔ جو قبل عدل کے
لئے مقرر ہے ۷

شرح

جب ایک فعل اعانت سے دوسرا اور مجرم ہو جاوے۔ تو دہاں نوعیت اعانت
سے اگر دوسرے مجرم کا وقوع غالب نتیجہ اعانت ترین قیاس ہو۔ تو مبین چ^{۲۲}
ایم کا ذمہ وار ہو گا۔ ورنہ نہیں۔

رونگز آف مائیکورس

دفعہ ۱۱۱ میں الفاظ اعانت کا غالب نتیجہ ہو۔ جو اثر
اعانت سے وہ فعل وقوع میں آیا ہو۔ اور ایک
سلیم الطبع شخص اس اعانت و حالات واقعہ سے

تجربہ اخذ کر سکے۔ کہ مختلف مشترک فعل کا وقوع اغلب تھا۔ تو مبین اس مختلف مجرم کا بھی ذمہ وار ہو گا۔
بر اس دوسرے کے مختلف مجرم کے اور کتاب کا مبین ذمہ دار نہ ہو گا۔ اس لئے مبین کی
بہ داری کا محدو د کرنا مشکل ہے۔ کہ مینیل لاجرئل جلد ۶ صفحہ ۳۸ ص ۱۹۳۵ الہ آباد۔ انڈین کینٹر
لد ۱۵۳۹ صفحہ ۹۹۹۔ رولنگ الہ آباد صفحہ ۶۵۵۔ ۱۹۳۵ آل وکیل نوٹ صفحہ ۶۔ ۱۹۳۵ آل
بیل کینٹر صفحہ ۱۹۳۵ آل لاجرئل صفحہ ۷۔ آل لاجرئل ۱۹۳۵ الہ آباد و صفحہ ۳۳۔ ۱۹۳۵

معین اعانت کے باعث سے مواخذہ کے لائق ہے۔ کسی نتیجے کو پیدا کرے جو اس نتیجہ سے مغائر ہو، جو معین کی نیت میں تھا۔ تو معین اس نتیجہ کی نیت جو پیدا ہوا۔ اسی طرح اور اسی قدر مواخذے کے لائق ہے۔ کہ گویا اس نے اسی نتیجے کے پیدا کرنے کی نیت۔ یہ اس فعل ۱۱۳ مانیت کی بشرطیکہ معین کو یہ علم تھا کہ اس فعل سے جس میں اعانت لائی ہے۔ اس نتیجے کے پیدا ہونے کا احتمال ہے۔

تمثیل

زید بکر کو عمر و کے ضرر شدید پہنچانے کی ترغیب دے۔ اور بکر اس ترغیب کے باعث عمر و کو ضرر شدید پہنچائے۔ اور عمر اس کے باعث سے مر جائے۔ اگر زید کو یہ علم تھا کہ اس ضرر شدید کے سبب سے جس میں اعانت کی گئی ہے۔ ہلاکت کا احتمال ہے۔ تو زید اس سزا کا مستوجب ہو گا۔

ابتدائی ضابطہ | قابل یا ناقابل مداخلت یا قابل اجرائے ضمن یا ورنٹ یا ناقابل یا قابل ضمانت یا قابل یا ناقابل راضینامہ یا قابل تجویز وغیرہ وغیرہ وہی ہو گا۔ جو جرم وقوعہ کے لئے قانوناً مقرر ہے۔

دفعات ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ میں نوعیت اعانت و حالات واقعہ کی غلبت

سے ذمہ داری جبرم اعانت معین پر عائد کی گئی ہے۔ جو بعد اعانت کے منتج ہوتی ہے۔ اور دفعہ ۱۱۱ میں نیت معین میں خاص نتیجہ پیدا کر نیکار ہونا

شرح

اور بکر اُس کے باعث سے اُس قرتی میں ترض کرے اور اُس ترض کرنے میں اہلکار
خارق کو بالارادہ ضرر شدید پہنچائے۔ تو چونکہ بکر دونوں جرموں یعنی قرتی میں ترض کر
اور بالارادہ ضرر شدید پہنچانے کا مرتکب ہوا ہے۔ اس لئے اُن دونوں جرموں کی پاداش
میں سزا کا مستوجب ہے۔ اور اگر زید کو اس بات کا علم تھا کہ قرتی کے ترض کرنے میں
بکر سے بالارادہ ضرر شدید واقع ہونے کا احتمال ہے، تو زید بھی دونوں جرموں کی سزا کا
مستوجب ہو گا۔

ضابطہ قابل مداخلت یا ناقابل مداخلت یا قابل اجرائے عمن یا وارنٹ یا

قابل ضمانت یا ناقابل ضمانت وغیرہ وہی ہو گا۔ جو تبصرہ وقوعہ کیلئے مقرر ہے۔

شر دفعہ ۱۱۱ کی مدلول سے لگائی ہے۔ بتلایا گیا ہے کہ جب دوز

جرم غالب نتیجہ اعانت معین کا ہے۔ مثلاً کسی مسلح شخص کو بہر ترغیب دی جائے
کہ سرکاری ملازم کا مقابلہ جبر سے کرے اس کو ڈراو۔ تو یہ غالب نتیجہ سے جبکہ اُس کو ضرر شدید وقوع
میں آوے۔ تو جرم دفعہ ۳۲۶ و ۳۵۳ تفرزات ہند ہو گا۔ اور بمشائے دفعہ ۱۱۱ علیحدہ علیحدہ جرائم میں
معین کو سزا دی جاوے گی۔ دفعہ ۱۱۱ میں معین کو بہر دو جرائم کا ذمہ دار قرار دیا ہے۔ جب کہ دوسرا
جرم غالب نتیجہ اعانت کا ہو۔ اور دفعہ ۱۱۲ میں دفعہ ۱۱۱ کا حوالہ کر کے بالفاظ کہ معین ہر ایک
جرم کی سزا کا مستوجب ہو گا۔ بتلادیا ہے کہ معین جدا جدا جرائم میں سزا کا مستوجب ہو گا

معین کا قابل مواخذہ ہونا اس نتیجہ کے لئے دفعہ ۱۱۱۔ جب

جو اس فعل سے پیدا ہو جس میں اعانت کی گئی کسی فعل میں اعانت کی
ہے۔ اور جو نتیجہ مقصودہ معین سے مناسر ہو جاوے۔ اور معین کی

یہ نیت ہو۔ کہ اُس سے کوئی خاص نتیجہ پیدا ہو۔ اور وہ فعل جس کی نیت

ہوتا ہے۔ اور معین کی موجودگی موقع ارتکاب جبرم پر نہیں ہوتی ہے۔ اور دفعہ ۵۴ تہذرات
بعض ہذا محکمہ کسی امر خلاف قانون کے پلہ کے لئے لوگوں کو مشتعل کرنا ہوتا ہے۔ ہمیں تہذیب
اعانت کی صورت نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ وہ شخص زیر دفعہ ۵۴ تہذرات ہند متوجہ ہونا ہوتا ہے۔
کرنیل لاہور جلد ۳ صفحہ ۵۵۹ ۱۹۳۳ء بمبئی - انڈین کینسر جلد ۳ صفحہ ۲۷۳ -
۳۰۵ بمبئی لاہور جلد ۳ صفحہ ۲۴۰ - ۵۷ بمبئی صفحہ ۲۹۳ ۱۹۳۳ء کرنیل کینسر صفحہ ۴۷۴

(۴) ایک مقدمہ جبرم دفعہ ۳۰۲ و ۲۰۱ تہذرات ہند میں شبن جج جیل پور کے حکم کے خلاف
اپیل نرمان ناگیور جڈیشل کمشنری میں پیش ہو کر بعض دیگر احکامات بدفعہ ہذا قرار دیا گیا
کہ دفعہ ۱۱ تہذرات ہند اصل جبرم کی تہذری دفعہ نہیں ہے۔ بلکہ معین جس نے ارتکاب جرم
سے پیشتر اعانت جبرم کی ہو۔ اور ارتکاب جبرم کے وقت حاضر ہو۔ اس کو مرکب جبرم
سمجھا جائے گا۔ گو اس نے عملاً ارتکاب جبرم میں حصہ نہ لیا ہو۔ کرنیل لاہور جلد ۳
صفحہ ۵۰۵ ۱۹۳۳ء ناگیور۔ انڈین کینسر جلد ۳ صفحہ ۱۷۷

(۵) ایک مقدمہ جبرم دفعہ ۳۰۷ و ۱۱ تہذرات ہند میں ناگیورٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔
کہ کسی جرم کو بدفعہ ۱۱ تہذرات ہند لانے کے لئے ضروری ہے کہ ارتکاب جرم پیشتر اعانت جرم مکمل
ہو چکی ہو۔ اور اس کے بعد متین کی حاضری جائے وقوعہ بروقت ارتکاب جرم دفعہ ۱۱ متعلق ہوگی۔
لیکن جب مثل مقدمہ سے یہ امر خلاف معین ثابت نہ ہو دے۔ وہ کسی جرم کا لازم نہ ہوگا۔
اور نیز بعض کسی شخص کی حاضری ارتکاب جبرم کے وقت اس کو بدفعہ ۱۱ تہذرات ہند لانے
کے لئے کافی نہیں ہے۔ تاہم قیضہ اس کے برخلاف جرم پیش رفت کی غیبت مشترک ثابت نہ کی جاوے
اور زیر دفعہ ۳۰۲ تہذرات ہند ترک فعل بنائے دفعہ ۳۰۲ تہذرات ہند سخت کو ثابت کرنا چاہیے
اور تہذیب ایک خلاف قانون امر ہوگا کہ بحالات مذکور مرکب مکمل کے ساتھ اس کو زمرہ وار قرار
دیا جاوے۔ کرنیل لاہور جلد ۳ صفحہ ۲۰۸ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کینسر جلد ۳ صفحہ ۲۷۳

(۶) ایک مقدمہ میں ستوات آپس میں (۲) ہی تھیں کہ مسماات شریعت نے اپنے بیٹوں کو جو
قریب ہی کام کر رہے تھے۔ آواز دے کر اسمتہ ادکی جس پر وہ لڑکیاں لے کر آئے۔ اور ایک
شخص کے لٹھی سے پر ماری۔ جس سے مفروب مر گیا۔ ناگیورٹ اودھ میں اپیل نرمان ناگیور
قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۱۱ تہذرات ہند اس وقت عائد ہوتی ہے۔ جب کہ ارتکاب جرم جبرم
کے وقت حاضر ہو۔ اور بصورت غیر حاضری معین اعانت جرم کا مرکب ہوگا۔ اور جب کہ لازم نے

ضروری ہے۔ اور اس فعل میں جس میں اعانت کی جاوے۔ اور اس علم و نیت کے مطابق اس نوعیت فعل سے نتیجہ برآمد ہونا محتمل ہو اس فعل کے نتیجہ کا وہ ذمہ وار ہوگا۔ اور نیز دفعہ ۱۱ ایک تو صلی دفعہ ۱۱ کی ہے۔ دفعہ ۱۱ میں اغلب نتیجہ اعانت فعل کا ہوتا ہے۔ اور دفعہ ۱۱ میں معین کے علم میں قتال نتیجہ فعل ہوتا ہے۔ مثلاً زید بندوق سے مسلح ہے کیونکہ بیکر کہتا ہے۔ کہ افسر پولیس کو مکان کی تلاشی کرنے سے جبراً روک دینا۔ مگر زید مزاحمت میں پولیس افسر کو بندوق سے ہلاک کر دیتا ہے۔ تو بیکر کا دفعہ ۱۱ میں قتل عمد ہے۔

معین ارتکاب جرم | دفعہ ۱۱:۔ ہر گاہ کوئی شخص جو غیر حاضری کے وقت موجود ہو | کی حالت میں بحیثیت معین سزا کا مستوجب ہوگا۔ اس فعل یا جرم کے وقت حاضر ہو۔ جس کی پادش میں وہ اعانت کرنے کے سبب سے سزا کا مستوجب ہوتا۔ وہ اس فعل یا جرم کا مرتکب سمجھا جائے گا۔

شرح | دفعہ ۱۱ میں جب اعانت سلسل ہوتے ہوئے معین ارتکاب جرم کے وقت موجود ہو۔ اور بروقت ارتکاب جرم شرکت اصل ملزم سے نہ کی ہو تو دفعہ ۱۱ اصل جرم کے ساتھ جیسا کہ زیر شرح دفعہ ۱۰۹ طریقہ تحریر درج کیا ہے۔ لکھا جاوے گا اور اگر ملزم نے ارتکاب جرم کے وقت اصل ملزم کی عملی امداد کی ہے۔ تو پھر معین محض اصل جرم کا مجرم ہوگا۔ اور دفعہ ۱۱ عائد نہ ہوگی۔ اور دفعہ ۱۱ کے لئے ضروری ہے کہ اول اعانت معین کو ثابت کرنا چاہیے تاکہ بعد کی اتفاقی حاضری پر دفعہ ۱۱ صادق آجاوے۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس | ایک مقدمہ جرم دفعہ ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ میں ٹائیکورٹ بجلی سے تراوا گیا کہ دفعہ ۱۱ میں معین کا اعانت کرنے کے بعد موقع ارتکاب جرم پر اتفاقاً موجود ہونا ہوتا ہے، لیکن عملاً فعل ارتکاب جرم میں مشترک نہیں ہوتا ہے۔ اور دفعہ ۱۰۹ تغیرات ہند میں معین کی اعانت کے مطابق اصل جرم واقع

(۸) سہمی رام لال اپنے کہیت میں گہاس کہو درما تھا کہ سہیان فتح اور اُس کا والد لاکھٹیں لے کر یہ سلسلہ مختصمت سابقہ کہیت میں گئے۔ اور رام لال کو مفروب کیا۔ جن ضربات سے وہ مر گیا اور سہمی فتح کے باپ نے رام لال کی ٹانگیں اوپر کو اُس کی اٹھالیں۔ اور سہمی فتح پسرپش نے رام لال کے مقعد میں لاکھی بزدور داخل کر دی۔ جس سے اُس کے معدے و انتریلوں میں ضربات مہلک پہونچیں۔ بمشی یوم زیر علاج شفا خانہ رہ کر مر گیا تھا۔ اور سہمی سینا برہمن کو مجرم دفعہ ۳۲۵ و ۱۱۴ تہذرات ہند عدالت ششٹن سے پانچ سال قید سخت اور پچاس روپیہ جرمانہ و بعد ادا جرمانہ ۶ ماہ قید سخت میں سزا یاب کیا گیا تھا۔ اودھ جیف کورٹ میں اپیل لازم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ سہمی سینا برہمن اپیلانٹ نے اپنے پسر کے فعل میں اعانت کی ہے۔ جس سے ارتکاب جرم میں سہولیت ہوئی ہے۔ جو مجرم دفعہ ۱۰۹ تہذرات ہند سے دفعہ ۱۱۴ تہذرات متعلق نہیں ہے۔ اور ہر دو دفعات میں استیاز ہے۔ جو ہر ایک مقدمہ کے خاص حالات پر منحصر ہے۔ دفعہ ۱۰۹ تہذرات ہند عموماً ارتکاب جرم کی اعانت کے متعلق ہے۔ اور دفعہ ۱۱۴ تہذرات ہند نہ محض بروقت ارتکاب جرم معین کی حاضری متعلق ہے۔ بلکہ بر جیم اس کے بعد تکانہ حاضری کے مکمل ہوتی ہے۔ اور لجا ظائف قانونی کے وہ غیر حاضری کی حالت میں بحیثیت معین مستوجب سزا ہوتا ہے۔ جن سے ظاہر ہے۔ کہ یہ دفعہ ۱۱۴ کی اعانت ایسی ہوئی چاہیے۔ جو قبل ارتکاب جرم ہو۔ اور جو فوراً قبل یا بروقت ارتکاب جرم کی لگی ہو۔ اور صورت واقعہ اس سے متعلق نہیں ہے۔ کیونکہ لازم جانتا تھا۔ کہ ایسے نازک حصہ میں بھارت صدر فعل کرنا ضرر شدید کا باعث ہوگا۔ گو اس کا ارادہ ضرر شدید کا نہ ہو۔ اس لئے بہ تبدیل جرم ۳۲۵ و ۱۱۴ تہذرات ہند مجرم دفعہ ۳۲۵ و ۱۰۹ تہذرات ہند دو سال قید سخت کم کی جا کر ۳ سال قید کی جاوے۔ اور جرمانہ ۵۰ روپیہ و بعد ادا کے جرمانہ ۶ ماہ قید سخت قائم رہے۔ جزا اپیل منظور کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۶ صفحہ ۱۱۵۔ انڈین سیر جلد ۵ صفحہ ۳۷۔ ۸ رولنگ اودھ صفحہ ۱۸۔ ۱۹۳۵ اودھ دیلی نوٹ صفحہ ۹۰۲۔ ۱۹۳۵ کریمنل سیر صفحہ ۱۱۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ اودھ صفحہ ۳۹۴۔

اس جرم میں اعانت کرنا جس کی سزا موت یا حبس دوام دفعہ ۱۱۵ :-
بجور و ریائے شور ہے۔ اگر جرم کا ارتکاب اعانت کے سبب نہ ہو جو کوئی شخص کسی

رہتے ہوئے استدعا کی اور اس کے رٹ کے لاکھیاں لے کر آئے۔ اور مضروب لٹھی سے مر گیا ہے تو ملزم
زیر دفعہ ۱۰۹ تغیرات ہند میں جرم اصل جرم میں سزا پائیگا۔ نہ کہ بد دفعہ ۱۱ تغیرات ہند ذمہ وار ہو
جو مقدمہ سے متعلق ہو۔ اور نیز قرار دیا گیا کہ مقدمہ بد دفعہ ۱۱ تغیرات ہند میں نہیں آتا ہے۔
اور ملزم بد دفعہ ۱۱۰ و ۱۱۱ تغیرات ہند قابل سزا ہو گا۔ اور دفعہ ۱۱۱ تغیرات ہند اس وقت عاقل
ہوئی ہے۔ جب کہ اعانت کا اغلب نتیجہ ہو۔ کہ کمینیل لاجرئل جلد ۲ صفحہ ۱۲۰۱ ۱۹۳۵ء اودھ دیکی نوٹ
انڈین کیئر جلد ۲ صفحہ ۱۹۳۵ء آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ء اودھ صفحہ ۳۷۷-۳۷۸
کمینیل لاجرئل صفحہ ۱۱۷-۱۱۸ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ء اودھ صفحہ ۳۷۷-۳۷۸

(۵) دفعہ ۱۱ تغیرات ہند کے لئے قبل ازاں کتاب جرم معین کا اعانت کرنا۔ اور پھر ارتکاب جرم
کے وقت اسکا بغیر کسی امداد کرنے کے موجود ہونا ضروری ہو گا۔ اور ارتکاب اس کی موجودگی میں ہوا
ہو۔ ۳۶ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۳۷-۳۸ آل لارپورٹ ۱۹۳۳ء لارپورٹ لاہور صفحہ ۸۳۳-۸۳۴ کیئر کمینیل
صفحہ ۱۲۷ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۸۱۳-۸۱۴ کلکتہ صفحہ ۶۲۹-۶۳۰ کیئر دیکی نوٹ
صفحہ ۳۹۶ ۱۹۳۵ء

(۶) جرم اعانت ۱۱ تغیرات ہند میں۔ قبل ازاں کتاب جرم اعانت کی گئی ہو۔ اور معین ارتکاب
جرم کے وقت موجود نہ ہو۔ تو دفعہ ۱۱ تغیرات ہند عائد نہ ہوگی۔ انڈین کیئر جلد ۱۵ صفحہ
۳۷۰-۳۷۱ رپورٹ اودھ صفحہ ۱۸-۱۹ کمینیل لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۱۱۵۱ ۱۹۳۵ء اودھ دیکی
نوٹ صفحہ ۹۰۲ ۱۹۳۵ء کمینیل کیئر صفحہ ۱۱۳-۱۱۴ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ء اودھ صفحہ ۶۹۹-۷۰۰
کمینیل لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۶۲۸ ناگیور ۱۹۳۵ء

(۷) حبرم مکرر از دواج دفعہ ۱۱ تغیرات ہند کی اعانت دفعہ ۱۱ تغیرات ہند کی تکمیل
کے لئے اولیٰ سالبقت شادی شدہ ہونا۔ اور مکرر از دواج کا حبرم قرار دیا جانا۔ سوئم
معین ترکیب حبرم کاش دی مکرر دانستہ کرنا۔ یہ جان کر قبل شادی جائز ہو چکی ہے۔ اور
منور باطل نہیں ہوئی ہے۔ اور اگر سالبقت شادی باضا الطہ نہ ہوئی ہو۔ اور وہ ناجائز ہو۔ تو مکرر
شادی کرنا یا اس میں اعانت کرنا حبرم نہ ہو گا۔ انڈین کیئر جلد ۵۰ صفحہ ۱۳۰-۱۳۱ آل لا
رپورٹ صفحہ ۱۹۳۵ء الہ آباد صفحہ ۱۱۱ ۱۹۳۵ء آل لا حبرم صفحہ ۳۸-۳۹ رولٹ الہ آباد
صفحہ ۱۰۳۳-۱۰۳۴ کمینیل لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۱۰۵۳-۱۰۵۴ الہ آباد دیکی رپورٹ صفحہ ۵۹۸ ۱۹۳۵ء
کمینیل کیئر صفحہ ۷۵۶-۷۵۷ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء الہ آباد صفحہ ۵۸۹-۵۹۰

نا قابل ضمانت اور قابل اجرائے وارنٹ و قابل تجویز عدالت شش ہوں گا۔ اور اگر وہ مجرم قابل مداخلت پولیس قابل ضمانت ہو تو وہ اسی مجسٹریٹ کی تجویز کے قابل ہو گا۔ جس کو نوعیت جرم اعانت کردہ کے مجسٹریٹ تجویز کر سکتا ہو گا۔ اور اگر مجرم ایسا ہو کہ جس میں پولیس بغیر وارنٹ گرفتار کرنے کی مجاز نہ ہو۔ تو وہاں حسب ضابطہ باجرائے وارنٹ یا مہمن جدیداً کہ صورت ہو عدالت عمل کرے گی۔“

شرح

دفعہ ۱۱۵ دفعہ ۱۱۶ تقریرات ہند ان صورت میں جرم خاص میں سے متعلق ہیں۔ جب کہ اعانت جرم قابل سزا کے موت یا جرم دوام بعبر دور یا شور میں کی جاوے۔ اور مجرم واقعہ نہ ہو۔ مہذا بدفعہ ۱۱۶ جبکہ اعانت جرم قابل سزا قید میں کی جاوے۔ اور مجرم واقعہ نہ ہو۔ تو وہ شخص قابل سزا خطرناک یا باہرے اور یہ دفعات اس صورت سے متعلق نہیں ہیں۔ جب کہ اعانت کے مطابق اعانت کردہ جرم واقعہ ہو جاوے۔ اس صورت میں دفعہ ۱۰۹ تقریرات ہند متعلق ہوتی ہے۔

فرد قرار داد مجرم

ذیل قائم کرتا ہوں

تم فلاں شخص ملزم نے بیام و تاریخ و مقام فلاں سہی فلاں شخص کو ترغیب قتل سہی فلاں شخص دی ہے۔ اور اس نے تمہاری ترغیب کے مطابق اس کو سنگھیا سٹہالی میں کہلایا تھا۔ جس سے موت واقعہ نہیں ہوئی۔ بلکہ اس کو ضرر پہنچا ہے۔ جس سے تم مرتکب مجرم دفعہ ۱۱۵ تقریرات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت شش ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعدالت شش عمل میں آوے گی۔“

روٹنگراف ٹائیکوٹس

ایک شخص نے ایک عورت کو ایک زہریلی شے از قسم سنگھیا اس کے درخواست پر یہ کہہ کر دیا۔ کہ اس کا شوہر اس کے نابھدار رہیگا چنانچہ عورت

ایسے جرم کے ارتکاب میں اعانت کرے جس کی پاداش میں سزا موت یا حبس دوام بعزور دریاے شو مقر ہے۔ تو اگر اس جرم کا ارتکاب اس اعانت کے باعث سے واقع نہ ہو۔ اور ایسی اعانت کی نسبت اس مجموعہ میں کوئی خاص مندرجین نہ ہو، تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر فعل جس سے نقصان پہونچے اور اگر کسی ایسے فعل کا ارتکاب کیا جائے اعانت کے سبب سے کیا جائے جس کی نسبت مبین اعانت کے سبب سے مواخذے کے لائق ہے۔ اور اس فعل سے کسی شخص کو ضرر پہونچے۔ تو مبین دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کا مستوجب ہوگا۔ جس کی میعاد ۴ برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

تمثیل

زید نے بکر کو خالد کے مار ڈالنے کی ترغیب دی۔ مگر جرم وقوع میں نہ آیا۔ لیکن اگر بکر خالد کو مار ڈالنا۔ تو وہ سزا موت یا حبس دوام بعزور دریاے شو کا مستوجب ہوتا۔ تو اس صورت میں زید کسی میعاد کی قید کا مستوجب ہوگا۔ جو سات برس تک ہو سکتی ہے اور جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔ اور اگر اعانت کے باعث سے خالد کو کچھ ضرر پہونچے تو زید کسی میعاد کی قید کا مستوجب ہوگا۔ جو چودہ برس تک ہو سکتی ہے۔ اور جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ | جب کہ مہرم اعانت کردہ دفعہ ہذا قابل مداخلت ہو۔ تو وہ

(۳) ایک شخص نے صاحب گورنر بنگال کے قتل میں اعانت کی تھی۔ اور ملزم نے سپریم کورٹ سے چلا یا تھا۔ جو گورنر صاحب کے نہیں لگا۔ بلکہ ایک دوسرے شخص زخمی ہوا تھا۔ ملزم معین کو مجرم دفعہ ۷۴ بشمول دفعہ ۱۱۵ تعزیرات ہندسات سال قید سخت کا حکم دیا گیا تھا۔ اہل ملزم کلکتہ ٹائیکریٹ سے نامعلوم ہوا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۷۵ ۱۹۳۵ء کلکتہ، انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۱۰۷۰ ۱۹۳۵ء

اس جرم میں اعانت کرنا جس کی سزا قید ہے | دفعہ ۱۱۶ :- جو کوئی
اگر جرم کا ارتکاب اعانت کے سبب سے نہ ہو
جس کی پادش میں قید کی سزا مقرر ہے۔ تو اگر اس جرم کا ارتکاب اس اعانت کے
باعث سے واقع نہ ہو۔ اور ایسی اعانت کی نسبت اس مجموعہ میں کوئی خاص سزا
معیّن نہ ہو۔ تو شخص مذکور کو اس قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جو اس
جرم کی پادش میں مقرر ہے، اور اس کی معیاد اس قید کی بڑی سے بڑی
معیاد کی ایک چوتھائی تک ہو سکتی ہے۔ جو اس جرم کے لئے مقرر ہے
یا اس جرم کے سزا دی جائے گی۔ جو جرم مذکور کے لئے مقرر ہے۔
یا قید اور جرم مانہ دونوں سزائیں دی جائیں گی :-

اگر معین یا معان سرکاری ملازم ہو | اگر معین یا معان سرکاری ملازم
جس پر اس جرم کا ارتکاب لازم ہے | ہو جس پر ایسے جرم کے ارتکاب کا روکنا لازم ہے
تو معین کی اس معین کی قید کی سزا دی جائے گی، جو اس جرم کی پادش میں مقرر ہے۔ اور
اس کی معیاد اس قید کی بڑی سے بڑی معیاد کے ایک نصف تک ہو سکتی ہے۔ جو اس
جرم کے لئے مقرر ہے۔ یا اس کو جرم مانہ کی سزا دی جائے گی۔ جو اس جرم کے لئے مقرر ہے
یا قید اور جرم مانہ دونوں سزائیں دی جائیں گی :-

نے اُس زہریلی چیز کو کھانے میں پکا کر رکھ لیا۔ جو یہ کھانا عورت نے خسر اور دیور دشوہ نے کھایا تھا شوہر کو زہر پہنچ کر بچ گیا۔ اور ہر دو خسر و دیور ہلاک ہو گئے جس پر جبرم دفعہ ۳۰۲ و ۱۰۹ تہذرات ہند عائد کیا گیا۔ اور عورت مذکورہ کو گواہ سلطانی بنایا گیا۔ اور مقدمہ عدالت شش بن سہر دیا گیا۔ اور عدالت شش بن سے ملازم کو سزائے موت کے لئے حسب دفعہ ۴۷ ضابطہ فوجداری لکھا گیا۔ اور ملازم کا اپیل ٹائیکورٹ کلکتہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ جبرم دفعہ ۳۰۲ ۱۰۹ تہذرات ہند قابل قیام نہیں ہے۔ بلکہ جرم دفعہ ۳۰۲ ۱۱۵ تہذرات ہند ہے۔ اس لئے حکم عدالت شش بن منسوخ کیا گیا۔ اور جرم دفعہ ۳۰۲ ۱۱۵ تہذرات ہند ملازم کو ۱۴ سال قید سخت کی سزا دی گئی۔ کریمنیل لا جبرمل جلد ۲۳ صفحہ ۴۹۳ ۱۹۳۲ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۸۹۶ - ۱۷ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۷۳ ۱۹۳۱ء کریمنیل کیسز صفحہ ۱۰۲ ۵۸ کلکتہ صفحہ ۱۲۲۸ - ۳۵ کلکتہ دیکی نوٹ صفحہ ۵۷۳ - انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۸۹۶ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء کلکتہ ۷۷ -

(۲) ایک شخص ایک کثیر التعداد مجمع شخص میں یہ لکچر دے رہا تھا۔ کہ اس معین یورپین اور خاص ملازمان گورنمنٹ کو قتل کر دیں۔ کہ ان کی حکومت پر امن نہیں ہے۔ گویا یہ شخص جرم دفعہ ۱۲۴ الف تہذرات ہند کا ارتکاب کر رہا تھا۔ اس ملازم لکچر کے خلاف زیر دفعہ ۳۰۲ ۱۱۵ تہذرات ہند تجویز کی گئی تھی۔ جس کی نگرانی ایذا دی سزا و اپیل ملازم لاہور ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر بعد بحث مباحثہ قانونی فریقین قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۱۱۵ تہذرات ہند اس وقت متعلق ہوتی ہے۔ جب کہ اعانت جو کی گئی ہے۔ کسی دوسرے قانون میں اس کے متعلق کوئی حکم نہ ہو۔ اس لئے دفعہ ۱۱۷ تہذرات ہند واقعات مقدمہ کے لحاظ سے متعلق ہے۔ اور دفعہ ۱۱۵ تہذرات ہند اس کے متعلق نہیں ہے۔ نگرانی میں ایذا دی سے انکار کیا گیا اور حکم سزا میں ۳ سال کم کئے گئے۔ کہ زیادہ سے زیادہ سزا بدفعہ ۱۱۷ تہذرات ہند ہی مقرر ہے۔ کریمنیل لا جبرمل جلد ۳ صفحہ ۱۲۰ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۲۲۲ -

(۳) دفعہ ۱۱۵ تہذرات ہند کے لئے یہ ضرورت نہیں ہے۔ کہ شخص سان بر خلاف شخص کے جرم کا ارتکاب کرے۔ جس کی اعانت کی گئی ہو۔ انڈین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۵۷۸ - ۷۷ کریمنیل لا جبرمل جلد ۱۴ صفحہ ۱۶۷ - ۷۷ کلکتہ۔ نوٹ صفحہ ۹۱ ۱۹۳۳ء کریمنیل کیسز صفحہ ۶۱ - کریمنیل لا جبرمل جلد ۳ صفحہ ۱۶۷ - ۷۷ کلکتہ۔ صفحہ ۴۷ - ۱۹ آل انڈیا کریمنیل لا رپورٹ صفحہ ۳۵۸ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۷۷

شرح

دفعات ماضی میں تہرین اعانت و معین اعانت کے مطابق جرم کا ہونا یا نہ ہونا۔ یا اعانت کی نوعیت سے کسی دیگر جرم کا وقوع میں آنا مختلف صورت مانے میں ذمہ داری قانونی عائد کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۱۱۵ و ۱۱۶ میں اعانت جرائم کے لئے بحیثیت اعانت جرم سزا میں مقرر کی گئی ہیں۔ اور دفعات ۱۰۹ و ۱۱۰ میں معین اصل جرم کا مرتکب سمجھا گیا ہے۔ اور اسی سزا کا مستوجب ہو گا۔ جو اس جرم کے لئے مقرر کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۱۱۵ میں اگر اعانت کسی جرم قابل سزائے موت یا جس بے جرم دریاے شور میں کی جاوے۔ اور اس اعانت کے باعث جرم واقع نہ ہو۔ اور تہریرات ہند میں ایسی صورت کے لئے کوئی خاص سزا مقرر نہ ہو۔ تو اس معین کو، برس تک سزا ہو سکتی ہے۔ اور اگر اس فعل سے ضرر پہنچے۔ تو اس معین کو سزائے قید ۴ برس تک ہو سکتی ہے۔ اور جرمانہ بھی ہو سکتا ہے اور دفعہ ۱۱۶ میں ایسے جرم میں اعانت کی جاوے۔ جس کی سزا قید ہو۔ اور جرم اعانت سے واقع نہ ہو۔ تو ایک چوتھائی سزا اصل جرم تک ہو سکتی ہے۔ اور اگر معین یا معان سرکاری ملازم ہو تو سزائے قید کی میعاد نصف تک ہو سکتی ہے۔ اور یہ جرمانہ کے بھی مستوجب ہو سکتے۔

روٹنگراف ٹائیکوٹس

ایک مقدمہ سرقہ میں ایک شخص پوزن سنگھ و پالا سنگھ نے انٹی روپیہ رشوت کے پیش کئے تھے۔ جس کے خلاف ۱۶۱ تہریرات کا مقدمہ ہوا۔ لیٹنن سزایا ہوئے۔ ٹائیکوٹ لاہور میں اپیل میں ہو کر قسار دیا گیا۔ کہ جرم مذکور حصہ اول دفعہ ۱۱۶ تہریرات ہند میں آتا ہے۔ حصہ دوم دفعہ مذکور عائد نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ جرم دفعہ ۱۶۱ تہریرات ہند قابل مداخلت پولیس نہیں ہے۔ اور ان معنی کے لحاظ سے ہیڈ کنسبل پولیس جس کو رشوت پیش کی گئی ہے۔ ایسا سرکاری ملازم نہیں ہے۔ جس کا فرض حسب معنی حصہ دوم دفعہ ۱۱۶ تہریرات ہند ایسے جرائم کا روکن ہو۔ سزا کم کی گئی ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۱۹۲۸ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۴ صفحہ ۶۸۱ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۸۴۔ ۱۰ لاہور لاجرنل ۳۶۴۔ ۱۰ آل انڈیا کریمنل رپورٹ

- ۳۵۶

(۲) ایک مقدمہ میں چند اشخاص نے میٹنگ کی۔ اور اس میں لکچر دریکو لیشن وغیرہ پیش کئے جس میں ترغیب جرم قابل سزائے موت دی گئی تھی۔ چنانچہ مقدمہ قائم ہو کر بسلسلہ عدالت ٹائیکوٹ

مکملات

(الف) زید بکر کو جو سرکاری ملازم ہے، حق آسٹی کے طور پر رشوت دے کہ بکر اپنے لوازم منصبی کے نفاذ میں زید کے ساتھ کچھ رعایت کرے۔ بکر رشوت لینے سے انکار کرے۔ تو زید زیر دفعہ ہذا سزا کا مستوجب ہوگا۔ یعنی ۱۶۱ ۱۱۶

(ب) زید بکر کو جھوٹی شہادت دینے کی ترغیب دے۔ اور بکر ایسا کرنے سے انکار کرے۔ زیر دفعہ ہذا کی رو سے مستوجب سزا ہوگا۔

(ج) زید عہدہ دار پولیس جس پر سرقہ بالجبر کارو کنا لازم ہے۔ اور سرقہ بالجبر میں اعانت کرے۔ گو سرقہ بالجبر کا ارتکاب نہ ہوا ہو، تاہم زید اس بڑی سے بڑی میعاد کے ایک نصف کی سزا کا مستوجب ہوگا۔ جو اس جرم کے لئے مقرر ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔ (د) زید عہدہ دار پولیس کا سرقہ بالجبر کو روکنا فرض ہے۔ اور وہ اسکے ارتکاب میں بکر کی اعانت کرے۔ تو زید عہدہ دار پولیس بڑی سے بڑی میعاد قید کے ایک نصف کا مستوجب ہوگا۔ گو سرقہ بالجبر کا ارتکاب نہ ہوا ہو۔

ابتدائی ضابطہ | باب تفسیرات ہند میں مختلف صورتہ لئے اعانت کو جرم قرار دیکر وضع کیا گیا ہے۔ اور جس قسم کے جرائم قابل سزائے موت یا حبس دوام بعبور دریا کے شود یا منرا سے قید کی اعانت کی جاتی ہے۔ وہ اصولاً قابل تجویز اس عدالت کے ہوں گے جو یہ نوعیت جرم اعانت لائق سزا عدالت کے ہوں گے۔ اور وہ اسی حیثیت اعانت جرم سے قابل یا ناقابل مداخلت یا قابل اجراء وارنٹ یا ٹھمن یا قابل یا ناقابل ضمانت یا ناقابل و قابل راضی نامہ ہوں گے، اور ایسی ہی بصورت ان جرائم کی اعانت کے جو زیر دفعات ۱۱۵ و ۱۱۸ و ۱۱۹ داخل ہوں، اور جرم خوف کردہ قابل سزائے موت یا حبس دوام بعبور دریا کے شود ہو۔ تو ملزم مستحق ضمانت مشصوہ نہ ہوگا۔ اور زیر دفعہ ۲ سرکاری ملازم محین یا معان الیہ ہونا چاہیے جس پر ہچوں قسم جرائم کے ارتکاب کا روکنا لازم ہو۔ مثلاً اگر ڈاکٹر یا یہ الا حفظا لینے کے جرم میں اعانت کرنا ہے تو وہ زیر ضمن ہذا داخل نہیں ہوگا۔ کیونکہ وہ ایسا سرکاری ملازم نہیں ہے۔ جو دفعہ ہذا میں مقصود ہے۔

عموماً اسی وقت مکمل ہو جاتا ہے۔ جب کہ اعانت کی گئی ہو۔ کیونکہ یہ اعانت کنندہ کی نیت و ارادہ پر موقوف ہوتی ہے۔ نہ کہ معائن کی نیت یا ارادہ سے متعلق ہوتی ہے۔ اور قبل از تکمیل جرم دفعہ ۳۷۷ د ۱۱۶ تفریقات ہندویش سے یہ امر ثابت ہونا چاہیے۔ کہ ملزم نے ارتکاب جرم کیا۔ اور معین بد وقت ارتکاب جرم حاضر تھا۔ جب کہ مجسٹریٹ اس امر میں متاثر ہو۔ کہ اقدام جرم ہوا ہے۔ تو ایسی صورت میں جرم دفعہ ۳۷۷ بشمول دفعہ ۱۱۶ تفریقات ہندویش کرنا چاہیے۔ چنانچہ سندھ جڈنٹیل کمشنر زکورت سے حکم ہوا کہ دفعہ ۳۷۷ و جرم دفعہ ۱۱۶ تبدیل کر کے جرم دفعہ ۳۷۷ بشمول دفعہ ۱۱۶ تفریقات ہندویش کیا گیا۔ اور اپیل ملزم ڈسمس کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۶ صفحہ ۸۷۷ ۱۹۳۵ء سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۶ صفحہ ۱۸۹

(۷) ایک ڈاکٹر ہسپتال کو ایک مریض جو ہسپتال میں ابھی داخل تھا۔ آئندہ کچھ عرصہ تک شفا خانہ میں رہنے دینے کے لئے کچھ رشوت لینے کو کہا۔ ڈاکٹر نے رشوت لینے سے انکار کر دیا تھا۔ تو زیر تفتیش الف تحت دفعہ ۱۱۶ تفریقات ہندویش ملزم قرار دیا گیا۔ آل انڈیا رپورٹ ۶۱۹۲۹ء مدراس صفحہ ۷۵۶-۳۲ مدراس لادیکلی صفحہ ۱۷۷-۱ آل انڈیا رپورٹ ۶۱۹۳۰ء مدراس صفحہ ۶۷۱۔

(۸) ایک شخص نے ہیڈ کسٹبل پولیس کو رشوت دینے کے لئے ترغیب دی تھی۔ زیر دفعہ ۱۱۶ حصہ اول اس شخص پر ذمہ داری قانونی عاید کی گئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۹ صفحہ ۶۸۱-۱۰ لاہور لاجرنل صفحہ ۳۶-۳۷ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۷۵۱-۱۰ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۲۵۶-۳ آل انڈیا رپورٹ ۶۱۹۲۸ء لاہور صفحہ ۸۳۰۔

(۹) رشوت دینے والا جرم دفعہ ۱۱۶ تفریقات ہندویش سے سبکدوش نہیں ہو سکتا ہے۔ جب کہ حج رشوت لینے والے نے مجرمانہ نیت سے رشوت حاصل نہ کی ہو۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۳ صفحہ ۶۶۱-۶۶۲ ۱۹۳۳ء کریمنیل کیسز صفحہ ۸۵۳-۲۰ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۲۳۹-۱۲ لاہور لاجرنل صفحہ ۱۵۳-۱۵ آل انڈیا رپورٹ ۶۱۹۳۳ء الہ آباد صفحہ ۵۱۳۔

(۱۰) دفعہ ۱۱۶ تفریقات ہندویش میں کسی شخص کو رشوت دینے کے لئے ہدایت کرنا قانونی نقطہ نگاہ سے ایک قسم کا لا حاصل اقدام ہوتا ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۹۱۰-۹۱۱ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۶ صفحہ ۶۶۶-۷ رپورٹ پٹا و صفحہ ۹۱-۹۲ ۱۹۳۳ء کریمنیل کیسز صفحہ ۱۷۷-۱۷۸

کلکتہ سے قرار دیا گیا۔ کہ مقدمہ مذکور کے واقعات جبرم دفعہ ۳۰۲ نمبر دفعہ ۱۱۵ تہذرات ہند میں داخل ہیں۔ اور چونکہ عام لکچرہ و ریگنیویشن میں عام لوگوں کو ترغیب جرم کی گئی ہے۔ ایسا ہی دفعہ ۱۱۷ تہذرات ہند متعلق ہوئی ہے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۶۷ ۱۹۳۳ء کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۱ جلد ۱ صفحہ ۵۷۸۔

(۴) ایک مقدمہ میں گورنر صاحب بنگال کے قتل کی سازش کی گئی تھی۔ اور پتول سے بہ نیت ہلاکت فائر کیا گیا تھا۔ چنانچہ ہائیکورٹ کلکتہ سے بموجب ترمیم ایکٹ ۱۹۲۵ء کنسترن حکم سزا موت صادر کر سکتا ہے۔ اور وہ اشتخاص جنہوں نے اس جلسہ میں اعانت جرم کی ہے۔ اور اصل جبرم میں خاص حصہ نہیں لیا ہے۔ وہ دفعہ ۱۱۵ زیادہ سے زیادہ ۴ برس قید کی سزا کے مستوجب ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ ہائیکورٹ کلکتہ سے ملزمان کو بہ تخفیف سزا ۱۴ برس کی سزا بجائے جس میں دریاے شور دی گئی ہے۔ اور ۳۰۷ میں سزائے موت کا حکم دیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۲۷ ۱۹۳۵ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۱۰۷۰۔

(۴) ایک شخص نے ازدواج ناجائز ایک مسلمان مرد و عورت کی شہرت اس لئے کی۔ تاکہ ازدواج جائز کی شہرت سے وہ عورت جائز زوجہ بھی جاوے۔ مگر چونکہ عورت رضا منہ تھی اس لئے اس شخص شہرت کنندہ کے خلاف دفعہ ۱۱۶ تہذرات ہند جبرم اعانت قرار دیا گیا تھا۔ اور وہ سزا یاب ہوا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۱۸ صفحہ ۴۸۸۔ ۱۰ سندھ لارپورٹ صفحہ ۱۷۱ انڈین کیسز جلد ۲۹ صفحہ ۳۱۸۔

(۵) ایک شخص نے سرکاری ملازم نیچر پولیٹیکل انسٹرکٹر کو ایک ٹھیکہ ایک تیسرے شخص کو دلانے کے لئے رشوت دینے کا اطمینان دلایا تھا۔ جس پر فرار دیا گیا۔ کہ تحت دفعہ ۱۶۱ تہذرات ہند یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ رشوت دی گئی ہو۔ یا رشوت پیش کی گئی ہے۔ بلکہ اس کی کوشش کرنا بھی جبرم ہے۔ اس لئے ملزم جب دفعہ ۱۱۶ تہذرات ہند مستوجب سزا قرار دیا جائے گا کریمنیل لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۱۰۰۵ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۵ صفحہ ۸۷۹۔ مدراس لاجرنل صفحہ ۷۲۳۔ ۳۹ مدراس لائٹس صفحہ ۶۱۵۔ ۲۶ مدراس لائٹس صفحہ ۵۲۹ ۱۹۲۷ء مدراس ویکلی نوٹ صفحہ ۷۶۔ ۹ آل انڈیا۔ کریمنیل رپورٹ صفحہ ۱۸۰۔

(۶) جبرم اعانت قرار دینے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ جس فعل کی اعانت کیجاو اس کا ارتکاب بھی ہوا ہو۔ اور یا باوجود اعانت معین کے وہ فعل تکمیل نہ پایا ہو۔ جرم اعانت

مقدمہ بر دوسرے ایس بھی دی جاسکتی ہیں۔

رولنگ آف ٹائیکورٹس

ایک مقدمہ میں بمقام راولپنڈی محکمہ کے جج
کی بینک ہوئی، جس میں لکچر دیا گیا کہ ۱۰۰ دیا۔

سکھ امرت سر سے جیو کو تخت حکم سر دینی گوردوارہ پر بندک کبھی جاسے، اور ہر ایک
سکھ پانچ پانچ سیسے حیدرہ ادا کرے، چنانچہ زیر دفعہ ۱۱، نمبر ۲۰ ایکٹ ۱۹۲۹ء قانون
فوجداری ٹیبلٹ نے مزمان کو دو دو سال قید کی سزا دی۔ اور شیشین جج نے اپیل
نامنظور کئے۔ چنانچہ ٹائیکورٹ لاہور میں اپیل مزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ حاکم سنی دفعہ ۱۹
قانون فوجداری مرتبہ مذکور جیسے کا اجتماع خلاف قانون تھا۔ اور حاضرین جمع نے حیدرہ جج کیا
تھا، لیکن مزمان نے حیدرہ نعیم نہیں کیا۔ اور مذکور کی حاکم امر کیا ہے۔ جس پر جب دفعہ ۱۱
قانون فوجداری مذکور عائد نہیں ہوتا ہے۔ اور مزمان چھ ماہ سے جیل میں قید بند رہے
ہیں۔ جو ان واقعات کے لحاظ سے جبرم دفعہ ۱۱، تقریرات بند تھا۔ جس نے متعلقہ عدالت
نے باضابطہ عمل نہیں کیا ہے اس لئے دفعہ ۱۱، تقریرات بند چھ ماہ قید کافی ہے مزمان کو
مخلصی دی گئی، کرسٹینل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۱۳۵۱ء لاہور۔ انڈین سسر جلد ۸۹
صفحہ ۲۶۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۱۱۵۔ ۲۷ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۲۴۔

(۲) ایک شخص نے مفتوں بنیاد انکیز پٹوں پر لکھ کر بددیوہ ڈاک بعض لوگوں کے پاس
بھیج دیا تھا۔ جس پر جبرم دفعہ ۱۱، تقریرات بند کی تحقیقات میں جیوری کی رائے تھی کہ بدفعہ ۱۱
تقریرات بند ملزم پر عائد ہوتی ہے۔ اور شیشین جج نے جیوری کی رائے کو بددیوہ لایفرائس کلکتہ ٹائیکورٹ میں
باضابطہ پیش کیا جس پر قرار دیا گیا کہ جب معنی دفعہ ۱۱، تقریرات بند پٹوں پر بنیاد کا مضمون
لکھ کر پبلک کے دیکھنے کے لئے لگایا گیا۔ یا بددیوہ ڈاک بھیجا گیا۔ تاکہ وہ اس کو دیکھیں یا پڑھیں۔
تو آرٹیکل جبرم دفعہ ۱۱، تقریرات بند نہ ہوگا۔ اور ملزم کو ریٹا کیا گیا کہ کرسٹینل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۸۹
۱۹۲۳ء کلکتہ۔ انڈین کسینر جلد ۲۰ صفحہ ۸۷۔

(۳) جب کوئی شخص دس سے کم شخص کی خلاف قانون اتحادی جماعت کو تحریک حیدرہ
یا اس کی شمولیت کے لئے اتخاص کو تحریک کرے یا بٹلائے۔ وغیرہ تو بدفعہ ۱۱، نمبر ۲۰
ایکٹ ۱۹۲۹ء ترسیم ضابطہ فوجداری کے مطابق قابل سزا ہوگا۔ اور اگر تعداد دس سے ۱۰ سے زائد ہو تو سزا
یا تحریک یا ترغیب دینا یا دل افزائی کرنا یا استہوار سترہ کرنا۔ کہ وہ اس جماعت خلاف قانون

آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء اپنا دور صفحہ ۲۶۔

اس جرم کے ارتکاب میں اعانت کرنا | دفعہ ۱۱۷ :- جو کوئی شخص اکثر
جبکو عامہ خلائق یا اس سے زیادہ شخص کریں عامہ خلائق کو یا اشخاص کے کسی

گروہ یا طبقے کو جو دس شخص سے زیادہ ہو کسی جرم کے ارتکاب میں اعانت
کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی
جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا قید اور جرمانہ
دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

متمثل

زید آمد و رفت عام کی کسی جگہ میں ایک اشتہار لگائے جس سے کسی
فرقے کو جس کی تعداد دس سے زیادہ ہو۔ یہ ترغیب دی جائے کہ کسی
خاص وقت اور مقام پر اس غرض سے جمع ہوں کہ فرقہ مخالف کے لوگوں
پر جب وہ ہیئت اجتماعی جاتے ہوں۔ حملہ کریں۔ تو زید اس جرم کا مرتکب
ہوگا۔ جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

بدفعہ ہذا کسی شخص کا عامہ خلائق یا اشخاص کے کسی گروہ یا طبقہ
کو جو دس اشخاص سے زیادہ ہو۔ کسی جرم کے ارتکاب میں اعانت

شرح

کرنے کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ اور دفعات ۱۵۳ و ۱۵۴ الف تفسیرات ہند بہ تحفظ آسودگی
عامہ خلائق وضع کی گئی ہیں۔ اور دفعہ ہذا میں بمقابلہ دفعات ۱۵۳ و ۱۵۴ الف کے زیادہ سزا
مقرر کی گئی ہے۔ کیونکہ اصولاً وہ شخص جو بنا جرم پیدا کرتا ہے۔ زیادہ سزا کے قابل ہوتا
ہے۔ اس لئے ایسے شخص معین کے لئے سزائے قید تین برس تک مقرر کی گئی ہے۔ اور بلحاظ ضیالہ

اس جرم کے ارتکاب کی تدبیر کا چھپانا جس کی سزا موت یا حبس دوام بچو دریاے شور ہے۔

جرم کا ارتکاب جس کی سزا موت یا حبس دوام بچو دریاے شور ہے۔ سہل ہو جائے۔ یا یہ جان کے کہ اس کے سہل ہو جانے کا احتمال ہے۔

کسی فعل یا ترک خلاف قانون کے ذریعہ سے اس تدبیر کی موجودیت کو بالارادہ چھپائے۔ جو دایسے جسم کے ارتکاب کے لئے کی گئی ہو یا اس تدبیر کی نسبت کوئی ایسا بیان کرے۔ جس کو وہ جھوٹا جانتا ہو۔ تو اس جرم کے ارتکاب کی صورت میں شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔

اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو | اور اگر جرم کا ارتکاب واقع نہ ہوا ہو۔ تو دونوں اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو | قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی۔ جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور ہر ایک صورت میں وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔

تمثیل

زید یہ جان کر کہ پورن پور میں عنقریب ڈاکہ پڑنے والا ہے۔ صاحب ٹھٹھ سے جھوٹی خبری کرے۔ کہ رام پور میں جو دوسری طرف ہے عنقریب ڈاکہ پڑنے والا ہے اور اس ذریعہ سے صاحب ٹھٹھ کو دھوکا دے۔ اس نیت سے کہ اس جسم کا ارتکاب سہل ہو جاوے۔ اور اس تدبیر پر عمل کرنے سے پورن پور میں ڈاکہ پڑ جائے۔ تو زید

میں شریک ہوں، تو ایب شخص بدفعہ ۱۱۷ تنزیرات ہند قابل سزا ہوگا، کریمیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۱۳۵۲ الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۸۹ صفحہ ۳۹۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۴۲۰۔ ۵ لاہور صفحہ ۱۔

(۴) جب کوئی شخص شہیدی جیٹا کی شمولیت سے کسی جگہ جو مقرر کی گئی ہو۔ دیاں شامل ہو کر پھر اہ چلے یا مقام مرکز پر جمع ہو جاوے۔ خواہ یہ تحریک زبانی کی گئی ہو۔ یا بذریعہ تحریک کی گئی ہو۔ ایسے شخص زیر دفعہ ۷۱ ضمن ۱۲ ضمن ۲ ایکٹ ترمیم منابطہ فوجداری کے تحت مستلزم السزائے ہوگا۔ بلکہ وہ شخص زیر دفعہ ۱۱۷ تنزیرات ہند مستوجب سزا ہوگا۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۴۲۰۔ انڈین کیئر جلد ۸۹ صفحہ ۴۶۲۔ ۲۶ کریمیل لاجرٹل صفحہ ۱۳۷۷

۲۶ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۲۴۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۱۱۵۔
(۵) کسی ناجائز جماعت کی تربیت میں حصہ لینے میں اعانت کرنا۔ جب کہ وہ جماعت دس کی تعداد سے کم ہو۔ تو زیر ایکٹ ترمیم منابطہ فوجداری ۱۹۲۳ء بدفعہ ۷۱ ضمن ۱ یا قابل مواخذہ ہوگا۔ اور بصورت دس یا زیادہ اشخاص کی خلاف قانون جماعت ہو۔ تو جب دفعہ ۱۱۷ تنزیرات ہند مستوجب سزا ہوگا۔ انڈین کیئر جلد ۸۹ صفحہ ۳۹۲۔ ۵ لاہور صفحہ ۱۔ ۲۶ کریمیل لاجرٹل صفحہ ۱۳۵۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۴۲۰۔

(۶) جب کہ اشخاص مجمع اشخاص متعلق ساٹ خلاف قانون جماعت عمل کرے۔ تو وہ جب دفعہ ۹ قانون ایکٹ ساٹ قابل سزا ہوگا۔ اور زیر دفعہ ۱۱۷ تنزیرات ہند جو حکم سزا صادر کیا گیا ہے۔ وہ ناجائزہ سنوخ کیا گیا۔ ۷ اودھ دیلی نوٹ صفحہ ۸۹۵۔ اور ۱۰ یا زیادہ اشخاص کو مجب ساٹ ایکٹ اعانت کرنا قابل سزا ایکٹ یہ انڈین کیئر جلد ۱۳۰ صفحہ ۲۵۔ ۳۳ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۱۹۳۱ء۔ کریمیل کیئر صفحہ ۱۸۸۔ آل رپورٹ ۱۹۳۱ء بمبئی صفحہ ۲۳۳۔ ۳۲ کریمیل لاجرٹل ۱۷۷۔ ۵۵ بمبئی صفحہ ۳۵۳۔ آل لارپورٹ ۱۹۳۱ء بمبئی صفحہ ۱۲۰۔

(۷) ایک شخص نے ویلوے لائن پر کام کرنے والوں کو تحریک کی۔ کہ وہ لائن پر ٹپ جائیں اور سٹراٹک کر دیں۔ چنانچہ ملزم مجسم دفعہ ۱۱۷ تنزیرات ہند مستوجب سزا قرار دیا گیا۔ انڈین کیئر جلد ۱۳۳ صفحہ ۱۰۷۔ ۱۹۳۲ء مدراس دیلی نوٹ صفحہ ۱۱۵۔ ۵ مدراس۔ کریمیل کیئر صفحہ ۳۶۵۔ ۱۹۳۳ء کریمیل کیئر صفحہ ۳۶۷۔ کریمیل لاجرٹل جلد ۳۳ صفحہ ۵۲۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء مدراس صفحہ ۲۶۹۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء مدراس صفحہ ۲۷۹۔

کا احتمال ہے۔ بطریق ذیل چھپانا (الف) بذریعہ کسی فعل کے (ب) یا بذریعہ ترک خلاف قانون کے۔ (ج) یا بذریعہ اصیلت چھپانے کے یا بذریعہ غلط راہ نمائی کے (د) اس دانستہ عدم اطلاع یا غلط اطلاع دہی سے سبھل ارتکاب جرم کا واقعہ ہو جانا۔

فرد قرار واد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول، تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔“

تم فلاں شخص ملزم نے باآیام و تاریخ و مقام فلاں باوجود علم قبل از ارتکاب جرم فلاں دیکھتی اپنی ذمہ داری قانونی دفعہ ۳۹۵ ضابطہ فوجداری کے دانستہ بغرض تسبیل جرم دفعہ ۳۹۵ تغیرات ہند سے پولیس مقامی یا مجسٹریٹ متعلقہ کو اطلاع نہیں دی ہے۔ جس سے سبھل جرم کا ارتکاب ہوا ہے۔ (یا غلط راہ نمائی سے اطلاع فلاں دی تھی) جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۱۸ تغیرات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سشن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم دفعہ مذکور بعد الت مذکور عمل میں آوے۔

نہیٹ :- بعد ترتیب فرد جرم و تحریر تاریخ و منترن و دستخط خود صاحب مجسٹریٹ درجہ اول تحت فرد جرم تصدیق حکم لکھے گا۔ کہ فرد جرم ملزم یا ملزمان کو پڑھ کر سنا دیا اور سمجھا دیا گیا ہے۔ دستخط اور تاریخ اور مقام لکھیگا۔“

سرکاری ملازم جو کسی جرم کے ارتکاب کی تدبیر | دفعہ ۱۱۹ :- کوئی شخص چھپائے جس کا روکنا اس پر لازم ہے | جو سرکاری ملازم ہے :-

اس دفعہ کی وہ سے سزا کا مستوجب ہو گا۔

ابتدائی ضابطہ | اگر تسہیل ارتکاب جبرم کے لئے کسی تدبیر کی موجودیت

کو چھپانے سے ارتکاب جبرم ہو جاوے۔ تو جبرم ناقابل ضمانت ہو گا۔ ورنہ قابل ضمانت ہو گا۔ اور دیگر صورتہائے میں جیسا کہ صورت اعانت جبرم ہو عمل ہو گا

شرح | بدھنڈہ کسی شخص کا ارادنا یا باہر احتمال علم کسی جبرم قابل سزائے موت یا

جس دوام بعید و ریائے ستور کے ارتکاب کو کسی فعل یا شب معنی دفعہ بہ ہم ترک خلاف قانون سے بزرغ تسہیل ارتکاب اس تدبیر کی موجودیت کو چھپانا تاکہ جبرم کا ارتکاب آسانی سے ہو جاوے اور جبرم واقعہ ہو تو وہ شخص سات برس تک کی سزا کا مستوجب ہو گا۔ اور اگر جبرم واقعہ نہ ہووے تو سزائے سیاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔

اور دفعہ ہذا دفعات ۱۱۹ و ۱۲۰ تقریرات مندرجہ بالا مبنی بر ارتکاب جبرم اس کے ارتکاب جبرم کی مہریت کے لئے : و طریقے استعمالی میرائے جاتے ہیں۔ چنانچہ اول عدم انکشاف اصلیت سے دوام غلط راہ نمائی کے اظہار سے اس تدبیر ارتکاب جبرم کو چھپا کر عمل کیا جاتا ہے۔ اور یہ ہر دفعہ مذکور جملہ جبرم سزائے موت یا جس دوام یا سزائے قید سے بصراحت صورتہائے صدر متعلق ہیں ان جرائم سے متعلق نہیں ہیں جن کی پادش میں محض سزائے جبرمانہ دی جاتی ہے۔ اور ترک خلاف قانون ان اشخاص سے متعلق ہے جو مستوجب دفعہ ہم یا ہم ضابطہ فوجداری مندرجہ صورت ہائے دفعات مسطور کی اطلاع وہی لازمی قرار دی گئی ہے۔ ان کا دانستہ بغرض تسہیل ارتکاب جبرم اطلاع نہ دینا یا غلط راہ نمائی کے طریق سے راست نما اطلاع فرض مذکور دینا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور فقط جبرم ستملہ دفعہ ہذا دفعات ۱۱۹ و ۱۲۰ تقریرات مندرجہ سنی دفعہ ہم تقریرات مندرجہ ہے۔

اجزائے قانونی ثبوت طلب | (۱) وجود تدبیر ارتکاب جبرم کا ہونا۔ (۲)

جبرم قابل سزائے موت یا جس دوام بعید و ریائے ستور کا ہونا (۳) ملزم کا تدبیر جبرم کی موجودیت کا بالارادہ یا باہر احتمال علم اس کے کہ اس کے ارتکاب

تشریح

زید عہدہ دار پولیس پر قانوناً واجب ہے کہ سرتہ بالجبر کے ارتکاب کی تدبیریں جو اس کو معلوم ہوں۔ ان سب کی اطلاع کرے۔ اور زید یہ جان کر کہ بکھر سرتہ بالجبر کے ارتکاب کے لئے تدبیر کر رہا ہے۔ ایسی اطلاع کرنے اس نیت سے ترک کرے کہ اس جرم کا ارتکاب سہل ہو جائے۔ تو اس صورت میں زید نے ترک ظلم قانون کے ذریعہ سے بکھر کی تدبیر موجودیت کو چھپایا۔ اور اس دفعہ کے حکم کے مطابق زید سزا کا مستوجب ہو گا۔

ابتدائی ضابطہ | حبرم سترائے موت یا حبس دوام بمیثورہ ریائے شور حبس کی تدبیر چھپائی گئی ہو۔ اور اس کا ارتکاب ہوا ہونا قابل ضمانت ہوگا۔ اور اگر اصل جرم قابل مداخلت پولیس و قابل اجرائے وارنٹ یا مین یا ناقابل ضمانت یا قابل ضمانت ہو۔ تو حسب مفہوم و معنی دفعہ ہذا اُسی کے مطابق عمل ہوگا۔ اور وہ اُسی عدالت کی تجویز کے قابل ہوگا۔ جس کا اصل حبرم ہوگا۔

شرح دفعہ ہذا میں سرکاری ملازم حب معنی دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند جس کا فرض منصبی اسے ادا کرنا ہو۔ کسی جبرم کے ارتکاب کی تدبیر کی موجودیت کو دانستہ اس فرض سے چھپائے کہ دلچسپیل کامیاب ہو جائے۔ تو بلحاظ سرکاری ملازم کے اس کو سنگین سزا کا مستوجب قرار دیا گیا ہے۔ اور دفعہ ہذا دفعہ ۱۱۸ تعزیرات ہند یا ہم معجز الفاظ سرکاری ملازم کے مادی صورت کہتی ہیں اور دفعہ ہذا میں لفظ جبرم حب معنی دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند ہے۔ لہذا اس دفعہ ۱۱۸ تعزیرات ہند سے متعلق ہوا ہے۔

اجزاء کا نوئی ثبوت طلب | اور جو ذرا میرا تکتب چرم میں مضمون کا سرکاری مضمون ہونا۔ یہاں تک
کہ جیٹیت سرکاری ملازمت فریق منجی انفرادی چرم ہونا۔ (م) مضمون سرکاری ذمہ مذکور کا واسطہ

یہ نیت کر کے کہ کسی حبس کا ارتکاب جس کا روکنا اس کے عہدہ کے اعتبار سے اس پر لازم ہے جہل ہو جائے۔ یا یہ جان کر کہ اس کے سہل ہو جانے کا احتمال ہے، کسی فعل یا ترک خلاف قانون کے ذریعہ سے بالا ارادہ اس تدبیر کی موجودگی کو چھپائے۔ جو جرم مذکور کے ارتکاب کے لئے کی گئی ہو۔ یا اس تدبیر کی نسبت کوئی ایسا بیان کرے۔ جس کو وہ چھوٹا جانتا ہو۔

اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو | پس اگر حبس کا ارتکاب واقع ہو۔ تو شخص مذکور کو اس قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جو اس جرم کی پاداش میں مقرر ہے۔ اور اس کی میعاد اس قید کی بڑی سے بڑی میعاد کے ایک نصف تک ہو سکتی ہے۔ جو اس جرم کے لئے مقرر ہے، یا اس جہانے کی سزا جو حبس مذکور کیلئے مقرر ہے۔ یا قید اور جرمانہ دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ اگر جرم کی سزا موت وغیرہ ہو | اور اگر اس جرم کی پاداش میں سزا موت یا حبس دوام بخیر دریاے شہر مقرر ہے۔ تو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید جس کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔

اگر جرم کا ارتکاب نہ ہوا ہو | اور اگر جرم کا ارتکاب واقع نہ ہو۔ تو شخص مذکور کو اس قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جو حبس مذکور کے لئے مقرر ہے اور اس کی میعاد اس قید کی بڑی سے بڑی میعاد کی ایک چوتھائی تک ہو سکتی ہے۔ جو اس حبس کے لئے مقرر ہے۔ یا اس جہانے کی سزا جو جرم مذکور کے لئے مقرر ہے۔ یا قید اور جرمانہ دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو تو اگر جرم مذکور کا ارتکاب واقع ہو۔ نو شخص مذکور
اگر جرم کا ارتکاب ہوا ہو کو اس قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جو اس جرم
کے لئے مقرر ہے، اور اس کی میعاد اس قید کی بڑی سے بڑی میعاد کی ایک
چوتھائی تک، اور اگر جرم کا ارتکاب واقع نہ ہو۔ تو ایک آٹھویں تک ہو سکتی
ہے۔ جو جرم مذکور کے لئے مقرر ہے۔ یا اس جرم مانہ کی سزا جو جرم
مذکور کے لئے مقرر ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم دفعہ ہذا کا ضابطہ قابل مداخلت پولیس یا ناقابل مداخلت
یا قابل حیرائے وارنٹ یا سمن یا ناقابل ضمانت یا قابل ضمانت وغیرہ وغیرہ
وہی ہو گا۔ جو اصل جرم جس کی تدابیر کو حسب معنی دفعہ ہذا چھپایا گیا ہو۔

شرح

دفعات ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ تیزیرات ہند تہیں ارتکاب جرم کے لئے کسی
فعل یا ترک خلاف قانون سے تدبیر جرم کو بالارادہ چھپانا قابل
سزا قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ دفعہ ۱۱۸ میں کسی شخص کا جرائم قابل سزا موت یا جیل
دریائے شور میں کسی فعل یا ترک خلاف قانون دفعات ۱۱۸ یا ۱۱۹ ضابطہ سے سہولیت
جسم کے لئے اس کی تدبیر کی موجودیت کو چھپانا قابل سزائے اور دفعہ ۱۱۵ میں اعانت
کرنے کے متعلق سزا مقرر کی گئی ہے۔ جس کی تحت دفعہ ۱۱۵ تیزیرات ہند شرع کی جاتی ہے
اور دفعہ ۱۱۹ میں مثل دفعہ ۱۱۸ سرکاری ملازمان کا کسی فعل یا ترک خلاف قانون کے ذریعہ
بالارادہ تدبیر جرم کی موجودیت کے چھپانے کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ جیسا کہ جب دفعہ ۱۲۳
قانون پولیس ۱۸۶۱ء پولیس کا فرض ہے۔ کہ جرائم کا اسناد کرنا ہے۔ اور بجائے اسناد کے
جب معنی دفعہ ہذا ترک خلاف قانون سے بالارادہ تدبیر جرم کو غلط بیانی یا غلط راہ نمائی سے
اسناد تسلیل ارتکاب جرم میں اسناد کرے۔ اور دفعہ ۱۲۰ میں وہ جرائم ہیں جن کی پاداش میں

یا بطل احتمال ارتکاب جبرم قبل از ارتکاب تدبیر جرم اس کے سہل ہو جانے کے لئے
چھپانا (۵) اور بطریق ذیل ارتکاب جبرم کا وقوع میں آیا۔ (الف) بذریعہ کسی فعل کے
رب) یا بذریعہ ترک خلاف قانون کے (ح) یا خفائے اصلیت یا بذریعہ غلط راہ نمائی کے
فوق قرار و جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جبرم

ذیل قائم کرتا ہوں :

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں عہدہ دار سرکاری ملازم ہوتے
ہوئے تمہارا فرض منصبی ادا نہ کیا تھا۔ تم نے باوجود معلومات تدبیر جبرم قتل عمد
مسمی فلاں شخص کو دانستہ بغرض تسہیل ارتکاب جبرم اس کی رکاوٹ نہیں کی ہے۔
جس سے جرم قتل عمد قابل سزائے موت واقع ہوا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ
۱۱۹ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت پیش ہے۔ اس لئے میں حکم
دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آوے :

اس جرم کے ارتکاب کی تدبیر کا دفعہ ۱۲۰ :- جو کوئی شخص یہہ
چھپانا جس کی سزا قید ہے نیت کر کے کہ کسی جرم کا ارتکاب

جس کی پاداش میں قید کی سزا مقرر ہے سہل ہو جائے۔ یا یہ جانکر
کہ اُس کے ارتکاب کے سہل ہو جانے کا احتمال ہے کسی فعل یا ترک
خلاف قانون کے ذریعہ سے بالا ارادہ اُس تدبیر کی موجودیت کو چھپائے
جو جرم مذکور کے ارتکاب کے لئے کی گئی ہے۔ یا اس تدبیر کی نسبت کوئی
ایسا بیان کرے جس کو وہ جھوٹا جانتا ہو :

گام شرط یہ ہے کہ ایسی سازشیں سوائے ارتکاب جرم کی سازشوں کے
چکر نہ بنیں ہوں گی، تاوقتیکہ کوئی فعل علاوہ سازش کے سازش کا مقصد
حاصل کرنے کی غرض سے ایک یا زیادہ شرکائے سازش کی جانب سے
عمل میں نہ آوے۔

تشریح :- یہ امر غیر ضروری ہے کہ وہ ناجائز فعل سازش کا اصلی
مقصود ہو، یا مقصود سے محض علاقہ رکھتا ہو۔

شرح

اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ موجودہ ہندو دنیا میں جس
قدر آرام و آسائش سے زندگی بسر کرنے کی عام آزادی ہم کو اپنی
حسب گورنمنٹ موجود کے زیر سایہ حاصل ہے۔ وہ عداوت نہیں ہے۔ لیکن بائیں
یہ بعض بڑے اندسوں میں صالح انسانی سازشی کارروائیوں کو، جتنی مرکز کے دیگر چھوٹی قسم اشخاص
کو ایسا ہمہ گیر بنا کر ایک خطرناک سازش پیدا کر دیتے ہیں۔ اور کو یہ بڑے چال کی طرح ایک
جماعت کی اکثر سازشی اشخاص کے پیچھے ہو جاتی ہے۔ انہیں بالآخر بخر قضا کی دہشت
و نقصان مردانت کرانے کے کوئی مفید نتیجہ اس کا برآمد نہیں ہوتا ہے۔ اور اس امر کی
اور عدم مطالبہ برحکم انتظامی حکم سرزنش دینے کے بموجب ایکٹ نمبر ۱۳۱ء
لیسی معیوب حالت سلسلہ کا سازشی کے اسناد کے لئے دہشہ ۱۴۰ (دب) وضع
کر کے ان کو محتاط و محتنب رہنے کے لئے پابند کر دیا گیا ہے کہ دو یا زیادہ اشخاص کسی جائز
فعل کے کرنے یا کسی جائز فعل کو خلاف قانون طریقہ سے کرنے پر متفق نہ ہوں۔ چنانچہ حسب
ذیل امور اثبات سازش مجرمانہ کے لئے ضروری ہیں۔

اول :- دو یا زیادہ اشخاص کا کسی ظاہرہ خلاف قانون فعل کی قرارداد کے لئے متفق ہونا۔

دوم :- کسی خلاف قانون فعل کو خلاف قانون ذرائع سے کرنا۔

سوم :- کسی جائز فعل کو خلاف قانون دسائس سے کرنا۔

چہارم :- کسی ظاہرہ فعل کا یہ بیرونی سازش انجام دینا۔

سزا قید مقرر ہے۔ اس میں جرائم قابل سزا قید کے سہل ہو جانے کے اُس کی تدبیر مجرم کو اراداً چھپانا ترک خلاف قانون سے اخذ کرنا ہوتا ہے۔ کہ کسی مجرم مذکور کے ارتکاب کو بددیوہ کسی فعل یا ترک خلاف قانون یا غلط راہ معافی یا عدم انکشاف اصلیت سے بالا راہ اُس تدبیر کی موجودیت کو سہل ہو جانے کی غرض سے چھپانا یا اس علم سے کہ ارتکاب مجرم سہل ہو جائے گا۔ اور وہ مجرم جس کی تدبیر کو چھپایا گیا ہو۔ مکمل ہو جائے۔ تو وہ شخص قابل سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | اجزائے قانونی ثبوت طلب قریباً وہی ہیں، جو دفعات ماسبق میں درج کئے گئے ہیں۔

فرد قرار و مجرم | ترتیب فرد قرار و مجرم قریباً وہی ہے۔ جو مجرم سرکاری ملازم کے الفاظ و صورت جرم متنبہ دفعہ ۱۸ التقریرات ہند کے اُن دفعات

محولہ مسطور میں درج کی گئی ہے۔
باب پنجم (الف)
 سازش مجرمانہ

سازش مجرمانہ کی تعریف | دفعہ ۱۲۰۔ (الف) جب افعال ذیل کے کرنے یا کئے جانے پر دو یا دو سے زیادہ آدمی باہم راہنی ہوں۔

(۱) کوئی فعل ناجائز۔ یا

(۲) کوئی فعل جو گو کہ ناجائز نہ ہو مگر ناجائز طریقہ سے کیا جائے۔

تو ایسی سازش مجرمانہ سازش کہلائے گی۔

یا اس کے طریقے سے واقف ہو۔ لیکن فردی ہے۔ کہ وجود سازش ایک ہونا چاہیے۔ اور غرض اس سلسلہ سازش و مجرمانہ افعال کا متفقہ ارادہ سے بغیر علم باہم مشتمل ہووے کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۷ صفحہ ۲۸۶ سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۹۷ صفحہ ۶۲۲ م۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۸۶۲ سندھ صفحہ ۱۷۱۔ ۲۰ سندھ لارپورٹ صفحہ ۱۲۰۔

(۳۳) ایک مقدمہ میں بعض دیگر احکامات، ایکورٹ رنگون سے قرار دیا گیا کہ ترتیب فرد قرار داجبرم سازش مجرمانہ زیر دفعہ ۱۲۰ الف تعزیرات ہند میں لازم کے تمام سلسلہ افعال کی تفصیل جو لازم کے خلاف ثابت ہوئی ہوں، درج کی جانی ضروری نہیں ہے۔ بلکہ جلد ۵۷۰ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۹ صفحہ ۵۵۵ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۹ صفحہ ۹۱۴ م۔ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۱۱۲۔ ۶ رنگون صفحہ ۱۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۸۶۲ رنگون صفحہ ۱۱۸ (۳۴) اثبات سازش مجرمانہ کے لئے ضروری ہے۔ کہ دو یا زیادہ اشخاص کا کسی جبرم کے ارتکاب یا حسب معنی دفعہ ۱۲۰ الف تعزیرات ہند کسی فعل سازشی کا ارتکاب کریں۔ اور یہ اگرچہ نامکن نہیں ہے۔ لیکن تاہم بلا واسطہ شہادت سے کہ اس کا اثبات مشکل ہو تا ہے۔ اور اکثر مقامات میں عموماً اشخاص متعلقین سازش کے افعال سے جو حصول مقصد کے لئے وہ اختیار کرتے ہیں۔ ان حالات و واقعات سے نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۳۲۲ ۱۸۶۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۱ صفحہ ۲۔

(۳۵) یہ ایک مفید قاعدہ ہے۔ کہ شریک جبرم کی شہادت میں تائید ہونی چاہیے۔ اور مجوز کو چاہیے۔ کہ جیوری کو بتلاوے۔ کہ شریک جبرم کی شہادت بغیر تائید سے مفید نہیں ہوگی۔ اور جج و کمشنر جو قانون اور دفعات پر انصاف کرنے کے پابند ہیں۔ اور ان پر لازم ہے۔ ان کو اپنے دل میں یہ خیال قائم رکھنا چاہیے۔ کہ شریک جبرم کی شہادت بغیر تائید کے غیر مفید ہوگی۔ اور الزام سازش کے اثبات کے لئے یہ امر قابل مہونا چاہیے۔ کہ ملزمان نے خلاف قانون فعل باہم قرار دار متفقہ پر کیا ہے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۹۹۴ ۱۸۶۲ حکلتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۱ صفحہ ۷۷۹۔

(۳۶) جب جبرم قتل عمد چند اشخاص کی باہم سازش سے وقوع میں آیا ہو۔ تو یہ امر ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ کہ دو یا زیادہ اشخاص بذرائع مستعملہ اکٹھے آئے تھے۔ اور سب کا متفقہ ارادہ تھا۔ اور اس کی انہوں نے تکمیل کی تھی۔ اور اس امر کی کوئی شہادت نہ ہو۔ کہ ان کی ظاہری

اور لفظ فعل خلاف قانون کی تعبیر جب معنی دفعہ ۳۴ تفسیرات ہند بہ سلسلہ سازش کسی امر کا کرنا ہو
اور لفظ فعل مبتدائے دفعہ ۳۲ تفسیرات ہند ترک خلاف قانون پر حادی ہے۔ دراصل مختصراً یہ ہے
کہ سازش مجرمانہ کے لئے اس تمام متفقہ قرار داد کے مطابق یہ پیروی تکمیل سلسلہ سازش مجرمانہ
کسی فعل خلاف قانون کا اختیار کرنا ہوتا ہے۔ اور اس اصلی جبرم کا جس کے لئے سازش کی جاد
بش زمرہ وادی عین وقوع میں آنا ضروری نہیں ہے۔ مثلاً جرم دفعہ ۱۲۰ تفسیرات ہند کے لئے باغیانہ
طور سے سازش کرنا اور دیگر جرائم سنگین ۱۳۱ د ۱۴۰ د ۱۵۰ د وغیرہ وغیرہ تفسیرات ہند میں بذریعہ سازش
اعانت کرنا یا خلاف قانون ارتکاب جبرم کے لئے سازش کرنا بہ نوعیت جرم مبتدئہ دفعہ ۱۲۰ (دب)
قابل سزا ہوگا۔ اور صورت ثانی سازش مجرمانہ مبتدائے دفعہ ۱۰ قانون شہادت ثابت کی جانی
چاہیے۔ اور جب دو یا زیادہ اشخاص بالاتفاق ذرائع مجرمانہ حب معہوم تعریف بذریعہ تکمیل متفقہ
استعمال میں لائیں وہ سازش مجرمانہ ہوگی۔ اور وجود سازش و شریک سازش کے اشتراک کیلئے
وہ واقعات جو کسی جرم یا حرکت کیجا قابل ناسل کے ارتکاب کے لئے باہم سازش کی ہو۔ اور جو شخص
کہ کہا یا کیا یا لکھا گیا ہو۔ جب دفعہ ۱۰ قانون شہادت ثابت کیا جانا چاہیے۔ اور چونکہ سازش ایک جرم گناہ
بنفہ جبرم قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے اعانت سے یہ صورت علیحدہ ہے۔

رولنگز آف ٹائیکوٹس

جب شہادت کی درخواست کسی جبرم میں خطریٹ
کے رو برو ملزم کی سازش مجرمانہ ثابت ہو جاوے

تو کسی دوسرے شاخہ علیحدہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔ درخواست استغاثہ پر ہی کارروائی عدالت
عمل میں لائی جاوے گی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۷ صفحہ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ رنگون۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء
رنگون صفحہ ۵۳۔ ۵۴ برنالہ جرنل صفحہ ۲۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۷۱۷۔

(۲) ایک مقدمہ میں سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ سے قرار دیا گیا کہ اجرائے جبرم سازش کیلئے
سازش کنندگان میں متفق ہونا۔

(۳) کسی خلاف قانون فعل کا کرنا یا خلاف قانون ذرائع کے استعمال کرنا جو بنفہ خلاف قانون
نہ ہوں۔ اور سازش اصلی جبرم ہے۔ اور اعانت سے متعلق نہیں رکھتا ہے۔ اور اگرچہ ایک طرح
فعل کا ملزم پر الزام لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن تاہم تجر اس کے کہ انجام سازش سے ارتکاب جبرم اصل کا
ارتکاب نہ ہو۔ ضروری نہیں ہے۔ اور نہ یہ امر ضروری ہے کہ ہر ایک سازشی دوسرے سازش کنندہ

جزل جلد ۳۷ صفحہ ۸۶۳۵ الہ آباد دیکی رٹوٹ صفحہ ۱۹۳۵۔ کرنیل کینز صفحہ ۲۱۲
۱۹۳۵ الہ آباد کرنیل کینز صفحہ ۲۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ الہ آباد صفحہ ۱۶۲۔

سازش مجرمانہ کی سزا | دفعہ ۱۲۰ (ب) : جو کوئی شخص ایسے جرم

کی سازش میں شریک ہوگا جس کی سزا پھانسی یا کالا یا نی یا قید سخت ہے جس کی میعاد دو سال یا دو سال سے زیادہ ہو، اس کو اگر اس قانون میں کوئی خاص سزا سازش کے واسطے صاف طور پر مقرر نہیں ہے تو وہی سزا ہوگی۔ جو اس جرم کی اعانت کے واسطے مقرر ہے۔

(۲) جو کوئی شخص سوائے سازش مجملہ ضمن (۱) کے کسی دوسری مجرمانہ سازش میں شریک ہوگا۔ اس کو چھ ماہ کی قید سخت یا قید محض یا جرمانہ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضمانت | جس جرم کے لئے سازش مجرمانہ حسب معنی دفعہ ہذا کی گئی ہو

اگر وہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ تو اس جرم کے لحاظ سے مداخلت پولیس

یا وارنٹ بائن جیسا کہ صورت ہو۔ قابل توجہ شخص عدالت سشن یا پریڈنس

مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہوگا۔ مگر وہ قابل راضی نامہ نہیں ہوگا۔ اور

اور ضمن ۲ دفعہ ہذا کے مطابق کوئی اور سازش مجرمانہ میں پولیس ہیرو وارنٹ

گرفت رہیں کر سکے گی۔ اور وہ قابل اجراء کے ضمن اور قابل ضمانت ہوگا۔

اور ناقابل راضی نامہ ہی ہوگا۔ اور قابل تجویز پریڈنس مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہوگا۔

میں انہوں نے متفقہ تجویز پر خلاف قانون فعل کرنے کے لئے قرار داد باہم کی تھی۔ لیکن یہ عمل امور مجرمان کے فعل اور جہن سے اخذ کئے جائیں گے۔ اور اگر یہ ثابت ہو جاوے کہ ان کے افعال مستعملہ تکمیل مدعا کے لئے جداگانہ طور سے اپنے اپنے طور سے اصلی مقصد کو پورا کرنے کے لئے اختیار کئے گئے تھے۔ تو نتیجہ یہ اخذ کیا جائے گا کہ ان قبلہ اشخاص نے نعرہ پورا کرنے مقصد کے حقیقہ طور سے عمل کیا ہے۔ اور وہ تجویز جس کی بنا پر ہر ایک مجرم نے عمل کیا ہے۔ شہادت سے ثابت کیا جایا چاہیے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۳۹۳ تا ۳۹۶ کلکتہ = انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۴۷

(۷) سازش کنندگان کے خلاف علیحدہ علیحدہ مقدمات قائم نہ کئے جائینگے۔ بلکہ شرکاء جرم سازش کے خلاف ایک مقدمہ قائم کیا جا کر عمل کیا جاوے گا۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۷۷۷-۹۔
(۸) سازش کی غایت یہ ہے کہ حبس یعنی دفعہ ۱۲۰ الف جماعت اشخاص میں اس امر خلاف قانون کے لئے قرار داد کی ہووے۔ اور اس سلسلہ قرار داد میں مقام سازش کے فعل کے لحاظ سے اختیار سماعت مختصر نہ ہو گا۔ ۱۹۳۳ء کریمنیل کیسز صفحہ ۱۱۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء صفحہ ۳۳۳۔

(۹) یہ امر سچ ہے کہ وجود سازش محض قرار داد متفقہ کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اور یہاں تدریجہ تک وجود جرم پیدا ہوتا ہے۔ اسی قدر عرصہ تک وجود سازش قائم رہتا ہے اور قائم رہے گا۔ اور جب تک وہ اصلی مقصد کے لئے متفقہ سازش کرتے رہتے ہیں۔ وہ اسی قرار داد متفقہ پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ ۶۲ کلکتہ صفحہ ۷۴۹۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۷ صفحہ ۶۷۸-۸۔ رولنگ کلکتہ۔ صفحہ ۲۱۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۷ صفحہ ۸۲۵۔ ۱۹۳۵ء کریمنیل کیسز صفحہ ۷۷۷۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ء کلکتہ صفحہ ۳۱۶۔

(۱۰) الزام جرم سازش مجرمانہ ثابت کرنے کے لئے استثنائے کو دو یا زیادہ اشخاص میں باہم متفقہ قرار داد کو ثابت کرنا چاہیئے کہ انہوں نے کسی فعل خلاف قانون یا کوئی ایسا فعل جو خلاف قانون نہ ہو۔ خلاف قانون وسائل سے عمل میں لایا گیا ہو۔ تو اشتباہ کو مزید یہ امر ثابت کرنا چاہیئے کہ بعض افعال نعرہ مقصد مد نظر علاوہ متفقہ قرار داد کے کئے گئے ہیں۔ جو اس جواز کی تکمیل کا جزو ہے۔ اور یہ سلسلہ تکمیل مقصد عام اس متفقہ قرار داد کے ثابت کرنے سے تکمیل مجرم کے لئے کافی ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۵ صفحہ ۳۶۹۔ رولنگ الہ آباد صفحہ ۷۰۸۔ کریمنیل لا

اور دفعہ ۱۲۰ میں جو الفاظ کہ آراء قانون میں کوئی خاص سبب زور کے واسطے صاف طور پر
مقرر نہیں ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ جہاں خاص طور پر مثل دفعہ ۱۲۱ الف تعزیرات ہند سازش کے
لئے کوئی صورت صبرہ ظاہر کی گئی ہو۔ تو وہاں وہ مرتکب اصل قہریم کی امانت میں مستوجب سزا ہوگا

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا دو یا زیادہ اشخاص سے کوئی فعل
کرنے یا کرانے کے لئے قرار داد کرنا۔

(۲) ایسے فعل کا خلاف قانون ہونا یا باغض فعل کو خلاف قانون وسائل سے
کرنا۔

(۳) اگر قرار داد باہم ثابت نہ ہو۔ تو طرز عمل ملزمان سے مندرجہ قرار داد ثابت کیا جائے
فرد قرار داد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ۔ تم فلاں شخص
ملزم پر الزام مجرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باہم و تاریخ و مقام فلاں اشخاص سے فلاں فلاں وسائل
خلاف قانون استعمال میں لاکر موجب قرار داد باہم کسی فلاں شخص کے قتل میں
سازش کی ہے جس کا نتیجہ ہلاکت ہوئی ہے۔ جس سے تم مرتکب مجرم دفعہ ۳۰۲
و ۱۲۱ ب کے ہوئے ہو۔ جو مجرم مذکور قابل تجویز عدالت مشن ہے۔ اس لئے
میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے

رولٹنگ آف ٹائیکورٹس

ایک مقدمہ مجرم ۲۰۴ تعزیرات ہند میں مور دفعہ ۱۲۰
ب دو شخص ملزم۔ پھیشن چیچ نے ایک کو بری کر کے

دوسرے کیس بدفعہ ۱۲۰ ضابطہ ٹائیکورٹ کلکتہ میں پیش کیا۔ ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جہاں
دو اشخاص پر باہم سازش کر کے مجرم کا الزام لگایا گیا ہو۔ اور ایک ان میں سے بری کیا گیا ہو۔ تو

شرح

بدفعہ ہذا عدالتی کارروائی جبرم مبینہ سے پیشتر اس وقت شروع ہوگی جب کہ بمشائے دفعہ ۱۹۶۔ الف ضابطہ حب الحکم یا حب اجازت نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل کے لوکل گورنمنٹ یا کسی افسر سے جس کو نواب مذکورہ الحکم نے اس بارہ میں اختیارات خاص دئے ہوں، حکم تحریری کی رو سے مقدمہ چلانے کی اجازت حاصل کر لی ہو، اور ان صورتوں میں جب کہ سازش کی غرض کسی جبرہ غیر قابل دست اندازی پولیس کا ارتکاب ہو یا کسی پولیس کا ارتکاب ہو یا کسی ایسے چیف پرینڈنسی ججٹ یا ججٹ نے جس کو لوکل گورنمنٹ نے اس بارہ میں اختیارات خاص دئے ہوں۔ حکم تحریری کی رو سے مقدمہ چلانے کی اجازت نہ دی ہو۔ اور سازش جس کا ذکر دفعہ ۱۹۸ میں ضابطہ فوجداری میں کیا گیا ہے۔ اس کے لئے اجازت مذکورہ بالا کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اولیٰ وجود سازش اور دوم دو یا زیادہ ہشتیاں کے خلاف قانون فعل کے لئے بذریعہ قرار یا بھی شفع ہو تا اور سوم کسی فعل یا جائز کے لئے خلاف قانون و سبب کرنا چھارم کسی ظاہر فعل کا پیروی سازش انجام دینا اثبات جبرم سازش کے لئے ضروری ہے۔ اور یہ امور بذریعہ شہادت طریق عمل ملزم و حالات و واقعات متعلقہ مقدمہ سے حسب دفعہ ۱۰ قانون شہادت ثابت کئے جاویں۔ اور ضماندی دیگر شرکاء و سبب کی ان کے افعال سے ایک دوسرے کے عمل پر سازش واقعی ہو۔ یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ غافل سازش دیگر صحیح شرکائے سازش سے واقفیت رکھتا ہو۔ یا ایک دوسرے کے افعال کو جانتا ہو۔ بلکہ فعل بہ ایک کا مظہر مقصد و مدعا ہو سکتا ہے۔

اور سازش بظہر خود جبرم ہے۔ اور اعانت سے استیاضا طلب ہے۔ اور سازش سے ملزم بطور تعین اعانت سزا نہ پائے گا۔ گو بظاہر سازش ایک صورت اعانت معلوم ہوتی ہے لیکن تمام سازش کے لئے ضروری ہے۔ کہ دو یا زیادہ اشخاص ہوں۔ مثلاً اگر دو اشخاص یہ بحثائے دفعہ ہذا زیر دفعہ ۳۰۲ یا نفعیام دفعہ ۱۲۰ تکمیل مقدمہ کی جاوے اور عدالت سے ایک ملزم بری ہو جاوے۔ تو دوسرا ہمراہی بدفعہ ہذا قابل سزا نہ ہوگا۔ کیونکہ صورت و افعال سازش منقطع ہو گئی ہے۔ اور میں اعانت ہر حالت میں ذمہ دار ہونا ہے۔ عام اس سے کہ ارتکاب جبرم ہو یا نہ ہو۔ تو ہی سزا ہوگی۔ جو اس جبرم کی اعانت کے واسطے مقرر ہے۔“

الزام سازش دو نمبر سے پر قائم نہیں رہ سکتا۔ ب۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۱۰۲۸-۱۰۲۹
حکومت۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۶۲۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء کلکتہ ۳۴۵۔ اور ای ای ڈی انڈیا
رپورٹر ۱۹۲۶ء کلکتہ ۸۰۹۔ ۳۹ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۲۶

(۱۲) ایک مقدمہ میں ملزمان مقدمہ سازش میں زیر تحقیقات تھے۔ دو ملزمان بری کیے گئے تھے
یا نیگورٹ کلکتہ سے تیسرا ملزم با موصول مذکور بری کیا گیا تھا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۴۷
صفحہ ۱۹۲۶ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۶۲۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء کلکتہ صفحہ ۳۴۵۔ ب۔
کلکتہ ویکی نوٹ صفحہ ۹۔

(۱۳) اور بہارات ریڈنگز صدر کلکتہ یا نیگورٹ نے پیروی کی ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۸
صفحہ ۱۹۲۶ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۴۸۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء کلکتہ
صفحہ ۳۹۹۔ آل ۱۰۔ ب۔ کریمنل رپورٹر ۶۴۱۔ ۲۵ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۲۰۰۔

(۱۴) سازش دفعہ ایک جرم ہے اعانت سے اس کا کچھ تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ فرد جرم میں اس
طور سے قریب سازش کہا جا سکتا ہے۔ لیکن ضروری نہیں ہے۔ اور یہ تو مجموعہ عدو مخالف سازش
لا تعداد دیکھ جاتے ہیں۔ اور ضروری نہیں ہے۔ کہ ہر ایک سازشی ایک دوسرے سازش کنندہ
کے قریب سے واقفیت رکھتا ہو۔ مختلف قریب متعلقہ آپ جوتی ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ
۱۹۲۶ء کلکتہ۔ اور جوڈیشل گزٹیر۔ انڈین کیسز جلد ۹۲ صفحہ ۴۶۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء
صفحہ ۱۴۔ ۲۰ سندھ لاڈیورٹ صفحہ ۱۴۰۔

(۱۵) اور جبکہ مکمل سازش ملزم کے خلاف ثابت ہو جاوے۔ تو ضروری نہیں ہے کہ فرد جرم میں تمام
تعمیل افعال ملزم کی طرح کی جاوے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۵۵۵-۵۵۶ رنگون۔
انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۹۱۴۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء رنگون صفحہ ۱۱۸۔ ۶ رنگون صفحہ ۱۰۔
آل انڈیا کریمنل رنگون صفحہ ۲۹۹۔

(۱۶) ایک مقدمہ جس میں دفعہ ۳۹۵ و ۳۰۰ ب میں چار ملزمان پر تکمیل جرم تھی۔ کہ ہر چار سازش
ڈکٹی کر کے جرم کیا ہے۔ جن کو کوشش سے سزا دی گئی تھی۔ چیف کوڈ اودھ میں بحث سے بعد قرار
دیا گیا۔ کہ جو تہ جرم ڈکٹی یا سہرہ باغیر اس امر کے لئے کافی نہیں ہے۔ کہ سازش کے الزام کی تائید
تصور کی جاوے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۵ صفحہ ۹۶-۹۷ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۲۸ صفحہ ۹۲۹

(۱۷) ایک مقدمہ جس میں دفعہ ۳۲۰ و ۱۲۰ ب یا اضافہ جرم دفعہ ۷۷۷ میں تقریرات ہند یا نیگورٹ

بجائے اس کے اہل جیوری سے اظہار رائے کیا گیا تھا۔ اور جج نے اہل جیوری کو بلحاظ نوعیت واقعات مقدمہ کا اظہار مناسب طور سے نہیں کیا تھا۔ اسلئے مزمان کی درخواست منابطہ نکتہ ٹائیکوٹ میں پیش ہو کر قسار دیا گیا۔ کہ شہادت سے بارش ارتکاب جسم کا ہونا ثابت نہیں کیا گیا ہے۔ اور جج نے جیوری کو مطلع کیا ہے۔ کہ جو ہر شہادت پر مستغنیٹ جھڑک رہا ہے وہ شخص سرکم شیشل شہادت ہے۔ اور اسی بنا پر مجرمت، ملزم کا انحصار ہے۔ اور اگر شہادت واقعات و حالات مقدمہ کے متاخر ہو تو ملزم کی بیگناہی ثابت ہوگی چونکہ کوئی خاص شہادت ایسی نہیں ہے۔ جو خاص سازش مجرمانہ مزمان اپیلانٹ ثابت کرے۔ اس لئے مجرمت مزمان قائم نہیں رہ سکتی ہے۔ اور فیصلہ قرار دیا گیا کہ مزمان کی تحقیقات میں ایک طویل عرصہ گزر رہا ہے۔ اور جیوری کو قانونی طریق سے مطمئن نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے مکرر تحقیقات کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے جسکے سراسر منسوخ اور اپیل منظور کیا گیا۔ کوئینل لاجسٹریل جلد ۸ صفحہ ۹۶۶ نومبر ۱۹۶۷ء نکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۸۱۸۔

(۱۱) جرم سازش ثابت کرنے کے لئے دیگر شرکائے سازش کے کٹھے رہنے یا عیال ملاپ کا ثابت کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ خفیہ سازش کیلئے مجموعہ افعال کی تجویز عام غرض جو ہر ایک کے فضل سے ایک دوسرے کے عمل کی معقود، در معقول اسکان پر مشتمل ہو۔ گو سازش کنندگان کے افعال جدا گانہ ہوں، لیکن تاہم ان کا اشتغال ایک دوسرے سے منطبق ہونا چاہئے۔ اور اقبال شرکائے جرم جو بدفعہ ۳۳ منابطہ کیا گیا ہو وہ اہل شہادی ارتکاب جرم کی نہیں ہے وہ شخص تاہم تردید کی غرض سے احتمال ہو سکتی ہے اور اسے سیانٹ سے دفعہ ۱۰ دفعہ ۲۱ دفعہ ۲۲ دفعہ ۲۳ قانون شہادت منطبق ہے۔ کوئینل لاجسٹریل جلد ۸ صفحہ ۹۶۷ دفعہ ۱۰ دفعہ ۲۱ دفعہ ۲۲ دفعہ ۲۳۔

(۱۲) جسم دفعہ ۲۴ تعزیرات، بد کے لئے بطور سائنس یا بطور دیگر میلے سے ارتکاب جرم کے قتل کی تجویز کی گئی ہو۔ اور مقتول کا بھیت خود کسی اپنے انفر یا اور شخص کو چھٹی یا نالشی برفض نفع مخالف کے ولی ارادہ قتل کی لکنا حسب دفعہ ۸ قانون شہادت و اقامہ متعلقہ ہے۔ اور اثبات جسم سازش کے لئے حریج افعال شرکاء کے اشتراک کو ثابت کرنا چاہئے۔ اور مناسب طریق یہ ہے کہ ملزم سازش کنندہ جسم کو بہ ثبوت اس کے افعال و طرز و طریق کے ثابت کیا جائے۔ اور ان کا اشتراک نہر لیمہ شہادیت، بلا واسطہ و حالات سے نتیجہ اخذ کرنا چاہئے۔ کوئینل لاجسٹریل جلد ۲۹ صفحہ ۱۶۱ نکتہ۔

(۱۳) ایک مقدمہ میں چھ قصول کو مجرم دفعہ ۲۸ و ۲۹ ب تعزیرات ہند عدالت شش

تذیرات ہند کا ذمہ مستوجب ہوگا۔ اور جب جداگانہ نتیجہ حیرم سازش کا ہو ہے۔ تو اس صورت میں علیحدہ علیحدہ ذمہ داری قانونی ملزم پر عائد ہوگی۔ در ایسی صورت میں احکام دفعات ۲۳۳ : ۲۲۵ د ۲۳۷ د ۲۳۹ د ضابطہ فوجداری ملحوظ رکھ کر عمل کیا جاوے گا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۸ سنہ ۱۹۳۹ء بمبئی۔ ندرین کیسز جلد ۸۸ سنہ ۱۹۰۶ء

باب ۶

خلاف ورزی یا سرکار کے بیان میں

ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں جنگ کرنا یا اس کا اقدام یا اس میں اعانت کرنا کے مقابلہ میں جنگ کرنے یا ایسے جنگ کرنے میں اعانت کرے تو شخص مذکور کو موت یا حبس دوام لچرور دیر یاے شوریٰ عوامی جائے گی اور وہ جرم مانہ کا ہی مستوجب ہوگا۔

تمثیل

الف) زید ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں کسی سرکشی میں شریک ہو تو زید اس جرم کا مرتکب ہوگا جس کی تفسیر اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

ب) زید جو مالک ہند میں ہے۔ سرکشوں کو ہتھیار بھیجنے سے ایک سرکشی میں اعانت کرتا ہے۔ جو گورنمنٹ، ملکہ معظمہ و اقامت سیلوں کے مقابلہ میں ہوئی ہو۔ تو زید ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں جنگ کرنے میں اعانت کا مجرم ہوگا۔ جو شخص سلطان الوقت کے مقابلہ میں تدارک جنگ میں لانا ہے۔ وہ سب پشیر قانون ناخذ الوقت سے مخرب ہوتا ہے اور نیز خفیہ ہوسا بیٹے بنا تا ہے۔ اور طرح طرح کے بغاوت آمیز مشوروں سے پبلک کو ہم خیال بنا کر گورنمنٹ موجودہ کے خلاف سامان جنگ کو ہتیا کرتا ہے۔ جس سے پولیسکل تنظیم ملکی منتشر نزل ہو جاتی ہے۔ اور رعب سیاست جاتا رہتا ہے۔

تو زبردفعہ ۱۲۰ ب تہذرات ہند استغاثہ کے لئے منظور کی ضروری نہیں ہے۔ لیکن دیگر مقامات جن میں وہ کارروائی فوجداری کے فریق نہیں ہیں۔ منظور کی ضروری ہے، چنانچہ اس مقدمہ میں حکم عدالت سنشن زیر دفعہ ۱۲۰ ب جملہ ملزمان کے مقابلہ میں منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبرنل جلد ۴ صفحہ ۶۵ لاہور شہ ۱۸۶۰ ماہ اکتوبر۔ انڈین کیسز جلد ۶۶ صفحہ ۶۵۔

(۱۸۶) ایک مقدمہ میں سب انسپکٹر پولیس علاقہ کو معلوم ہوا کہ پانچ ملزمان مختلف اسلحہ آلات سے مسلح ایک بروج کے احاطہ میں نقب زنی کے ارتکاب کے لئے جمع ہیں۔ سب انسپکٹر بحکمت مناسب موقع پر گیا۔ اور باہر دیکھا کہ آٹھ آدمی احاطہ مذکور کے ارد گرد پولیس دشمنی کے کیمپ لیا تھا منجملہ ملزمان ایک ملزم نے سب انسپکٹر پولیس کی طرف بندوق سے فائر کیا۔ جو سس ہو گیا اور سب انسپکٹر نے اپنے سپوتل کے عین فائر حملہ اور ملزم پر گئے جس سے وہ ملزم ہلاک ہو گیا تھا چنانچہ ایسٹ سنشن گورٹ سے ملزمان کو مجسمہ رخصت سوم ۱۸۶۰، ۱۲۰ ب تہذرات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور مدراس ٹانکورٹ میں اس ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جملہ ملزمان فوت حیرم دفعہ ۱۳۳ تہذرات ہند کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اس لئے بیثبوت حیرم دفعہ ۱۳۳ تہذرات ہند تین تین ماہ قید سخت کا حکم دیا گیا۔ اور حیرم دفعہ ۱۲۰ ب تہذرات ہند کا حکم قائم رکھ کر اپیل ملزمان نام منظور کئے گئے۔ کریمنل لا جبرنل جلد ۴ صفحہ ۹۰۱ مدراس شہ ۱۸۶۰۔ انڈین کیسز جلد ۶۵ صفحہ ۶۵ م ۱۸۶۰۔

(۱۸۶) سسی عبد الغفور دھرمابی ایک لڑکی شادی شدہ عمر ۱۹ سالہ کو دھوکا اور فریب سے بھگائے گئے تھے۔ اور حیرم دفعہ ۱۹۸ تہذرات ہند کے علاوہ حیرم دفعہ ۱۲۰ ب سازش مجرمانہ ان پر عائد کیا گیا تھا۔ ملزمان کو عدالت سے بجرم مذکور سزا دی گئی تھی، ملزمان کی درخواست قاعدہ کلکتہ ٹانکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ تکمیل حیرم دفعہ ۱۲۰ ب تہذرات ہند کے اصل جرم کا ارتکاب جس میں سازش کی گئی ہو۔ ضروری نہیں ہے۔ اس لئے ملزمان کو ڈیڑھ مہینہ سال قید کی سزا کا حکم دیا گیا۔ اور جزا اپیل منظور ہو کر حکم سزا عدالت ماتحتی منسوخ کیا گیا کریمنل لا جبرنل جلد ۴ صفحہ ۱۰۱ کلکتہ شہ ۱۸۶۰۔ انڈین کیسز جلد ۶۵ صفحہ ۶۳۷۔

(۱۸۷) ارتکاب حیرم سازش دفعہ ۱۲۰ ب کی سزا اور موثر پر منحصر ہے۔ اول یہ کہ ملزم نے یہ سازش کوئی امر خلاف قانون کیا ہے۔ یا محض سازش ہی کی گئی ہے۔ چنانچہ صدرت اول میں ملزم کو مجسمہ دفعہ ۱۰۹ تہذرات ہند سزا دی جائے گی۔ اور دوسری صورت موثر الذکر حسب معنی دفعہ ۱۱۶

کی اصلی غایت مغفود ہو کر مرد و مفاد دینی و دنیاوی سے واپس مٹا کر رہ جاتی ہے۔ اسلئے بادشاہ یا حکمران وقت استفادہ انسان کا بظاہر ایسے قواعد وضع کئے ہیں کہ کوئی شخص ایسی صورت اختیار نہ کرے کہ جس کی مخالفت کی گئی ہے۔ تاکہ انسان جس عالم صیر و اس عالم کبیر میں اپنی اصلی غرض پیدا کرنے سے محروم نہ رہ جاوے۔ اس لئے یہ دفعہ ہذا نہ صرف مغفوت کے مقابلہ میں جنگ کرنا یا اس کا اقدام یا انہیں اعانت کرنا قابل سزا موت یا اس دوام بعمر دیا گئے شور قرار دیا گیا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ملزم کا بادشاہ وقت کے مقابلہ میں جنگ کرنا

یا اس میں اعانت یا اس کا اقدام کرنا ثابت کیا جانا چاہئے۔

فرد قرار و جسم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول، تم فلاں ملزم پر لازم جسم ذیل قائم کرنا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باپام و بیخ و مقام فلاں ہر مجسٹریٹ بادشاہ ہندوستان کے مقابلہ میں جنگ کیا ہے۔ (یا جنگ کا اقدام یا اعانت جیسا کہ صورت ہو ورج کی جاوے) اس لئے تم مرتکب جسم دفعہ ۱۲۱ اختیارات ہند ہوئے ہو۔ جو شخص قابل تجویز عدالت ششمن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعد از مسطور عمل میں آوے۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس | ایک شخص کا پبلک کے خیالات کو مشتعل کرنا اور اک نامہ کہ جنگ پر آمادہ ہوں ترغیب

دیا ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ترغیب کے مطابق جنگ بھی ہو۔ بلکہ محض اس کا ترغیب دینا کافی ہے۔ کہ وہ کوئی عمل کرے۔ زیر دفعہ ہذا کافی ہے۔ کریسٹل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۲۳۹ ۱۹۲۳ء بمبئی ٹائیکورٹ بمبئی۔ جلد ۸ لا رپورٹ صفحہ ۸۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۲۹۹۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء بمبئی صفحہ ۴۸۔

(۲) ایک مقدمہ میں ملزم تا بیخ گرفتاری تک بادشاہ کی حکومت کے خلاف بہت سی

ابتدائی ضابطہ

جسرم دفعہ ہذا نا قابل مداخلت پولیس و نا قابل مہمانت نا قابل

راہنما ہے۔ اور ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ اور محض قابل تجویز عدالت کشن ہے۔ اور کوئی عدالت ایسی جرم کی نالاش سماعت نہ کرے گی۔ تا دقتیکہ بموجب حکم یا از روئے اختیار منوطہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر با جلاس کونسل اختیار یافتہ نہ ہو اور اُس نے جب دفعہ ۱۹۶ ضابطہ منظومی اجراء نالاش نہ دی ہو۔ جس کو بمقتضای دفعہ ۸ قانون شہادت ثابت کیا جاتا ہے۔ اور اجراءے کارروائی جسرم ہذا کے کوئی عینا دقت مقرر نہیں ہے۔

شرح

بہ دفعہ ہذا کسی شخص رعایا برٹش انڈیا یا بیردینا برٹش انڈیا کا جو برٹش انڈیا میں سکونت رکھتا ہو۔ ملک منظمہ کے مقابے میں جنگ کرے یا جنگ کا اقدام یا اُس میں حصہ لے، اتنے عزات بلند اعانت کرے۔ قابل سزا ہے۔ یا جس جہور کے باشندہ کسی سزا کا مستوجب ٹھہرایا گیا ہے۔ اور جرمانہ بھی اس کو کیا جائے گا۔ اور اجازت دفعہ ۱۹۶ ضابطہ منظومی ہے۔ اور یہی وہ سنگین جرم ہے۔ جو قانون فوجداری میں جرم جرم سے سنگین ترین قرار دیا گیا

اصول

بادشاہ وقت اور حکمران نے مخلوق الہی کی آسائش و حفاظت کے لئے قوانین بنائے ہیں۔ جس میں اُن کو اپنے جسم و مال کی حفاظت کے لئے انتہائی احتیاط عطا کئے ہیں۔ اور نیز اُن کی حفاظت جان و مال کے لئے ہر ایک قسم کے انتظامات کئے گئے ہیں۔ اور حکمران یا بادشاہ وقت کو مختلف مذاہب میں مختلف ناموں سے موسوم کیا گیا ہے۔ بعض ظالم اور بعض اُتار اور بعض دیوتا کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اور ان کی سب سے بڑی سمجھتے ہیں۔ اور ہر ایک مذہب و ملت میں حکمران وقت کی اطاعت و فرمانبرداری کا فرضی فسر دیا گیا ہے۔ اور یہ حکمران منجانب رب العالمین مقرر ہوتے ہیں۔ جن کا احترام و ادب کرنا ہر ایک مقدس کتاب جس کو الہامی کتاب کہا جاتا ہے۔ اُس میں تعلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ بادشاہ کی اطاعت کرنا رب العالمین کے احکام کی مطابقت کرنا ہے۔ اور عدم اطاعت حکمران کی صورت میں احکم الحاکمین کے احکام کی خلاف ورزی کرنا ہے۔ اور اس خلاف ورزی سے انسان کی ہستی

سازش اُن جرائم کی جو جب دفعہ ۱۲۱ قابل سزائیں | دفعہ ۱۲۱ (الف) جو شخص کہ برٹش انڈیا میں یا اُس سے باہر واسطہ

ارتکاب کسی جرم کے ان جرائم میں سے جو از روئے دفعہ ۱۲۱ قابل سزا ہیں۔ یا برٹش انڈیا یا اُس کے کسی جزو سے ملکہ معظمہ کو حکومت کے عہد غل کرنے کے لئے سازش کرے یا بذریعہ جبر مجبرمانہ یا نالیش جبر مجبرمانہ کے گورنمنٹ ہند یا کسی لوکل گورنمنٹ کی تحویل کے لئے سازش کرے۔ وہ سزائے عیس دوام بعور دریا ئے شور کا یا کسی کمتر میعاد کا یا سزائے قید کی دونوں اقسام میں سے کسی قسم کا جس کی مدت دس برس تک ہو سکتی ہے۔ مستوجب ہو گا۔ اور وہ مجرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔
تشریح :- بموجب دفعہ ہذا کے سازش کوئے جانے کے واسطے یہ ضرور نہیں ہے، کہ کوئی فعل یا ترک خلاف قانون اُس کے باعث وقوع میں آوے۔“

ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس و قابل اجراء وارنٹ ہے۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور جن قابل تجویز عدالت مشن ہے

اور قبل ازاں اجرائے استغاثہ حسب دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظوری ضروری ہے۔

دفعہ ہذا دفعہ مابقی کی تکمیل کے لئے حکومت ملکہ معظمہ کو عہد غل کرنے کا جرم ہے۔ اور سازش حسب تعریف دفعہ ۱۲۰ الف ہونی چاہئے۔ اور بذریعہ جبر مجبرمانہ یا نالیش جبر مجبرمانہ سے گورنمنٹ یا لوکل گورنمنٹ کو تلف کرنے کے واسطے سازش

تجاویز مل میں لاتے ہوئے ایک خاص تاریخ پر نہایت سیرجی و سنگ دلی سے ایک شخص کے قتل کا موجب ہوا تھا۔ اور ۱۰ گواہان کی شہادت سے استغاثہ کی تائید ہوئی تھی۔ اور یہی فی حکومت کے لئے سازش کی تھی اور جس کا ارادہ جبر مجرمانہ سے گورنمنٹ کو بخوبی معلوم و باخبر تھا۔ چنانچہ ملزم کو عدالت سشن سے سزائے پھانسی کے لئے پیشکش دفعہ ۳۷۷ ضابطہ فوجداری کلکتہ ٹائیگورٹ میں رپورٹ کی گئی۔ جس پر قرار دیا گیا کہ ملزم صحیح طور پر مجرم و خات ۱۲۱ دفعہ ۱۲۱ تفریبات مندرجہ قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور حکم سزائے موت قائم و بحال کیا گیا۔ کریمنل لاجبیل جلد ۳ صفحہ ۳۳۳ ۱۹۳۲ء کلکتہ سیشن ڈاکٹر مینل کیسز صفحہ ۲۱۵۔ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۳۷۷۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۲ء کلکتہ صفحہ ۲۲۱۔ (۱۲۱) ایک وکیل پر جسٹس دفعہ ۱۲۱ تفریبات مندرجہ ثابت کیا جا کر عدالت سیشن سے حکم سزا جس دوام بجزوریہ شوریہ دیا گیا تھا۔ اور ہفتائے دفعہ ۳۷۷ ضابطہ فوجداری کاغذات ٹائیگورٹ مدرکس میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب دفعہ ۱۲۱۔ قانون اشخاص پیشہ وہ برادرت جرم خود پر استدلال یہ محنت نہیں کر سکتا ہے۔ جسٹس دفعہ ۱۲۱ تفریبات مندرجہ ملزم اسپیلٹ کے خلاف عائد کیا گیا تھا۔ اس میں بہت سے جگہاں قتل ہوئے تھے۔ گو ملزم کی نسبت اور از کتاب جسٹس ثابت نہیں ہوا تھا۔ لیکن یہ اس قابل نہیں ہے۔ کہ اس کو اجازت وکالت دی جاوے۔ اس لئے پریکٹس بطور وکیل کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے درخواست ڈسٹریکٹ کی گئی۔ کریمنل لاجبیل جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ ۱۹۳۲ء مدرکس۔ انڈین کیسز جلد ۱۹۲ صفحہ ۴۱۳۔

(۴۸) ایک شخص سسی پولی گئی جو ایک سربراہ آورہ پریزیڈنٹ کمیٹی اور بااثر تھا۔ اس نے لوگوں کو حکومت بادشاہ کے خلاف کر کے جنگ پر زیادہ آمادہ کیا تھا۔ اور ادائے ٹیکس مقررہ سے انکار کر دیا تھا۔ جسکو جسٹس دفعہ ۱۲۱ تفریبات مندرجہ ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں اعانت جنگ کرنے میں سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل ٹائیگورٹ رنگون میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ وقتاً مقدمہ سے ملزم کے خلاف تکمیل جرم اعانت دفعہ ۱۲۱ تفریبات مندرجہ کافی ہے۔ اپیل ڈسٹریکٹ کیا گیا۔ اور حکم سزا جس دوام بجزوریہ شوریہ قائم رہا۔ کریمنل لاجبیل جلد ۳ صفحہ ۴۱۵ ۱۹۳۲ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۹۲ صفحہ ۲۱۸۔

یہی گناہ ہے پوری ہو کر حصول خوشنودی الحکم الی کمین رب العالمین ہو جاتی ہے، کیونکہ عہد مختلف
نہا اب کی کتب مقدس الہامی میں متفقہ طور پر نیک اعمالی کے اختیار کرنے اور بد اعمالی سے انحراف کے
احکام مذکور ہیں۔ جبکہ اجتماع علماء کرام ہر ایک شخص پر فرض قرار دیا گیا ہے اور اسی کیطابق موجود
قوانین میں کوئی قانون ایسا درج نہیں ہوا ہے۔ جو احکامات قانون الہامی کے متضاد و مخالف ہو سکتا
ایک مقدمہ دفعہ ۱۴ الف تقریرات منہ۔

رونگز آف ایگورس

ایک مقدمہ دفعہ ۱۲۱ انف تفریبات بندہ
 میں یقین دیگر حکامات قرار دیا گیا کہ جب

چند چٹھیں بیرون برٹش انڈیا کے ملزم سازش کنندہ دفعہ ہذا کے قبضہ سے برآمد ہوئی ہوں۔ تو اس کا مقصود بمقابلہ دیگر ان ثابت نہیں ہو سکا۔ بلکہ جس کے قبضہ سے چٹھی یا چٹھیاں برآمد ہوئے ہیں۔ اس امر کے لئے شہادت ہوں گی۔ کہ شخص اھل قافلہ کے پاس پہنچیں۔ اور اس نے ان کو بحفاظت رکھا ہے۔ اور وہ شخص جس نے چٹھی سازشی بیرون علاقہ برٹش انڈیا سے بھی ہے۔ وہ شخص زندہ ہے۔ اور ملزم سے شریک سازش ہے۔ اور ملزم کی اس سے سازشی خط و کتابت ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۹۸۱۔ کریمین لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۹۶

۱۹۳۲ء الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۴، صفحہ ۸۴۔ ۱۹۳۳ء آل لاجرٹل صفحہ ۷۹۔ ایم لارڈ پورٹ آل کریمینل صفحہ ۲۵۹۔ ۲۰ آل انڈیا کریمینل پورٹ صفحہ ۱۲۵۔ ۱۹۳۳ء کریمینل کیئر صفحہ ۱۲۰۔ ۶۔ لاڈلنگ الہ آباد صفحہ ۶۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء الہ آباد صفحہ ۷۵۔

(۲) جب ملزم نے حکومت بادشاہ کے خلاف سازش کی تجاویز عملاً اختیار کی ہوں۔ اور تاریخ گرفتاری تک ملزم کی ہیر خاںہ طریتی اور لاپرواہی سے دو بیگناہ انسان کی موت وقوع میں آئی ہو۔ تو وہ ملزم زیر دفعہ ۱۲۱ و ۱۲۱ الف قابل سزا ہے۔ اور ان کی موت کا ذمہ وار ہے اور اس نے اسلحہ خانہ پرچی لوٹ مار کی ہے۔ اور ملزم نے ارادہ کیا جبر مجرمانہ کیا تھا۔ اور ہر ملک حکومت مسلح تھا۔ اور جن شخصوں نے لوٹ مار اسلحہ جبر مجرمانہ و ہلاکت میں حصہ لیا۔ ہے۔ وہ مجرم خیرم ہیں حکم ملزمان عدالت ماتحت بحال رکھا گیا۔ اپیل نا منظور۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۲۳۲ ۱۹۳۱ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۴۴ صفحہ ۳۲۲ ۱۹۳۱ء کریمنیل کیسز صفحہ ۳۱۵ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۳۲۱

(۳) ایک مقام پر سے بذریعہ ٹاپو جیٹس سازش دیگر شخص کو کھجی جاتی ہیں اور نقلیں خدائیں ان جیٹوں سازشی کی حسب دفعہ ۶۰ قانون شہادت نقول کے طریق پر ثابت کیجا سکتی ہیں

کیجاوے، اور یہ امر ضروری نہیں ہے کہ اس سازش سے کوئی فعل یا ترک خلاف قانون واقع ہووے اور دفعہ ۱۲۱ کے اثبات کے لئے امور ذیل ثابت کی جاویں،

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) وجود سازش ہو اور ملزمان کا باہم حسب تعریف دفعہ ۱۲۰ الف سازش کرنا ہو۔

(۲) بادشاہ کی سلطنت سے بیدخل کرنے کا مقصد ہو۔ یا جس کیلئے بذریعہ جبرمانہ جبر یا اُس کی نائش سے گورنمنٹ ہند یا لوکل گورنمنٹ کو ڈرایا جاوے۔
اور یہ امور بذریعہ شہادت بلا واسطہ بذریعہ ان افعال کے جو تکمیل جرم بسلسلہ سازش ملزمان سے وقوع میں آئے ہوں، اور ہر ایک فعل ملزم اور اُس کا بیان باظہار تسلیم واقعہ بمقابلہ دیگر سازش کنندہ ثابت کیجاوے۔ اور دیگر ملزمان کا باشتراک مقصد سازش یا ہم جبر ہونا اور مقصد مذکور کے لئے نیت جبرمانہ مشترکہ ہونا ثابت کرنا چاہیے۔ جملہ امور اس تحت دفعہ ۱۰ قانون شہادت ثابت کیے جاویں، دفعہ ۱۹۷ احبابہ کی منظوری قبل از کارروائی عدالتی لازمی ہے۔ اور ابتدائے نمائندہ دفعہ ماسبق کے تحت درج ہو چکا ہے۔

اصول جب کہ رعایا تاج شاہی کے ظلم سازش کرتی ہے۔ تو وہ اس قسم احکام برقی، اطاعت بادشاہ وقت سے معزف ہو جاتی ہے۔ جس سے تنظیم و رعب سلطنت متزلزل ہو جاتا ہے۔ اس لئے یہ تسلسل تحفظ نظم و سیاست سلطنت نہایت ضروری ہوا۔ کہ جب رعایا کے جسم و مال کے لئے قانونی اختیارات حفاظت عطا کئے ہیں۔ تو بادشاہ وقت کی ذات و سلطنت کی حفاظت کے لئے کیوں قانون وضع نہ کیا جاوے۔ چنانچہ باب کی دفعات میں قوانین تحفظ و سلطنت وضع کئے گئے ہیں، تاکہ رعایا برٹش انڈیا و رعایا سیرن برٹش انڈیا جو برٹش انڈیا میں سکونت رکھتی ہو یا جو قسم جرائم کے ارتکاب سے مجتنب محتاط رہے۔ اور حکومت کی اطاعت کندہ و ناسطوار رہے۔ اور برطانیہ قانونی سلطان الوقت وہ فرض اعلیٰ ہوتا ہے۔ کہ جسکے اتباع سے انسان کی ہستی کی اصل نجات جیکہ ہے۔ یہ اس دارالاشیاء میں

اور بنجا ویزا سازش ثابت کرنے کا الزام ہو۔ تو دیاں یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ شہادت بلا واسطہ سے اشخاص ملزمان کا سازش کرنے میں اتفاق کر کے عمل کرنا ثابت کیا جاوے۔ یہ وہ حُبْرَم ہے۔ جو کہ جو ہیں دو یا زیادہ اشخاص کسی ایسے فعل خلاف قانون کے اہلکاب خلاف قانون نہ ہو۔ لیکن خلاف قانون دہ کل عمل میں لائیں گے ہوں۔ فوراً مکمل ہو جاتا ہے۔ اور یہ امر غیر ضروری سمجھا گیا۔ کہ خلاف قانون فعل غوری نتیجہ اس قرار داد کا ہو۔ یا شخص اتفاقی امر اس دعا کا ہو۔ بلکہ وہ قرار داد عملی ہی تکمیل حُبْرَم سازش دفعہ ۱۲۱ الف تحریرات کے لئے کافی ہے۔ اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ کوئی فعل یا ترک فعل بہ پیری سازش وقوع میں آیا ہو۔ جس کے اثبات کے لئے دفعہ ۱۰ قانون شہادات واقعات متعلقہ بیان کئے گئے ہیں۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۳۸ صفحہ ۸۱۸ ۱۹۳۷ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۹ صفحہ ۷۷۷۔

ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں جنگ کرشنی دفعہ ۱۲۲ :- جو کوئی شخص آدمی یا نیت سے ہتھیار وغیرہ فراہم کرنا ہتھیار یا گولی یا باروت کی قسم سے کوئی سامان فراہم کرے یا کسی اور طور سے جنگ کی تیاری کرے۔ اس نیت سے کہ ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں جنگ کرے۔ یا جنگ کرنے پر تیار رہے۔ تو شخص مذکور کو جس دوام مجبور و ریائے شور یا دونوں قسموں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جاوے گی۔ جس کی میعاد و دش برس سے زیادہ نہ ہو۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ حُبْرَم نہانا قابل مداخلت پولیس ہے اور ابتداء وارنٹ جاری ہوگا۔ اور ناقابل ضمانت دنا قابل راضی نامہ ہے۔ اور شخص قابل تجویز عدالت ششون ہے۔ اور قبل از سماعت مقدمہ نمائشے دفعہ ۱۹۶ ضابطہ منظوری مطلوب ہے۔

شرح دفعہ ۱۲۲ بتاری جنگ بمقابلہ ملکہ معظمہ قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ ورنہ

کو اصل چھٹیں دستیاب نہ ہو سکتی ہوں۔ اور وہ مقام جہاں سے ایسی سازشی چھٹیں گورنمنٹ کے خلاف کھینچی جاتی تھیں، وہ مجدد و اختیار سماعت شش بج ہے اور وہ واقعات جن سے ملزمان کے چلن و رویہ پر روشنی پڑتی ہو۔ واقعات متعلقہ غور طلب ہیں، کریمنل لا جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۶۸، ۱۹۳۲ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۸ صفحہ ۸۱۳۲

دسم، جس ایک مقام خاص سے ملزم چھٹیں لوگوں کو بازش بیدخل کرنے حکومت کو لکھتا ہو اور واقعات محالہ مقدمہ اور ریل رسائل چھٹیوں سے وہ مقام سنٹر سازش ثابت ہو تا ہو۔ تو عدالت شش متعلقہ کو اختیار ہے۔ کہ اس سنٹر علاقہ خود کے لحاظ سے مقدمہ جسیم دفعہ ۱۲۱ (الف) تعزیرات ہند کی سماعت کرے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۶۸، ۱۹۳۲ء الہ آباد ٹائیگورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۸ صفحہ ۸۱۳۲۔

(۵) جو کتب ملزم نے بار کتاب جسیم دفعہ ۱۲۱ الف تحریر کی ہوں۔ اور ملزم باقاعدہ مندریاب ہوا ہو۔ تو وہ کتب ملزم کو واپس نہیں دی جائیں گی۔ ضبط کی جائیں گی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۱۳۸۹، ۱۹۳۲ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۱ صفحہ ۷۳۵

(۶) ایک مقدمہ میں ۳۲۰ ملزمان کا چالان علاقہ غیر سے جس سنگو اگر فروخت کرنے کا الزام بازش مجرمانہ زیر دفعہ ۱۲۰ ب تعزیرات ہند سزا دی گئی ہے۔ اپیل برٹش ملزمان کے اپیل دسویں کئے جا کر بابقا ملزمان بری کئے گئے تھے۔ اور ہر شش ملزمان کے اپیل ناگپور ٹائیگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ سازش مجرمانہ میں جملہ ملزمان کا متعلقہ فعل اور عمل بمقتضا دفعہ ۱۰ قانون شہادت ثابت کیا جانا چاہیے۔ اس مقدمہ میں یہ امر قیود نہیں رکھا گیا ہے۔ بمنظوری اپیل ملزمان بری کئے گئے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۸ صفحہ ۱۰۶، ۱۹۳۲ء ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۱۰۹

(۷) زیر دفعہ ۱۲۱ الف تعزیرات ہند سازش بنفہ ایک جسیم ہے۔ اور قیام وجود سازش کے لیے فعل ترک خلاف قانون یا ترک فعل بطور ظاہرہ افعال سازش کنندگان کا اثبات ضروری نہیں ہے۔ اور اگر خلاف قانون فعل یا ترک فعل مکمل صاف ہو جاوے۔ تو وجود سازش کا حوالہ ہو گا۔ گو جرم سازش اس وقت مکمل ہو جاتا ہے۔ جب کہ دو یا زیادہ اشخاص باہم ملکہ قرار داد کریں، خواہ آئینہ اصلی قرار داد سے انہوں نے کوئی صورت مستمر اختیار نہ کی ہو۔ اور دیگر شہ کا مقصد نے باہم تعلق سازش گفتگو نہ کی ہو۔ اور سازش کنندگان کے مریخ افعال مجرمانہ سازش کے بلا واسطہ شہادت ہیں، اور جہاں بلا واسطہ شہادت سے بکواس سازش

عموماً تیاری قتل یا دیگر جرائم بجز دفعات ۳۹۹ و ۴۰۲ وغیرہ تغیرات ہند تیاری کو جرم قرار نہیں دیا گیا ہے۔ اور زیر دفعہ ہذا جنگ ملکہ معظمہ کے لئے آدمی یا ہتھیار یا باروت یا شیش گن یا بلب و دیگر سامان متعلقہ جنگ کا تیار کرنا جب کہ حالات و واقعات اس مقدمہ جنگ کے موافق ہوں۔ قابل سزا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ملزم کا آدمی یا ہتھیار یا سامان متعلقہ جنگ جمع کرنا۔

(۲) اور یہ فراہمی مسطور بادشاہ وقت کے مقابلہ میں جنگ کے لئے کرنا ہو۔
فرو قرار واد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باہم و تاسخ و مقام فلاں فلاں سامان جنگ بادشاہ وقت کے مقابلہ میں جنگ کرنے کے لئے فراہم کیا ہے۔ جو حسب نشاندہی تمہارے ملک رانسی سے برآمد ہوا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۲۲ تغیرات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالتشش ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعد الت مذکور عمل میں آوے۔

دفعہ ۱۲۳ | جو کوئی شخص کسی جنگ کرنے کی تدبیر کو اس کے سہل کرنے کی نیت سے چھپانا فعل یا ترک خلاف قانون کے

ذریعہ سے کسی تدبیر کی موجودیت کو جو ملکہ معظمہ کے مقابلہ میں جنگ کرنے کے لئے کی گئی ہے۔ چھپائے۔ اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ ایسے چھپانے سے جنگ کا کرنا سہل ہو جائے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قبضوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جبکی میعاد دس برس

کسی فعل یا ترک خلاف قانون کے ذریعہ غیر منسہولیت ارتکاب مجرم ٹھیکانا۔

فرد قرار و حبس | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص تنہا پر الزام

حبس ذیل قائم کرتا ہوں،

تم فلاں شخص ملازم نے پیام و تاریخ و مقام فلاں بشمول فلاں فلاں شخص باوجود
ریاستہائے وقت کے برخلاف ارتکاب جنگ سے واقفیت رکھتے ہوئے دانستہ اس کی
تدابیر کی موجودیت کو بذریعہ ترک خلاف قانون ذمہ داری و فہم ضابطہ فوجداری بجا
اطلاع وہی قریب مجسٹریٹ یا عہدہ دار پولیس کے اس کے سہل ہونے کی غرض سے
عمل خلاف قانون کیا ہے۔ جس سے تم مرتکب حبس دفعہ ۱۲۳ کنٹریٹ ہند ہوئے ہو۔
جو قابل تجویز عدالت ششمن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور
ہدالت مذکور عمل میں آوے۔

گورنر جنرل یا گورنر وغیرہ اختیار جائز کے نفاذ پر دفعہ ۱۲۳:- جو کوئی
مجبور کرنے یا اس سے باز رکھنے کی نیت حملہ کرنا

یا کسی پریزیڈنسی کے گورنر یا فٹنٹ گورنر یا گورنر جنرل بہادر منہ کی کونسل یا کسی
پریزیڈنسی کی کونسل کے ممبر پر حملہ کرے یا مزاحمت بیجا کرے یا مزاحمت بیجا کا اقدام کرے
یا مجرم مانہ کے ذریعہ یا جبر غیر مانہ کی نمائش سے ڈرائے۔ اس طرح ڈرانے کا
اقدام کرے۔ اس نیت سے کہ وہ اس گورنر جنرل بہادر یا گورنر یا فٹنٹ گورنر
یا ممبر کونسل کو مائل یا مجبور کرے کہ وہ گورنر جنرل بہادر یا گورنر یا فٹنٹ گورنر
یا ممبر کونسل کسی طرح اپنے اختیارات جائز میں سے کسی اختیار کو نافذ کرے

جو کسی مغفل یا ترک خلاف قانون کے ذریعہ اس کے واسطہ سے ہلے ہوئے یا اس کے
سہل ہونے کے احتمال سے کسی تدبیر کی موجودیت کا چھپانا ہے۔ اور ان کا جسم
ہو جانے پر سزا کے قید سات سال تک ورنہ تین سال تک کے لئے ملزم مستوجب سزا
قرار دیا گیا ہے۔“

اور بن اشخاص پر قنوناً جب دفعہ ہم ہم ضابطہ فوجداری اطلاع دہی لازمی ہے کہ ارتکاب جرم یا ارادہ ارتکاب جرم دفعات ۱۴۱ و ۱۴۲ الف و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ دہم ۱۲ الف و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۳۰ تعزیرات ہند قریب تر مجسٹریٹ یا عہدہ دار پولیس کو پہنچانی جاوے۔ اور وہ شخص ارتکاب جرم کے سہیل ہونے کی غرض سے دانستہ ترک خلاف قانون کرے تو وہ شخص جب معنی دفعہ ہذا ایسی تدابیر جنگ کی موجودیت کو چھپانے کا جرم ہوگا۔ اور جب اٹھ منہ موت یا حبس دوام عبور دریاے شور کی عدم اطلاع دہی بغرض مقصد نہ کرے ترک خلاف قانون کرے گا۔ وہ زیر دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند اور دیگر جرائم جس کی اطلاع دہی جب معنی دفعہ ہم ہم ضابطہ فوجداری دفعات ۱۴۱ و ۱۴۲ الف و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ دہم ۱۲ الف و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۳۰ تعزیرات ہند ارتکاب جرم یا ارادہ ارتکاب جرم کی قریب تر مجسٹریٹ یا عہدہ دار پولیس کو پہنچانی لازمی ہے۔ ترک خلاف قانون کرے تو وہ بدقصد ۱۴۶ تعزیرات ہند مستوجب سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا وجود دانستہ جنگ۔ خلاف یا دشتہ وقت کے علم ہوتا۔ (۲) ملزم کا دانستہ یا براحتی علم اس جرم کی تدبیر کی موجودیت کو

کر کے اس انصر کو جبکہ وہ اپنے اقتدارات قانونی کا مذاق کرتا ہو۔ اس سے اس کو باز رکھنے یا مذاق کرنے کے لئے ٹھیکر کرنا یا تحریک کرنا۔

(۳۰) ملزم کا امر مذکور خلاف قانون یا نارادہ کرنا۔

فرد قرار دہ جسم | میں نصاب مجسٹریٹ درجہ اول تم نصاب شخص ملزم

پر الزام جسم ملزم ذرا قائم کرتا ہوں۔

تم نصاب شخص ملزم نے باہم، تاج و مقام نصاب گورنری پریزیڈنسی جو جسر مجرمانہ کی نمائش سے دانستہ خلاف کر کے اور اسے فرانس منجبی قانون سے باز رکھنے کا اقدام کیا ہے۔ جس سے تم مرکب جسم ملزم ۱۲ مغزرت ہند ہوئے ہو، جو قابل مجوز عدالت شیشی ہے۔ لہذا میں حکم دیتا ہوں کہ تیار اور ٹھیکر ملزم مذکور بدلت نہ کور عمل میں

آئے۔
شخصین یعنی فساد نگیزی | دفعہ ۳۴۳ از قانون، جو کو کی شخصیں یا توں کے زریعہ سے جو تلفظ سے اور کی جائیں اور لکھی جائیں یا اشاروں سے وریہ سے یا نقش مری کے وریہ سے یا در طرح سے جناب ملکہ محفتمہ کو یا اس حکومت مصر کا کہ جو پیش انڈیا میں قانون قائم ہوئی ہے، معرض نفرت یا اعتقادات میں لائے یا لانے کا اقدام کرے۔ یا جناب عثمانیہ یا حکومت مذکورہ کی نسبت یا خواہی پیدا کرے یا پیدا کرنے کا اقدام کرے۔ تو شخص مذکور کو جس دوام مجبور دریا شور یا کمتر میعاد میں مجبور دریاے شور کی سزا دی جائے گی۔ اور سلاوہ اس کے خیر مان بھی ہو سکتا ہے۔ یا قید کی سزا دی جائے گی، جسکی میں دو

یا کسی طرح نافذ کرنے سے باز رہے۔ تو شخص نہ گور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی مزاد می جاوے گی۔ جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔

ابتدائی ضابطہ جس میں پندار قابل مدانت پولیس ہے۔ اور ابتدا وارنٹ جاری ہو گا۔ اور ناقابل ضمانت رہنما بھی راغبینا مہ ہے۔ اور مفتقی تاہی تجویز بعد استیشن ہے۔ اور اجرائے استیفاء سے قبل جب دفعہ ۱۶۹ ضابطہ قوبہاری منظوری لازمی ہے۔

شرح

دفعہ ۱۲۳ میں مذکور اصطلاحات کے مفہوم آئینہ درج کئے گئے ہیں۔ اور ۱۲۱ الف میں مجرم مانہ یا اس کی ضمانت سے گورنمنٹ جیل باکس کو کل گورنمنٹ کی تحویل میں سونپ کرنا مجموعی امتثال کے ہیں۔ مجموعی دفعہ ۱۲۱ الف سے دفعہ ۱۲۱ کو ملحوظ کرنا لگیا۔ یہ رقم کو نہ شخص کسی گورنمنٹ راجہ دفعہ ۱۲۱ کو جب کہ وہ اپنے قانونی اختیارات کا نفاذ کرنا ہو۔ اسکو مجرم مانہ یا کسی ضمانت سے ڈرا کر اس کے اختیارات کے نفاذ سے اس کو باز رکھنے یا اس اختیار کو نافذ کر کے کے لئے مجبور نہ کرے اور نہ اس پر حملہ یا اقدام مزاحمت یا کارکناب کرے۔

اصول بدفعہ ۱۲۱ الف اصطلاحات امور انتظام سلطنت سے وابستہ ہیں۔ ایسے افسران کے منصب کا ادا کران کی ذات کا تحفظ بدفعہ قانون کیا جانا نہایت لازمی امر تھا۔ تاکہ وہ بلا کسی خطر یا امتثال خطرہ سے اپنے فرائض منصبی کو آزادانہ طریق سے بدفعہ جانشین سے عمل میں لائے رہیں۔ چنانچہ بدفعہ ۱۲۱ الف کو پچوں میں فوف و خطر سے بے فکر کیا گیا ہے۔ تاکہ وہ اپنے فرائض منصبی کو بے خطر یا مزاد می مجتہد و اختیارات قانونی نافذ کرتے رہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا مثبتہ افسران دفعہ ۱۲۱ الف سے کسی افسر پر حملہ یا اقدام مزاحمت یا کارکنہ۔ (۲) مجرم مانہ یا اس کی ضمانت سے ڈرا کر یا اقدام

تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور علاوہ اس کے جرمانہ بھی ہو سکتا ہے۔ یا صرف جرمانہ کی سزا دی جائے گی؟

تشریح :- ۱۔ لفظ بدخواہی میں بیوفا داری اور جملہ خیالات دشمنی کے داخل ہیں۔
 ۲۔ وہ نکتہ چینیاں جن سے تذاہیر سرکار کی ناپسندیدگی کا اظہار بغیر نفرت یا حقارت یا بدخواہی پیدا کرنے یا پیدا کرنے کے اقدام کے اس نظر سے کیا جاوے۔
 کہ تذاہیر مذکور جو سرائی کے ذریعہ سے بدل دی جائیں۔ جب دفعہ ہذا حبرم نہیں ہے؟

تشریح :- ۳۔ وہ نکتہ چینیاں جن سے فعل سرکار متعلق نظم و نسق یا دیگر فعل سرکار کی ناپسندیدگی کا اظہار یا نفرت یا حقارت یا بدخواہی پیدا کرنے یا پیدا کرنے کے اقدام کے بغیر کیا جائے۔ جب دفعہ ہذا حبرم نہیں ہیں۔

ابتدائی ضابطہ | حبرم ہونا قابل مداخلت پولیس ابتدائی وارنٹ جاری ہو اور ناقابل ضمانت و ناقابل رضیامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت شش چھپ پیر پیسی مجسٹریٹ یا ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول جس کو کوکل گورنمنٹ نے خاص طور پر اختیار دیا ہو۔

اور منبشائے دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری کوئی عدالت اس حبرم کی سماعت نہ کرے گی۔ الا برنبائے ایسی نالیش کے جو بموجب حکم یا از روئے اختیار مفوضہ جناب نواب گورنر جنرل بہادر یا جلاس کونسل نے اس امر کا اختیار دیا ہو و اگر کسی ہو۔
شرح | دفعہ ہذا بذریعہ الفاظ زبانی یا تحریری یا اثباتی یا نقوش جو دیکھنے

عسل میں آدے

رولنگز آف ہائیکورٹس

ایک مقدمہ جس میں دفعہ ۱۲ (الف) میں ہائیکورٹ
رنگون سے قرار دیا گیا کہ جہاں گورنمنٹ کی تحقیر

متفرد بدخواہی کا پیچ کیا جاتا تھا۔ وہاں تختہ کے خیالات و حالات و واقعات اور اس مضمون
کی کل عبارت کو دیکھ کر نتیجہ کا سنا چاہیے۔ کسی خاص حصہ یا فقرہ کو مد نظر رکھنا نہیں چاہیے۔ درنہایت
آزادانہ خیال سے غور کرنا چاہیے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۸۴۲-۸۴۳ رنگون۔ انڈین کیئر
جلد ۱۱ صفحہ ۹۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ رنگون صفحہ ۲۱۲-۱ رنگون صفحہ ۲۱۱۔

(۲) دفعہ ۱۲ (الف) استثنائے کو لکھنے یا بولنے والے کا ارادہ حکومت کے خلاف نفرت یا حقارت
پہیلانے کا اس مضمون کے اصل مفہوم اور مخی طبع اشخاص کی سمجھ اور اس کی معنی جن میں وہ پڑتا
گیا ہو۔ بلحاظ حالات و واقعات کرنا چاہیے۔ اور تنگ نظری و باریک بینی، اعتراضات سے واقف
کوہ دیکھا جاوے۔ بلکہ نہایت وسیع خیالات و آزادانہ خیالات سے لازم کی طرف خیال رکھنا چاہیے
اور جن لوگوں میں وہ مضمون پڑا ہے۔ ان کی سمجھ پر غور کرنا چاہیے۔ کہ وہ مضمون کے
معنی کو سمجھتے ہیں۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۸۴۲-۸۴۳ رنگون۔ انڈین کیئر جلد ۱۰۳
صفحہ ۱۷۷-۱۷۸ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ صفحہ ۹۸-۹۹ کلکتہ لا جرنل صفحہ ۶۳۸۔

(۳) ایک مقدمہ میں ایڈوکیٹ نے ایک جج کی ہنس بولیں اور تنقید بدخواہی کا فعل کہا تھا۔
اس کو بدنامہ ۱۲ (الف) سیکشن لاء سے سزا دی گئی۔ لاء نے اس کی شکایت ہائیکورٹ میں کی
مازمعے بحث کی کہ لاء بڑا گورنمنٹ ہے۔ نہ کہ جج کی تنقید بدخواہی کا فعل جو بڑا گورنمنٹ ہے۔
قائم کی گئی ہے۔ اور لازم کا ارادہ بدخواہی پیدا کرنے کا نہ تھا۔ یہ کہہ کر ہائیکورٹ سے فرار دیا گیا۔ کہ
چھٹی خلاف قانون دفعہ ۱۲ (الف) تفریبات ہند ہے۔ اور تمام جج کی مضمون سے حکومت برس
انڈیا مراد ہے۔ خواہ کسی ایک فقرہ جج کا مطلب کچھ ہی ہو۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۱ صفحہ ۳۱۰-۳۱۱
کلکتہ۔ انڈین کیئر جلد ۱۱ صفحہ ۲۶۷۔

(۴) لازم نے ایک ٹینک، اتحاد و ریلوے پر پیچ کی، جس میں ظاہر کیا۔ کہ اس ملک کے لوگ جو ہر
ایک قسم کی مصیبت و تکلیف و بدقسمتی برداشت کر رہے ہیں۔ یہ سب کچھ موجودہ گورنمنٹ کی وجہ سے
ہے۔ اور لوگوں کی بہبودی کے منافی ہے۔ اس پر لازم کو بدنامہ ۱۲ (الف) دو سال قید کی سزا
دی گئی جس کا اپیل اودھ چیف کورٹ میں پیش ہو کر اوردیا گیا کہ پیچ خلاف قانون تھا اور اس

قصر کو مغیہ اور سات محمد بن و ماقتل کے پناہ کے ہیں اور ولایت اور سلطان
علاء الدین خلجی کے اپنے عہد شاہی میں بے خبر یا غیور کے ساتھ تکرار رسول سے لکھ دئے
تھے۔ اور ایک یہ جوہر حکومت سے کہ یہاں تیس دنوں میں یہاں رہے ہندو گئے۔ اور اگر نہ رہا ہاں
پرستیوں سے حملہ کیا گیا تھا۔ اور اس کے بعد ان کے حقوق کی تفریق یہاں رہا۔ اور یہاں سے
دنیا لکھ دئے اور یہاں چھرا کر لیں یا ست کا نمونہ دیکھا۔ گناہاں کیل میں دوسری حکومت سے
عہد میں ہو سکتا تھا۔ اور وہ اس قدر تھی کہ یہاں سے ہم سے کسی تھی۔ بہرہ نہیں کیا۔ یہاں
ہم نے اختیار لئے۔ لیکن یہ تفریق استغراق کے یہاں کوئی امر ایک قوم کا خفاض مذہب اور ہو کر
اتحاد و اتفاق بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ جاسکے حکومت کا یہاں سے کیا تھی۔ وہاں سے کیا تھی۔ وہاں سے
کہنی چاہیے۔ محمد کو تجربہ سے ہوئے بہت عرصہ ہو چکا۔ تاہم آخر کیا تھا۔ نہ اتفاق نہ باہمی کی ترقی سے
کوئی منفعتیہ برآمد نہ ہوا۔ اور نہ کبھی ہو سکتا تھا۔ اس لئے تفریق ہو رہا۔ جمع حکومت و نہاں سے
اشخاص کا فرض ہوگا۔ کہ باہمیوں انہی کی تفریق تو باہمیوں حکم حکم کا کہیں حکومت موجودہ وقت کی
فرخواستی و فرمانبرداری سے یہ محمدی ہے۔ یہاں سے یہاں سے یہاں سے یہاں سے یہاں سے یہاں سے یہاں سے
مقصد پورا ہو کر دائی ہو کر حاصل ہوئے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ۱۰ | مضمون کو مذہب و تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

یا نقوش مری یا بطور عمل دیگر مذہب یا حکومت کی تفریق و تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

(۲) یا لکھ مذہب یا حکومت کی نسبت باہمی پیدا کرنا۔ اس کا نام کرنا۔

فرو قرار و احکام | میں تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

حکومت ذیل قائم کیا ہوں۔

تم تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

میں باہمیوں تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

جو قابل تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق یا تفریق

(۷) اسی سوجن داس نے مجمع عام میں حکومت گورنمنٹ کے خلاف سپیچ کر کے سب مبینہ طور پر
سے نفرت و بدغوی کرنے کے لئے تحریک کی تھی جس کو عدالت میریڈیائی جج ٹریٹ
سے ایک سال قید سخت کی سنہرا کی گئی تھی جس کا اس کی حکمت عملی حکومت میں پیش ہو رہا
وہاں کہ ملزم کا راولہ منٹون سپیچ سے سماعین کے خیالات میں حکومت سے جو خیالی اور نفرت
پیدا کرنے کا اس مضمون اور اس کے نتیجہ میں سے جذباتی ہے۔ کہ اس کے سبب سے
کے دہلی میں حکومت کی طرف سے نفرت و حقارت دے دی گئی ہے۔ اور اس مضمون
سپیچ سے شش ماہہ ۱۲ الف تیزان ہند پوری سوتی ہیں اس کے بدلے ملزم کو دس کپاگ
اور حکم سنہ ۱۹۶۴ء میں لاجرمل بدلے ۱۲ الف ۱۹۶۴ء کلکتہ میں سنہ ۱۹۶۴ء

صفحہ ۱۰۷۱

(۸) دفعہ ۲۴ الف ۱۲۰ اب تقریرات ہند کسی مضمون سپیچ پر نہ کرنے کے لئے اس
سپیچ کے کل مضمون رفرور چاہئے کہ مضمون خفہ و مقصد قانونی صورت جرم سے علوہ
اور سبک کے من دار لٹس کے نقصان دہ کی ہے۔ ولی ورتہ سے رہے اور اس
مضمون کی نوعیت جس میں اس طرح کا خفاہ ہو۔ پھر کا رولہ کیا جاوے۔ رولہ کیا
واقعات رفرور کرنا چاہیے۔ اور سماعین کے وہ خیالات اور یہ حالات پر رفرور کیا
اور لٹس پھر نہ میں سائرس کے لئے شدات مل، ملے تھوڑے ورتہ لکھتے رہے اس کے لئے
کی بننے کے دفعہ ۱۰ قانون شہادت قابل غور ہیں۔ پانچ عنوان، شہادت سے حکم سر کمال
فید سخت جرم دفعہ ۱۲ الف ۱۹۶۴ء تو بہت بعد نہ کر لیا گیا جس کے لئے ملہ ۱۲ الف ۱۹۶۴ء
رنگون۔ ان میں کسی جلد ۱۱ صفحہ ۶۶۶

(۹) ایک مطبع کے باڈر پر رفرور دیتہ ہر ایک پانچ مضمون ہندی بنال کے متعلق مستہ
کے لئے جرم دفعہ ۱۰ الف تقریرات ہند میں اس کے مزید نی می۔ ملہ مضمون پانچ سے متفرق صورت
حکومت برٹش لایا ہوئی تھی پانچ میں ملزم کا حکمت عملی ہند میں اس میں نو کھنک کی گئی تھی۔
کہ دفعات ۱۹۵۴ء و ۱۹۵۵ء گورنمنٹ انڈیا کے لئے اس کے لئے بننے کے لئے تیار یہ انیا
میں وزیر اعلیٰ مذکور کی خاص ذمہ داری ہوتی ہے۔ اور یہاں واقعات ملہ
سب ایک ملہ نو کھنک مضمون۔ مقود دفعہ ۱۲ الف تقریرات ہند متعلق نہیں ہوتی ہے۔ اس کے
منصوری ہیں ملزم حکم سر مشوخ کیا گیا۔ کہ نہیں لاجرمل بدلے ۱۲ الف ۱۹۶۴ء کلکتہ

اعانت کرنا زیر دفعہ ۱۲۱ تہذیرات ہند قابل سزا قرار دیا گیا ہے اور علاوہ ایشیائی حکومتوں کے دیگر ٹیوٹیس دیسی ریاست مائے ہندوستانی بھی زیر حفاظت قانونی دفعہ ہذا میں اور حکومت کے ہمایہ ریاست مائے کے والیان کی تحریک پر انٹرنیشنل کمیٹی سے دفعہ ہذا منظور ہوئی تھی۔ کہ دوستانہ راہ درسم و اتحاد لگانا نہ رکھنے والی ریاست مائے مطابق انٹرنیشنل ایکٹ ۱۸۷۷ء محفوظ کی جاویں۔ اگر ایسے وائیان ریاست میں باہم جنگ ہو۔ جن سے گورنمنٹ آف انڈیا کا دوستانہ و اتحاد ہو۔ تو گورنمنٹ بغیر جانبدار رہے گی :

اچھوت قانونی ثبوت طلب | ملزم کا دانیہ ایشیائی سے جنگ یا اس کا اقدام

یا اس میں اعانت کرنا۔

(۲) ایشیائی ملک کا والی گورنمنٹ آف انڈیا سے رابطہ اتحاد دوستانہ رکھتا ہو۔

قرور و اوتسہرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم

ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں والی ملک ایشیائی (یا

والی ریاست فلاں) کے مقابلہ میں جنگ کرنے کا اقدام (یا ارتکاب یا اعانت

جیسا کہ صورت ہو) کیا ہے جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۲۵ تہذیرات ہند ہوئے ہو۔

جو محض قابل تجویز عدالت ششمن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز بجرم

ذکور بدالت مسطور میں آوے گا :

دفعہ ۱۲۶ | جو کوئی شخص کسی

ایسے ملک میں غارتگری کا ارتکاب

کرسے۔ یا غارتگری کے ارتکاب کی تیاری کرے۔ جس کا والی ملکہ مظلمہ

انڈین کیئر صلد ۱۸ اگست ۱۹۵۶ء

کسی ایشیائی ملک کے وائی کے مقابل میں
جنگ کرنا جو ملکہ معظمہ سے رابطہ اتنی درکھتا ہو

کسی وائی کے مقابل میں جو ملکہ معظمہ سے رابطہ اتنا دیا ضلع رکھتا ہو۔ جنگ کر
یا ایسے جنگ کرنے کا اقدام یا اس میں اعانت کرے تو ایسے شخص کو بغور وریا
شور کی سزا دی جائے گی اور علاوہ اس کے جرمانہ بھی ہو سکتا ہے۔ یا
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد
سات برس تک ہو سکتی ہے۔ اور علاوہ اس کے جرمانہ بھی ہو سکتا ہے۔
یا صرف جرمانہ کی سزا دی جائے گی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا ناقابل مداخلت پوچھتا ہے۔ اور ابتدا اور منت جاری
ہوگا، اور ناقابل ضمانت و ناقابل رضینامہ ہے۔ اور محض قابل تجویز عدالت شش
ہے، اور نالش زیر دفعہ ہذا کے لئے نمائندے دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظوری
بموجب کم لوکل گورنمنٹ یا ایسے حاکم کے جس کو جناب نواب گورنر جنرل بہادر کا اجلاس
کونسل نے اس منظوری کا اختیار دیا ہو۔ دائر کی جاوے گی۔ اور بغیر منظوری عدالت کو
سماعت مقدمہ کا اختیار نہ ہوگا۔ اور کارروائی کا اندام ہوگی۔

شرح | بدفعہ ۱۸ ایشیائی ممالک کے والیان جن کا ملکہ معظمہ سے رابطہ اتنا
مصاحبت ہو۔ ان کے ساتھ جنگ کرنا یا اس کا اقدام یا اس میں اعانت
کرنا یا ہی جبرم سمجھا گیا ہے۔ جیسا کہ ملکہ معظمہ کے مقابل میں جنگ یا اس کا اقدام یا اس میں

جمیعت اسی میں بہ آئند افلاں کسی والی ملک میں کوٹ کھنٹ کرنا۔

(۲) اس قلم و ملک کے والی سے ملکہ تنظیم کا رابطہ اتحاد دوستانہ کا ہونا۔

فرد قرار اور حبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر لازم حبرم ذیل قائم کرتا ہوں :-

تم فلاں شخص ملزم نے باایم و تاسیخ و مقام فلاں مقام کے والی سے جس سے ملکہ تنظیم کا رابطہ اتحاد دوستانہ ہے۔ یہ ہمراہی دیگر سترہ گزہ جمیعت اشخاص سے غارت گری ریائیاری غارت گری جیسا کہ صورت ہو ا کہ ارتکاب کیا ہے جس سے تم مرتکب حبرم دفعہ ۱۲۶ تعزیرات ہند ہوئے ہو جو شخص قابل تجویز عدالت شیشن ہے

اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ قہادی تجویز حبرم مذکورہ سے متعلق جس میں اس ایسے مال کو انسی ٹول میں رکھنا جو جنگ یا غارت گری مذکورہ دفعات ۱۲۵ و ۱۲۶ کے واقعہ سے حاصل کیا گیا ہو

کے کسی حبرم سے ارتکاب میں حاصل کیا گیا ہے۔ یہ دفعات ۱۲۵ و ۱۲۶ میں مذکور ہوئے ہیں کہ شخص مذکور کو وہ قوتوں میں سے کسی قسم کی قید کی بنیادی جائیگی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ شخص حبرمانہ کا اور اس مال و اسباب کی ضبطی کا بھی مستوجب ہو گا۔ جس کو وہ اس طرح اپنے قبضے میں لایا ہے۔

ابتدائی ضابطہ | جسرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری

سے رابطہ اتھا دیا صلح رکھتا ہو۔ ٹوٹنٹس مذکور کو دونوں تہوں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی دی جائے گی۔ جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔ اور تجربہ نامہ کا اور اس مال و اسباب کی ضبطی کو بھی مستوجب ہو گا۔ جو اس غارتگری کے ارتکاب کے کام میں آیا ہو یا جس کا اس کے کام میں آنا مقصود ہو۔ یا جو اس غارتگری کے ذریعہ سے حاصل ہوا ہو۔

ابتدائی مضابطہ | جرم بذاتہ قابل مداخلت پولیس ہے، ابتدا وارنٹ جاری ہوگا اور ناقابل ضمانت و ناقابل رافینامہ ہے۔ اور شخص قافی تجویز عدالت ششمن ہے۔ اور اجرائے نالٹس دفعہ ہذا کی سماعت کے لئے منظری حسب منشاء دفعہ ۱۹۶ مضابطہ فوجداری مطلوب ہے۔

دفعہ ۱۱۶ میں کسی ایسے والی ملک کی قلمرو میں جو ملکہ مظلوم سے رابطہ اتھا و یا مصالحت رکھتا ہو۔ غارتگری یا اس کی تیاری کرنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ دفعہ ۱۲۵ اقدمات ہند میں ایسٹائے والی ملک سے جنگ کرنا یا اس کا اقدام یا اعانتہ کرنا قابل سزا ہے۔ اور دفعہ ۱۲۵ میں پانچویں ایسٹائی والی ملک سے ہر ایک ایسے والی ملک کی قلمرو میں غارتگری یا اس کی تیاری یعنی ٹوٹ کھسوت کرنا جسکا رابطہ اتھا و یا مصالحت ملکہ مظلوم سے ہو مستوجب سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور دفعہ ۱۲۵ اقدمات ہند سے دیکھ ہے۔ اور کسی ایک، دو یا شخص کا کسی ملک میں سر قریہ یا سر قریہ بالجبر کرنا حسب معنی لفظ (sedition) ہے۔ غارتگری کرنا نہیں ہے۔ بلکہ کافی قہر و اشخاص کے رستہ کا عام طور پر لوٹ مار کرنا غارتگری میں داخل ہے۔ جس کو بصورت ایک جنگ کہا جاسکتا ہے جو بحالات خاص جنگ سے امتیاز طلب ہے۔ لیکن باہم اندھا دھند عام طور پر کسی ملک میں بغیر کسی خطرہ کے لوٹ مار کرنا غارتگری کرنا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | (۱) ملزم کا بہرہ ایسمیان نکال نکال

میں جہاں وہ مجھ سے ہے۔ بالارا وہ بھاگ جانے دے۔ تو شفقت نہ کر
کو جس دوام بخیر دریا نے شور یاد دنوں قسموں میں سے کسی قسم کی
سزا دی جائے گی۔ جس کی یاد میں تیرا تک پہنچتا ہے۔ اور وہ جبراً نہ
باجھی سنبھال ہو گا

ابتدائی ضابطہ | جرمِ خدا مقابل عدالتِ پونیس ہے، اور امتہ آوارنٹ جاری ہو گا اور
 --- ناقابلِ ضمانتہ، و ناقابلِ راضی نامہ سے اور محض قابلِ توفیر عدالت
 شریعہ ہے۔ اور حسب دفعہ ۱۵ ضابطہ فوقہ ذریعہ منقولہ نواب گود نر جہل بہادر با جلاس
 کمرسل یا ائمہ جس کو نوار، مدراج الحشمہ یا کوکل گورنمنٹ کے واسطے سے احکامات منقولہ
 دئے گئے ہوں۔

شرح
بدفعہ نہ انہی رسبہ ملکہ کی جا سیر جنگ کو سرکاری ملازم کا بلارادہ بھاگ
جانے دینا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور دفعہ ۲۷۵ خیزات مہند بن دی
دوسرے شخص کے گرفتار کئے جانے پر کسی شخص تامل کا قصداً عرض کرنا یا خلاف قانون مزاحم
ہونا، یا کسی شخص جو سس کو جھوٹا سے بھانپنا اس کا اقدام کرنا قابل سزا ہے۔ اور دفعہ
۲۷۶ اس خود غمبوس کو حراست میں رکھنے والے سرکار ملازم کا قصداً بھاگ جانے دینا ہے
اور بدفعہ ۲۷۷ سرکاری ملازم کا کسی مجرم یا ملازم غمبوس کو غفلتاً اور بدفعہ ۲۷۸ غفلتاً
یا غفلتاً گرفتاری طلب کو بھاگ جانے دینا قابل سزا ہے۔

[illegible]

ہوگا۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل راغبنا مہ ہے۔ از شخص قابل تجویز عدالت ششہ ہے۔
اور اجرائے استغاثہ کے لئے کسی منظوری کی ضرورت نہیں ہے۔ بمثل دیگر عام جبرائے
استغاثہ پر عدالت مقدمہ سماعت کرے گی۔

شرح

بدفعہ ۱۲۸ جو بار تکاب جرم و فحاشات ۱۲۵ و ۱۲۶ تہذیرات ہند
حاصل شدہ ہو۔ دانستہ حاصل کرے۔ وہ شخص قابل سزا ہو گا اور
مال مسروقہ کی حیثیت سے جرم و فحاشات تہذیرات ہند سے اس کا کچھ تعلق نہیں ہے۔ اور ایسے
شخص کو اسی طرح سزا دی جاوے گی، گویا کہ وہ اصل مجرم ہے۔ اور ایسا شخص جہنم مقصور
ہوگا۔ لیکن کسی شخص کا غلطی میں ایسا مال خریدنا مستوجب سزا نہیں ہے۔ اور علم خریدار مال
حالات و اقوات سے ثابت ہوگا۔

فرو قرار واجب جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول، تم فلاں شخص ملزم پر الزام

جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں فلاں مال و اسباب فلاں
والی ملک کا جو غارت گری سے لوٹا گیا تھا۔ اور اس قلمرو والی ملک سے ملکہ عظیمہ کا رالیلہ
اتحاد و دستا نہ تھا۔ تم نے جان بوجھ کر کہ وہ مال طریق مسطور سے حاصل کیا ہے
اپنے قبضہ سے برآمد کرایا ہے۔ جس سے تم مرتکب جبرم بدفعہ ۱۲۵ تہذیرات ہند
ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت ششہ ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ
تمہاری تجویز جبرم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آوے۔

سرکاری ملازم اسیر سلطانی یا اسیر دفعہ ۱۲۸:۔ کوئی شخص

جنگ کو بالارادہ بھاگ جانے دے | جو سرکاری ملازم ہے۔ اور

جس کی حراست میں اسیر سلطانی یا اسیر جنگ ہو۔ اس اسیر کو کسی جگہ

ابتدائی ضابطہ

جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس سے اور ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا اور قابل ضمانت و ناقابل راضینا مہر ہے۔ اور قابل تجویز عدالت شششن پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہوگا۔ اور مستحاضہ دفعہ ہذا میں قبل از سماعت عدالت منظور کی زیر دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری مطلوب ہے۔

شرح

دفعہ ہذا اور دفعہ سابق ۱۲۸ میں محض غفلتاً بھگا دینا یا بالارادہ بھگا دینے کا ہی فرق ہے۔ اس دفعہ میں کسی اسیرِ سلطانی یا اسیرِ جنگ کو سرکاری ملازم کا غفلت کر کے حراست سے بھگا دینا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

اجزاء قانونی ثبوت طلب وہی ہیں جو دفعہ ۱۲۸

تجزیرات ہند دفعہ سابق میں درج کئے گئے ہیں۔ محض لفظ غفلتاً محصور کو بھگا دینا اعلیٰ از دفعہ ہذا ہے۔ اور دفعہ ۱۲۸ میں بالارادہ اسیرِ سلطانی یا اسیرِ جنگ محصور بحراست جہلیز کو سرکاری ملازم کا بھگا دینا ہے۔

فرد قرار داد جسم

فرد قرار داد اپنی الفاظ سے ہوگی۔ جو سخت دفعہ ۱۲۸ تجزیرات ہند درج کی گئی ہے۔ محض غفلتاً سرکاری ملازم کا بھگا دینا دفعہ ہذا ہے جہاں بالارادہ ملزم کا بھگانا درج کیا ہے۔ وہاں لفظ غفلتاً لکھا جائیگا۔

اسیر مذکور کے بھاگ جانے میں

دفعہ ۱۳۰ :- جو کوئی جان بوجھ کر

مذکور نایا اس کو چھوڑا یا پناہ دینا

کسی اسیرِ سلطانی یا اسیرِ جنگ کو حراست جائز سے بھاگ جانے میں مدد یا تقویت کرے۔

یا کسی ایسے اسیر کو چھڑا لیجائے یا چھڑا لیجانے کا اقدام کرے یا ایسے اسیر کو جو حراست جائز سے بھاگ گیا ہو۔ پناہ دے یا چھپا رکھے یا کسی ایسے اسیر کے پھر گرفتار کئے جانے میں کسی طرح کا تفرق کرے یا تفرق کرنے کا اقدام کرے تو شخص مذکور کو جس وہام بقبضہ درپائے شور یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کے بعد دس برس تک ہو سکتا ہے۔ اور خبر مانہ

اسیر جنگ سے وہ قیدی مراد ہے جو بدوران جنگ دشمن کی فوج کا فوجی شخص گرفتار ہوا ہو۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) قیدی کی

بحراست جائز ہونا (۳) قیدی کا اسیرِ سلطانی یا اسیرِ جنگ ہونا (۴) ملزم کا بالارادہ قیدی نہ کور کو حراست سے بھاگ جانے دینا۔

فرد قرار و حصرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم مر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص فلاں عہدہ دار سرکاری ملازم ہوتے ہوئے بیام و تاسخ و مقام فلاں جیل سے سسی فلاں اسیرِ سلطانی یا اسیرِ جنگ جیسا کہ صورت ہوا حراست جائز ہے۔ تم نے بالارادہ بھاگ جانے دیا ہے جس سے تم مرتکب حصرم دفعہ ۱۲۸ فقرات منہد ہوئے ہو۔ جو محض قابل تجوز عدالت ششہن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹریٹ مذکور عدالت ششہن میں آدے ۱۱

روٹنگراف ٹائیکوگراف | دفعہ ۱۲۸ اسیرِ سلطانی یا اسیرِ جنگ جو سرکاری ملازم کی حراست میں ہو وہ اسکو ارادتا بھاگ جانے دے۔ اور دفعہ ۱۲۵ الف میں کسی

ملزم دیوانی یا مال کے مجبوس وغیرہ کو سرکاری ملازم کا بھگا دینا ہے۔ اور اسیرِ جنگ وہ شخص ہے۔ جو بدوران جنگ سلوک گرفتار ہو کر مجبوس کہا گیا ہو۔ جس کے متعلق انتہائی دشمنی باوجود مطابق قوانین امن جنگ بھوہند قیدی کے سلوک ہوگا۔ اور یہ اسیرِ جنگ بطور ایک اسیرِ سلطانی کے ہوگا۔ مجسٹریٹ لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۵۹۔

سرکاری ملازم اسیرِ مذکور کو | دفعہ ۱۲۹۔ کوئی شخص جو سرکاری ملازم

غفلت سے بھاگ جائید | ہے اور جس کی حراست میں کوئی اسیرِ سلطانی یا اسیرِ

جنگ ہو، غفلت سے اس اسیر کو مجبوس سے جہاں وہ مجبوس ہے، بھاگ جانے دے تو مذکور کو قیدی محض کی سرادی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی

ہے۔ اور وہ حصرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

(۲) اس اسیر سلطانی یا اسیر جنگ کا حراست قانونی میں ہونا یا قانوناً گرفتاری طلب ہونا
فرد قرار و اجہرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام
جہرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باپام و تالیخ و مقام کی فلاں شخص اسیر سلطانی مفرد کو گرفتار کیا
جائز سے بھاگ گیا ہوا تھا۔ یا اسیر جنگ اس کو دانستہ اپنے گھر میں چھپائے رکھا تھا۔ اور یا
جو صورت مندرجہ دفعہ نہ کور ہو دے۔ درج کی جادے جس سے تم مرتکب جہرم دفعہ
۱۴۱ اغزیرات نہ ہوئے ہو جو قابل تجویز عدالت ششیں ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ
تمہاری تجویز جہرم نہ کور عدالت ششیں عمل میں آوے۔

باب

”جرائم متعلقہ افواج بحری و بری کے اور ہوائی بیانیں“

بغاوت میں اعانت کرنا یا کسی سپاہی یا خلاصی | دفعہ ۱۴۱: جو کوئی
جہازی کو خدمت مہنی نہ کرنے کا انخواہ کا اقدام کرنا | شخص بغاوت کے ارتکاب
میں جو ملکہ منظم کی فوج بحری کے کسی افسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی
کی جانب سے ہو اعانت کرے یا اس افسر یا سپاہی یا خلاصی کو اطاعت یا
خدمت منصبی نہ کرنے کے انخواہ کا اقدام کرے، تو شخص نہ کور کو جس دوام بغور
دریائے شور یا دونوں قبرموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس
کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جہرم نہ کا بھی مستوجب ہو گا۔

(تشریح) اس دفعہ میں لفظ افسر اور سپاہی، خلاصی، جہازی اور ہوائی میں ہر
ایک شخص داخل ہے۔ جو قانون افواج یا ایکٹ افواج ہند ۱۹۱۱ء یا ایکٹ فوج
ہوائی ۱۹۲۷ء جیسی کہ صورت ہو تاج ہو۔

یا بھیجی متوجہ ہو گا۔

شرح :- کسی اسیر سلطانی یا اسیر جنگ کی نسبت جس کو اس کے زبانی وعدے پر
برس اندر یا کسی حدود میں کے اندر آمد و رفت کی اجازت ہو۔ اس صورت میں کہا جائے گا کہ
وہ حراست جائز سے بھاگ گیا۔ جب کہ ان حدود کے باہر جائے۔ جن کے اندر اس کو
آمد و رفت کی اجازت ہے۔

اور اگر کسی شخص کو اجازت ہو

شرح | بدفعہ ۱۳۱ و ۱۳۲ میں داخل ہونے جبکہ حکم سلطان الوقت کسی خاص مقام پر جس اندر اس پر رخصت رکھنے کیے
جس پر نہانا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدا و انتہا جاری
ہو گا، اور ذات اہل ضمانت اور ناقابل راہینہ ہے۔ ۱۔ جس قابل
تجزیر عدالت شیش ہے۔ اور استغاثہ کے اجرائے کے لئے حسب منشاء دفعہ ۱۹۹ ضابطہ فوجداری
مطابق مطلوب ہے۔

شرح | دفعہ ۱۳۱ میں کسی شخص کا واسطہ اسیر سلطانی یا اسیر جنگ کو حراست جائز
سے بھاگ جانے میں مدد یا تقویت دینا یا اس کو چھوڑ لینا یا بچہ ڈالنے کا
اقدام کرنا یا ایسے اسیر بھاگے ہوئے کو پناہ دینا یا قیدیانا کسی ایسے اسیر مذکور کی کرگرفتاری
میں تعرض یا تعرض کا اقدام کرنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔

اور جب اسیر سلطانی یا اسیر جنگ کو اس کے زبانی وعدہ پر حدود عرض اندر یا
اندرا آمد و رفت کی اجازت دی گئی ہو۔ اور وہ بغیر اجازت کے حدود مذکور سے باہر چلا جاو
تو حسب معنی تشریح تحت دفعہ ۱۳۱ اس کا حراست جائز سے بھاگ جانا کہا جائیگا۔
دفعہ ۱۳۸ و ۱۳۹ تعزیرات ہند سرکاری ملازم کی حراست سے بھاگ جانے کے متعلق
ہے۔ دفعہ ۱۳۸ میں ایک شخص سے متعلق ہے۔

بدفعہ ۱۳۸ مختلف صورت ہائے جبرائے ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۲۵ ب وغیرہ تعزیرات ہند
داخل کی گئی ہیں۔ جو کسی ایک صورت مندرجہ دفعہ ۱۳۸ کے صادق کسی پر ملازم پر دفعہ ۱۳۸
سے وجہ سزا قرار دیا گیا ہے۔

(۱) ملازم کا واسطہ اسیر سلطانی یا اسیر جنگ کے
بھاگنے میں مدد یا تقویت دینا یا اس کو چھوڑنا یا چھوڑ
جزا قانونی ثبوت طلب | اقدام کرنا یا بھاگے ہوئے کو پناہ دینا یا چھپانا یا کرگفتاری میں تعرض یا تعرض کا اقدام کرنا

و ترمیم ایکٹ ۱۹۲۷ء بجائے ایکٹ ۱۹۶۶ء کے ایکٹ ۱۹۱۱ء ترمیم کے زیر عمل
کئے گئے ہیں اور سابقہ متروک کئے گئے ہیں، اس لئے زیر تشریح دفعہ ہذا الفاظ قانونی سابقہ
کو متروک کر کے بموجب ترمیم حال درج کئے گئے ہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ملزم کا ملکہ منظمہ کے کسی افسر یا سپاہی افواج
بحری یا بری یا خلاصی جہازی یا ہواباز کی بغاوت
میں اعانت یا اس کو اطاعت یا خدمت منصفی نہ

کرنے کے اغوا کا اقدام کرنا۔

فرد قرار و اجہرم | میں فلاں ٹیپٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام
حسبم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایم و تاریخ و مقام فلاں مسمیان فلاں فلاں افسران فوج بری
عہ پلٹن و کپٹنی فلاں ملازم فوجی ملکہ منظمہ کسی (یا فلاں افسر یا سپاہی بحری یا خلاصی
یا ہواباز جیسا کہ صورت ہو درج کی جادے) بغاوت میں اعانت کی ہے (یا اطاعت
یا خدمت منصفی کے نہ کرنے کی اغوا کا اقدام جو بصورت واقعہ ہو درج کی جادے) جس
سے تم مرتکب جسبم دفعہ ۱۳۱ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔
اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز جسبم مذکور بعدالت سیشن عمل میں آدے۔

اعانت بغاوت اگر بغاوت کا ارتکاب | دفعہ ۱۳۲ | جو کوئی شخص
اس اعانت کے سبب سے کیا جائے بغاوت کے ارتکاب میں جو ملکہ

منظمہ کی فوج بحری یا ہواباز کے کسی افسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہواباز
کی جانب سے اس اعانت کے باعث سے بغاوت وقوع میں آئے۔ تو شخص
مذکور کو سزائے موت یا حبس دوام بصورت ریائے شعور یا عدولوی قسموں میں
سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد دس برس تک ہو
سکتی ہے۔ اور وہ حیرانہ کا بھی مستوجب ہوگا

ابتدائی ضابطہ | جسبم ہذا قابل مداخلت پونیس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری

اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت ششمن - پریڈیٹنسی ٹیبلٹ
یا ٹیبلٹ درجہ اول ہے۔

شرح بدفعہ ہذا جب انفس بہ حیثیت منقسمی خدات سرکار انجام دے رہا ہو۔ اور اس وقت کہ کوئی جو نیز انفس یا سپاہی یا خدمت می چہ نہ کی یا ہو تو اپنے منفس پر حملہ کرتا ہو۔ اس حملہ میں جو کوئی شخص جب معنی دفعہ ۱۰ اخیر استامند اعانتا کرے۔ درمختص بدفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا۔

اجزاء اور قانونی ثبوت طلب

(۱) لازم تاکسی سرچارج فوج یا خطا سیر یا سرحد یا ہوا باز فوج ہوائی کی حملہ میں اسامت کرنا جب کہ وہ اپنے افسر کے ادا کے فرائض منصبی کے وقت حلقہ کرے۔

فرد قرار داد جسم

تم فلاں شخص نے ہم نے باہم تیارینچ و مقام فلاں سہمی فلاں نافر کے کمان کرتے وقت سہمی
فلاں سہا پیا فوجی کے فلاں کبھی فلاں سے حملہ نافر نہ گویا اعانت کی سہمی میں
حسرم دفعہ ۱۳۰۰ خیرات ہند کے مرتب ہوئے ہوئے قابل تجویزیشن ہے اس سے میں
دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز حسرم کے درجہ سے تیارینچ میں ہے ۔

اعانت، حملہ مذکور اگر
حملے کا ارتکاب ہو

و فتحی ۱۴۴۴ھ : جو کہ شخص کسی ملک میں اعانت
کے لیے جو کہ مغلطہ کی نوج بھری یہ کہ الی کا کوئی افسر

یا سپاہی یا خلاصی چھڑی یہ سوائی نوج کی کسی افسر یا دست پر کر کے۔ اور۔ خانیہ میں
کہ وہ اپنے عہدے کا کام انجام دے۔ یا جو تو اگر اس اعانت کے باعث سے۔ اس
تسلے کا رملکاب ہو۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا
دی جائے گی جس کی میں دستانہ برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ فرمانہ کا بھی منسوب ہو گا۔

ابتدائی مضابطہ | جرمِ ہذا قابلِ مداخلت پولیس ہے۔ اور: تیرا گورنٹ جاری ہو گا۔ (جسٹس)
 ناقابلِ مضابطہ و ناقابلِ رضیتہ ہے۔ اور: محض قابلِ بخیر مراد است شہسب ہے۔

ہو گا۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور فٹس قابل تجویز عدالت شیشی ہے

دفعہ مذکور میں الفاظ بھائی فوج کا آدمی (Navy or Marine)

شرح

ایکٹ تیسویں و تیریم سنہ ۱۸۶۲ء کے مطابق ایڑا دئے گئے ہیں۔ اور نیز

الفاظ فوج جنگی جہاز یا بھائی فوج (Navy or Marine) کے لئے ہیں۔

کا اٹھا نہ ہوا ہے۔ اور بری فوج ہوا ہے۔

اور دفعہ ۱۳۳ اس وقت लागد ہوتی ہے۔ جب کہ اعانت کے مطابق قبل دفعہ ۱۰۹

تقریرات ہند بجاوت پیشہ دفعہ ۱۳۱ کا حبرم ہو جاوے۔ تو ملزم بدفعہ نہ استوجب ہو گا

اور مزید توضیح کے لئے تحت دفعہ ۱۳۱ تقریرات ہند دفعہ ۱۳۱ کے تحت شرح کی گئی ہے۔

ایڑا دئے قانونی مطابق دفعہ ۱۳۱ تقریرات ہند میں

ایڑا دئے قانونی ثبوت طلب

محض اعانت ہو گا۔ کہ اعانت کا نتیجہ ارتکاب حبرم

بجاوت ہو گا

فرد قرار داد حبرم مطابق فرد حبرم دفعہ ۱۳۱ تقریرات ہند

فرد قرار داد حبرم

ہو گی، اور اس قدر اضافہ ہو گا۔ کہ نہاری ترغیب کے باعث

بجاوت کا ارتکاب حبرم دفعہ ۱۳۱ تقریرات ہند وقوع میں آیا ہے۔

دفعہ ۱۳۳ جو کوئی

اعانت اس حملہ کی جو کوئی سپاہی یا خلاصی

شخص کسی حملہ میں اعانت کرے

جہازی یا بھائی اپنے افسر بالا دست پر

جو ملکہ معظمہ کی فوج بحری یا

جنگہ وہ اپنے عہدے کا کام انجام دینے پر

بھائی کا کوئی افسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا بھائی کسی افسر بالا دست پر کر

اس حال میں کہ وہ اپنے عہدے کا کام انجام دے رہا ہو۔ تو شخص مذکور کو دونوں

قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد تین برس

تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ حبرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا

استدائی ضابطہ | حبرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدا وارنٹ جاری ہو گا

بھی وضع کئے گئے ہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

ملزم کا کسی سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی کو دست بھاگ جانے میں اعانت کرنا۔

فرد قرار و جبرم

نہی فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم ظال شخص ملزم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں؟

تم فلاں شخص ملزم نے باپام دتا بیچ و مقام فلاں مسی فلاں شخص ہوائی فوج کے سپاہی ملکہ منظمہ کے بھاگ جانے میں اعانت کی ہے جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۳۵ اتقزرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے سماعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری توجہ مجسٹرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے۔

روٹنگز آف ٹائیکورٹس

نظم سپاہی مستملہ دفعہ ۱۳۵ اتقزرات ہند کی تشریح حسب دفعہ ۱۳۵ اتقزرات ہند جیسا کہ تحت دفعہ مذکور کی

گئی ہے۔ کی جانی چاہیے۔ اور اس کی تشریح زیر انڈین آرٹیکل آف وارڈ جملہ مشروط امور سے کی گئی ہے۔ کریمینل لاجسٹریل جلد ۱ صفحہ ۱۵۱ لاہور۔ انڈین لاجسٹریل جلد ۶ صفحہ ۶۷۱۔

فراری نوکر کو پناہ دینا

دفعہ ۱۳۵ ا۔ سوائے اس حالت کے جو

پچھلے سنتے کی گئی ہے۔ جو کوئی شخص یہ جان کر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ ملکہ منظمہ کی فوج جبری یا ہوائی کا کوئی افسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی نوکری پر سے بھاگ آیا ہے۔ اس افسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی ہوائی فوجی کو پناہ دے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی دی جائے گی۔ جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا سب سے زیادہ سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

سنتے یہ حکم اس حالت پر محیط نہیں ہے۔ جب کہ زد تہ اپنے شوہر کو پناہ دے

ابتدائی مضابطہ

جبرم دفعہ قابل ماعت پڑیں ہے۔ اور اجداد وارنٹ جاری ہو اور قابل ضمانت و ناقابل رضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز پرزیدسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ

شرح

دفعہ ہذا جیسا کہ دفعہ ۱۳۱ تہذرات ہند میں بنات میں اعانت کرتا ہے۔ اور اگر

اعانت کے باعث لحدوت کا ارتکاب ہو جاوے۔ تو شخص بدفعہ ۱۳۲ تہذرات ہند

مستوجب سزا ہو تا ہے۔ مہذا بدفعہ ۱۳۴ تہذرات ہند میں اعانت کرنا مجسرم ہے۔ اور اگر اعانت سے عملہ نہایت

کسی انسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی کے انسر بالادست پر جبکہ وہ اپنے ہندے کے فرائض

منجھ کو انجام دے رہا ہو ہو جاوے۔ تودہ شخص بدفعہ ۱۳۴ تہذرات ہند مستوجب سزا ہوگا۔ گویا جو

تعلق دفعہ ۱۳۱ سے دفعہ ۱۳۴ تہذرات ہند کو ہے۔ نو دہی تعلقی دفعہ ہذا کا دفعہ ۱۳۴ تہذرات ہند ہے۔

اجسراٹے قانونی ثبوت طلب وہی ہیں۔ جو بدفعہ ماقبل

مطلوب میں محض دس دفعہ میں اعانت کی وجہ سے حملہ کا

اجزاء قانونی ثبوت طلب

ارتکاب ہو جانا ضروری ہے۔ اور باقی اجسراٹے قانونی مطلوبہ وہی ہیں۔ جو بدفعہ ۱۳۴ تہذرات ہند میں

ترتیب فرد قرار داد مجسرم مطابق دفعہ ۱۳۳ سابق تہذرات ہند ہوگی۔

محض یہ نفاذ ہوگا۔ کہ حملہ منجہ اعانت ہوگا۔ کہ اعانت کے بموجب حملہ

فرد قرار داد مجسرم

کا ارتکاب کیا ہے۔

کسی سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی کے

نو کری پر سے بھاگ جانے میں اعانت کرنا

کسی انسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی کے نو کری پر سے بھاگ جانے میں

اعانت کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی تید کی سزا دی جائیگی

جس کی سیاد و ویرس یک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دیکھا جی

ابتدائی ضابطہ

مجسرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری ہوگا۔

اور قابل ضمانت اور ناقابل راخینا سے ہے اور قابل تجویز پرنسپل مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درج اول

یا دوم ہے۔

بدفعہ ہذا کسی انسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی کے نو کری پر سے بھاگ

جانے میں اعانت کرنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور پچھو قسم احکام دفعات

۱۵۳۔ آرمی ایکٹ ۱۸۵۷ء و افواج ۱۸۵۷ء و کنوینشن ۵۸ء دفعہ ۲۶ ایکٹ ۱۹۴۷ء میں

شرح

اس کے امکان میں تھا، اگر وہ اپنی خدمت منصبی میں بحیثیت ناخذ یا ہتھم کے غفلت کرتا یا مرکب تری کے انتظام میں کچھ نقص نہ ہوتا۔

ابتدائی ضابطہ

جبرم نہ ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ درابتداءً ضمن باری ہوگا۔ اور قابل ضمانت اور ناقابل رخصت نامہ ہے اور قابل تجویز پر ریڈنسی مجسٹریٹ یا جیسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔

بدقتہہ نہ کسی سوداگری مرکب تری کے ناخذ یا ہتھم کی غفلت سے کسی ملکہ معظمہ کے فوج بحسری یا ہوائی فوجی مفرد کا نوکری سے بھاگے ہوئے کا چھاپا ہو یا ہونا مستوجب قرار دیا گیا ہے۔ اور اگر اس مفرد ضرر عامہ دفعہ ماسبق کو دانتہ پناہ دی گئی ہو تو دفعہ تحت دفعہ ۱۳۸ تجویزات ہند قابل سنسز ہوگا۔

شرح

(۱) ملزم یا ہتھم یا ناخذ سوداگری مرکب تری کا ہو
(۲) ملکہ معظمہ کی فوج بحسری یا ہوائی کا ملازمت

اخراج قانونی ثبوت طلب

سے مفرد ہونا (۳) ملزم نہ کور کا غفلت یا تنظیم نقص مرکب تری سے مفرد کا چھاپا ہونا۔

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول۔ تم فلاں ملزم یا لازم جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

مفرد قرار و جبرم

تم فلاں شخص ملزم ہے یا یا م و تاریخ و مقام فلاں ہتھم سوداگری فلاں مرکب تری ہوتے ہوئے کسی فلاں ملازم فوج بحسری ملازمت سے بھاگے ہوئے کو غفلتاً چھپنے کا موقعہ دیا ہے یا تنظیم نقص مرکب تری کی وجہ سے جس سے تم مرکب جبرم دفعہ ۱۳۸ تجویزات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کا عدالت تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز جبرم نہ کور بدالت نہ کور عمل میں آوے۔

دفعہ ۱۳۸ :- جو کوئی شخص کسی

عدول حکمی میں کسی سپاہی یا خلاصی

فعل میں اعانت کرے۔ جسکو وہ ملکہ معظمہ

جہازی یا ہوائی کی اعانت کرنا

کی فوج بحسری یا ہوائی کے کسی افسر یا سپاہی یا خلاصی جہازی یا ہوائی کی جانب سے

اشخاص جو جنگی آئین کے تابع ہیں دفعہ ۱۳۹ :- کوئی شخص جو جنگ

آئین انڈین آرمی ایکٹ ۱۹۱۱ء یا انڈین بحری قواعد ایکٹ ۱۹۲۲ء یا ایکٹ ہوائی فوج ۱۹۳۲ء کے تابع ہو۔ تو وہ شخص ان جرموں میں سے کسی جرم کے پاداش میں جن کی تعریف اس باب میں کی گئی ہے مستوجب سزا نہ ہوگا۔

شرح

دفعہ ہذا بجائے سابقہ دفعہ ۳۵، تعزیرات ہند کے جدید وضع ہوئی ہے جس میں ترمیم کیا گیا ہے۔ کہ جو اشخاص جس کی آئین فوجی ایکٹ ۱۹۱۱ء یا انڈین بحری قواعد ایکٹ ۱۹۲۲ء ایکٹ ہوائی فوج ۱۹۳۲ء کے تابع ہوں۔ تو کوئی شخص کسی جرم کے پاداش کے ماتحت قابل سزا نہ ہوگا۔ بلکہ وہ زیر ایکٹ ۱۱۰ مذکور کورٹ مارشل یا بطور دیگر سخت آئینہ قابل سزا نہ ہوگا۔

سپاہیانہ لباس پہننا یا سپاہیانہ نشان لگنا دفعہ ۱۴۰ :- جو کوئی شخص کہ ملکہ منظمہ کی افواج بحری یا ہوائی کا صید ہی نہ ہو۔ کوئی

ایسا لباس پہننے یا ایسا نشان لگنے پھرے۔ جو اس لباس و نشان کے مشابہ ہو۔ جو ویسے سپاہی خلاصی جہازی یا ہوائی مستعمل کرتے ہوں، اس نیت سے کہ وہ اس سپاہی سمجھا جاوے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائے گی، جس کی میعاد تین مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا میں کی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جس میں ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا آئین جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت اور قابل رعیتا ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک مجسٹریٹ ہے۔ اور سہری ہو پر تجویز کیا جاسکتا ہے۔

شرح بدفعہ ہذا سپاہیانہ فوجی و خلاصی جہازی یا ہوا باز کا لباس یا کوئی نشان

عدول حکمی جانتا ہے۔ تو اگر اس فعل عدول حکمی کا ارتکاب اس اعانت کے باعث سے وقوع میں آئے، تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

جبرم بذاتِ قابلِ مداخلت یوئیس ہے۔ اور ابتدا وارنٹ جاری ہوگا اور قابلِ ضمانت اور ناقابلِ راعینانہ ہے۔ اور قابلِ تجویز پریڈنسی مجسٹریٹ یا ججسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے۔

ابتدائی ضابطہ

شرح

بدفعہ بذاتِ عدول حکمی کسی سپاہی یا خلاصی یا بھائی میں اعانت کرنا اور اعانت کے مطابق عدول حکمی وقوع میں آئے قابلِ سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور دفعہ

۱۰۰ آرمی ایکٹ ۱۹۵۷ء میں دانتہ تنظیم ترتیب فوجی میں نقص یا کسی حکم قانونی کی مطابقت نہ کرنا ہوتا ہے۔ اور نیز ضمر دانتہ و گستاہ طریق سے افسر کے حکم جائز میں تفرض یا سختی استعمال کرنا یا قانونی دفعہ ۱۰ مقامی ایکٹ ۱۹۵۷ء کے خلاف عمل کرنا بموجب کورٹ پرنشل قابلِ سزا ٹیڑا گیا ہے۔

(۱) کسی افسر سپاہی یا خلاصی جہازی یا بھائی کو حسبِ معنی دفعہ ۱۳۸ قانون سزا بندہ عدول حکمی کرنا (۲) ملزم کی جانب سے عدول حکمی مذکور کا واقعہ ہونا (۳) ملزم کا اپنے فعل اعانت کے نتیجہ عدول حکمی کو چھوٹنا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

فرد قرار و جبرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول نم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے یا پیام و تایید و مقام فلاں جب کہ فلاں افسر جہازی ملکہ معظمہ نے فلاں خلاصی جہازی کو فلاں حکم قانونی دیا تھا۔ تم نے اس خلاصی کو ترغیب عدول حکمی سے تعمیل حکم قانونی میں انکار کرنا باز رکھا ہے۔ باوجودیکہ تم نتیجہ عدول حکمی کو جانتے تھے جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۳۸ نوزرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور بدالت مذکور مجسٹریٹ درجہ اول عمل میں آدے۔

دفعہ ۱۳۸ (الف) دفعہ بذاتِ بموجب ایکٹ

ملازمت بحری بندہ سے وفحات مرقومہ بالا کا تعلق

۱۹۳۵ء سنوچ کی گئی ہے۔

شرح

دفعہ ۱۴۱ میں تحفظ عاقبت و آسائش نامہ کو ملحوظ رکھنے کے لئے مجمع خلا قانون کو تعریف مستثنیات عامہ کا پابند کیا ہے جس سے نہایت فسروری ہے کہ ہمیشہ ہر مقدمہ کے واقعات اور خاص حالات پر لحاظ کیا جائے کہ آیا وہ حق حفاظت، خود اختیاری جسم اور مال مناسب طریقہ قانونی کے حدود میں استعمال کیا گیا ہے، یا کہ کسی حق یا حق فیالی کی مطلب برآری کو پیش نظر رکھ کر حق حفاظت خود اختیاری کو وسیلہ بنایا گیا ہے۔ اور محض جمع ہونا یا پانچ یا زیادہ اشخاص کا بمشورت، تجاویز آئینہ یا حصول استفادہ استحقاق جائز بلا اختلال امن مجمع ناجائز نہیں ہوتا ہے۔ مگر جہاں مجمع جمع ہونے کے وقت جائز ہو۔ اور بعدہ غرض مشترک ناجائز ہو جائے۔ تودہ مجمع بھی ناجائز جمع ہوگا۔ اور مجمع ناجائز کے لئے بشہادت امور ذیل کا اثبات ضروری ہے۔ اول پانچ یا پانچ سے زیادہ اشخاص کا اجتماع ہو۔ دوم بلکہ شہر کی غرض مشترک ہو۔ اور تہمذہ اغراض مبینہ دفعہ ۱۴۱ کوئی ایک یا کئی اغراض میں نظر ہوں موسوم اور ہر ایک شریک مجمع کا اس غرض ناجائز سے علم رکھتا ہو۔ اور اس کا استعمال قصد رکھتا ہو۔

اور جہاں باجماع کثیر مستعد اشخاص مجمع خلاف قانون ہو جس سے امن خدائی میں خلل کا اندیشہ ہو تو جب دفعہ ۱۴۱ ضابطہ فوجداری ہر ایک مجسٹریٹ یا عدلہ دار مستہم پولیس سٹیشن مجاز ہے۔ کہ اس مجمع کی ویسی جماعت کو منتشر ہو جانے کا حکم دے۔ اور ان کو لازم ہے۔ کہ منتشر ہو جائیں۔ اور جہاں کہیں کوئی مجسٹریٹ ویسے مجمع کو بعد وقوت فوجی منتشر کرنا مناسب سمجھے۔ تو زیر دفعہ ۳۰ ضابطہ فوجداری اس کو اختیار ہے۔ کہ کسی افسر کمیشن یافتہ یا غیر کمیشن یافتہ جو ملکہ مظلمہ کی افواج کے کچھ سپاہیوں کا کمانیر ہو یا اشخاص والڈیٹر کا کمان افسر ہو۔ ان کو حکم دے کہ وہ مجمع کو منتشر کر دیں اور منجملہ اس مجمع کے جن اشخاص کی گرفتاری کے لئے مجسٹریٹ حکم دے۔ ان کو گرفتار کیا جائے گا۔ اور گرفتاری میں کم شدہ عمل میں لایا جائے گا۔ کہ جس سے ان کی ذات یا مال کو کم نقصان پہنچے۔

اور مختلف اشخاص نہ ہی عقائد کے لحاظ سے خلوس نکال لیتے ہیں جن کے گزرنے کے لئے حسب دفعہ ۳۰ قانون پولیس گزرگاہیں و اوقات مقرر کی جا کر بند رہیں تو اس ان کے علم میں لایا جاتا ہے۔ اگر وہ اس نوٹیفکیشن کے خلاف عمل کریں۔ تو ان کا عمل بہ تعمیل قانون تخریص کرتا ہوتا ہے۔

اور وہ قابل مواخذہ قانونی قرار دئے جاتے ہیں۔
پہلی :- ہند کی پسیلیو یا اگر گٹھ گورنمنٹ یا کسی پریزیڈنسی کی گورنمنٹ یا کسی نفسٹ گورنریا
 کسی سرکاری ملازم کے اختیار جائز کے استعمال میں جبر مجبرانہ یا جبر مجبرانہ کی نمائش سے

یادداشتان یا لباس جو ان کی ملازمت کے مشابہ ہو۔ جس کو دیگر اشخاص کپینے یا لٹے پھرنے کی ممانعت قانونی کی گئی ہے۔ تاکہ غیر ملازم اشخاص فریاد نہ دہو کا وہی نہ کر سکیں اور پبلک غلط فہمی محفوظ رہے۔ اس باب کی دفعات ابتداءً ۱۳۱ لغایت ۱۴۱ میں الفاظ سوا باز و ہوائی فوج و تشریح تحت دفعہ ۱۳۱ بموجب ایکٹ نمبر ۱۹۲ ایکٹ ۱۹۷۲ء سنہ ۱۹۷۲ء ترمیم کے الفاظ قانون کی ایرادی کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۱۳۸ - الف غصوخی کی جاکر دفعہ ۱۳۹ ترمیم میں جو الہ ایکٹ ۱۹۷۲ء کیا گیا ہے جس کے مطابق باب ہذا میں عمل درآمد کیا گیا ہے۔ اور جو وردی یا لباس غلام میں خرید کر محض برقع سردی و آسائش جسمانی استعمال کی جاوے۔ یا لہو و تماشہ تھی ایئر سٹیشن ہو جرم نہ ہو اور لفظ لباس سے وردی مراد ہے۔ اور نشان سے مراد تلم یا داری عہدہ یا بن خاص یا نمونہ جات داخل ہیں۔

(۱) ملازم حقیقتاً وہ عہدہ دار یا سپاہی نہ ہو (۲) ملازم اجزاء قانونی ثبوت طلب نے ایسا لباس وردی یا نشان عہدہ یا سپاہی یا

خلعہ یا ہوائی ملازم ملکہ معظمہ کا استعمال کیا۔ کہ وہ دیب سپاہی یا عہدہ دار سمجھا جاوے۔ (۳) وہ لباس یا نشان مشابہ ملازمان ملکہ معظمہ مسطور تھا۔

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ دوم تم فلاں ملازم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے پیام و تاریخ و مقام فلاں ہوائی فوج کے فلاں ملازم ملکہ معظمہ کی وردی اس نیت سے استعمال کی کہ تم ایسے ملازم سمجھے جاؤ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۴۱ ترمیم ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ دوم کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور بعد انت مذکور عمل میں آوے۔

باس

(ان جرموں کے بیان میں جو آسودگی عامہ خلایق کے مخالف ہیں)

مجمع خلاف قانون دفعہ ۱۴۱: پانچ یا زیادہ شخصوں کا ہر ایک معج

مجمع خلاف قانون کہلائیگا جبکہ ان شخصوں کی جن سے وہ معج مرکب ہے۔ غرض مشترک یہ ہو کہ

مجمع خلاف قانون ہے۔ چنانچہ قانون کی عدم مطابقت کرنا یا طریقہ مقررہ قانون میں تعرض کرنا ہر دو اہم اعتبارات سے، چنانچہ قانون کی تعمیل میں تعرض کرنے کے یہ معنی ہیں کہ قانونی احکام کی مطابقت نہ کرنا ہوتا ہے۔ مثلاً جائز گرفتاری خود یا اضافہ تلاشی مضابطہ میں تعرض کرنا مجموعی یا جملہ موکو بموجب نوٹس سپرنٹنڈنٹ پولیس مقررہ راستوں اور اوقات کے مطابق عمل نہ کرنے سے قانون کے تعمیل میں تعرض کرنا ہوگا۔ اور طریقہ مقررہ قانون کی تعمیل میں تعرض کرنے کے یہ معنی ہیں کہ جو طریقہ عمل قانون نے مقرر کیا ہو، اسکی تعمیل میں تعرض کیا جانا طریقہ معینہ قانون کی تعمیل میں تعرض کرنا ہوگا۔ مثلاً جب کہ بوجہ پبلک پٹرے ایک قیام کے سٹیشن ریلوے یا شہر میں داخل ہونے والے اشخاص کے لئے بموجب ایکٹ ۱۸۹۷ء کو ان میں سے قیام کر کے داخلے شدہ کا مشرود کیا گیا ہو اور وہ لوگ قیام کارٹین کے لئے جب معنی دفعہ ہذا متعرض ہوں یا دقت حال مقدمہ فیلڈ پولیس تفتیش کے روبرو حاضر ہو کر تحریر بیان میں متعرض ہوں وغیرہ وغیرہ طریق اختیار کردہ طریق عمل اشخاص طریقہ معینہ قانون کی تعمیل میں متعرض ہوتا ہوگا۔ اور وہ مشترکہ عمل اشخاص حسب معنی دفعہ ۱۴۱ تفرزات بند مجمع خلاف قانون ہوگا۔

رونگز آف ٹائیکورٹس جب کہ ڈپٹی کمشنر ٹائیکورٹ پولیس نے حسب دفعہ ۳۰ قانون پولیس ایکٹ ۱۹۴۷ء بند ذیلہ نوٹس جیلوں کو لگا گاہ کر دیا ہو کہ وہ گذر کاہوں اور سڑکوں مقررہ سے باوقات مقررہ گذریں صادرہ جیلوں اور مجمع غیر اجازت کے خلاف مقررہ راستوں اور اوقات کے لئے جاویں۔ تو انہوں نے قانون کی تعمیل میں حسب معنی دفعہ ۱۴۱ تعرض کیا ہے۔ اور کسی مجمع منتشر ہو جانے کے حکم کی تعمیل میں انکار کرنا مطلوب نہیں ہے۔ کیونکہ تعرض تعمیل قانون اور اس سے۔ اور منتشر ہو جانے کے حکم سے انکار کرنا انہیات ہے اور باوجود حصول نوٹس پولیس غیر مستحق اجازت کے ان کا عمل قانون کی تعمیل میں تعرض کرنا ہے۔ اس لئے زمان صحیح طور پر حسب دفعہ ۱۴۱ تفرزات بند کے مطابقت ہوئے ہیں۔ اور حکم سزا دفعہ ۱۴۵ د ۳ قانون پولیس ایکٹ ۱۹۴۷ء ۹۶۱ عر منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۸۰ ۱۹۳۱ء مدراس ٹائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۱ صفحہ ۴۸ ۱۹۳۸ء مدراس ڈپٹی نوٹ صفحہ ۸۹ ۳۳ مدراس لاڈلی صفحہ ۶۷۷۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء مدراس صفحہ ۴۰۔ مدراس کریمنل کیسز صفحہ ۵۸ ۱۹۳۱ء کریمنل کیسز صفحہ ۵۸۔ مدراس صفحہ ۱۲۳۵۔ ۱۶۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۳۸۱۔ مدراس لا جرنل صفحہ ۴۲۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء مدراس صفحہ ۵۸

ڈرائس - یا

شرح

بعض ہذا جب مندرجہ بالا سے پانچ یا زیادہ اشخاص حصول مقصد خلاف قانون کے لئے کسی ایک گورنمنٹ یا سرکاری ملازم کے اختیار جائزہ کے استعمال میں اس کو جبراً مانا یا اس کی نمائش سے ڈرا کر باز رکھا جاوے۔ یا اس نمائش سے ایسا امر کرایا جاوے، جس کو وہ کرنا نہ چاہتا ہو۔ چنانچہ اس طریق عمل خلاف قانون کو زیر دفعہ ۱۳۱ تفریبات بند قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ تاکہ اعلیٰ افسران مبینہ ضمن ہائے سرکاری ملازمان کے اختیارات قانونی کی حفاظت رہے۔

ایک گروہ بہ تعداد ایک ہزار اشخاص نے پولیس اسٹیشن میں جا کر ان کو جبراً مانا کی نمائش سے

رولنگز آف ہائیکورٹس

ڈرا کر سرکاری اختیار استعمال سے روک دیا۔ اور بازار میں شراب و خم و مچلی کی فروخت بہ نمائش مذکور بند کردی اور پولیس کے روکے پر باز نہیں آئے۔ بلکہ پولیس پر پتھر پھینکے گئے۔ ملازمان کے خلاف منجملہ دیگر حسرت کے جرم جمع نا جائز زیر دفعہ ۱۳۱ تفریبات بند قائم کیا جا کر سزا دی گئی اور الہ آباد ہائیکورٹ سے اپیل ملازمان نام منظور کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۶ الہ آباد انڈین کیسز جلد ۹۲ صفحہ ۱۴۵ رپورٹ ۱۹۳۲ الہ آباد صفحہ ۲۳۲۔ ۲۴۲ رپورٹ آل کریمنل صفحہ ۱۴۵ (۲۲) کسی نوٹیفکیشن پولیس کے خلاف عمل کرنا اور اس نوٹس کا اتباع نہ کرنا حکم میں تو عرض کرنا ہو گا۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۲۶۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۶۵۰۔ ۵۵۱ بی بی صفحہ ۷۵۵ ۳۳ بی بی لا رپورٹ ۱۹۹۱۔ ۱۹۹۲ کریمنل کیسز صفحہ ۹۵۲۔ ۹۵۳ آل رپورٹ ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۳ بی بی صفحہ ۱۰۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۹۳ تا ۱۹۹۴ بی بی صفحہ ۵۲۰۔

(۳۳) کسی حکماء پولیس مجریہ قانون پولیس کی تعمیل میں اتباع نہ کرنا۔ اور پولیس کی ممانعت پر پرواہ نہ کرنا زیر دفعہ ۱۳۱ تفریبات بند جمع نا جائز ہو گا۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۲ صفحہ ۱۶۔ ۳۵ کیسز دیلی نوٹ صفحہ ۱۰۷۔ ۱۹۳۱ کریمنل کیسز صفحہ ۵۰۶۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۸۲۲۔ انڈین رپورٹ ۱۹۳۱ کلکتہ صفحہ ۵۵۸۔ ۵۵۹ کلکتہ صفحہ ۱۳۰۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ کلکتہ صفحہ ۴۱۰۔

دوسری :- کسی قانون یا طریقہ معنے قانون کی تعمیل میں تو عرض کریں :-

شرح اشخاص ہذا یا پانچ یا زیادہ اشخاص کا قانون یا طریقہ معنے قانون میں تو عرض کرنا

شرح

جب پانچ یا پانچ سے زیادہ اشخاص بفرض مشترک کسی ایسے حق کو جس پر کسی وقت قبل از دست اندازی قبضہ ہو۔ اس خلاف ضابطہ عمل کریں یا کسی ایسے حق خیالی کو جس پر بوقت دست اندازی تصرف حاصل نہ ہو اس کی کبالی اور قیام کے لئے باغضال امن و عامہ جبر مجبرمانہ یا اس کی نالیش کے ذریعہ سے حاصل کریں یا کسی راستہ کی آمد و رفت یا پانی کے کام میں لانے کے استحقاق یا کسی ہوا خواہی یا رویشی سے فائدہ اٹھانے سے کسی شخص کو کتنی حق سے محروم کریں۔ تو جملہ اشخاص مع خلاف قانون کے مجرم ہوں گے۔

کیونکہ اصولاً کسی خیالی یا ذہنی حقوق کو پیش نظر رکھ کر ممنوعہ وسائل سے عافیت عامہ میں خلل اندازی پیدا کرنا حق حفاظت خود اختیاری عطا نہیں کرتا ہے اور ضمن ہذا میں بھی ممانعت کی گئی ہے۔ کہ خیالی حقوق کے اظہار کو حصول غرض ناجائز کا ذریعہ نہ بنالیا جاوے۔ اور نہ ان قیاسی تخیلات کے حقوق کو جبر مجبرمانہ یا اس کی نالیش کے ذریعہ حاصل کیا جاوے اور اگرچہ قانونی نقطہ نگاہ سے ہر ایک شخص اپنے جسم و مال کو غلطہ سے محفوظ رکھنے کا قانونی استحقاق رکھتا ہے۔ لیکن صحیح طریق حصول استحقاق قانونی جس کا چارہ کار ضابطہ دیوانی میں مقرر ہے۔ اس کو نظر انداز کر کے بوقت خود مجبر استعمال نہیں کر سکتا ہے۔ کہ پانچ یا زیادہ آدمیوں کے ساتھ خلاف قانون اس استحقاق کو حاصل کیا جاوے۔ خواہ ان کا خیال تنگ سی پر مبنی ہو۔ بہر کیف تجویز قسم ناجائز روئے ملزمان اغضال امن پیدا کرتا ہے۔ اس لئے صور نمائے مذکور کا خلاف ضابطہ اختیار کرنا زیر ضمن ہذا مجمع ناجائز ہوتا ہے۔

رولنگز آف میگیورٹس

ایک مقدمہ جرم مجمع ناجائز میں میگیورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا۔ کہ مجمع ناجائز کے خلاف قانونی مقصد

مستفہم کو ملزمان کے دلی خیالات سے اخذ کرنا ناممکن ہے۔ بلکہ وہ حالات و واقعات مقدمہ سے اخذ کئے جائیں گے۔ اگر چند اشخاص کسی غرض ناجائز کے حصول کے لئے مسلح ہو کر جاویں اس سے ظاہر ہوگا، کہ ملزمان کی غرض مشترک مقصد کے حاصل کرنے کی تھی اس مقدمہ میں ہندو مسلم میں بکرا عید پر اعتراض تھا کہ مجاؤ کشی نہ کی جاوے۔ چنانچہ مسلمانوں نے عام طور پر چھٹے دن نہ کرنے کو تسلیم کر لیا تھا، اور ہندوؤں نے گالے کے ذریعہ کرنے کی ممانعت کی۔ اور تھلکہ اسلام سے مسلح ہو کر ہندوؤں نے مسلمانوں پر حملہ کر دیا جس میں چند مسلمان ہلاک ہو گئے۔

تیسری :- کسی نقصان رسائی یا مداخلت بیجا مجرمانہ یا کسی اور جرم کا ارتکاب کریں یا
شرح حب ضمنی ہذا جب پانچ یا زیادہ اشخاص حب معنی دفعہ ۵۲۵ م نقصان
 رسائی یا حب دفعہ ۱۴۱ م تفریات ہند یا کسی اور جرم حب ترفیت دفعہ ۱۴۱
 تفریات ہند بضرع مشترک ارتکاب کریں۔ وہ جملہ اشخاص مجمع خلاف قانون کے مرکب کہلائیگی
 اور زیر دفعہ ۵۲۵ م تفریات ہند مستوجب سزا ہوں گے۔ اور اگر بارتکاب نقصان رسائی یا مداخلت
 بیجا مجرمانہ کے ارتکاب میں کوئی اور مجرم علاوہ مجرم دفعہ ۵۲۵ م تفریات ہند کے واقع ہو جاوے
 تو ملزمان اس مجرم کے بھی مرکب ہوں گے۔

ایک مقدمہ میں ڈگریدار کو مدیون ڈگری کی اراضی
 پر بذریعہ ذیل قبضہ اراضی اس وقت کر دیا گیا تھا۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس

جب کہ مدیون ڈگری اپنی فصل مزدورہ درو کر چکا تھا۔ چنانچہ ڈگریدار کو اس کے دو سپرن
 اراضی مقبوضہ میں ہل چلا رہے تھے کہ مدیون ڈگری سو پانچ ہمراہی معاونین اراضی میں
 داخل ہو کر ڈگریداران کو ہل چلانے سے روکنے کے لئے مداخلت بیجا مجرمانہ سے بزور عمل کیا
 جس پر باہم لڑائی میں ڈگریدار قابض کا ایک سپر بلاک ہو گیا تھا۔ اور ملزمان کو مجرم دفعہ
 ۳۰۲ و ۳۰۳ م تفریات ہند سزا دی گئی تھی۔ ٹائیکورٹ لاہور میں اپیل ملاں پیش ہو کر قرار دیا
 گیا۔ کہ تکمیل مجرم مجمع خلاف قانون کے لئے عام مدعا مشترک کا جرم بالمشورہ ثابت کرنا ضروری نہیں
 ہے۔ بلکہ الب شفعہ ارادہ بمجالات واقعات مقدمہ اخذ کیا جاوے گا۔ اور مشترکہ حملہ پانچ یا
 زیادہ اشخاص کا کرنا ایک مقبول اور واجب نتیجہ اس امر کا ہے۔ کہ ان جملہ اشخاص کی مضرع
 اور مدعا مشترک تھا۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۵۔ اور اپیل ملزمان نامنظور اور حکم سزاجال کیا
 گیا۔ کریٹیل لاہور جلد ۲۸ صفحہ ۶۶۱ و ۱۹۲۷ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۰ صفحہ ۲۳۲
 آل انڈیا رپورٹرز لاہور صفحہ ۱۹۳۔ لاہور لاہور جلد ۲۰۹ - ۲۲۸۔ لاہور جلد ۲۴۳

چوتھی :- کسی شخص پر جبر مجرمانہ یا جبر مجرمانہ کی نمائش کرنے کے ذریعہ سے کوئی
 مال لے لیں یا اس پر قبضہ کر لیں یا کسی شخص کو کسی راستہ کی آمد و رفت یا کسی پانی کے
 کام میں لانے کے استحقاق یا کسی غیر مادی استحقاق کے تمتع سے جو شخص مذکور کے قبضہ
 میں ہو۔ یا جس سے اس کو تمتع ہو محروم کریں یا کسی استحقاق یا استحقاق خیالی کو کام میں لائیں

نگرانی ٹائیکورٹ پٹنہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا ہے۔ کہ جب عدالت ماتحت سے لازم یا انصاف بری ہوا ہے تو ٹائیکورٹ نگرانی میں مداخلت نہیں کرے گی، نگرانی نا منظور کی گئی، کریٹیل لاجرٹل جلد ۳۴ صفحہ ۱۰۹۰ ۱۹۳۵ء پٹنہ۔ انڈین کمیشنر جلد ۱۵۷ صفحہ ۴۷۔

(۵) کوئی قانونی قاعدہ نہیں ہے کہ جس سے جو تخیلات انسانی کسی اور قلمات قانون سے مجموعہ ہو گئے ہوں۔ ان خیالات کے اسباب کو روکنے کے لئے جبر اور سختی کے استعمال کا حق کسی شخص یا اشخاص کو دیا گیا ہو۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر یہ افواہ ہو کہ اہل اسلام گھنوں سے باہر ایک مقام پر ایک گھائے ذبح کر سگے۔ اور گرد و نواح کے اہل ہند کو یہ حق حاصل ہو کہ وہاں لاکھوں کے ساتھ جمع ہو کر قانون کو اپنے ماقول میں لے کر عمل کریں۔ اور ایسے فعل کسی گروہ اشخاص کو قانون نے تسلیم نہیں کیا ہے اور کسی جماعت کے نمبر ان مجاہد نہیں ہیں۔ تربیانی۔ گائے کو بالمقابل اشخاص سے جن کا یہ ارادہ مذکور نہیں ہے۔ ان کو لاکھوں کیساتھ مجبور و سختی روکا جاوے۔ حالانکہ اس متقابل اشخاص کا یہ منشا نہیں تھا کہ کسی مقبرہ یا اور مقدس جگہ ان کے خیال کے مطابق گائے کو ذبح کیا جاوے۔ ایسے حملہ آور جمع کیا ہر ایک فعل قلمات قانون ہو گا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۳۷ صفحہ ۲۵۹ ۱۹۳۵ء الہ آباد۔ انڈین کمیشنر جلد ۱۵۹ صفحہ ۲۶۔

پانچویں :- جبر مجرمانہ یا جبر خبرمانہ کی نمائش کرنے کے ذریعہ سے کسی شخص کو اس فعل کے کرنے پر جس کا اثر قانوناً واجب نہ ہو۔ یا ایسے فعل کے ترک کرنے پر جس کے کرنے کا وہ قانوناً مستحق ہو۔ مجبور کریں :-

شرح یہ ضمن ہذا جبر مجرمانہ یا اس کی نمائش سے حسب معنی ۴۲ تفسیرات ہند

کوئی فعل کرنا جس کا کرنا واجب نہ ہو۔ یا کوئی فعل ترک کرنا جس کے کرنے کا وہ مجاز ہو۔ اس کو مجبور کیا جائے۔

روٹنگرٹن ٹائیکورٹ استیث بمعہ اپنے میری ذراعت کے بہت خود میں بل چلا رہا تھا۔ اور دوسری طرف اپنے بہت کو کھیل سے باری کا پانی دے رہا تھا۔ کہ بکرمہ جہ کس ہر امبیان خود کے زید کو جبر مجرمانہ کی نمائش

اور شیٹن کورٹ سے ملازمان سسٹنریا بھونے، اپیل پر بائیکورٹ سے مزید قرار دیا گیا۔ کہ مجمع ناجائز کا مقصد زیر دفعہ ۱۴۱ ضمنی ۴۴ ہے۔ اور جلد ملازمان پر شیٹ ناجائز مذکور کی قانونی ترین صادق آتی ہے۔ کہ انہوں نے جبر غیر مانہ کی مثالیں سے اپنے خیال خود کو خلاف قانون استعمال کیا ہے۔ ملازمان کے اپیل نامعلوم کئے گئے۔ اور سسٹنریا مختلف جرائم بد دفعہ ۱۴۱ اور ۱۴۲ وغیرہ بحال رکھی گئی، کریمنل لا جرنل جلد ۲۹ صفحہ ۵۹۶ ۱۹۵۸ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۹ صفحہ ۵۰۳ آل انڈیا رپورٹ سسٹنریا ۱۹۵۸ء پٹنہ صفحہ ۵۶۲-۱۰۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۴۴ (۲) ایک مقدمہ میں فریقین کے خلاف بالمقابل جسرم دفعہ ۴۴۱ اقزرات ہند تھا جن کو شیٹن سے بری کیا گیا۔ گورنمنٹ پلیدر کے اپیل پر اودھ چیف کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ جب ایک فریق اشخاص اپنے حقوق کی حفاظت جس پر وہ قابض تھا، اور اس باسن قبضہ کو قائم رکھتا تھا خواہ قبضہ کسی دستاویز کے ذریعہ سے ہو۔ یا بلا دستاویز ہو۔ اس کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ زیر دفعہ ۱۴۱ ضمنی ۴۴ کہ وہ کسی حق یا خیالی حق کو خلاف قانون استعمال میں لارہا ہے۔ اور جب کسی مال پر کسی شخص کا قانونی قبضہ ہو۔ اور وہ اس کے قائم رکھنے کے لئے طاقت خود کا استعمال کرے۔ تو وہ کسی حق خیال کو استعمال نہیں کر رہا ہے۔ بلکہ وہ ناجائز مداخلت کو روکتا ہے۔ ملازمان کی شبہ کا فائدہ دیا گیا ہے۔ چنانچہ درخواست اپیل گورنمنٹ پلیدر نامعلوم کی گئی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۴۴ صفحہ ۵۸۴ ۱۹۵۳ء اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۴۴ صفحہ ۲۶۲ ۱۹۵۳ء کریمنل کیسز صفحہ ۴۰-۱۰۔ اودھ ویلی کی نوٹ دفعہ ۵۸۸۔ انڈیا رپورٹ سسٹنریا ۱۹۵۳ء اودھ صفحہ ۲۴۹ آل انڈیا رپورٹ سسٹنریا ۱۹۵۳ء اودھ صفحہ ۲۴۹

(۳) ایک مقدمہ میں ملازمان کی غرض فریق مقابل کو زد و کوب کرنے کی تھی۔ جس میں اسے مستغنیٰ کو مضروب کیا۔ چونکہ تعداد ملازمان پانچ سے زائد تھی۔ اس لئے بد دفعہ ۴۴۱ اقزرات ہند سے ادا کی گئی اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے درخواست ملازمان نامعلوم کرنے پر شیٹن پٹنہ میں درخواست پر قرار دیا گیا۔ کہ جب حسب معنی دفعہ ۴۴۱ اقزرات ہند مدعا مقدمہ چھوڑنا تھا جو چھوڑنا چاہیگا۔ اس لئے حکم سزا بد دفعہ ۴۴۱ اقزرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور حکم دفعہ ۴۴۱ اقزرات ہند قائم رکھا جا کر حکم دیا گیا۔ کہ جب دو مختلف حکم خلاف واقعہ دئے جادیں وہ خلاف قانون ہیں، کریمنل لا جرنل جلد ۴۴ صفحہ ۴۳۳-پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۹ صفحہ ۲۳۳-۵۔ (۴) ایک مقدمہ جسرم دفعہ ۴۴۱ اقزرات ہند میں ملازمان عدالت سے بری کیا گیا تھا جس کی

کسی مجمع ناجائز کا شرک ہو یا دفعہ ۴۴ م ۱۰۔ جو کہ ان شخصوں کی صورت
 و افعال ہو اگرچہ یہ باعث ہے کوئی مجمع میں خلاف قانون ہو بہت ہے۔ قصہ کسی
 مجمع میں داخل ہونے یا داخل رہنے۔ تو نہ جائز ہے۔ کہ شخص یا گورنر خلاف قانون
 کا شرک ہو یا نہ ہو۔

شرح

یہ مسئلہ جو ہے۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 قانون یا ضابطہ۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 کوہ مجمع میں۔ قوانین سے واقف ہو۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 قیاس کیا ہے۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 کس فیصلہ کے تحت ہے۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 مجمع خلاف قانون ہے۔ اگرچہ مطلب ناگوار ہو۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ

تشریح

مجمع ہر شخص کے وقت مجمع کو زیر سے کہیں۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ان کو شرک مجمع خلاف قانون ہیں بنا ہوا۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ

۱۴۴ مجمع ہر شخص کے وقت ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 سے آجائے گا۔ کہ ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ
 ہر شخص اپنے اپنے حق میں داخل ہوا ہے کہ وہ

۱۴۴ دفعہ ۴۴ م ۱۰۔ جو کہ ان شخصوں کی صورت
 و افعال ہو اگرچہ یہ باعث ہے کوئی مجمع میں خلاف قانون ہو بہت ہے۔ قصہ کسی
 مجمع میں داخل ہونے یا داخل رہنے۔ تو نہ جائز ہے۔ کہ شخص یا گورنر خلاف قانون

سے پانی کے کھال کو بند کر دیتے ہیں۔ اور پل چلانے سے باز رکھتے ہیں۔ تو بکسر ہیرامیان جن کی غرض مشترک تھی۔ حسب معنی دفعہ ہذا مجمع ناجائز کے مجرم ہوئے۔ تو قانوناً زید سجدہ اپنے ہیرامیان تا حد ان داد جبر مجرمانہ ملزمان پر بمشاہ دفعہ ۱۰۵ البتہ اٹل دفعہ ۹۹ ضمن اختیار قانونی عمل میں لا کر اس کا دفعہ کر سکتا تھا۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۱۔

(۲) اور ایک جلسہ میں چند ممبران جو پانچ سے زائد تھے۔ دیگر حاضرین جلسہ کو ایک ریگیشن کے پاس کرنے کے حلف اٹھانے کی طرف متوجہ کیا۔ اور مخاطب حاضرین نے حلف اٹھانے سے انکار کیا، جس پر ملزمان نے بنا رافنگی ان کو دھمکایا۔ اس پر انہوں نے حلف اٹھا لیا۔ مگر چونکہ یہ امر واقعہ عدالت سے ثبوت حصر دفعہ ۳۳ امتیازات مہد ثابت شدہ تصور کیا گیا ہے۔ ملزمان کو ضمن ہذا ملزم کی۔ اور ملزمان کا اپیل سیشن کورٹ میں پیش ہوا لیکن سیشن جج نے یہ ضمن ۵ دفعہ ام پر حصر کر کے اپیل نا منظور کیا۔ چنانچہ ٹائیکورٹ رنگون سے جرم دفعہ ام ضمن ۵ امتیازات مہد ثابت شدہ تصور نہیں کیا گیا۔ اس لئے ملزمان بری کئے گئے۔ اور صورت دفعہ کو زیر دفعہ ام ضمن ۵ متعلق قرار نہیں دیا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۱۹۲۵ رنگون صفحہ ۱۱۸۶ انڈین کیس جلد ۸ صفحہ ۷۰ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۲۵ رنگون صفحہ ۳۳۲۔ ۲۔ برہما لاجرٹل صفحہ ۸۰۔

تشریح :- ممکن ہے کہ کوئی مجمع جو جمع ہونے کے وقت خلاف قانون نہ تھا بعد ازاں مجمع خلاف قانون ہو جائے۔

شرح پانچ یا زیادہ اشخاص جو جمع ہونے کے وقت مجمع جائز تھا۔ بعد میں خاص غرض ناجائز کی تکمیل کے لئے عام ارادہ مشترک ہو جاوے تو وہ مجمع

ناجائز ہو جائیگا۔
روٹنگز آف ٹائیکورٹس | محض اجتماع کثیر التعداد اشخاص کو قانون مجمع ناجائز نہیں بناتا ہے۔ تا وقتیکہ ان کا مدعا

تکمیل غرض مشترک خلاف قانون طریق سے حسب معنی دفعہ ام امتیازات مہد اختیار کیا جا کر عمل نہ کیا جاوے۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۸۷ صفحہ ۱۹۲۵ رنگون صفحہ ۱۱۸۶ انڈین کیس جلد ۸ صفحہ ۳۱۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۲۵ رنگون صفحہ ۲۶۰۔

دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی سیوا چھ
ہفتے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔“

ابتدائی ضابطہ

جرم بذائقہ مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی سمن جاری ہوگا۔ اور
قابل ضمانت اور ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک
محکمہ سٹریٹس اور مجسٹریٹس سب سے بھی تجویز کیا جاسکتا ہے۔

شرح

زیر دفعہ مذکور کوئی مجموعہ ٹیچ نا جائز نہیں ہوتا ہے۔ تاوقتیکہ ٹیچ نا جائز
یا اس کا شریک محمول غرض ستر تک کسی فعل ناجائز ہمیشہ دفعہ ۱۴۱

ضمنی کے متعلقہ میں سے کسی کے تحت داخل ہو۔ اور اس نے برص مذکور شرکت نہ کی ہو۔
اجزاء اور قانونی ثبوت طلب

تحت دفعہ ۱۴۱ تفریبات ہند میں سے کسی ایک کے تحت ہونا۔ (۳) ملزم کا دانتہ حصہ کی مدعا
مشترک شریک ہونا (۴) جملہ شہر کا ٹیچ نا جائز کا غرضی مشترک سے لاعلم نہ ہونا۔

فرد قرار داد جبرم | جس فلاں محکمہ سٹریٹس ۱۰ روپے فلاں ۴ فلاں شخص ملزم پر الزام
جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں سہ ماہ دیگر دس گس شہر کا ٹیچ نا جائز کے
مسمی فلاں شخص متغیث کے کہیت میں راجا مانے سے پانی آنا جبر مجرمانہ سے روک دیا ہے
جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۴۱ تفریبات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز مجسٹریٹ درجہ
اول کے ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور بعد الت مذکور میں اس
ایک مقدمہ میں مالک اراضی خود سے بیدخل

رولنگز آف ٹائیکورس

معاویہ جنگی تعداد پانچ سے زائد تھی۔ زمین پر قبضہ کرنے کے لئے گیا۔ اور جبر مجرمانہ مقابلہ صاحب
ارضی غل میں لایا۔ جس پر مقدمہ سوم تفریبات ہند قائم ہو کر سزا ہوئی تھی، چنانچہ ٹائیکورٹ
سے قرار دیا گیا کہ اصل مالک جب اراضی سے بیدخل ہو چکا ہو۔ اور دیگر شخص قابض ہو چکا ہو۔
وہ جبر مجرمانہ سے باہر اور دیگر مداخلت نہیں کر سکتا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۵ صفحہ ۱۹۔

کونجا تجویز کرنا حسب معنی دفعہ ام القریات ہند فتح ناجا جرنیل نہیں ہوتا ہے۔ درخواست دوسری کی گئی،
 کریمپنیا لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۳۲۷-۳۲۸ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۹۲ صفحہ ۴۹-۵۰۔
 آل انڈیا ریلوے ۱۹۲۵ رنگون صفحہ ۳۷۲-۳۷۳۔ برمال لاجرنل صفحہ ۱۵۹۔

(۶) ایک مقدمہ میں پانچ ملزمان بدفعہ ۳۳۱ و ۳۳۲ تعزیرات ہند عدالت میں زیر تحقیقات تھے۔ منجملہ پانچ کے ایک لازم کو بری کر کے باقی ملزمان کو بدفعہ ۳۳۱ و ۳۳۲ تعزیرات ہند عدالت سے جداگانہ طور سے سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ لاہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ چار قصوں کا اجتماع خلاف قانون جمع ناجائز نہیں ہوتا ہے۔ اور نہ دو حکم جداگانہ مجرم دفعہ ۱۴۳ و ۱۴۴ سے دفعہ ۱۴۱ تعزیرات ہند حکم دیا جاسکتا ہے۔ اس لئے حکم سزا مجرم دفعہ ۳۳۱ تعزیرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور حکم ۱۴۱ تعزیرات ہند قائم رہا۔ ریکرنیبل لاجسٹریل جلد ۲۲ صفحہ ۲۰۹۔

(۷) ایک ملزم کو عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے واقعات کے مطابق بری کر دیا۔ جس کی نگرانی، میگزینٹ بینچ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اختیارات خاص فائیکورٹ متنیخ حکم برات نگرانی کی صورت میں بحالات واقعات مقدمہ جب کہ برات قانوناً جائز ہے۔ احتمال نہ کے بائیں ملزم نگرانی برات نامعلوم کی گئی۔ اور حکم عدالت قائم رہا۔ کریمنیل لارجنل مجسٹریٹ صفحہ ۱۰۵۔ ۱۰۶ پینہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۷ صفحہ ۷۔

(۸) جب چند اشخاص کے لاشیوں سے حملہ کرنے پر ایک شخص بالمشاورت لاشی کی طرف سے
 بلا کہ ہوا دے۔ تو غیث کے دفعہ ۱۴۸ میں تغیرات ہند علاوہ اصل سہم کے بعد اشخاص ہدف
 ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ تغیرات ہند جیسا کہ صورت ہو ملزم ہوں گے۔ اور یہ امر ضروری نہ ہو گا کہ مقرب
 کس کی قربت سے ہلاک ہوا ہے۔ اور اگر قبیلہ لاجرٹل صفحہ ۱۵۰ و صفحہ ۱۵۱ - ۱۵۲ آباد و
 آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۵۱ آباد صفحہ ۲۰۲ و کریمنل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۳۳۸ و ۳۳۹
 و آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۵۱ آباد صفحہ ۲۰۲ و کریمنل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۳۳۸ و ۳۳۹
 گین۔ اور اہل ملزم منظور کیا جا کر حکم سننے قائم رہا۔ کریمنل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۸۵
 صفحہ ۱۵۱ آباد۔ انڈین کیسٹر جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۱۔

(۹) ایک مقدمہ میں پانچ ملزمان نقب زنی کے لئے ایک احاطہ میں جمع تھے اور معلقہ آلات نقب زنی واسطہ سے تیار تھے۔ اور قبل ازاں کتاب تبصرہ گرفتار کئے گئے تھے۔ اور عدالت شش

تو صلح جہد بدفعہ ۳۴۱ التقریرات ہند اور غیر صلح بدفعہ ۳۴۲ التقریرات ہند کو جب سزا قرار دے گئے ہیں۔ کریمل لاجرٹل جلد ۱۷ صفحہ ۵۴۷ء ۱۹۱۵ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۳۴۵ء ۱۷۔ بمبئی لار بورڈ صفحہ ۹۰۶۔

(۳) چند شہرہائے مجمع خلاف قانون جن میں سے بعض اسٹیم جہاز کے تھے ایک بندہ دریا کاٹ کر اس کا پانی بہایا تھا۔ جس پر مجسٹریٹ درجہ اول نے ملزمان کو بدفعہ ۳۴۱ التقریرات ہند اور غیر صلح کو بدفعہ ۳۴۲ التقریرات ہند سزا دی تھی۔ جس کی نگرانی پٹنہ مائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ یہ ایک خطرناک اصول ہو گا۔ کہ اجزا اور جسم کے عدم اثبات پر کسی شخص کو اس جرم کا مجرم قرار دیا جاوے۔ جب کہ ملزم کو بکیرم نقصان رسائی زیر دفعہ ۳۴۱ التقریرات ہند سزا دیا گیا۔ تو وہ خلاف دفعات ۳۴۱ و ۳۴۲ التقریرات ہند سزا دیا گیا۔ اس نے حکم سزا جرم دفعات ۳۴۱ و ۳۴۲ التقریرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور ملزمان بری کئے گئے۔ کریمل لاجرٹل جلد ۱۷ صفحہ ۵۴۷ء ۱۹۱۵ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۳۴۵ء ۱۷۔

کسی مجمع خلاف قانون میں یہ جانکر دفعہ ۳۴۱ التقریرات ہند جو کوئی شخص کسی کہ اس کو متفرق ہو جانے کا حکم ہو چکا ہے داخل ہو گیا یا رست یا داخل رہے۔ یہ جان کر کہ اس مجمع خلاف قانون کو طریقہ مقررہ قانون کے مطابق متفرق ہونے کا حکم ہو چکا ہے تو شخص مذکور کو وہ دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرم نہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ ابتدائی ضابطہ جسٹریٹ قابل مداخلت پولیس ہے اور ابتدائی وارنٹ جاری ہو گا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل رضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک مجسٹریٹ ہے۔

بدفعہ ۳۴۱ کسی شخص کا مجمع خلاف قانون میں یہ جان کر کہ اس کو بدفعہ ۳۴۲ التقریرات ہند سزا دیا جائے گا۔

شرح

حوالہ طور پر مستعمل ہو۔ اور اس سے احتمال ہلاکت ہو۔ تو وہ شخص شریک جرم قابل سزا ہو گا۔ اور فقہ ہذا دفعہ ۱۳۴۴ سابق جرم دفعہ ۱۳۴۴ فقرات ہند سے سنگین ہے۔ اور کلہاڑا۔ چھوٹی پیش قبض وغیرہ ایسی اشیاء ہیں کہ ان سے ہلاکت کا احتمال ہے۔ اور کسی مہر جمع خلاف قانون کا اسلحہ ٹھیک سے مسلح ہو کر شامل ہونا اس امر کے باور کرنے کی وجہ رکھتا ہے کہ ہر ایک شریک غنچ خلاف قانون کا مہر اس کے استعمال کے نتیجہ سے لاعلم مقصور نہ ہو گا۔ جس کے نتیجہ کی مستند ذمہ داری قانونی دیگر شرکاء غیر مسلح پر بھی جب دفعہ ۱۳۴۴ فقرات ہند عاید ہو گی۔

اور لاشی اگر یہ باعث بلاکت ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ حسب مفہوم دفعہ ہا اسی شے نہیں ہے جس پر اصل معنی دفعہ ہذا آئے۔ حسب کما حفظ مصادیق آوے۔

اجزاء قانونی شہوت طلب

کسی ایک غرض کا پورا کرنا۔ (۳) ملزم کا دلستہ مسلح مجبُول، غرض مشترک شریک ہونا (۴) ہر ایک کا شریک جمع خلاف قانون کا اُس مبینہ غرض مشترک سے لاغیر نہ ہونا۔

فرد قرار داد جسم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملازم میرا الزام جرم
ذیل قائم کرتا ہوں :-

تم فلاں شخص ملزم نے بیایم و تاریخ و مقام فلاں شہمبول محج خلاف قانون سندوق آہ خراب
سے مسلح ہو کر مسلمان فلاں فلاں اتخاص کو درخت ہائے اسرار و اراضی مستفیدان مذکور درو
کرنے سے روک دیا ہے جس سے تم جرم دفعہ ہم انوزرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو جو مجھ جیسے
درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسرم
مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس

جلد ۶ صفحہ ۶۵ زیر اس ویکی نوٹ صفحہ ۳۷۷

(۲) ایک مقدمہ میں منجملہ بمثل اشخاص ستر کالے مجمع خلافت قانون کے حینہ شہماض سلمہ تھے

ارضی کی کاشت کر رہا تھا۔ کہ کسی بندہ اس فریق ثانی نے پیاس آدمی اپنے ہمراہ لے کر مو قعہ پر پہنچا اور فریق اول کو کاشت کرنے سے روکا۔ جس پر باہم لڑائی ہوئی کبھی۔ جس پر بندہ اس دہرا میاں بندہ اس پر جرائم دفعات ۱۴۸ ۱۴۹ و ۱۵۰ تعزیرات ہند میں عدالت مجسٹریٹ سے سزا دی گئی تھی اور عدالت شیشن نے بندہ اس دہرا میاں کو محض بدفعہ ۳۲۶ بالضمام دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند قائم کیا گیا تھا۔ اور دفعہ ۱۴۹ تعزیرات ہند کو غیر متعلق قرار دیا تھا۔ جس کی نگرانی پٹنہ ٹانگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزمان ایلانٹ کو مجسٹریٹ نے بدفعہ ۳۲۶ و ۱۴۹ تعزیرات ہند سے دیگر مجرم کے ساتھ لڑی ہے۔ اور شیشن جج نے مجمع ناجائز کی غرض مشترک دفعہ ۱۴۹ کے بجائے دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند ملزمان کا ارادہ ضرر شدید پہنچانے کی پیش رفت مجسٹریٹ نے فعال پر اسعد لال کیا ہے۔ اور دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند میں عام ارادہ اور دفعہ ۱۴۹ تعزیرات ہند میں مشترک مدعا ہر دو الفاظ مترادف نہیں ہیں۔ کیونکہ مدعا مجمع خلاف قانون مجموعہ اے نہیں ہوتا ہے۔ جبکہ چند اشخاص کا عام ارادہ بتکمیل سیرومی فعل مجرمانہ ہوتا ہے اور مجمع ناجائز کا مدعا بھی قانوناً ناجائز تصور کیا جاتا ہے۔ جو عام ارادہ چند اشخاص میں فعل مجرمانہ بنفسہ مجرمانہ فعل ہوتا ہے۔ اس لئے حکم سزا جو دیا گیا ہے۔ ناقص نہیں ہے۔ اور واقعات کے تحت دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند متعلق ہوئی ہے اس لئے حکم سزا صاحب رائے شیشن جج قائم رکھا گیا کریمنیل ایسٹریبل جلد ۱۴۹ صفحہ ۲۰۵ ۱۹۲۹ پٹنہ۔ انڈین کیئر جلد ۱۲ صفحہ ۶۷۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ پٹنہ صفحہ ۱۱۷۱ پٹنہ ۱۹۲۹ صفحہ ۷۵۸۔

(۷) جبر یا سختی مستملہ دفعہ ۱۴۷ تعزیرات ہند سے ضرور یا سختی کسی غیروسی روح شے پر استعمال کرنا بھی جب معنی دفعہ ۱۴۷ تعزیرات ہند جبر یا سختی عمل میں لانا کہا جائے گا۔ اور پورا یا بیلچہ کیساتھ کسی شے کا توڑنا گو بیلچہ وغیرہ بہ اشیائے مہلک ہیں۔ لیکن جب معنی دفعہ ۱۴۸ تعزیرات ہند جبکہ پل توڑنے کے لئے سبیل یا کسی بیلچہ وغیرہ استعمال کئے جاویں۔ اس وقت یہ ویسے کہ تصور نہ ہوں گے۔ کریمنیل ایسٹریبل جلد ۱۴۹ صفحہ ۲۰۵ ۱۹۳۵ پٹنہ اور جوڈیشل کمشنر زکورت۔ انڈین کیئر جلد ۱۵۶ صفحہ ۲۳۹۔ رولنگ پٹنہ ۱۲۰ ۱۹۳۵ کریمنیل کیئر صفحہ ۲۴۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ پٹنہ در صفحہ ۶۵۔

دفعہ ۱۴۷۔ جو کوئی شخص بلوہ کرنے کا مجرم ہو جس بلوہ کرنے کی سزا کو دو نول قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دیا جائیگی۔

جنہوں نے اودھ جوڈیل کشتہ زکورت میں نگرانی پیش کی۔ جس پر قرار دیا گیا۔ کہ اگرچہ مختلف طریق سے ملزمان ممبران خلاف قانونی نے بغرض مشترک عمل کیا ہے۔ اور جداگانہ ہر ایک فعل پر جرم کشتہ جان بلوہ کی تعداد جرائم برہائی نہیں دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ ایک ہی جرم بلوہ ہوگا۔ اور جہاں مجمع خلاف قانون کے ممبران نے بغرض مشترک تیزیوں پر حملہ کیا۔ اور تحقیق کر کے یہ تکمیل مقصد عام عمل کیا ہے۔ وہ شخص ایک جرم بلوہ ہوگا۔ نہ کہ جداگانہ جرائم دفعہ ۲۶ و ۲۷ اور تعزیرات ہند میں ملزمان قابل سزا ہوں گے۔ اور معمولاً جوڈیل کشتہ زکورت میں نگرانی میں اس امر پر کہ عدالت ماتحت نے صحیح اندازہ شہادت کا نہیں کیا ہے۔ مداخلت نہیں کرے گی۔ اور کاشمی رام دیکسٹر اور ملزمان برقی کئے گئے۔ اور دیگر ملزمان اپیلانٹ کے حکم سزا قائم رکھے گئے اور بجائے جداگانہ سزائے قید سیکھتے ہر دو جرم کی سزا سزائے قید ایک ساتھ (Concurrent) دینے کے حکم دیا گیا۔ کرمنیل لا جرنل جلد ۵۰ صفحہ ۱۶۵ تا ۱۶۶ اڈیشن ۱۹۲۵ء۔ اڈیشن کیسز جلد ۸۲ صفحہ ۳۳ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء اودھ صفحہ ۶۵ تا ۱۱۱۔ اودھ لا جرنل صفحہ ۶۹ تا ۷۰۔

(د) ایک مقدمہ میں باہم مخالفت، فریقین تھے، ایک فریق نے دوسرے فریق پر حملہ کیا جنہیں اڑائی ہونے پر مرد و فریق کا ایک ایک آدمی ہلاک ہو گیا تھا۔ اور فریق اول کو معلوم ہوا کہ اس کا مخالفت فریق بہ تعداد کثیر اشخاص اور یہ حملہ کرنے کو اڑا ہے۔ جس پر فریق اول نے سب قاطعت خود اپنے ہمراہیان کو جمع کر لیا تھا اور فریق دوم کے اشخاص نے اڑائی حملہ کیا۔ اور ایک سپتول کا فائر کیا جس پر فریق ثانی نے ان کو لاکھوں سے روکا اور مرد و فریق کی لڑائی ہو گئی تھی۔ اور ملزمان کو مجرم دفعہ ۴۷ اور ۴۸ تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور آباد لا جرنل میں اپیل ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ فریق اول مخالفت یا اڑائی کے حملہ کو باہم اڑ کے اڑھا گیا۔ تو فرد افراد مضروب ہو جاتا۔ اور موقع وقت کے لحاظ سے اس نے اپنی دفاعت کئے لوگ جمع کر لئے تھے۔ اور حملہ کی روک کے لئے اس کو قانوناً استحقاق حفاظت خود اختیاری حاصل تھا۔ لیکن لوئر کورٹ میں یہ سوال اٹھایا نہیں گیا ہے۔ چنانچہ مرد و فریق میں سے چند ملزمان کے اپیل منظور کئے گئے۔ اور چند ملزمان کے حکم سزا بحال کئے گئے۔ کرمنیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۹۹ تا ۱۹۲۵ء۔ اڈیشن کیسز جلد ۸۷ صفحہ ۵۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء۔ آباد لا جرنل جلد ۶۶ تا ۶۷۔

(۶) ایک اراضی کے متعلق فریقین میں منازعہ تھا۔ تاریخ وقوع کو متفیث معہ اپنے ہمراہیان کے

دفعہ ۱۴، تقریرات ہند خلاف قانون نہ ہوگا۔ کرمینیل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۴۹ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۸۹۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۶۹۲۔ ۵ لاہور۔ لاجرنل صفحہ ۷۷ اور ایسا ہی سندھ جودیشل کٹسز کورٹ میں غرض مشترک عام مجمع ناچائز بلوہ میں ثابت کیجاو۔ انڈین کیسز جلد ۵۲ صفحہ ۱۰۶۱۔ ۱۹۲۳ء کرمینیل کیسز صفحہ ۱۲۶۶۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء سندھ صفحہ ۱۶۔

(۲) ایک مقدمہ میں منجملہ ۱۳ ملزمان کے ۴ ملزمان ہدفہ ۱۴ تقریرات ہند سزا یاب ہوئے تھے۔ پیسلہ اپیل ٹائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا کہ جب ایک بری تعداد ملزمان مجمع ناچائز میں شامل ہو۔ اور بوجہ عدم شناخت ملزمان ۱۳ میں سے ۴ ملزمان کا مجرم دفعہ ۱۴ اگست برائہ سزا یاب ہونا خلاف قانون نہیں ہے۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۲۳۰۔ ۲۱۔ آل لاجرنل صفحہ ۸۳۹۔ ۴ لاہور ٹیٹل کرمینیل صفحہ ۲۴۰۔ کرمینیل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۹۶۵۔ انڈین کیسز جلد ۸۸ صفحہ ۶۱۱۳۔ اور اب ہی آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۴ء اودھ صفحہ ۸۵۔ ۲۸ کرمینیل لاجرنل صفحہ ۱۰۷۔ انڈین کیسز جلد ۹۹ صفحہ ۲۳۵۔

(۳) مجرم دفعہ ۱۴ تقریرات ہند ۲۲۳ ملزمان کو علیحدہ علیحدہ سزا دی گئی تھی۔ مدراس ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جداگانہ احکام سزا ہدفہ ۱۴ و ۳۲۳ تقریرات ہند مطابق قانون کے جائز نہ۔ انڈین کیسز جلد ۴۲ صفحہ ۱۹۳۳ مدراس کرمینیل کیسز جلد ۱۶۔ ۲۷ مدراس ل ویکلی صفحہ ۲۵۰۔ ۱۹۳۳ مدراس ویکلی نوٹ صفحہ ۲۵۴۔ مدراس لاجرنل صفحہ ۱۲۱۔ ۱۲ کرمینیل لاجرنل صفحہ ۲۷۳۔ ۱۹۳۳ کرمینیل کیسز صفحہ ۴۶۔ ۵۶ مدراس صفحہ ۴۸۱۔ انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۳ مدراس صفحہ ۱۸۰۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۳ مدراس صفحہ ۳۳۸۔

(۴) چند شخص پر جرائم دفعہ ۱۴ و ۳۰۷ بشمول دفعہ ۱۴ تقریرات ہند لگائے گئے تھے مجسٹریٹ نے جملہ ملزمان کو بری کر کے محض ایک ملزم کو مجرم دفعہ ۳۲۶ تقریرات ہند سزا دی تھی۔ اودھ جودیشل کٹسز کورٹ سے قرار دیا گیا کہ جب الزام مجرم دفعہ ۱۴ تقریرات ہند لگایا گیا ہو۔ تو اصلی مجرم میں سزا دی جاسکتی ہے۔ اور حکم سزا دفعہ ۳۲۶ تقریرات ہند برائے نہیں ہے۔ ۲۸ سندھ لاہور ٹیٹل صفحہ ۳۰۔

(۵) جب ملزمان پر مجرم دفعہ ۱۴ و ۲۵۲ تقریرات ہند عائد کیا جاوے۔ تو لفظ خوف

جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا خیر ماننے کی سزا یا ددنون سزائیں دی جائیں گی۔
ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا قابلِ عدالت پولیس ہے۔ اور ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔
 اور قابلِ ضمانت و ناقابلِ رضینا سہ ہے۔ اور قابلِ تجویز ہر ایک
 مجسٹریٹ ہے۔ مگر سرسری کارروائی کے مطابق عمل نہ ہوگا۔

شرح | بدفعہ ہذا جبرم بلوہ کی سزا ہے۔ اور مجمع ناجائز کی بدفعہ ۳۴۱ سزا
 ہے۔ اور دفعہ ۳۴۱ آئینہ عدالت سے سب سے پہلے ہو کر مجمع خلاف قانون میں شامل ہونا
 اور بدفعہ ۳۴۱ جبکہ مجمع خلاف قانون کو حسب ضابطہ متفرق ہونے کا حکم ہو گیا ہوشی رہنا مستوجب سزا ہے۔
 اور جب بلوہ کے دوران میں ضروریات شدید ہوتے ہیں۔ تو جرم دفعہ ۳۴۵ تفریبات ہند متفقہ
 دفعہ ۱۴۷ تفریبات ہند جب کہ واقعات و حالات سے تائید ہو۔ تو قبلہ طرمان بدفعہ ۱۴۷ اور
 ۳۴۵ تفریبات ہند مستوجب سزا ہوں گے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | (۱) پانچ یا زیادہ اشخاص کا جمع ہونا (۲) جملہ شرکا و
 کا مجمع خلاف قانون کی غرض مشترکہ حسب معنی دفعہ ۱۴۷
 تفریبات ہند ہونا۔ (۳) ملزم کا مجمع خلاف قانون ہونا۔ (۴) مجمع خلاف قانون کے کسی نمبر
 یا مجمع مذکور کا بغرض تکمیل غرض مشترکہ جبر یا سختی عمل میں لانا۔

قرارداد جبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول یا دوئم جیسا کہ صورت ہو۔
 تم فلاں شخص ملزم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں با مشترک سمیان فلاں فلاں چھ کس
 بغرض مشترک سمیان فلاں فلاں کو را جبا یا کا بانی لینے سے رد کا ہے۔ اور یہ حیثیت جبرم مجمع
 خلاف قانون تم نے بغرض تکمیل مقصد مذکور۔ جبر و سختی عمل کر کے قانونی استحقاق سے
 اس کو باز رکھا ہے جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۴۷ تفریبات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ
 مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے اختیار سماعت کے قابل ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں
 کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور لبرالت مسطور عمل میں آوے۔

روننگز آف مائیکورٹس | اثبات جبرم دفعہ ۱۴۷ تفریبات ہند کے لئے
 غرض مشترکہ ملزمان ثابت کی جانی چاہئے۔ اور
 جب منجملہ پانچ ملزمان کے دو ملزمان بری ہو جائیں۔ تو دوسرے ملزمان کا حکم سزا جبرم

۱۲۷۰ھ میں میری سسرال کی بیٹی کو تھیں حج کے نام رکھی۔ ہانیکوٹ پور
میں اپنی بیٹی کو دیا گیا کہ یہ جس مذہب کی ہے اس کی رعایت کے ساتھ کہ کرنا ہو گا کہ جسے چاہے
اور اس کے بعد اس کے ساتھ کھانوں میں اس کو پھینکا تھا۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں ۱۲۷۰
۲۵۵۰ھ میں میری بیٹی کے ساتھ اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
اس کے حکم سے دفعہ ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
جس کی جگہ ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
لاہور صفحہ ۹۱۔

(۹) دفعہ ۱۲۷۰ھ میں میری بیٹی کے ساتھ اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
رنگوں، انڈیا، گجرات، ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
۲۵۰۔

(۱۰) دفعہ ۱۲۷۰ھ میں میری بیٹی کے ساتھ اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
عسبرم پر جو مقصد ہے اس کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
اور دفعہ ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
اختیار ہے جب ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں

(۱۱) جب ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
لاہور صفحہ ۹۱۔

(۱۲) ایک شخص نے اس کے لئے ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
کرنا چاہا۔ اس شخص نے اس کے لئے ۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
جس پر بھیج کر کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
استعداد کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
۱۲۷۰ھ میں اس کی بیٹی کو حج کے نام رکھی۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں کے لئے ہے۔ یہ بیٹی مرنے کے بعد کوئلہ سے بلیغہ جہاں
۲۰۸۔

۱۱۱) ایک مقدمہ میں ملزم نے سختی و دیگر اشخاص گفت و شنید کروا کر بتایا کہ ملزم نے مسیت
کے ٹکوانا ایجنٹ کے ہدفہ ہم ۱۴۴۲ھ ۳۲ تغیرات ہند سزا دی۔ جس نے غرض ہم ۱۴۴۲ھ
سزا بجل رکھ کر جرم ہم کی سزا سنوٹ کر دی۔ ہائیکورٹ لاہور میں نگرانی پر قرار دیا گیا۔ اور
جب جرم واقعات سے ہم ۱۴۴۲ھ۔ تو دفعہ ہم اتغیرات ہند کے اجراء ثابت نہیں ہیں حکم دفعہ
ہم سنوٹ کیا۔ اور سزا دفعہ ہم ۱۴۴۲ھ بجل رہی، اگر عین لاجرمل جلد ۳ صفحہ ۲۷۲ ۱۹۲۵ء لاہور
انڈین کسٹمر جلد ۱۵ صفحہ ۱۹۸ لاہور۔

(۱۴) دو فریق باہم رشتہ داران میں بخش چلی آ رہی تھی۔ ایک وہ ایک فریق کی لاطیوں سے تیار ہو کر مویشیوں کو نکالنے پر لڑائی ہو گئی۔ دوسرے فریق کے شور مچا کر اس کے معاملہ میں مداخلت کی۔ اور باہم خوب زور و ضرب کی لڑائی ہوئی تھی، عدالت خیریت سے بحرم وغیرہ ۱۳۷۲ء و ۱۳۷۳ء تنبرات جہت اٹھ مہمان کو سزا دی گئی تھی۔ جن کے اس حقیقت بطریقہ ثانیہ ٹیکسٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ فریق کا لاطیوں سے تیار ہو کر آنا اور دوسرے فریق ملزم کے شور پر اس کے معاویہ کو ہرگز شامل لڑائی ہو جانا بصورت حالات مشکل سے جہت کا جرم کہا جاسکتا ہے۔ اور قرار دیا گیا۔ کہ مندرائیں برائے نام بھی گئیں اور ہر ایک فریق کا حکم سزا کر دیا گیا کہ مینیل ناجرمل جلد ۱۲۷ صفحہ ۱۷۳ تا ۱۷۴ - انڈین کیسز جلد ۱۲۷ صفحہ ۷۶ -

(۱۵) جبکہ میزان مجسّم دفعہ ۱۴۴۳ و ۳۲۳ تفرّیات ہند کے مرکب ہوں اور آئندہ نقص امن کا احتمال ہو۔ تو زیر دفعہ ۱۰۶ ضابطہ فوجداری ضمانت کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ اور دیگر باب تفرّیات ہند دفعات ۱۴۴۱ تفرّیات ہند میں احتمال نقص امن آئندہ حکم دفعہ ۱۰۶ ضابطہ فوجداری جو تین سال سے زائد نہ ہو۔ چنانچہ یا بلا ضمانت صادر کیا جائے گا۔ اور اسی میں کلام نہیں ہے۔ کہ دفعہ ۱۴۴۱ تفرّیات ہند متعلقہ دفعات سے متعلق ہوگی۔ اور یہ امر خلاف قانون نہ ہوگا۔ کہ مجسّم دفعہ ۱۴۴۱ و ۳۲۳ تفرّیات ہند صادر کیا گیا ہے۔ پہلے لازم دیکھ لیا گیا۔ کہ عینیں لا حصر ہیں جلد ۳ صفحہ ۱۴۴۱ اور حقیقہ کو رٹ۔ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۳۸۶

(۱۶) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۷۷۱ تفسیرات ہندسات لمزمان کے منجملہ ہم لمزمان میگناہ قرار دئے جا کر باقی لمزمان کی نسبت دفعہ ۷۷۱ تفسیرات ہند حکم دیا گیا۔ مدراس ہائی کورٹ میں نگرانی پر قرار دیا گیا۔ کہ جب جرم دفعہ ۷۷۱ تفسیرات ہند مقصور نہ ہو کہ لمزمان بری کئے گئے ہیں۔ قومیالفت قین لمزمان مجسرم مذکور سزا یاب نہیں لئے جاسکتے ہیں۔ س لئے ہر تہہ لمزمان بری کئے گئے

شرح

۱۔ دفعہ ہذا دو حصص میں تقسیم ہے۔ اول حصہ اُس صورت سے متعلق ہے۔

جب کہ مجمع خلاف قانون کے مشہور کا وہ تکمیل غرض مشترک ملا وہ مجرم
 ۳۳۱ یا ۳۳۲ اس کے کوئی اور مجرم مثلاً ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴ یا ۳۳۵ تفریرت
 کا ارتکاب کرے اور موقوفہ کے دفعہ ہذا میں الفاظ کے شرکاء جمع جاتے ہیں۔ کہ اس غرض
 کے حاصل کرنے میں اس کے ارتکاب کا احتمال ہے۔ اُس کے یہ معنی ہیں کہ جب بحالات
 واقعات شرکاء جمع متوقع ہو سکے ہیں کہ اس خاص مشہور کے حرم کا احتمال ہے جس کے ارتکاب
 کا وہ علم رکھتے ہیں۔ تو اس کے مجرم کی ذمہ داری دیگر شرکاء پر بھی عائد ہوگی۔ گو اُس خاص مجرم
 کا ارتکاب صحیح معنی حصہ دفعہ ہذا میں نہ کیا گیا ہو۔ مگر جو مجرم تشریک متع بارادہ تکمیل غرض مشترک
 عمل کرتا ہے جس کو دیگر شرکاء جانتے ہیں کہ اس کا ہونا قرین قیاس اغلب ہے۔ تو قصداً یا غلطاً
 منطبق ہو کر مجملہ دیگر شرکاء پر اس کے فعل کی ذمہ داری عائد ہوگی، وہ بہ غرض نہیں رکھیں گے کہ انہوں
 نے اپنے ہاتھ سے اُس مجرم میں حصہ نہیں لیا ہے۔ البتہ دیگر شرکاء مجمع اس صورت میں اپنے مجرم
 دوسرے مجرم سے سبکدوش منظور ہو سکے ہیں جب کہ اس مجرم کے اس فعل سے لاعلم ہوں۔ اور
 نہ نظر بحالات واقعہ اس مجرم کے وقوع کا احتمال ہو۔ مثلاً بدورانِ حرم دفعہ ۳۳۱ یا ۳۳۲ اس میں
 کوئی شخص یا نہ تالی شخص کی سسرہ کرے یا کسی شخص کو ہاکا کر دے۔ جو غرض قصداً یا غلطاً
 مختار ہو۔ تو یہ مجرم تنہا۔ اپنے فعل کے نتیجہ کا ذمہ دار ہوگا۔ البتہ بدفعہ ۳۳۱ دفعہ ۳۳۲ تفریرات ہندیہ
 ہے۔ کہ دفعہ ۳۳۱ تفریرات ہندیہ پنج یا پانچ سے زیادہ اشخاص مجمع خلاف قانون سے مشترک مدعا
 مجرمانہ سے بھارت حدود و حصوں مبنیہ مسطور سے متعلق ہے۔ اور دفعہ ۳۳۲ بہت وسیع ہے
 یہی جب کسی ایک فرد مجمع ناجائز بارادہ کا فعل مجرمانہ بلا واسطہ اس مشترک مجرمانہ یا بہ نسبت
 خاص اس کے مرتکب کے وقوع میں آوے۔ تو دیگر مجرمانہ یا بہ نسبت داری قانونی اور عدم
 اس مشترک و عدم یہ نظر نہ عائد نہ ہوگی۔ بجز اس کے کہ بحالات واقعات مجرمانہ یا بہ نسبت
 یا باوجود کرنے کی وجہ رکھتے ہوں۔ کہ اس فعل کے ارتکاب کا احتمال ہے۔ اور جہاں واقعات کے لحاظ
 سے دوسرے مجرم کے ارتکاب کا احتمال ہو۔ تو حسبِ معنی دفعہ ۳۳۱ مجملہ شرکاء پر ذمہ داری اُس مجرم
 کی عائد ہوگی، اور دفعہ ۳۳۲ تفریرات ہندیہ میں خاص قہر اور شخص یا مجمع خلاف قانون کا دوران میں ہونا
 ہے۔ اور نیز قہر اور زمان کا منفعت مجرمانہ ارادہ خاص حرم کے ارتکاب کا ہوتا ہے۔ اور غرض مشترک
 مجرمانہ کے ارادہ منفعت کے مطلع ہوتی ہے۔ اس میں فعل کی ذمہ داری اور حالات واقعات سے اغلب نتیجہ اس

جلد ۹۶ صفحہ ۱۵۸۔ اس پر
 (۱۶) پانچ شخص اسلحہ ہلکے سے سچ موکر نہر کے پانی کی نکاسی کی جگہ پانی بہنے کے لئے
 تھے کہ اگر کوئی خراب ہو جائے تو جبر سے کام لیا جائیگا۔ چنانچہ دوسرے ہی پارٹی جن کا اس کے کسی
 پانی سے تعلق تھا۔ مگر چھو گیا۔ اور زانی میں ایک آنکھ پارتی۔ اور پورا ٹیوٹ سے قیور دیا
 گیا کہ لمزمان نے برفی مشترک آہ ہلکے جسم میں لایا ہے۔ میں کو تھری منٹات جانتے تھے۔ مگر کہ
 تھلک انصاف کام میں لایا جائیگا۔ اس نے جملہ لمزمان اسی عرب ہلکے سے تھری منٹات
 تقریرات ہند ذمہ دار قرار دئے گئے۔ کریٹیل لاٹر جلد ۱۸۹۰ صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۴ میں ہے۔

صفحہ ۲۱۷ اور ۲۱۸ تک صفحہ ۲۲۳۔
 (۱۷) مجمع نا جائز کے سلسلہ اشخاص جو فی الواقعہ ممبران میں سے تھے ہوں۔ زمرہ ۱۸۹۰ء میں
 میں۔ نہ کہ دیگر ممبران مجمع خزانہ و لون سے مجرم جوہ مرکب ہوئے۔ نہ کہ۔ و خیر صحت۔ نہ کہ۔
 نہیں ہیں۔ کریٹیل لاٹر جلد ۹۶ صفحہ ۲۴۶۔ لاہور۔ اردین کہہ۔
 (۱۸) جرم دفعہ ۱۸۸ قائم رکھنے کیلئے لازم کے خلاف ثابت تھا جو دفعہ ۱۸۸ کیلئے
 لئے جاتا تھا۔ اور سکہ تھا۔ اور ایک برچھا۔ اور ایک اسلحہ ہے۔ اگر وہ جرم کے طور پر
 جاوے۔ اور اگر کوئی آہ تھنی پل تو اس کے سے استعمال کیا جاوے۔ اس کو۔ استعمال کیا
 حربہ کسی قسم کا نہیں کیا جائیگا۔ کریٹیل لاٹر جلد ۹۶ صفحہ ۱۵۸۔ لاہور۔ اردین کہہ۔
 جلد ۱۵۶ صفحہ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵

۳۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۸۳۷ ۱۹۷۵ء کلکتہ۔ انڈین سنز جلد ۶ صفحہ ۷۷۵ م۔ آل
لاہور ۱۹۷۵ء کلکتہ صفحہ ۹۱۳۔

(۴) جب کہ جمع خرافات قانون کے بعد نمران اسلم ہنگ سے سلیج ہو، اور حصول مدعا مشترکہ
کے سلسلہ میں آلہ قریب ہنگ کے کسی حصہ سے ہلاکت وقوع میں آجاوے۔ تو موجودگی آلہ قریب کی
دیگر ممبران کو باور کر کے کی وجہ دیتی ہے۔ اور وہ جانتے ہیں کہ بعض مشترک اس کا استعمال نتیجہ
میں آکرے گا۔ اس لئے حملہ مرزاں جرم قتل کے ذمہ درج ہوئے گئے۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۷۷۵
۱۹۷۵ء لاہور۔ انڈین سنز جلد ۸ صفحہ ۷۷۵ م۔ آل انڈیا ریورٹ ۱۹۷۵ء لاہور صفحہ ۷۷۵ م۔ ۳۔
لاہور لا جرنل صفحہ ۵۱۔

(۴) دفعہ ۱۱م تغیرات ہند کی قانون فی ہداری نے بہت تشریح کی ہے۔ کہ دفعہ ۱۱م تغیرات ہند
میں لفظ جرم جرائم تغیرات ہند متعلقہ ایڈیشن پیش لا پینٹر لٹریچر سے متعلق ہے۔ اور بصورت
قانونی دفعہ ۱۱م تغیرات ہند جرائم متعلقہ سے متعلق ہے۔ سین جرم دفعہ ۱۱م لٹریچر سے یا دفعہ ۱۱م
ج ملابار مارشل لا ریگولیشن حسب معنی صورت دفعہ ۱۱م تغیرات ہند پر متوی نہیں ہے۔ اور ہنگ
ہائیکورٹ نگرانی کو جب کہ اصل مطلوب ہو۔ وجود اختیارات وسیع کے اعفلت نہ کرے گی۔ جب کہ
نوعہ پیل کا حاصل ہووے۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۷۷۵ م۔ لاہور ۱۹۷۵ء۔ ٹریٹیز
جلد ۸ صفحہ ۷۸۳ م۔ آل انڈیا ریورٹ ۱۹۷۵ء لاہور اس صفحہ ۷۷۵ م۔ ۳۔ ۲۔ دراصل لاہور ۱۹۷۵ء۔

(۵) سہی رہاں سہت رسول زادہ جہسمات گاماں گندلی کو بھگ کرینے گاؤں لے گیا تھا جسماں
کے شوہر نے دو سال تک کوئی چارہ کار قانونی اختیار نہیں کیا تھا۔ ایک در شخص سہی عاں تزار
نامی نے آشنا جسماں رسول کو بھگ کر رسول اب میرے پاس نہیں رہے لی۔ اور دوسرے سہی گاماں
شوہر رسول کو ترغیب دی کہ وہ ان کے گاؤں آجاوے۔ اس کی راہ کے اس کی زوجہ اس کے
ساتھ راہی جاوے گی۔ چنانچہ شوہر اس اس گاؤں میں آگیا۔ اٹھت آدمی اس کی راہ کے
لے مکان استناسماں پر گئے۔ اور اس کو جبراً لے جانا چاہا اس نے شور مچا دیا۔ ان میں اس کے
آشنا آگیا۔ اور اس کے معاون آگئے جس پر لڑائی ہو گئی۔ اور شوہر اس کی جانب کا ایک آدمی بھگ
آہو گیا۔ اور دوسروں کو فرشتہ بد پہنچا۔ کہ نہ کہ لوگ کھارا دیلہ وغیرہ سے سلج تھے۔ ملان کو بھگ دینہ
۱۱م ۱۲م ۱۳م ۱۴م ۱۵م ۱۶م ۱۷م ۱۸م ۱۹م ۲۰م ۲۱م ۲۲م ۲۳م ۲۴م ۲۵م ۲۶م ۲۷م ۲۸م ۲۹م ۳۰م ۳۱م ۳۲م ۳۳م ۳۴م ۳۵م ۳۶م ۳۷م ۳۸م ۳۹م ۴۰م ۴۱م ۴۲م ۴۳م ۴۴م ۴۵م ۴۶م ۴۷م ۴۸م ۴۹م ۵۰م ۵۱م ۵۲م ۵۳م ۵۴م ۵۵م ۵۶م ۵۷م ۵۸م ۵۹م ۶۰م ۶۱م ۶۲م ۶۳م ۶۴م ۶۵م ۶۶م ۶۷م ۶۸م ۶۹م ۷۰م ۷۱م ۷۲م ۷۳م ۷۴م ۷۵م ۷۶م ۷۷م ۷۸م ۷۹م ۸۰م ۸۱م ۸۲م ۸۳م ۸۴م ۸۵م ۸۶م ۸۷م ۸۸م ۸۹م ۹۰م ۹۱م ۹۲م ۹۳م ۹۴م ۹۵م ۹۶م ۹۷م ۹۸م ۹۹م ۱۰۰م ۱۰۱م ۱۰۲م ۱۰۳م ۱۰۴م ۱۰۵م ۱۰۶م ۱۰۷م ۱۰۸م ۱۰۹م ۱۱۰م ۱۱۱م ۱۱۲م ۱۱۳م ۱۱۴م ۱۱۵م ۱۱۶م ۱۱۷م ۱۱۸م ۱۱۹م ۱۲۰م ۱۲۱م ۱۲۲م ۱۲۳م ۱۲۴م ۱۲۵م ۱۲۶م ۱۲۷م ۱۲۸م ۱۲۹م ۱۳۰م ۱۳۱م ۱۳۲م ۱۳۳م ۱۳۴م ۱۳۵م ۱۳۶م ۱۳۷م ۱۳۸م ۱۳۹م ۱۴۰م ۱۴۱م ۱۴۲م ۱۴۳م ۱۴۴م ۱۴۵م ۱۴۶م ۱۴۷م ۱۴۸م ۱۴۹م ۱۵۰م ۱۵۱م ۱۵۲م ۱۵۳م ۱۵۴م ۱۵۵م ۱۵۶م ۱۵۷م ۱۵۸م ۱۵۹م ۱۶۰م ۱۶۱م ۱۶۲م ۱۶۳م ۱۶۴م ۱۶۵م ۱۶۶م ۱۶۷م ۱۶۸م ۱۶۹م ۱۷۰م ۱۷۱م ۱۷۲م ۱۷۳م ۱۷۴م ۱۷۵م ۱۷۶م ۱۷۷م ۱۷۸م ۱۷۹م ۱۸۰م ۱۸۱م ۱۸۲م ۱۸۳م ۱۸۴م ۱۸۵م ۱۸۶م ۱۸۷م ۱۸۸م ۱۸۹م ۱۹۰م ۱۹۱م ۱۹۲م ۱۹۳م ۱۹۴م ۱۹۵م ۱۹۶م ۱۹۷م ۱۹۸م ۱۹۹م ۲۰۰م ۲۰۱م ۲۰۲م ۲۰۳م ۲۰۴م ۲۰۵م ۲۰۶م ۲۰۷م ۲۰۸م ۲۰۹م ۲۱۰م ۲۱۱م ۲۱۲م ۲۱۳م ۲۱۴م ۲۱۵م ۲۱۶م ۲۱۷م ۲۱۸م ۲۱۹م ۲۲۰م ۲۲۱م ۲۲۲م ۲۲۳م ۲۲۴م ۲۲۵م ۲۲۶م ۲۲۷م ۲۲۸م ۲۲۹م ۲۳۰م ۲۳۱م ۲۳۲م ۲۳۳م ۲۳۴م ۲۳۵م ۲۳۶م ۲۳۷م ۲۳۸م ۲۳۹م ۲۴۰م ۲۴۱م ۲۴۲م ۲۴۳م ۲۴۴م ۲۴۵م ۲۴۶م ۲۴۷م ۲۴۸م ۲۴۹م ۲۵۰م ۲۵۱م ۲۵۲م ۲۵۳م ۲۵۴م ۲۵۵م ۲۵۶م ۲۵۷م ۲۵۸م ۲۵۹م ۲۶۰م ۲۶۱م ۲۶۲م ۲۶۳م ۲۶۴م ۲۶۵م ۲۶۶م ۲۶۷م ۲۶۸م ۲۶۹م ۲۷۰م ۲۷۱م ۲۷۲م ۲۷۳م ۲۷۴م ۲۷۵م ۲۷۶م ۲۷۷م ۲۷۸م ۲۷۹م ۲۸۰م ۲۸۱م ۲۸۲م ۲۸۳م ۲۸۴م ۲۸۵م ۲۸۶م ۲۸۷م ۲۸۸م ۲۸۹م ۲۹۰م ۲۹۱م ۲۹۲م ۲۹۳م ۲۹۴م ۲۹۵م ۲۹۶م ۲۹۷م ۲۹۸م ۲۹۹م ۳۰۰م ۳۰۱م ۳۰۲م ۳۰۳م ۳۰۴م ۳۰۵م ۳۰۶م ۳۰۷م ۳۰۸م ۳۰۹م ۳۱۰م ۳۱۱م ۳۱۲م ۳۱۳م ۳۱۴م ۳۱۵م ۳۱۶م ۳۱۷م ۳۱۸م ۳۱۹م ۳۲۰م ۳۲۱م ۳۲۲م ۳۲۳م ۳۲۴م ۳۲۵م ۳۲۶م ۳۲۷م ۳۲۸م ۳۲۹م ۳۳۰م ۳۳۱م ۳۳۲م ۳۳۳م ۳۳۴م ۳۳۵م ۳۳۶م ۳۳۷م ۳۳۸م ۳۳۹م ۳۴۰م ۳۴۱م ۳۴۲م ۳۴۳م ۳۴۴م ۳۴۵م ۳۴۶م ۳۴۷م ۳۴۸م ۳۴۹م ۳۵۰م ۳۵۱م ۳۵۲م ۳۵۳م ۳۵۴م ۳۵۵م ۳۵۶م ۳۵۷م ۳۵۸م ۳۵۹م ۳۶۰م ۳۶۱م ۳۶۲م ۳۶۳م ۳۶۴م ۳۶۵م ۳۶۶م ۳۶۷م ۳۶۸م ۳۶۹م ۳۷۰م ۳۷۱م ۳۷۲م ۳۷۳م ۳۷۴م ۳۷۵م ۳۷۶م ۳۷۷م ۳۷۸م ۳۷۹م ۳۸۰م ۳۸۱م ۳۸۲م ۳۸۳م ۳۸۴م ۳۸۵م ۳۸۶م ۳۸۷م ۳۸۸م ۳۸۹م ۳۹۰م ۳۹۱م ۳۹۲م ۳۹۳م ۳۹۴م ۳۹۵م ۳۹۶م ۳۹۷م ۳۹۸م ۳۹۹م ۴۰۰م ۴۰۱م ۴۰۲م ۴۰۳م ۴۰۴م ۴۰۵م ۴۰۶م ۴۰۷م ۴۰۸م ۴۰۹م ۴۱۰م ۴۱۱م ۴۱۲م ۴۱۳م ۴۱۴م ۴۱۵م ۴۱۶م ۴۱۷م ۴۱۸م ۴۱۹م ۴۲۰م ۴۲۱م ۴۲۲م ۴۲۳م ۴۲۴م ۴۲۵م ۴۲۶م ۴۲۷م ۴۲۸م ۴۲۹م ۴۳۰م ۴۳۱م ۴۳۲م ۴۳۳م ۴۳۴م ۴۳۵م ۴۳۶م ۴۳۷م ۴۳۸م ۴۳۹م ۴۴۰م ۴۴۱م ۴۴۲م ۴۴۳م ۴۴۴م ۴۴۵م ۴۴۶م ۴۴۷م ۴۴۸م ۴۴۹م ۴۵۰م ۴۵۱م ۴۵۲م ۴۵۳م ۴۵۴م ۴۵۵م ۴۵۶م ۴۵۷م ۴۵۸م ۴۵۹م ۴۶۰م ۴۶۱م ۴۶۲م ۴۶۳م ۴۶۴م ۴۶۵م ۴۶۶م ۴۶۷م ۴۶۸م ۴۶۹م ۴۷۰م ۴۷۱م ۴۷۲م ۴۷۳م ۴۷۴م ۴۷۵م ۴۷۶م ۴۷۷م ۴۷۸م ۴۷۹م ۴۸۰م ۴۸۱م ۴۸۲م ۴۸۳م ۴۸۴م ۴۸۵م ۴۸۶م ۴۸۷م ۴۸۸م ۴۸۹م ۴۹۰م ۴۹۱م ۴۹۲م ۴۹۳م ۴۹۴م ۴۹۵م ۴۹۶م ۴۹۷م ۴۹۸م ۴۹۹م ۵۰۰م ۵۰۱م ۵۰۲م ۵۰۳م ۵۰۴م ۵۰۵م ۵۰۶م ۵۰۷م ۵۰۸م ۵۰۹م ۵۱۰م ۵۱۱م ۵۱۲م ۵۱۳م ۵۱۴م ۵۱۵م ۵۱۶م ۵۱۷م ۵۱۸م ۵۱۹م ۵۲۰م ۵۲۱م ۵۲۲م ۵۲۳م ۵۲۴م ۵۲۵م ۵۲۶م ۵۲۷م ۵۲۸م ۵۲۹م ۵۳۰م ۵۳۱م ۵۳۲م ۵۳۳م ۵۳۴م ۵۳۵م ۵۳۶م ۵۳۷م ۵۳۸م ۵۳۹م ۵۴۰م ۵۴۱م ۵۴۲م ۵۴۳م ۵۴۴م ۵۴۵م ۵۴۶م ۵۴۷م ۵۴۸م ۵۴۹م ۵۵۰م ۵۵۱م ۵۵۲م ۵۵۳م ۵۵۴م ۵۵۵م ۵۵۶م ۵۵۷م ۵۵۸م ۵۵۹م ۵۶۰م ۵۶۱م ۵۶۲م ۵۶۳م ۵۶۴م ۵۶۵م ۵۶۶م ۵۶۷م ۵۶۸م ۵۶۹م ۵۷۰م ۵۷۱م ۵۷۲م ۵۷۳م ۵۷۴م ۵۷۵م ۵۷۶م ۵۷۷م ۵۷۸م ۵۷۹م ۵۸۰م ۵۸۱م ۵۸۲م ۵۸۳م ۵۸۴م ۵۸۵م ۵۸۶م ۵۸۷م ۵۸۸م ۵۸۹م ۵۹۰م ۵۹۱م ۵۹۲م ۵۹۳م ۵۹۴م ۵۹۵م ۵۹۶م ۵۹۷م ۵۹۸م ۵۹۹م ۶۰۰م ۶۰۱م ۶۰۲م ۶۰۳م ۶۰۴م ۶۰۵م ۶۰۶م ۶۰۷م ۶۰۸م ۶۰۹م ۶۱۰م ۶۱۱م ۶۱۲م ۶۱۳م ۶۱۴م ۶۱۵م ۶۱۶م ۶۱۷م ۶۱۸م ۶۱۹م ۶۲۰م ۶۲۱م ۶۲۲م ۶۲۳م ۶۲۴م ۶۲۵م ۶۲۶م ۶۲۷م ۶۲۸م ۶۲۹م ۶۳۰م ۶۳۱م ۶۳۲م ۶۳۳م ۶۳۴م ۶۳۵م ۶۳۶م ۶۳۷م ۶۳۸م ۶۳۹م ۶۴۰م ۶۴۱م ۶۴۲م ۶۴۳م ۶۴۴م ۶۴۵م ۶۴۶م ۶۴۷م ۶۴۸م ۶۴۹م ۶۵۰م ۶۵۱م ۶۵۲م ۶۵۳م ۶۵۴م ۶۵۵م ۶۵۶م ۶۵۷م ۶۵۸م ۶۵۹م ۶۶۰م ۶۶۱م ۶۶۲م ۶۶۳م ۶۶۴م ۶۶۵م ۶۶۶م ۶۶۷م ۶۶۸م ۶۶۹م ۶۷۰م ۶۷۱م ۶۷۲م ۶۷۳م ۶۷۴م ۶۷۵م ۶۷۶م ۶۷۷م ۶۷۸م ۶۷۹م ۶۸۰م ۶۸۱م ۶۸۲م ۶۸۳م ۶۸۴م ۶۸۵م ۶۸۶م ۶۸۷م ۶۸۸م ۶۸۹م ۶۹۰م ۶۹۱م ۶۹۲م ۶۹۳م ۶۹۴م ۶۹۵م ۶۹۶م ۶۹۷م ۶۹۸م ۶۹۹م ۷۰۰م ۷۰۱م ۷۰۲م ۷۰۳م ۷۰۴م ۷۰۵م ۷۰۶م ۷۰۷م ۷۰۸م ۷۰۹م ۷۱۰م ۷۱۱م ۷۱۲م ۷۱۳م ۷۱۴م ۷۱۵م ۷۱۶م ۷۱۷م ۷۱۸م ۷۱۹م ۷۲۰م ۷۲۱م ۷۲۲م ۷۲۳م ۷۲۴م ۷۲۵م ۷۲۶م ۷۲۷م ۷۲۸م ۷۲۹م ۷۳۰م ۷۳۱م ۷۳۲م ۷۳۳م ۷۳۴م ۷۳۵م ۷۳۶م ۷۳۷م ۷۳۸م ۷۳۹م ۷۴۰م ۷۴۱م ۷۴۲م ۷۴۳م ۷۴۴م ۷۴۵م ۷۴۶م ۷۴۷م ۷۴۸م ۷۴۹م ۷۵۰م ۷۵۱م ۷۵۲م ۷۵۳م ۷۵۴م ۷۵۵م ۷۵۶م ۷۵۷م ۷۵۸م ۷۵۹م ۷۶۰م ۷۶۱م ۷۶۲م ۷۶۳م ۷۶۴م ۷۶۵م ۷۶۶م ۷۶۷م ۷۶۸م ۷۶۹م ۷۷۰م ۷۷۱م ۷۷۲م ۷۷۳م ۷۷۴م ۷۷۵م ۷۷۶م ۷۷۷م ۷۷۸م ۷۷۹م ۷۸۰م ۷۸۱م ۷۸۲م ۷۸۳م ۷۸۴م ۷۸۵م ۷۸۶م ۷۸۷م ۷۸۸م ۷۸۹م ۷۹۰م ۷۹۱م ۷۹۲م ۷۹۳م ۷۹۴م ۷۹۵م ۷۹۶م ۷۹۷م ۷۹۸م ۷۹۹م ۸۰۰م ۸۰۱م ۸۰۲م ۸۰۳م ۸۰۴م ۸۰۵م ۸۰۶م ۸۰۷م ۸۰۸م ۸۰۹م ۸۱۰م ۸۱۱م ۸۱۲م ۸۱۳م ۸۱۴م ۸۱۵م ۸۱۶م ۸۱۷م ۸۱۸م ۸۱۹م ۸۲۰م ۸۲۱م ۸۲۲م ۸۲۳م ۸۲۴م ۸۲۵م ۸۲۶م ۸۲۷م ۸۲۸م ۸۲۹م ۸۳۰م ۸۳۱م ۸۳۲م ۸۳۳م ۸۳۴م ۸۳۵م ۸۳۶م ۸۳۷م ۸۳۸م ۸۳۹م ۸۴۰م ۸۴۱م ۸۴۲م ۸۴۳م ۸۴۴م ۸۴۵م ۸۴۶م ۸۴۷م ۸۴۸م ۸۴۹م ۸۵۰م ۸۵۱م ۸۵۲م ۸۵۳م ۸۵۴م ۸۵۵م ۸۵۶م ۸۵۷م ۸۵۸م ۸۵۹م ۸۶۰م ۸۶۱م ۸۶۲م ۸۶۳م ۸۶۴م ۸۶۵م ۸۶۶م ۸۶۷م ۸۶۸م ۸۶۹م ۸۷۰م ۸۷۱م ۸۷۲م ۸۷۳م ۸۷۴م ۸۷۵م ۸۷۶م ۸۷۷م ۸۷۸م ۸۷۹م ۸۸۰م ۸۸۱م ۸۸۲م ۸۸۳م ۸۸۴م ۸۸۵م ۸۸۶م ۸۸۷م ۸۸۸م ۸۸۹م ۸۹۰م ۸۹۱م ۸۹۲م ۸۹۳م ۸۹۴م ۸۹۵م ۸۹۶م ۸۹۷م ۸۹۸م ۸۹۹م ۹۰۰م ۹۰۱م ۹۰۲م ۹۰۳م ۹۰۴م ۹۰۵م ۹۰۶م ۹۰۷م ۹۰۸م ۹۰۹م ۹۱۰م ۹۱۱م ۹۱۲م ۹۱۳م ۹۱۴م ۹۱۵م ۹۱۶م ۹۱۷م ۹۱۸م ۹۱۹م ۹۲۰م ۹۲۱م ۹۲۲م ۹۲۳م ۹۲۴م ۹۲۵م ۹۲۶م ۹۲۷م ۹۲۸م ۹۲۹م ۹۳۰م ۹۳۱م ۹۳۲م ۹۳۳م ۹۳۴م ۹۳۵م ۹۳۶م ۹۳۷م ۹۳۸م ۹۳۹م ۹۴۰م ۹۴۱م ۹۴۲م ۹۴۳م ۹۴۴م ۹۴۵م ۹۴۶م ۹۴۷م ۹۴۸م ۹۴۹م ۹۵۰م ۹۵۱م ۹۵۲م ۹۵۳م ۹۵۴م ۹۵۵م ۹۵۶م ۹۵۷م ۹۵۸م ۹۵۹م ۹۶۰م ۹۶۱م ۹۶۲م ۹۶۳م ۹۶۴م ۹۶۵م ۹۶۶م ۹۶۷م ۹۶۸م ۹۶۹م ۹۷۰م ۹۷۱م ۹۷۲م ۹۷۳م ۹۷۴م ۹۷۵م ۹۷۶م ۹۷۷م ۹۷۸م ۹۷۹م ۹۸۰م ۹۸۱م ۹۸۲م ۹۸۳م ۹۸۴م ۹۸۵م ۹۸۶م ۹۸۷م ۹۸۸م ۹۸۹م ۹۹۰م ۹۹۱م ۹۹۲م ۹۹۳م ۹۹۴م ۹۹۵م ۹۹۶م ۹۹۷م ۹۹۸م ۹۹۹م ۱۰۰۰م

دوسرے جرم کا احتمال جیسا کہ حصہ دوم دفعہ ۹۴م از تہذبات جہد میں کسی جرم کو وضع کیا گیا ہے۔ موجود نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ جب چند اشخاص اپنے متفقہ ارادہ کی پیشرفت میں کسی جرم کا ارتکاب کریں۔ اور بعض ان میں سے عملاً اس جرم کی تکمیل اپنے ہاتھ سے کریں اور بطور امداد ارتکاب جرم کے وقت موجود ہوں۔ تو جب بھی دفعہ ۳۴ تہذبات منہ جملہ ملزمان ذمہ دار اس جرم کے ہوں گے۔ ایک مقدمہ میں چند اشخاص نے اپنے متفقہ

رولنگز آف ٹائیگورٹس

ارادہ کی پیش رفت میں ایک جرم دفعہ ۳۴ تہذبات منہ کا ارتکاب کیا تھا۔ اور بعض اشخاص ارتکاب جرم کے وقت موجود تھے۔ اور دوسرے کا نہ ہونا جرم کی امداد کرتے تھے۔ لیکن اپنے ہاتھ سے جرم کے ارتکاب میں حصہ نہیں لیا تھا۔ لیکن عدالت سے مشعل اشخاص کو مجرم دفعہ ۳۴ بشمول دفعہ ۳۴ تہذبات منہ سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کے اہل پندہ ٹائیگورٹس میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ کسی شخص کو جب معنی دفعہ ۳۴ تہذبات منہ سزا دی گئی ہو تو وہی نہیں ہے کہ اس شخص سے ارتکاب جرم میں اپنے ہاتھ سے حصہ نہ لیا ہو۔ اور اگر چند اشخاص نے اپنے متفقہ ارادہ کی پیش رفت میں عام نے ثل ہو کر دیگر شہ کا جرم کی امداد یا اعانت فعل مجرمانہ میں کریں اور بعض نے مجامعتی خود تکمیل ارتکاب جرم میں اپنے ہاتھ سے اس میں حصہ نہ لیا ہو تو۔ تو جب معنی دفعہ ۳۴ تہذبات منہ جملہ اشخاص مجرم دفعہ ۳۴ بشمول دفعہ ۳۴ تہذبات منہ سزا دیا جائے گا۔ اہل ملزمان دس کے لگے۔ اور حکم سزا جملہ ملزمان قائم رہا۔ کہ تکمیل لا جزل جلد ۲ صفحہ ۸۹ ۱۴۹۔

۱۵۹۶ پندہ رائڈن کینر جلد ۹ صفحہ ۱۵۰

(۲) ایک مقدمہ بلوہ میں ایک شخص فریق متقابل قتل ہو گیا تھا۔ اور عدالت سے مجرم دفعہ ۳۴ او ۳۴ بشمول دفعہ ۳۴ تہذبات منہ حکم دیا گیا تھا۔ اور عدالت تہذبات منہ ملزمان کو مجرم دفعہ ۳۴ بشمول دفعہ ۳۴ تہذبات منہ حکم سزا صادر کیا گیا تھا۔ چنانچہ حسب قاعدہ کلکتہ ٹائیگورٹس میں جملہ ملزمان کے اہل پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۳۴ تہذبات منہ ان مقدمات سے متعلق ہوتی ہے۔ جس میں پندہ اشخاص متفقہ ارادہ سے فعل کا ارتکاب کریں۔ اور یہ ان مقدمات سے متعلق نہیں ہوگی ہے۔ کہ جب چند اشخاص بالا ارادہ ایک فعل کے ارتکاب کی نیت سے مل کریں۔ اور ان میں سے بعض اشخاص ایک مختلف مشترک جرم کا ارتکاب کریں۔ ایسی صورت میں دفعہ ۳۴ تہذبات منہ متعلق ہوگی۔ دفعہ ۳۴ تہذبات منہ سے متعلق نہ ہوگی۔ اور نیز دفعہ ۳۴ تہذبات منہ کی بنا عام متفقہ ارادہ سے فعل مجرمانہ پیشرفت پر مشتمل ہو۔ جو حصہ دوم دفعہ ۳۴ تہذبات منہ سے اس کا متعلق ہونا ممکن نہیں ہے۔ جو ارادہ مذکور خارج کرنا

(۹) ایک مقدمہ میں ایک اراضی پر درس مزمان سچ ہو کر قبضہ کرنے کی نیش سے قابضان اراضی پر حملہ آور ہوئے۔ قابضان اراضی کے معاونان سے فریق حملہ آور کا ایک آدمی مر گیا، اور بعض کو زخمی و زبردست پہنچا تھا۔ جس پر عدالت سے مزمان کو جرائم دفعات ۳۰۲، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰

(۱۰) ایک کھیت مزدور دکان کفر پر دو فریقوں کی دھڑائی ہوئی، جس میں فریقین رنجی ہوئے۔ اور ہر دو کے پاس تین تین، اس زدو ضرب میں ایک فریق آدھی لائیٹوں کی غریبات سے مارا گیا۔ تجویز ہوا۔ کہ جب کسی ایک یا چند مہران کی ضرب یا غریبات کا نتیجہ ہلاکت ہوا ہے۔ اور جلیلہ مہران زدو ضرب میں حصہ لیتے تھے، اس کے قیاس کر لیا جائے۔ کہ ملزمان جاتے تھے کہ ایسی مادیات کم انکم ایسے فرض صمانی کا باعث ہو گئی۔ جس سے ہلاکت واقع ہوئے کا احتمال ہے۔ اور کہ نکل پیسج آلا آباد ٹانگیوٹ نے مقدمہ سرکار والا خاتم۔ باب لازم صفحہ ۵۶۳ و ۵۶۴ میں ۱۹۰۱ء۔ کریٹیل لا جرنل ۹۵۲ میں قرار دیا تھا۔ کہ اگر پانچ یا زیادہ ملزمان میں سے کسی ایک کی ضرب سے ہلاکت واقع ہو، اور پیشینہ نہ ہو۔ کہ کسی کی ضرب کا نتیجہ ہلاکت ہے۔ تو جملہ ملزمان بالتمام زخم و ہلاکت کے ذمہ وار ٹھہرائے گئے تھے۔ پس نئے ویل ملزمان زید و فہم ہم و طیس کیا گیا۔ اور حکم سزا بحال رکھا بیان کیا۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲ میں ۱۸۰۷ء چیف کورٹ و انڈین سس جلد ۹ صفحہ ۷۶۶ و ۷۶۷ چیف کورٹ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء و ۱۹۲۸ء صفحہ ۱۰۲۔ اگستو صفحہ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰

اور جب کہ جہوہ میں شہر کا مجمع خلاف قانون کی خرقہ شکنی کی تکمیل میں ایک شخص مار گیا تھا۔ اور مار ڈالنے والے متعلقہ ہو گئے تھے۔ اور دوسرے ملزمان بکرم ٹائیگروڈ ٹاؤن میں قتل کے ذمہ دار قرار نہیں دئے گئے تھے۔ لیکن فرد جرم ملنے خلاف بدنامیہ ۳۲۵ جیل کی گئی تھی۔ کیہ انہوں نے جہلوک کی طاقت میں کوئی قصہ نہ لیا تھا۔ کرکینیل لاجر جیل جلد ۲۷ صفحہ ۸۲ لاہور سائڈ بن کینر جلد ۸ صفحہ ۷۸ م سپور ڈال انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء صفحہ ۱۸۶

(۱۲) اور ایک مقدمہ میں آٹھ ملزمان کے متعلقہ اُن کے پاس برہمچے اور چند کے پاس لاطین تھیں۔ اور حصول غرض مشترک مسماۃ بی بی بودیا رام کے دوسریات شدید برہمچے آئین جس سے مسماۃ سافہ دل کی ضرب سے مرگئی، تجویز ہوا۔ کہ بہو جودگی اکہ مہلک کے ملزمان سمجھتے تھے۔ کہ حصول غرض مشترک عمل میں لائی جا کے جس سے کم از کم اغلباً ہلاکت کا باعث ہو گا۔ اور حسب تہکمہ دوم

معاذین کے حملہ پر حملہ آوران کو ضرر شدیدی پہنچائیں، لیکن انہوں نے غجج خلاف قانون غیر ضرر
مشتراک حصول مدعا کیا تھا۔ اور ضرر شدیدی پہنچایا گیا۔ اس لئے سزا ملازمان کم کی جا کر مجرم دفعہ
۳۴ صحن ۲ تین سال قید سخت اور بدفعہ ۳۲۵ ایک سال قید سخت و بدفعہ ۳۲۳ تین ماہ قید
سخت کا حکم ایک ساتھ جھگٹنے کا دیا گیا۔ اس طریق سے جزا اہل ملازمان منظور کے گئے۔ کریمنل
لاجرنل جلد ۲۶ صفحہ ۶۲۱ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۵ صفحہ ۸۴۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء
لاہور صفحہ ۳۲۲

(۶) جب کہ غجج خلاف قانون کے دوران میں فعل وقوع میں نہ آوے۔ تو دفعہ ۱۹۲۵ تخریرات ہند
معلق نہ ہوگی۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۶ صفحہ ۳۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۵ صفحہ ۸۴۵
آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۵۳۲۔ لاہور لاجرنل صفحہ ۳۴۳

(۷) ایک مقدمہ مجرم دفعہ ۳۲۵ بشمول دفعہ ۱۹۲۵ تخریرات ہند ملازمان کو حکم سزائے کے علاوہ
برفہ ۱۰۶ ضابطہ پابند ضمانت کیا گیا تھا۔ ٹیکورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا۔ کہ کوئی حکم زیر دفعہ ۱۰۶ تخریرات ہند
ضابطہ فوجداری نہیں دیا جاسکتا۔ یہ جب کہ ملازمان بدفعہ ۳۲۵ بشمول دفعہ ۱۹۲۵ تخریرات ہند
سزائے گئے ہوں، کریمنل لاجرنل جلد ۲۶ صفحہ ۶۲۱ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۵
صفحہ ۳۴۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء پٹنہ صفحہ ۱۱۷۔ ۳ پٹنہ صفحہ ۸۷۰۔

(۸) دفعہ ۱۴۹ تخریرات ہند دو حصوں پر تقسیم ہے۔ حصہ اول میں جبکہ فعل یہ سلسلہ خود غرض مشترک
ملح ناماخرگہ شریک کی جانب سے کسی اور مجرم کا ارتکاب ہو۔ تو وہ شخص واحد اس سزا درجہ کا دہا
ہوگا۔ اور جب کوئی فعل مجرمانہ پیش رفت سے جملہ مجرم غجج خلاف قانون کیا جاوے۔ تو وہ تمام
ذمہ دار ہوں گے۔ اور دوسری ذیلی سے افعال وہ ہیں جس کو جملہ ملازمان جانتے یا بااد کرنے
کی وجہ رکھتے ہوں۔ کہ اس عام غرض کے پورا کرنے میں ان کے واقعہ ہونے کا احتمال ہے۔ کلکتہ
جلد ۲ صفحہ ۱۵۶۔

اور مجموعہ جب کہ غجج خلاف قانون کے حصہ ہر ایمان کے پاس اسی ضرب ہوئی، اور غیر ضرر
مشتراک فعل مجرمانہ کے ارتکاب میں متروک ہوں۔ تو قرار دیا جائیگا۔ کہ وہ ہلک داقہ ہونے کی
صورت میں لاعلم نہیں کہے جائیں گے۔ بلکہ اس کا اغلباً وقوع میں آنا سمجھا جائیگا۔ کریمنل
جلد ۲ صفحہ ۱۵۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۳ صفحہ ۸۱۷۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء
لاہور صفحہ ۶۷۰۔ لاہور لاجرنل آل کریمنل صفحہ ۱۱۱

(۱۶) دفعہ ۱۴۹ تقریرات ہند میں فقرہ ۱۱ کی غرض مشترک کے حصول کیلئے ممتی ہے۔ کہ تکمیل عام مقصد مجمع خلاف قانون مہر جرم نے فوراً اس جرم کا ارتکاب کیا ہو۔ اور جب مجمع خلاف قانون کا مقصد محض خلاف پارٹی کو زد و ضرب کرنے کا ہو۔ مجملہ شرکاء جرم ایک نمبر نے ایک شخص کے مجددہ بر لابت ماری، جس سے اس پارٹی کا وہ آدمی مر گیا۔ تو یہ نہیں کہا جائیگا کہ مقصد عام شرکاء کے مشترک ارادہ سے ہلاکت کا فعل کیا گیا۔ اس لئے دیگر مہر جرم دفعہ ۳۰ قتل کے ذمہ دار نہیں ہوں گے، جب اس ہلاکت کی اغلیت کا ان کو علم نہیں تھا یا غرض مشترک کے لئے اس ہلاکت کا احتمال تھا۔ کریمنیل لاجرل جلد ۲۷ صفحہ ۶۸ ۱۹۳۵ء اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۳ صفحہ ۹۶۔ آل لارپورٹ ۱۹۳۵ء اودھ صفحہ ۸۵۔ اودھ صفحہ ۲۹۶۔ ۱۱۔ اودھ دیپٹی وٹ صفحہ ۵۶ ۱۹۳۵ء کریمنیل کیسز صفحہ ۹۷۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء اودھ صفحہ ۵۲۔

(۱۷) آٹھ لڑکانے لائیشوں سے تیار ہو کر ایک شخص پر حملہ کیا جس حملہ زد و ضرب میں مجملہ لڑکا کسی ایک نمبر کی لائیش سے ہلاکت ہو گئی۔ تو مجملہ اشخاص قتل کے ذمہ دار ہوں گے خواہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ حملہ کنندگان میں سے کسی کی ضرب سے ہلاکت واقعہ ہوئی ہے۔ کریمنیل لاجرل جلد ۳۷ صفحہ ۸۳ ۱۹۳۶ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۹ صفحہ ۴۰۹۔

(۱۸) دفعہ ۱۴۹ تقریرات ہند مجملہ مہران پر عائد کرنے کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ کسی ایک نمبر کی جانب سے ارتکاب مجرم قتل واقعہ ہونے کی صورتیں ذمہ داری مجملہ شرکاء پر عائد کرنے کے لئے دیگر جرم کے ارتکاب کی غلیت بلحاظ نوعیت فعل کے مجاز میں مجرم کے نتیجہ سے لاعلم نہیں ہوں گے۔ عائد کی جانی چاہیے، اور اصول دفعات ۳۵ ۱۳۸۰۔ تقریرات ہند مد نظر رکھنا چاہیے، اور یہ ذمہ داری ثابت دلائل مجرمانہ پر منحصر ہے۔ کریمنیل لاجرل جلد ۳۷ صفحہ ۶۳ ۱۹۳۶ء۔

(۱۹) جرم بودہ آسائش عامہ کے خلاف ایک مجرم ہے۔ جس میں مجرم یا تختی ان کے جسم پر موثر ہوتا ہے۔ اور اس غرض مشترک کی تکمیل میں شرکاء متفقہ طور پر عمل کرتے ہیں۔ جو فعل لڑکا سے متاخذ کی جاتی ہے۔ اور دفعہ ۱۴۹ دفعہ ۳ تقریرات ہند جس میں متفقہ طرز عمل ضروری ہوتا ہے کریمنیل لاجرل جلد ۳۸ صفحہ ۴۴ ناگپور ٹریکٹورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۷ صفحہ ۷۸۔

(۲۰) دفعہ ۳ ۱۴۹ تقریرات ہند امتیاز طلب ہیں۔ لیکن یہ امر صحیح ہے کہ بلحاظ غایت

دفعہ ۱۴۹ جملہ ملازمان جانتے تھے کہ ہلاکت کا احتمال ہو گا۔ اس لئے جملہ کشتیوں کا مجمع زیر دفعہ ۲۶۶ بشمول دفعہ ۱۴۹ سات سات سال قید سخت اور سبھی نانوزیر دفعہ ۳۰۲ مجرم قرار دیا گیا۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲۶۴ صفحہ ۱۱۵۱ الہ آباد دائرین کیس جلد ۸ صفحہ ۱۱۱۱ الہ آباد۔ آل انڈیا رپورٹ الہ آباد ۱۹۲۳ء صفحہ ۶۷۰۔ ۵ لارپورٹ آل کرمینل صفحہ ۱۱۳۔

(۱۴۹) جب دفعہ ۱۴۹ تقریرات ہند غرض مشترک مجمع خلاف قانون حصول مدعا عام کے لئے سختی سے اس ارتکاب جبرم کی نوعیت کو ثابت کرنا چاہیے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ جملہ ملزمان مجمع خلاف قانون جبرم کے بڑے پیش رو کے مطابق مجرم قرار دئے جاویں۔ بلکہ یہ امر پسندیدہ ہے کہ دیگر ملزمان اس سنگین جبرم کے بجائے خفیف جبرم میں سزا یا بکئے جاویں۔ اور اگر ملزمان نے خلاف قانون میں سے ایک جبرم قتل کا مجرم ہو۔ تو دوسرے جبرم شریک کے جبرم شرار دئے جاویں۔ تو یہ امر خلاف قانون نہیں ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۷۰۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۱۹۲۷ سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۹۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء سندھ صفحہ ۲۱ سندھ لارپورٹ صفحہ ۱۵۹۔ آل انڈیا کرمینل رپورٹ صفحہ ۵۴۔

(۱۴۹) جب ایک گروہ ڈکیتان ڈکیتی کے مشترک ارادہ سے ڈکیتی کریں۔ اور ایک ڈکیت نے گرفتاری سے بچنے کے لئے ہلگتے ہوئے فائر کیا۔ جس سے ایک شخص مارا گیا تھا۔ بمالات واقعہ ڈکیت ڈکیتی سے پیشتر مسلح تھے۔ کہ گاؤں کے لوگوں کو ڈرایا جاوے۔ دوسرے ڈکیتی کے شریک اس ہلاکت کے ذمہ دار نہیں ہوں گے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۳۔ کرمینل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۰۱ سندھ ۱۹۲۳ء اودھ حیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۸۴۲۔ اودھ دہلا ٹوٹ صفحہ ۹۷۷۔ کرمینل کیسز صفحہ ۹۳۔ ۱۹۔ آل انڈیا کرمینل رپورٹ صفحہ ۱۶۸۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء اودھ صفحہ ۲۶۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء اودھ صفحہ ۳۳۔

(۱۵۰) جب دفعہ ۱۴۹ تقریرات ہند ملزم مجمع ناجائز میں شریک اس وقت رہا ہے کہ جبرم مکمل ہوا۔ اور ملکی طور پر ملزم کا جبرم میں حصہ لینا ظاہر ہے۔ اور بلوہ میں کسی جبرم کے یگانہ ہونے کا بارتبوت ملزم پر ہے۔ اور صورت جبرم مجمع ناجائز نے باستعمال جبر و سختی صورت جبرم بلوہ اختیار کیا ہے۔ اور استغاثہ ثابت کر چکا ہے۔ کہ ہر ایک ملزم بلوہ کے ارتکاب جبرم کے وقت موجود تھا استغاثہ کو اس سے زائد ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے زیر دفعہ ۱۴۹ تقریرات ہند جملہ کشتیوں کا مجمع کے شریک ہیں۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۶۷۰۔ ۱۹۲۳ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۱۵۰۔

داخل یا شریک ہو۔ تو شخص اول اس مجمع خلاف قانون کے شریک کی حیثیت سے سزا کا مستوجب ہے۔ اور کسی مجرم کی پاداش میں جس کا ارتکاب اس اجرت پر رکھنے یا قرار داد لینے یا کام لینے کے باعث سے وہ دوسرا شخص اس مجمع خلاف قانون کے شریک کے طور پر کرے۔ تو شخص اول اسی طرح سزا کا مستوجب ہوگا۔ کہ گویا وہ اس مجمع خلاف قانون کا ایک شریک تھا۔ یا اس نے خود اس مجرم کا

ارتکاب کیا۔

قابل رسد اندازی پولیس ہے۔ قابل راجہ نامہ نہیں ہے۔ قابل منت
ضابطہ قابل تجویز جیٹ ہے۔ بشرطیکہ شرکت مجرم میں کوئی مجرم قابل ضمانت و قابل تجویز فاس نہیں ہے نہ کر لیا ہو و نہ

شر

نیر دفعہ ہذا دفعہ ناجائز عینہ دفعہ اس کے لئے جو شخص کسی شخص کو اجرت پر رکھنے یا وعدہ لے یا ایسی شرکت کے لئے اس اجرت پر رہت یا وعدہ

دینے یا اس شخص کی سزا کرے۔ نواہ مجمع خلاف قانون میں وعدہ دیندہ یا اجرت پر رہنے

والے شخص کے کو یا وعدہ نہ لیا ہو۔ نہ تاہم یہ شخص جس نے کسی شخص کو اجرت پر رکھا یا وعدہ لیا

یا وعدہ یا اجرت کی بدعینیت ایک مجرم مجمع خلاف قانون قابل سزا ہوگا۔ مگر وہ واقعہ مجمع ناجائز

فوری ہے۔ اور اگر وہ شخص اجرت پر رہنے والا مجمع خلاف قانون کی شرکت میں کسی اور مجرم کا

بھی نہ ہو۔ تو اجرت رکھنے والا دفعہ ہذا کے فقرہ اجرت کی رو سے ویسا ہی اس مجرم

دو مجرم کا بھی مستوجب سزا ہوگا۔ کہ گویا اس نے خود ارتکاب مجرم کیا ہے۔ اور ایسے

اشخاص جو سب تین دفعہ ہذا اجرت وغیرہ پر رکھے گئے ہوں۔ ان کو کسی گھر یا احاطہ میں مجمع خلاف

قانون کے لئے چھپ کر رکھنے والا نیر دفعہ ۱۰ کے تحت جزیات ہند قابل سزا ہوگا۔ اور وہ اشخاص جنہوں

نے مجمع خلاف قانون میں سزا دینے کی قرار داد دیندہ دفعہ ہذا کی ہو۔ یا اس کا اقدام کیا ہو۔ وہ

اشخاص ہندو اور انگریز ہند ہند اول اور اگر وہ پہلے ہو کر پھر نے کی قرار داد کریں۔ تو وہ اشخاص

دفعہ ۱۰ کے تحت جزیات ہند مستوجب سزا ہوں گے۔

اجرت قانونی ہوئے طلب

۱۔ ملزم کا مجمع خلاف قانون میں شمولیت کیلئے اشخاص کو اجرت رکھنے یا قرار داد لینے میں مدد یا علی رضا مذی کرنا

قانونی مادی اشکال ہیں۔ لیکن تاہم امتیاز ہے۔ کہ دفعہ ۱۴ میں قبل از ارتکاب مجرم غرض مشترک ملزمان کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ جو اس کی غرض مشترک فعل کی نوعیت و نتیجے سے اخذ کی جاوے گی۔ اور دفعہ ۳۴ تعزیرات ہند میں قبل از ارتکاب مجرم ملزمان کی غرض مشترک ثابت کی جاتی ہے۔ گریٹیل لا جبریل جلد ۳۹ صفحہ ۷۸ لاہور ۱۹۱۹ء ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۷ صفحہ ۶۷۸۔

(۲۱) چند مَلمان جنہوں نے نسبی چند ریکا پر حملہ کر کے اس کو فرشتہ بد بھی پہنچایا تھا۔ اور عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے مَلمان کو بجرم دفعات ۱۴۷ و ۳۲۵ تیزرات ہند جڈاگانہ سزا دی گئی تھی۔ اودھ چیف کورٹ میں درخواست ضابطہ مَلمان پر قرار دیا گیا۔ کہ مَلمان کو بجرم دفعہ ۱۴۷ و ۳۲۵ تیزرات ہند بالضام دفعہ ۱۴۷ و ۳۲۵ تیزرات ہند علیحدہ علیحدہ جرم میں سزا دینا خلاف قانون نہیں ہے۔ اور آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء ۱۶۸۸ صفحہ ۳۸۸ و ۱۹۳۳ء کلکتہ صفحہ ۷۷ و مہندہ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء اودھ صفحہ ۲۰۵ و ۲۰۷ کرسنیل لاجرٹل صفحہ ۱۱ کا حوالہ دیتے ہوئے اپیل مَلمان و سبس کے گئے، کرسنیل لاجرٹل مہندہ ۲۰۷ صفحہ ۱۱۹

اودھ چیف کورٹ - انٹرن کیز جلد ۷۹ صفحہ ۱۶۱ =

(۲۲) چند ملزمان جن میں سے بعض آلہ قتل کے ساتھ تھے۔ بارادہ سرقہ بالجبر گئے کہ اگر اس میں نرا جنت ہو۔ تو ہلاکت وقوع میں لائی جاوے۔ چنانچہ سرقہ بالجبر کے دوران میں منجملہ ملزمان کے ایک کے ساتھ سے قتل ہوئی۔ تو جو بڑا کہ جملہ ملزمان صوبہ قتل کے مجرم ہیں۔ برکٹیل لاجرمل علیہ ۲۶ صفحہ ۶۷ لاہور د ۵۰ م لاہور و اینڈین کیس جلد ۸۹ صفحہ ۱۸۷ لاہور د ۱۹ کلکتہ وال انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ لاہور صفحہ ۱۷۳ م ۱۷۳۔ ان حوالہ فیصلہ جات مستطہ میں ارادہ مجرمانہ پیش رفت پر دفعہ ۳۴۴ م ۱۷۳ میں لبراعت مسبق الذکر اعتبار کیا گیا ہے۔

کسی مجمع غلاف تانوں میں داخل ہونے کیلئے
اس شخص کو اجرت پر رکھنا یا ان کے اجرت
پر رکھتے جانے میں مستحکم کرنا،

یا داخل رہے، تو خود کو نوکریوں میں سے کسی ایک کی فیکری میں
 دی جائے گی اور اس کی میسر ہو جائے گا کہ وہ اس کے لئے
 یا دونوں سے خیر میں دی جائے گی

ضابطہ

دفعہ ۱۵۱ قابل، اخذات یا اس کے خلاف، ہر شخص اور اس کے
 نائبان یا ان کے نام سے، اور قابل، ہر شخص اور اس کے
 تجویز کیا جائے گا کہ اس کے

شرح

جب پانچ یا پانچ سے زیادہ شخصوں کو اس کے لئے جو کہ جس سے
 کا غالب گمان ہو، اور اس کو سب دفعہ ۱۵۱، ضابطہ ۱۵۱، مجاز ہے کہ
 شیشوں کے متفرق ہو جانے کا حکم دیا ہو، اور اس کے لئے کہ وہ جس
 بقا قابل، سزا ہوگا۔ اور اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 سے متعلق ہوں گے۔ اور اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 ہو۔ ورنہ عدم تعمیل حکم نہ ہوگی۔ اور اس کے لئے کہ وہ اس کے
 دفعہ ۱۵۱، ایکٹ ۱۵۱، ہونا چاہیے۔ اور اس کے لئے کہ وہ اس کے
 مجسٹریٹ کا کافی ہے۔

تشریح

اگر وہ دفعہ ۱۵۱، ضابطہ ۱۵۱، کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 کے مطابق سزا کو مسترد کیا جائے گا۔

امتیاز دفعہ ۱۵۱ اور دفعہ ۱۵۱

دفعہ ۱۵۱، اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 قانون بنا ہو، اور اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 کسی اور شخص کے حکم پر مشتمل ہو، اور اس کے لئے کہ وہ اس کے
 داخلہ اور اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے

تجزیہ متعلقہ قوانین پولیس

سزا ہے، اور دفعہ ۱۵۱، اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 انسانی حالت واقف یہ اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 ہونے پر انگار کرے۔ اور اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے
 دفعہ ۱۵۱، اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے کہ وہ اس کے

(۲) ملزم کا ادا یا سماعت کرنے کی صورت میں ان اشیاء کے جمع خلاف قانون شامل ہونے کی راقیت رکھنا (۳) ملزم کا قانوناً مجبور نہ ہونا اور اس کے لئے اس کی روک کا پابند ہونا (۴) ملزم کا باوجود روکنے کی طاقت رکھنے کے اس کا ادا نہ کرنا

فرد قرار دیا جائے گا | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرنا ہوا۔

تم فلاں شخص ملزم نے بدوران ایام و تاریخ و مقام فلاں سمیان فلاں ملاں اشخاص کو جمع خلاف قانون اس کے لئے کتاب کے لئے آئے تھے یا قرار دیا یا اجرت پر رکھنے وغیرہ میں بدو یا سماعت کی ہے۔ جیسا کہ صورت ہو۔ درج کی جاسے پر رکھا ہے۔ حالانکہ تمہارا منہ اس کے ادا کا تھا اور اس شخص خلاف قانون کی شرکت کا نتیجہ کسی فلاں شخص کو ضرر شدید پہنچے ہیں جس کے نتیجے میں تم و اتنے نقصان و سبب انتشار و فساد و اغریزات ہندو مت پر رکھا ہے۔ دفعہ ۳۲۵ ۳۲۴ میں حکم دیا ہوا ہے۔ جو قابل بکسر عدالت مجسٹریٹ درجہ اول کے ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز بحکم مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے۔

رولنگز آف ٹائیٹل | ایک مقدمہ میں ملزم صاحب اسٹائٹس وغیرہ تعزیرات ہند زیر دفعہ ۳۰۳ تعزیرات ہند قابل حوالہ

کھلایا گیا تھا۔ اور جو ریٹ قرار دیا۔ اس میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ اس میں ملزم صاحب اسٹائٹس وغیرہ تعزیرات ہند زیر دفعہ ۳۰۳ تعزیرات ہند قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے مقدمہ کے دفعہ ۱۵۰ تعزیرات ہند ملزم کلکتہ میٹروپولیٹن سے مستوجب سزا قرار پائیں دیا گیا۔ کلکتہ ہندو مت کے دفعہ ۱۵۰ اور سیمپل جیمز کا جمع خلاف قانون میں بکسر سختی مل کرنا۔ ایک جرم دفعہ ۱۵۰ تعزیرات ہند ہندو مت ہے۔ جو امتیاز بدو جرم ہے۔ کہ میں لاہور جلد ۲۷ صفحہ ۱۵۰ کلکتہ کلکتہ۔ انڈین سیر ہلد ۵ صفحہ ۱۸۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ کلکتہ صفحہ ۹۰۳۔

دفعہ ۱۵۱ | یا پنج یا زیادہ شخصوں کے مجمع میں بعد اس کے کہ اس کو متفرق ہونے کا حکم ہو چکا ہو جان بوجہ کہ داخل ہونا یا رہنا یا زیادہ شخصوں کے کسی ایسے مجمع میں جس سے امن خلاق میں خلل پڑنے کا احتمال ہو بعد اس کے کہ مجمع مذکور کو قانون کی رو سے متفرق ہونے کا حکم ہو چکا ہو۔ داخل

سے لے کر ہے۔ جس کو سب انسپکٹر نے روکا۔ کہ مسجد کے آگے بائیں نہ بیٹھیں۔ اور اسے کہ احتمال غلوہ
 کیا تو۔ مگر زمان نے انکار کیا تھا۔ اور ملازمان دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند سنزیا ب ہوئے تھے۔
 میں دفعہ میں حکم منتشر ہی کے متعلق دیکھنے سے استراض کیا تھا۔ کہ منٹ کے دفعہ ۱۸۸ تعزیرات
 حکم منتشر نہیں کیا گیا تھا جس پر قرار دیا گیا کہ جب باور ملازمہ افسر مجاز نے مخالفت اجماع
 منتشر کر دی تھی۔ تو خلیل منٹ کے دفعہ ۸۸ تعزیرات ہند ہو چکی ہے۔ کہ مینیل یا جسٹس
 جلد ۲۶ صفحہ ۵۹۹ ۱۶۵۰ الہ آباد۔ انڈین لیسٹری جلد ۵ صفحہ ۸۲۳۔ لکھنؤ پریس
 ۱۶۵۰ الہ آباد دفعہ ۱۶۵۔

دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند اس وقت عائد نہیں ہوگی جب کہ مجمع مختلف قانون بن چکا ہو
 نہ کہ منتشر ہی دیا گیا ہو۔ کہ مینیل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۴۴۔ لاہور۔ انڈین لیسٹری جلد
 ۵ صفحہ ۲۱۲۔

۱۵۱۔ کہ جسٹس کی ہوتی ہو۔ جات بٹینٹ افسر استہ سے گذرنا تھا۔ و بائیں ہاتھ کی مسجد کے راستہ
 میں اس میں مجمع تھے۔ سب انسپکٹر پولیس تھے۔ حال نقض میں حقائق مجیکہ منٹ کے دفعہ
 ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ کو منتشر ہو جانے کا حکم دیا۔ اور اس کے منتشر ہونے پر زیر دفعہ ۵۱ تعزیرات
 ۱۵۱۔ اس خاص ناچاٹان کیا گیا اور مجسٹریٹ مجاز سے سرکاری سنزیا ب ہوئے۔ جب فائدہ
 نامور بٹینٹ کشنہ زکورت میں لگائی پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ زیر دفعہ ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵
 خلاف قانون ہو۔ یا اس سے اس متعلق میں اختلاف تھا۔ تو ناچاٹان اور ملازمان کے چلنے
 اور رفتار سے اس خلاف میں فعل پیدا ہونے کا حال ہو۔ لیکن جہاں مجمع جاڑو ہو۔ اور اس
 سے اس خلاف میں خلی جھگڑ نہ ہو جب معنی دفعہ ۱۵۱ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ سے مملہ یا بلوہ تھیل نہ ہوگا۔
 اور پولیس کا فرض ہے کہ ایسے مجمع ناچاٹان کو جس سے احتمال امن خلافت کا احتمال ہو۔ اسکو روکا۔
 لیکن دیگر قانون جمع بن سے۔ احتمال نقض اس نہ ہو۔ اس کو منتشر کرنے کا حکم نہ دے۔ ۱۵۱۔
 صورت میں دفعہ ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ سے مملہ یا بلوہ تھیل نہ ہوگا۔
 ۱۶۵۰ الہ آباد دفعہ ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ سے مملہ یا بلوہ تھیل نہ ہوگا۔
 ۱۶۵۰ الہ آباد دفعہ ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ سے مملہ یا بلوہ تھیل نہ ہوگا۔
 ۱۶۵۰ الہ آباد دفعہ ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ سے مملہ یا بلوہ تھیل نہ ہوگا۔
 ۱۶۵۰ الہ آباد دفعہ ۱۶۵۰ ص ۱۶۵۰ جلد ۵ سے مملہ یا بلوہ تھیل نہ ہوگا۔

(۵) دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند۔ ان مقدمات سے متعلق نہیں ہے۔ جن میں بعداً خلاف قانون

سپرٹنڈنٹ پولیس جمعیوں اور جلسوں کے گزرنے کے لئے راستے مقرر کر دے۔ اور جن راستوں یا گزرگاہوں سے انتظاراً گزرنا مناسب خیال نہ کیا جاوے۔ امتناع کر دے اور مجبور غفلت یا تنکم مذکور کی تعمیل سے انکار کرنا وہ حسب دفعہ ۳۰ الف مجموعہ غلات قانونی ہما جائیکہ اور زیر دفعہ ۳۲ قانون مذکور مجسٹریٹ مجاز سے دوسرے تہیکہ جبرانہ کا مستوجب ہو گا۔

اور بدفعہ ۸۸ تقریرات ہندہ کا یہی ملازم کے مشہور مذکور حکم کے غلات کسی خاص فعل امتناعی کے مطابق عمل نہ کرنا یا کسی مال کا اہتمام مطابق حکم نہ کرنا قابل مبرا قرار دیا گیا ہے۔

(۱) پانچ یا پانچ سے زیادہ شخص کے مجمع کا ہونا (۲) مجمع مذکور سے اختلاف امن کا اندیشہ ہونا (۳) مجمع مذکور کی فضا شری

اجزاء قانونی ثبوت طلب

حاکم قانوناً اندر مجاز کا ماضی بطور دنا (م) ملازم کا باوجود علم اور حکم مبرا قرار کرنے کے اس سے مجمع مذکور میں شرکت خود کو جاری رکھنا۔

میں غلات مجسٹریٹ درجہ دوم تم غلات شخص ملازم پر لازم حتمی فی قائم کرتا ہوں۔

فرد قرار و اجرم

تم غلات شخص ملازم نے باہم و تانیخ و مقام قابل پچائش اسی ص کے مجمع میں جو اسے ایک کے امن و امان میں اختلاف پیدا ہونا اغلب تھا۔ اور تم جانتے تھے کہ اس مجمع کی مشترک ملازم اندر مجاز کی جانب سے قانوناً ریالگی ہے۔ باوجود حکم دینے افسر مذکور کے تم نے پانچ یا پانچ سے زیادہ مجمع میں سلسل جاری رکھی تھی۔ اور تم دانستہ منتشر نہیں ہوئے جو جس سے تم ہرم ۱۵۱ تقریرات بند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ دوم کی عدالت کے لائق سماعت ہے اس سے میں حکم دیتا ہوں کہ تہادی جو تہجر تم مذکور بعدات مسطور عمل میں آوے۔

زیر دفعہ ۱۵۱ تقریرات ہند ملازم کی احمیت کے لئے شخص یہ امر کہ مجسٹریٹ کی رائے میں جس سے تم منتشر مجمع دیا تھا۔ اس

رہنما گزاف بائیکورٹس

کی رائے میں اختلاف امن کا اندیشہ ہونا کافی نہیں ہے بلکہ شہادہ ۱۰۰ عدالت کا اطمینان ہونا چاہیے۔ کہ فی الواقع مجمع سے اختلاف امن کا احتمال تھا۔ کلکتہ جلد ۱۸۵۷ء۔ ریجنیل راجنل جلد ۲۳ صفحہ ۵۱۹ لاہور۔ انڈین ایسز جلد ۳ صفحہ ۳۷۳۔ آل انڈیا رپورٹرز جلد ۱۹۲۲ لاہور صفحہ ۱۳۵۔ ۲۱ پنجاب لاہورٹ ۱۹۲۲ء

(۲) ایک سب از پک پولیس نے یہ اطلاع با کہ ایک جلسوں اپنی ہنود بنو باجہ کے مسجد کے آگے

اس وقت تک کہ اسے سائلہ کرنے کی بات نہ آئے۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ
 قدم کر کے دیا۔ جب کہ روزم نہ ہو سکی۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ
 یا نہیں کر کے فرد کرنے میں اس سے کیا کیا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ
 انجام دے رہا ہوں۔ یا ایسے ملازم پر چہرہ نہیں دے کرے یہ عیب نہ ہوگی یہ بھی دے
 یا جس پر عجز مانہ کا اقدام کرے۔ ورنہ جس مذکور کو دو نوٹا دے دیا جائے گا۔ یہ قسم
 کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میں نے قید میں دیا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ
 کی سزا دی۔ دو نوٹا سزا دی۔ وہی بنا کر لے کر

ابتدا کی فی الجملہ احصاء نہ آتا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

استثن پر غیر بشی فرمایا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

شرح
 بدستور ہستی کے سبب سے کمال سے میری درشت تھیں۔ یا جس نے

تجربہ نہ کی وہ بھی اس کا نام کر کے دے دیا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

احصاء پر فی الجملہ احصاء نہ آتا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

اس کے متعلق جو اس نے حکم کیا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

قانونی طریقہ سے نہ کر کے غیر بشی فرمایا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

مذکورہ جو اس نے حکم کیا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

ما ۱۳۳۱ خراج اس پر نہ لگا۔ بلکہ اس پر نہ لگا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

اجزاء و قانونی ثبوت نہ لیا۔ اس کے بعد اس نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ

بلوہ کرنے کی نیت
بہ بدی اشتعال مینا

دفعہ ۱۵۳:۔ جو کوئی شخص براہ خیانت
یا بدی کوئی امر خلاف قانون کر نیسے کسی شخص

کی طبع کو اشتعال دے اور اس کی یہ نیت ہو۔ یا اس امر کا احتمال اس کے
علم میں ہو۔ اس اشتعال سے باعث سے بلوہ کرنے کے جرم کا ارتکاب
وقوع میں آئے۔

تو اگر اس اشتعال کے باعث سے بلوہ کرنے کے جرم
کا ارتکاب وقوع میں آئے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں

اگر بلوہ سے کا ارتکاب ہو

میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس
کی معیار ایک برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔
اور اگر بلوہ کرنے کے جرم کا ارتکاب وقوع میں
نہ آئے تو دونوں قسموں میں سے کسی قسم قید کی
سزا جس کی معیار چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا

اگر بلوہ سے کا ارتکاب ہو

جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

دفعہ ۱۵۴:۔ جو کوئی شخص براہ خیانت
یا بدی کوئی امر خلاف قانون کر نیسے کسی شخص

ابتدائی مبالغہ

اور اگر جرم بلوہ کا ارتکاب ہو۔ تو وارنٹ ورنہ سمن جاری ہوگا۔ اور جرم بلوہ کا اگر
وقوع میں نہ آئے تو اس شخص سے سمن آجی کی کارروائی سرسری ہو سکے گی۔

نصفہ ۱۵۵:۔ جو کوئی شخص براہ خیانت
یا ناحق کسی امر خلاف قانون کرنے سے کسی شخص کو بلوہ کرنے کے
لئے مشتعل کرے اور یہ نیت دشمنی یا لاپرواہی سے یہ جان کہ ہجوم

شرح

کسی امر ناجائز ناحق یا شرارت سے اغلباً اشتعال طبع کا باعث ہوگا۔ کسی امر خلاف
قانون کا مقصد نہ ہووے۔ اور لفظ خیانت (maliciously) اور لفظ
بدی (wantonly) دو لفظ مستعمل ہوئے ہیں۔ لفظ خیانت کے معنی کسی

ملازم کا یہ حیثیت منصفی اس کے فرد یا منتسب کرنے میں سبلی ہونا (۱) ملازم کا سرکاری ملازم کی حیثیت منصفی سے واقف ہونا (۲) ملازم کا سرکاری ملازم پر حملہ کرنا یا دھمکی دینا یا اس کا مزاحم یا زخم ہونے کا اقدام کرنا یا اس پر جبر مجبر مانہ یا اس کی دھمکی یا اس کا اقدام مجبر مانہ طور سے کرنا۔

فرد قرار داد جبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملازم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں ہی فلاں ہتیم لوئیس سٹیشن تھانہ فلاں کو جانتے ہوئے مجمع خلاف قانون یا بلوہ یا ہنگامہ کا ایک فریق ہو کر بجائے تعمیل حکم منتسب کرنے کے نئے شمول دیگر فلاں فلاں ملازم اس پر حملہ مجبر مانہ یا جبر مجبر مانہ یا اس کی دھمکی یا اقدام یا مزاحمت وغیرہ جیسا کہ صورت واقع ہو۔ (دفعہ کی جاوے) کا ارتکاب کیا ہے جس سے تم تک جبرم دفعہ ۵۲ انفریٹ ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تحویر مجرم مذکور عدالت مذکور میں آؤ۔ ایک مقدمہ میں وہ ملازم کو مجرم دفعہ ۵۲ انفریٹ ہند چالان کیا گیا تھا۔ کہ اٹھو لڑنے ایک کانسٹیبل پوئیس

رولنگز آف مائیکورٹس

و سب الیکٹرک مجمع خلاف قانون کے فرد کرنے کے وقت جبر مجبر مانہ سے کانسٹیبل کو نمکا دار نمکا۔ عدالت سے ملازم کو جبرم دفعہ ۵۲ انفریٹ ہند سے دس چارج کر کے مجرم دفعہ ۶۰ انفریٹ ہند سزا دی گئی جس کی نگرانی منجانب ملازم سمدھ خود نشی کشن زکورت میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ رولنگز آف مجسٹریٹ دفعہ ۵۲ انفریٹ ہند سے ملازم کو سبکدوش کر کے مجرم دفعہ ۶۰ انفریٹ ہند سزا دینا قانوناً جائز تھا۔ بحالات مقدمہ کوئی نقص قانونی نہیں ہے۔ بجوالہ رولنگز ۲۹ - انڈین کیسز صفحہ ۶۶۸ و ۳۹۵ مدرکس صفحہ ۵۰۳ دکرینیل لاجرل جلد ۱۰ صفحہ ۵۴۵ (۱۹) کریمینل ایسٹریٹ صفحہ ۶۱۳ و انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۵۶۷ نگرانی ملازم جس کی گئی اور حکم سزا بخانی رکھا گیا۔ کریمینل لاجرل جلد ۳ صفحہ ۳۴۱ (۱۸) سمدھ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ

کورٹ میں ملزم کی جانب سے پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ الزام جرم دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند اس وقت تک قائم نہیں رہ سکتا ہے۔ تا وقتیکہ فعل خلاف قانون بربخاست یا بدی سے کیا جانا ثابت نہ ہو۔ اس مقدمہ میں ایسی کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ جس سے ہر دو اجزاء قانونی میں سے کوئی جزء قانون ثابت ہوا ہو۔ اس لئے بتسلسل حکم سنائی منظر اور ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۲۱۶ ۱۹۱۹ء آباد۔ انڈین کیسز جلد ۲۹ صفحہ ۷۷۷۔ اور ایسا ہی ارادہ ملزم ثابت نہ کرنے پر کلکتہ ہائی کورٹ سے مسلم بری ہوا تھا۔ ۲۳ کلکتہ صفحہ ۵۹۱۔ ۲۰ کلکتہ ویکی نوٹ صفحہ ۱۹۹۔ ۲۳ کلکتہ لا جرنل ۱۰۵۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۷ صفحہ ۲۵۲۔ انڈین کیسز جلد ۳۲ صفحہ ۹۷۷۔

(۲) ایک شخص نے چند رسالہ جات طبع کر کر لوگوں میں تقسیم کر دئے تھے۔ اور مضمون رسالہ کے پڑھنے والوں کو اشتعال پیدا ہو کر نقص امن کا اعلیٰ احتمال تھا۔ مجسٹریٹ مجاز نے ملزم کو دفعہ ۲۹۲ و ۱۵۳ تعزیرات ہند سنائی تھی۔ جو عدالت سشن میں حکم سنر قائم رہنے پر ملزم نے بجلی ہائیکورٹ میں اپیل کیا۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ مضمون پمفلٹ سے پڑھنے والوں کو اشتعال پیدا ہوگا۔ جس سے ملزم کا ارادہ کہ پڑھنے والے بلوہ کے مرتکب ہوں ظاہر ہوتا ہے۔ اور اس سالہ کا تقسیم کرنا ملزم کی نیت کا مسترد و مفہم ہے۔ کہ ملزم نے جہالت عمل کیا ہے۔ اس لئے حکم سنر قائم رکھا۔ اور حکم دفعہ ۱۰۶ نالیطہ فوجداری منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۵۱۳ بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۴۰۱۔ ۲۲ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۱۶۶۔

(۳) جرم دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند میں ایسے مشتعل کرنے والے الفاظ یا افعال ہوتے ہیں۔ جو ترغیب یا اعانت سے خارج ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ ایسے فعل یا اشتعال متعلق ہیں جس سے ارادہ فعل خلاف قانون ان اشخاص کے خیالات میں غضب پیدا کر کے ان کو فوراً بلوہ کے ارتکاب کی طرف رجوع کر دے۔ اور صورت جرم دفعہ ۱۰۹ و ۱۱۴ تعزیرات ہند دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند سے متعلق نہیں ہیں۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۵۵۹ ۱۹۳۳ء بمبئی ہائی کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۴۳ صفحہ ۲۷۷۔ ۲۷۷ بمبئی ۳۳۹۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء بمبئی صفحہ ۱۶۲۔

(۴) ایک مقدمہ میں ایک باراٹ معہ نوت شاہ ایک گاؤں میں نشا کر کے ایک پاکی میں زوحبہ دشوہر ہر دو کو سمجھلا کر معہ جلوں

شخص کو زبردستی منعیت بہ تریغیب تحریک جذبات انسانی مشتعل کرنا ہوتا ہے۔ تاکہ اس کے خون میں جوش پیدا ہو کر اس کی طبیعت مجرم بلوہ کے ارتکاب کی طرف راغب ہو جاتا ہو۔

اور وہ لفظ بدی (Warrantably) کے معنی کسی فعل کی نوعیت اور اس کے برے نتائج پر لحاظ نہ کر کے ناخق لاپرواہی سے کسی شخص کو مشتعل کرنا ہوتا ہے۔ دراصل دفعہ ۱۵۳ دو حصوں پر منقسم ہے۔ اول اشتغال مذکور سے مجرم بلوہ واقع ہو جاتا ہے۔ دوسرے میں جب کہ تریغیب مسطور سے جرم واقع نہ ہو کہ جس کی جداگانہ سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب ملزم کا کوئی فعل خلاف قانون براہ خیانت یا کینیہ ناحق کرنا۔ (۲) اس فعل سے ملزم

کا اشتغال طبع کی تریغیب دینا۔ (۳) ملزم کا جاننا کہ اشتغال طبع کے احتمال سے بلوہ ہوگا۔ (۴) اور اس اشتغال سے بلوہ واقع ہونا۔

فرد قرار داد جرم میں مجسٹریٹ درجہ فلاں نم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں نہایتاً (یا ازراہ بدی ناخق) فلاں فعل خلاف قانون کا ارتکاب یہ جانکہ کہ اس سے احتمال بلوہ ہے کیا ہے۔ جس سے ارتکاب جرم بلوہ وقوع میں آیا ہے۔ جس سے تم جرم دفعہ ۱۵۳ تقریرات سب کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آئے۔

روٹنگراف ہائیگورٹس ایک مقدمہ میں مسلمان نے ایک گائے سوراٹنے سے پیشتر ذبح کر دی تھی جس کی اطلاع معرفت چوکیدار دو مسلمانوں نے

مقامی پولیس میں کر دی تھی۔ جس پر عدالت میں چالان پیش ہو کر ملزم کو دفعہ ۱۵۳ تقریرات سب عدالت سے سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ الہ آباد دہائی

باجبہ وغیرہ ایک دوسرے گاؤں ہیں۔ جسے گزیر رہے تھے۔ جس میں رہیں
ایسی کبھی رسم زوجہ و شوہر شادی کر کے ایک یا دو ہیں۔ چھکے جانے کی ادا
نہیں ہوئی تھی۔ پولیس مقامی نے اس جہاز کو گورنر ہاؤس، انڈیا، دفعہ ۱۵۳ قانون
پولیس ۵۴ دفعہ ۱۵۳ اور جند ملزماں کا چالان بد دفعہ ۵۳ تعزیرات ہند
عدالت میں کر دیا۔ عدالت سے ملزماں سزا یا سب ہوئے۔ ہائیکورٹ الہ آباد
میں حسب قاعدہ درخواست نگرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دفعہ ۵۳ تعزیرات
ہند اس وقت تک عاید نہیں ہو سکتی جب تک کہ فعل خلاف قانون نہ کیا گیا
ہو۔ اور صورت مندرجہ دفعہ ۵۳ تعزیرات متعلق نہ ہو۔ اور نہ کہ وہیں د
دوہا ایک پاکی میں سوار ہو کر معہ جلوس کسی گاؤں میں سے نہ گزرتے کی رسم
کو قانونی دفعات حاصل نہیں ہیں۔ اس لئے وہیں دوہا کا ایک پاکی میں سوار
ہو کر معہ جلوس کے گزرنے اس خلاف قانون حسب معنی دفعہ ۵۳ تعزیرات ہند
نہیں ہے۔ اور بدفعہ ۱۳ قانون پولیس ۵۴ دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند
۱۴۴ ضابطہ فوجداری مجسٹریٹ اختیارات عطا نہیں کرتی ہے۔ اس لئے منظور
درخواست ملزماں حکم سزا عدالت ماتحت مسترد کیا گیا۔ کریمل لاجرمل جلد ۵۳
صفحہ ۸۶۶ ۱۳۶۷ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۴۳ صفحہ ۸۶۶۔

(۵) ایک جلوس اہل ہندو مذہبی رسم کے مطابق بموجب جنم اعلیٰ افسران ان ہی
راستوں سے جاتا تھا۔ جن کی ان کو اجازت تھی۔ ان کے باقاعدہ اسی تاج
کو اہل اسلام نے جلوس نکالا۔ اور اہل ہندو کے جلوس کے بالمقابل ہونے کو جا
رہا تھا۔ جب کہ ممتاز افسران پولیس نے خیال احتمال بلوہ ان کو دوسرے راستے
سے جانیکا حکم دیا۔ مگر اہل اسلام نے تعمیل حکم سے انکار کر دیا۔ اور باجم ہر دو
جلوس میں بلوہ ہو گیا۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی عدالت سے ملزماں اہل اسلام بد دفعہ
۵۳ تعزیرات ہند سزا یا ہوئے۔ اور سب ہائیکورٹ سے اپیل ملزماں منظور
کئے گئے۔ اور قرار دیا گیا کہ پولیس کا حکم سب ڈسٹرکٹ پولیس ایکٹ کی دفعہ ۵۳
ضمنہ کو دی بجالات واقعہ جائز تھا۔ اور تعمیل حکم نہ کرنے والے ملزماں زیر دفعہ
۵۳ تعزیرات ہند مستوجب سزا ہیں۔ اور مجاز ہے کہ ضروری تحفظ طریق

اصول

دفعہ ۵۳ کے الفاظ تنقیر یا دشمنی وغیرہ کے خیارات بڑھانے کے۔ Pro-

note استعمال کرنے سے یہ اس صاف ظاہر ہے کہ لفظ مختلف

فرق جات مذاہب و خیالات تنقیر یا دشمنی کا اشتخاص میں موجود ہونا پہلے سے مسلماً صحیح تصور کیا گیا ہے۔ اسی واسطے لفظ بڑھائے مستعمل کیے گئے ہیں۔

لیکن تاہم یہی محسن جوینٹ نے دفات ۲۹۵ لغات ۲۹۸ و دفعہ ۵۰۰ و دفعہ ۵۱۰ کے وضع کرنے سے، اصل غندیہ گورنمنٹ کا اکتاف کر دیا ہے۔

کہ جملہ مختلف اشخاص کے مذاہب و معابد گاہوں و مقدس مقامات و مقدس اشیاء کی کوئی شخص کسی عمل یا جائز سے کسی شخص کی دل آزاری کا باعث نہ ہوئے اور ہر مختلف طبقات کے انسانوں میں باہم تعاون و خلوص محبت پیدا ہووے اور ان خیالات تنقیر و دشمنی وغیرہ سے عامہ خلایق بدلتا محتجب و محتاط رہے۔

(۱) ملزم کا الفاظ کہنا یا بولنا۔ یا تشویش مریہ یا اثبات بطور دیگر استعمال کرنا۔ (۲) مختلف طبقات رعایا ملک معظمہ میں خیالات دشمنی یا نفرت بڑھانے یا اس کا اقدام کرے۔ (۳) وہ اظہار خیال بداندیشی

اجزائے قانونی
ثبوت طلب

یا بدعتی سے کیا گیا ہو۔

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تمام فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

قرار داد جرم

تمام فلاں شخص ملزم نے باہم و تارتخ و مقام فلاں جلسہ عام میں زبانی کیجے دیتے ہوئے فلاں فلاں الفاظ بجا طلبہ مجمع استعمال کئے ہیں۔ جن سے ملک معظمہ کی رعایا اہل ہند و قوم میں دشمنی و تنقیر کے خیالات مذہب اہل اسلام کے خلاف بڑھائے گئے ہیں۔ جس میں ہم مرتکب جرم دفعہ ۱۵۳ الف تقریرات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت مجسٹریٹ درجہ اول کے ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور لعدالت مسطور عمل میں آوے۔

(۱) میر تقی محمد خان شیردانی بار ایٹ لایڈ وکیٹ ہائیکورٹ نے مجمع

رولنگز آف ہائیکورٹ

خیالات مذکور پیدا ہونے کا احتمال ہے اور بتا دینا بغیر نیت فاسد کے اور اس
ایمانداری کی نظر سے کہ وہ دور ہو جائیں حسب منشاء دلتہ ہذا بمنزلہ مجرم نہیں ہے
ابتدائی ضابطہ دفعہ ہذا ناقابل مداخلت پولیس اور ناقابل ضمانت اور
ناقابل راہینامہ ہے۔ و قابل اجرائے وارنٹ ہے۔

اور مجسٹریٹ پر پریذیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول تجویز کر سکتا ہے۔ اور حسب دفعہ
۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظور (مطلوب ہے۔

شرح

یہ امر بین الثبوت ہے کہ بہاری محسن گورنمنٹ کی حکومت میں ہر
ایک مذہب و ملت کے مبلغان کو اپنے اپنے مذہب کی خوبیاں ظاہر
کرنے کے لئے پوری پوری آزادی ہے۔ اور اس سلسلہ آزادی سے استفادہ
اٹھاتے ہوئے جب داعین و لیچر آؤں نے تہذیب و شائستگی کے پہلو سے گزر کر
کے مختلف طبقات کے اشخاص کے درمیان دشمنی و تفرقہ کے خیالات بڑھائے
تو اصول قانون تحفظ امن و آسائش عامہ کو ملحوظ رکھنے کے لئے دفعہ ہذا وضع
کر کے جملہ داعین و لیچر آؤں کو اخبار نویسوں کو پابند کر دیا گیا ہے۔ کہ کوئی شخص
تقریر یا تقریر یا کسی اور طرح سے بھی مختلف رعایا جناب مکہ معظمہ کے درمیان
دشمنی یا نفرت کے خیالات نہ بڑھائے۔ اور نہ بڑھانے کا اقدام کرے۔ اور یہی وجہ
ہے کہ زیر دفعہ ہذا الف و ضنب بلا تحقیق اثبات نیت ایسے سرھانہیں لکھنے والے
اشخاص جن کے معنایں سے کسی فرقہ پراعت میں دشمنی یا نفرت کے خیالات پیدا
ہونے کا احتمال ہو ضمانت نیک چلنی مسیادی ایک سال ایجااتی ہے۔ مگر ایڈیٹ یا
مالک یا چھاپنے والے یا شائع کرنے والے کے خلاف قبل از تحقیقات حسب دفعہ
۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظور جناب نواب گورنر جنرل بہادر باہلاس کو لنسل یا مکمل
گورنمنٹ ایکسپریس اور دار کی جس کو جناب ممدوح کشم نے اس بارہ میں اختیار
دیا ہو حاصل کیجانی ضروری ہے۔

اور زیر تشریح دفعہ ہذا ایسے خیالات نفرت یا نیک اندیشی کا بہ نظر ایماندار بغیر نیت بداندیشی کے ایسی
نظر سے ظاہر کرنا کہ وہ خیالات جاتے رہیں مجرم نہیں ہے کیونکہ نیک نیتی بشمول ایماندار بغیر
بنجواہی کے کسی مختلف فرقہ جماعت کی نسبت اظہار اصلاح ملی کرنا پسندیدہ ہوتا ہے۔

(۳) دفعہ ۱۵۳ الف میں یہ ضروری ہے کہ حسب معنی دفعہ ہذا عبادت ۔
ملکہ معظمہ میں متفرقا دشمنی کے خیالات بڑھانے کا مقصد مد نظر ہو ۔ اور
نے اس غرض سے بذریعہ الفاظ زبانی یا تحریری یا باشارات یا دیگر کوئی قوس
میں یہ عمل کیا ہو ۔ اور ملزم کا ارادہ فوجیت یعنی شہادت ، لفاظہ و دیگر شہاد
سے جب کہ صاف طور پر ظاہر ہوتا ہو ۔ قابل وقعت ہوگا ۔ اور ارادہ ملزم
اقتباس کیا جاوے گا ۔ اور ان واقعات سے ملزمیت و بیگناہی پر عدل
فوجداری نتیجہ پیدا کرے گی ۔ اور مناسب حکم دے گی ۔ کریمل لاجرنل جلد
صفحہ ۱۱۵۴ کلکتہ ۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۳۸۷ ۔ آل انڈیا رپورٹر
کلکتہ صفحہ ۱۱۳۳ ۔ ۵۴ کلکتہ صفحہ ۵۶ ۔ ۴۴ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۱۷۲ ۔ ۳ کلکتہ
دیگی نوٹ صفحہ ۹۵۳ ۔

(۴) دفعہ ۱۵۳ الف کے لئے ارادہ کا بدینی یا عبادت سے ہونا ضروری نہیں
ہے ۔ اور جب ارادہ میں بدینی ثابت نہ ہو تو نیک نیتی اخذ کی جائے گی ۔ ایڈیٹر اخبار
خرن ہے کہ عامہ کی دلچسپی کے لئے مضامین یا اخبار تحریر کرے ۔ اگر وہ مضامین
نیک نیتی سے درج کئے گئے ہیں ۔ اور ممکن ہے کہ بعض کم ہنم طبقہ بیوقوفی سے
خیالات کو غیر معقولیت سے متاثر کرے تو وہ زبردفعہ ۱۵۳ الف نہ آئیں گے ۔
اور محکمہ کا حکم بذریعہ ۵۶۲ ضابطہ فوجداری باطل قرار دیا جائیگا ۔ کریمل
جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۵۰۲ کلکتہ ۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۴۹۷ ۔ آل انڈیا
۲۷ کلکتہ صفحہ ۲۱۵ ۔ ۳ کلکتہ دیگی نوٹ صفحہ ۱۶۹ ۔ ۴ کلکتہ لاجرنل
۳۲ ۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۴ ۔ ۴ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۱۷۲ ۔ ۴ کریمل لاجرنل صفحہ ۱۱۵۴ ۔

(۵) کسی بائیس مذہب کے حالات زندگی پر خباثتاً تحریر کرنا کسی طبقہ خلاف
مذہب پر حملہ کرنا نہیں ہے ۔ اور نہ اس سے پیروکاران مذہب میں دشمنی یا نفرت
کے خیالات پیدا کرنا یا بڑھانا دفعہ ۱۵۳ الف میں ہے ۔ اور نہ ملزم کسی
کے اس مذہب کے بانی اور مذہب اس طبقہ مذہبی پر عاید ہوگی ۔ کریمل
جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۲۱۷ ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۷۹۷ ۔ آل انڈیا رپورٹر
۲۷ کلکتہ صفحہ ۵۹۰ ۔ ۲۸ پنجاب مارپورٹ صفحہ ۵۱ ۔ ۹ لاہور لاجرنل صفحہ

عام میں لیچر دیا جس سے دشمنی و لغوت کے خیالات ایک اور دوسری قوم میں مختلف طبقات رعایا ملکہ معظمہ میں پیدا کئے گئے۔ یہی خود زیرِ پیرا لیس اطلاع دینی تھی کہ وہ کیوں نہ محفل کیا جا کر زیرِ دفعہ ۱۵۳ الف سزا نہ دیا جاوے۔ جس پر تحقیقات عدالتی مجسٹریٹ مجاز نے ختم سزا قید صادر کیا تھا۔ اور سفائی میں ایک تحریری بیان مجسٹریٹ کے پیش کیا گیا۔ لیکن شہادت استغاثہ اور مضمون لیچر کے متعلق عدالت میں بحث نہیں کی تھی۔ چنانچہ ہائی کورٹ میں سپورٹ بحث پیش کیا جاتا ہے۔ جس کو وہ اب ہائی کورٹ میں سپورٹ بحث امٹل نہیں کر سکتا ہے کہ ایک مقدمہ راجندرنا کھنڈ کرجی میں پریوی ونسل سے ممبئی لارپورٹ صفحہ ۶۰۸ ۳۲ کلکتہ ویلی نوٹ صفحہ ۴۳۷ میں قرار دیا تھا کہ اب اس عدالت میں بحالات واقعات مقدمہ بحث کیا جاوے۔ حکم نامہ سب سے۔ اور اخلاقی بد طبعیتی ہمیشہ ملزم کے فعل سے شج کیجاتی ہے۔ چنانچہ الہ آباد ہائی کورٹ سے ملزم کا نام جبرہ ایڈوکیٹی سے خارج کر دیا گیا۔ اور رکھا گیا کہ جب وہ کچھ بھی کہہ رہو ر کے لئے بحالات اختیار کروہ طرز عمل ہائی کورٹ میں درخواست کرے گا۔ تو اس پر مناسب غور کیا جاوے گا۔ کرمیل لاجریل جلد ۳۲ صفحہ ۱۴۸۔ انڈین کیسینر جلد ۶۵ صفحہ ۵۶۰ ۱۹۶۲ء الہ آباد۔ ۴۴ الہ آباد صفحہ ۳۵۲۔ ۲۰ آل لاجریل صفحہ ۲۰۔ آل انڈیا رپورٹ ۲۲ دفعہ ۱۵۳ الف۔

(۲۱) ملزم نے ایک اخبار الواحد میں ایک مضمون طبع کر کر شایع کر لیا تھا۔ جس پر سی مجسٹریٹ کراچی سے زیرِ دفعہ ۱۲۴ الف ۱۳۳۱ الف تقرر کیا گیا۔ ہندو دو سال قید سخت کی سزا دی گئی تھی۔ سندھ جیل ڈسٹریکشن کورٹ میں بحث کی گئی کہ فقرہ ضمن ۳ دفعہ ۱۲۴ الف عاید ہوئی تھی۔ لیکن کہیں دلی بندوق کے ایک دفعہ چلانے سے دقت ۴۴ دفعہ ۱۳۳۱ الف ہونا۔ اور دو جرائم میں سزا دینا مناسب نہیں ہے۔ چنانچہ سندھ جیل ڈسٹریکشن کورٹ جرم دفعہ ۱۵۳ الف منسوخ کیا جا کر سزا دفعہ ۱۲۴ الف تقرر بات سند قائم رکھا گیا۔ کرمیل لاجریل جلد ۲۵ صفحہ ۶۱۔ انڈین کیسینر جلد ۱۰۲ صفحہ ۱۰۲۔ آل انڈیا رپورٹ جلد ۵۹ صفحہ ۵۹۔ سندھ لارپورٹ صفحہ ۴۴۱۔

آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۴ء لاہور صفحہ ۱۹۵۔ ۶ پٹیالہ رپورٹ صفحہ ۲۰۷ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۵۵۔ اور پنجاب
رپورٹ ۱۹۰۸ء رفوعداری ۱۴۰ پنجاب وکلی رپورٹ ۳۹۵ رفوعداری ۵ کرئیل لاجرنل صفحہ ۳۹۵۔ ۳۹۶ سیم صفحہ ۳۹۵
(۱) اسی کامی چین شرا نے ایک کتاب موسومہ وحشہ جیون ہندی میں تصنیف کی تھی
جس میں مذرت محمد صاحب پیغمبر خاتم النبیین کی پاک شان میں خوش حیوب چینی زندگی
ظاہر کی گئی تھی۔ لازم کے خلاف زیر دنا ۱۵۳ الف مقدمہ ڈنٹینا بوالالت صاحب
محکمہ ٹریڈ بورڈ کمیٹی کہ دوران مقدمہ یہ نسبت دفعہ ۹۵ اختلاف آبا منبیط کی گئی جس پر
الزم نے فیصلہ حکم منبیط کے یہ جواب دنا ۹۶ ب پایگو۔ ۱۰ میں دروازہ کی۔
جوانا منظور ہوئی اور اس دوران میں کا ریائی دفعہ ۲۵۱ ضابطہ عدالت سے بندی گئی
تھی۔ لازم مجرم دفعہ ۱۵۳ الف عدالت صواب مجبٹر سیٹ سے سزایاب ہوا۔ اور
اپیل بھی عدالت کشن اگرہ سے طریم کا نا منظور ہوا۔ عدالت ہائیکورٹ الہ آباد میں
لازم کا اپیل پیش ہو کر یہ بحث کی گئی کہ کسی ایک شخص پر خوش چین کی عیب جوئی کرنا حسب
معنی دفعہ ۱۵۳ الف طبقات رعایا میں دشمنی اور لغزت کے جذبات بڑھانا نہیں ہے۔
اور نقل فیصلہ مقدمہ می ارج پال آرہ لازم دفعہ ۱۵۳ الف مصنف کتاب رنگیلا رسول بہائیکوٹ
لاہور پیش کر کے استدلال کیا گیا۔ تجویز ہوئی کہ کسی پاک بنی کی شان میں خوش الفاظ سے عیب
جوئی کرنا مجرم دفعہ ۱۵۳ الف ایک نتیجہ ہے کہ در بیان دشمنی و لغزت کے خیال بڑھانا
ہے۔ اور محمولہ مقدمہ رنگیلا دول فیصلہ ہائیکو۔ ۱۰ سے ہم اتفاق نہیں کرتے ہیں۔ اور
لازم کی سزا کے جرمانہ ایک ہزار روپیہ قائم رکھتے ہیں۔ کرئیل لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۹۲
صفحہ ۸۵۔ الہ آباد انڈین کینسر جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۲۲ء والہ
آباد صفحہ ۴۵۲۔ آل انڈیا کرئیل رپورٹ صفحہ ۲۰۲۔ ۸۰ لاہور رپورٹ آل کرئیل صفحہ ۱۲

آل لاجرنل صفحہ ۸۲۶۔

(۱۱) ۱۵۳ الف تہذیبات ہند کا راجے جڑ وارا وہ بداندیشی ملزم ہونا ضروری ہے۔ اور جہاں بدخواہ نیست ملزم ثابت نہ ہو وہیں ذمہ داری فوجداری عاید نہ ہوگی۔ اور ایڈیٹر اخبار کا فرض ہے۔ کہ پبلک انٹرلیسٹ کے لئے معاملات کو شائع کرے اور بلا ثبوت بدینی مسکرم محض کسی مضمون سے یہ خیال کرنا کہ دشمنی و نفرت کے خیالات طبقہ رعایا کے بڑھنے ممکن ہیں۔ اثرات ملزمیت کے لئے کافی نہیں ہیں۔

۳۷۹-۸ آل انڈیا کونسل رپورٹ صفحہ ۲۰۴-

(۱۶) زیر درجہ ۱۵۳ الف مکتوم کا ارادہ بہ اندیشی سے اس آرٹیکل کے مضمون سے اقتباس کیا جاوے گا۔ کونسل لاجرٹل جلد ۲۸ صفحہ ۸۶ کلکتہ انڈین کینسر جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۵-۲ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ لاجور صفحہ ۷۷-۷۶ کلکتہ لاجرٹل صفحہ ۱۸-۹ آل انڈیا کونسل رپورٹ صفحہ ۲۴-

(۱۷) جرم دفعہ ۱۵۳ الف زیرات ہند میں دشمنی یا نفرت کے خیالات کا سبب بنی ہوئی ہے یا ارادہ پیدا کرنا ان الفاظ سے اند کیا جاوے گا جو لکھے گئے یا بولے گئے ہوں آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ صفحہ ۳۰۶-۵۶ کلکتہ صفحہ

۱۰۶۰-

(۱۸) بار ثبوت اس ارادہ کا کہ وہ الفاظ یا ارادہ دشمنی یا نفرت سے متعلق ہیں نہیں لائے گئے ہیں۔ مکتوم پر ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ وہ فعل اس سے نیک نیتی سے کیا ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ صفحہ ۱۷۷-۳۲ ممبئی لاجورٹل صفحہ

۸۵۸-

(۱۹) مقدمہ راج پال مصنف کتاب رنگیلا رسول مخیاں سرکار صاحب مجسٹریٹ کے حکم کی نظر ثانی لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر تجویز ہوئی کہ صاحب مجسٹریٹ نے جو فیصلہ میں ملزم کے ارادہ اور وہ حالات جو مفصلہ میں لکھے گئے واقعات کی بنا قرار دے کر واقعہ متعلقہ تحریر کیا ہے۔ اور ہم ہر دو امور سے تاثر فیصلہ ڈویژن بیچ سرکار والا بنام حبسوت سنگھ ملزم صاحب مجسٹریٹ کی رائے سے اتفاق کرتے ہیں جس میں ملزم کی بد نیتی کا اثبات واقعات شہادات و مضامین مندرجہ سے تعلق ظاہر کیا گیا ہے۔ اور ملزم کی کھانی کو کمزور افواہ پر مبنی ٹھہرایا ہے۔ اور علاوہ اس کے جو حالات ملزم نے درج کئے ہیں ان کو اس نے اپنے خیال میں سچا سمجھایا سچا باور کیا ہے۔ ملزم کی بیگناہی کے لئے کافی ہے۔ ان سے ایک فرقہ جماعت میں دشمنی و نفرت حسب معنی دفعہ ۱۵۳ الف برپا ہوئی ہے۔ اور باتفاق فیصلہ صاحب مجسٹریٹ نظر ثانی ڈیمس کی گئی۔ کونسل لاجرٹل جلد ۲۷ صفحہ ۹۲۶-۵۴ لاہور۔ انڈین کینسر جلد ۹ صفحہ ۱۰۵۲

الفاظ متعلقہ دستاویز سے اخذ کیا جاوے گا۔ اور شہادت تائیدی سے میلان مضمون ہو نیسے مزید وضاحت ہوگی۔ اور کسی ملک میں مذہبی آزادی حاصل ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ خش و غلیظ الفاظ سے دشمنی یا نفرت کسی فرقہ جماعت میں بڑھایا جاوے اور نہ یہ ضروری ہے کہ کسی مضمون آرٹیکل یا کتابت سے یا اور طرح سے طرفین کی جماعت یا فرقہ میں دشمنی بڑھے۔ بلکہ کسی ایک فرقہ کے خیالات میں دشمنی کا بڑھنا کافی ہے۔ اور کسی باقی مذہب پر خش یا گندے الفاظ سے حملہ کرنا جس سے اس مذہب کے پیروکاران میں دشمنی یا نفرت کے خیالات بڑھیں۔ دفعہ ۱۵۳ الف کی مشامیں داخل سے۔ اس لئے دیوی سرن مشرا ایڈیٹر رسالہ درتھان کو زیر دفعہ ۱۵۳ الف ایک سال قید سخت اور پانچ صد روپیہ جرمانہ اور لکھنؤ اداٹے جرمانہ چھ ماہ قید سخت کیا جاوے۔ اور جیون چند پانکھ پرنٹر و پبلشر رسالہ درتھان چھ ماہ قید سخت اور ڈھائی صد روپیہ جرمانہ اور لکھنؤ اداٹے جرمانہ ۳ ماہ قید سخت کیا جاوے۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۴۔ کریٹل لاجرنل جلد ۲۸ ۱۹۲۷ء صفحہ ۷۴۱ لاہور۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء لاہور صفحہ ۵۶۲۔ ۲۸ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۴۹۷۔ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۷۹۸ و جلد ۱۱ صفحہ ۷۹۹ و ۸۰۰ و جلد ۱۲ صفحہ ۸۰۱۔

(۱۵) جب کسی کتاب میں مضمون یا مختلف حصے کے درمیان نفرت یا دشمنی کے خیالات بڑھانا یا پایا جاوے۔ تو اصل مطلب لکھنے والے کا اور بروقت طبع ہونے مضمون کے خیالات مختلف رعایا کے اور لکھنے والے کا ارادہ بغور دیکھنا پڑے۔ جو مضمون اور دیگر حالات و واقعات مقدمہ سے اخذ کیا جاوے۔ کریٹل لاجرنل جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۳ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۷۴۲۔ ۱۹۲۳ء کریٹل لاجرنل جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۹ لاہور۔ ۱۹۲۴ء پنجاب لارپورٹ صفحہ ۴۳۳۔ انڈین رپورٹ ۱۹۲۳ء صفحہ ۲۹۷۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء لاہور صفحہ ۹۹۔

(۱۶) ایک شخص ششی سنگھ نے چار بار لکھنؤ حبس نام میں ایک لیچر دیا جس میں حکومت بلکہ معظمت کے متعلق بدخواہی و تنفر و تحقیر کا اظہار کرتے ہوئے بغاوت کے لئے سامعین کو متحرک کیا تھا۔ اور نثر مضمون متعلقہ میں مختلف طبقات رعایا بلکہ معظمت میں نفرت و دشمنی کے خیالات بڑھانے کی تحریک کی گئی تھی۔

سینل لاجرل جلد ۲۷ صفحہ ۲۰۵ و انڈین کیس جلد ۹۹ صفحہ ۴۲۱ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء کلکتہ صفحہ ۲۱۵
اور بدخواہ ارادہ ملزم کل مضمون چھٹی اخبار سے اخذ کرنا چاہئے نہ کہ محض چھٹی کے کسی خاص حصہ
مضمون سے وہ بد نیت مبینہ دفعہ ۱۵۳ الف اخذ کیا دے۔ مگر وہ بدخواہ نیت اس کل مضمون
کے کسی ایک فقرے سے ظاہر ہوتی ہو۔ کریمل لاجرل جلد ۲۷ صفحہ ۲۰۵ء کلکتہ ۸۹ء کلکتہ۔ و انڈین
جلد ۱۰۵ صفحہ ۲۲۵۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء کلکتہ صفحہ ۲۷۷۔ ۹۷ آل انڈیا رپورٹ
رپورٹ صفحہ ۲۴۔

۱۱۳) امر لفظ طبقات مستعملہ دفعہ ہذا میں ایک قسم کے مذہب کے لوگوں کی جماعت پر
بی محمد دو نہیں ہے۔ بلکہ یہ لفظ کسی مذہب کے فرقہ یا جماعت پر بھی حاوی ہے۔ کلکتہ جلد
صفحہ ۸۰۱ و کلکتہ آل انڈیا کریمل رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۲۴۔

۱۱۴) مقام امرتسر ایک ہجری سالہ ۱۳۷۵ھ میں حضرت محمد صاحب پاک
کی شان مبارک میں ہندو لیے ایک امرٹیکل دیوی سرن شرمانے ان کو معہ ان کی بیوی
اور ہمراہیان کے دہشتے میں دیکھا گیا۔ چنانچہ دیوی سرن ایڈیٹر اور جیون چندر
پبلشنگ پبلشنگ اور جمع کرنے والے پر مقدمہ زیر دفعہ ۱۵۳ الف، عدالت صاحب
سٹرکٹ مجسٹریٹ امرتسر میں قائم ہو کر جب درخواست استغاثہ عدالت ہائیکورٹ
لاہور میں منتقل ہوا۔ اور بعد سماعت تقاضا یہ پیری صاحب منجانب ملزمان اور سر محمد شفیع
صاحب منجانب استغاثہ عدالت ہائیکورٹ کے جج صاحب جسٹس پروڈور۔ برٹ
جسٹس سیکمپ۔ نے بحوالہ فیصلہ جات عدالت ہائے ہائیکورٹس تجویز ہوئی کہ یہ مسئلہ
ٹائون ہے کہ ایسا مضمون کہ جس نے محفل میلان سے طبقات رعایا کے درمیان
دشمنی یا نفرت کے خیالات بڑھانا یا بجا دے۔ بیم دفعہ ۱۵۳ الف صاف آئے کے لئے
نا کافی ہے۔ اور الفاظ دشمنی یا نفرت کے خیالات بڑھانے یا بڑھانے کے اقدام
مستعملہ دفعہ ہذا کی تعبیر اس طرح سے کی جاوے کہ اس میں دشمنی کے خیالات بڑھانے
کا کامیاب یا ناکامیاب اقدام حاصل ہو جاوے۔ اور نیز اس مضمون سے ملزم
کا اصل مطلب دشمنی یا نفرت بڑھانا یا اس کا کوئی حصہ پورا ہوتا ہو اور مختصر
حالات (Circumstances) کے میلان نفرت دشمنی کا پایا جانا کافی نہیں
ہے۔ اور اصل جزو دفعہ ہذا کا بد نیت عداوتی ارادہ سے جو اندرونی شہادت

صفحہ ۵۹۹ وائٹن کیسز جلد ۱۶۲ صفحہ ۵۰۰۔

اس زمین کا مالک یا ذیل اس پر کوئی مجمع خلاف قانون اکٹھا ہو۔
 یا جوہ وقوع میں آئے تو اس کوئی مجمع خلاف قانون جمع ہو۔

زمین کا مالک یا ذیل جہاں وہ مجمع خلاف قانون جمع ہوا ہے۔ یا اس بلوے کا ارتکاب ہوا ہے۔ اور وہ شخص بھی جو زمین مذکور میں استحقاق رکھتا ہو۔ یا زمین مذکور میں استحقاق کا دعوے رکھتا ہو۔ جرمائے کا مستوجب ہوگا جس کی مقدار ایک ہزار روپے سے زیادہ نہ ہو۔

مگر بشرط یہ ہے کہ شخص مذکور یا اس کا ایجنٹ یا ملزم یہ جان کر جرم مذکور کا ارتکاب ہو رہا ہو یا ہو چکا ہو یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ جرم مذکور کے ارتکاب کا احتمال ہے۔ اس افسر اعلیٰ کو جو قریب تر مقام پولیس میں مامور ہوا ہو۔ اس امر کی اطلاع حتی الامکان جلد نہ کرے۔ اور جب وہ یہ باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو یا رکھتے ہوں کہ عنقریب جرم مذکور کا ارتکاب ہوگا۔ وہ تمام جائز وسیلے جو اُس کے یا ان کے امکان میں ہوں جرم مذکور کی روک کے لئے کام میں نہ لائے یا نہ لائیں اور جرم مذکور

جس پر عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے ملزم کو دو دو سال قید سخت ہر دو جرم میں دی گئی۔ اور حکم سزا ساتھ ساتھ بھگتانے کا دیا گیا تھا۔ تاہم انی ملزم پر اودھ چیف کورٹ سے قرار دیا گیا کہ سمجھوتہ تقسیم مقدمان میں لیکچر کا مضمون دیکھا جاتے کہ آیا ملزم کا ارادہ لوگوں کو سختی عمل میں لانے کے لئے اگسٹایا گیا ہے۔ اور مقدمہ ہذا کے حکم سزا میں مداخلت کرنا ناپسندیدہ ہے۔ اس سے حکم سزا قائم رہا اور اپیل ملزم نام منظور کیا گیا۔ کریمل لاجرنل جلد ۵۳ صفحہ ۵۴۷-۵۴۸ء ۱۹۳۲ء دھ چیف کورٹ انڈین کیسز جلد ۴۵ صفحہ ۶۷۱۔

(۱۷) ایک مقدمہ میں ایک شخص نے ایک کتاب موسومہ "جٹ جٹی کی مکمل حالت" یعنی جٹ درماں۔ جس میں جٹ سوسائٹی کے طبقہ میں دشمنی و نفرت کے خیالات یعنی حسب دفعہ ۱۵۳ الف بڑھائے گئے تھے۔ جس پر بمبشائے دفعہ ۹۹ الف و ۹۹ ب منافیہ فوجداری ضابطی کا حکم دیا گیا تھا۔ جس پر ملزم نے الہ آباد ہائی کورٹ میں درخواست تیسخ حکم ضابطی پیش کی تھی۔ جس پر قرار دیا گیا کہ ہائی کورٹ کو مجاز ہے کہ حکم مذکور کو لکھ کر نوٹس ضابطی کتاب منسوخ کر دے۔ لیکن مقدمہ موجودہ میں کوئی وجہ تیسخ حکم موجود نہیں ہے۔ اس لئے درخواست ملزم نام منظور کی گئی۔ کریمل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۵۹۹-۵۹۷ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۲ صفحہ ۵۰۔ اور نیز اس مقدمہ میں عدالت عالیہ الہ آباد ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ تقریرات ہند میں بیت سے جراثیم ایسے ہیں کہ جس میں بابر ثبوت ارادہ ملزم استغاثہ پر نہیں ہوتا ہے۔ اور دفعہ ۱۵۳ الف میں ارادہ ملزم ان الفاظ تحریری یا زبانی جو استعمال کئے گئے ہیں ثابت کیا جاتا ہے۔ کہ ان الفاظ سے دشمنی و نفرت کے خیالات پیدا کرنے یا بڑھانے کا مقصد نتیجہ ہوتا ہے۔ جو یہ ثبوت قطعی ہوگا۔ اور استغاثہ پر یہ امر ضروری نہ ہوگا کہ سمجھوتہ تقسیم الفاظ ماقبل یا مابعد سے ارادہ ملزم ثابت کرے اور جبکہ ایک مضمون سے دیگر پڑھنے والوں کی نظر میں ایک قوم کے افراد کی تحقیر و سبکی ہوتی ہو۔ اور اس سے دشمنی و نفرت کے خیالات پیدا ہوتے ہیں یا بڑھتے ہیں۔ اور ان کو کمینہ درج میں ظاہر کیا جاتا ہو۔ تو جرم دفعہ ۱۵۳ الف تقریرات ہند صادق آجاتا ہے۔ کلکتہ جلد ۲، صفحہ ۶۰-۶۰۲۔ کریمل لاجرنل جلد ۳

ایسا ہی جبکہ جائز اجتماع اشخاص باتفاق دفعۃً ناجائز یا بلوہ کی صورت اختیار کر لیوے تو دفعہ مذکور کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

اجزائے قانونی ثبوت طلب (۱) کوئی مجمع خلاف قانون یا بلوہ وقوع میں آیا ہے۔ (۲) ملزم ایک یا ذیل الرضی

ہو۔ یا الرضی میں اسحقاق کا دعویٰ رکھتا ہو۔ (۳) اور ملزم یا اسکا رغبت یا مینجر تباہ ہو کر جرم ہو رہا تھا یا ہو چکا تھا۔ یا اس امر کے باوجود کرنے کی وجہ رکھتا ہو کہ اغلباً اسکا ارتکاب ہو گا (۴) اور اس علم سے کہ جرم ہو رہا تھا یا ہو چکا تھا۔ یا اس امر کے باوجود کرنے کی وجہ رکھتا تھا۔ کہ اغلباً اس کا ارتکاب ہو گا۔ ملزم نے اس کی اطلاع قریب تر پولیس سٹیشن میں نہیں دی ہے۔ (۵) اور ملزم اس امر کے باوجود کرنے کی وجہ رکھتا تھا کہ جرم بلوہ یا مجمع خلاف قانون کا ارتکاب ہونے کو تھا۔ اور اس نے تمام قانونی ذرائع جو اس کے اختیار میں تھے۔ جرم کے روکنے میں استعمال نہیں کئے ہیں۔ اور اس پر چونکہ بعض حکومتوں میں باب لسٹ دوم کے مطابق عمل نہیں ہے۔ اس لئے نمونہ فرد قرار داد جرم تحت دفعہ مذکور دیگر دفعات و سچ کی گئی ہے۔

فرد قرار داد جرم | میں فلاں محسٹریٹ درجہ فلاں ثم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص بسوے وارمض نے باایام و تاریخ مقام فلاں اشخاص زمینداران پتی و فریق فلاں کی باہم خاصیت دیرینہ سے واقفیت رکھتے ہوئے۔ اور باہم سلسلہ میں دفریقین کو جانتے ہوئے۔ قبل از وقوع بلوہ ہتھم پولیس سٹیشن متعلقہ کو نہ اطلاع کی ہے۔ اور نہ وسائل باز رکھنے بود استعمال کئے ہیں۔ جس کی وجہ سے جرم بلوہ کا ارتکاب ہوا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۵۴ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ محسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز بحکم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آوے۔ **نوٹ**۔ بعد ترتیب فرد جرم ملزم کو پڑھکر سنا و سمجھا دیا گئے اور بعد دستخط و تاریخ تصدیق لکھا گیا و دیگر فرد جرم ملزم کو پڑھکر سنا دیا اور سمجھا دیا گیا ہے۔

کے واقع ہو جانے کی حالت میں اس مجمع خلاف قانون کے متفرق کرنے یا اس بلوے کو فرو کرنے میں سب جائز و سبیل جو اس کے یا ان کے امکان میں ہوں عمل میں نہ لائیے یا نہ لائیں۔

ابتدائی ضابطہ دفعہ ہذا ناقابل مداخلت پولیس و ناقابل راضی نامہ اور قابل اجراء سمن و قابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ پر بیڈ ٹینسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور بطور سرسری تجویز ہو سکے گی۔

شرح اصول قانون السداد جرائم و تحفظ آسائش عامہ کو ملحوظ رکھنے کے لئے مختلف دفعات ۴۲، ۴۴، ۴۵، ۵۹، ۸۰ وغیرہ ضابطہ فوجداری و دیگر دفعات کو کل اینڈ سپیشل لایم عام لوگوں پر ذمہ داری و اختیارات مقرر کئے گئے ہیں۔ تاکہ السداد جرم لیسہولیت ہوتا رہے۔ اور ہر شخص خواب غفلت سے بیدار رہے۔ چنانچہ دفعہ ہذا میں زمین داروں مالک قاضیان اراضی اور ان کے کارندہ و محتال دیہی پر ذمہ داری قانونی عاید کی گئی ہے۔ کہ ان کی اراضی میں مجمع خلاف قانون یا بلوہ کے وقوع سے قبل یا بروقت ہر ممکن و سائل اس کے السداد و فرو کرنے کے عمل میں لادیں اور قریب ترین عہدہ دار پولیس کو اس کی اطلاع دیں اور جو مالکان اراضی اپنے دیہ سے باہر رہتے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ منتظم اراضی ایسے مقرر رکھیں جو ذمہ داری قانونی سے پوری واقفیت رکھتے ہوں اور مالک و قاض اراضی یہ سمجھیں کہ وہ اپنے فعل کا ہی ذمہ دار نہیں ہے۔ بلکہ اپنے منتظم و کارندہ کے فعل یا ترک فعل کا بھی ویسا ہی ذمہ دار ہے۔ اور یہ امر نا ممکن ہے کہ دیہ میں رہنے والے منتظم یا گاہ بگاہ دیہ میں جانے والے مالکان اراضی ساکنان دیہ کے حالات و دھڑے بندی و محاسمت زمینداروں سے واقفیت نہ رکھتے ہوں۔ البتہ ایک بیک بلوہ ہو جانے پر جب کہ حالات سابقہ بھی مؤید نہ ہوں مالک ذمہ دار

(۳) ایک کھیت کی مالکہ بیوہ ملزمہ تھی۔ مگر انتظام کار و بار ملزم انجام دیتا تھا۔ جہاں مجرم بلوہ وقوع میں آیا تھا۔ جرم دفعہ ۱۵۴ تغیرات ہند کی ذمہ داری ملزم پر عاید کی جا کر عدالت مجسٹریٹ مجاز سے محکم سزا دیا گیا تھا۔ چنانچہ پٹنہ ہائی کورٹ سے حکم سزا قائم رہا اور اپیل ملزم نامنظور کیا گیا۔ ۲ پٹنہ لا جرنل صفحہ ۸۳ - ۸۸ کرمنیل لا جرنل صفحہ ۲۲۷ -

(۴) عدالت مجسٹریٹ میں مستقیماً ایک بلوہ کے واقعہ ہونے کی درخواست زیر دفعہ ۱۵۴ و ۱۵۵ تغیرات ہند ہندو شخص پر عاید کرنے کے لئے پیش کی تھی۔ جو تاریخ پیشی مقدمہ پر مستفیضت کے فوت ہو جانے کی وجہ سے اس کا پیر حاضر عدالت ہوا تھا۔ اور اس نے پیروی مقدمہ کی اجازت کی درخواست مجسٹریٹ کے پیش کی تھی۔ مجسٹریٹ نے حسب دفعہ ۲۴ ضابطہ فوجداری بعدم حاضری اصل مستفیضت ملزم کو بری کر دیا تھا۔ پٹنہ ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۲۴ ضابطہ فوجداری ایسی صورت سے متعلق ہے تیکہ مستفیضت زندہ ہو اور تاریخ مقررہ پر غیر حاضری نہ ہو دے۔ مجسٹریٹ کو حسب درخواست پیر متوفی دائری مقدمہ جاری رکھنا چاہئے تھا لگویراوت کی صورت میں ہائی کورٹ کا عمل درآمد ہے۔ کہ نگرانی میں مجرمان خاص صورت کے مداخلت نہیں کرتی ہے۔ لیکن مقدمہ حال میں چونکہ عامہ کے امن و آسائش کا تحفظ مقصود ہے۔ اور مجسٹریٹ کو اختیارات تمیزی عمل میں لانے چاہئیں تھے۔ اور نامنظوری درخواست کے وجوہات لکھنے چاہئیں تھے جو تحریر نہیں کئے گئے ہیں۔ اس لئے حکم بہارت مستوخ کیا جا کر مقدمہ میں کاروائی ضابطہ عمل میں لائی جاوے۔ ۲ پٹنہ لادیکلی صفحہ ۴۰۹ - ۲۰ - کیسینز ویکلی نوٹ صفحہ ۸۶۲ - ۱ پٹنہ لا جرنل صفحہ ۲۶۲ - کرمنیل لا جرنل جلد ۱۸ صفحہ ۱۵۱ - انڈین کیسینز جلد ۳ صفحہ ۵۱۹ -

اس شخص مستوجب سزا ہوتا جس کے نفع کیلئے بلوہ ارتکا ہوا
 دفعہ ۱۵۵۔ جب کبھی کسی بلوہ کا ارتکا کسی ایسے شخص کے نفع

روبنگز آف ہائی کورٹس

(۱) زیر دفعہ ہذا کسی شخص کے خلاف کارروائی ضابطہ اختیار کرنے سے

پیشتر لغو نہایت احتیاط و ہوشیاری مطلوب ہے۔ اور عدالت ہائی کورٹ کا فرض ہے کہ جب اس کے علم میں آوے کہ ایسی کسی عدالت ماتحت کی کسی پیش مندرجہ میں کوئی شخص خلاف قانون اذیت دیا جا رہا ہے۔ یا نذر کھڑا یا گیا ہے۔ یا نذر دار کھڑا یا جانے کو ہے۔ اس مقدمہ میں ضرور مداخلت کرے۔ اور نیز ہائی کورٹ قانوناً مجاز ہے کہ کسی مقدمہ کو قبل از سماعت کسی شہادت کے ابتدائی مرحلے پر ہی اس کارروائی کو منسوخ کر دے۔ لیکن یہ اختیار خاص صورت ہائے استثنائی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ کرمیل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۲۵۸، ۹۲۴ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۲ صفحہ ۲۶۶۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۲۶۳ و جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء کلکتہ صفحہ ۱۰۱۸۔ آل کرمیل لا جرنل صفحہ ۲۳۶۔

(۲) ایک شخص ملازم نائب ریاست نے بعض آدمیوں کو بے دخل کرنے کے لئے بلوہ کرا دیا تھا۔ اور تین مستورات جن کو اس امر سے دلچسپی تھی۔ انہوں نے کوئی فعل یا ترک فعل نہیں کیا تھا۔ اور متنبہ شخص اور مسلمان پر ذمہ داری قانونی دفعہ ۵۴ التقریرات ہند عاید کی گئی تھی۔ کہ نائب مذکور کو انہوں نے ملازم رکھا تھا۔ ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ یہ امر ناممکن ہے۔ کہ ہر ایک شخص پر ذمہ داری جرم دفعہ ۵۴ التقریرات ہند عاید کیجاوے۔ بلکہ ذمہ داری قانونی اس شخص پر عاید کی جاتی ہے۔ جو اراہنی کا مینجر یا رعیت یا تعلق رکھنے والا ہو۔ اس متنبہ پر ذمہ داری دفعہ ۵۴ التقریرات ہند عاید نہیں ہو سکتی ہے۔ اور مسلمان پر بلحاظ ذمہ داری تعلق ریاست جداگانہ طور سے مواخذ کیا جانا چاہئے۔ اور حکم سزا کے امداد کے وقت ذمہ داری کا کام ریاست کا ہے۔ مد نظر رکھی جاوے۔ اور بمقابلہ لقادان اشخاص کے جو ذمہ وار ریاست ہیں۔ ۱۶۔ کلکتہ دیکی نوٹ صفحہ ۷۸-۷۹۔ انڈین کیسز صفحہ ۱۳۱-۱۳۲۔ کرمیل لا جرنل صفحہ ۲۲۱-۲۲۹۔ کلکتہ صفحہ ۸۳۲۔

یا خاطر کے لئے کیا جاوے جو کسی ایسی زمین کا مالک یا خلیل ہو۔ جس کی بابت وہ بلوہ ہوا ہو۔ یا جو شخص اُس زمین میں یا کسی امر یاہ النزع میں جو بلوے کی بنا ہے۔ اس حقائق کا دعوے رکھتا ہو۔ یا جس نے اُس زمین یا اُس امر سے کچھ نفع قبول کیا یا حاصل کیا ہو۔ تو شخص مذکور ہر زمانے کا مستوجب ہوگا۔ بشرطیکہ وہ یا اسکا ایجنٹ یا منعم یہ یاد رکھنے کی وجہ رکھ کر کہ اس بلوے کے ارتکاب کا احتمال تھا یا یہ کہ اس مجمع خلاف قانون کے جمع ہونے کا احتمال تھا۔ جس سے اس بلوے کا ارتکاب ہوا وہ تمام تدابیر جائز جو اُس کے یا اُن کے امکان میں ہوں۔ اُس مجمع کے اجتماع کے روکنے اور اُس کے متفرق کرنے کے لئے یا اُس بلوے کے وقوع کے روکنے کے لئے اور اُس کو فرو کرنے کے لئے کام میں نہ لائے یا نہ لائیں۔ دفعہ ہذا ناقابل مداخلت پولیس اور قابل اجرائے سمن اور قابل ضمانت اور ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور صاحب مجسٹریٹ پرینڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم تجویز کر سکتا ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جا سکتا ہے۔

ابتدائی ضابطہ

شرح دفعہ ہذا کے متعلق تحت دفعہ ۱۵۶ دسج کیا گیا ہے۔

ایک شخص کے پاس اراضی یا کوئی مال ہے مین نہ تھا۔ اس کی زوجہ والدہ کا

رولنگز آف مائیکورٹس

تعلق اراضی دیہہ سے تھا۔ اس دیہہ میں بلوہ ہونے پر سکریم کو مجرم دفعہ ۱۵۵ تعزیرات ہند عدالت مجسٹریٹ سے سزا دی گئی تھی۔ اور لکھا گیا تھا۔ کہ مجرم بطور اجارہ دار اراضی لیتا تھا۔ اور قبولیت نامہ لکھتا تھا۔ مگر شہادت مثل سے یہ امر ثابت نہیں کیا گیا تھا۔ حکومت ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ مجرم کا اراضی متعلقہ سے تعلق حسب معنی دفعہ ۱۵۵ تعزیرات ہند مثل سے ثابت نہیں کیا گیا

بہت وسیع ہیں۔ اور بظاہر بلحاظ مفہوم ذہنی ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ زیر دفعہ ۱۵۵ تعزیرات ہند مالک یا ذخیل اراضی پر حسب معنی امتیاز ذہنی ذمہ عاید کی گئی ہے۔ اور بدفعہ ۱۵۶ تعزیرات ہند مالک یا ذخیل کے ایجنٹ یا کارپرداز کو قابل مواخذہ قانونی ٹھہرایا جانا معلوم ہوتا ہے۔ جو محتاج غور و معلوم ہوتی ہے۔

دفعہ ۱۵۷۔ جو کوئی شخص لوگوں کو کسی گھر یا احاطے میں جو اس کے دخل یا تحویل یا اختیار میں ہو۔ چھپا رکھے۔ یا آنے دے یا جمع کرے یہ جان کر کہ

ان لوگوں کو جو کسی مجمع خلاف قانون کیلئے اجرت پر رکھے گئے ہوں چھپا رکھنا

وہ لوگ کسی مجمع خلاف قانون میں داخل یا شریک ہونے کے لئے اجرت پر رکھے گئے ہیں۔ یا ان سے قرار داد یا کام لیا گیا ہے۔ یا عنقریب وہ اجرت پر رکھے جائیں گے۔ یا ان سے قرار داد یا کام لیا جائے گا۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی تیس کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم دفعہ ۱۵۷ قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز پر پریذیسی مجسٹریٹ و مجسٹریٹ درجہ اول و دوم ہے۔ اور بطور سرسری تجویز کیا جاسکے گا۔

شرح بدفعہ ۱۵۰ تعزیرات ہند مجمع خلاف قانون کے لئے لوگوں کو اجرت پر رکھنا یا قرار داد لینا یا اس میں مدد یا مسامحت کرنا وغیرہ ہے۔ اور حسب معنی دفعہ ۱۵۷ تعزیرات ہند ایسے اشخاص کو

۱۵۶، ۱۵۵ تعزیرات ہند کے الفاظ درمیان قانون کی نظر بسبب کے غور طلب ہیں۔ اور ہر دو کے الفاظ بجز جزوی الفاظ ایجنٹ یا منصرم کے مساوی ہیں۔ بلکہ دفعہ ۱۵۶ کے الفاظ دفعہ ۱۵۵ کے مدعا کو پورا کر دیتے ہیں۔ چنانچہ دفعہ ۱۵۵ میں مالک یا ذخیل اراضی جس کے نفع کے لئے بلوے کا ارتکاب ہوا ہو۔ یا وہ شخص جو اس اراضی کا مہتمم یا مستحق اراضی ہو۔ اس زمین یا امر سے نفع قبول یا حاصل کرنے والا ہو۔ وہ جرمانہ کا مستوجب قرار دیا گیا ہے۔ بشرطیکہ وہ یا اس کا ایجنٹ یا منصرم یہ باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ اس بلوے کے ارتکاب کا احتمال تھا۔ یا مجمع ناجائز کے جمع ہونے کا احتمال تھا۔ جس میں بلوا ہوا۔ تمام تدابیر ممکن الوقوع اس کے روکنے یا فرو کرنے میں عمل میں نہ لایا ہو۔ اس پر عدالت عاید کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۱۵۶ کے حصہ اول کے الفاظ وہی ہیں۔ جو حصہ اول دفعہ ۱۵۵ کے ہیں۔ اور حصہ اخیر میں شخص نفع حاصل کنندہ کے لفظ ”وہ“ مستعمل دفعہ ۱۵۵ کو متروک کر کے لفظ ایجنٹ یا منصرم کی ذمہ داری یا الفاظ مستعملہ دفعہ ۱۵۵ مشروط عاید کی گئی ہے۔ جن کا ممکن الوقوع تدابیر کا عمل میں لانا قابل مواخذہ ہو سکتا ہے۔ اور وہ ضرورت جو دفعہ ۱۵۵ میں مرکوز خاطر رکھی گئی ہے۔ دفعہ ۱۵۵ سے پوری ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جب وہ شخص نفع قبول کر کے اپنے علم و ارادہ سے بلوہ کرتا ہے۔ تو دیگر امور بلوہ کے روکنے یا فرو کرنے کے وسائل کے اختیار کے خیال پیدا ہونے کا قیاس اس امر واقعہ کی نوعیت سے بعید از فہم و ادراک ہو جاتا ہے۔ اور مبعاً جو شخص بصحت نفس و ثبات عقل و نہایت آزادانہ طریق سے ذاتی استفادہ سے دارالستہ فعل کرتا ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ وہ اس فعل سے باز رہ سکتا تھا۔ یا اس نفع کو دیگر جائز وسائل سے حاصل کر سکتا تھا۔ بحث دبلے سودے معنی ہو جاتا ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ وہ وسائل اس سے باز رہنے یا اس کے انداد کے رکعت تھا۔ مشروط ذمہ داری کرنا۔ یا اس کا ضبط تحسیر میں لانا۔ علمی اصول و ربط و ضبط کے لحاظ سے مکرر غور طلب معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ دفعہ ۱۵۶ کے الفاظ

تجویز مجرم مذکور بعد ازاں مذکور عمل میں آوے۔

رونگز آف ہائی کورٹس

(۱) ایک مقدمہ مجرم دفعہ ۵، تعزیرات ہند میں مجرم نے پندرہ اشنیس کو برائے تیاری

کو کین و نمک ایک خالی ہوٹل میں چھپا کر رکھا ہوا تھا۔ عدالت ششمن سے مجرم کو ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی تھی۔ مدراس ہائی کورٹ میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دفعہ ۵، تعزیرات ہند میں اجرت پر رکھنے یا قرار دیا کام لینے کے لئے چھپا کر رکھنا مستوجب سزا ہے۔ اور ایسے والٹیرز کو نمک بنانے کے لئے ان کے لیڈر کار رکھنا متعلق نہیں ہے۔ منظور ری اپیل مجرم بری کیا گیا۔ کیمیل لاجرٹیل جج ۳۲ صفحہ ۶۶۳ ۱۹۳۱ء مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۱ صفحہ ۱۵۹۔ ۱۹۳۱ء کیمیل کیسز صفحہ ۲۸۸۔ انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۱ء مدراس صفحہ ۶۹۵ ۴ مدراس کیمیل کیسز صفحہ ۱۸۲۔ ۳۳ مدراس لاویکی صفحہ ۵۷۱۔ ۱۹۳۱ء مدراس دیکی لٹ صفحہ ۳۲۶۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۱ء مدراس صفحہ ۴۴۰۔

(۲) ایک مقدمہ میں مجرم خلاف قانون کے مشترک کو مجرم نے اپنے مکان میں اٹھ رکھنا چھپا یا تھا۔ مجسٹریٹ نے مجرم کو بدفعہ ۵، تعزیرات ہند سزا دی تھی۔ زنگانی صاحب مجرم ہائی کورٹ کلکتہ میں سب قاعدہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ مجرم دفعہ ۵، تعزیرات ہند میں آئندہ مجمع خلاف قانون کے لئے اجرت وغیرہ پر رکھ کر چھپانا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ مجمع خلاف قانون ہو جانے کے بعد رکھنا یا چھپانا مستوجب سزا نہیں ہے۔ حکیم سزا منسوخ کیا گیا۔ کیمیل لاجرٹیل جج ۳۲ صفحہ ۶۶۳ ۱۹۳۱ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۴ صفحہ ۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰ کلکتہ دیکی نوٹ صفحہ ۷۲-۵۸ کلکتہ صفحہ ۱۴۰۱ ۱۹۳۱ء کیمیل کیسز صفحہ ۶۱۲۔ آل انڈیا کیمیل ریپورٹ صفحہ ۳۳۷۔ انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۲ء کلکتہ صفحہ ۶۳۳۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۱۲۷۔

دفعہ ۵۸ جو کوئی شخص

ان افعال میں سے جن کی تشریح

دفعہ ۱۴۱ میں ہوئی ہے کسی

کسی مجمع خلاف قانون یا بوجے میں طرفداری کیلئے اجرت پر رکھا جانا

جو اجرت پر رکھے گئے ہوں۔ یا رکھے جانے کو ہوں۔ یا ان سے قرار داد یا کام لیا گیا ہو۔ ان کو کسی گھریا احاطے میں چھپا رکھنا۔ یا آنے دینا یا جمع کرنا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ گویا دفعہ ۱۵۰ میں ان کو اجرت پر رکھنا۔ اور یہ دفعہ ہذا کے اشخاص کو پناہ دینا وغیرہ قابل سزا ہے۔

اور یہ امر مسئلہ ہے کہ بعض دیہات میں ایسے لوگ ہوتے ہیں۔ جن کا صورت معاش یہ ہوتی ہے کہ کسی ایک فریق کے جائب دار ہو کر۔ مجمع خلاف قانون یا بلو کے ارتکاب کے لئے باجرت تیار ہو جاتے ہیں۔ جن سمیت فقہم اشخاص کے افعال کے انسداد کے لئے دفعہ ۱۵۸ تعزیرات ہند قانون وضع کیا گیا ہے کہ جو شخص کسی مجمع خلاف قانون یا بلو کے لئے اجرت پر رکھا جائے۔ سب معنی دفعہ مسطور قبول کرے۔ اس کو مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور اسے اشخاص کو بعض مقامات پر لہٹ وال کہتے ہیں۔ چنانچہ باصول انسداد جرم مجمع خلاف قانون کے لئے اجرت پر رکھنا یا ان کو پناہ دینا یا ان کا خود اجرت پر رہنا بد فیات ۱۵۰، ۱۵۷، ۱۵۸ تعزیرات ہند قابل سزا قرار دیا گیا ہے تاکہ اصول تحفظ آسائش عامہ قائم رہے۔ اور سمیت قسم بد کر دار و بد اعمال اشخاص اپنے معیوب طریقہ عمل خلاف قانون سے مجتنب رہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزمان کا مجمع خلاف قانون کا شریک ہونے کے لئے اجرت پر رہنا۔ یا قرار داد

یا کام دینا قبول کرنا۔ (۲) ملزم کا راستہ یا مرکز کو ایسے اشخاص مسطور کو اپنے گھریا احاطہ اختیار خود میں چھپا کر رکھنا۔ یا آنے دینا یا جمع کرنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں عم فلاں شخص ملزم الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

عم فلاں شخص ملزم نے باایم و تاریخ و مقام فلاں مسٹیاں فلاں فلاں اشخاص کو مجمع خلاف قانون کے لئے اپنے مکان ملکیت میں چھپا کر رکھا تھا۔ جس سے عم مرتکب جرم دفعہ ۱۵۷ تعزیرات ہند ہوئے ہو جو مجسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں محکم دیتا ہوں کہ تمہاری

کرنے کو قبول کرے یا اس میں امداد کرنے کو کہے یا اس کا اقرار کرے اور حصہ دوم دفعہ ہذا میں اسلحہ ٹھیک سے یا کسی ایسی شے سے جو خطرہ بہ طور پر مستحیل ہو۔ اور اس سے ہلاکت محتمل ہو۔ مسلح ہو کر پھرنے کو۔ یہ یا اس کے لئے قرار داد کرے۔ یا پھر سے۔ وہ یقیناً دوم آئین کے تحت کسی شخص کو اہل ہند کے خلاف یا اس سے پہلے کو پھپھار لکھنا۔ حسب معنی دفعہ ۱۵۰ و ۱۵۱، تقریرات ہند قابل منظر قرار دیا گیا ہے۔ اور دفعہ ہذا وہ انحصار قابل منظر قرار دینے لگے ہیں جو حسب الفاظ دفعہ ہذا کسی امر مندرجہ صورت دفعہ ۱۵۸، تقریرات ہند کے ارتکاب کے لئے قرار داد کریں یا اس میں امداد یا حمایت کریں قابل منظر اٹھائے گئے ہیں۔ عام اس سے کہ ارتکاب بلوہ ہو یا جمع خلاف قانون ہو۔ دوم داری قانونی عاید ہوگی۔

اجزاء کے قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا اجرت پر رکھا جانے کو

قبول کرنا یا کہنا یا اس کا اقرار کرنا

(۲) ملزم کا مدعا سورت ہائے مندرجہ ذیل ۱۵۸، تقریرات ہند میں سے کسی ایک کا اختیار کرنا۔ یا اس کے سے مسلح ہو کر اس میں امداد یا اعانت یا ارتکاب کرنا قبول کرنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تمام فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تمام فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں مجمع خلاف قانون (یا بلوہ) میں شریک ہونے کے لئے (مسلح یا غیر مسلح جیسا کہ سورت ہو) باجرت بہ مفاد رقم مذکور مسمی فلاں شخص سے قرار داد کی ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۵۸، تقریرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعدالت مذکور عمل میں آوے۔

ہنگامہ دفعہ ۱۵۹۔ جب دو یا زیادہ شخص

فعل کے ارتکاب کے لئے یا اس کے ارتکاب میں مدد کرنے کے لئے قرار داد کرنا۔ یا اجرت پر رکھا جانا قبول کرے۔ یا قرار داد کرنے یا اجرت پر رکھے جانے کو کہے یا اس کا اقدام کرے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھپنے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

یا مسلح ہو کر پھرنا اور جو کوئی شخص کہ اس سے بطور مذکور

قرار داد لیا گیا ہو۔ یا وہ بطور مذکور اجرت پر رکھا گیا ہو۔ کسی سلاح ہتھیار یا کسی ایسی شے کو جس کو اگر حربہ کے طور پر کام میں لائیں تو اس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے۔ مسلح ہو کر پھرے یا مسلح ہو کر پھرنے کو کہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم حصہ اول دوم قابل مدخلت پولیس ہے۔ اور حصہ اول ابتدائے آئین و حصہ دوم وارنٹ

جاری ہوگا۔ اور ہر دو صورت میں جرم ہذا قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز پر یڈنسی مجسٹریٹ۔ مجسٹریٹ درجہ اول و دوم ہے اور بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔

شرح دفعہ ہذا کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں وہ اشخاص مستوجب سزا قرار دئے گئے ہیں۔ کہ جو شخص بارتکاب صورت ہائے مبینہ

دفعہ ۱۴۸ القریات بند اختیار کرنے کے لئے اجرت پر رکھے جانے یا قرار داد

(۴) اور بغیر نیت سابقہ دفعہ ۱۵۹ میں آنا (۴) تکرار مذکور۔ شارع عام پر ہونا (۵) اور اس سے امن خلائی میں اختلال واقع ہونا۔

۱۔ جب ایک آدمی دوسرے شخص پر شارع عام کی جگہ تملک کرے اور دوسرا

روکنز آف ہائی کورٹس

اس حملہ کے دفعہ میں بہ تعرض بچاؤ کی صورت اختیار کرے۔ تو غایت ہنگامہ پوری ہو جاتی ہے۔ کہ اس سے امن عامہ خلائی کی آمد و رفت میں خلل پڑتا ہے۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۱ء الہ آباد صفحہ ۸۔ ۱۹۳۱ء کمرنل کمینر صفحہ ۸۔ ۱۵ آل انڈیا کمرنل رپورٹر صفحہ ۹۸۔ ۱۱۲ رپورٹ آل کمرنل صفحہ ۹

(۲) ہنگامہ دفعہ ۱۵۹ تعزیرات ہند میں یہ فرض کیا گیا ہے۔ کہ جب دو یا زیادہ اشخاص کسی پبلک راستہ پر لڑتے ہیں۔ تو وہ آسائش امن عامہ خلائی کا نقص کرتے ہیں۔ جس سے مجرم دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند مکمل ہو جاتا ہے۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸ء لاہور صفحہ ۸۱۳۔ ۱۲ آل انڈیا کمرنل رپورٹر صفحہ ۴۴۶۔ ۳۰ کمرنل لاہور صفحہ ۵۷۱۔

(۳) مسلمان گوردن سنگھ و سنت سنگھ بآزار کو جبر خاں میں دریا میں سنگھ و امر سنگھ سے لڑے تھے۔ اور کالی گلوچ ہوتے تھے۔ مجسٹریٹ درجہ اول سے مجرم دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند ہر دو فریقین پر ۲۵-۲۵ روپیہ جرمانہ کیا گیا تھا۔ اور حکم میں لکھا تھا۔ کہ مکرمان کا چین شریفانہ نہیں ہے۔

اس لئے حسب دفعہ ۲۴۲ ضابطہ فوجداری مکرمان سے یہ امر دریافت نہیں کیا گیا تھا۔ کہ کیا وجہ ہے۔ کہ ان کو مجرم دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند سزا دی جاوے اور عدالت سشن سے لاہور ہائی کورٹ میں یہ رپورٹ کی گئی کہ حسب دفعہ ۲۴۲ ضابطہ مکرمان سے دریافت نہیں کیا گیا ہے۔ دو مجسٹریٹ نے

اپنے ذاتی علم سے مکرمان کے شریفانہ چلن نہ ہونے کا اظہار کیا ہے۔ سو ہم ہنگامہ سنگین جرم نہیں ہے۔ حکیم سزا ستمت ہے۔ لاہور ہائی کورٹ سے جواب ۳، ۴ کے استدلال مجسٹریٹ کو بقاعدگی قانون تصور فرما کر مکرمان کی درخواست اور رپورٹ سشن جج کو منظور کیا جا کر بری کئے گئے۔ اور حکم

آمد و رفت عام کی کسی جگہ میں لڑنے سے امن عامہ خلائق میں خلل ڈالیں تو کہا جائے گا کوفہ ہنگامہ کے مرتکب ہوئے۔

شرح

بدفعہ ہذا کم از کم دو اشخاص کا باتفاق ناگہانی آمد و رفت عام کی جگہ میں باہم لڑنے یا جھگڑنے سے عام لوگوں کے چلنے پھرنے میں باعث رکاوٹ ہونے کو ہنگامہ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ جس کی سزا قید بدفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند میعاد ایک ماہ تک یا باجرمانہ نقد ایک سو روپیہ تک یا ہردو سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔ اور جب دو یا زیادہ اشخاص کے عمل نا جائز لڑنے جھگڑنے کے باعث سے اختلال امن عامہ خلائق ہو ہنگامہ ہوگا اور جس مقام پر پول گورنمنٹ نے باصول امن و آسائش دفعہ ۳ قانون پول ایکٹ نمبر ۱۹۴۷ء متعلق کی گئی ہو وہاں بصورت وقوع میں آنے ہنگامہ کے باختیار خود مداخلت کر کے حسب ضابطہ اسکا انسداد کرے گی۔

مقام عام

مقام عام یعنی پبلک پلیس سے ہر ایک ایسی جگہ مراد ہے۔ جو کسی خاص شخص کی ملکیت مقبوضہ نہ ہو۔ اور عام لوگوں کو اس جگہ آمد و رفت کا استحقاق حاصل ہو۔ اور وہ بغرض مذکورہ متعلق ہوتی ہو۔ اس میں چوڑی یا کھیت کسی زمیندار یا مال گاڑی یا حصہ مکان ملکیت کسی شخص کا مقام عام نہیں ہے۔ لیکن مسجد یا شوالا یا گرجا یا مسافر گاہ یا پالیٹ فارم وغیرہ پبلک پلیس میں داخل ہیں۔

بلوہ و ہنگامہ میں امتیاز

بلوہ میں پانچ یا زیادہ اشخاص بغرض مشترک حسب معنی دفعہ ۱۴۱ و ۱۴۲ مشترک بلوہ و ہنگامہ میں محض بغیر غرض مشترک دیا جائے گا۔ اور ہنگامہ میں محض بغیر غرض مشترک دیا جائے گا۔ اور لوگوں کے اتفاقاً لڑنے یا جھگڑنے پبلک پلیس یعنی مقام عام پر بغیر غرض مشترک امن عامہ خلائق میں خلل واقع ہوتا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) دو یا چار اشخاص کا باہم ٹکراؤ کرنا۔
(۲) لڑائی یا جھگڑا اتفاقاً واقع ہونا۔

سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۷ صفحہ ۹۹۶ - انڈین کیسینر جلد ۱۲ صفحہ ۸۸۸ لاہور۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۲۱۲ - ۸ لاہور لاہور صفحہ ۸۲ - پنجاب لاہورٹ صفحہ ۱۰۶۔

(۴) ایک مقدمہ میں ایک فریق کے پانچ اشخاص اور دوسرے فریق کے چار اشخاص میں باہم لڑائی برائستہ ہوئی تھی۔ اور ایک دوسرے کو ضربات پہنچی کہیں مجسٹریٹ درجہ اول نے فریقین کو مجرم دفعہ ۴۷ تعزیرات ہند سزا دی تھی۔ اپیل پر عدالت سشن سے فریق پانچ اشخاص کی غرض سے مشترک عام نہ ہونے کی وجہ سے مجرم دفعہ ۴۷ تعزیرات ہند سے بری کر دیا۔ اور بدفعہ ۳۲۳ تعزیرات ہند مان کو سزا دی تھی۔ جس پر فریقین نے الہ آباد ہائی کورٹ میں اپیل بیس کر دئے تھے۔ جس پر ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ فریقین میں سے یہ امر ثابت نہیں ہوا ہے کہ کسی شخص نے کسی کو ضربات پہنچائی ہیں۔ اس لئے بحالات واقعات شارع عام میں فریقین کے لڑنے سے جرم دفعہ ۴۷ تعزیرات ہند متعلق ہوتا ہے۔ اس لئے حکم سزائیں تخفیف کیجا کر ایک ماہ قید جگت چکے ہیں۔ کافی ہے۔ اور آئندہ زیر دفعہ ۱۰۶ ضابطہ فوجداری جو ضمانت لی گئی ہے قائم رہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۶۲۱ الہ آباد۔ انڈین کیسینر جلد ۳ صفحہ ۱۵۰ - ۱۹ آل لا جرنل صفحہ ۴۸۷

۳ اپر پرووینس لاہورٹ الہ آباد صفحہ ۱۰۱۔
(۵) جب کہ شارع عام پر ایک شخص دوسرے شخص پر حملہ کر کے لڑتا ہے۔ اور وہ اپنے بچاؤ کے لئے عمل کرتا ہے۔ جس سے شارع عام میں آہستہ میں خلل واقع ہوتا ہے۔ تو ایسی صورت میں واقعہ کو ہنگامہ کہا جاتا ہے۔
آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۱ء الہ آباد صفحہ ۸ - لاہورٹ فوجداری صفحہ ۹ الہ آباد
۱۳۴ انڈین کیسینر صفحہ ۸۳ - ۱۹۳۱ء کریمنل کیسینر صفحہ ۸ - ۱۵ آل انڈیا کریمنل صفحہ ۹۸ - آل رپورٹ ۱۹۳۱ء الہ آباد صفحہ ۸۵۰ - ۱۲ لاہورٹ آل کریمنل صفحہ ۱۹۳۱ء آل لا جرنل صفحہ ۱۲۶۹ - ۵۳ الہ آباد صفحہ ۲۲۹ - آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۱ء الہ آباد صفحہ ۸۔

فرد قرار داد جرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں مقام فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

مقام فلاں شخص ملزم نے باپام و تارخ و مقام فلاں فلاں شارع عام پر لڑنے سے امن خلائی میں خلل ڈالا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ دوم کی عدالت کے سماعت کے لائق ہے۔ اس نے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت مذکور عدالت میں آدے۔

(۱) ایک مقدمہ میں ایک شخص کے دوسرے سے شارع عام پر لڑنے سے جبکہ

رولنگز آف ہائی کورٹ

دوسرا شخص بالمقابل لڑائی سے اپنا بچاؤ کر رہا تھا۔ عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے ملزم کو دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند پچھتر و سیہ جہانہ کی سزا دی گئی تھی۔ جس کے باوجود اپیل پریسشن جج کماؤں نے الہ آباد ہائی کورٹ میں بعض تفسیح حکم عدالت سخت رپورٹ پیش کر دی۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ جرم دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند متعلق نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ اس ریفرینس پر ہائی کورٹ الہ آباد سے بمنسوجی رپورٹ سشن جج قرار دیا کہ جب دواشخاص کے باہم اتفاقاً تکرار یا جھگڑنے سے امن خلائی میں خلل واقع ہوا ہے۔ تو حسب معنی دفعہ ۱۵۹ تعزیرات ہند جرم ہنگامہ مکمل ہو گیا ہے۔ اور غایت وضع دفعہ یہ ہے کہ کسی اتفاقی تکرار یا جھگڑے سے باہم سے شارع عام پر امن خلائی میں خلل واقع نہ ہو دے۔ کہ مکمل لاجرل جلد ۳۲ صفحہ ۱۲۶۹

۱۹۳۱ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۴۳ صفحہ ۸۳۔

(۲) ایک مقدمہ میں جبکہ کنسٹبل پولیس ہنگامے یا صورت مجمع ناجائز کو فرو کر رہا تھا۔ اس کی مزاحمت کر لکھی۔ اور سب انسپکٹر کی آمد پر ملزمان کو حملہ کر نیسے دیگر اشخاص نے روک دیا تھا۔ عدالت میں پولیس کنسٹبل نے اپنے بیان سے انحراف کر کے تحریر کر لیا کہ ہنگامہ کے وقت ملزم نے باز رہنے پر عمل نہیں کیا تھا۔ عدالت مجسٹریٹ سے بجائے جرم دفعہ ۱۵۱ تعزیرات ہند کے ملزم کو دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند سزا دی گئی۔ ملزم کا اپیل سندھ جڈیشیل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب مجسٹریٹ ملزم کو جرم دفعہ ۱۵۲ تعزیرات ہند سے سبکدوش کر دے تو مجاز ہے کہ جرم دفعہ ۱۶۰

دی جائے گی۔ جس کی مبیعا د ایک مہینہ تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک سو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس سے۔ بشرطیکہ صورت واقعہ حسب معنی دفعہ ۳۴ قانون پولیس

پولیس سے نہ ہو۔ ورنہ قابل مداخلت پولیس ہوگا۔ اور ابتدائے سمن جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک مجسٹریٹ ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔

شرح ہنگامہ کی تعریف قانونی بدفعہ ۹۹ تعزیرات ہند کی گئی ہے۔ اور زیر دفعہ ہذا ہنگامہ کی سزا مقرر ہے جب صورت واقعہ زیر دفعہ ۳۴ قانون پولیس سے متعلق ہوتی ہو۔ تو مقدمہ دار پولیس مداخلت خود گرفتاری کر کے حسب قاعدہ عمل کریگا۔

ہنگامہ و بلوا و مجمع خلاف قانون میں امتیاز چنانچہ ہنگامہ میں دو یا زیادہ اشخاص کا بغیر کسی نیت سابقہ کے دفعتاً لڑنے یا جھگڑنے سے شائع عام پر امن خلافت میں خلل پڑتا ہے۔ اور مجمع

خلاف قانون میں پانچ یا پانچ سے زیادہ اشخاص ایک فریق کے بغرض مشترک نیت حسب معنی دفعہ ۱۴۱ تعزیرات ہند صورت اختیار کرتے ہیں۔ اور جب مشترک مجمع خلاف قانون تکمیل غرض مشترک جبہ یا سختی عمل میں لاتے ہیں۔ تو جملہ مشترکائے حسب معنی دفعہ ۱۴۶ تعزیرات ہند بلوے کے مرتکب کہلاتے ہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) دو یا زیادہ اشخاص کا باہم اتفاقاً لڑنا (۲) شائع عام پر لڑنا یا جھگڑنا (۳) ایسے لڑنے یا ٹکرار سے امن خلافت میں اختلال واقع ہونا۔

کسی سرکاری ملازم کے روبرو کسی شخص کے ساتھ بھلائی یا بُرائی کرنے کے لئے یا اُس کا اقدام کرنے کے لئے اجبر یا جبر کے سوا کسی شخص سے کسی طرح کا کوئی مابہ الاحتفاظ و تہ تحرک یا تہ اُسی کے طور پر اپنے واسطے خواہ کسی اور شخص کو واسطے قبول کرے یا حاصل کرے یا قبول کرنے پر راضی ہو۔ یا حاصل کرنے کا اقدام کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تشریحات: ”سرکاری ملازمت کا اُمیدوار ہونا“ اگر کوئی شخص جس کو سرکاری ملازمت کی اُمید نہ ہو دھوکا دیکر اوروں کو یہ باور کرے کہ میں سرکاری ملازم ہونے والا ہوں۔ اور تب تمہارے کام آؤں گا۔ اور اس دفعہ سے کوئی مابہ الاحتفاظ حاصل کرے۔ تو اُس صورت میں شخص مذکور دغا بازی کا مجرم ہو سکتا ہے۔ لیکن اُس جرم کا مرتکب نہ ہوگا۔ جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

”مابہ الاحتفاظ“ مابہ الاحتفاظ کے لفظ سے نہ صرف وہ شے باعث احتفاظ مراد ہے۔ جو زر سے متعلق ہو۔ یا جس کی قدر کا تخمینہ نہ رہا ہو سکے۔

”اجبر یا جبر“ اجبر یا جبر کے لفظ سے نہ صرف وہ اجبر مراد ہے جس کا کوئی سرکاری ملازم حجازاً مطالبہ کر سکے۔ بلکہ یہ لفظ ہر ایک اجبر پر محیط ہے۔ جس کے قبول کرنے کی اُس کو گورنمنٹ کی جانب سے اجازت ہے۔ جس کا وہ ملازم ہے۔

تعزیرات ہند الزام قائم کر کے سزا دیے۔ اپنی کا منظور حکم عدالت ماتحت مجرم دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند قائم رکھا۔ کرسنیل لاجپل جلد ۳۴ صفحہ ۴۴۴۔ ۱۹۳۳ء سندھ انڈین کیسز جلد ۱۴۵ صفحہ ۶۲۲۔

(۳) مقام شارع کے لئے کسی راستہ سے گزرنے کا حق اگرچہ عامہ کے اس جگہ آمد و رفت رکھنے پر منحصر ہے۔ لیکن جب عادتاً کسی راستہ کیفیت سے آمد و رفت رکھنا ظاہر ہو دے۔ تو وہ مقام بھی شارع عام جگہ تصور ہوگا۔ اور ایسے راستہ میں صورت واقعہ دفعہ ۱۵۹ تعزیرات ہند عمل میں آدے۔ تو وہ مجرم ہوگا۔ تحت دفعہ ۱۶۰ تعزیرات ہند قابل سزا ہوگا۔ کرسنیل لاجپل جلد ۳۸ صفحہ ۵۸۸۔ ۱۹۳۴ء مدراس ہائی کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۸ صفحہ ۴۶۹۔

باب نمبر ۱۱

آن جرموں کے بیان میں جو سرکاری ملازموں سے
سروہوں یا اُنسے متعلق ہوں

سرکاری ملازم جو کسی عمل منصبی کی بابت اجرت جائز کے سوا اور ماہہ الاحتفاظ لے

دفعہ ۱۶۱۔ کوئی شخص کہ سرکاری ملازم ہے۔ یا کالہی ملازمت کا اُمیدوار ہے۔ کوئی منصبی کرنے یا اس سے

باز رہنے کے لئے یا اپنے ملازم منصبی کے لحاظ میں کسی شخص کی طرف داری یا اس شخص کے خلاف برہونے یا اس سے باز رہنے کے لئے یا بند کی لیمبلیٹو یا ایگزیکٹو گورنمنٹ یا کسی پریزیڈنسی کی گورنمنٹ یا کسی لفٹیننٹ گورنر یا سرکاری ملازمی کی حیثیت سے

فوجداری منظوری مطلوب ہوگی۔

شرح

بذبحہ نہا کسی شخص کا کسی سرکاری ملازم حسب معنی دفعہ ۱۰ تعزیرات ہند کو اپنے ذمہ منصبی کے نفاذ سے باز رہنے یا اس کے خلاف عمل کرنے یا کسی شخص کی طرف سے یا کسی کی بھلائی یا برائی کرنے کے لئے کسی قسم کا مابہ الاحتفاظ وجہ تحریک یا حق المخدمت کے طور پر اپنے یا کسی دوسرے شخص کے واسطے قبول کرے یا حاصل کرے۔ یا قبول کرنے پر راضی ہو۔ یا حاصل کرنے کا اقدام کرے۔ اور مابہ الاحتفاظ میں رشوت زر نقدی مرکوبہ نہیں ہے۔ بلکہ ہر ایک قسم کا فائدہ یا خوشی اس میں داخل ہے۔ جس سے بہت کم ملازم ایسے ہوتے ہیں۔ جو کسی نہ کسی صورت میں اس کے متکب نہ ہوتے ہوں۔ اور وہ ملازمان اس کے لئے مختلف طریق عمل میں لاتے ہیں۔ اور یہ ایسا مذموم عمل ہے کہ اس کو مخزن جمع عیوب کہنا چاہیے۔ اور مجبوراً ہر ایک کو رنٹ میں اس کو قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور بعض مقامات میں اس کی بہت نفرت ہے۔ اور عموماً چھوٹے درجہ کے اہلکاران پولیس کو بوجہ وسیع اختیارات قانونی ہونے کے مذموم کیا جاتا ہے۔ اور ان میں بعض اعلیٰ دہرے کہے جاتے ہیں۔ کہ بلا کسی تحریک اہل عرض کے خود بخود مطلوبہ اشخاص کو چھوٹی تباہی سے بچھڑا کر ان کو بکھر و خوف متاثر کر کے رشوت دینے کے لئے تیار کر لیتے ہیں اس طرح وہ یا اس کا کوئی رشتہ دار زلیورات یا جائداد یا معیشتی وغیرہ رہن یا بیع یا کسی سے قرضہ لیکر مجبوراً ان کے حوالے کرتا ہے۔ اور وہ اہلکار حصول رشوت کے بعد اس کو برعرب اختیار علاقہ داری یہ خوف دیتے ہیں کہ اس رشوت دہی کے راز اگر انکشاف کر گیا۔ تو سابقہ تکلیف سے زیادہ سخت بدسلوکی اس کے ساتھ کی جاوے گی۔ اور وہ شخص اس خوف کے زیر اثر زندہ درگور کے بعد ادا ہوتا ہے۔ اور اگر کسی دوسرے سلسلہ شکایت میں اس کے رشوت دینے کا انکشاف ہو جاتا ہے۔ یا کسی صورت سے اس کو اس راز مذکور کا انکشاف کرنا پڑتا ہے۔ تو اس معیبت زدہ کو معین جرم قرار دیا جا کر مستوب سزا قرار دیا جاتا ہے۔ اور عذر جہانم مجبوری و جبر و تشدد ناقابل سماعت ہوتا ہے۔ لیکن قانونی نقطہ نظر سے دیگر چھوٹے قسم واقعات پر غور کیا جاوے۔ تو ایسا شخص انصافاً استعانت قانونی کا مستحق ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کو جبر و تشدد مجبوس کر کے رضانہ کیا گیا ہے۔ جو زیر دفعہ ۹۰ تعزیرات ہند

وجہ تحریک یا حق السعی
کوئی کام کرنے کیلئے

جو کوئی شخص کوئی کام کر نیکی واسطے جس کا کرنا اس کی عینت میں نہ ہو وجہ تحریک کے طور پر یا کوئی کام

کرنے کے واسطے جو اس نے نہ کیا ہو حق السعی کے طور پر مابہ الا احتفاظ قبول کرے وہ شخص اس عبارت کے مصداق میں داخل ہے۔

تمیضات

(الف) زید جو منصف ہے۔ کوئی مقدمہ بکر شاہوکار کے حق میں فیصلہ کرنے کے حق السعی کے طور پر شاہوکار مذکور کی کوٹھی میں کوئی عہدہ لینے بھائی کے لئے حاصل کرے تو زید اس جرم کا مرتکب ہوگا جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

(ب) زید نے جو کسی والی مطیع گورنمنٹ کے دربار میں ریزیدنٹ کا عہدہ رکھتا ہے اس والی کے دیوان سے ایک لاکھ روپیہ قبول کیا۔ یہ تو ظاہر نہیں ہوتا کہ زید نے روپیہ وجہ تحریک یا حق السعی کے طور پر کسی خاص منصبی کام کرنے یا اس سے باز رہنے یا پریش گورنمنٹ کے حضور میں اس والی کی خاص مطلب جاری کرنے یا کسی خاص مطلب کسی

میں جدوجہد کرنے کیلئے قبول کیا۔ مگر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ زید نے یہ روپیہ وجہ تحریک یا حق السعی کے طور پر لینے کو لازم منصبی کے نفاذ میں اس والی کی مطلق طرفداری کرنے کے لئے قبول کیا۔ تو زید اس جرم کا مرتکب ہوگا جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

(ج) زید جو سرکاری ملازم ہے بکر کو مخاطبہ دیکر باور کرانے کہ اس رسوخ کے سبب جو محمد کو گورنمنٹ میں ہے۔ تجھ کو ایک خطاب حاصل ہوئے۔ اور زید اس طرح بکر کو تحریک کرنے کہ وہ اس خدمت کے حق السعی کے طور پر زید کو روپیہ دے تو زید اس جرم کا مرتکب ہوگا جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائاً سمن جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت اور ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز

عدالت سشن پر ریزیدنٹسی میجرسٹریٹ یا میجرسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور جب کوئی ریج یا میجرسٹریٹ ایسا سرکاری ملازم جو لوکل گھوٹنٹ یا کسی اعلیٰ تر بنگلان عہدہ دار کے حکم بغیر رجسٹر نہ ہو سکتا ہو۔ یہ حیثیت منصبی مرتکب جرم مواہو، تو قبل از سماعت جرم مذکور دفعہ ۱۹ ضابطہ

یا ضابطہ فوجداری یا کسی قانون یا عبارت عامہ میں بطور خاص نہیں کی گئی ہے۔ اور جس سے رجحان وہ ہے ہی باعث احتفاظ مراد ہے۔ جو ذرے متعلق ہو۔ یا جس کی مقدار کا تخمینہ زمیں ہو سکے بلکہ اس میں وہ امر یا شے بھی داخل ہے جس سے انسانی طبیعت کو حظ یا لطف یا خوشنودی حاصل ہو دے۔ اور وہ اس شخص کے عمل کے خلاف سرکاری ملازم حق السعی یا وجہ ترقی کے طور پر قبول کرے۔ یا حاصل کرے۔ یا اس پر راضی ہو دے۔ چنانچہ بعض سرکاری ملازمان حصول حظی نفس کے لئے ایک مستحق شخص ترقی کو محروم کر کے اپنے آدمی کو ترقیاب کر کے خوشحال حاصل کرتے ہیں۔ اور کسی اہل غرض کا مکان بغیر ادائے کرایہ لیکر رہائش اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض اوقات ایک کمپنی تماشا میں جا کر بغیر ادائے قیمت ٹکٹ بازو بہ تماشا دیکھ کر لطف حاصل کرتے ہیں۔ اس طرح سے ماہ الا احتفاظ حاصل کر کے حسب معنی دفعہ ۱۶۱ تیزیرات بہند مرتکب جرم ہوتے ہیں۔ اور یہ عمل اکثر ہوتا رہتا ہے۔ لیکن با اصول ان راوبرا ہم یہ امر تحریر میں نہیں آیا ہے۔ کہ کسی مجسٹریٹ نے تحت اختیارات دفعہ ۱۹۰ ضابطہ فوجداری کوئی مقدمہ دائر کر کے عمل کیا ہو۔ یا ایسے مقام کی کسی ہائیکورٹ کے کسی رولنگ میں اس کا وجود پایا گیا ہو۔

اور جو ملازم بھارت صدر ترقی سے محروم ہو جاتا ہے۔ یا کوئی بے گناہ وفادار ملازم محال پارٹی کے پروپیگنڈا سے بغیر حصول موقع سماعت عدالت بے گناہی کا طور سے علیحدہ کیا جاتا ہے۔ اس کے لئے مجر اس امر کے کہ وہ احکم الحاکمین کے حضور میں درخواست انصاف رسانی پیش کرے کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا۔ اور گولیوں سے چارہ کار سے ظالم اشخاص بعد از بات سنگین حمایت دولت و رسوائی سے معذب ہو کر اس عارضی قیام و سیاسے بے نام و نشان کو کے محروم کے سواتے ہیں۔ لیکن تاہم اس ترقی سے محروم شدہ ملازم علیحدہ شدہ مظلوم و وفادار خدمت گزار کو ترقی یا کمالی کا موقع حاصل نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ ایسے ناکمل خود مضر فائدہ رشتہ دار ابن الوقتی میں بعض مقامات پر ٹیک سفافہ نتیجہ پیدا ہونے کا خیال مشکل بلکہ محال ہو جاتا ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہے کہ بعض مقامات کی بے انصافانہ طرز عمل میں آگے بیان اس کے متعلق کوئی ترمیمی یا نہیں جاتی ہے۔ جہاں بازو د پائی کے وجود پر ہی تسلیم و

ایسی رضا مندی کو رضا مندی تصور نہیں کیا گیا ہے۔ اور بطریق مسطور رشوت لینے والا جرم دفعہ ۳۴۲ یا ۳۴۷ تعزیرات ہند مستوجب سزا ہے۔ جو قابل دست اندازی پولیس بھی ہے۔ اور اگر پولیس ہندوی کوئی ہینچو نقسم معیوب عمل اختیار کرے۔ تو اس کا انہر اسکے عیوب کی وجہ سے چشم پوشی پر کماؤ ہو گا تو گناہ ایسا ترک اس پر ذمہ داری قانون تحت دفعہ ۲۲ قانون پولس ایٹ نمبر ۱۸۸۱ء ایک موافقہ قانون ہندشائے دفعہ ۳۲ تعزیرات ہند عائد کر کے اس کو بھی مستوجب سزا قرار دیتا ہے۔ لیکن انہر کے ساتھ تعجب ہوتا ہے کہ آجنگ کسی جگہ ایسا دیکھنے میں نہیں آیا ہے۔ کہ اصول الہدایہ جرائم باختیارات تحت دفعہ ۱۹۰ ضمنی ج ضابطہ فوجداری بدنامی رد ہا کر کسی مجسٹریٹ نے بصورت مذکور ایسے شخص جابر پر کوئی مقدمہ قائم کر کے اس کو جواب دی میں مقرر کیا ہو۔ جس نے بھراحت صدر خلاف قانون ارتکاب جرم کیا ہو۔ یا بناوٹی مصنوعی کار سازیوں سے بطبع نقصانی خود یا ازراہ مخالفت غیر اختیارات جاری خلاف مفتشائے دفعہ ۱۹۷ یا دفعہ ۱۵۵ ضابطہ فوجداری عمل کر کے بجر و تشدد دھوٹے گوان کے بیان بدفعہ ۱۶۴ ضابطہ فوجداری تصدیق کر اگر رشوت کی تکمیل کی ہو۔ جس کی اصل وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ زمانہ کی رفتار کا نتیجہ کیا جاتا ہے۔ اور رفتار زمانہ جس کو موجودہ وقت میں زمانہ کے نام سے پکارا جاتا ہے کہ اب وہ زمانہ نہیں ہے۔ عدامل محولہ زمانہ ہم زمانہ ان کے کثرت عمل یا ترک عمل کا نام ہے۔ اور اگر انسان اپنے نیک و بد اعمال کی نتائج کی بازچس رب العالمین سے آمیزہ دائمی زندگی عالم کبریا بقول دیگر آینوالی عارضی زندگی بہ عالم صغیر کے لئے وابستہ کرے اور وہ الصاف کے مقابل میں اس منافقت کی پولیس کو دور کر کے بازیادی اپنے فرائض کی ادائیگی انجام دیوے جیسا کہ بہت سے طرازان انجام دیتے ہیں۔ تو ایسے بے روبرو رعایت عمل سے اس کی ہستی کی اصلی غایت پوری ہونے کے علاوہ ایسے جرائم جیسے صدر کا بھی الہداد ہو جائے گا۔ اور بے گناہ اشخاص ناقابل برداشت تکالیف سے نجات پا جائیں گے۔ یہاں قانونی نقطہ نگاہ سے ایک یہ امر بھی قابل غور ہے کہ دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند میں لفظ انگریزی - Gratification (مقتدا) کا ترجمہ مابہ الاحتفاظ کیا گیا ہے۔ جس لفظ کی کوئی تعریف تعزیرات ہند

(۱۲) جو شخص رشوت کی رقم دینے والا یا پہنچانے یا سہارا جانے والا ہو۔ وہ جملہ اشیاں مرتکب جرم ہوں گے۔ کرنل لاجپت سنگھ ۲۰ صفحہ ۳۱۱۔ انڈین کیسینر جلد ۱۲۱ صفحہ ۲۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۲۶ اگست ۱۹۲۶ء۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

(۱۳) مقدمہ جرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند میں استغاثہ کے لئے ثابت کرنا غیر ضروری ہے۔ کہ کسی طرح سے خلاف قانون ماہ الاحتمال طلب یا حاصل کیا گیا تھا۔ تا وقتیکہ اس کا حاصل کرنا ثابت نہ ہووے۔ اور اس مقدمہ میں بڑا گواہ رشوت دینے والا بتور ہے۔ جو اس جرم کا شریک معین ہوتا ہے۔ اور جرم دفعہ ۳۸۴ تعزیرات ہند میں لکھا ہے کہ کسی ایک مادہ ہوگا کہ مستحیث نے نالیش کی ہے۔ جو اس کو لازم نے قبولیت نقصان دی تھی۔ مستحیث نے مکرر کو روپیہ ادا کیا تھا۔ ۵ آل لاجپل صفحہ ۱۲۰۔ انڈین کیسینر جلد ۲۰ صفحہ ۲۲۹۔ کرنل لاجپل جلد ۱۰ صفحہ ۳۱۰۔

(۱۴) محض یہ واقعات کہ ایک شخص نے چند کاغذات کی فقور حاصل کرنے کے معاوضہ میں سرکاری ملازم کو تین ہزار روپیہ دینے کے لئے کہا۔ سب انسپکٹر پولیس نے منسکر اس کو جواب دیا کہ یہ امر اس کے امکان سے ماہر ہے۔ چنانچہ بحالات واقعات پیشہ ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ محض خلاف قانون ماہ الاحتمال سرکاری ملازم کو حسب حق دفعہ ۱۶۱ پیش کرنا اقدام جرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند ہے۔ کرنل لاجپل جلد ۲۰ صفحہ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔

(۱۵) جرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند عاید کرنے کے لئے یہ امر ثابت کیا جانا چاہئے۔ کہ ملازم نے بطور وجہ تحریک منصفی عمل کرنے کے لئے رشوت حاصل کی ہے۔ اور کسی غرض پر عہدہ امتیاز پر نہ آیا جرم فوجہ اری ہو ہے۔ یا محکمہ ہو ہے۔ چنانچہ جب سرکاری ملازم پر جملہ امور قانونی مدینہ دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند کا اطلاق ہو جاوے۔ تو وہ سرکاری ملازم مستوجب سزا قرار دیا جاوے گا۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۳۹۰۔ جب اس مقدمہ میں گواہوں کے کرنام نے ایک زمیندار سے مبلغ ۵۰ روپیہ بطور رشوت حاصل کئے۔ کہ وہ اس کو سرکار سے زمین دلادے گا۔ چنانچہ کرنام نے درخواست لے لی۔ جن واقعات پر مجسٹریٹ نے کرنام کو چھ ماہ قید ایک صد روپیہ جرمانہ کی سزا دیدی۔ اپیل عدالت سشن

۱۹۲۲ء مدراس صفحہ ۶۲-۶۲ مدراس لاجرنل صفحہ ۱۳۹-۱۵۱ لاویکل صفحہ ۱۹۹-

۱۹۲۲ء مدراس ویکی نوٹ صفحہ ۱۲۲-۳۰ مدراس لاجرنل صفحہ ۱۵۱-

(۸) ایک وارڈر مامورہ جیل نے ایک قیدی سے ایک چھٹی لیکچر جیل سے باہر کسی شخص کو دینے کے متعاہدہ میں کچھ رشوت حاصل کی تھی۔ جس کو زیر دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند عدالت مجسٹریٹ مجاز سے سزا دی گئی تھی۔ مبینہ ہائی کورٹ میں اپیل مگر ہم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ وارڈر حسب معنی دفعہ ۲۱ تعزیرات ہند سرکاری ملازم ہے۔ اور وارڈر زیر دفعہ ۲۱ ایکٹ قیدیاں جیل بشمول دفعہ ۴۵۵ مبینہ جیل مینول ۱۹۱۱ء مجرم ہے۔ اور وارڈر کا رشوت قیدی سے لینا چھٹی

دوسرے کو باہر جیل کے پہنچانا اور رشوت حاصل کرنا مجرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند ہے۔ اپیل نا منظور حکم سزا قائم رہا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۳۸۸ مبینہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۳ صفحہ ۳۳۳-آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۲ء مبینہ صفحہ ۳۰۵-۲۶ مبینہ لارپورٹ صفحہ ۲۶۷-

(۹) زیر دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند رشوت کا دینا بھی مجرم ہے۔ اور سرکاری ملازم کا منصبی حیثیت سے کوئی عمل کرنا ضروری ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۴۹۶ مبینہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۷۲-آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء مبینہ صفحہ ۲۶۱-۲۷ مبینہ لارپورٹ صفحہ ۱۲۰-انڈین کیسز جلد ۱۵۲ صفحہ ۸۹۰-۱۹۳۲ء مبینہ کریمنل کیسز صفحہ ۱۳۱۵-آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۲ء ناگیور۔ پشاور صفحہ ۱۱۰-

(۱۰) اہل مقدمہ میں بلحاظ واقعات کے کو الفاظ منصبی عمل کا الفاظ کیا جو تاحم رشوت کا حاصل کرنا حسب معنی دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند قابل سزا ہوگا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۷۷-انڈین کیسز جلد ۸۹ صفحہ ۱۰۳۵-آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء ناگیور صفحہ ۱۳۱۱-۸ ناگیور لاجرنل صفحہ ۱۳۸-

(۱۱) کسی مقدمہ رشوت ستانی میں ایک شخص کو علم واقعات رشوت دینے اور لینے کا ہونا ضروری قانونی جرم ۱۶۱ تعزیرات ہند عائد نہیں کرتا ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۶۵-انڈین کیسز جلد ۱۲۰ صفحہ ۳۴۰-آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء مبینہ صفحہ ۲۹۶-۵۳ مبینہ صفحہ ۲۷۹-۳۱ مبینہ لارپورٹ صفحہ ۵۴۵-۱۹۲۹ء مبینہ صفحہ ۱۱۲-

کے بعد کاغذات دہرائے گئے اور اس ہائی کورٹ میں حسب ذیل پیش ہو کر قرار دیا گیا ہے کہ گزرم کا
دعویٰ است لیسٹارش انفرارٹل کو بھیجنا اس کے سرکار و منصف میں داخل ہونا ہے۔
اور نہ تحصیلدار یا کسی اعلیٰ افسر کو درخواست پیش کرنا ثابت ہوتا ہے۔ صورت موجودہ
جرم دفعہ ہو سکتا تھا۔ بحالات صورت واقعات حکم عدالت کے منسوخ کیا گیا۔
گزرم کو سبکدوش کیا گیا۔ جرم دلائل کیا گیا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۹
۱۹۲۵ء دہرائے۔ انڈین کیسز جلد ۴۸ صفحہ ۵۴۰۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء دہرائے
صفحہ ۸۵۱۔ ۴۴ دہرائے لا جرنل صفحہ ۴۵۲۔ ۲۰۔ ریس لاویجیا نمبر ۹۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔
ویکی نوٹ صفحہ ۶۱۸۔ ۱۹۲۴ء دہرائے ویکی نوٹ صفحہ ۶۹۴۔

(۱۶) ایک سب آرڈی نیٹ بیج اپنی عدالت کے ایک منصف کے ساتھ پیرچر
بنان کی دوکان پر گیا اور منصف نے بے براز کو قیادت ادا کر دی اور بیج کے ساتھ
تھو اس کو قبول کر لیا تھا منصف نے اپنے مقدمہ میں نائدہ حاصل کر کے گزرم سے
قیمت کپڑہ خرید کر وہ سب بیج دی تھی۔ بیجی ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۱۶۱
تقریرات ہند برخلاف گزرم ثابت ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ منصف یہ
ثابت کرے کہ اس کو اس کے مقدمہ میں کیا فائدہ حاصل ہوا ہے۔ جب جرم نے کیڑ
پسند کر کے قیمت اہل مقدمہ منصف نے دیدی ہے۔ تو وہ سمجھنا تھا کہ اگر قیمت کپڑہ
نہ دی جاتی مقدمہ میں منصف کے خلاف حکم ہو گا۔ لہذا جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۹
مقدمہ میں شہادت شریک جرم کے بیان پر اعتبار کرنے کی عدالت پابند نہیں ہے
تاوقتیکہ معتبر شہادت سے اس کی تائید ہو دے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۱ صفحہ ۴۱۰
۱۹۲۵ء بیجی۔ انڈین کیسز جلد ۴۸ صفحہ ۵۴۰۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء بیجی ۱۶۱
۲۰ بیجی لا رپورٹ صفحہ ۱۲۰۔

(۱۷) جرم دفعہ ۱۶۱ تقریرات ہند میں قانون رشوت دینے والے پر دہرائے
منزادینا ہے۔ بمشائے دفعہ ۲۳۹ ضابطہ ایک ہی معاملہ کو دہرائے۔ اور ایک ہی
تجزیہ میں محکم دیا جا سکتا ہے۔ گویردو مختلف فرقہ میں۔ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۸۔ اور
محض رشوت دینے کا کسی شخص کو حکم ہونا۔ اس کو شریک جرم نہیں بناتا ہے۔ کریمنل لا
جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۹۔ ۱۹۲۵ء بیجی ہائی کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۴۸ صفحہ ۵۴۰۔ آل انڈیا

کی مہلت باداے جراثیم منطوق کی جاتی ہے۔ کرنیل راجنل جلد ۳ صفحہ ۲۰۶ ۱۹۳۶ء
سند۔ انٹرن کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۹۹۲۔

فائدہ یا ناجائز وسیلوں سے
سرمکاری ملازم پر دباؤ ڈالنے
کے لئے مابہ الامتناع کا لینا

دفعہ ۱۶۲۔ جو کوئی شخص
کسی سرمکاری ملازم کو ناسید یا
ناجائز وسیلوں کے ذریعہ سے اس

بات کی تحریک کرنے کے لئے کہ وہ سرمکاری ملازم کوئی منصبی عمل کرے۔
یا اس سے باز رہے۔ یا سرمکاری ملازم کی حیثیت سے اپنے لوازم منصبی
کے نفاذ میں کسی شخص کی طرف داری کرے یا اس کے خلاف پہنچا دے یا ہند
کی لیجسلیٹو یا ایگزیکٹو گورنمنٹ یا کسی پریزیڈنسی کی گورنمنٹ یا کسی
گورنر (یا الہ آباد یا یونیورسٹی کے سینٹ کے کسی ممبر) یا سرمکاری ملازمی
کی حیثیت سے کسی سرمکاری ملازم کے رویہ کو کسی شخص کے ساتھ بھلائی یا برائی
کرے یا اس کا ارتکاب کرے کسی شخص سے کسی طرح کا کوئی مابہ الامتناع
وجہ تحریک یا حق اسعی کے طور پر اپنے واسطے خواہ کسی اور شخص کی واسطے
قبول کرے یا حاصل کرے یا قبول کرنے پر راضی ہو یا حاصل کرنے میں جہد
کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا
دی جائے گی جس کی مہل ۱۰ برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا
دونوں مہل میں دی جائے گی۔

ابتدائی حفاظت
جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدائی سمن جاری
ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل

مجاز عدالت سشن اور پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

بدفعہ ہذا کسی شخص کا ناسید یا خلاف قانون ذرا لٹہ سے کسی سرمکاری
ملازم پر دباؤ ڈالنے سے اس سے کوئی منصبی عمل کرانے یا ترک کرانے

شرح

حاصل کی ہو۔ تو جو اعتراض شہادت شرعیہ جرم پر پیدا ہوتا ہے۔ وہ اعتراض حقیقی پیدا نہیں ہونا چاہئے۔ جب کہ رشوت دینے والا رشوت دینے کے لئے بطور خود رضا مند نہیں ہو۔ بلکہ دراصل وہ اس جرم کا مظلوم ہے۔ اور بچو تقسیم مقدمات میں جب کہ رشوت بالا راہ نہیں دی گئی ہو تو غایت خفیف تا ثنیہ شہادت شرعیہ جرم کی برخلاف اصل مکرّم رشوت حاصل کرنے والے کے قابل ادخال شہادت ہوگی۔ مگر بمثل الاجر جلد ۳۵ صفحہ ۷۸ و ۷۹ کیس نمبر ۱۹۱۔ انڈین کیس نمبر جلد ۵۷ صفحہ ۷۷ (۲۱) ایک مقدمہ میں ایک سرکاری ملازم نے بدولت حکمانہ انکوائری اخسر جنکلات کو مبلغ بیس روپیہ دیکر اس کے حق میں سفید نتیجہ برآمد کرنے کی تحریک کی تھی۔ جس کے متعلق موتی رام سید کا کرک محکمہ نے ڈویژنل فورسٹ انکوائری کے رپورٹ پیش کر دی تھی۔ جو کاغذات کارروائی جرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند کے لئے سٹیجیٹریٹ درجہ اول حیدرآباد کے پیش کئے گئے۔ تھے۔ محسّطریٹ نے مکرّم کو یہ حکم کہ استغاثہ یہ امر ثابت کرنے سے معذور رہا ہے۔ کہ مکرّم نے بیکھد روپیہ بطور حصول مالہ الاحتفاظ پیش کیا تھا۔ جس کا بارشہوت استغاثہ پر تھا۔ ورنہ مکرّم کو بری کر دیا تھا۔ جس کا اپیل حسب دفعہ ۱۶۱ ضابطہ فوجداری پنجاب گورنمنٹ ایڈووکیٹ سندھ و جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ حصہ اجزا دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند میں کوئی مالہ الاحتفاظ اجر جائز کے سوا وجہ تحریک یا حق السعی کے طور پر لینے یا کسی اور شخص کے واسطے قبول کرنا یا حاصل کرنا۔ یا اس پر راضی ہونا۔ یا اقدام کرنا جرم ہے۔ اور ڈویژنل فورسٹ انکوائری حسب فرض منصبی حکمانہ انکوائری کر رہا تھا۔ ہمیں انکوائری جنکلات جس کو بیکھد روپیہ مکرّم مذکور نے بطور رشوت پیش کیا تھا۔ وہ انکوائری بطور کوڑا مطلوب تھا۔ تاکہ وہ اس کے حق میں اولے شہادت کرے۔ اور اس مالہ الاحتفاظ کی حصول کی تحریک سے مکرّم بملازمت قائم رہے۔ اور ڈویژنل فورسٹ انکوائری مطابق بیان گواہ کے مکرّم کے حق میں فیصلہ کرے۔ قرار دیا گیا کہ مکرّم اللہ دین کی براہ غلطی کی گئی ہے۔ اور بمطابق واقعات مقدمہ مکرّم زیر دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند قابل سزا ہے۔ اس لئے مکرّم کورٹ ٹائم قید رہے۔ اور یا نقد روپیہ جہان کیا جاوے۔ اور لجرم اولے جرم مانعین ماہ قید سخت رہے۔ اور حسب ذیل اسٹ وکیل مکرّم پندرہ یوم

کے لئے وجہ تحریر یا حق اسعی کے طور پر لپٹ یا کسی اور شخص کے واسطے کوئی مابہ احتفاظ قبول کرے۔ یا حاصل کرے۔ یا قبول کرنے پر راضی ہو۔ یا حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ مستوجب سزا ظہر الگیا ہے۔

قانونی الفاظ سے دفعہ ماسبق دفعہ ہذا میں امتیاز کیا گیا ہے۔ گونراہیں مسای ہیں۔ لیکن دفعہ ۱۴۱ میں عام طور پر

امتیاز نہ نصرت دفعہ ۱۴۱ و دفعہ ۱۴۲ تقریر استہند

سرکاری ملازم بہ تحریک و بلا تحریک خود حق اسعی کے طور پر بندشایے دفعہ مسطور بہ حیثیت منبھی کوئی فعل کرتا ہے۔ یا ترک کرتا ہے جس سے دوسرے شخص کو کوئی فائدہ یا نقصان ہوتا ہے۔ اور اس طرح سے کوئی مابہ الاحتفاظ لپٹ یا کسی اور شخص کے واسطے قبول کرتا ہے۔ یا قبولیت پر راضی ہوتا ہے۔ یا حاصل کرتا ہے۔ یا حاصل کرنے کا اقدام کرتا ہے۔ اور دفعہ ہذا سرکاری ملازم کا خود مابہ الاحتفاظ وصول کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ وہ شخص جو فاسد یا خلاف قانون ذرا لچہ سے سرکاری ملازم کو دفعہ ہذا دباؤ ڈالنے سے کسی طرح کا کوئی مابہ الاحتفاظ وجہ تحریک یا حق اسعی کے طور پر اپنے یا کسی اور شخص کے واسطے حاصل کرتا۔ یا اس کے حصول کی کوشش کرتا ہے۔ وہ شخص زیر دفعہ ہذا قابل سزا ہوتا ہے۔ اور دفعہ ہذا تکمیل م دفعہ ماسبق ہے۔

باب ہدایں سرکاری ملازمان کے اختیارات قانونی جن تنظیم سلطنت اصول

دعائے خلافت کے امن و آسائش کا انحصار ہے۔ قانونی حفاظت کی گئی ہے جس کی اصلی غایت یہ ہے کہ کوئی شخص یا کوئی امید و ایر ملازمت یا سرکاری ملازم کسی تحریک یا تحریک ناچار سے انصاف رسائی کو نظر انداز نہ کرے کیونکہ ہجو تقسیم بد اعمالیوں سے نہ محض سبک ہی حکومت سے متنفر ہو جاتی ہے بلکہ نظم حکومت متزلزل ہو کر مقصد وضع آئین و قوانین ضائع ہو جاتا ہے۔ اور ایسی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں کہ جن کی اصلاح مشکل بلکہ محال ہو جاتی ہے۔

(۱) فاسد یا خلاف قانون ذرا لچہ سے کسی سرکاری ملازم کو بہ حیثیت منبھی

اجزا قانونی ثبوت طلب

کرتا ہے۔ وہ شریک جرم ہے۔ اور نہایت احتیاط ہے۔ اس کی شہادت لجاوے۔ کہ شہادت شریک جرم سیکھائے ہوئے تعلیم دادہ ہوتے ہیں۔ اور اس پر اعتبار کرنا نہیں چاہئے تاوقتیکہ اس کی شہادت کی تائید کسی دوسرے شریک جرم سے نہ کر لی جاوے۔ اور بالخصوص یہ استغناء کا فرض ہے کہ گواہ شریک جرم کے چلن کی اطلاع عدالت میں دیکر اس کو بطور گواہ طلب کر اوے۔ تاکہ ثل میں اس کی شہادت کا وجود ہووے۔ اور حیوری اور جج کا فرض ہے کہ شریک جرم کی شہادت کی وقعت کی تحقیقات باحتیاط کر کے حیوری کو جج بتا دے کہ شریک جرم کی شہادت پر مگر کہ سزا دینا خطرناک ہے۔ جب کہ اصلی شہادت بلا واسطہ تائیدی موجود نہ ہووے۔ اور عدالت نگرانی وکیل کو یہ امر دیکھنا چاہئے کہ مجسٹریٹ جو زیانچ جس نے اس کو سماعت کیا ہے۔ اس نے شریک جرم کے چلن اور ضروری تائید کو کامل علم اور ہوشیاری سے عمل کیا ہے۔ کرمیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۱۱۳ تا ۱۹۲ ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۴۵۷۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء ناگپور صفحہ ۲۱۵۔ ۱۹۲۹ء کرمیل کیسز صفحہ ۱۱۰۔

(۷) ایک مقدمہ میں جسیم المملزم نے انسپکٹر پولیس کو مبلغ اسی روپیہ رشوت محمد عمر ملزم دفعہ ۸۱ تعزیرات ہند کو دینے کی بابت پیش کئے جس پر مقدمہ جرم دفعہ ۱۶۱ بشمول دفعہ ۱۱۴ تعزیرات ہند قائم کیا جا کر سٹی مجسٹریٹ پشاور نے ایک سال قید سخت و ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا دی۔ اپیل پر سشن جج نے زیر دفعہ ۱۱۴ ضمن ۲ تین ماہ کی سزا و جرمانہ میں صدر روپیہ کم کر کے مالقا سزا بحال رکھی۔ پشاور جوڈیشل کنشنر کورٹ میں ملزم کے کاغذات پیش ہو کر بحوالہ روٹنگ کلکتہ ہائی کورٹ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۱ء صفحہ ۳۴۳ و ۱۹۲۲ء صدر اس ۵۶ و کرمیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۱۰۴ و جلد ۳۰ صفحہ ۵۵۵ کہ کوئی شخص اعانت جرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند میں سزا یا ب نہیں ہوگا۔ جبکہ بروقت رشوت پیش کرنے کے وہ سرکاری ملازم و جرنل یا حق انسی کے طور پر اپنے فرض منصبی سرکاری ملازم کے کے اختیار سے اس کو کسی قسم کے فائدہ پہنچانے کا اختیار نہ رکھتا ہو۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۱۱۴ تعزیرات ہند رشوت پیش کرنے والے کی نسبت اڈھورا اقدام ہے۔ اور زیر دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند جب کہ وہ سرکاری ملازم جس کو رشوت پیش کیا جے اپنے منصبی حیثیت سے اختیار نہ رکھتا ہو۔ ملزم قابل سزا نہ ہوگا۔ ملزم کی درخواست

عدالتی کوکل گورنمنٹ کی منظوری مطلوب نہیں ہے۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۸۴۳-۸۴۴۔ کرمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۵۴۵-۵۴۶ء ایسے ایسے آباد۔ انڈین کیسینر جلد ۲ صفحہ ۸۰۷-۸۰۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء ایسے ایسے آباد صفحہ ۲۳۰-۲۴۰۔ رپورٹ آل کرمنیل صفحہ ۱۴۱۔

(۴) دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند اُن مقدمات میں جن میں بد حیثیت منصب سرکاری ملازم نے کوئی فعل مابہ الاحتفاظ حاصل کر کے کیا ہو۔ مسترد نہیں ہے۔ اور اگرچہ جرم دفعہ ۱۶۱ کے لئے یہ امر ضروری نہیں ہے کہ فی الواقع مابہ الاحتفاظ پیش کیا گیا تھا۔ یا مابہ الاحتفاظ ادارے فرائض منصبی کے لئے حاصل کیا گیا تھا۔ جب کہ ملازم نے مینجرفٹر میونسپل کو بطور حق اسٹیبلشمنٹ دو صد روپیہ جیمین اور میونسپل کمیٹی پر دیا ڈالنے کے لئے ایک شخص کے نام ٹھیکہ کا نام جو اُن کے اختیار میں ہے ٹھیکہ منظور ہو جانے پر ان کو دیا جاوے۔ چنانچہ مدراس ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ ملازم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند مجرم ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۳۔ کرمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۵-۱۰۰۶ء مدراس۔ انڈین کیسینر جلد ۱۰ صفحہ ۸۳۹-۸۴۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء مدراس صفحہ ۱۰۱-۱۰۲۔ مدراس صفحہ ۸۶-۹۰۔ آل انڈیا کرمنیل رپورٹ صفحہ ۱۸۰-۱۸۱۔ مدراس لاجرنل صفحہ ۲۳۳-۲۳۴۔ مدراس لاجرنل صفحہ ۶۱۵-۶۱۶۔ مدراس لاجرنل صفحہ ۶۲۹-۶۳۰۔ مدراس وکیل ٹریٹ صفحہ ۶۳۷-۶۳۸۔

(۵) ایک ہیڈ کانسٹیبل پولیس کو اس لئے رشوت دینا کہ وہ مقدمہ جو ایک شخص پر کیا گیا ہے۔ اس کو واپس لے لے۔ جو مجرم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند حصہ اول میں آتا ہے۔ نہ کہ حصہ دوم دفعہ ۱۶۱ تعزیرات ہند ہو۔ اور مجرم دفعہ ۱۶۱ ناقابل دست اندازی ہیڈ کانسٹیبل پولیس ہے۔ اس لئے یہ ایسا سرکاری ملازم نہیں سمجھا جاتا ہے۔ جس کا یہ فرض ہو کہ ایسے جرم کے ارتکاب کی روک کرے جیسا کہ دوسرے حصہ دفعہ ۱۶۱ میں ہے۔ کرمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۲۹۰-۲۹۱ء لاہور۔ انڈین کیسینر جلد ۱۰ صفحہ ۴۸۱-۴۸۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸ء لاہور صفحہ ۸۲۰-۸۲۱۔ لاہور لاجرنل صفحہ ۳۶۴-۳۶۵۔ آل انڈیا کرمنیل رپورٹ صفحہ ۵۶۳-۵۶۴۔

(۶) ایک شخص جو سرکاری ملازم کو رشوت پیش کرتا ہے یا رشوت کی ادائیگی میں تعاون یا اس کے لین دین میں مدد کرتا ہے۔ اور علم ادائیگی روپیہ رشوت پیش شدہ

متمثل

کوئی وکیل جو کسی جج کے حضور میں کسی مقدمہ کی نسبت سوال و جواب کرنے کے لئے محتثانہ لے کوئی شخص جو کسی ایسی مرضی کے مسودہ کرنے اور اصلاح دینے کی اجازت لے جو گورنمنٹ کے حضور میں گزارانی جائے اور جس میں سائل کی کارگزاری اور اسحقاق کا اظہار ہو۔ کوئی مجرم جس کی نسبت سزا کا حکم صادر ہوا ہو۔ اس کا کوئی ایجنٹ جو محتثانہ لیکر کام کرتا ہے۔ اور جو گورنمنٹ کے حضور میں ایسے حالات بیان کرے جن سے یہ پایا جائے کہ سزا کے حکم میں بے انصافی ہوئی یہ سب لوگ اس دفعہ میں داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے ذاتی رسوخ کو عمل میں لاتے ہیں۔ اور نہ اس کے عمل میں لانے کو کہتے ہیں۔

ابتدائی ضابطہ | جرم دفعہ ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداء سن جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ

ہے۔ اور قابل تجویز عدالت سشن اور پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے

شرح | دفعہ ہذا دفعہ سابق میں بجز جرمی الفاظ کے تغیر تبدل کے صورت جرم جہاں گناہ وضع کی گئی ہے۔ کہ جب کوئی شخص اپنے ذاتی رسوخ

کے اظہار سے سبب جنی دفعہ ہذا کسی سرکاری ملازم کے روبرو بھلائی یا برائی کرے۔ یا اس کا اقدام کرے۔ اور اس کے لئے کسی شخص سے کسی طرح کا مابہ الاحتفاظ وجہ تحریک

یا حق السعی کے طور پر اپنے یا کسی اور شخص کے واسطے قبول کرے یا حاصل کرے۔ یا قبول کرنے پر راضی ہو یا حاصل کرنے کی کوشش کرے قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور دفعہ

ہذا میں الفاظ انڈر لائن یا الہ آباد لیونیورسٹی کے سینٹ کے کسی ممبر کے بموجب

ایکٹ ۱۸۸۸ء دفعہ ۱۸۔ ریزرو کی گئی ہیں۔ اور ذاتی رسوخ سے سرکاری ملازم پر اثر ڈالنا اور یا ظہار اس اثر ذاتی کے کسی شخص سے اس کے مقدمہ کی بابت اس سرکاری

ملازم کا اختیار نافذ یا ترک کرنا کہ مابہ الاحتفاظ حاصل کر لینا جرم دفعہ ہذا قرار دیا ہے۔ ورنہ عموماً ہر ایک وکیل یا ایڈوکیٹ اپنے مقدمہ کی بحث میں جج کو متاثر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن حجان بغیر اثر کے روٹیداد مثل پر غور کر کے، انصاف کو ملحوظ

منظور کیا کر حکم سرنند التِ بخت منسوخ کیا گی۔ کریٹیل لاجنل جلد ۶ صفحہ ۶۲ و ۶۳ ۱۹۳۵ء
پیشاور۔ انڈین کیسز جلد ۴۵ صفحہ ۹۱۰۔ ۷ رولنگ پیشاور صفحہ ۶۱۔ ۱۹۳۵ء کریٹیل کیسز
صفحہ ۱۷۳۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء پیشاور صفحہ ۲۶۔

(۸) ایک سب انسپکٹر پولیس اسپیڈ فنگر پرنٹ بروکر ایک شخص نے مخالف پارٹی کے
خلاف شہادت دینے کی ترغیب دی تھی۔ جس کو بدفعہ ۱۶۲ و ۱۶۱ تعزیرات ہند سزا دی
گئی تھی۔ ہائیڈرٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ اسپڈ سکرری ملزم تھا۔ اس لئے بدفعہ
۱۶۱ و ۱۶۲ تعزیرات ہند حکم سزا دیا جانا چاہئے۔ کریٹیل لاجنل جلد ۶۳ صفحہ ۷۱۔ انڈین

کیسز جلد ۶۹ صفحہ ۴۲۵۔

سہکاری ملازم کے ساتھ رسوخ
ذاتی عمل میں لانے کے لئے
مابہ الاحتفاظ لینا

دفعہ ۱۶۳۔ جو کوئی شخص
اپنے ذاتی رسوخ کے عمل میں لگا
سے کسی سہکاری ملازم کو اس بات

کی تحریک کرنے کے لئے کہ وہ سہکاری ملازم کوئی منصبی عمل کرے یا اس سے
باز رہے۔ یا سہکاری ملازم کی حیثیت سے اپنے ملازم بھی کے نفاذ میں
کسی شخص کی طرف داری کرے یا اس کے خلاف برہو۔ یا ہند کی سلیٹیو یا
ایگزیکٹیو گورنمنٹ یا کسی پریزیڈنسی کی گورنمنٹ یا کسی لفٹیننٹ گورنر۔
یا الہ آباد یونیورسٹی کے سینٹ کے کسی ممبر یا سہکاری ملازم کی حیثیت
سے کسی سہکاری ملازم کے بروکر کسی شخص کے ساتھ بھلائی یا برائی کرے۔
یا اس کا اقام کرے۔ کسی شخص سے کسی طرح کا مابہ الاحتفاظ وجہ تحریک یا
حق السعی کے طور پر اپنے واسطے خواہ کسی اور شخص کے واسطے قبول کرے۔ یا
حاصل کرے۔ یا قبول کرنے پر راضی ہو۔ یا حاصل کرنے میں جہد کرے۔ تو شخص
مذکورہ کو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی سیداد ایک برس تک ہو سکتی ہے
یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

نے سزا دی۔ مگر عدالت سشن نے بدیں وجہ کہ ملزم کو محکمہ نے سزا صیغہ پولیس سے مل چکی ہے۔ بری کر دیا۔ جس کا اپیل بدفعہ ۱۴۴ ضابطہ انسپورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ پولیس کنسٹیبل باوجود تیکہ زیر دفعہ ۷ قانون پولیس ایکٹ نمبر ۱۸۶۱ء اس کے ساتھ تھکانہ عمل ہو رہے۔ مگر تاہم بدفعہ ۱۴۳ تھکانہ بندر جنرل لاہور سے کہیں کہ دفعہ ۷ قانون پولیس ایکٹ ۱۸۶۱ء سے جرائم سے برتاؤ کرتی ہے۔ جو یا تو زیر ایکٹ ۱۸۶۱ء یا کسی دیگر ایکٹ سے جیسا کہ مجموعہ تعزیرات ہند ہے۔ مستوجب سزا ہوں۔ مثلاً جو شخص زیر دفعہ ۱۴۳ ایکٹ ۱۸۶۱ء تیزی سے بھڑکے گا مجرم ہو یہی اسی جرم کی بابت زیر دفعہ ۲۷۹ تعزیرات ہند مزید استثنائے محفوظ ہو جاتا ہے۔ منظور و اپنی فیصلہ سشن جج منسوخ کیا گیا۔ اور مکرر سماعت کا حکم دیا گیا کہ رویداد کے مطابق فیصلہ کیا جاوے۔ پنجاب ریکارڈ ۲۷ ۱۹۷۵ء لاہور۔

دفعہ ۱۶۲۔ کوئی شخص
اُس اعانت کی سزا جو سرکاری ملازم
اُن جرائم میں کرے جن کی تعریف
دفعہ ۱۶۲ یا دفعہ ۱۶۳ میں کی گئی ہے

دواخروفعول میں کی گئی ہے۔ کسی جرم کے ارتکاب کی بناء پر اور وہ اس جرم میں اعانت کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی ميعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تمثیل

زید سرکاری ملازم ہے۔ اور ہندہ جو زید کی زوجہ ہے۔ زید سے کسی خاص شخص کو کوئی قسم دینے کے لئے وجہ تخریب کے طور پر کوئی تحفہ لے اور زید ایسا کرنے میں ہندہ کی اعانت کرے۔ تو ہندہ سزائے قید کی مستوجب ہے۔ جس کی ميعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کا یا دونوں کا۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداً سمن جاری

رکھ کر فیصلہ کرتے ہیں۔ اور اس کے معنی ذاتی رسوخ عمل میں لاکر مجتہدانہ ایسے کاموں کو مکمل و مکمل میں نہیں ہوتا ہے۔ اصلی منشأ دفعہ ہذا یہ ہے کہ کوئی شخص باظہار ذاتی رسوخ کسی شخص سے مابہ الاحتفاظ حاصل نہ کرے اور یہ اصول قانون معاہدہ ایکٹ ۱۸۷۲ء کی دفعہ ۱۶ (الف) میں بھی بمقتدا دیوانی مہموٹ لکھا گیا ہے۔ کہ جب ذاتی اثر کے ماتحت رضامندی فریق ثانی حاصل کی گئی ہو۔ تو اس فریق کی مرضی پر جس رضاد و رعیت ذاتی اثر ناجائز سے حاصل کی گئی ہو۔ پھر قابل فسخ ہوگا۔ چنانچہ ذاتی اثر ناجائز جب فریقین سے ایک فریق دوسرے کی مرضی پر غلبہ پانے کے لئے واقعی یا ظاہری اختیار رکھتا ہو۔ جس کی تعریف زیر دفعہ ۱۶ قانون معاہدہ کی گئی ہے۔ اس کو داب ناجائز کہا گیا ہے۔ لیکن دفعہ ہذا میں باظہار ذاتی رسوخ ملزم جرم کرنا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ملزم کا باظہار ذاتی رسوخ سرکاری ملازم اپنے یا کسی شخص کے واسطے کہہ کر اجراء

مطابق قانون کے سوائے کوئی مابہ الاحتفاظ حاصل کرنا یا قبولیت پر راضی ہونا۔ (۲) ملزم کا باہر مذکور مابہ الاحتفاظ وجہ تحریک یا حق السعی کے طور پر حصہ اگر صورت ہو۔ حسب معنی دفعہ ہذا قبول کرنا یا حاصل کرنا یا اس پر راضی ہونا۔ یا واسطے کرنے میں جہد کرنا۔

قرار داد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایم تاریخ و مقام فلاں مسمی فلاں عہدہ دار سرکاری ملازم سے باظہار ذاتی تعلق فلاں مسمی فلاں شخص کا مقدمہ دیوانی متناظر عدالت فلاں اس کے حق میں فیصلہ کرنے کے لئے بطور حق السعی دس بیگھے راضی اس سے حاصل کی ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۶۳ تعزیرات ہند کے ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعدالت مذکور عمل میں آوے۔

روننگراف اسکوٹس | (۱) ایک پولیس کنسٹبل نے باظہار ذاتی رسوخ جرم دفعہ ۱۶۳ تعزیرات ہند کا ارتکاب کیا تھا مجسٹریٹ

رکھتا ہے جس کا وہ تابع ہے۔ یا کسی ایسے شخص سے جس کو وہ سرکاری ملازم نہیں مانتا ہے۔ کہ وہ اس شخص سے جس کو تعلق مذکور ہے کچھ واسطہ یا رشتہ رکھتا ہو۔

کوئی قیمتی شے بغیر دینے بدل کے یا ایسے بدل پر جس کو وہ سرکاری ملازم نہیں مانتا ہے واسطے یا کسی دوسرے شخص کے واسطے قبول کرے یا حاصل کرے یا تبدیل کرنے پر راضی ہو یا بھل کرنے کی جہد کرے۔

تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تمثیلات

الف۔ زید جو کلہڑے ہے۔ بجر کا ایک گھر کرایہ پر لے۔ جس کا کوئی مقدمہ نہ ہو و نسبت زید کے یہاں دائر ہے۔ اور شرط یہ ہے کہ زید پچاس روپیہ ماہواری دیا کرے گا۔ حالانکہ وہ گھر اس حیثیت کا ہے کہ اگر نیک نیتی سے معاملہ کیا جاتا تو زید کو دوسو روپیہ ماہواری دینے پڑتے۔ تو زید نے بلا دینے پورے بدل کے بکر سے ایک قیمتی شے حاصل کی۔

ب۔ زید جو نج ہے ایک شخص مثلاً بکر سے جس کا مقدمہ زید کے محکمہ میں دائر ہے گو رمنٹ کے پرائیسری نوٹ بٹے پر خریدے جسکے بانام میں ان نوٹوں پر سہم پھر تاملتا ہو۔ تو زید نے بکر سے بلا دینے پورے بدل کے ایک قیمتی شے حاصل کی۔

ج۔ بکر کا بھائی گرفتار ہو کر زید کے روبرو جو مجسٹریٹ ہے۔ دروغ حلفی کی علت میں لایا جائے۔ اور زید بکر کے ہاتھ بکر کے حصے پھرتے پر بھیجب کہ بازار میں ان حصوں پر بٹا لگتا ہو۔ اور بکر اس حساب سے ان حصوں کی قیمت زید کو دیدے تو روپیہ جو زیادہ اس طرح حاصل کیا۔ ایک قیمتی شے ہے جو زید نے بلا دینے پورے بدل کے حاصل کی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم نہ انا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداءً سمن جاری

ہو سکا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت سنن یا پرنسپل
مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح دفعہ ہذا میں بدعات جرم ۱۶۲ و ۱۶۳ تعزیرات ہند میں اعانت کرنا جیسا
کہ متیل بطور جز و قانون میں اس کی توضیح کی گئی ہے معین و معان
قابل سزا ٹھہرائے گئے ہیں۔ اور باب ہنگامی دفعات میں عام اعانت کرنے کی سزا دفعہ
۱۰۹ سے دفعہ ہذا میں مستزاد سزا وضع کی گئی ہے۔ اور دفعہ ۱۰۷ و باب ۵ تعزیرات
ہند اس میں مشتمل ہے۔

اجتناب قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) اور
ملزم کا جرم دفعہ ۱۶۲ یا ۱۶۳ تعزیرات ہند

میں اعانت کرنا۔ (۳) ارتکاب جرم باعانت کا وقوع میں آنا۔

فرد قرار داد جرم تینا فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم فلاں شخص ملزم پر انعام
۱۱ برسہ م ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باپام و تاریخ و مقام فلاں جیشیف سرکاری ملازم عہدہ دار
فلاں دفتر گورنمنٹ جرم دفعہ ۱۶۲ (یا جرم دفعہ ۱۶۳ تعزیرات ہند) اعانت کی ہے
جس سے تم مرتجب جرم دفعہ ۱۶۴ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ
اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز
جرم مذکور عدالت مسطور عمل میں آوے۔

سرکاری ملازم کسی شخص سے جو دفعہ ۱۶۵۔ کوئی شخص جو سرکاری
کسی مقدمہ یا معاملہ سے تعلق
نکلازم ہے کسی ایسے شخص سے
جس کو اس کے علم میں کسی ایسے مقدمہ
یا معاملہ سے تعلق تھا یا تعلق ہے۔
شے بلا بدل حاصل کرے۔

اس سرکاری ملازم نے انجام دیا۔ یا جس کو وہ انجام دینے والا ہے۔ یا
جو اس سرکاری ملازم یا کسی اور سرکاری ملازم کے لوازم منصبی سے علافہ

روپیہ مقام فلال مدعا علیہ چھاری عدالت میں دائر ہے۔ اس کی سبب
معنی الفاظ دفعہ مذکور علیہ کہ صورت ہو درج کیجیو دے جس سے تم مرتکب جرم دفعہ
۱۶۵ التقریرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ مجھے طریقہ درجہ فلال کی عدالت سماعت کے لائق
ہے۔ اس لئے میں غم دیتا ہوں کہ تمہارا تجویز جرم مذکور عدالت مسطور عمل میں آئے۔

سہکاری ملازم جو کسی شخص کو
نقصان پہنچانے کی نیت سے
ہدایت قانون سے انحراف کرے
دفعہ ۱۶۶۔ کوئی شخص جو
سہکاری ملازم ہے۔ قانون کی کسی
ہدایت سے جو اس طریقہ سے متعلق

ہو جس میں اس کو سہکاری ملازمی کی حیثیت سے پہلنا چاہئے۔ جان بوجھ
کر انحراف کرے۔ اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اس
انحراف سے کسی شخص کو نقصان پہنچائے۔ تو اس کو قید محض کی سزا دی جائے
گی۔ جس کی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں
دی جائیں گی۔

تمثیل

زید کہ ایک عہدہ دار ہے جس کو قانوناً کسی ڈگری کا روپیہ وصول کرنے
کے لئے کسی کو رٹ آف جیسٹس نے بکر کے حق میں کی ہے۔ جان بوجھ اذیت
کرنے کی ہدایت ہے۔ قانون کی اس ہدایت سے جان بوجھ کر انحراف
کرے۔ اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اس انحراف سے بکر کو نقصان
پہنچا کر گا۔ تو زید اس جرم کا مرتکب ہوگا۔ جس کی تعریف اس دفعہ کی گئی ہے
دفعہ ہدانا قابل مداخلت پولیس و ناقابل۔ یعنی نامرد
قابل ضمانت و قابل اجراء سمن ہے۔ اور قابل تجویز

رابطہ ضابطہ

محکمہ پریزیڈنسی و مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور منظور سی دفعہ ۱۶
ضابطہ فوجداری قبل از اجراء کے کردار عدالت ضروری ہے۔

شرح دفعہ ہذا میں جو سہکاری ملازم اس ہدایت قانونی سے جو اس کے

ہوگا۔ اور جرمِ بد اخلاقی منہانت و ناقابلِ راضی نامہ ہے۔ اور قابلِ تجویز پر زیرِ دفعہ ۱۶۵
محبسِ ریٹ یا حبسِ ریٹ درجہ اول ہے۔

بَدفعہ ہذا سرکاری ملازمان کو ممانعت کی گئی ہے۔ کہ کسی اہلِ مقصد
سے جس کا ان کی حیثیت منصبی سے اس معاملہ سے تعلق ہو۔ یا

شرح

سہو نامہ مختل ہو۔ ان سے بکار ساندھی یعنی بالواسطہ بشکلِ تحفہ یا بطور دیگر کوئی قیمتی شے
بلا بدل جائز لینے یا کسی اور شخص کے واسطے قبول یا حاصل نہ کریں۔ نہ حاصل کرنے کی
کوشش کریں۔ چنانچہ جو سرکاری ملازم خلافِ درزی کرے گا۔ وہ زیرِ دفعہ ہذا قابلِ سزا ہوگا
اور سن جلوس ۳۳ مارچ سوم باب ۵۲ دفعہ ۶۲ کے مطابق گورنر جنسریل و ہرمبر
کونسل واقعہ فورٹ ولیم و ہرنج سپریم کورٹ کلکتہ و ہر شخص کو جو عہدہ سرکاری
رکھتا ہو۔ بطور تحفہ یا بطور کتابت یا بلا بدل جائز کرے یا قیمتی شے کے لینے کی ممانعت کی گئی
ہے جس کی خلافِ درزی قابلِ سزا ہے۔ اور قبل از اجراء کے کارروائی عدالتِ ملزم
سرکاری ملازم کے خلافِ عمل ضابطہ کرنے کے لئے زیرِ دفعہ ۱۹ ضابطہ منقوری مشروط
ہے۔ جیسا کہ دفعہ ۱۶۱ و ۱۶۲ تقریراتِ سند ہیں۔ و نیز دیگر دفعات متعلقہ سرکاری
ملازمان جو منصبی حیثیت میں انہوں نے کوئی جرمِ متعلقہ (یا اگر ۱۶۳ وغیرہ کا ارتکاب کیا ہو)
ہو۔ مبنیاً دفعہ ۱۹ ضابطہ منقوری لیجائی لازمی ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

۱) ملزم کا بروقت ارتکاب جرمِ سرکاری
ملازم ہونا۔ (۲) ملزم کا بلا بدل جائز کسی

قیمتی شے کا لینا۔ یا لینے پر راضی ہونا۔ یا اس کے لئے کوشش کرنا (۳) جس سے بلا
بدل قیمتی شے لی گئی ہو۔ وہ شخص مبنیہ مندرجہ دفعہ ۲۱ میں سے ہو۔ (۴) ملزم کا بغیر
کسی کامل غور کے ناکافی عمل کرنا۔

فرد قرار داد جرم

میں فلاں محسوس درجہ اول تمام فلاں شخص ملزم ہر جرم
جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

عم فلاں شخص ملزم نے باہم و تاریخ و مقام فلاں سرکاری ملازم عہدہ دار دفتر فلاں کا ہوتے
ہوئے اپنے لئے فلاں شے قیمتی بقدر قیمت فلاں جو کہ اصل قیمت کے بجائے ایک چوتھائی
قیمت ناکافی پیماسی فلاں شخص سے حسبِ مقدمہ دیوانی دعوے دلاپانے مبلغ پانچ ہزار

سرکاری ملازم جو نقصان پہنچانے کی غرض سے غلط دستاویز مرتب کرے دفعہ ۱۶۷۔ کوئی شخص جو سرکاری ملازم ہے۔ اور جس کو اس سرکاری ملازمی کی حیثیت سے کوئی دستاویز تیار کرنے یا ترجمہ کرنے کو سپرد ہوئی ہے۔ ایسے طور سے اس دستاویز کو مرتب کرے۔ یا اس کا ترجمہ کرے جس کو وہ غلط جانتا یا یاد کرتا ہو۔ اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اس عمل سے کسی شخص کو نقصان پہنچائے تو شخص مذکور کو دلوں فتنوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرم مذکور سزا یا دلوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ دفعہ ہذا ناقابل مدانالت پولیس اور ناقابل برائی نامہ ہے اور قابل اجرائے سمجھن ہے۔ اور قابل تجویز عدالت

سشن یا مجسٹریٹ پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور اجرائے کارروائی برخلاف سرکاری ملازم منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ ضروری ہے۔

شرح جب سرکاری ملازم بہ حیثیت منجھی کسی دستاویز کو غلط مرتب کرے۔ یا اس کا غلط ترجمہ کرے۔ اس نیت سے کہ کسی شخص کو نقصان پہنچا تو وہ شخص زیر دفعہ ہذا قابل سزا ہوگا۔ اور نیت یا علم ضروری ساقی کا اثبات ضروری ہے۔ اور جب کسی دستاویز کا۔ یا اس کا ترجمہ کرنا غلط ثابت ہو جائے اور اسے غرض نیت یا علم منجھ ہو تو پھر علحدہ اثبات نیت یا علم ضروری نہیں ہے۔ اور دفعہ ہذا دفعہ ۲۱۸ سے تمیز ہے۔ جس میں سرکاری ملازم غلط دستاویز اس نیت یا اس امر کے احتمال کے علم سے مرتب کرتا ہے۔ کہ کسی شخص کو سزائے قانونی سے یا جسطی مال یا اس کے خرچ سے بچاتا ہے۔ یا عامہ خلافت یا کسی شخص کو زیان یا نقصان پہنچاتا۔

(۱) ملازم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملازم کے دستاویز تیار یا ترجمہ کرنا سپرد تھا (۳)

اجزاء قانونی ثبوت طلب

فرائض منصبی سے وابستہ ہے۔ دائرۃ بنیت نقصان پہنچانے کسی شخص کے اس انحراف کرے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اس سے نقصان پہنچا کوئی فعل کرے تو وہ سرکاری ملازم زیر دفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا۔ اور منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ ضروری ہوگی۔ اور دفعہ ہذا دفعہ ۲۱ سے سمیت ہے۔ جس میں سرکاری ملازم کسی شخص کو سزائے قانونی سے بچانے یا کم سزا دلانے یا ضبطی مال یا کسی خرچ سے بچانے کے لئے ہدایت قانونی سے منحرف ہوتا ہے۔ اور یہ ہدایت قانونی جبکہ بد دفعہ ہذا دفعہ ۲۱ء حوالہ کیا گیا ہے۔ اس ہدایت سے ہدایت محکمانہ یا تحت ریگولیشن مراد نہیں ہے کیونکہ ان کی منزلت قانونی نہیں ہوتی ہے۔ اور دفعات مذکور میں ہدایات قانونی و قواعد آئین و قوانین سزا دہیں۔ مثلاً پولیس افسر بلا منظوری رخصت غیر حاضری ہو جاتا ہے اور اس کی گز میں سرقہ ہو جاتا ہے۔ تو یہی طر واقعہ وہ ایک ہدایت محکمانہ کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ جس سے نقصان پہنچتا ہے۔ اس سے دفعہ ہذا متعلق نہیں ہے۔ بلکہ وہ قانون پولیس اول کے مطابق کسٹمبل دفعہ ۲۹ قانون پولیس قابل سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملازم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملازم کا دائرۃ ہدایت قانونی جس پر اس کو حیثیت

منصبی عمل کرنا لازمی ہو اس کی خلاف ورزی کرنا (۳) ملازم کا بارادہ نقصان یا بااختیار پہنچنے نقصان کسی شخص کے عمل مذکور کرنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملازم پر لازم جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں بحیثیت سرکاری ملازم فلاں عہدہ دار محکمہ فلاں مسمی فلاں شخص مدعی کی درخواست قاعدہ قرقی مال مدعا علیہ پر حکم قرقی ہو جانے کے باوجود تم نے دائرۃ حکم عدالت کی تعمیل نہ کی جس سے مدعا علیہ نے مال قرقی طلب علیحدہ کر دیا ہے۔ اور مدعی کو نقصان پہنچا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۶۶ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعدالت مذکور عمل میں آدے۔

۱۸۷۱ء بلا منظوری لوکل گورنمنٹ تجارتی کاروبار شروع کرنا یا نہ کرنا۔ پس کو زیر دفعہ ۶۸ تقریرات ہند مجسٹریٹ نے تزدی تھی۔ نگرانی پر ہائی کورٹ کلکتہ سے قرار دیا گیا کہ طرز پولیس کے رو سے تجارتی دکان باوجود ممانعت زیر دفعہ ۱۰ ایکٹ ۱۸۷۱ء کرنا ثابت ہے۔ وہ زیر دفعہ ۶۸ تقریرات ہند لائق منرا ہے۔ اور دفعہ ۱۰ الفاظ اپنی کسی خدمت منصبی کی بجائے اور سی میں پولیس آفسر کے تجارت میں معروف ہونے پر کافی طور پر مقدمہ ہذا پر حاوی ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۵۳ اگرٹیشن لاجرٹل جلد ۱۹ صفحہ ۱۵۲ ۱۸۷۱ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۳۴۰

(۴) جب استغاثہ برخلاف ایک ممبر سینیٹل کمیٹی زیر دفعہ ۶۸ تقریرات ہند عدالت میں دائر کیا جاوے۔ تو مجسٹریٹ لیجر منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ اس کی سماعت کر لیا۔ ایک ممبر جو اپنی پرائیویٹ حیثیت میں سینیٹل کمیٹی سے ٹھیکہ لیتا ہے یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے اپنے سرکاری منصب میں جبکہ وہ اس کی ادائیگی کر رہا ہے۔ عمل کیا ہے۔ کاغذات ہائی کورٹ سے واپس مجسٹریٹ کے پاس پہنچ گئے کہ وہ تحقیقات ضابطہ کرے کسی منظوری لوکل گورنمنٹ کی داورت نہیں ہے۔ کریٹیل جلد ۳ صفحہ ۳۳۳ ۱۸۷۱ء ناگیور۔ انڈین کیسز جلد ۳۰ صفحہ ۱۰۱ ۱۸۷۱ء کریٹیل کیسز صفحہ ۴۶۹۔ ۲۸ ناگیور لارپورٹ صفحہ ۱۵۶۔ انڈیا رپورٹ ۱۸۷۱ء ناگیور صفحہ ۱۰۔ آن انڈیا رپورٹ ۱۸۷۱ء ناگیور صفحہ ۱۳۳۰۔

(۳) ایک کلرک سرکل بورڈ برائے لیجر اجازت تحریری کمشنر بنشاسے دفعہ ۷۷ برائے ایکٹ ایک اپنا مکان بورڈ نوڈ کو رکھ کر بدفرسکاری استعمال کرنے کے لئے گریہ کر دیا تھا۔ جس کے خلاف بموجب ایکٹ ۱۸۷۱ء ۵۴۱ ۱۸۷۱ء حسب دفعہ ۱۶۸ تقریرات ہند کارروائی کیجا کر مجسٹریٹ درجہ اول نے ٹیکہ منرا سے قیام نامہ تمام کو ٹائم و دس روپیہ جبرانہ و غام ادا کئے جبکہ نہ ایک ہفتہ قیدہ دیا تھا۔ جس کو پیل پر عدالت سشن سے بری کیا گیا تھا۔ منجانب گورنمنٹ ایڈوکیٹ اپیل برائے الٹی کو رٹ رنگون میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ بنشاسے دفعہ ۱۶۸ بانضمام دفعہ ۷۷ ایکٹ برما منظوری اپیل حکم منرا سپیشل مجسٹریٹ قائم رکھا گیا۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۳۴۸ ۱۸۷۱ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۹ صفحہ ۱۶۹ ۱۸۷۱ء۔

اصول

اصلی غایت امتناع تجارت سرکاری ملازمان یہ ہے۔ کہ تجارت کرنے میں سرکاری ملازمان کو بہر صورت خود کام کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور بحیثیت سرکاری خدمات وقت سہولیت وہ ملنا محال ہے۔ کہ مقررہ کورٹ ٹائم میں سرکاری ملازم تجارتی کاروبار میں مصروف ہو سکے۔ لیکن تخریص دینا دیکھو جس سے سرکاری ملازم کو طبعاً ضرور خیر گیری کاروبار سلسلہ تجارت کی تحریک ہوگی۔ پس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سرکاری کام خراب ہوگا۔ اور اس کے معنی غفلت یا بے پرواہی ہو کر سرکاری ملازم خدمات سرکاری لے انڈسٹری ثابت ہو کر زیر سوا خذہ آئے گا اور خدمات سرکاری کی عدم ادائیگی سے یہ ایک کو نقصان پہنچے گا۔ اور نتیجہ یہ ہوگا کہ گورنمنٹ اہتر سو جائے گی۔ اس لئے عموماً سرکاری ملازمان کو تجارت سے روکا گیا ہے۔ اور بموجب ریگولیشنز ایکٹ ہائے تجارت سے سرکار نہ رکھنا واجب قرار دیا گیا ہے۔ تاکہ سرکاری خدمات کی ادائیگی میں نقص یا غفلت سے کارکن سرکاری خراب نہ ہو دے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملازم کا سرکاری ملازم ہونا ملازم کا قانوناً تجارت سے سرکار نہ رکھنا واجب

ہوتا (۲) ملازم کا تجارت سے سرکار نہ رکھنا۔

فرد قرار داد جرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم فلاں شخص مظلوم پر الزام جرم خیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے باپام و تاریخ و مقام فلاں بحیثیت سرکاری ملازم فلاں عہدہ محکمہ فلاں ہوتے ہوئے جب کہ تمہیں تجارت سے سرکار نہ رکھنا قانوناً واجب تھا۔ تم نے خلاف قانون فلاں تجارت سے سرکار نہ رکھا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۶۸ القزیمات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اولیٰ کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بلعدالت مذکور عمل میں آدے۔

رونگز آف ہائی کورٹس ایک مقدمہ میں ایک کنسٹبل پولیس نے خلاف منشائے دفعہ ۱۰ قانون پولیس ایکٹ ۱۹۴۷ء

فرد قرار داد مجرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام
پر تم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایم ڈپارٹمنٹ و تمام فلاں پرنسپل سہکاری ملازم فلاں عہدہ دوا
محکمہ فلاں ہوتے ہوئے تم نے ایک بعض بچا ملک مکتبی میں آنے سے اس کو سب سے نیلا
مسمی فلاں شخص کے نام سے بولی دلا کر خریدا کیا ہے۔ جس سے تم سرکب مجرم دفعہ ۱۶۹
تجزیاتی بند ہو گئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے قابل ہے۔
اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعدالت مذکور عمل میں آوے۔

رونگز آف ہائی کورٹس

(۱) مسمی سوچ نرائن ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ نے ایک
نیلا جو ادارہ ہو کر بچا ملک متعلقہ میں آگیا تھا خرید
کیا تھا۔ جس کو زیر دفعہ ۱۶۹ تجزیاتی بند نہایت سے سزا دی گئی تھی۔ اپیل پر لاہ آباد
ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ ڈسٹرکٹ بورڈ کیلئے دفعہ ۳۲ میں تجارت سے سرکار نہ
کھنے کے لئے حکم ہے۔ اور ایسے شخص کو دفعہ ۱۶۸ تجزیاتی بند ذمہ دار بنایا گیا ہے
واقعات مقدمہ سے دفعہ ۳ ڈسٹرکٹ بورڈ متعلق ہیں۔ اس لئے منظور
اپیل ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کہ منیل لاجرٹل جلد ۳۹ صفحہ ۲۵۵ ۱۹۳۸ء لاہ آباد۔
انڈین کبینر جلد ۷۷ صفحہ ۶۲ ۱۹۳۷ء۔

سہکاری ملازم بننا دفعہ ۱۷۰۔ جو کوئی شخص سہکاری

ملازم کے طور پر کسی خاص عہدے پر منصوب
ہونے کا ادعا کرے یہ جان کر کہ وہ اس عہدے پر منصوب نہیں ہے۔ یا جھوٹ
مٹھ کوئی ایسا شخص بنے جو اس عہدے پر منصوب ہے۔ اور اس وضع
ادعائی کی حالت میں عہدہ مذکور کے اعتبار سے کوئی فعل کرے یا کسی
فعل کا اقدام کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید
کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ
کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

سرکاری ملازم جو ناجائز طور پر کوئی مال خریدے یا اُس کے لئے بولی بولے۔

سرکاری ملازمی کی حیثیت سے کسی خاص مال کو خریدنے کرنا یا اس کے لئے بولی نہ بولنا قانوناً واجب اُس مال کو اپنے نام سے یا کسی دوسرے شخص کے نام سے بالاشتراک خواہ اوروں کے ساتھ نہ تخصیص حصص خریدے یا اُس کیلئے بولی بولے تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی اور مال مذکور اگر خرید گیا ہو تو ضبط کیا جائے گا۔

ابتنائی ضابطہ

جرائم دفعات ۱۶۸، ۱۶۹، ناقابل مداخلت پولیس و ناقابل سزا و قابل ضمانت ہیں۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ پر نیز پرنسپل انسپکٹر و دیگر اول ہیں۔ اور ابتدائی قابل اجراء سمن ہیں۔ اور زیر دفعہ ۱۶۸، ۱۶۹، ضابطہ نو جو براری منظور ہوا مطلوب ہے۔

شرح

جیسا کہ زیر دفعہ ۱۶۸ سرکاری ملازمان کو تجارت سے سرکار نہ رکھنے کے لئے ہدایت قانونی کی گئی ہے۔ ویسا ہی زیر دفعہ ۱۶۹ ان سرکاری ملازمان کو جن کا تعلق بحیثیت منصبی کسی مال کے نیلام سے ہوتا ہے مداخلت قانونی کی گئی ہے کہ بطور خود یا بطور دیگر مشترک یا بینائی طریق سے نہ خریدیں اور نہ بولی دیں۔ اور ضمناً مختلف ایکٹ ہائے متعلقہ میں ایسے قواعد امتناعی وضع کئے گئے ہیں جن میں اہلکاران پولیس یا ملازمان ایکٹ مداخلت بیجا لموشی کسی نیلام تحت ایکٹ ہذا میں علانیہ یا درپردہ کوئی مولیتی خریدیں۔ اور نہ اُس کے لئے کوئی بولی دے۔ ورنہ وہ شخص زیر دفعہ ہذا قابل سزا ہوگا۔ مثلاً زید سارجنٹ پولیس یا سب انسپکٹر متعلقہ تھا نہ کسی لموشی قابل نیلام بھاگ کو خریدے۔ یا کسی کی معرفت بولی دیکر خرید کر لے تو بد دفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملازم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملازم کا قانوناً اُس مال کو ہر اختیار یا حیلہ خریدنا۔ یا بولی دینا۔

(۳) قانوناً منع کیا گیا ہونا کہ سرکاری حیلہ خریدے نہ بولی دیوے۔

ابتدائی ضابطہ

جرم دفعہ ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور ہر ایک

مجسٹریٹ تجویز کر سکتا ہے۔

تشریح

دفعہ ہذا میں وجود عہدہ و وجود شخص عہدہ دار جس کی وضع بناوٹی اختیار کی گئی ہے۔ ہونا ضروری ہے۔ گو وہ شخص فوت ہو چکا ہو۔ اور اس فریبانہ وضع ادعائی خاص عہدہ کے اظہار میں اس کسی فعل کا مرتکب ہو یا۔ اس کو زیر دفعہ مستوجب سزا قرار دیتا ہے۔ اور یہ امر ضروری نہیں ہے کہ وہ شخص سرکاری ملازم ہو۔ بلکہ ہر وہ شخص بھی ذمہ دار مواخذہ قانونی ہوگا۔ جو جھوٹ موٹ سرکاری ملازمت کے کسی خاص عہدے پر مضبوط ہونے کا ادعا کر کے کسی فعل کا ارتکاب کرے۔ اور اگر وہ شخص کوئی لباس یا نشان کسی طبقہ ملازمان اس لئے استعمال کرے کہ وہ اس خاص طبقہ ملازمان کی جگہیں سمجھا جاوے۔ یا سمجھا جانا محتمل ہو۔ تو ایسی صورت میں وہ شخص بد دفعہ ۱۷۱ تقریرات ہند قابل سزا ہوگا۔ جبکہ بد دفعہ ۱۷۲ تقریرات ہند کسی شخص کا ملکہ مظہر کی افواج بحری یا بری یا چمازی یا ہوائی کا سپاہی یا درکار ہونے کے لئے کوئی لباس یا نشان مستعمل کرے۔ کہ وہ ویسا سپاہی سمجھا جاوے۔ قابل سزا ہوگا۔ مثلاً کسی شخص کا پٹاری یا قانون گو یا کوئی اور عہدہ دار ملازم بنکر کوئی فعل کرنا بد دفعہ ۱۷۳ تقریرات ہند اور کسی کنسبل پولیس کا سب انسپکٹر یا وردی یا دیگر اپنے آپ کو سب انسپکٹر ظاہر کرنا بد دفعہ ۱۷۴۔ اور کسی شخص کا فوجی بحری یا بری یا چمازی یا ہوائی کا کوئی لباس یا نشان مستعمل کر کے ویسا باور کرنا بد دفعہ ۱۷۵ تقریرات ہند مستوجب سزا ہوگا۔ اور اگر اس مسوغی اختیار کردہ ملازمت یا خاص طبقہ کی حیثیت سے کسی مسترد جرم کا مرتکب ہو۔ تو وہ مکرہم ہر دو جرائم میں مستوجب سزا ہوگا۔

احزاب قانونی ثبوت طلب

(۱) ملازم کا جھوٹ موٹ وضع ادعائی سے سرکاری ملازم بننا (۲) ملازم کا

ذاتہ سرکاری ملازم بننا۔ (۳) ملازم کا اختیار کردہ سرکاری منصب ملازمت میں اس حیثیت سے کسی فعل کا ارتکاب یا اقدام کرنا۔

اور گونا گونا بل مداخلت پولیس میں۔ مگر مصلحت آسانش عامہ
کے لحاظ سے پولیس افسران کیلئے واقفیت ضروری ہے

امیدوار اور حق انتخاب کی تعریف | دفعہ ۱۱۱ (الف) اس باب کی
معارض کے لئے (الف) امیدوار سے وہ شخص مراد ہے جو کسی انتخاب
موقع پر بحیثیت ایک امیدوار کے نامزد کیا گیا ہو۔ اور اس میں وہ شخص ہی داخل
ہے جو اس وقت جب کہ کسی انتخاب کے منعقد کرنے کا ارادہ کیا جا رہا ہو۔ اپنے
آپ کو بحیثیت امیدوار آئینہ نسبت انتخاب مذکور کے پیش کرے۔ بشرطیکہ
وہ بعد کو انتخاب مذکور کے وقت بحیثیت ایک امیدوار کے نامزد کیا جائے۔
(ب) ”حق انتخاب“ سے وہ حق مراد ہے۔ جو کسی شخص کو کسی انتخاب کے وقت

بحیثیت ایک امیدوار کے کھڑے ہونے یا نہ کھڑے ہونے کا یا امیدواری سے
دست بردار ہونے کا یا ووٹ دینے کا یا ووٹ دینے سے قراز کرنے کا حاصل ہے
بدفعہ ۱۱۱ (الف) امیدوار اور حق انتخاب کی تعریف قانونی کی گئی ہے۔

شرح

اور یہ تعریف بننا۔ دفعہ ۱۱۱۔ ایک سٹیمپ کی گئی ہے۔ بشرطیکہ
سیاق عبارت سے متصادم ہو۔ اور اس سے وہ شخص مراد ہے۔ جو کسی مستند جماعت کے
ممبران کے انتخاب کے موقع پر بحیثیت ایک امیدوار جماعت مذکور کے نامزد کیا گیا ہو۔ یا
اس نے اپنے آپ کو اس میں منتخب ہونے کے لئے نامزد کر کے پیش کیا ہو۔

اور الفاظ حق انتخاب سے وہ حق مراد ہے۔ جس کو بحیثیت ایک امیدوار اس انتخاب میں
پیش ہونے یا نہ ہونے یا امیدواری سے دست بردار ہونے یا ووٹ دینے یا اس سے
امتناع کرنے کا حق حاصل ہووے۔

ملازمین کی ذیل کا ملازم سمجھا جاوے۔ باوجودیکہ وہ ملازم ذیل مذکور میں نہ ہو۔ یا وہ ملازم ہی نہ ہو۔

فرد قرار داد جرم | میں فلاں شخص مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملازم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے پیام و تاریخ و مقام فلاں بحیثیت کنسٹیبل پولیس ہوئے سب انسپکٹری دردی ہینکر فلاں مقام پر جا کر مقدمہ سرقت کی تفتیش کی ہے۔ اور جملہ اشخاص و رہنما متعلقین کو سب انسپکٹر ہونا باور کرایا ہے جس سے تم ترکیب جرم دفعہ ۱۷۱ انفرمات بند ہوئے ہو جو قابل تجویز مجسٹریٹ درجہ دوم کے ہے اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعد الت سطو عمل میں آئے۔

روٹنگراف ٹائیکورٹس | ایک شخص نے بجائے ایک آنہ کا ٹکٹ لینا ایک خریدنے کے لئے اس نے اپنے آپ کو خفیہ پولیس

افسر ظاہر کیا تھا۔ جس پر مجسٹریٹ درجہ اول نے زیر دفعہ ۷۰ انفرمات بند تین ماہ قید سخت اور پچاس روپے جرمانہ کی سزا دی تھی۔ پٹنہ ٹائیکورٹس سے قرار دیا گیا کہ بحیثیت منصب ادعائی کے کوئی فعل حسب معنی دفعہ ۷۰ انفرمات بند نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے بمسوخ حکم ملازم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۹ پٹنہ - انڈین کیئر جلد ۳۸۵ صفحہ ۷۸۵ - ۳ پٹنہ لا جرنل صفحہ ۳۸۹ -

(۳) ایک شخص نے پولیس کا کنسٹیبل ہونا ظاہر کر کے پرچہ راہ داری دیہاتی لوگوں پر ظاہر کر کے تختہ ادا عمل کیا تھا۔ جس کو ٹائیکورٹ لاہور سے جرم دفعہ ۷۰ انفرمات بند قرار دیا گیا تھا۔ انڈین کیئر جلد ۱۵ صفحہ ۳۵۳ - ۱۹۳۵ کریمنل کیئر صفحہ ۸۷ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ لاہور صفحہ ۹۲ -

باب نہم (الف)
ان جرموں کے بیان میں جو انتخاب سے متعلق ہیں۔

ابتدائی ضابطہ قابل مداخلت پولیس قابل نہایت و قابل اجرا کے ضمن ہے اور ناقابل ردیناسہ ہے۔ اور قابل تجویز جٹریٹ پریزیڈنسی یا جٹریٹ

درجہ اول ہے۔

شرح بدعہ نذا جو کوئی شخص اپنے یا کسی اور شخص کے حق انتخاب کے لئے کسی

شخص کے حق انتخاب کے طور پر کوئی کسی قسم کا مابہ الاحتفاظ بوجہ تحریک دے یا دینے پر لائمی ہو۔

یا کہیں یا اس کا اقدام کرے۔ اور یا وہ شخص فحاش اس مابہ الاحتفاظ کو قبول کرے یا اس

پر راضی ہو جاوے۔ یا حاصل کر لے کا اقدام کرے۔ تو وہ شخص مبینہ دھماکہ رشتہ ستانی

یا ترکب کہنا ہوگا۔ اور بدعہ نذا مستوجب سزا ہوں گے۔ اور یہ قرار داد میت لیٹ جاتا

انتخاب سے قبل ہونی ضروری ہے۔ ورنہ بعد از حصول مدعا کسی شخص کو بطور ظہار نہایت

علیہ یا کسی کی امداد وغیرہ کرنا جرم نہایت ہوگا۔ اور جرم نہایت کے معنی زر نقد کی دلو و سند تک ہی محدود ہوگا۔

بلکہ حسب معنی دفعہ ہذا کسی فعل یا ترک فعل کا کرنا جو حصول مابہ الاحتفاظ کی حد تک پہنچے۔

جرم ہوگا۔ جس کی سزا بدعہ ۱۷ (۱) و ۱۷ (۲) تہذیرات ہند مقرر کی گئی ہے۔ زیر دفعہ ۱۷

تہذیرات ہند حسب معنی لفظ مذکور سرکاری ملازمین یا اعتبار بدعہ ہذا جرم قرار دیا گیا ہے

کسی جائز فعل کا دانستہ ترک کرنا محض بالارادہ الیا

رونگراف ہیکوٹس ترک فعل جرم ہوگا۔ انڈین کیسز بلڈیم صفحہ ۳۴۳۔

۱۹۳۳ء کریٹل کیسز صفحہ ۷۷۔ ہم پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۱۷۔ انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۱۸ لہور۔

صفحہ ۵۶۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۱۹ لہور صفحہ ۵۱۵۔

انتخابات کی وقت نا جائز دباؤ ڈالنا دفعہ ۱۷ (ج) کوئی شخص

جو بالارادہ کسی حق انتخاب کے ادا دانہ استعمال میں مزاحم ہو۔ یا مزاحمت کر نیکا

اقدام کرے۔ وہ شخص انتخاب کے وقت نا جائز دباؤ ڈالنے کے جرم کا ترکب ہوگا

(۲) جبری عمومیت احکام ضمن (۱) کے کوئی شخص جو

(الف) کسی امیدوار یا ووٹ دینے والے کو یا کسی ایسے شخص کو جس سے کسی

امیدوار یا ووٹ دینے والے کا تعلق ہو۔ کسی قسم کا ضرر پہنچانے کی دھمکی دے یا

رشتہ ستانی [دفعہ ۱۱۱] (۱) ادب (۲) جو کوئی شخص را کسی شخص کو

ماہہ الاحتفاظ اس بات کی تحریک کرنے کی غرض سے دے۔ کہ شخص مذکور یا کوئی اور شخص کو کسی حق امتیاز عمل میں لائے یا اس غرض سے دے۔ کہ کسی شخص کو کوئی ایسا حق عمل میں لائے جس کی وجہ سے حق السعی دیا جائے۔ یا (۲) اپنے واسطے خواہ کسی اور شخص کے واسطے کوئی ماہہ الاحتفاظ بطور حق السعی کے کسی ایسے حق کو عمل میں لانے کے لئے یا کسی اور شخص کو اس بات کی تحریک کرنے کے لئے یا تحریک کرنے کا اقدام کرنے کے لئے کہ وہ شخص کسی ایسے حق کو عمل میں لائے قبول کرے وہ جرم رشتہ ستانی کا مرتکب ہوگا۔

مگر شرط یہ ہے کہ پبلک یا پبلک کارروائی کا وعدہ دفعہ ہذا کی رو سے کوئی جرم نہیں ہوگا۔

(۳) کوئی شخص ماہہ الاحتفاظ دینے کو کہے یا دینے پر راضی ہو۔ یا اس کے بہیم نہیچانے کو کہے یا اس کا اقدام کرے۔ اس کی نسبت سمجھا جائے گا۔ کہ اس نے کچھ ماہہ الاحتفاظ دیا۔

(۴) کوئی شخص جو کوئی ماہہ الاحتفاظ حاصل کرنے یا قبول کرنے پر راضی ہو یا حاصل کرنے کا اقدام کرے۔ اس کی نسبت سمجھا جائیگا۔ کہ اس نے ماہہ الاحتفاظ قبول کیا اور کوئی شخص بطور درجہ تحریک کے اس کام کے کرنے کے لئے جس کو وہ کرنا نہیں چاہتا ہے۔ یا بطور حق السعی کے اس کام کے کرنے کے لئے جس کو اس نے کیا ہے۔ کوئی ماہہ الاحتفاظ قبول کرے۔ اس کی نسبت سمجھا جائے گا۔ کہ اس نے ماہہ الاحتفاظ مذکور بطور حق السعی کے قبول کیا ہے۔

انتخابات کے وقت تبلیں دفعہ ۱۷۱ (د) کوئی شخص جو کسی انتخاب کے وقت کسی اور شخص کے نام سے جو خواہ زندہ ہو یا مردہ، یا کسی فرضی نام سے ووٹ کے کاغذ کے لئے درخواست دے یا ووٹ دے۔ یا وہ شخص جو انتخاب مذکور کی وقت ایک مرتبہ ووٹ دینے کے بعد انتخاب کے وقت خود اپنے نام سے ووٹ کے کاغذ کے لئے درخواست دے۔ اور کوئی شخص جو ایسے شخص کی کسی ایسے طریقہ سے ووٹ دینے میں اعانت کرے۔ یا اس کا ووٹ بہم پہنچائے۔ یا اس کے بہم پہنچانے کا اقدام کرے۔ وہ شخص انتخاب کے وقت تبلیں کے جرم کا مرتکب ہوگا۔

شرح دفعہ ۱۷۱ انتخابات کے وقت تبلیں کرنے کی تعریف کی گئی ہے کہ جو شخص انتخاب کے وقت کسی اور شخص زندہ یا مردہ یا فرضی نام سے ووٹ دے۔ یا حسب معنی دفعہ ۱۷۱ درخواست دے۔ یا ایک مرتبہ ووٹ دینے کے بعد بروقت انتخاب خود اپنے نام سے ووٹ کے کاغذ کے لئے درخواست کرے یا اس میں کوئی دوسرا شخص اعانت کرے یا ووٹ بہم پہنچائے۔ یا اس کا اقدام کرے۔ تو وہ ہر ایک شخص یا الفاظ قانونی دفعہ ۱۷۱ انتخابات کے وقت تبلیں کے جرم کا مرتکب کہلاتا ہوگا۔ اور زیر دفعہ ۱۷۱ (د) تعزیرات ہند مستوجب سزا ہوگا۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس ایک شخص نے اظہار رائے کئے رولنگز دینے والوں میں اپنی سکونت و داخلہ کی تحریر کرادی تھی۔ اور اس کا غلطی سے ہر دو ضلع کی حیثیت سے اظہار رائے کیا گیا بلکہ جرم دفعہ ۱۷۱ ضمن دعائیہ کیا جا کر حکم سزا دیا گیا تھا۔ مدراس ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ یہ قوفانہ غلطی سے داخلہ میں نام تحریر کرایا جانا ثابت ہوا ہے۔ اس لئے دوسرا شخص فکر ادا دتا عمل کیا جانا مثل سے ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے حکم سزا منسوخ کیا جا کر حکم دیا گیا کہ ڈسٹرکٹ جج خود یا کسی دیگر جج کے معرفت مکر تحقیقات کی جاوے۔ کرینیل لا جرنل جلد ۳۱ صفحہ ۲۶۹ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۷۳۔

(ب) کسی امیدوار یا ووٹ دینے والے کو اس بات کے یقین کرنے کی تحریک کرے یا تحریک کرنے کا اقدام کرے کہ وہ یا کوئی ایسا شخص جس سے اس کا تعلق ہے۔ خدا تعالیٰ کی نافرمانی کا یا روحانی ملامت کا مورد ہو جائیگا یا بنا دیا جائیگا۔ اس کی نسبت سمجھا جائیگا کہ اس نے ضمنی رائے کے منشائے کے مطابق ایسے امیدوار یا ووٹ دینے والے کے حق انتخاب کے آزادانہ استعمال میں مداخلت کی ہے۔

(۳) پبلک پالیسی کا اعلان یا پبلک کارروائی کا وعدہ یا قانونی حق کا محض استعمال بغیر اس نیت کے حق کے کہ کسی حق انتخاب کے آزادانہ استعمال میں مداخلت کرے۔ دفعہ ۱۷۱ کی منشائے کے مطابق مداخلت نہیں سمجھا جائیگا۔

شرح

دفعہ ۱۷۱ بوقت انتخاب ایمپلائرز باؤڈلے کی تعریف کی گئی ہے کہ کسی شخص کا ارادہ یا حق انتخاب کے آزادانہ استعمال میں مداخلت ہونا یا مداخلت کا اقدام کرنا یا کسی امیدوار یا ووٹ دینے والے یا اس کے تعلق دار کو ضرر پہنچانے کی دھمکی دینا یا اس امر کے یقین کرنے کی تحریک یا اس کا اقدام کرنا کہ وہ رب العالمین کی نافرمانی یا روحانی ملامت کا مورد ہو جائے گا یا بنا دیا جائیگا۔ تو وہ شخص حسب معنی تعریف ہذا حق انتخاب میں مداخلت کرنے کا مرتکب مقصور ہوگا لیکن بغیر نیت حق انتخاب میں مداخلت کرنے کے پبلک پالیسی کا اعلان یا پبلک کارروائی کا وعدہ محض قانونی حق کا استعمال حسب معنی دفعہ ۱۷۱ مداخلت کرنا نہ سمجھا جائیگا۔

رولنگز آف ٹائیکورس | کسی شخص کا لوگوں میں یہ نصیحت کرنا کہ وہ جھوٹی ووٹ انتخاب کے وقت نہ دیں اور اس میں ساعی ہونا کوئی جبرم باب

ہذا نہیں ہے۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۳۵۹۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۱۱۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۲۲۶۔ آل لا جرنل صفحہ ۱۱۰۲۔ لا رپورٹ آل کریٹیل صفحہ ۲۰۔ (۳) کسی شخص کا جھوٹا ووٹ کسی کے گھر آکر یا پیش کرنا کہ وہ اس کے حق میں ووٹ دیوے کوئی جرم نہیں ہے۔ کریٹیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۴۸۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۶۴۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۲۹۔ لاہور صفحہ ۲۱۸۔ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۱۹۰۔

عمل میں لانے پر شخص جسے مانہ کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ گویا بمقابلہ حصہ اول کے محققہ دوم نصف سزا قرار دی گئی ہے۔ اور یہ خاطر مدارات بنرض دُوت دینے کے بروقت انتخاب ادا کرنا کی گئی ہوں جو واقعات و حالات سے متاخذ ہو گا۔ اور جب معنی قرین دفعہ ۱۷۱ (ب) رشوت دینے اور لینے والا ہر دو بدفعہ ہذا مستوجب سزائیں گے یا

اجزاء قانونی ثبوت طلب رشوت دہندہ | ملزم کا مابہ الاحتفاظ دنیا یا بیش کرنا یا دینے یا پیش کرنے پر راضی ہونا یا اس کا اقدام کرنا (۲) ملزم کا اپنے یا کسی شخص حق انتخاب کے لئے وجہ تحریک یا حق السعی کے طور پر دُوت دینے یا اس سے باز رہنے کی غرض سے عامل ہونا۔

اجزاء قانونی ثبوت رشوت گیرندہ | (۱) ملزم کا مابہ الاحتفاظ حاصل کرنا یا قبولیت پر راضی ہونا یا حصول اقدام کرنا (۲) ملزم کا بطور حق السعی اس کام کے کرنے کے لئے جس کو وہ کرنا نہیں چاہتا کرنے کے لئے اظہار قبولیت کر کے دُوت دینے یا اس سے یا دوسرے شخص کو باز رکھنے یا اس کی تحریک یا اقدام حسب معنی دفعہ ۱۷۱ (ب) کرنے کے لئے مابہ الاحتفاظ حاصل کرنا۔

فرد قرار داد مجرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جسٹرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بیام و تاریخ و مقام فلاں سہی فلاں شخص سے مبلغ یکصد روپیہ حق انتخاب میں دُوت دینے اور سمیان فلاں فلاں سے دُوت بحق فلاں شخص دلانے کے لئے بطور حق السعی مابہ الاحتفاظ حاصل کیا (یا فلاں شخص کو دیا ہے۔ یا لینے یا دینے پر راضی ہوئے ہو۔ یا اس کا اقدام کیا ہے جبکہ صورت حسب معنی دفعہ ۱۷۱ (ب) ہو ورنہ کی جاوے۔) جس سے تم جسٹرم دفعہ ۱۷۱ (۵) تنزیرات ہند ضمن ۱۷۱ یا ضمن ۲ کی صورت واقعہ کا درجہ میں اظہار کر کے انذار کیا جا کر جواب لیا جاوے۔ اس کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹرم مذکور بعدالت مذکور ٹریل میں آوے۔

انتخاب کی وقت ناجائز دباؤ ڈالنے | دفعہ ۱۷۱ (۹) :- کوئی شخص جو ڈالنے یا قلمبیس کیلئے سزا کسی انتخاب کو وقت ناجائز دباؤ ڈالنے یا

۲۰ جلال پور جیل میں سیل کیٹیٹ کا انتخاب ۵ بجے ۲۴ ستمبر کو مقرر رہا۔ درمحمد بن پسر فقیر محمد کبرائے دینے کے لئے مقرر کیا گیا تھا۔ ایک شخص سید محمد دین نامی جس سے باپ کا نام عید اللہ تھا۔ اس نے خفیہ رائے کے اظہار کا غدا فسر مطلقہ سے طلب کیا۔ اور اپنے باپ کا افسر محمد ظاہر کیا جس پر معلوم ہوا کہ یہ جو ٹھکانہ ہے جس پر جبرم دفعہ ۱۷۱- د عاید کیا جا کر مشرب کے رو برو مقدمہ قائم کیا گیا جس کی نگرانی لاہور ٹیکورٹ میں منجانب ملازم پیش ہو کر نامعلوم کی گئی اور کارروائی فوجداری حرب ضابطہ جاری رکھی گئی۔ کریمین لاہور جیل جلد ۲ صفحہ ۸۵۳ لاہور۔ انڈین کیس جلد ۱۱ صفحہ ۸۸۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۱ء لاہور صفحہ ۵۲۔

رشتہ ستانی کیلئے سنا | دفعہ ۱۷۱ (د) :- کوئی شخص جو رشوت

ستانی کے جبرم کا ارتکاب کرے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی۔ جس کی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جبرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔ مگر شرط یہ ہے کہ وہ رشوت ستانی جو بذریعہ خاطر مدارات کے عمل میں آئے گی۔ اس کے لئے صرف جبرمانہ کی سزا دی جائے گی۔

تشریح :- خاطر مدارات سے اس قسم کی رشوت ستانی مراد ہے جس میں باہر اعتباراً کھانے پینے کی چیزوں یا دعوت یا اشیائے خوردنی پر مشتمل ہو۔

ابتدائی ضابطہ | جبرم دفعہ ہذا قابل مداخلت پولیس و ناقابل ضمانت و تائبی

اور غیر قابل منظوری گورنمنٹ مینین دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری عدالت سماعت جبرم ہذا نہ کرے گی۔

شرح | بدفعہ ہذا رشوت ستانی جس کی تعریف زیر دفعہ ۱۷۱ (د) کی گئی ہے۔ سزا مقرر کی گئی ہے۔ اور اس جبرم کی سزا دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔

اول حصہ صورت جرم رشوت ستانی قابل مواخذہ خاص ہے۔ اور دوسری صورت میں ماہہ الاحتفاظ خاطر مدارات اشیاء خوردنی بطور دعوت وغیرہ خلاف قانونی طریق سے

کی دھکی دی ہے۔ یا ظلال فرضی نام سے تم نے مکرر دُٹ دینے کے درخواست دی ہے (ریاجو صورت واقعہ بموجب دفعہ ۱۷۱ (ز) ثابت ہو درج کی جاوے۔) جس سے تم مرتکب جبرم (دفعہ ۱۷۱ (ز) توہینات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور بدالت مذکور عمل میں آوے ایک مقدمہ انتخاب میونسپل کے وقت ایک

رولنگز آف میگیسٹریٹس

شخص سہمی مول چند پر مانند نے دُٹ کے کاغذ کے لئے درخواست دی تھی جس کا نام فرسٹ دُٹنگ میں درج نہ تھا۔ بلکہ اس سٹ میں اور اور دوسرے شخص مول چند پر مانند کا نام تھا جس کو حسب تشریف دفعہ ۱۷۱ (ز) زیر دفعہ ۱۷۱ (ز) توہینات ہند سزا دی گئی تھی۔ جس کی درخواست قاعدہ سندھ جوڈیشل کمشنر زکوریٹ میں پیش ہو کر بدوران بحث مباحثہ یہ امر ثابت ہوا۔ کہ اس ملزم نے ۱۹۳۵ء میں دُٹ دیکر یہ سمجھ لیا تھا کہ ۱۹۳۵ء میں بھی یہ دُٹ دینے کا مستحق تھا۔ اور افسر میونسپلٹی کے روبرو نہایت سچائی سے مول چند پر مانند نے بحقوقیت سوالات مستفسر کے جوابات دئے ہیں۔ ان سے وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے۔ کہ یہ وہ مول چند پر مانند نہیں ہے۔ کہ جس کا نام فرسٹ دُٹنگ میں ہونا کہا گیا ہے۔ اور استغاثہ اس امر کے ثابت کرنے سے قاصر رہا ہے۔ کہ ملزم کو یہ علم تھا کہ دُٹ دینے کا یہ مستحق نہ تھا۔ اور کہ دوسرے شخص نامی مول چند پر مانند کا نام لسٹ دُٹنگ میں درج تھا۔ اس لئے ملزم برأت کے لائق ہے۔ چنانچہ بجوالہ رولنگز کریمنل لاہور جلد ۳۲۹ صفحہ ۱۲۱ داندین کینر جلد ۱۲۱ صفحہ ۶۳۳ حکم سزا منسوخ کیا جا کر ملزم کو بری کیا گیا۔ کریمنل لاہور جلد ۳۸ صفحہ ۶۳۳ ۱۹۳۵ء سندھ جوڈیشل کمشنر زکوریٹ داندین کینر جلد ۱۲۶ صفحہ ۶۳۰۔

دروغ بیانی بہ تعلق کسی انتخاب کے دفعہ ۱۷۱ (ز) کوئی شخص جو اس

قیمت سے کہ کسی انتخاب کے نتیجہ پر کوئی اثر پڑے۔ بہ تعلق ذاتی چال چلن یا بطور طریقہ کسی اُمیدوار کے کوئی ایسا بیان بمراد بیان واقعہ ہونے اس کے بیان کرے یا ثلح کرے جو جھوٹ ہو۔ اور جس کو وہ جانتا ہو۔ یا یقین کرتا ہو۔ کہ جھوٹ ہے

تلبیس کے جرم کا ارتکاب کرے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی معاد ایک برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ لگی سزا یا دونوں سزائیں دی جائے گی یا

ابتدائی ضابطہ | جسرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضینامہ ہے۔ اور قابل تجویر پر پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور قبل از سماعت عدالت حسب دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظوری ضروری ہے۔

شرح | بدفعہ ہذا انتخاب کے وقت ناچائز دباؤ ڈالنے یا انتخاب کے وقت تلبیس کرنے کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ ان ہر دو صورتہائے انتخاب کے وقت ناچائز دباؤ ڈالنے کی تعریف قانونی بدفعہ ۱۷۱ (ج) اور انتخاب کے وقت تلبیس کرنے کی تعریف زیر دفعہ ۱۷۱ (د) توہنرات ہند کی گئی ہے۔ چنانچہ جو شخص حسب معنی الفاظ تعریفات عمل کرے گا۔ وہ بدفعہ ہذا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت متعلق ناچائز دباؤ ڈالنے کے

(۱) ملزم کا آزادانہ حق انتخاب میں حسب معنی دفعہ ۱۷۱ (ج) مزاحم ہونا یا مزاحمت کا اقدام کرنا
(۲) ملزم کا فعل بھراحت دفعہ ۱۷۱ (ج)

بالا را دہ کرنا

اجزاء قانونی ثبوت طلب متعلق انتخاب کی وقت تلبیس کرنا

(۱) پبلک کے لئے وجود انتخاب حسب معنی تشریح ۳۰ دفعہ ۲۱ توہنرات ہند کا ہونا (۲) ملزم کا ووٹ کے کاغذ کے لئے خود یا فرعی نام سے یا جب کہ وہ پہلے درخواست دے

چکا ہو۔ مگر درخواست یا ووٹ دینا یا اس کا اقدام یا کسی طریق سے اس میں اعانت کرنا۔
فرد قرار واد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں پبلک آزادانہ حق انتخاب میں فلاں شخص ووٹ دینے والے کو (یا جو صورت حسب معنی الفاظ دفعہ ۱۷۱ (ج) جو درج کی جادے) غرر پہنچائے

رولنگز آف ٹائیکورٹس

آؤے ٹی ٹی: فرجیم کے بیچے تصدیق کر لیا کہ یہ دو جرم ملزم کو پھانسی اور مجھادیا گیا ہے۔ جیٹھ ٹیٹھ
ملک بورڈ کے انتخاب پر ملزم نے ایک ایڈلر
انتخاب کی اور اس کے باپ کی نسبت چند

معیوب الزامات کی بابت بذریعہ دستاویز تشہیر کی تھی۔ جب کہ عدالت سے بدفعہ ۵۰۰
تغزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ ملزم کی درخواست در اس ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر دفعہ
۱۷۱ (ز) پر استدلال کرتے ہوئے کمی سزا کے متعلق بحث کی تھی۔ جس پر قسار دیا گیا
کہ اگر دستاویز میں بیانات مسطورہ بیانات واقعات درج کئے گئے تھے۔ لیکن عام طور پر
حب معنی دفعہ ۵۰۰ تغزیرات ہند وہ اہتمام تھے۔ ان کو بیانات مطلوبہ تحت دفعہ ۱۷۱ (ز)
تغزیرات ہند نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے منظوری تحت دفعہ ۱۹۶ ضابطہ مطلوب نہیں ہے۔ چنانچہ
حکم سزا دفعہ ۵۰۰ تغزیرات ہند قائم رکھا گیا۔ اور درخواست ملزم نامظور کی گئی۔ کریمنل لا جرنل
جلد ۳۳ صفحہ ۶۶۵-۶۶۶ در اس۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۸ صفحہ ۶۰-۵۰ در اس کریمنل کیسز
صفحہ ۳۱۷-۶۳ در اس لا جرنل صفحہ ۶۶۵-۶۶۶ در اس ویکی نوٹ صفحہ ۱۰۸۶-۵۵ در اس
صفحہ ۷۹۱-۶۱۷ کریمنل کیسز صفحہ ۵۱۵-۳۵ در اس ویکی صفحہ ۷۵۳-۷۵۴ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۶۱۹-۶۲۰
در اس صفحہ ۵۱۱۔

(۲) ایک مقدمہ جبرم دفعہ ۱۷۱ (ز) تغزیرات ہند میں ملزم کو عدالت سے سزا دی گئی
تھی۔ نگرانی پر در اس ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جبرم دفعہ ۱۷۱ (ز) تغزیرات ہند کی سماعت
سے پیشتر حب دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجداری منظوری گورنمنٹ ضروری ہے۔ اور جبرم دفعہ مذکور کے
لئے بروقت انتخاب کسی امیدوار کے چلن یا فضائل کے متعلق تجویز بیان کرنا یا اسے نہ کرنا جبرم
قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ لیکن یہ بیان ازالہ حیثیت عرفی کسی ایسے شخص کے متعلق کرنا جو انتخاب
کے وقت امیدوار نہ ہو۔ اس پر عادی نہیں ہے۔ اور بیاں متعلق بدچلنی کسی شخص کے حب معنی دفعہ
۱۷۱ (ز) تغزیرات ہند بیان متعلق واقعات مطلوبہ نہیں ہے۔ اور جب کہ بیانات ضروری متعلق
فسریہ زرقہ محکمہ خد کے ہوں۔ اور فہرست ڈوٹ دینے والوں میں ایسے اشخاص کے
نام درج کئے ہوں جنہوں نے تین سال ماقبل میں کبھی ڈوٹ نہیں دئے ہوں۔ تو صورت بیان
ماقبل میں حب معنی دفعہ ۱۷۱ (ز) تغزیرات ہند بیان متعلق واقعات مطلوبہ ہوگا۔ اور بیان حصہ
آخر ایک عام اہتمام بدچلنی کے متعلق ہے۔ اس حب معنی دفعہ ۱۷۱ (ز) تغزیرات ہند داخل نہیں ہے۔

یا جس کے بیج ہونے کا اس کو یقین نہ ہو۔ تو اس شخص کو جرمانہ کی مراد دی جا دیگی،
ابتدائی ضابطہ | جسرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائے سن جاری ہوگا
 اور قابل ضمانت اور ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز
 پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور بغیر قابل منظوری گورنمنٹ زیر دفعہ
 ۱۹۹ ضابطہ فوجداری کوئی عدالت جسرم ہذا کی سماعت نہ کرے گی یہ

شرح | بدھ ہذا جو کوئی شخص نتیجہ انتخاب پر اثر ڈالنے اور اپنے خواہش کے مطابق مفید
 برآمد کرانے کے لئے کسی امیدوار کے ذاتی چال چلن یا خصائل کی متعلق
 کوئی ایسا بیان کرے یا شائع کرے۔ جس کو وہ جھوٹا جاننا یا جھوٹے یقین کرتا یا اس کو سچا یقین
 نہ کرتا ہو۔ تو وہ شخص بندشائے دفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا۔

اصول | اور غایت وضع دفعہ ہذا یہ ہے۔ کہ جھوٹے واقعات کسی امیدوار کے خصائل یا
 چلن کے متعلق بیان نہ کئے جاویں۔ اور نہ مشہر کئے جاویں۔ اور اس سے
 محض اظہار رائے ہی نہیں ہے۔ بلکہ جھوٹے واقعات کے اظہار سے جن سے نتیجہ انتخاب
 پر اثر پڑے دوست دی گئی ہے۔ اور بطور دیگر کسی شخص کو متہم کرنا یا اس کے خصائل یا چلن
 پر حملہ کرنا زیر دفعہ ۵۰۰ تفسیرات مہند قابل سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | (۱) وجود انتخاب (۲) ملزم کا غلط واقعات کی بنا
 پر کوئی بیان کرنا یا اس کا مشہر کرنا (۳) ملزم کا بیان
 مشہر کرنا متعلق خصائل یا چلن کسی امیدوار انتخاب کے ہونا۔ (۴) اور وہ جھوٹا بیان
 بارادہ اختلال آزادانہ انتخاب کے طریق کے کیا گیا ہونا۔

فرد قرار داد جسرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم
 ذیل قائم کرنا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں انتخاب میں پبلک پر بندریہ اشتہار رسمی فلاں شخص
 امیدوار کے چلن کے متعلق بالفاظ فلاں جھوٹے واقعات کے اظہار سے انتخاب کے نتیجہ کو
 متاثر کرنے کے لئے خلاف قانون بارادہ جھوٹے یقین کرتے ہوئے عمل کیا ہے جس سے تم
 مہر تک جسرم دفعہ ۱۷۱ (ز) تفسیرات مہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی
 تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تھاری تجویز جسرم مذکور عدالت مسطور عمل میں

کے لئے ۹ راہیں دی گئی تھیں۔ چندن سنگ نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے درخواست کی کہ چودہری بدن سنگ نے ایک زمین شخص کے نام سے رائے دلائی ہے۔ جو مرکب حبرم ہے۔ اس لئے اس کا انتخاب باطل قرار دیا جا کر مجسٹریٹ نے انتخاب کیا جاوے۔ چنانچہ بعد تحقیقات چودہری بدن سنگ کو بدعت جرم دفعہ ۱۷۱ ضمن زتمزیرات ہند پانصد روپیہ حبرمانہ کی سزا دی گئی تھی۔ اور عدالت سشن سے اپیل نا منظور ہو کر ہائیکورٹ الہ آباد میں اپیل دائر دی سزا کے لئے سنجاب گورنمنٹ درخواست پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ چودہری بدن سنگ نے سلیٹیو کونسل کا ممبر تھا۔ اس لئے قانونی غلطی دانستہ کی ہے۔ اور سزا کا سوال مقامات فوجداری میں ہمیتہ دو امور پر منحصر ہوتا ہے۔ اول پبلک پر ارتکاب حبرم کا کیا اثر ہوا۔ اور سزا جو دی گئی ہے۔ خاص مجرم اس کا کیا اثر لیگا۔ دویم مرکب حبرم کی خاص حالت موجودہ پر غور ہوگا۔ اور ملزم ایک تعلیم یافتہ اور سلیٹیو کونسل کا ممبر ہے اور جسٹس شخص رائے دہندہ بنانے میں اعانت کی گئی ہے۔ اس لئے درخواست لوکل گورنمنٹ انفرادی سزا قابل منظور ہے۔ اور تین ماہ قید محض کی سزا انفرادی جاتی ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۹۳۲

الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۷۵۷

دفعہ ۱۷۱ (ح) کوئی شخص جو بنیر عام یا خاص بہ تعلق کسی انتخاب کے خلاف قانون ادائیگان

تحریری اجازت کسی امیدوار کے کسی پبلک جلسہ کے انعقاد کے متعلق یا کسی اعلان یا سرکلر یا اشتہار کے متعلق یا کسی اور طریقہ سے خواہ کچھ ہی ہو۔ امیدوار مذکور کے انتخاب کی تائید یا تکمیل کے لئے اخراجات عمل میں لائے۔ یا ایسے اخراجات کی اجازت کسی کو دیدے۔ تو اس شخص کو حبرمانہ کی سزا دی جائیگی جس کی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ مگر شرط یہ ہے۔ کہ اگر کوئی شخص بنیر اجازت کے اس طرح کے کچھ اخراجات جن کی مقدار دس روپیہ ہے۔ زیادہ نہ ہو۔ عمل میں لانے کے بعد اندر دس دن کے اس تاریخ سے جس تاریخ کو اخراجات مذکور عمل میں لائے گئے ہوں۔ امیدوار کی تحریری منظوری حاصل کر لے۔ تو اس کے متعلق مجباً

مقدمہ دیس کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۷ صفحہ ۶۲۹ ۱۹۳۶ء مدراس۔ انڈین کینسر جلد ۱۶۲ صفحہ ۴۹۔

(۳۱) اگر صورت واقعہ ہر دو مختلف جبرائیم ایک عام اور دوسرا خاص جرم معلوم ہو دے۔ تو جو خاص جرم قرار دیا گیا ہو۔ اس پر عمل ہوگا۔ مثلاً ایک واقعہ زیر دفعہ ۱۷۱ ضمن جرم ہو اور وہی واقعہ بدفعہ ۴۵۴ تفریرات ہند جرم جلد ۷۱ بدفعہ ۶۵ تفریرات ہند جرم ہو۔ تو کارروائی زیر دفعہ ۱۷۱ ضمن زعمل میں لائی جاوے گی۔ اور اگر ایسا جرم ہو کہ وہ منظوری ضابطہ فوجداری دفعہ ۱۹۷ یا ۱۹۷ کا محتاج نہ ہو۔ تو اجرے کارروائی قانونی کے لئے منظوری مطلوب نہ ہوگی کریمنل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲ الہ آباد۔ انڈین کینسر جلد ۴۸ صفحہ ۸۴۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۲۳۰۔ ۴۷ الہ آباد صفحہ ۲۶۸۔ ۲۲۔ آل لا جرنل صفحہ ۱۱۰۶۔

(۳۲) ایک شخص میونسپلٹی کے انتخاب کا امیدوار تھا۔ اور کسی ہری شکر دھوٹ دینے والا تھا بعض شخص جو ابھی نامزد نہ کئے گئے تھے۔ انتخاب کے وقت بولے۔ اور اپنے آپ کو ہری شکر نام کیا اور کاغذ ڈھنگ سلپ پر اپنے انگوٹھے لگا دئے۔ اور اس سلپ کو سہی رام ناتھ امیدوار نے بطور تصدیق خود اس میں اندراج کر دیا تھا۔ کمشنر نے یہ جملہ ذی معلوم کر کے زیر دفعہ ۱۱۴ و ۶۵ تفریرات ہند اجرائے کارروائی قانونی کے لئے تحریک کی جس پر محکمہ میٹ درجہ اول نے ملزم کو زیر دفعہ ۱۱۴ و ۶۵ بشمول دفعہ ۱۰۴ تفریرات ہند ملزم کو دو سال قید سخت کا سزا دیا کیا۔ عدالت سیشن سے ملزم کو جرم ۱۱۴ تفریرات ہند سے بری کیا۔ اور زیر دفعہ ۶۵ بشمول دفعہ ۱۰۹ تفریرات ہند حکم سزا قائم رکھا۔ الہ آباد میٹورٹ سے ملزم کی نسبت جرم دفعہ ۱۷۱ ضمن زعمل میں قائم نہ رکھا کہ منظوری ضابطہ موجود نہ تھی۔ اور بجالات واقعات جرم دفعہ ۱۷۱ ضمن ۵ متعلق ہوتا ہے۔ اور ملزم نے جو کچھ کیا۔ وہ نادانیت کی وجہ سے جائز سمجھ کر عمل کیا ہے۔ اور یہ عمل ملزم کا میونسپل قواعد کے خلاف تھا۔ جس کا انتخاب نام منظور کیا جاسکتا ہے۔ بجالات واقعات مقدمہ جرم دفعہ ۱۱۴ بشمول دفعہ ۱۰۹ تفریرات ہند عائد نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے منظوری درخواست ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۴۷ صفحہ ۷۰۵ الہ آباد۔ انڈین کینسر جلد ۴۹ صفحہ ۸۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء الہ آباد صفحہ ۲۳۱۔ ۲۳۱ آل لا جرنل صفحہ ۱۸۰۔ ۷۷ لا رپورٹ آل کریمنل صفحہ ۱۸۔

(۳۳) ایک انتخاب کے وقت چودہری بدن سنگھ وچدن سنگھ ڈسٹرکٹ بورڈ کیلئے امیدوار تھے۔ چودہری بدن سنگھ کے متعلق الہ اڑیس انتخاب کے لئے تھیں۔ اور وچدن سنگھ کے انتخاب کے

قانون صرف کے ہیں جس سے تم مرکب جسٹرم دفعہ ۱۷۱ (ج) تعزیرات ہند ہوئے ہو جو مجھ جسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جسٹرم مذکور بعد الت مزبور عمل میں آوے۔

انتخاب کا حساب کتاب | **دفعہ ۱۷۱ (ط):**۔ کوئی شخص جس کو کسی رکھنے سے قاصر رہنا قانون نافذ الوقت کی رو سے یا کسی ایسے قاعدہ کی رو سے ہو جو قانون کا اثر رکھتا ہو۔ ان اخراجات کے حساب ترکینے کا حکم دیا گیا ہو۔ جو بوقت یا بہ تعلق کسی انتخاب کے عمل میں لائے گئے ہوں۔ لیکن وہ شخص حساب کتاب مذکور رکھنے سے قاصر رہے۔ تو اس کو جرمانہ کی سزا دی جائیگی جس کی تعداد پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔

ابتدائی ضابطہ | جسٹرم ہذا ناقابل مدافعت پولیس ہے۔ اور ابتدائیں جاری ہوگا اور قابل ضمانت و ناقابل راضینامہ ہے۔ اور قابل تجویز پرنسپل انسپکٹر یا جسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور قسبل از سماعت عدالت حصول منظوری گورنمنٹ جب دفعہ ۱۹۶ ضابطہ فوجہ اری ضروری ہے۔

شرح | بدفعہ ہذا جس شخص پر بذمہ داری قانونی حساب انتخاب کے باقاعدہ رکھنے کے لئے حکم دیا گیا ہو۔ اس کا حساب انتخاب رکھنے میں قاصر رہنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ملزم کا قانون نافذ الوقت یا یہ ہدایت قانونی انتخاب کا حساب کتاب رکھنا قانوناً لازم ہو (۲) ملزم کا مصارف جائز انتخاب کا باقاعدہ نہ رکھنا۔ میں فلاں جسٹریٹ درجہ اول۔ تم فلاں شخص ملزم پر الزام جسٹرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باوجود قانونی ذمہ داری جب منشا دفعہ فلاں انتخاب کے حسابات کا

جائیگا۔ کہ اس نے اخراجات مذکور امیدوار کی اجازت سے عمل میں لائے ہیں۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداءً سمن جاری ہو گا۔ اور

قابل ضمانت و ناقابل رضینا ہے۔ اور قابل تجویز پریذیسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور قبل از سماعت جرم حصول منظوری گورنمنٹ حسب دفعہ ۹۶ ضابطہ فوجداری ضروری ہے۔

بدفعہ ہذا جو شخص کسی امیدوار کے انتخاب کی تائید یا تکمیل میں بغیر اجازت اس کے بذریعہ کھلانے۔ یا شراب نوشی یا میوہ جات یا بطور دیگر خوش کن

شرح

طریقہ احوان سے اس کی کامیابی کے لئے کسی پبلک جلسہ کے انعقاد یا کسی اعلان یا سرکلر یا اشتہار یا بطریق دیگر عمل میں لاوے۔ وہ شخص زیر دفعہ مذکور مستوجب سزا ہو گا۔ بشرطیکہ تاریخ اخراجات سے بتعداد مبلغ دس روپے تاریخ اخراجات سے دس یوم میں اصل امیدوار سے تحریری منظوری اخراجات مذکور حاصل نہ کی ہو۔ لیکن اگر دس روپیہ سے زیادہ بغیر منظوری ماقبل امیدوار اخراجات بطریق مندرجہ صدر کے کئے گئے ہوں۔ تو شرط مذکور متعلق نہ ہوگی۔ اور اخراجات کنندہ کو استفادہ قانونی حاصل نہ ہو گا۔

اصول | مقصد وضع دفعہ ہذا یہ ہے۔ کہ انتخابات کے سلسلہ میں حصول انتخاب امیدوار صحیح جائز اخراجات ہو کر س، اور بداعمالی و بدکرداری سے بصورت مابہ الا احتفاظ خلاف

قانون طریق سے اختیار نہ کیا جاوے۔ تاکہ وہ ترتیب بہترین انتخاب جس میں پبلک کی آسائش مرکز خاطر ہے۔ زائل ہو کر نقص انصاف کی صورت پیدا نہ ہووے۔

اجزاء و قانونی ثبوت طلب | (۱) وجود انتخاب یا انعقاد پبلک جلسہ یا اعلان یا سرکلر اشتہاد کا ہونا۔ (۲) ملزم کا بغیر ضمانندی امیدوار انتخاب

دس روپے سے زیادہ رقم بغیر تائید تکمیل انتخاب امیدوار شراب یا دیگر اشیاء خوردنی کا مصارف کرنا۔

فرد قرار داد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں امیدوار کے انتخاب کی تکمیل کے لئے مسمیان فلاں فلاں اشخاص کے کھلانے و شراب پلانے میں پچاس روپے بغیر ضمانندی امیدوار کے خلاف

مشح

بدفعہ بذات شخص سرکاری ملازم کار کے اجراء میں یہ حکم نامہ یا حکم نامہ کی تعمیل سے اس کے واسطے نوٹس ہو جائے کہ وہ سمن یا اطلاع نامہ یا حکم اس تک پہنچا کر جائے تو بذات شخص جب دفعہ اول سنبھل سزا ہوگا۔

اور اگر وہ سمن یا اطلاع نامہ یا حکم اس شخص کو پہنچا کر جاری ہو کہ وہ شخص کسی کورٹ آف سیشن میں خود یا معرفت سینیٹ خود حاضر ہو یا کوئی دستاویز پیش کرے یا مطلوب ہو تو ایسی صورت میں بصورت رد پوشی یا ٹیڈنگ کور کا عمل حسب دفعہ بذات شخص یا ناظر حصہ اخیر دفعہ بذات سزا ہوگا۔ اور وارنٹ کی عدم تعمیل سے دفعہ متعلق نہیں ہے۔ بلکہ حسب دفعہ ۸ و ۸ صلا بط فوجداری کارروائی استیارات ترقی وغیرہ پر عمل کیا جاتا ہے۔ کیونکہ خاص شخص کے نام تعمیل طلب ہوتا ہے جس کے متعلق احکام بدعات ۷۷ لغایت ۸۲ صلا بط فوجداری مندرج ہیں۔

اور عموماً تعمیل سمن کے احکام بدعات ۶۶ لغایت ۸۲ صلا بط فوجداری تعمیل طلب ہوتے ہیں۔ اور گواہان مقدمہ کی طلبی کے متعلق سمن یا اطلاع نامہ یا حکم کا اجرا ہوتا ہے۔

۱۱ سمن یا اطلاع نامہ یا حکم کا اجراء صلا بط سرکاری اجراء قانونی ثبوت طلب

کرنے کی وجہ کہ مگر بلکہ اجراء کی تعمیل سے گزیر کر کے سکٹ ریڈ پوش ہونا درجہ اول شخص حصہ آخر دفعہ ۸۲ کے خود یا بندہ سینیٹ کورٹ آف سیشن میں حاضری سے رد پوش ہونا۔ یا بصراحت مذکور دستاویز مطلوبہ پیش نہ کرنا۔

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملازم پر الزام خرم فرو قرار و احکام

تم فلاں شخص الزام لے یا موقوف و مقام فلاں سرکاری ملازم عہدہ دار محکمہ فلاں کے حادی کردہ سمن قاعدہ ذیل اطلاع نامہ یا حکم جیسا کہ صورت ہو۔ تاہم فلاں مقام فلاں جس کا تم کو جوابی علم تھا۔ واسطے محکمہ حاضری فلاں سے گزیر کر کے رد پوشی اختیار کی ہے جس سے تم ٹریبلک مشہور دفعہ ۷۷ تغیرات مبدع ہوئے ہو جو تجھے فیڈرٹ درجہ اول کی عدالت سے بخوبی کے لائق ہے۔ اس لئے میں قلم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز بحکم مذکور بعد الت مسطور عمل آو روٹنگز آف میگزینس | اجراء وارنٹ گرفتاری پر ملازم کا رد پوش ہونا زیر دفعہ ۱۷۲

رکھنا تھا۔ راجہ جس کے متعلق تم کو فلاں صاحب نے اخراجات انتخاب کے دکنے کا حکم
 ضابطہ دیا تھا۔ لیکن باوجود حکم اور قانونی ذمہ داری کے تم نے مصداق انتخاب کے مقصد
 ردیہ کا حساب یا ضابطہ نہیں رکھا ہے۔ جس سے تم نے تکبیر (۱۷۷۸ء) اور (۱۷۷۹ء) توہرات ہند
 ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں تم کو
 دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز مجسٹریٹ مذکور عدالت مستور عمل میں آوے۔

سمن یا اطلاع نامے کا اپنے پاس تک پہنچنا
ٹال دینے کے لئے روپوش ہو جانا

اسی ایسے سرکاری ملازم کے جاری کئے ہوئے سمن یا اطلاق نامے یا حکم کا اس
نک پنچناٹل جائے۔ جو اس سرکاری ملازم کی حیثیت سے اس سمن یا اطلاق نامے
یا حکم کے جاری کرنے کا قانوناً مجاز ہے۔ تو اس شخص کو قید محض کی سزا دی جائیگی،
جس کی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار پانسی روپے
تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

یا اگر وہ سمن یا اطلاع نامہ یا حکم اس مضمون سے صادر ہوا ہو کہ کوئی شخص کسی کورٹ آف جسٹس میں خود حاضر ہو یا اپنے ایجنٹ کو حاضر کرے یا دیاں کوئی دستاویز پیش کرے۔ تو اس شخص کو قید و محض کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ہونا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی معمولات سمین جاری ہو گا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل رضینا ہے۔ اور ہر ایک غیر ریٹ کی سماعت کے لائق ہے۔ اور بطور سہری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور استغاثہ کے لئے متعلقہ ملازم سرکاری کی منظوری مطلوب ہے۔

اس لئے لبراحت صدر حکم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ حسبِ تخی دفعہ ۱۷۷ قنونیات ہند ذمہ داری قانونی عائد نہیں کرتا ہے۔ درخواست ملازم منظور اور حکم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا کریمنل لا سبرنل جلد ۲۷ دفعہ ۱۷۷ سنہ ۱۹۶۶ء آباد۔ انڈین کیئر مبلد ۱۶۲ صفحہ ۷۵۵۔

دفعہ ۱۷۷:۔ جو کوئی

سمن یا اور اطلاع نامے کے اپنے یا اور کے پاس تک پہنچنے کو یا اس کے مشہور کے جانے کو روکنا یا کسی شخص کسی ایسے سرکاری ملازم کے جاری کئے ہوئے سمن یا اطلاع نامے یا حکم کے اپنے یا اور کے پاس پہنچنے کو کسی طرح قصداً روکے۔ جو اس سرکاری ملازم کی حیثیت سے اس سمن یا اطلاع نامے یا حکم کے جاری کرنے کا قانوناً مجاز ہے۔

یا قصداً اس سمن یا اطلاع نامے یا حکم کے کسی جگہ جوازاً جہاں کئے جانے کو روکے یا کسی ایسے سمن یا اطلاع نامے یا حکم کو کسی جگہ سے جہاں وہ جوازاً چسپاں کیا گیا ہو۔ یا کسی ایسے اشتہار کے اجزاء یا جائز کو قصداً روکے جو کسی ایسے سرکاری ملازم کے حکم کے مطابق ہو جو اس سرکاری ملازم کی حیثیت سے اس اشتہار کے جاری کرانے کا قانوناً مجاز ہے۔ تو اس شخص کو قید محض کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار پان سو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

یا اگر وہ سمن یا اطلاع نامہ یا حکم یا اشتہار اس مضمون سے صادر ہوا ہو کہ کوئی شخص کسی کورٹ آف جسٹس میں خود حاضر ہو یا اپنے اکھینٹ کو حاضر کرے یا دواں کوئی دستاویز پیش کرے۔ تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار

تہذرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔ کرمیل لاجپت جیل۔ صفحہ ۲۰۳۔ ۱۹۲۹ء الہ آباد
انڈین گیسر جلد ۱۱ صفحہ ۷۷۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۱۹۳۸ء الہ آباد صفحہ ۲۳۲ جلد ۵۰ الہ آباد
صفحہ ۶۶۶۔ ۲۶۔ آل لاجپت جیل صفحہ ۳۳۴۔ ۹ آل انڈیا کرمیل رپورٹر صفحہ ۳۳۴۔ ۹
لاہور آل کرمیل صفحہ ۶۸۔

(۲) ایک مقدمہ میں سکادپوی نے ٹھانہ فتح پور ضلع الہ آباد میں اطلاع کی کہ چند شخص
مسلمان بھگتا کرے گئے ہیں۔ پولیس نے بدردان تفتیش مساعہ معویہ دسی جلیل خاں کو طلب
کیا۔ عورت نے برضا مندی خود مسلمان ہو جانا اور جلیل خاں کے ساتھ ہونا تحریر کر لیا تھا۔
اور پولیس نے جلیل خاں کو معہ عورت کے اجازت دے دی۔ اور ہدایت کی تھی کہ
جھڑیٹ متعلقہ کے اس کو پیش کیا جاوے گا۔ حسب الطلب ان کو حاضر ٹھانہ ہو جانا ہو گا۔
سمی نندن شوہر مسات نے ڈسٹرکٹ جھڑیٹ کے نالشی کر دی۔ کہ اس کی زوجہ کو سمی
جلیل خاں نے جس بیجا میں روک رکھا ہے۔ اس کو حسب نشانہ دفعہ ۵۵۲ ضابطہ فوجداری
آزاد کر کے حسب ضابطہ تحقیقات کی جاوے۔ اس پر ڈسٹرکٹ جھڑیٹ نے یہ نقشہ رٹا
پیشی پولیس کو حکم لکھا۔ کہ سمی جلیل خاں و عورت کو پیش کیا جاوے۔ پولیس نے عدم موجودگی
بردرد پورٹ پیش کر دی تھی۔ جس پر مگر حکم بردرد کے پیش کرنے کا لکھا جا کر پولیس کو تحریر کیا
گیا۔ چنانچہ سمی جلیل خاں کی حاضری عدالت پر ڈسٹرکٹ جھڑیٹ نے جلیل خاں کی نسبت
زیر دفعہ ۷۲ التہذرات ہند حکم دیا۔ جس کی نگرانی ٹائی کورٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار
دیا گیا۔ کہ دفعہ ۷۲ التہذرات ہند محض اس وقت متعلق ہوتی ہے۔ جب کہ کسی سرکاری
ملازم مجاز کے سمن یا اطلاع نامے یا حکم جائز کی تعمیل سے بچنے کے لئے ملازم دانہ رد پیش
ہو جاوے۔ اور جو حکم حسب دفعہ ۵۵۲ ضابطہ فوجداری ڈسٹرکٹ جھڑیٹ صادر کر سکا ہے
وہ یہ ہے کہ حلفا نالشی کے پیش ہونے پر ملازم کسی عورت یا لڑکی اور کم عمر ۱۷ برس کو
بزنس ناجائز بیگایا گیا ہے۔ یا اس نے بطور ناجائز روک رکھا ہے۔ ایسی عورت کے فوراً آزاد
کرنے یا حوالہ کرنے دسی لڑکی کے اس کے شوہر یا والدین یا ولی یا محافظ جائز کے بندہ حکم
بغیر ضرورت جبراً تعمیل کرے۔ لیکن ایک حکم ڈسٹرکٹ جھڑیٹ کا اس کو اپنے روبرو پیش
کرنے کا پولیس کو دنیا زیر دفعہ ۵۵۲ ضابطہ فوجداری قطعاً اہل حکم نہیں ہے۔ جھڑیٹ کا حکم
براہ راست اس شخص کے نام ہونا چاہیے جس کی حراست میں وہ عورت یا لڑکی موجود ہو

یا جو قانوناً مکان یا منظر عام پر چسپاں کیا گیا ہو۔ اس کو دالہ اوتار ڈالنا یا چسپاں کرنے سے اس اشتہار کو روکنا (سم) ملزم کا سامن یا اطلاع نامہ یا حکم یا اشتہار کی تعمیل میں خود یا معرفت ایجنٹ کو روٹ آف جسٹس میں حاضر نہ ہونا۔ یا دستاویز مطلوبہ کو پیش ہونے سے روکنا۔

فرو قرار و اجبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر الزام اجبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں اشتہار حاضری فلاں شخص جو اس کے مکان کو منتی پر محکم فلاں مجسٹریٹ سہمی فلاں پر اسی عدالت لگانا تھا۔ اس کو اشتہار چسپاں کرنے سے روکا ہے۔ ریاست یا اطلاع نامہ یا حکم کی تعمیل سے روکنا جیسا کہ صورت ہو۔ درج کی جاوے جس سے تم نے کتب اجبرم دفعہ ۳۷، تغیرات بند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز بحکم مذکور بعد از دستور عمل میں آوے۔

روٹنگ آف ٹائیکورس | ایک مقدمہ میں ملزم نے حکمنامہ دفعہ ۶۰ اضافہ موجودہ ری پینڈ سے انکار کیا تھا۔ جس پر صاحب مجسٹریٹ

درجہ اول نے حسب دفعہ ۲۶۰ ضابطہ نو بدوارنی بطور مسرری تجویز کر کے حکم سزا بدفعہ ۳۷، تغیرات بند صادر کیا تھا۔ جس کی نگرانی قاعدہ تجدید انت ڈائریشن شیٹس چج لکھنو۔ اودھ جوڈیشل کمشنرز کو رٹ میں پیشہ ور قرار دیا گیا۔ کہشی میں ملزم کی جانب سے کوئی نقل حسب سنی دفعہ ۱۷، تغیرات بند اختیار کرنا ثابت نہیں ہے۔ اور فیض انکار ملزم سے ذمہ داری قانونی دفعہ ۳۷، تغیرات بند عائد نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے فیڈریشن شیٹس چج منظور کیا گیا۔ اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کمنیل لاجنل جلد ۱۹ صفحہ ۱۸۰-۱۹۱ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۴۸ صفحہ ۸۱۷ کمنیل لاجنل جلد ۱۹ صفحہ ۱۸۰-۱۹۱ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۴۸ صفحہ ۵۴۲-۱۶ آل لاجنل صفحہ ۳۵-۳۶-۳۷ اودھ کیسز صفحہ ۱۵۰-۱۶۰ اودھ آباد صفحہ ۷۷-۷۸۔

(۲) ایک مقدمہ میں بدوارن تقشیش پولیس نے حکمنامہ سہمت رام، خیام سنگھ کنٹیل ملزم کی طلبی کے لئے بھیجا۔ مہی رام خیام سنگھ کنٹیل پولیس ملزم کے مکان پر گیا۔ ملزم نے سفینہ لینے سے انکار کیا جس پر دفعہ ۳۷، تغیرات بند ملزم کی سرسری تجویز کی جا کر حکم سزا پچاس روپے جرمانہ کیا گیا۔ ملزم کی باقاعدہ درخواست پر شیٹس چج غازی آباد سے تاریخ حکم عدالت ماتحت کٹائیے

ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ

جرم ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائے سمن جاری ہو گا۔ اور قابل ضمانت اور ناقابل رضیعا نامہ ہے۔ اور قابل مجوز پر ترقی

محکمہ ٹریٹ۔ مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور بطور سرسری مجوز کیا جاسکتا ہے۔ اور اجزائے تالیش کے لئے استغاثہ کو منظوری عدالت یا سرکاری ملازم جس کی مطلوبہ ترقی سمن یا اطلاعت نامہ یا حکم حسب معنی دفعہ ۱۷۳ تقریرات ہند روکا گیا ہو۔ مطلوب ہے۔ لیکن جہاں باب نسبت دوم دفعات ۲۶۰ تا ۲۶۵ ضابطہ فوجداری پر عمل درآمد نہیں ہے۔ وہاں فرد حبرم قاعدہ مرتبہ کر کے عمل کیا جاتا ہے۔

شرح

دفعہ ہذا چار حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ حصہ اول دفعہ ہذا میں کسی سمن یا اطلاعت نامہ یا حکم جواز کو جو سرکاری ملازم مجاز سے جاری کیا ہوا اپنے یا کسی شخص کے پاس پہنچنے سے قعدہ روکنا۔ یا

کسی سمن یا اطلاعت نامہ یا حکم کو جس کا حسب دفعہ ۱۷۳ ضابطہ فوجداری مکان سکونت یا مشط عام پر جواز چسپاں کئے جانے کو دانستہ روکنا یا کسی اشتہار کو جو بہ حیثیت منصبی سرکاری ملازم نے جوازاً، جرا کیا ہو۔ اس کو روکنا۔ یا

کسی سمن یا اطلاعت نامہ یا حکم یا اشتہار کی تعمیل میں خود یا معرفت ایکٹ کسی کورٹ آف جسٹس میں حاضر ہونا یا کوئی دستاویز پیش کرنا ہو۔ اس کو روکنا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور ہر سمن نامہ اول کیلئے سزا ایک ماہ قید محض یا پانسو روپیہ حبرمانہ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اور ضمن آخر کی سزا چھ ماہ قید یا حبرمانہ بقدر ایک ہزار روپیہ تک یا ہر دو سزائیں دی جاسکتی ہیں۔ لیکن جو سمن یا اطلاعت نامہ یا حکم بموجب ضابطہ فوجداری یا دیوانی تعمیل کے لئے شخص مطلوبہ کے پاس بھیجا گیا ہو۔ اس کا اس کے لینے سے انکار کرنا یا اسے کر زمین پر گرا دینا منشاء دفعہ ہذا حبرم نہیں ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

سمن یا اطلاعت نامہ یا حکم کا سرکاری ملازم مجاز کی طرف سے کسی شخص پر تعمیل کے لئے بھیجا جانا (۲) ملازم کا اس سے واقف ہونا (۳) ملازم کا اس کی تعمیل کو قعدہ روکنا

سے اُس سمن یا اطلاعنامے یا حکم یا اشتہار کی تعمیل میں جو اس سسرکاری ملازم کی حیثیت ہے۔ اس سمن یا اطلاعنامے یا حکم یا اشتہار کے جاری کرنے کا قانوناً مجاز ہے۔ کسی خاص مقام و خاص وقت پر خود حاضر ہونا یا اپنے ایجنٹ کو حاضر کرنا قانوناً واجب ہو۔ اور وہ شخص اُس موقعہ یا وقت پر حاضر ہونا قصداً ترک کرے یا اُس مقام سے جہاں اُس کو حاضر رہنا واجب ہے۔ اس وقت سے پہلے چلا جائے۔ جب کہ اُس کا وہاں سے چلا جانا جائز ہے۔ تو اُس شخص کو قید محض کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا حُبرمانہ کی سزا جس کی مقدار پانچ سو روپے تک ہو سکتی ہے۔

یا اگر وہ سمن یا اطلاعنامہ یا حکم یا اشتہار اس مضمون سے صادر ہوا ہو کہ کوئی شخص کسی کورٹ آف سیشن میں خود حاضر ہو۔ یا اپنے ایجنٹ کو حاضر کرے۔ تو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا حُبرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا وہ نوں سزا دی جائیگی۔

تمثیلات

(الف) زید جس کو کلکتہ کی سپریم کورٹ میں کسی سفینے کی تعمیل میں جو اسی عدالت سے جاری ہوا ہے۔ حاضر ہونا قانوناً واجب ہے۔ وہاں حاضر ہونا قصداً ترک کرے تو زید جرم دفعہ ہذا کا مرتکب ہوگا۔

مثلاً ہتھم پولیس سٹیشن جبکہ زیر باب چہار دہم ضابطہ فوجداری تفتیش کر رہا تھا میمی زید کو حسب دفعہ ۱۶۰ ضابطہ باجرائے حکمنامہ بطور گواہ اداۓ شہادت کیلئے طلب کیا جس نے قصداً حاضر ہونا ترک کیا۔ تو زید مستوجب پلائے جانے مقدمہ زیر دفعہ ہذا ہے۔ ہتھم پولیس سٹیشن پر خلاف زید اجرائے کارروائی قانونی کے لئے بعدالت صاحب مجسٹریٹ با تعلق بغرض سزا دی بدفعہ ۱۷ یا قاعدہ رپورٹ پیش کر لیگا۔ اور عدالت حسب اختیار دفعہ ۱۹۰ ضابطہ فوجداری یا قاعدہ ہندو سمن ملزم کو طلب کر کے بعد تحقیقات حکم دے گی۔

الہ آباد ہائیکورٹ میں رپورٹ کی جس پر قرار دیا گیا کہ حکمنامہ یمن کے لینے سے محض انکار کرنا حبرم دفعہ ۱۷ تفرزات ہند نہیں ہے۔ اس لئے بمقام ریفرنس شیشن جج حکم سزا عدالت تحت منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۹۲۶-۱۹۲۷ الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۹۱ صفحہ ۸۱۴- آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵-۱۹۲۶ الہ آباد صفحہ ۳۲۳-۳۲۴ کریمنیل لا جرنل صفحہ ۹۰۹- انڈین کیئر جلد ۸۶ صفحہ ۴۷۹-۴۸۰ آل لا جرنل صفحہ ۲۱۶-۲۱۷- لا رپورٹ آل کریمنیل صفحہ ۲۲-۲۳ آل لا جرنل صفحہ ۱۴۸-۱۴۹۔

(۳) جو حکمنامہ حسب دفعہ ۱۷ ضابطہ فوجداری پولیس نے جاری کیا ہو کہ وہ بدوران تفتیش حالات مقدمہ کے واقعات معلومہ کا اظہار کرے۔ اس کا انکار ذمہ داری قانونی دفعہ ۱۷ تفرزات ہند عائد نہیں کرتا ہے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۲۸-۲۹ الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۹۲ صفحہ ۴۶۰-۴۶۱ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶-۱۹۲۷ الہ آباد صفحہ ۳۲۳-۳۲۴ آل لا جرنل صفحہ ۲۱۵-۲۱۶ لا رپورٹ آل کریمنیل صفحہ ۳۷-۳۸۔

(۴) ایک مقدمہ تقبیل سمن سے گریز کرنے کے لئے شخص حاضری طلبہ ایک مکان میں چھپ گیا تھا جس کو عدالت سے بدفعہ ۱۷ تفرزات ہند سزا دی گئی تھی۔ الہ آباد ہائیکورٹ میں درخواست قاعدہ ملزم پیش ہو کر نامظور کی گئی۔ اور حکم سزا قائم رہا کہ ملزم نے روٹا تقبیل سمن سے بچنے کے لئے اپنے آپ کو مکان میں چھپایا تھا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۹-۳۰ صفحہ ۲۶۳-۲۶۴ الہ آباد۔ انڈین کیئر جلد ۱۰۷ صفحہ ۵۶۳-۵۶۴ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸-۱۹۲۹ الہ آباد صفحہ ۱۱۸-۱۱۹ آل لا جرنل صفحہ ۱۰۷-۱۰۸ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۵۲-۵۳۔

باب دہم (۱۰)

سرکاری ملازموں کے اختیارات جائز کی تحقیق کے بیان میں

سرکاری ملازم کے حکم کی تعمیل | دفعہ ۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-

بجائے دفعہ ۶۹ ضابطہ فوجداری تحفص الملبدہ حاضر ہوئے۔ اور میں اس کے نام کا ہو گا کہ نہ کہ
چراہی کے نام نہ نامہ اطلاع دیا جائے گی۔ اور یہ احکام دارم سے متعلق نہیں ہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | سرکاری ملازمت کرنے والے اطلاع نامہ یا حکم یا
استقرار قانونی جاری کیا ہو۔ (۳) ملازم کا خود یا بذریعہ

اجینٹ حاضر ہونا۔ یا دستاویز یا کوریڈر یا نوٹس یا دیگر شے یا چیز کے ذریعہ۔
(۳) ملازم کا باوجود قبیلہ اطلاع دیا جانے کے واسطے جدید سرکاری ملازم کے حکم سے ملازمہ حوضہ
ہونا۔ یا حاضر نہ رہنا۔ اور جن روٹس کی حکومتوں میں باب سبب تردد و غم و فحوت۔ ۲۶ نہایت
۲۶۵ ضابطہ فوجداری عمل درآمد مقدمات تجویز سرسری پبلیکیشن۔ و ملازمت ترقیب فسر قرار
داد جسٹس میں کیا جاتا ہے۔

فرد قرار و اجسرم | میں مجسٹریٹ۔ درجہ فلاں نہ فلاں ملازم پر نام جسٹس میں
قائم کرنا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے پیام و تاریخ و مقام فلاں سن مجریہ عدالت فلاں کی فلاں تاریخ
پیشی کی اطلاع دیا جانے کے باوجود فلاں نے حاضر نہ ہوا۔ اس سے افواج
کے حاضر نہیں ہوئے ہو۔ یا بذریعہ اجینٹ یا دستاویز یا نوٹس یا اطلاع نامہ یا حکم یا
استقرار یا سبب نہایت۔ واقعہ ہو۔ درجہ (۱) ملازم۔ جس سے تم مکتب جسٹس دفعہ ۲۶۔ انفرزانت
ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دتا ہوں۔ کہ
تمہاری تجویز جسٹس مذکور عدالت مذکور میں آوے۔

روٹس گرافٹنگ | پولیس افسر کے حکم کے تحت کی تعمیل میں اطلاع نامہ کا
انتہائی۔ ہونا جسٹس دفعہ ۲۶۔ انفرزانت ہند

ہے۔ چنانچہ ایک ایسے کا اطلاق پاکر حاضر ہوئے پر۔ ترقیب سرافراد دیا گیا تھا۔ کرنیل لاجرل جلد
صفحہ ۷۳۳۔ در اس۔ انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۷۱۰۔

(۲) لیکن کسی شخص کا غلط جرائے ہونا اس کی عدم تعمیل قابل مواخذہ نہیں ہے۔ ۲۲ کرنیل لاجرل
صفحہ ۷۱۰۔ انڈین کیسز جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۱۔ آل لاجرل صفحہ ۱۶۶۔ ۲۲ کرنیل لاجرل صفحہ ۷۱۰
انڈین کیسز جلد ۷۹ صفحہ ۲۲۵۔ لادپورٹ ۲ کرنیل صفحہ ۳۔

(۳) کسی باضابطہ شخص کے اجراء کی تعمیل میں حاضر نہ ہونا زیر دفعہ ۲۶ انفرزانت ہند قابل سزا ہے

ابتدائی ضابطہ جرم ہذا ناقابل دست اندازی پولیس ہے۔ ابتداءً سمن جاری ہوگا قابل ضمانت ہے۔ اور ناقابل ضمانت سمن ہے۔ اور قابل تجویز ہر جرم میں ہے اور سرسری طور پر تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور منظوری سرکاری ملازم متعلقہ حسب منشاء دفعہ ۱۹۵ ضابطہ مطلوب ہے۔

شرح دفعہ ہذا میں یہ امر ضروری ہے کہ سمن یا اطلاع نامہ یا حکم عدالت مجازاً با ملازم سرکاری کے اختیار جائز سے جاری کیا گیا ہو۔ اور سمن میں نام عدالت اور مقام اور وقت اور وقت جب کہ طلبیدہ شخص کی جائز درکار ہو۔ واضح اور صحیح ہونی چاہیے۔ اور اس میں یہ بھی درج ہونا چاہیے کہ ایسے شخص کو غیر اجازت عدالت سے واپس نہیں جانا چاہیے اور سمن میں طلبیدہ شخص کا نام و ولدیت و قومیت و سکونت درج ہونا چاہیے۔ اور ہر شہروں میں کوچہ یا محلہ کا پتہ بھی درج کیا جاوے۔ اور سمن پر مہر عدالت لازمی ہے جو بجائے پورے دستخط صاحب مجسٹریٹ کے مختص و مستحق ہونا سمن کو ناجائز نہیں کرتا ہے لیکن عدم موجودگی ہر عدالت یا وقت حاضری تحریر نہ کرنے سے سمن یا حکم نامہ بھی نافذ نہ جائز نہیں رہتا ہے جس کے عدم تعمیل جرم نہیں ہے۔ اور جس دلیل رینڈسپیشل لاء میں کسی شخص طلبیدہ کی عدم حاضری کی مندرجہ ہے۔ اور اس جرم پر تاقانونا دفعہ ۱۰۴ میں تیرات ہند صادق نہ آتی ہو۔ تو اس ایکٹ مختصر الامریا مقام میں سزا دی جائے گی۔ اور عدم حاضری وارنٹ پر دفعہ ہذا قابل سزا نہیں ہے۔ اور نہ زبانی حکم کی عدم تعمیل پر ذمہ داری عائد ہوگی اس لئے ذات خاصہ پر یہ تحریر قاعدہ تعمیل کی جاوے گی۔ اور دفعہ ہذا درجہ ۱۰۴ میں ہے حصہ اول دفعہ ہذا میں بلخصت طلبی کورٹ آف سیشن حسب معنی دفعہ ۱۰۴ میں تیرات ہند پر ایک ملازم سرکاری جی نہ مدخلہ دفعہ ۱۰۴ میں تیرات ہند کے جاری کئے ہوئے سمن یا اطلاع نامہ یا حکم یا اشتہار کی تعمیل میں شخص متعلقہ کا مبنیہ خاص مقام یا خاص وقت پر خود یا طلبیدہ ایکٹ کا حاضر نہ ہونا۔ یا حاضر ہو کر قبل از وقت چلے جانا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور اگر مطلوبی بہ تعمیل احکام صدر کورٹ آف سیشن نہ کی جاوے۔ تو زیر حصہ دوم دفعہ ۱۰۴ میں قابل سزا ہوگا۔ اس لئے سزا میں امتیاز رکھا گیا ہے۔ اور کوئی کارروائی خود جاری نہ دفعہ ۱۰۴ میں تیرات ہند کسی شخص یا شخص کے خلاف اس وقت تک نہیں کی جاوے گی۔ جب تک کہ متعلقہ سرکاری ملازم سے منظوری یا قبل بدفعہ ۱۹۵ میں اول ضابطہ نو جداری خاصہ نہ کر لی جاوے۔ اور

تھا۔ گزردہ اطلاع پاکر حاضر نہیں ہوا تھا۔ تیسرے روز رقم بقایا تحصیل سیتا پور میں ادا کر دی تھی۔ اور تحصیلدار نے اُس کو بیدم حاضری، اطلاع نامہ زیر دفعہ ۴۷، تیزنرات ہندسزا دی تھی۔ بشن جج نے یہ تاریخ حکم چیف کورٹ اودھ میں تحریک کی۔ کہ بموجب دفعہ ۴۷ ایکٹ مال ۱۹۱۸ء شخص باقی دار کو طلب کیا گیا تھا۔ اودھ حاضر نہیں ہوا۔ مگر اُس نے بقایا مطلوبہ تاریخ مذکور کو تحصیل میں ادا کر دی تھی۔ جس پر قرار دیا گیا۔ کہ حکمنامہ تحت دفعہ ۴۷ ایکٹ ۱۹۱۸ء ملزم تاریخِ وقت پر حاضری کا تھا۔ اُس کو حاضر ہونا چاہیے تھا۔ مگر حالات واقعات حکم سزا تحفیف کیا گیا۔ اور محض ایک روپیہ جرمانہ قائم رکھا گیا۔ کرمنیل لاجبرنل جلد ۲۹ صفحہ ۴۹۴ اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۶۸۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸ء اودھ صفحہ ۱۲۲۔ ۴۔ اودھ ویلی نوٹ صفحہ ۱۲۱۔ ۹۔ آل انڈیا رپورٹ کرمنیل صفحہ ۳۳۶۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء الہ آباد صفحہ ۱۲۲۔

(۷) ایک مقدمہ ادائیگی بقایا رقم مال میں حب دفعہ ۴۷ ایکٹ ۱۹۱۸ء مال تاریخ مقررہ پر طلبیدہ ملزم حاضر نہ ہوا تھا۔ اور ایک یوم قبل تاریخ پیشی ۵ بجے شام کو اطلاع ہونا ظاہر کیا تھا۔ چنانچہ ٹائیکورٹ الہ آباد سے اپیل ملزم دسبس کیا گیا۔ کرمنیل لاجبرنل جلد ۲۹ صفحہ ۴۹۰۔ الہ آباد انڈین کیسز جلد ۱۱۱ صفحہ ۶۷۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۸ء الہ آباد صفحہ ۶۸۰۔ ۴۔ لارپورٹ آل کرمنیل صفحہ ۱۳۰۔ ۲۶۔ آل لاجبرنل صفحہ ۱۲۰۔ ۱۰۔ آل انڈیا کرمنیل رپورٹ صفحہ ۳۹۰۔ (۸) ایک مقدمہ بقایا رقم مندرجہ ۷ میں حکمنامہ زیر دفعہ ۴۷ ایکٹ ۱۹۱۸ء ایک اطلاع نامہ بحیثیت سمن قرار دیا جا کر اپیل ملزم نام منظور کیا گیا ہے۔ کرمنیل لاجبرنل جلد ۳۱ صفحہ ۵۴۶۔ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۳ صفحہ ۶۷۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۲۶۵۔ ۳۶۹۔ آل لاجبرنل ۳۵۷۔

(۹) مجسٹریٹ بہ عدم تعمیل حکم نامہ زیر دفعہ ۴۷ تیزنرات ہندسزا نہیں کر سکتا ہے۔ جس کے تعلق بدفعہ ۷۸ ضابطہ فوجداری ممانعت قانون کی گئی ہے۔ اور رضامندی ملزم غیر ضروری ہے۔ ۳۵۔ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۴۵۔ آل لارپورٹ ۱۹۳۲ء لاہور صفحہ ۸۴۳۔ ۱۹۳۲ء کرمنیل کیسز صفحہ ۸۶۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۲ء لاہور صفحہ ۵۴۵۔

(۱۰) ایک مقدمہ مجسٹریٹ چھاؤنی نے ایک شخص ہیکہ دار ہنگامہ کو زبانی حکم حاضری عدالت کا دیا جس پر وہ تاریخ پر حاضر نہیں ہوا۔ مجسٹریٹ نے زیر دفعہ ۴۷ تیزنرات ہندسزا دی۔ ٹائیکورٹ

کریٹیل لاجبرٹل جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ - انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۹۳ - آل انڈیا رپورٹر
سنہ ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۱۶۳ -

(۴) ایک بیرسٹر ایڈوکیٹ رنگون ہائیکورٹ کو ججٹریٹ سب ڈویژن نے ایک مقدمہ موٹر کار میں بطور گواہ غدریو سمن طلب کیا تھا۔ تاریخ مقررہ سے ایک یوم پیشتر بوقت شام سمن کی اطلاع یابی کر کے ایڈوکیٹ نے ہائیکورٹ کے مقدمہ کی تیاری کی جو اسی تاریخ کو کو ہائیکورٹ میں محبت طلب تھا ایڈوکیٹ نے ججٹریٹ کی عدالت میں ایک ایڈوکیٹ کو پہنچکر التوا تاریخ کی درخواست کی تھی۔ مگر ججٹریٹ نے منظوری التوا تاریخ کے بعد زیر دفعہ ۷۷ التزیرات ہند بعد مہتمل حکم یا رنج روپیہ خبر مانہ و بعد اداے جرمانہ دو یوم فید کا حکم لکھ دیا۔ جس کی نگرانی ہائیکورٹ رنگون میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کو ہائیکورٹ پہنچو قسم احکام میں مداخلت نہیں کرتی ہے۔ ججز اس کے کہ انصافاً مطلوب ہو۔ ایڈوکیٹ کا فرض ہے کہ وہ ہائیکورٹ کے مقدمات میں پورے طور پر تیار ہو کر حاضر ہوئے۔ ججٹریٹ نے حسب دفعہ ۱۹۵ یا بدفعہ ۷۷ ضابطہ فوجداری منظوری ضابطہ حاصل کی ہوگی اور بصورت ایسی اصلاح طلب امر کے دفعہ ۵۳ ضابطہ مصلح ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں جبکہ ایک ہی تاریخ میں دو جگہ حاضری ایڈوکیٹ مطلوب ہو۔ تو اس کو معقول انتظام کر کے ہائیکورٹ میں حاضر ہونا چاہیے۔ اس مقدمہ میں تاریخ کا التوا ججٹریٹ کی عدالت سے کیا گیا تھا۔ بحالات واقعات معہ حکم سزا قابل تسخ ہے۔ اس لئے منظوری نگرانی حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریٹیل لاجبرٹل جلد ۲ صفحہ ۲۲۹ رنگون - انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۶۹۳ - آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۲۳ء رنگون صفحہ ۳۵ - جلد ۱ رنگون صفحہ ۵۱۹ - ۲ برمالا جرنل صفحہ ۱۶۷ -

۵) ماسکی بخاری لال کے ذمہ ایک رقم معاملہ زمین واجب الادا تھی۔ جس کے پاس اطلاع نامہ ماسکی عدالت مال پہنچا گیا تھا۔ وہ اطلاع پاکر نہ حاضر ہوا۔ اور نہ معاملہ زمین داخل کیا۔ جس کو زیر دفعہ ۱۷ التزیرات ہند ججٹریٹ نے سزا دی تھی۔ ہائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا۔ کہ زیر دفعہ ۱۴۷ پولی ایکٹ مال ملزم کو حاضری کے لئے ذمہ وار نہیں بناتا ہے۔ اس لئے بعد مہتمل حاضری زیر دفعہ ۱۷ التزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریٹیل لاجبرٹل ۲۸ صفحہ ۱۵۳ الہ آباد - انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۶۰۹ - آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۹۷ - ۲۵ آل لاجبرٹل صفحہ ۳۸ - لاہور آل کریٹیل صفحہ ۱۷۷ - ۱۹۷ - الہ آباد صفحہ ۲۱۵

(۶) اسی چیز کا سنگہ زمیندار کے ذمہ ایک رقم معاملہ سرکاری واجب الادا تھی جس کو تاریخ پر طلب کیا

مذکور کا پیش کرنا یا حوالہ کر دینا قصداً ترک کر دے۔ تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جاوے گی۔ جس کی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ باقی زمانے کی سزا جس کی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ یا اگر وہ دستاویز کسی کورٹ آف جسٹس میں پیش کئے جانے یا حوالہ کئے جانے کو ہو۔ تو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جسکی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تمثیل

زید جسکو کسی ضلع کورٹ کے تصدیق میں کسی دستاویز کا پیش کرنا قانوناً واجب ہے۔ دستاویز مذکور کا پیش کرنا ترک کرے۔ تو یہ جرم دفعہ ۱۷۵ کا مرتکب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ

حکم نذرانا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائیں جباری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل رضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز پر نیز یہ کسی جٹریٹ یا جٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور بغیر منظوری قعدہ حسب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کوئی استغاثہ دفعہ ۳۷۱ تفتیشات ہند رجوع نہ ہوگا۔ لیکن جب کہ کسی عدالت میں حکم نذرانا ارتکاب ہو دے۔ تو حسب منشاء باب ۳۵ ضابطہ فوجداری دفعات ۴۷۴ و ۴۸۰ و ۴۸۵ وغیرہ ضابطہ عمل کیا جاوے گا۔

شرح

دفعہ ۱۷۵ کا جب کسی سرکاری ملازم مجاز کے روبرو بتیثیت اس کے منصب کے کسی شخص کا دستاویز مطلوبہ پیش یا حوالہ کرنا قانوناً واجب ہو قصداً دستاویز مذکور کو پیش یا حوالہ نہ کیا جاوے۔ تو وہ شخص حصہ اول تحت دفعہ ۱۷۵ مستوجب سزا ہوگا۔

اور اگر مطلوبہ دستاویز کا حسب الطلب کورٹ آف جسٹس میں قصداً پیش یا حوالہ نہ کیا جائے۔ تو وہ شخص حصہ آخر دفعہ ۱۷۵ کے مطابق قابل سزا ہوگا۔

سے قرار دیا گیا کہ شل سے ثابت نہیں ہے۔ کہ ججٹریٹ پر جہتنبہ شخص کوئی حکم حاضری کیلئے دیا ہو۔ جسکی قبل قانوناً ملازم پر واجب ہو۔ اس لئے کہ سترائسورخ کی آراء۔ مکملہ جلد ۲ صفحہ ۱۳۱ سبرٹریٹ لاجسبرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۱۹۲۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۷۰۔

(۱۱) جب سمن کی تعمیل میں تاریخ مقررہ پر طلبیدہ شخص حاضری نہ دے۔ اور وجہ عدم حاضری بیماری ہو اور اس نے کوئی ادبی بھی تاریخ پیشی پر اطلاع عداوت کے لئے نہ بھیجا ہو۔ اس کی عدم حاضری پر تعمیل سمن دانستہ نہیں بھیجا دے گی۔ اور وہ سبرم دفعہ ۱۷۷ تقریرات ہند کا مکتبہ انہما جاوہر کریمیل لاجسبرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۲۰۸ سترائسورخ آراء۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۷۰۔ آل انڈیا رپورٹ سترائسورخ آراء آباد صفحہ ۸۳۔ آل انڈیا سبرٹریٹ لاجسبرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۱۹۲۔

(۱۲) حکمنامہ سب انسپکٹر پولیس میں تاریخ و مقام درج نہیں تھا۔ طلبیدہ شخص کے عدم حاضری پر دفعہ ۱۷۷ اس سترائسورخ کی گئی۔ مانگوارٹ آراء آباد سے قرار دیا گیا کہ حکم جہتنبہ میں خواہ حاضری تھانہ میں یا آپکے پولیس کے دفتر پیش ہو کر کیا جانا۔ اور ججہ اور تاریخ کا درج نہ ہونا۔ حکمنامہ قانونی نہیں کہلائی گئی۔ ایسے حکمنامہ و ملازم حاضری زیر دفعہ ۱۷۷ تقریرات ہند قابل سترائسورخ ہو گا۔ حکم سترائسورخ کیلئے کریمیل لاجسبرٹل جلد ۲ صفحہ ۱۹۲ سترائسورخ آراء آباد۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۸۸۶۔ آل انڈیا رپورٹ سترائسورخ آراء آباد صفحہ ۸۳۔ آل انڈیا سبرٹریٹ لاجسبرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۱۹۲۔

(۱۳) سبرم دفعہ ۱۷۷ تقریرات ہند دفعہ ۱۷۵ مطالبہ سے مخوف کیا گیا ہے۔ اور استناد و ضمانت ۴۸۰ و ۴۸۵ ضابطہ فوجداری اس پر ملانہ نہیں ہوتا ہے۔ اور یہ ضمانت قطعی ہے۔ اور یہ ضمانت ملازم غیر ضروری ہے۔ اور ججٹریٹ جن کی عدالت میں ملازم بہم قبیل حکم یا سمن حاضری نہیں ہوا۔ وہ اس کی تجویز نہیں کر سکتا ہے۔ کریمیل لاجسبرٹل جلد ۳ صفحہ ۷۰۔ سترائسورخ آراء آباد۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۸۱۔

وہ شخص سرکاری ملازم کے حضور میں دفعہ ۱۷۵:۔ کوئی شخص جسکو دستاویز کا پیش کرنا ترک کرے سپر سہی سرکاری ملازم کے روبرو اسکی اس پیش کرنا قانوناً واجب ہے سرکاری ملازم کی حیثیت سے کسی دستاویز کا پیش کرنا یا اس کا اس ملازم کو حوالہ کر دینا قانوناً واجب ہے۔ دستاویز

صادق کیا گیا۔ اور اپیل ضابطہ پر ٹیکورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا۔ کہ جب یہ امر حقیق نہیں ہوا۔ کہ دستاویز مطلوبہ کس کے قبضہ میں ہے۔ تو باندی قانونی کا کون شخص ذمہ دار ہوگا۔ اسلئے محکمہ سزا منسوخ کیا گیا۔ اور درخواست منظور کی گئی۔ کہ مینل لاجرٹل جلد ۱۹ صفحہ ۲۱۷۔ سزا ۶۱۹ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۸ صفحہ ۷۹۳۔ ہم پٹنہ لاڈلی صفحہ ۶۵۔

وہ شخص سرکاری ملازم کو اطلاع یا خبر دینی | دفعہ ۱۷۶:۔ کوئی شخص ترک کرے جبکہ اطلاع یا خبر دینی قانوناً واجب | جس پر کسی سرکاری ملازم کو

اس کی سرکاری ملازمت کی حیثیت سے کسی امر کی نسبت کوئی اطلاع دینی یا خبر کرنی قانوناً واجب ہے۔ اس وقت اور اس طور پر جو قانون کی رو سے معین ہے وہ اطلاع دینی یا خبر کرنی قصداً ترک کرے۔ تو اس شخص کو قید محض کی سزا دی جائے گی، جس کی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی تعداد پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ یا اگر وہ اطلاع یا خبر جس کے دینے کا حکم ہے۔ کسی جبرم کے ارتکاب سے متعلق ہو۔ یا کسی جبرم کے ارتکاب کی روک کے لئے یا کسی جبرم کے گرفتار کرنے کے لئے ضرور ہو تو اس شخص کو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔“

ابتدائی ضابطہ | جبرم ناقابل مداخلت پوئیس ہے۔ ابتداءً من جاری ہوگا جبرم قابل ضمانت و ناقابل راغینامہ ہے۔ اور قابل تجویز مجریٹ درجہ اول

یا درجہ دوم ہے۔ اور منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ مذوری ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے

شرح | زیر دفعہ ہذا الغرض تحفظ امن و آسائش عامہ و اضعاف قانون نے عام خاص اشخاص کو بدعات ہم و ہم ضابطہ فوجداری میں ایسی اطلاعات جو معنی پر

اور دفعہ ہذا گواہان متعلقہ مقدمہ، دیگر اشخاص جن سے دستاویز مطلوبہ پیش کرنے کا حکم ضابطہ دیا گیا ہو، یا وہی طور سے متعلق ہے۔ لیکن طلبی دستاویزات کے متعلق احکامات و دفعات ۱۳۱ اور ۱۳۲ قانون شہادت قابل لحاظ ہوں گے۔

اور جب کبھی کسی دستاویز یا شے کا واسطے اغراض کسی تفتیش یا تحقیقات کے مطلوب ہو۔ تو جب دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری عدالت سمن اور مہتمم پولیس سٹیشن حکمانہ تحریری نام اس شخص کے جاری کرے جس کے قبضہ یا اختیار میں ایسی دستاویز یا شے مطلوبہ کا ہونا یاد کیا جادے۔ لیکن جب کسی عدالت کو اس امر کے باور کرنے کی وجہ ہو کہ جس کے نام سمن یا حکم مخلصہ دفعہ ۴۴ یا حکم مندرجہ ضمن دفعہ ۹۵ بھیجا گیا ہو۔ یا بھیجا جائے۔ دستاویز یا شے مطلوبہ کو حاضر نہ کرے گا۔ تو عدالت جب دفعہ ۹۶ و ۹۷ ضابطہ فوجداری بذریعہ وارنٹ تلاش دستاویز یا شے مطلوبہ پیش کرائے گی۔ اور جب مہتمم پولیس سٹیشن یا عہدہ دار تفتیش کو اس امر کے باور کرنے کے وجوہات ہوں کہ دستاویز یا شے مطلوبہ اغراض تفتیش کیلئے ضروری ہے۔ اور شے مطلوبہ ناجائز درجہ کے بنیر اور طریق سے حاصل نہیں کی جاسکتی ہو۔ تو عہدہ دار مذکور مجاز ہوگا اور بہ تحریر و وجوہات جب سنی دفعہ ۱۷۵ ضابطہ فوجداری تلاشی اس مقام کو حسب ضابطہ لے یا لوائے۔

اور جب صورت واقعہ جسرم دفعہ ہذا منظوری طلب ہو۔ اور استغاثہ بذریعہ کارروائی کرانا چاہتا ہو۔ تو نمٹائے دفعہ ۱۹۴ ضابطہ فوجداری ضمن منظوری مطلوب ہوگی۔ اور جب بدوا کارروائی عدالت اس کو اس جسرم کا ارتکاب کسی شخص سے ہونا معلوم ہو۔ تو زیر دفعہ ۷۷ د ۸۰ د ۸۵ د ۸۶ وغیرہ ضابطہ فوجداری جیسا کہ صورت ہو۔ عدالت متعلقہ عمل پیرا ہوگی

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم کو یا کوٹ آف جسٹس میں کسی دستاویز کے پیش کرنے یا حوالہ کرنے کا قانوناً پابند ہونا (۲) اور ملزم کا دانستہ دستاویز مطلوبہ کے پیش یا حوالہ نہ کرنا ہو۔

رولنگز آف ٹائیکورس ایک مقدمہ دیوانی میں بعدالت ایک دستاویز پیش کرانی مطلوب تھی۔ اور دستاویز مطلوب باب دبیٹے ہر دو میں سے ایک کے پاس ہونا ظاہر کیا گیا تھا۔ لیکن یہ تحقیق نہ ہوا کہ ہر دو میں سے کس کے پاس ہے۔ چنانچہ عدالت سے بعد تمیل حکم دفعہ ۴ ضابطہ فوجداری حکم سزا حسب ضابطہ

ایکٹ کی عدم اطلاعی اس ایکٹ متعلقہ میں قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ تو ایسے شخص کو بھی اس صورت میں بدفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند سزا دی جاسکتی ہے جب کہ حسب دفعہ ہم تغیرات ہند ضمن متعلق ہو تا ہو۔ تو بجائے اس ایکٹ میں سزا دینے کے اس شخص کو بدفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند سزا دی جائیگی۔ اور نہ اس ایکٹ متعلقہ میں مستوجب سزا ہوگا۔

اور جبکہ بدوران کارروائی عدالت کسی شخص متعلقہ مقدمہ پر ذمہ داری دفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند عائد ہوتی ہو۔ تو عدالت مذکور حسب دفعہ ۱۷۶ ضابطہ فوجداری مل بدائری رو بہ سرسری کارروائی دریافت کر کے مجسٹریٹ متعلقہ کے

دفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند کلیتاً صورت ہائے مندرجہ

دفعات ۴۴ و ۵۵ و ۵۶ ضابطہ فوجداری کی عدم

اطلاعی سے متعلق ہے اور نیز جن امور کی اطلاع

کسی قانون مختصر الامر یا مختصر المقام میں سرکاری ملازم کو دینا واجب ٹھہرائی گئی ہو۔

اور اس عدم اطلاع دہی کی سزا اس قانون مذکور میں حسب دفعہ ہم ضمن ۳ قید سزا دیتا ہے۔

یا زائد مسم یا بلا سزا مانہ ہو۔ تو اس ملازم کو حسب دفعہ ہم تغیرات ہند بجائے اس ایکٹ

کے بدفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند سزا دی جائے گی۔

اور بجز ارتکاب جرم کے مجمل صورت ہائے مندرجہ دفعات ۴۴ و ۵۵ و ۵۶ ضابطہ فوجداری

کی عدم اطلاعی زیر دفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند قابل سزا ہے۔ اور دفعہ ۲۰۲ تغیرات ہند

میں محض ارتکاب جبرائیم خلاف مصلحت عامہ جن کا ارتکاب زیر دفعہ ہم ضابطہ فوجداری ہوتا

درج کیا گیا ہے۔ اور ان کی عدم اطلاعی کے لئے کوئی وجہ معذرت بمثل دفعہ ہم ضابطہ نہیں

رکھی گئی ہے۔ ان میں سے کسی جرم کے ارتکاب بعد دبرٹش انڈیا یا فارچ انڈیز انڈیا ہونے

کی اطلاع جس کا دینا اس پر قانوناً واجب ہو۔ ترک کرنا مستوجب سزا ہے۔ اور اس

قدر حصہ دفعہ ۱۷۶ ضمن ۲ و ۲۰۲ تغیرات ہند کے ارتکاب کی سزا مساوی ہے۔ لیکن دفعہ

۱۷۶ بمقابلہ دفعہ ۲۰۲ تغیرات ہند کے بہت وسیع ہے۔

دفعہ ۱۷۶ و ۱۷۷ کے الفاظ بجز جزوی الفاظ ”جھوٹی

اطلاع کو جھوٹی جان کر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر اطلاع

کرنے کے قریباً مساوی ہیں اور دفعہ ۱۷۶ میں اطلاع جبکہ

دینا قانوناً واجب ہے۔ ترک کرنا ہے۔ اور بدفعہ ۱۷۶ تغیرات ہند میں اصلی اطلاع کے بجائے

امتیاز بدفعہ ۱۷۷ و دفعہ

۲۰۲ تغیرات ہند

دینا قانوناً واجب ہے۔ ترک کرنا ہے۔

(۳) ایک مقدمہ جسٹرم دفعہ ۳۱۲ و ۳۱۸ تفریات ہند میں ضمنی ناگپور جوڈیشل کمشنر کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ جب ذمہ داری قانونی اطلاع ہی ارتکاب جسم دفعہ ۳۱۲ تفریات ہند کو پورا نہیں کیا گیا ہے۔ اور قریب تر مجسٹریٹ پولیس افسر ٹھانے کو اطلاع نہیں دی گئی ہے۔ تو وہ شخص جو گواہ مقدمہ استغاثہ ق قانونی سزا دفعہ ۲۰۲ تفریات ہند کے قابل ہے۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۸۸۔ کریمنل لاجسٹریل جلد ۲۱ صفحہ ۸۷ م ۲۹ ناگپور۔ انڈین کیئر جلد ۵۷ صفحہ ۵۸۲۔

(۴) ایک ملزم سابقہ سرقہ و نقب زنی کا سزایافتہ سہ کر جرم دفعہ ۷۷ تفریات ہند کا مرتکب ہوا۔ جس کو عدالت سے دو سال قید سخت و جرمانہ کا حکم دیا گیا۔ اور سزا دو لکھا گیا۔ کہ بعد اختتام قید زیر دفعہ ۵۶۵ ضابطہ فوجداری دو سال تک اپنی حرکات و سکنات کی اطلاع پولیس مقامی کو دینے کا ذمہ دار ہو گا۔ ملزم بدوران عرصہ دو سال بغیر اطلاع دینے کے امرت سر پھر نا ہوا گرفتار ہوا۔ اور زیر دفعہ ۱۰۹ ضابطہ فوجداری گرفتار ہوا۔ اور بعد اذخال ضمانت ٹیک چلنی ایک سال قید کا حکم دیا گیا اور دوسری طرف بعد اطلاع دی روانگی امرت سر مجسٹرم دفعہ ۱۷۷ تفریات ہند مجسٹریٹ نے ایک ماہ قید محض کا حکم دیا تھا۔ اور لکھا۔ کہ ادل سزا۔ قید بعد اذخال ضمانت بیگمائی جاوے چنانچہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی رپورٹ پر پنجاب چیف کورٹ سے حکم ہوا کہ حکم سزا قید عدم ادخال ضمانت کے اول بیگمائی کا منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور حکم سزائے قید مجسٹرم دفعہ ۱۷۷ تفریات ہند بموجب رول ۴۴ صمن ۲ پنجاب جیل مینول فوراً بھگتایا جاوے اس کے بعد حکم سزائے قید بعد اذخال ضمانت ملزم بیگمائی گا۔ کریمنل لاجسٹریل جلد ۵۰ صفحہ ۱۹۱ ناگپور۔ انڈین کیئر جلد ۵۰ صفحہ ۹۲ م ۹۷ پنجاب لارپورٹ سنہ ۱۹۱۸

(۵) ایک ملزم مفور کے ایک گاؤں میں پوشیدہ رہنے کا عزم پیش کو ہوتے ہوئے اس کی عدم اطلاع دی پر اس کو مجسٹرم دفعہ ۱۷۷ تفریات ہند سزایاب کیا گیا تھا۔ اور سزین کورٹ سے اپنی نامعلوم ہونے پر ناگپور جوڈیشل کمشنر کورٹ میں اپیل ملزم پیش ہوا مثل مقدمہ سے ثابت ہوا کہ ملزم کے گاؤں میں پوشیدہ رہنے سے علاوہ ملزم کے اور لوگ بسوہ دار دیہہ پولیس مقامی بھی لاعلم نہ تھی۔ اس لئے قرار دیا گیا کہ حسب معنی دفعہ ۱۷۷ تفریات ہند حکم سزا قائم نہیں رہ سکتا ہے۔ اس لئے حکم سزا منسوخ اور اپیل ملزم منظور

جھوٹی اطلاع کرنا مستوجب سزا سنگین قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس میں ان فی ضمیمہ کے لگاؤ کے تعلق کی نوعیت میں اخفائے اصلیت جبرم اور دلبرانہ مقصدی کار سازی کا اشتراک پنچو خانہ ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ حصہ دوم دفعہ ۱۷۷ جبرم دفعہ ۲۰۳ تفسیرات ہند کی سزا مساوی رکھی گئی۔ اور حصہ دوم دفعہ ۱۷۷ تفسیرات ہند کے الفاظ میں سے محض الفاظ کبھی جبرم کے ارتکاب کی جھوٹی اطلاع دینا۔ الفاظ دفعہ ۲۰۳ تفسیرات ہند کے مطابق ہیں عام اس سے کہ ارتکاب جبرم مبتدئ تحت دفعات تشریح دفعہ ۱۷۷ یا دفعہ ۲۰۳ تفسیرات ہند برٹش انڈیا خارج از برٹش انڈیا میں وقوع میں آیا ہو۔ اس کی جھوٹی اطلاع دینا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ باقی اور دیگر صورتائے مذکورہ دفعات ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ ضابطہ فوجداری ججز ارتکاب جبرم محمولہ مذکور کے زیر دفعہ ۱۷۷ تفسیرات ہند ذمہ داری قانونی عائد ہوگی۔ در دفعہ ۲۰۳ تفسیرات ہند اس سے متعلق نہ ہوگی۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم مجاز کو اطلاع یا خبر کرنا قانوناً فرض ہونا (۲) ملزم کا دانستہ ترک اطلاع کرنا۔ (۳) جب کہ اطلاع یا خبر ارتکاب جبرم یا اس کی زدک یا کسی جبرم کے ارتکاب نے کے لئے ہو۔ توجہ صورت ہو ثابت کی جاوے۔

ولنگز آف ٹائیکورٹس (۱) جب کہ ایک مقدم جس کی ذمہ داری سنٹرل پروڈنس ریونیو ایکٹ میں اطلاع دہی جرائم قابل انت قرار دی گئی ہے۔ ایک جبرم ناقابل ضمانت دیہہ متعلقہ میں واقع ہونا اور گشتہ دیہہ اطلاع نہ دینا۔ جس کی عدم اطلاع دہی مقدم کو معلوم ہو۔ تو مقدم عدم اطلاع دہی کا ذمہ دار ہے۔ اور زیر دفعہ ۱۷۷ تفسیرات ہند قابل سزا ہے۔ ناگیور لارپورٹ صفحہ ۱۰۱۔ انڈین کیسز ۱۸۵ صفحہ ۸۵۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۴۴۴۔

(۲) جب کہ ایک شخص اپنے آقا کے پاس بطور ملازم کام کرتا ہے۔ اور اس گھر میں ایک موت جبہ کے واقع ہونے کی اطلاع نہ دینے پر زیر دفعہ ۱۷۷ تفسیرات ہند عدالت جٹریٹ مجاز سے سزا دی گئی۔ لاہور ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ جب معنی دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری ملزم پر ذمہ داری کی اطلاع دہی واقعہ مذکور عائد نہیں ہوتی ہے اس لئے ملزم بری کیا گیا ہے۔ ایجاب ویکی صفحہ ۱۷۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۶۰۴۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۲ صفحہ ۴۲۶۔

ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی :
 یا اگر وہ خبر جس کا دینا اُس شخص پر قانوناً واجب ہے۔ کسی جبرم کے ارتکاب سے
 متعلق ہو۔ یا کسی جبرم کے ارتکاب کی روک کے لئے یا کسی جرم کی گرفتاری کرنے
 کے لئے ضروری ہو۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا
 دی جائے گی۔ جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا دونوں
 سزائیں دی جائیں گی :

تمثیلات

(الف) زید زمیندار اپنے علاقہ کی حدود کے اندر قلعہ محمد کے ارتکاب سے واقف ہو کر
 ضلع کے مجسٹریٹ کو عہدہ ایہ غلط خبر دے کہ وہ موت اتفاقی سانپ کے کاٹنے کے سبب
 سے واقع ہوئی۔ تو زید اس جبرم کا مجرم ہو گا جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے
 (ب) زید کسی گاؤں کا چوکیدار یہ جان کر کہ اجنبی لوگوں کا ایک بڑا گروہ اُس کے گاؤں
 میں سے گذر کر ایک دولت مند سوداگر کی قریب مقام کے رہنے والے کے مکان پر ڈاکہ دے
 گیا ہے۔ اور زید پر جب دفعہ ۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری قریب ٹرپولیس سٹیشن کے
 عہدہ دار کو جلد اور عین وقت پر اُس امر کی خبر دینی واجب ہے۔ تو پھر اگر زید اس
 عہدہ دار ٹرپولیس کو عہدہ ایہ غلط خبر دے۔ کہ مشتبہ الوضع لوگوں کا ایک گروہ میرے
 گاؤں میں سے گذر کر کسی اور سمت میں کسی خاص مقام کو جو خاصے پر سے ڈاکہ ڈالنے
 گیا ہے۔ تو اس صورت میں زید اس جبرم کا مجرم ہو گا۔ جس کی تعریف اس دفعہ میں کی
 گئی ہے۔

تشریح { دفعہ ۱۷۷ اور اس دفعہ میں لفظ جبرم میں ہر اب فعل داخل ہے۔
 جس کا ارتکاب کسی مقام خارج از برٹش انڈیا میں ہوا ہو۔ اور جو
 اگر برٹش انڈیا کے اندر صادر ہوتا۔ تو دفعات مرقوم الذیل یعنی دفعات ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴
 ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰
 ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳

کیا جا کر بری کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۸۹ سنہ ۱۹۷۵ء ناگپور۔ انڈین کیئر جلد ۹۰ صفحہ ۱۴۵۔ آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۷۶ء ناگپور صفحہ ۲۱۷۔

(۶) پر بھلا کار ادا کیل میں پر بھک سے اڑ جانے والے پوڈ کے استعمال میں مسمیان رام چندر شیخ ناظر ملازمان کو فریٹیا تھا۔ جس کی خود اطلالت پاکر مقامی سب انسپکٹر پولیس نے رام چندر مفرد ب کے ۵ یوم بعد مر جانے پر ذیر دفعہ ۸ ایکٹ بہک سے اڑ جانے والے مادے میں تفتیش کی اور نیچرل کے خلاف بدفعہ ۶۷۱ تقریرات بہت عدم اطلاع دی پر پروسیکیوشن انسپکٹر پولیس کی منظوری پر مقدمہ چلایا جا کر بدفعہ ۶۷۱ تقریرات سند ملزم کو سزا دی گئی۔ ناگپور جوڈیشل کمشنرز کورٹ میں درخواست مضابطہ ملزم پیش ہو کر قسار دیا گیا کہ تا وقتیکہ متعلقہ سرکاری ملازم یا اس کے افسر سے منظوری مضابطہ حسب منشاء دفعہ ۵۱۹ ضابطہ فوجداری حاصل نہ کی جاوے۔ عدالت ذیر دفعہ ۶۷۱ مضابطہ فوجداری استخفا کی درخواست مداخلت نہیں کر سکتی ہے۔ اور اب افسر دفعہ ۱۹۵ ضابطہ میں مقصود نہیں ہے۔ جو کسی افسر حکم سے درجہ میں بڑا ہو۔ اور وہ ماتحت کو حکم جاری کر سکتا ہو۔ اور پولیس سینول میں اس کا کچھ وجود نہیں ہے۔ کہ پروسیکیوشن الیکٹر پولیس سب انسپکٹر متعلقہ تفتیش کو منظوری دفعہ ۱۷۱ تقریرات ہندوے سکے۔ اور گورنمنٹ ریڈ وکیٹ نے جواب ۵۱۹ ضابطہ فوجداری استدلال کیا ہے۔ کہ ہر ایک عہدہ دار اعلیٰ اہتم پولیس شیشن کے اختیارات اس رقبہ مقامی میں استعمال کر سکتا ہے۔ لیکن یہ امر نہایت صاف ہے کہ اس میں ہر ایک افسر اعلیٰ حکم متعلقہ کا مقصود نہیں ہے اور دوسرے دفعہ ۱۷۱ ایک ملازم کی اطلاع دی نیچر کی جانب سے اطلاع دی ثابت نہیں۔ بلٹیکرام کا دیا جانا ظاہر ہے اس لئے حکم سزا سنوٹ کیا جاتا ہے۔ اسلئے کارروائی غیر ضروری ہے کریمنیل لاجرنل جلد ۳۷ صفحہ ۱۸۰ سنہ ۱۹۷۶ء ناگپور۔ انڈین کیئر جلد ۵۹ صفحہ ۴۲۲۔

جھوٹی خبر دینا | دفعہ ۱۷۷:۔ کوئی شخص جس پر کسی سرکاری ملازم کو

اس کی سرکاری ملازمی کی خدیت سے کسی امر کی نسبت خبر دینے قانوناً واجب ہو۔ اس امر کی نسبت ایسی راست ناما خبر دے۔ جس کو وہ جھوٹی جانتا ہو یا جس کے جھوٹی باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو۔ تو شخص مذکور کو قید نفس کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک

اس کے مواجبہ میں ارتکاب جبرم ہو گرفتاری کا مجاز قرار دیا گیا ہے۔ اور احکام دفعات ۶۷۶ و ۶۷۷ ضابطہ فوجداری کسی شخص کے حراست سے فرار ہونے یا چھوڑ لینے پر اس کی گرفتاری کا تعقیب ہر مقام برٹش انڈیا میں گرفتار کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔

دفعہ ہذا کا حصہ اول و دوم محض عام اشخاص کی راست نما خبر دینے یا ارتکاب جبرم کی روک یا ارتکاب جبرم یا گرفتاری جبرم کی جھوٹی اطلاع پر محدود نہیں ہے۔ بلکہ سرکاری ملازم کا اپنے اس کو جھوٹی راست نما اطلاع دہی سے بھی متعلق ہے۔ اور اس جرم جبرم دفعات ۲۰۲ و ۲۰۳ تیزیرات ہند کے لئے کسی نیت کا ہونا ضروری نہیں ہے لیکن اطلاع

دہی قانوناً لازمی ہو۔ اور زیر دفعہ ۷۷ تیزیرات ہند عدم اطلاع دہی قابل سزا ہے۔ اور بدفعہ ہذا راست نما اطلاع جس کو جھوٹی یا تنہا یا باور کرنا ہو۔ دینا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے جیسا کہ مشیلات تحت دفعہ ہذا میں ظاہر کیا گیا ہے۔ اور شریح ہذا کی ایزادی سے لفظ جبرم ارتکاب جرم مبینہ دفعات مندرجہ خارج از برٹش انڈیا کو حسب معنی دفعات ۷۷ و ۱۷۷ تیزیرات ہند ایا منظور کیا گیا ہے جیسا کہ بحالت ارتکاب جرم برٹش انڈیا میں واقع ہونے کی صورت میں ذمہ داری قانونی عائد ہوتی ہے۔ لیکن جب کسی شخص کی معرفت راست نما اطلاع پہنچائی جاوے۔ تو وہ شخص مبینہ جبرم منظور ہوگا۔

اور امتیاز بدفعہ ۷۷ و دفعہ ۲۰۲ و دفعہ ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ تیزیرات ہند تحت شرح دفعہ ۱۷۷ تیزیرات ہند کیا جا چکا

امتیاز مشابہ دفعات

ہے۔ مگر نکلنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور دفعہ ہذا ۱۸۲ و ۱۷۷ تیزیرات ہند میں یا بدفعہ ۱۷۷ تیزیرات ہند میں تین فرق نیت نقصان پہنچانے یا اختیار چارمز سرکاری ملازم کے نفاذ کی ہوتی ہے۔ اور یہ دفعہ ۱۸۲ میں اطلاع دہی لازمی قرار نہیں دی گئی ہے۔ اور بدفعات ۴۴ و ۴۵ ضابطہ فوجداری اطلاع دہی لازمی نہیں بلکہ ترک کرنا یا راست نما دینا بدفعہ ۱۷۷ و ۱۷۸ تیزیرات ہند قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔

(۱) ملازم کا قانوناً اطلاع دینا فرض ہونا۔
(۲) ملازم کا دانستہ یا باور کرنے کی وجہ سے

اجزاء قانونی ثبوت طلب

راست نما اطلاع دینا (۳) اور یہ اطلاع سرکاری ملازم کو پہنچانا ہو (۴) اطلاع کا جھوٹا ہونا ضروری ہے۔

کسی دفعہ کی روتے لائق نہ ہوتا۔ اور لفظ "جبرم" میں ہر شخص داخل ہے۔ جو کسی ایسے فعل کا جبرم ظاہر کیا جاوے۔

ابتدائی ضابطہ جبرم دفعہ ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائے سمن جاری ہوگا۔ اور جبرم قابل ضمانت و ناقابل رضینامہ ہے۔ اور قابل تجویز

مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور ضمن اول دفعہ ہذا میں تجویز سرسری کی جاسکتی ہے اور زیر دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری اجازت مطلوب ہوگی۔

شرح تشریح تحت دفعہ ہذا حسب دفعہ ۵ ایکٹ ۱۹۶۳ء کی رو سے ٹیٹلنگ ہے۔ اور الفاظ حسب دفعہ ۷ ضمن ۵ ریگولیشن ۱۹۶۳ء مجموعہ بینکال

تمثیل ب۔ تحت دفعہ ہذا بموجب ریگولیشن ایکٹ ۱۹۶۳ء منسوخ کئے جا کر دفعہ ۴۸ ضابطہ فوجداری میں ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔ اور ذمہ داری قانونی مندرجہ اطلاع دہی سرکاری ملازم اس صورت میں قابل مواخذہ ہوگی۔ جب کہ قانوناً اس سرکاری ملازم پر کسی امر کی نسبت یا کسی ارتکاب جبرم کی اطلاع دہی لازمی قرار دی گئی ہو۔ بصورت عدم ذمہ داری اطلاع دہی قابل مواخذہ فوجداری نہ ہوگی۔

دفعہ ہذا تمثیل دفعہ ۷۷ التعمیرات ہند دو حصص پر منقسم ہے۔ حصہ اول دفعہ ہذا میں ابتدائے سمن جاری ہوگا۔ اور تجویز سرسری کیا جاسکتا ہے۔ اور حصہ دوم حسب معنی دفعہ ۸۷ ضمن ۵ قابل اجراء وارنٹ ہے۔

داستان قانون نے بحفظ آسائش عامہ و اصول السداد جرم ہر شخص پر ذمہ داری قانونی اطلاع دہی ادا وہ ارتکاب جبرم یا ارتکاب جبرم یا ٹھگ یا سازقان یا بکر یا مفسر و یا شہرہ قیدیان کی آمد یا گزرنے یا دیگر امور السداد طلب کی بابت حسب دفعہ ۴۸ و ۴۹ ضابطہ فوجداری عام و خاص لوگوں پر عائد کی گئی ہے۔ کہ قریب تر ترجمہ دار پولیس یا مجسٹریٹ کو اطلاع دیں۔ اور ترک اطلاع دہی زیر دفعہ ۷۷ التعمیرات ہند موجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور اسی اصول پر زیر دفعہ ۴۸ ضابطہ فوجداری عدم اطلاع دہی زیر دفعہ ۷۷ التعمیرات ہند ذمہ

قانونی عائد کی گئی ہے۔ اور ہذا دفعہ ۵۷ ضابطہ فوجداری ضمن ۸۷ الزام یا غفلت مخالفت قواعد پر دفعہ ۷۷ التعمیرات ہند قابل سزا محسب یا گیا ہے۔ اور اسی لحاظ سے دفعہ ۹۰ ضابطہ ہر شخص کو جبراً ناقابل ضمانت و قابل مداخلت پولیس یا جبرم اشتہاری کے جب کہ

مذہم نے دیا ہے۔ وہ جگہ اندر اختیار سماعت عدالت ہے۔ اور دوسرا مقام جہاں
انصران کے پاس درخواست بھیجی گئی تھی۔ وہ مقام اختیار سماعت نہیں رکھتا ہے۔ اور یہ
حسب دفعہ ۱۷۷ اضابطہ فوجداری یہ نتیجہ بغفل کھلا سکتا ہے۔ درخواست مذہم منظور کی جا کر
بعدالت مجاز اختیار سماعت کا غذا تہیجہ کئے گئے۔ کریمنیل لاجسٹریل جلد ۲ صفحہ ۶۰۹۔ اس
انڈین کیس جلد ۶۸ صفحہ ۸۸ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۳ء مدراس صفحہ ۵۰۔ ۳۵۔ ۳۵۔ ۳۵
صفحہ ۸۳۹۔ ۱۶ مدراس لادوکی صفحہ ۳۳۵۔ ۳۳۔ مدراس لاجسٹریل صفحہ ۷۵۔ ۳۱
مدراس لاجسٹریل صفحہ ۲۹۲۔ ۲۹۲ مدراس لاجسٹریل صفحہ ۷۵۔ ۷۵۔

دعویٰ اسمی گنگا ساگر۔ ۱۰ ویں نے انکم ٹیکس انصران کے پاس غلط راست نامہ دنی کے حسابات
دکھائے تھے جس کو ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے بدفعہ ۷۷ اختیارات ہندوستانی دفعہ ۵۲ انکم ٹیکس ایکٹ
ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی۔ جس کا اپیل سیشن جج نے نامنظور کر کے حکم انصران قائم
رکھا تھا۔ مذہم کی جانب سے الہ آباد ٹریبیونل میں اپیل اور گورنمنٹ ایڈوکیٹ کی طرف
سے نگرانی اینرا دی۔ اس کی درخواست پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب وقت پر حکم انصران
کیا جاوے۔ تو ضرور نہیں ہے۔ کہ سزائے جرمانہ انتہائی دی جاوے۔ اور یہ صورت
ایسی نہیں ہے۔ کہ اس کی نوعیت کو سنگین تصور کیا جاوے۔ اور ہمیشہ الب حکم صادر کرتے
وقت عدالت کو غور کر کے حکم دینا چاہیے۔ اپیل ونگرانی نامنظور کی گئیں۔ کریمنیل لاجسٹریل
جلد ۳ صفحہ ۸۸۔ انڈین کیس جلد ۲ صفحہ ۳۵۔ ۳۵۔ ۳۵۔ ۳۵ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۳ء
کریمنیل کیس صفحہ ۷۵۔ ۷۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۳ء نہ آباد صفحہ ۹۱۹۔

(۴) ایک شخص جو کہ کاری ملانہ کو چھوٹی اطلاع دیتا ہے۔ وہ بدفعہ ۷۷ اختیارات
قابل سزا نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کو اطلاع دینا فرض نہیں ہے۔ اور جب شخص کو بذریعہ نوٹس
حسب دفعہ ۲۲ ضمن ۳ انکم ٹیکس ایکٹ نہیں دیا گیا ہے۔ نہ اس نے چھوٹی۔ اسے اطلاع
دی ہے۔ اس پر ذمہ داری دفعہ ۷۷ اختیارات ہندوستانی ہوگی۔ کریمنیل لاجسٹریل جلد ۲
صفحہ ۷۷ لاہور۔ انڈین کیس جلد ۲ صفحہ ۶۸۲۔ ۷۷۔ رپورٹ لاجسٹریل صفحہ ۳۱۹۔ آل انڈیا رپورٹر
صفحہ ۷۷ لاہور صفحہ ۵۵۔ ۳۵ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۴۴۔ ۵۵۔ ۵۵۔ ۵۵ کریمنیل کیس صفحہ ۹۲
آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۳ء لاہور صفحہ ۶۲۶۔

(۵) زیر دفعہ ۷۷ اختیارات ہندوستانی اطلاع دہندہ پولیس انصران کو کسی قانون کی مطابق

فرد قرار و اجرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر مجرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ در مقام فلاں شخص کے قتل عمد کی اطلاع راست نما جھوٹی جان تے ہوئے (یا یاد کرتے ہوئے) فلاں ٹھانہ کے مستم پولیس سٹیشن دیا مجسٹریٹ متعلقہ دی ہے۔ کہ سبھی مذکور برص میضہ فوت ہوا ہے۔ جس اطلاع کا ثبوت دنیا قانوناً تمہارا فرض تھا۔ جس سے تم مرتکب مجرم دفعہ ۷۷، تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت مذکور سلسل میں آوے۔

رولنگز آف ٹائیکوٹس | (۱) ایک شخص نے اپنے زخمہ بایک کے فوت ہو جانے کی اطلاع افسر مال کو دی۔ کہ اس کے

نام واقعی فصل دمان کا انتقال کر دیا جاوے۔ بدوران دریافت ثابت ہوا۔ کہ اطلاع جھوٹی دی گئی ہے۔ جس کو منشاء دفعہ ۱۹۹ تعزیرات ہند زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند عدالت مجازت سزا دی گئی تھی۔ ملزم کا حسب قاعدہ ایلی پیش ہو کر ٹائیکوٹ۔ لاہور سے ڈروہ دیا گیا۔ کہ ملزم حسب منشاء دفعہ ۱۹۹ یا ۱۷۳ یا ۱۹۳ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔ بلکہ مجرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند ہے لیکن نگرانی میں مجرم دفعہ ۱۹۹ تعزیرات ہند جو دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند غیر منظوری دفعہ ۱۹۵ صالطہ فوجداری عمل کے جانے کے تبدیل نہیں کیا گیا سکا ہے جس کی ابتدا منظوری ضروری تھی۔ ملزم بری کیا گیا۔ انڈین سینر جلد ۲۵ صفحہ ۵۱۵۔ کریمنل لاجسٹریل جلد ۱۵ صفحہ ۶۰۳۔ ۲۷۸ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۹۱۲۔ ۸۔ برا لاٹائم صفحہ ۸۲۔

(۲) ایک مقدمہ میں ایک شخص نے انکم ٹیکس کے متعلق راست نما جھوٹا بیان کیا تھا۔ اور اس کے خلاف مجرم دفعہ ۷۷، تعزیرات ہند عملی کارروائی کرنے کے لئے ایسٹن تحصیلدار نے رپورٹ کی تھی۔ اور منشاء دفعہ ۱۸۲ ایکٹ نمبر ۱۹۱۸ انکم ٹیکس زیر دفعہ ۱۷۳ تعزیرات ہند عمل کیا گیا تھا۔ اور ایک درخواست ملزم نے افسر مال کے روبرو زیر دفعہ ۲۱۔ انکم ٹیکس ہنسی کی تھی۔ اور یہ درخواست کو ٹاپنام ضلع سنجور میں دی گئی تھی۔ چنانچہ ملزم کی درخواست عدالتس ٹائیکوٹ میں پیش ہو کر تسرا دیا گیا۔ کہ جس مقام پر ادل جھوٹا راست نما بیان

ہیں۔ کیونکہ باب ثبوت دوم دفعات ۷۶۰ تا ۷۶۵ ضابطہ فوجداری کا عمل در آمد نہیں ہے۔ اور سرکاری ملازم معلقہ سے منظوری نسل از اجراء کارروائی مطلوب ہے۔ اور اگر کوئی ملازم سرکاری جس کے اوپر دھوکہ حلف یا اقرار صالح سے کیا گیا ہو۔ اس کے خلاف کارروائی کرنا چاہے۔ تو زیر باب ۳ دفعات ۷۷۶ تا ۷۸۷ ضابطہ جیسا کہ مرقعہ ہو عمل کرے گا۔

شرح

سرکاری ملازم میں وہ جملہ اشخاص داخل ہوں گے۔ جن کو قانون حلف یا اقرار صالح کرانے کا زیر دفعہ ۴ قانون حلف اختیار حاصل ہے۔ اور جب کسی مجسٹریٹ یا جج کے اوپر دھوکہ حلف اٹھانے سے جب کہ تحت دفعہ ۶ قانون حلف وہ مشتتہ نہ ہو الٹا کر تو یہ الٹا تجزیہ عدالت جبرم تصور ہو کہ دفعہ ۲۲۸ تفسیرات میں قبل از درخواست عدالت تفسیری کارروائی کے بعد ثبت ہے دفعہ ۸۰ ضابطہ دو صدور یہ تک جبرم نہ و بعد ادا کے جرمانہ قید محض ایک ماہ تک کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ اس کے معلقہ احکام قانونی دفعہ ۸۰ تا ۸۷ ضابطہ فوجداری میں درج ہیں۔ اسلئے جب کہ صورت ہو۔ عمل کرنا چاہیے۔

اور چونکہ حسب دفعہ ۶ قانون حلف عنائتہ نگہ امان و ترجمان داخل جیوری عام اس کے وہ مہند ہو۔ یا سگمان ہو۔ جب کہ من کو حلف اٹھانے سے بلحاظ عقائد خود اعتراض ہو۔ تو وہ بجائے حلف کے اقرار محض کریں گے۔ اور عدالت اس کو حلف یا اقرار صالح کیلئے قانوناً مجبور نہیں کر سکتی ہے۔ لیکن اگر وہ اقرار محض کرنے سے انکار کرے۔ تو وہ ہشائے دفعہ ۱۵ تفسیرات میں دینر حسب معنی دفعہ ۱۵ قانون حلف مذکور بدفعہ ۱۷۸ و ۱۸۱ تفسیرات میں لفظ حلف کے بعد لفظ یا اقرار کا بھی اس میں شامل تصور ہو کہ داری قانونی اس شخص پر عائد کی جاوے گی۔ اور نابالغ جو حلف کی نوعیت کو نہیں سمجھتا ہے اس کا اقرار محض کافی سمجھا گیا ہے۔ اور قانوناً کسی گواہ کو اس کے بیٹے کا بازو پکڑ کر یا شوالہ یا مسجد میں لے جا کر یا مقدس کتاب اٹھا کر بیان کرنے کے لئے مجبور نہیں کیا جائیگا۔

امتیاز بلفظ حلف و اقرار
سوائے و اقرار محض

لفظ حلف کا مفہوم یہ ہونا ہے۔ کہ گواہ اپنے بیان کے صدق و کذب کو اس برتر سستی ذوالا مقام سمیع مبصر کے انصاف پر چھوڑتا ہے۔ جو صادق کو ممتاز اور کاذب کو معذب کر دیتا ہے۔ اور اقرار سوائے میں گواہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہے۔ کہ جو کچھ

پابند نہیں ہے۔ کہ وہ اطلاع پولیس کو سچی دیوے۔ اس لئے جو شخص جھوٹی یا راستہ نما اطلاع پولیس کو دیتا ہے۔ وہ زیر دفعہ ۸۲ انفریات ہند قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ اور کسی مقدمہ کو زیر دفعہ ۷۷ انفریات ہند لانے کے لئے ضروری ہے۔ کہ قانوناً اس کا فرض اطلاع دنیا قرار دیا گیا ہو۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں لکھیا گاؤں کا ایک لڑکی کو نکال کر لے گیا تھا رادر اور اس کے بعد اس نے پولیس ٹھانہ کو یہ اطلاع کی کہ وہ لڑکی جونکا کی گئی تھی۔ مرنچلی ہے۔ جس پر جرم دفعہ ۷۷ انفریات ہند عائد کیا جا کر سزا دی گئی تھی۔ مگر آلہ آباد ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جب دفعہ ۵۸ ضابطہ فوجداری ضمن دیکھیا پر ذمہ داری اطلاع دہی لازمی نہیں ہے۔ اس لئے بدفعہ ۷۷ انفریات ہند حکم سزا قابل شیع ہے۔ اور حکم سزا منسوخ۔ اور ملزم بری کیا گیا۔ کرسٹینیل لاجرٹل جلد ۳۸ صفحہ ۵۷۷ آلہ آباد ۱۹۳۷ء۔ انڈین کیئر جلد ۶۵ صفحہ ۹۷۹ ۱۹۳۷ء آلہ آباد۔

دفعہ ۱۷۸:۔ جو کوئی شخص حلف اٹھانے یا اقرار صالح کرنے سے انکار کرنا جبکہ کوئی سرکاری ملازم اس کا باضابطہ حکم دے اٹھانے یا اقرار صالح کرنے سے

اس حال میں انکار کرے۔ جبکہ کوئی ایسا سرکاری ملازم اس کو حلف اٹھانے یا اقرار صالح کرنے کا حکم دے۔ جو حلف اٹھانے یا اقرار صالح کرنے کیلئے حکم دینے کا قانوناً مجاز ہے۔ تو اس شخص کو قید محض کی سزا دی جائیگی۔ جس کی سیاد چھ ہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جبرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جس میں ناقابل مداخلت پولیس ہے۔۔ ابتداً مسن جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل ماضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ پریذیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن مؤلاً حکومت روس اس فرد جرم لگا کر عمل کرتے

مذکور ابدالت مسطور عمل میں آدے۔

رولنگز آف ٹائیکورٹس

ایک شخص سلطان ڈسٹرکٹ جج ٹیٹن شاہ پوری عدالت میں گواہ تھا۔ اُس کو کھلم اسلامی پر حکر شہادت

ادا کرنے کا حکم دیا گیا۔ اُس نے کچھ کلمہ پڑھ کر شہادت ادا کی۔ مگر ضروری امور کو چھوڑ گیا تھا عدالت نے مکرر کر پورا کلمہ پڑھ کر شہادت دینے کو کہا۔ جس نے انکار کر دیا جس کو زیر دفعہ ۲۸۰ ضابطہ کیسٹن روپیہ جبرمانہ کیا گیا۔ ملازم کی درخواست پر ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۲۸۰ قانون حلف گواہان اس جیوری و تر جہان جو ماندویہ سلمان ہوں حلف اٹھائے سُننے کے لئے ہیں اور چونکہ کلمہ پڑھنا مطابق نمونہ دفعہ ۷ قانون حلف نہیں ہے۔ اس نے سلمان گواہ کا اثبات حبرم بدفعہ ۱۷۸ جائز نہیں ہے۔ حکم سننا منسوخ کیا گیا۔ آدہ ایڈین لاپورٹ جلد ۱۰۔ الہ آباد صفحہ ۲۰۷ کا حوالہ دیا گیا۔ پنجاب ریکارڈز سن ۱۹۰۳

سرکاری ملازم کو جو سوال کرنے کا اختیار رکھتا ہے جواب دینے سے انکار کرنا

۱۷۹:۔ کوئی شخص جس سے بیج بیج بیان کرنا قانوناً واجب ہو کر رہے۔ سوال کے جواب دینے سے انکار کرے جو وہ سرکاری ملازم اس سرکاری ملازمی کے اختیارات جائز کے نفاذ میں اُس امر کی نسبت اُس سے پوچھے تو اس شخص کو قید محض کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جبرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ حبرم ناقابل مدافعت پولیس ہے۔ ابتدا ضمن جاری ہوگا اور قابل ضمانت و ناقابل رضینا نہ ہے۔ اور مہنٹے دفعہ

۲۸۰ ضابطہ جس ملازم بیج کے روبرو ارتکاب حبرم ہوا ہو۔ تجویز سزا بتحقیر عدالت دفعہ ۲۲۸ تہذرات ہندو صد روپیہ حبرمانہ تک یا لجم ادا سے جبرمانہ قید محض ایک ماہ تک حکم

دہ جانتا ہے۔ وہ بالکل بیچ کہیگا۔ اور سوائے بیچ کے اور کچھ نہ کہیگا۔ اس کا منہ نہ مٹتی بھی قریباً حلف جیسا ہوتا ہے۔

اقرارخص میں خدا اور اعتقادِ ہستی باری تو سب کو درمیان میں نہیں لایا جاتا ہے۔ بلکہ اس بیان کی سچائی کو گواہ کے اختیار پر چھوڑا جاتا ہے۔ گونیتجہ اس کا وہی ہوگا جسکی صراحت بمسطور مذکور کی گئی ہے۔ لیکن بظاہر عدالت میں گن اور غلط استعمال کے سے وہ قانوناً مجبور نہیں کیا گیا ہے۔ کیونکہ مذہبی عقائد کے لحاظ سے بہت سے لوگ خدا کی ہستی کو نہیں مانتے ہیں۔ ان کو دہرہ یا ناسٹک کہا جاتا ہے۔ لیکن حسب دفعہ ۱۷۸ تہذیرات ہند بمقتضیٰ دفعہ ۱۵ قانون حلف نمبر ۶۰ سیکشن ۱۷ بصورت انکار گواہ ذمہ داری قانونی سے سبکدوش نہیں ہو سکتا ہے۔

اور ملزم پر حلف یا اقرار صوالج وغیرہ کی ذمہ داری قانونی بمثل دیگر شخص عاید نہیں ہوتی ہے۔ اور نہ تحت دفعہ ۱۳۲ قانون شہادت وہ کسی سوال کے جواب کے لئے مجبور کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ گواہ نہیں ہوتا ہے۔ تاوقتیکہ بمقتضیٰ دفعہ ۳۳۷ ضابطہ فوجداری بوجہ معافی اس کو گواہ سلطانہ نہ قرار دیا جاوے۔ اس وقت تک وہ بمقتضیٰ دفعہ ۳۲۷ قانون شہادت گواہ ہونے کا مجاز ہوتا ہے۔ اور کوئی حکم اثبات جرم شہادت شریک جرم پر ناجائز نہ ہوگا اور جن حکومتوں میں دفعات ۲۶۰ لغایت ۲۶۵ ضابطہ فوجداری پر عمل نہیں ہے۔ وہاں تہذیر فرد قرار داد جرم حسب قاعدہ عمل کیا جاتا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) سرکاری ملازم کا حلف یا اقرار صوالج کرانے کا قانوناً مجاز ہو۔ (۲) سرکاری مجاز ملزم کو

حلف اٹھانے یا اقرار صوالج یا اقرارخص کرنے کے لئے حکم دیا ہو۔ (۳) ملزم کا حلف یا اقرار صوالج مطلوبہ اٹھانے سے انکار کرنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص نے باایام و تاریخ و مقام فلاں بعدالت مجاز فلاں بمقدمہ فلاں عدالت کا حکم دینے پر اقرار صوالج کرنے سے انکار کیا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۷۸ تہذیرات ہند ہو ہو جو مجسٹریٹ درجہ فلاں کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم

فوجداری یا کسی تادان یا منراے قضی عاید ہونے کا احتمال ہو۔ باقی مجملہ سوالات کا جواب راست دیوے ۵

اور زیر دفعہ ۱۳۲ محولہ صدر قانون شہادت ان صورتوں میں کہ جن میں کوئی گواہ برہمنی خود کسی سوال کا جواب دے۔ اور جن میں وہ جواب دینے پر مجبور کیا جاوے امتیاز ہے۔ چنانچہ نام بردہ کو حفاظت قانونی موخر الذکر صورت میں ان سزا آمیز جوابات میں عطا کی جاتی ہے کہ جکی نسبت گواہ متقدّم ہو۔ یا جن کی نسبت اُس نے استدعا معافی کی ہو۔ اور بعد ازاں وہ عدالت سے جوابات کے دینے پر مجبور کیا گیا ہو۔ اور بغیر غلطہ و استدعا معافی برہمنی خود سوال کا جواب اس کو محفوظ عطا نہیں کرتا ہے۔ اور بصورت مجبوری بھی اگر وہ گواہ جھوٹا جواب دے۔ تو وہ جبرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند سے سبکدوش نہ ہوگا۔

اور نہ اس کے معافی دوران تفتیش پر کوئی ذمہ داری جبرم دفعہ ۱۸۲ یا ۲۱۱ یا ۲۰۳ یا ۵۰۵ تعزیرات ہند عائد ہوتی ہے۔ اور یہ بیانات مطابق پولیس رولز افسر تفتیش کنندہ کی اپنی معلومات کا اظہار ضمن پولیس میں کیا جاتا ہے۔ اور جہاں کوئی بیان بھی لکھ لیا ہو۔ تاہم وہ بیج بیان کر۔ اس کے لئے مجبور نہیں ہے۔

۱) سرکاری ملازم بہ حیثیت منصب قانوناً بیان لکھنے
۲) سوال کرنے کا مجاز ہو (۲) ملزم بیج بیج بیان کرنے کا پابند
ہو۔ (۳) ملزم نے سوال کا جواب دینے سے انکار کیا ہو (۴) سوال سرکاری ملازم نے قانونی اختیار کے اندر کیا ہو۔

فرد قرار داد جبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے پایام و تاریخ مقام فلاں مجسٹریٹ عدالت دیوانی جیسا کہ صورت ہو درج کی جاوے۔) کے روبرو مقدمہ فلاں سوال کا جواب دینے سے انکار کیا ہے جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آئے۔

روٹنگز آف مائیکورٹس | ایک ملزم نے مدراس پنچایت کے روبرو حاضر ہو کر مقدمہ کی تحقیقات میں جبکہ ملزم پر جبرم کا الزام لگایا گیا تھا۔

دیا جاسکتا ہے۔ اور اس کے متعلق احکامات بدفعات ۸۸ تا ۸۷ ضابطہ ہیں اور دوسری صورت میں قابل تجویز مجسٹریٹ پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور بموجب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ سرکاری ملازم متعلقہ سے منظوری مطلوب ہوگی۔ اور سب سے طریق سے تجویز کی جاسکتی ہے۔ لیکن اکثر حکومت روس میں باب بست دوم تجویز سرسری دفعات ۲۶۰ تا ۲۶۵ ضابطہ فوجداری پر عمل درآمد نہیں ہے۔ اس لئے فرد قرار داد حصر ہم لگا کر عمل ضابطہ کیا جاتا ہے۔ اور دیگر صورت میں قابل تجویز پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔

شرح

بدفعہ ہذا جب گواہ یا دیگر شخص کو سرکاری ملازم کے رد و بروج جمع بیان کرنا قانوناً واجب ہو۔ اور کسی سوال ضابطہ کے جواب دینے سے اس انکار قابل سزا قرار دیا ہے۔ لیکن احکامات دفعہ ماقبل و دفعہ ہذا میں ان خاص راست بیان با د اے شہادت یا بہ سلسلہ سوال تہا جواب دینے سے انکار کرنے کا افساد کیا گیا ہے۔ تاہم دو صورت سے اصلیت واقعہ مخفی نہ رہے اور نقص انصاف نہ ہووے۔ چنانچہ ہی اصول عدالت و تنظیم حکومت و تمدن دنیا کو ملحوظ رکھتے ہوئے بدفعات ۱۲۱ تا ۱۲۷ و ۱۲۹ قانون شہادت ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء میں بعض امور کے اظہار کو قانوناً مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ لیکن دیگر صورتہاں میں زیر دفعہ ۱۳۲ تا ۱۳۷ بالاضام دفعہ ۱۲۷ قانون شہادت جبکہ سوال کسی امر تحقیقی یا امر متعلقہ مقدمہ کی کسی کارروائی عدالت فوجداری یا دیوانی میں دریا طلب ضروری ہو۔ تو گواہ سوال متغیر کے جواب دینے پر محض اس وجہ سے معتذر نہ ہوگا۔ کہ اس سوال کا جواب اسکو مجرم بنا دینا یا کسی قسم کی سزا یا تاوان مرعئاً یا من وجہ اسکو مستوجب قرار دینا۔ اور جب امر مذکور گواہ ہول کے جواب کے سزا آمیز نتائج سے استدعا سمانی کرے۔ تو جو ذمہ داری قانی حصر اس پر عائد ہوتی ہو۔ اس سے وہ محفوظ رہے گا۔ بشرطیکہ اس نے راست گوئی سے کام لیا ہو۔ ورنہ وہ جھوٹی گواہی دینے کی عتق میں زیر دفعہ ۱۹۳ تغیرات مہند قابل سزا ہوگا۔

اور جب کوئی اطلاع خود کشی یا کسی مرگ اتفاقی یا جانور یا کل یا کسی حادثہ یا کسی شخص کے مارتھ سے ہلاک ہونے یا بحالت مشتبہ مٹانہ میں پہنچتی ہے۔ تو تہتم پوچھیں سٹیشن بموجب دفعہ ۱۷۵ ضابطہ فوجداری دیا زیادہ اشخاص واقف حالات مقدمہ کو بعد دوران تفتیش طلب کرتا ہے اور طلبیدہ شخص کو لازم ہے۔ کہ حاضر ہو کر بجز ایسے سوالات کے جواب کے جن سے اس پر ذمہ داری

صفحہ ۲۵۶ ۱۹۲۶ء لاہور - انڈین کیئر جلد ۱۲ صفحہ ۴۲۱ - آل انڈیا رپورٹر شہ ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۲۴۰ -

(۳۴) بدوران پیشی باب ہم اصابط فوجداری کسی گواہ کا بدریافت پولیس افسر سوال کے جواب دینے سے انکار کرنا۔ زیر دفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند قابل مواخذہ نہیں ہے۔ ۲۳ - مدرس صفحہ ۴۴ - ۲۷ - پنجاب رپورٹ صفحہ ۱۹۰۸ - ۷ - کلکتہ صفحہ ۱۲۱ - آل انڈیا رپورٹر شہ ۱۹۳۱ء رنگون صفحہ ۲۷ - ۸ - رنگون صفحہ ۱۱۱ - ۱۹۳۱ء کریمیل کیئر صفحہ ۱۲ - انڈین کیئر جلد ۱۲۸ صفحہ ۳۳۳ - ۸ - کریمیل لاہور جلد ۳۲ صفحہ ۲۰۱ - ۱۵ - آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۳۳ - ۱۵ - آل رپورٹ شہ ۱۹۳۱ء رنگون صفحہ ۱۷ -

(۵) مسمیٰ نرائن گواہ بعد التشن اداے شہادت کر رہا تھا۔ عدالت نے گواہ سے اس شخص مرتکب جبرم کی بات پوچھا۔ جیسا کہ دیگر گواہان نے ظاہر کیا تھا۔ گواہ نے بغیر عرض کیا۔ اور عدالت کے مکرر دریافت کرنے پر اس نے آئندہ کچھ جواب نہ دیا تھا۔ اور عدالت ششٹن سے زیر دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند منشا کے دفعہ ۸۸ ضابطہ فوجداری تفسیر عدالت میں گواہ پر دودھ دوپہ جبرمانہ کیا۔ اور بعد اداے جبرمانہ ایک ماہ قید محض کا حکم تھا۔ جس کا اپیل تجدالت انعامیہ الہ آباد ٹیٹیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ جبرم دفعہ ۱۷۹ تعزیرات کا ارتکاب ہوا ہے۔

جو حکم سزا جبرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند جبرم دفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ مگر چونکہ عدالت نے اس پر قویہ نہیں کی ہے۔ اس لئے حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا جا کر اپیل ملزم منظور کیا گیا۔ کریمیل لاہور جلد ۲۷ صفحہ ۳۵ - الہ آباد - انڈین کیئر جلد ۳۸ صفحہ ۷۰۷ - آل انڈیا رپورٹر شہ ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۲۳۹ - ۲۲ - آل لاہور جلد ۱۰۰ - ۱۰۰ - آل کریمیل صفحہ ۱۷۱ -

(۶) ایک گواہ سے عدالت نے پوچھا کہ مقدمہ کا کیا نتیجہ ہوا۔ گواہ نے کہا۔ میں نہیں جانتا۔ تیج عدالت نے بدفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند گواہ کو سزا دی تھی۔ اس گواہ پر جرح بھی کیا گیا تھا۔ اور اس نے کہا تھا کہ مقدمہ دوسرے ہو تھا۔ الہ آباد ٹیٹیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزم گواہ مقدمہ کے خاص نتیجہ سے واقف نہ تھا۔ اس نے دانستہ سوال کے جواب دینے سے انکار نہیں کیا ہے۔ اور جو سوال عدالت نے کیا تھا۔ اس نے اس کا مناسب جواب دیا تھا۔ اس لئے حکم عدالت منسوخ طلب

تو اُس نے پنچایت سے کہا۔ کہ اب وہ کچھ جواب نہ دیگا۔ یہ کہہ کر خاموش ہو گیا۔ پنچایت نے
 ملزم کے خلاف جسرم دفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند کی منظوری کر دی۔ اور ملزم کو سزا ہو جائے پر مدراس
 ٹائیکوگراف سے قرار دیا گیا۔ کہ پنچایت کو چاہیے تھا۔ کہ ملزم کے خلاف مقدمہ جاری رکھ کر تکمیل
 کریں۔ اور آخر میں حسب قاعدہ فیصلہ کر دیتے۔ اور پنچایت مدراس بموجب ایکٹ ۱۷۹۲
 دفعہ ۸، ہٹائے حکم نمبری ۷۲۵۲۲۱۹۲۲ رقمزدہ ۲ مارچ ۱۹۲۲ء مطبوعہ مورٹ ٹیٹ
 چارج گزٹ رول ۳۶ مقرر ہوئی ہے۔ اس میں گوانان استغاثہ و گوانان ملزم کے لئے دی
 ضابطہ ہے۔ جو دیگر عدالت لئے مدراس کے لئے ضابطہ فوجداری مقرر ہے۔ پنچایت اُس
 مقدمہ کا جس میں ملزم نے جواب دیہی الزام کے لئے خاموشی اختیار کی ہے۔ بعد تکمیل فیصلہ
 کر سکتی تھی۔ محض ملزم کا الزام جسرم کی جواب دیہی کے لئے خاموشی اختیار کرنا جسرم دفعہ ۱۷۹
 تعزیرات ہند نہیں ہوتا ہے۔ اور ملزم پابند نہیں ہے۔ کہ جو سوال اُس سے پوچھا جاوے۔ اُس کا
 جواب دیوے۔ اگر وہ جواب دیہی کو ناپسند کرے۔ وہ کر سکتا ہے۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کہ کمینل
 لاجبریل جلد ۲۵ صفحہ ۴۷۱ تا ۴۷۲ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۴۲۳۔ آل انڈیا
 رپورٹر ۱۹۲۲ء مدراس ۴۰-۵۷ مدراس صفحہ ۳۹۶ ۳۹۷ مدراس لاجبریل صفحہ ۴۰-۱۵ مدراس
 ویلیکلی صفحہ ۲۹۳-۳۴ مدراس لاٹائم صفحہ ۳۳۱-۱۹۲۲ مدراس ویلیکلی نوٹ صفحہ ۱۱۱-۱۔
 (۲) ایک مقدمہ میں گواہ نے بدوران جرح ایک سوالیہ متفسرہ کا جواب نہ دیا جس پریشن جج نے
 زیر دفعہ ۱۷۹ تعزیرات ہند کارروائی کے لئے مقدمہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے پاس سپرد کیا۔ جس پر ملزم
 اودھ جیٹ کوڈ میں نگرانی پیش کر دی جس پر قرار دیا گیا۔ کہ شش بج کو چاہیے تھا۔ کہ زیر دفعہ
 ۸۴ ضابطہ اس وقت عمل کرنا۔ جب کہ بدفعہ ۸۰ ضابطہ کے بموجب عمل نہ کرتا۔ اور سوال جو کیا
 گیا تھا۔ وہ واقعات مقدمہ مثل کے خلاف غیر معقول تھا۔ اس لئے منظور می نگرانی ملزم حکم ڈسٹرکٹ
 مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کہ کمینل لاجبریل جلد ۲۵ صفحہ ۱۱۲۷ تا ۱۱۲۸ اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۸۱
 صفحہ ۹۵۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء اودھ صفحہ ۴۰۳-۱۱۔ اودھ لاجبریل صفحہ ۳۵۸-۳۵۹۔
 (۳) جب گواہ سے اُس کے دادا کا نام مجسٹریٹ درجہ اول نے پوچھا۔ تو اُس نے جواب دیا۔
 کہ اُس کو یاد نہیں ہے۔ یہ انکار نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اور گواہ بدفعہ ۷۹ سزا یاب نہیں
 کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ حکم زیر دفعہ ۸۰ ضابطہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر جواب جھوٹا ہو تو بدفعہ ۱۹۴
 عمل کیا جاسکتا ہے۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ ہکتہ جلد ۲۵۳ صفحہ ۲۵۳-۲۵۴۔ کہ کمینل لاجبریل جلد ۲۷

سرکاری ملازم جو اس شخص کو اس بیان پر دستخط کرنے کے لئے حکم دینے کا قانوناً مجاز ہے۔ اس کو اس بیان پر دستخط کرنے کا حکم دے۔ تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔“

ابتدائی ضابطہ | جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدائاً من جاری ہوگا۔ قابل

ضمانت و ناقابل رضیانا ہے۔ اور اگر زیر دفعہ ۸۰ ضابطہ باب ۳۵ کے مطابق عدالت جس میں جرم واقع ہوا ہے۔ عمل نہ کرے۔ تو جب دفعہ ۵۱۹ منقوری قاعدہ کے بعد قابل تجویز مجسٹریٹ پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے۔ سسرری تجویز کیا جاسکتا ہے لیکن جن حکومتیں دسائیں باب بست و دوم دفعات ۲۶۰ تا ۲۶۵ ضابطہ فوجداری کا عمل در آمد نہیں ہے۔ وہاں مجسٹریٹ جرم مرتب کر کے کارروائی ضابطہ اختیار کی جاتی ہے۔

شرح

بدفعہ ہر کسی شخص کا اپنے بیان قلمبند شدہ پر ایسے سرکاری ملازم کے روبرو جو قانوناً مجاز دستخط کرنے کے حکم دینے کا ہے۔ دستخط کرنے سے انکار کرے وہ شخص قابل سزا ہے۔ چنانچہ عموماً گواہوں کے بیانات اور ملزم کا اقبال زیر دفعہ ۱۶ و ۳۲ و ۳۴ ضابطہ قلمبند ہوتے ہیں۔ اور زیر دفعہ ۱۵۴ ضابطہ جو رپورٹ قابل مداخلت پولیس چیمبر پولیس سٹیشن اطلاع دہندہ کے دستخط کرتا ہے۔ چنانچہ جو گواہ یا ملزم اپنے بیان قلمبند شدہ کو منکر دستخط کرنے سے انکار کرے۔ وہ زیر دفعہ ہذا قابل سزا ہوگا۔ اور پولیس افسر کے روبرو ابتدائے اطلاع پر رپورٹ دہندہ کے دستخط نہ کرنے کی صورت میں اسکی رپورٹ باقاعدہ مجسٹریٹ مجاز کے کرنی ہوگی۔ جو زیر دفعہ ۱۹۰ ضابطہ فوجداری عمل کرے گا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | ملزم نے بیان قلمبند کرایا ہو۔ (۲) سرکاری ملازم مجاز نے ملزم کو دستخط کرنے کے لئے حکم دیا ہو۔ (۳) سرکاری

ملازم کے قانوناً حکم دینے پر ملزم نے اپنے بیان پر دستخط کرنے سے انکار کیا ہو ثبوت کی جائے میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل **فرد قرار داد جرم** قائم کرتا ہوں۔“

ہے منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور لمزم بری کیا گیا۔ سنہ ۱۹۳۵ء آل لاجرئل صفحہ ۴۷۷۔ آل لارپورٹ
 سنہ ۱۹۳۵ء آباد صفحہ ۴۵۶۔ رپورٹ آل صفحہ ۱۰۱۵۔ ۳۵ کرئیں لاجرئل صفحہ ۱۰۳۶۔ آل
 دیلی رپورٹ صفحہ ۴۴۵۔ سنہ ۱۹۳۵ء کرئیں کیئر صفحہ ۱۹۲۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۳۵ء آباد صفحہ ۱۳۶
 (۷) ایک گواہ جبکہ مقدمہ میں بھرج بیان قلمبند کرار تھا۔ اس سے پوچھا گیا کہ مقدمہ کا
 کیا نتیجہ ہوگا۔ گواہ نے بجائے جواب مناسب دینے کے جواب دیا کہ مجھے معلوم نہیں ہے۔ اس
 پر مجسٹریٹ نے مہنت لے دفعہ ۸۰ ضابطہ گواہ پر جرمانہ کر دیا۔ جس کی نگرانی پر آباد ٹائیکورٹ
 سے قسار دیا گیا کہ گواہ کو مقدمہ کا حال معلوم ہو سکتا تھا۔ اس کا یہ کہنا کہ مجھے معلوم نہیں ہے
 سوال کے جواب نہ دینے کے معنی ہے کہ مجرم دفعہ ۱۷۹ تیزرات ہند خیال نہیں کیا جاسکتا ہے بنظری
 درخواست لمزم حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کرئیں لاجرئل جلد ۴۵ صفحہ ۱۰۳۶۔ سنہ ۱۹۳۵ء
 آباد۔ انڈین کیئر جلد ۴۹ صفحہ ۱۰۶۱۔ سنہ ۱۹۳۵ء۔ آل لاجرئل صفحہ ۴۷۷۔ آل لارپورٹ
 سنہ ۱۹۳۵ء آباد صفحہ ۴۵۶۔ رپورٹ آل صفحہ ۱۰۱۵۔ آل دیلی رپورٹ صفحہ ۴۴۵
 سنہ ۱۹۳۵ء کرئیں کیئر صفحہ ۱۹۲۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۳۵ء آباد صفحہ ۱۳۶۔

(۸) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ نے موتی لال سے کچھ سوال کئے۔ جب کہ اس کا بیان قلمبند ہوٹا
 تھا۔ موتی لال متغیث نے جواب دیا کہ اس کے عید میں تعلیف ہے۔ وہ جواب نہیں دے سکتا ہے
 جس پر ڈاکٹر کو طلب کر کے موتی لال کو دکھلایا گیا۔ ڈاکٹر نے لکھ دیا کہ اس کو کوئی تعلیف نہیں
 ہے۔ مجسٹریٹ نے بدفعہ ۸۰ ضابطہ زیر دفعہ ۱۷۹ تیزرات ہند پچاس روپیہ جرمانہ کر دیا۔ ٹائیکورٹ
 آباد میں لمزم کی درخواست پیش ہو کر وکیل لمزم نے جواب فیصلہ ۱۳ مئی صفحہ ۶۰۰ لمزم بدفعہ
 ۱۷۹ تیزرات ہند استدلال کیا۔ کہ لمزم سزا یا ب نہیں ہو سکتا ہے۔ قرار دیا کہ حکم سزا درست
 ہے۔ درخواست نا منظور کی گئی۔ کرئیں لاجرئل جلد ۴۶ صفحہ ۱۰۳۶۔ آباد۔ انڈین کیئر
 جلد ۱۵ صفحہ ۹۰۔ سنہ ۱۹۳۵ء آل دیلی رپورٹ صفحہ ۱۲۳۔ آل لارپورٹ سنہ ۱۹۳۵ء آل صفحہ ۲۹۵
 سنہ ۱۹۳۵ء آل لاجرئل صفحہ ۲۹۹۔ سنہ ۱۹۳۵ء کرئیں کیئر صفحہ ۲۶۷۔ آل انڈیا رپورٹ سنہ ۱۹۳۵ء
 آباد صفحہ ۲۶۷

بیان بردستخط کرنے سے انکار کرنا | دفعہ ۱۸۰ جو کوئی شخص اپنے

کسی بیان پر جو قلمبند ہوا ہو۔ اس حال میں دستخط کرنے سے انکار کرے۔ جب کہ کوئی

لینے کا اختیاری کسی امر میں بیچ بیچ بیان کرنا قانوناً واجب ہو۔ اس سرکاری ملازم یا اس دوسرے شخص سے جس کا اُدھر ذکر ہوا ہے۔ اس امر کی نسبت کچھ بیان کرے جو جھوٹا ہو۔ اور جس کو وہ جھوٹا جانتا یا باور کرتا ہو۔ یا جس کو وہ سچا باور نہ کرتا ہو۔ تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جبراً مانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔

ابعد امی ضابطہ | جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اہل دارنٹ جاری ہو گا

اور قابل ضمانت و ناقابل راہینامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت شش ماہ جیل پر زیر دانی یا جیل پر درجہ اول ہے۔ اور منظوری زیر دفعہ ۱۹ ضابطہ عدالت یا سرکاری ملازم کا جھوٹا ہونا

شرح | بدعتہ ہذا جو شخص قانوناً کسی سرکاری ملازم کے رد بر دبیج بیچ بیان کرنے کا پابند ہو۔ بھلف یا باقرار صالح اس سرکاری ملازم کے رد بر دبیج بیچ بیان

رے یا اس بیان کو جس کو وہ جھوٹا جانتا یا باور کرتا ہو۔ یا جبکہ وہ اسکو سچا باور نہ کرتا ہو۔ اس شخص سے بیان کرے۔ تو وہ شخص بدعتہ ہذا قابل سزا ہو گا۔ اور دفعہ ۱۹ میں الفاظ حلف

یا باقرار صالح میں غلط ہر فقرہ ایک گناہ ہے دفعہ ۱۹ تہذبات ہندو بھلف و بدعتہ ہذا دفعہ ۱۹ تہذبات ہند میں حسب سنی دفعہ ۱۵ قانون حلف ایکٹ نمبر ۱۸۵۸ لفظ حلف کے بعد لفظ یا

قرا کا بھی ان میں داخل تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے کسی شخص کا بذریعہ حلف یا باقرار صالح

یا باقرار غرض بجائے بیچ بیچ بیان کرنے کے دانستہ جھوٹ بیان کرنا اس پر ذمہ داری قانونی

قت دفعہ ہذا عائد کرنا ہے۔

مستیار بدعتہ ہذا و دفعہ ۱۹ تہذبات ہند

و دفعہ ۱۹ تہذبات ہند

مستیار بدعتہ ہذا و دفعہ ۱۹ تہذبات ہند

یوٹھا بیان داخل کرنا یا غلط انداز سے حساب پیش کرنا۔ یا کوئی جھوٹی دستاویز بطور شہادت

پیش کرنا وغیرہ داخل نہیں ہے۔

و دفعہ ۱۹ تہذبات ہند میں حسب تعریف دفعہ ۱۹ تہذبات ہند جو جھوٹی گواہی دینا یا بدعتہ ۱۹

تہذبات ہند

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں عدالت مجسٹریٹ درجہ فلاں میں اپنے بیان پر دستخط کرنے سے انکار کیا ہے۔ جس سے تم مرکب مجرم دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ اولیٰ کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہارا تجویز مجرم مذکور عدالت مسکور عمل میں آوے۔

رولنگز آف ماسیکورٹس | جب کہ زیر دفعہ ۳۶ ضابطہ بیان پر دستخط کرنے کے لئے حکم دیا گیا ہو۔ اور ملزم نے دستخط کرنے سے

انکار کیا ہو۔ تو ملزم زیر دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند قابل سزا ہے۔ جلد ۱۵۔ الہ آباد لاجرنل صفحہ ۲۹۱۔ انڈین کیسز جلد ۳۹ صفحہ ۷۰۳۔ ۳۴۔ الہ آباد صفحہ ۳۹۹۔ کرمیل لاجرنل جلد ۱۸ صفحہ ۵۵۹۔ ۱۵۔ آل لاجرنل صفحہ ۲۹۱۔ انڈین کیسز جلد ۳۹ صفحہ ۷۰۳۔

(۲) جب کہ مجسٹریٹ نے زیر دفعہ ۳۲ یا ۳۴ ضابطہ ملزم کے بیان کے لئے سوالات لکھے۔ اور ان کے آگے جواب کا نہ ہونا۔ اور اس پر عدالت کا ایک نوٹ درج ہو گا۔ کہ ملزم نے سوالات کا جواب نہیں دیا ہے۔ اور اس پر بھی ملزم نے دستخط کرنے سے انکار کیا ہو۔ اگر اس طریق سے مثل عدالت نے تکمیل کی ہو۔ تو قانون چاہتا ہے۔ کہ ملزم کو اس پر دستخط کرنے چاہئیں۔ اس لئے تاکہ یہ امر ظاہر ہو سکے۔ کہ جو کچھ وہ بیان کرتا ہے۔ مساوی طور سے صحیح ہے۔ اور اگر ملزم دستخط کرنے سے انکار کرتا ہے۔ تو اس وقت اس میں کوئی شک نہیں ہو گا۔ کہ وہ تبدیل حکم عدالت میں مزاحمت کرتا ہے۔ تب وہ دفعہ ۸۰ تعزیرات ہند قابل سزا ہے۔ اور یہ کہ ملزم نے سوالات کا جواب دینے سے انکار کیا یا اس نے آئینہ بیان دینے سے انکار کیا ہے۔ اس وجہ پر کوئی استثناء نہیں ہے۔ (پیل ملزم نامعلوم ہوا۔ کرمیل لاجرنل جلد ۳۹ صفحہ ۱۰۹۸۔ ۳۵۔ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۷ صفحہ ۲۵۶۔ ۳۵۔ کرمیل کیسز صفحہ ۷۵۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۳۵۔ الہ آباد صفحہ ۷۵۲)

دفعہ ۱۸۱ | اُس سرکاری ملازم یا شخص سے جو حلف یا اقرار صالح لینے کا اختیار رکھتا ہے۔ حلف یا باقرار صالح جھوٹ بیان کرنا

ملازم یا کسی ایسے دوسرے شخص کے رو برو جس کو قانوناً ایسے حلف (یا اقرار صالح)

کی اصلاح کا موقع مل چکا ہو، اور اس نے اپنے بیان میں کچے دقتات کی اصلاح نہ کی ہو۔ تو عدالت حسب قاعدہ مواخذہ کرے گی۔ کرمنیل لاجرل جلد ۳ صفحہ ۵۱۹ سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۱۰۱۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء سندھ صفحہ ۱۲۴۔

(۳) جب عدالت کے روبرو دوران تحقیقات کسی شخص کا جھوٹا بولنا معلوم ہو اور بدفعہ ۶ عام ضابطہ مجسٹریٹ مجاز کے حلف دروغی میں کارروائی برخلاف گواہ بھیجے تو اگر قانونی اس میں نام گواہان جھوٹ بولنے والوں کے بالقرینہ درج نہ ہو دیں۔ تو نالاش بیسوج قابل دسمس ہوگی۔ کہ استغناء کے اثبات کے لئے کوئی گواہ نہیں ہے۔ اور ملزم جھوٹے گواہی دینے کے خلاف یہ امر ٹھیک مثل سے ظاہر ہوتا چاہیے کہ جھوٹی شہادت ملزم نے دی ہے کرمنیل لاجسٹرل جلد ۲ صفحہ ۱۰۱۔ ۱۹۲۵ء مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۹۴۴۔ (۴) پولیس نے ایک ہیڈ میں جس کو مجسٹریٹ نے مقرر کیا تھا۔ مجسٹریٹ کے شکایات کی اور گواہ مسمی دیارام پیش کیا۔ دیارام گواہ نے تحریر کرایا کہ مسمی نیا سلی ہیڈ میں بدفعہ ۵۰۰ توذرات ہند کی نالاش کی تھی۔ جس پر اس کو خبر مانہ عدالت سے ہوا تھا۔ یہ بیان گواہ مجسٹریٹ کو جھوٹا ثابت ہوا۔ مجسٹریٹ نے حلف دروغی میں سنہادی رمانیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا کہ انتظامی کام کے وقت یہ حکم مجسٹریٹ اگر کھڑا تھا۔ اس لئے مجرم حلف دروغی سزا یاب نہیں ہو سکتا ہے۔ ملزم بری کیا گیا۔ اور حکم مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کرمنیل لاجسٹرل جلد ۳ صفحہ ۲۶۲۔ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۱۳۳۔ (۵) جب ایک ہی معاملہ کے دو ملزمان نے جھوٹے بیانات کئے گئے ہوں۔ اور ان کی ایک تجویز مشترک کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ جب کسی ایک معاملہ میں دو شخصوں نے ہم پیش نظر مدعا متفقہ بطور مشترک جھوٹے بیانات کئے ہوں۔ تو حسب دفعہ ۲۳۹ ضابطہ فوجداری وہ ایک ہی معاملہ کے جزد ہوں گے۔ اور جب عدالت دیوانی زیر دفعہ ۸۱ توذرات ہند با ضابطہ عمل کرے۔ تو حسب دفعہ ۲۳۹ ضابطہ فوجداری عدالت اپنی جاز ہے۔ کہ خبرم دفعہ ۱۸۱ توذرات ہند کو مجرم دفعہ ۱۵۳ توذرات ہند دقتات مقدمہ پر تبدیل کرے کرمنیل لاجسٹرل جلد ۳۸ صفحہ ۵۵۵ ناگپور ٹائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۷ صفحہ ۸۳۵۔

جھوٹی گواہی بنانا داخل ہے۔ اور اس میں بکارروائی عدالت تحریری جھوٹا بیان داخل کرنا یا غلط اندراج حساب یا بکتہ یا کوئی جھوٹی دستاویز بضر استعمال بطور شہادت مرتب کر کے پیش کرنا جس پر دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند ہوگا۔ اور اسی واسطے دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند حصہ اول میں سات سال قید تک کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ اور بصورت دیگر جھوٹی گواہی دینا یا بنانا زیر دفعہ ۱۹۳ حصہ دوم قابل سزا ہوگا۔ مثلاً کسی سمن پر جھوٹی اطلاع یا شخص طلبہ کرنا یا صفائی میں بحق ملزم جھوٹی گواہی دینا یا کسی شخص کے نام سے شہر خرید کر تحریر بنانا وغیرہ زیر دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند مستوجب سزا ہوگا۔ اور دفعہ ۱۸۱ تفریبات ہند کا اطلاق نہ ہوگا اور دفعہ ۱۸۱ تفریبات ہند بعض حلف یا اقرار صوالح کرنے سے انکار کرنا قابل سزا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) سرکاری ملازم یا کسی اور شخص کا بحلف یا باقرار

صوالح بیان تحریر کرنے کا قانوناً مجاز ہونا (۲) ملزم کا بحلف یا باقرار صوالح بیح بیان کرنے کا پابند ہونا (۳) ملزم کا جھوٹا بیان کرنا جس کو جھوٹا جانشنا یا یاد کرنا یا اس کو سچا نہ جہاننا ہو۔

فرد قرار داد جس پر میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جس پر ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں شخص سرکاری ملازم کے روبرو باوجود قانوناً بحلف بیح بیان کرنے کے تم نے وائستہ فلاں جھوٹا بیان تحریر کر دیا ہے۔ جس سے تم منکب جس پر دفعہ ۱۸۱ تفریبات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی سماعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری توجہ مجرم مذکور بعدالت سے طور عمل میں آوے۔

روٹنگ آف ہائیکورٹس ایک گواہ بدوران کارروائی عدالت نیک نیتی سے غیر

سے وہ جھوٹی گواہی دینے کا جس پر نہ ہوگا۔ تاوقتیکہ وہ جھوٹا ارادہ نہ ہو کہ دینے کی نیت سے نہ کہا گیا ہو۔ اور گواہ کے کسی خاص فقرہ پر حصر نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ مجموعاً کل بیان پر غور کر کے نتیجہ اخذ کرنا چاہیے۔ اور جب گواہ بدوران تحریر بیان کسی غلط بیان

(ب) زید کسی سرکاری عہدہ پر مقرر ہو گیا۔ اس کے لئے اس نے ایک خط لکھا جس میں
 شک و گمان نہ ہو جو ہے۔ یہ جان کر وہ خوش ہو گیا۔ اور یہ جان کر کہ اس کے سبب
 سے بکر کی خدمت ملاشی ہوئے و احتمال ہے جس سے بکر کو رنج پہنچے گا۔ تو زید اس
 جرم کا مرتکب ہو گا جس کی تعریف میں دفعہ میں کی گئی ہے۔

(ج) زید کسی اہل پولیس کو یہ جھوٹی خبر دے کہ فلاں گداؤں کے قرب و حوا میں
 جھگڑا ہو رہا ہے۔ اور میں لٹ گیا۔ مگر زید اپنے ملکہ کرنے والوں میں سے کسی ایک کا نام
 بھی نہیں بتاتا ہے۔ مگر یہ جانتا ہے کہ اس کا احتمال ہے کہ اس خبر کے سبب سے پولیس
 اس گاؤں میں تحقیقات کرے گا۔ اور تلافی ایسا جس سے گداؤں والوں کو اس میں
 سے بعض کو رنج پہنچے گا۔ تو زید اس دفعہ کی رو سے مرتکب جرم ہوا۔

ابتدائی مضابطہ جرم ہذا کا قیام نہ نفی پولیس ہے۔ ابتدا میں جاری ہو گا
 قابل مضابطہ و ناقابل مضابطہ ہے۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ

پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دیگر ہے۔ اور یہ بھی کیا جا سکتا ہے اور
 دفعہ ۱۹۵ مضابطہ متعلقہ اس سے منظوری کے لئے ضروری دفعہ ہذا مطلوب ہے۔

اور عموماً دہشت گردوں میں باب سبب اور دفعہ ۲۶۰ نفاذ ۲۶۵ مضابطہ فوجداری
 پر عمل نہیں ہے۔ اس لئے فرد تیسرے درجہ جرم مرتکب ہو کر قابل مضابطہ کیا جاتا ہے۔

شرح دفعہ ہذا میں جو شخص سرکاری ملازم کو جھوٹی اطلاع سے اس کا قانونی
 اختیار نافذ یا ترک کر دے یا کسی شخص کو نقصان یا رنج پہنچانے

میں استہمال کر دے۔ زیر دفعہ ہذا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور اطلاع جھوٹی سے کسی شخص
 کو نقصان یا رنج پہنچانا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ جھوٹی اطلاع کا سرکاری ملازم کو یہ

منبت مذکور مندرجہ دفعہ ہذا میں جرم دفعہ ہذا کے لئے کافی ہے۔ اور دفعہ ہذا سرکاری
 ملازم کو اطلاع دہی سے متعلق ہے جس کو اختیار کسی شخص کو نقصان یا رنج پہنچانے کا ہو

محض پولیس کو یا مجسٹریٹ کو ہی جھوٹی اطلاع کا دینا نہیں ہے۔ اور پولیس کو جب
 تفتیش سے معلوم ہو جائے کہ اطلاع دہندہ نے جھوٹی خبر دی ہے۔ تو وہ اطلاع دہندہ کے

عذرات سماعت کرے گی۔ اور اس کا اندراج میں اس امر کے کہ اس کو اطلاع کی سچائی کے
 ثابت کرنے کا مقصد دیا گیا ہے۔ ہنسی پولیس میں جملہ امور و عذرات ملکہ سرکاری زمینان جو مقصد

سرکاری ملازم سے اُس کا اختیار جائز کسی اور شخص کو نقصان پہنچانے کے لئے نافذ کرانے کی نیت سے جھوٹی خبر دینا

جھوٹی یاد رکھتا ہو۔ اور اُس کی نیت ہو۔ یا اس امر کا احتمال اُس کے علم میں ہو کہ اُس کے ذریعہ سے اُس سرکاری ملازم سے

(الف) کوئی ایسا امر کرانے یا ترک کرانے جس کا کرنا یا ترک کرنا اُس سرکاری ملازم کو نہ چاہیے تھا۔ اگر ان واقعات کا سچا حال جن کی نسبت وہ خبر دی گئی ہے۔ اس کو معلوم ہوتا۔ یا

(ب) اُس کی سرکاری ملازمی کا اختیار جائز کسی شخص کو نقصان یا رنج پہنچانے کے لئے نافذ کرے۔

تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تمثیلات

(الف) زید کسی مجسٹریٹ کو یہ خبر دے۔ کہ بکر جو ایک عہد دار پولیس ہے۔ اور اس مجسٹریٹ کا ماتحت ہے۔ اپنے کام میں غفلت یا بد چلنی کا مجرم ہوا ہے۔ یہ جان کر کہ وہ خبر جھوٹی ہے۔ اور یہ جان کر کہ اُس خبر کے سبب سے احتمال ہے۔ کہ وہ مجسٹریٹ بکر کو موقوف کر دے گا۔ تو زید اُس مجرم کا ترکیب ہو گا۔ جس کی تعریف و فخر ہذا میں کی گئی ہے۔

ہام جھگڑا تھا۔ جس کے متعلق ضلعدار نے مسٹر ہیٹھوس منیجر کو رٹ آف وارڈس شکایت پیش کر دی۔ اور سبھی دیوی چرامی نے افسر مال، پنچاریت کورٹ آف وارڈس کے درخواست پیش کی کہ وہ سبھی سورج علی کے بھائی ضلعدار کے ہمراہ کام نہیں کرے گا۔ ورنہ اس کا استعفا منظور کیا جاوے۔ جس کی تحقیقات کے بعد سبھی دیوی چرامی کو دفعہ ۸۲ التیزات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور عدالت شش سے حکم سنا بجال رہے پر الہ آباد ہائی کورٹ میں درخواست مضابطہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ درخواست ملزم نائش کی حد تک نہیں پہنچتی ہے کہ ملزم کی نیت فریق مقدمہ کو نقصان پہنچانے کے لئے غلط اطلاع سے اس کے اختیارات کے نفاذ کی نہ تھی۔ اور نہ وجہ اس امر کے باور کرنیکی وجہ اس کے سامنے موجود تھی۔ کہ اس سے نقصان پہنچے گا احتمال ہے۔ اس لئے ملزم جبرم دفعہ ۱۸۲ التیزات ہند کا ترکیب نہیں ہوئے۔ حکم سنا سنو خ کیا گیا۔ اور دیوی ملزم بری کیا گیا۔ کریمنیل لا جبریل جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۷ ۱۹۱۸ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۴۴ صفحہ ۱۳ - ۱۲ آل لا جبریل صفحہ ۱۰۵

(۲) ایک شخص کا شہہ چوری ہو گیا تھا۔ اور اس نے دو شخصوں پر شہہ ظاہر کیا تھا۔ اور جتہ کی عدم برآمدگی یا برآمدگی کے سوال کے علاوہ جن ہمد و بد شخصان پر شہہ ظاہر کیا تھا جبرم دفعہ ۸۲ التیزات ہند اس کو سزا دی گئی تھی جس کی درخواست تاعہ کلکتہ ٹائیکوٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم کا پولیس کو سہ قہ حقوی رپورٹ کرنا۔ اور دو شخص جن پر شہہ ظاہر کرنے سے حسب معنی دفعہ ۸۲ التیزات ہند تھوٹی اطلاع دینا نہیں ہے۔ جب کہ شہہ کا سرفہ ہونا سکتہ ہے۔ حکم سنو خ کیا جا کر کارروائی کا بعدم قرار دی گئی۔ اور نئی رول مقرر کیا گیا۔ کریمنیل لا جبریل جلد ۱۹ صفحہ ۳۳۶ ۱۸۹۸ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۴۴ صفحہ ۳۵۲ - ۲۲ کلکتہ دیکی ٹوٹ صفحہ ۷۸ - ۲۷ کلکتہ لا جبریل صفحہ ۲۳۰ -

(۳) مسیان کشن مراری و جتین لال برادران ایک مکان کے دو حصوں میں جدا گانہ طور سے رہائش کرتے تھے۔ بیرون دی ورواڑہ پرد کو اٹرنز کا ریک تھا۔ بیرون تفل بعدم موجودگی برادران شکستہ تھا۔ سبھی جتین لال نے اپنے برادر کشن مراری کے خلاف پولیس مقامی میں سرفہ کی اطلاع دی۔ اور ایک درخواست مجسٹریٹ باقیق کے بر خلاف برادر خود پیش کر دی جس کے دوران میں راضیا مہ پر کا غذات داخل دفتر ہو گئے تھے۔ ملزم پولیس مقامی نے زیر دفعہ ۸۲ التیزات ہند بر خلاف جتین لال نے بواسطت سپرنٹنڈنٹ پولیس مجسٹریٹ مانتق کے رپورٹ

اس اطلاع پر زیر تفتیش کیا گیا تھا۔ فارم مطبوعہ ضابطہ بریاقاعدہ اخراج وقوعہ کی رپورٹ بہ توسط سپرنٹنڈنٹ پولیس مجسٹریٹ مجاز مختلفہ کو پہنچائی گئی۔ اور ایک رپورٹ مقدمہ میرا ناران شہادت جھوٹی اطلاع بدفعہ ۱۸۲ اختیارات مندرجہ اطلاع دہندہ کے شہادت عمل میں لائے گئے پیش کرے گی۔ مجسٹریٹ حسب اختیار دفعہ ۱۵۰ ضابطہ فوجداری اطلاع دہندہ کو طلب کرے اس اطلاع کی صداقت کے عذر دہات سماعت کرے گا۔ اور بعد اطمینان اس کے خلاف حسب ضابطہ مجرم دفعہ ۱۸۲ اختیارات مندرجہ عمل کرے گا۔ جہاں باب لسٹ دوم دفعات ۲۶۰ لغات ۲۶۵ ضابطہ کے مطابق عمل نہیں ہے۔ وہاں باب لسٹ دفعات ۲۶۱ لغات ۲۶۵ ضابطہ عدالت عمل کرے گی۔

اور دفعہ ۱۸۲ و دفعہ ۲۱۱ اختیارات مندرجہ تفریق طلب ہیں۔ جن پر ٹائیکوٹوں کے فیصلے بھی مختلف ہیں۔ چنانچہ ہر دو دفعات میں جو بالفاظ قانونی امتیاز ہے۔ تحت ۱۸۲ اختیارات مندرجہ لکھا جا چکا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا کوئی اطلاع سرکاری ملازم کو دینا (۲) اطلاع جھوٹی ہونا (۳) ملزم کا اطلاع

جھوٹی جانتا یا بار کرتا تھا کہ اطلاع سے غالباً سرکاری ملازم کوئی فعل کرے یا ترک کرے یا کسی شخص کو نقصان پہنچے گا۔

فرد قرار داد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام مجرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے پیام و تاریخ و مقام فلاں جہتم پولیس سٹیشن پٹالہ فلاں کو سرقت مجرم دفعہ ۱۸۰ اختیارات مندرجہ کی جھوٹی اطلاع جانتے ہوئے فلاں شخص کے مرتکب مجرم ہونے کی تحریر کر کے جہتم پولیس سٹیشن کے اختیارات جائز کا نفاذ شخص مذکور کو نقصان پہنچانے کی نیت سے بطور ناجائز نافذ کرایا ہے۔ جو بصورت سچے واقعات کی معلومات کے نافذ نہ کرتا جس سے تم مرتکب مجرم دفعہ ۱۸۰ اختیارات مندرجہ ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی سماعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعد الت سطور عمل میں آوے۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس مسمی دیوی چیر اسی کورٹ آف وارڈ کی سمسٹام ۱۰ یو برادرشورج ملی ضلعہ بر ملازم کورٹ آف وارڈس سے

مکرم طلبیدہ کے خلاف کسی شہادت کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کو رہا کر دیا تھا۔ اور پولیس نے بدفعہ ۱۸۲ تہذرات ہندوؤں کے خلاف تحریک کی جس کو ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے مجسٹریٹ درجہ دوم کے پاس کاغذات کارروائی دفعہ ۱۸۲ کے لئے بھیجے تھے۔ مجسٹریٹ درجہ دوم نے یہ لکھ کر کہ خبرم موجودہ دفعہ ۲۱۱ تہذرات ہند ہے جس کی سماعت سے وہ مستور ہے اور بلحاظ واقعات خبرم دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند نہیں ہے۔ اس ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے پولیس حکم لکھا کہ بدفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند عمل کیا جاوے جسرم دفعہ ۲۱۱ نہیں ہے جس حکم کی نگرانی الہ آباد میگیسٹریٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ کارروائی عدالت کا بند ہو جانا۔ اس امر کا مانع نہیں ہے کہ پولیس کو زیر دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند سے باز رکھا جاوے۔ چنانچہ کارروائی دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند پر عمل کیا جاوے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۳۱۱ ۱۹۱۹ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۹ نمبر ۹۸۔ ۱۷۔ آل لا جرنل

صفحہ ۳۲

(۶) ایک شخص نے مجسٹریٹ کو درخواست کی کہ اُن کو چند اشخاص سے خطرہ ضرر سے پولیس کی معرفت تفتیش کا حکم فرمایا جاوے۔ مجسٹریٹ کی تحقیقات سے معاملہ جھوٹا بیان ہو کر زیر دفعہ ۶۷ ضابطہ مجسٹریٹ نے عمل کیا۔ جس کی نگرانی سٹیشن ویا میگیسٹریٹ پٹنہ سے بدیں حکم نامہ منظور کی گئی کہ مجسٹریٹ کا عمل قانوناً درست ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۱۹۱۹ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۸۲۱۔

(۷) ایک شخص کو بدفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند اس بنا پر سزا دی گئی تھی کہ اس نے جھوٹی اطلاعات ایک ناقابل دست اندازی سبزم کی پولیس مقامی کو دی تھی جس کی نگرانی الہ آباد میگیسٹریٹ میں باضابطہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ خبرم ناقابل دست اندازی کی رپورٹ پولیس کو کرنا جس پر وہ کوئی اکشن نہیں لے سکتی ہے۔ الزام دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند کے لئے ناکافی ہے۔ جب کہ پولیس کی جانب سے کوئی عمل نہیں کیا گیا ہے۔ حکم سزا مستوخ کیا گیا۔ اور مکرم کو مخلصی دی گئی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۷۷ ۱۹۱۹ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۷۔ لا رپورٹ جلد ۱۸۱۲۹۔ آل لا جرنل صفحہ ۶۳۷۔ ۲۰۔

اپر پروڈنس لا رپورٹ صفحہ ۲۹۷۔

(۸) پنپال میونسپل کمنسٹریٹ ہورہ ضلع رتنا نے ڈپٹی انسپکٹر جنرل پولیس کو سب انسپکٹر پولیس

پیش کردی تھی جس پر بدفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند لمزم کو سزا ہوئی تھی۔ نگرانی سپرد دفعہ ۳۵۵ ضابطہ پر الہ آباد انسپکٹریٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ موجودہ مقدمہ میں ہم سوال قانونی حسبِ مرقوم دفعہ ۱۸۲ یا ۱۱۱ تہذیرات ہند کا فیصلہ کرنا ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ہماری رائے میں موجودہ صورت میں جب کہ ہر دو دہر اور ان کے جیگٹس ہیں۔ کوئی فائدہ لمزم کے کارروائی سے حاصل نہیں کیا ہے۔ خواہش مراری پر الزام سسرہ کا لگایا نہیں گیا ہے۔ ہم کارروائی نو جداری ختم دفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند کو منسوخ کرتے ہیں۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۳۰۷ ستمبر ۱۹۱۸ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۴۴ صفحہ ۴۱۰-۱۶-۱۷ آل لا جرنل صفحہ ۷۳-۷۴۔

۴۴) سسی موہر لال نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے درخواست کی۔ کہ اس کے مکان کا کرایہ وارتھل نگار فرار ہو گیا ہے۔ مکان بغیر مرمت باہم بارش گر جائے گا۔ قفل کھلو اسنے کا حکم فرمایا جارہے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے کارروائی ضابطہ کے لئے اصل درخواست سب انسپکٹر پولیس متعلقہ بھیج دی تھی۔ پولیس مقامی نے درخواست کو قبولی کھلے کارروائی جرم دفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند کے لئے تحریک ضابطہ پیش کردی تھی جس پر بدفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند سزا یا پاب ہو ا تھا۔ الہ آباد انسپکٹریٹ میں حسب ضابطہ مقدمہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ لمزم کی درخواست ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ قفل کٹائی کے لئے پیش کی ہوئی تھی جس پر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو ہدایات صحیح واقعات درخواست پولیس مقامی کو بھیجے گا نہ تھا۔ اس لئے حسب دفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند ضمن اس نے ان اختیار کا نفاذ نہیں کرایا ہے۔ جو بصورت دیگر وہ نافذ نہ کرتا۔ اس لئے موجودہ حالات و واقعات پر یہ مقدمہ جرم دفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند نہیں ہے۔ حکم سزا منسوخ اور لمزم بری کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۵۸۹ ستمبر ۱۸۹۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۹۱-۱۶ آل لا جرنل صفحہ ۲۱۶-۲۱۷۔

۵) سسی مولانے پولیس مقامی کو رپورٹ کی کہ کوئی شخص اس کا مال سسرہ کر کے لے گیا ہے۔ اور ایک درخواست مولانے مجسٹریٹ کے اسی قسم کی پیش کی جو رپورٹ کیلئے پولیس مقامی کو بھیج دی گئی تھی جس پر پولیس نے اطلاع کے چھوٹی ہونے کی رپورٹ کر کے بدفعہ ۱۸۲ تہذیرات ہند کے لئے ابر خلاف مولانا سسرہ عالمی جس پر سسی مولانے عدالت میں گواہان تائید واقعہ پیش کرنے کا موقع حاصل کیا۔ چنانچہ گواہان کی شہادت قلمذکر کے بندر یمن لمزم کو بہ تقرر تائید طلب کیا گیا۔ اور اس مقررہ تاریخ پر سسی مولانا کو گواہان حاضر نہ ہوا۔ اور مجسٹریٹ نے

نوعیت جھوٹی اطلاع سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہیے۔ کہ ملزم کو اس کے جھوٹے ہونے کا علم تھا۔ یا یاد رکھنے کی وجہ رکھتا تھا۔ کہ اطلاع جھوٹی ہے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۳ صفحہ ۱۴۶۔
 ۱۹۶۰ء اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۶۹ صفحہ ۸۱۔ آل انڈیا ریورٹس ۱۹۶۰ء اودھ صفحہ ۳۴۳۔
 جلد ۹۔ اودھ لاجرنل صفحہ ۳۴۳

(۱۱) مسمیٰ آتمارام نے اپنے گھوڑے کے آوارہ ہو کر گم ہو جانے کی اطلاع پولیس مقامی میں کی۔ جو دوران تفتیش میں اسپ کا مسمیٰ چھدامی محل چچا خود کے پاس آتمارام کا فروخت کرنا ثابت ہوا۔ اور آئینہ چھدامی محل کا منڈی مولیشیان پر ایک شخص خریدار مولیشیان کو فروخت کرنا ثابت ہوا تھا جس پر مسمیٰ آتمارام کو جھڑپٹ نے بدفعہ ۱۸۲ تقریرات بندہ سزا دی تھی جس کی درخواست باضابطہ الہ آباد ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر بحوالہ ۲۱ کریمنیل لاجرنل صفحہ ۵۷۶ و ۵۷۷۔ انڈین کیسز صفحہ ۹۶ خود ملزم نے بحث کی کہ اطلاع آوارگی اسپ پولیس کو ناقابل دست اندازی حیرم کی دی گئی تھی جس پر پولیس کوئی اختیارات منجسی خود عمل میں نہیں لاسکتی تھی اس لئے حکم سزا قابل مشورہ ہے۔ ٹائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا کہ پولیس کو اطلاع جھوٹی کا دیا جانا صاف طور سے ظاہر ہے۔ اور ملزم جانتا تھا کہ گھوڑا اصل مالک خریدار کے قبضہ سے حاصل کرنے کے لئے پولیس اپنے اختیار کا نفاذ کرے گی۔ اس سے مداخلت کرنا پبندیدہ نہیں ہے مثل واپس کی گئی۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۴ صفحہ ۸۸ ۱۹۶۰ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۲۱۶۔ آل انڈیا ریورٹس ۱۹۶۰ء الہ آباد صفحہ ۲۷۲۔ ہم الہ آباد صفحہ ۶۴۔

(۱۲) ایک شخص نے پولیس میں مسمیٰ کیرن کے خلاف جھوٹی اطلاع خیانت مجرمانہ کی دی تھی بدوران تفتیش اس نے جھڑپٹ کے استغاثہ کر دیا۔ جو تحقیقات سے جھوٹ ثابت ہوا تھا۔ اور جھڑپٹ نے مقدمہ خارج کر کے مبلغ ۵۰ روپیہ مسمیٰ کیرن کو بطور حسب دفعہ ۵۵۳ ضابطہ فوجداری دلا دیا تھا۔ جس کا اپیل حسب ضابطہ لوئر برماجیٹ کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ اگرچہ حسب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری منظوری اجرائے کا درجہ حیرم ضروری ہے لیکن جب کہ نقصانات نہ ہو۔ تو محض ایک بے ترتیبی ہے۔ جس کی اصلاح دفعہ ۵۲۷ ضابطہ فوجداری سے ہو جاتی ہے۔ اس لئے درخواست ملزم نام منظور کی گئی۔ اور حکم عدالت تحت قائم رکھا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۴ صفحہ ۵۵ ۱۹۶۰ء لوئر برما۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۲۵۹۔ جلد لوئر برما لاجرنل صفحہ ۲۵۸۔

ساڈھوہ کے خلاف رپورٹ کی۔ کورٹ انسپکٹر نے نوٹ چار رکھی ہے۔ میں اُس کی رشوت کو ثابت کرنے کو تیار ہوں۔ جو درخواست کارروائی ضابطہ کے لئے سپرنٹنڈنٹ پولیس کو بھیجی گئی تھی۔ اور خان صاحب احمد خاں ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ تفتیش کے لئے مامور ہیں جو درخواست کا جھوٹا ہونا ثابت ہو کر زیر دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند پناہ لعل مجسٹریٹ مجاز سے سزا یاب ہوا تھا۔ جیت کورٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ جو بیان ملزم نے ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس کے پاس برخلاف سب انسپکٹر پولیس ساڈھوہ کیا تھا۔ وہ جھوٹا ثابت ہوا ہے۔ اس لئے حکم سزا دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند قانوناً درست ہے۔ درخواست ملزم نامنظور کی گئی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۸۱۸ ۱۹۲۱ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۸۱۸۔ لاہور صفحہ ۴۱۰۔

(۹) ایک ڈاک کے چراسی نے اپنے افسران ڈاکخانہ کے پاس برخلاف لچھنداس پٹواری رپورٹ کی۔ اس نے اُس کے فرائض منصبی کی ادائیگی میں اُس کی مزاحمت کی ہے۔ یہ رپورٹ چراسی پولیس مقامی میں پہنچی گئی تھی۔ جس کی تفتیش کے دوران میں چراسی نے رپورٹ دست برداری پیش کر دی۔ کہ رپورٹ جھوٹھی تھی۔ جس پر چراسی کو بدفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند مجسٹریٹ مجاز کی عدالت سے سزا دی گئی تھی۔ اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے حکم سزا بحال رکھا تھا۔ جس کی نگرانی مائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر شل متعلقہ میں کوئی شہادت نہیں دلیگا۔ تم دست برداری دیدو۔ چنانچہ اُس نے پیش کر دی تھی۔ چنانچہ بحالات واقعات مقدمہ لاہور مائیکورٹ سے باختیارات دفعہ ۵۴۵ و ۵۴۹ ضابطہ فوجداری قرار دیا۔ کہ بددم موجودگی شہادت اس امیر کے کہ ملزم نے دانستہ جھوٹی رپورٹ کی تھی حبرم دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند عاید نہیں ہوئی ہے۔ اور ملزم اس امر کا پابند نہیں کہ وہ یہ ثابت کرے۔ کہ رپورٹ جو اس نے دی تھی۔ سچی تھی۔ حکم سزا سنوخ کیا گیا۔ اور ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۵۰۳ ۱۹۲۱ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۶۲ صفحہ ۳۲۷۔ آئی انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۳۱۳۔ پنجاب لا رپورٹ ۱۹۲۲ء۔ کریمنل لا جرنل صفحہ ۴۴۳ کلکتہ۔ لاہور۔ لا جرنل ۴۵۷۔ انڈین کیسز جلد ۶۱ صفحہ ۱۷۱۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۹۵۔

(۱۰) حبرم دفعہ ۱۸۲ تہذرات ہند کے رشتات کے لئے استغاثہ کو چاہیے۔ کہ بحالات واقعات

مظلمہ نے برٹش انڈیا سے خارج ارتکاب جبرم کیا ہے۔ جو محدود برٹش انڈیا بھی جبرم ہے۔ اس لئے زیر دفعہ ۱۸۲ و ۱۵۳ تہذبات ہند برٹش انڈیا میں ملزمان کو سزا دی دی جاتے۔ مجسٹریٹ نے ہنڈشائے دفعہ ۲۰۱ ضابطہ فوجداری یہ لکھ کر کہ حدود ریاست بروہہ میں ارتکاب جبرم ہوا ہے۔ درخواست واپس کر دی تھی۔ مستغنیث نے بدعت تشن نڈانی حکم سیمی مجسٹریٹ پیش کی۔ اور ہمراہ نگرانی سٹیفٹ زیر دفعہ ۸۸ ضابطہ فوجداری کیا تھا۔ جو تشن کورٹ سے نامظور کی گئی۔ چنانچہ درخواست مستغنیث بمبئی ہائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ دفعہ ۱۰ تہذبات ہند میں خاص صورت نامے نوعیت جبرم پر ملکہ مظلمہ کی دیسی ہندی رعیت کی جانب سے برٹش انڈیا سے خارج مجموعہ تہذبات ہند کے ارتکاب جبرم پر برٹش انڈیا میں عمل کیا جاتا ہے۔ لیکن تہذبات ہند میں کوئی ایسا قانون نہیں ہے۔ کہ جھوٹی اطلاع و جھوٹی شہادت برٹش حدود سے باہر دینے کی صورت میں برٹش انڈیا کی عدالت میں مقدمہ سماعت کیا جاوے۔ اور اگر کوئی قانون حلف عدالت بیرون حدود برٹش انڈیا میں نافذ ہو۔ تو ایکٹ غناسیمہ کی دفعہ ۱۱ و دفعہ ۱۲ تہذبات ہند میں اس کے متعلق صراحت درج نہیں ہے۔ اس لئے جھوٹی شہادت جبرم دفعہ ۱۹۳ یا جھوٹی نالش بذریعہ ۲۱۱ تہذبات ہند عدالت خارج از برٹش انڈیا محدود برٹش انڈیا کی عدالت میں قابل سماعت نہیں ہے۔ درخواست نامظور کی گئی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۵۔ صفحہ ۳۳۳ ۱۹۲۳ بمبئی۔ انڈین کیئر جلد ۷ صفحہ ۱۸۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء بمبئی صفحہ ۵۱۔ ۷۷ بمبئی صفحہ ۹۰۔ جلد ۲۵ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۷۷۔

(۱۸) جبرم دفعہ ۱۸۲ تہذبات ہند کے لئے سرکاری ملازم کو محض جھوٹی اطلاع کا دینا ہی تکمیل جبرم کے لئے کافی نہیں ہے۔ بلکہ اطلاع دہندہ کے علم میں اس اطلاع کا جھوٹا ہونا لازمی ہے۔ اور یہ امر ضروری نہیں ہے کہ اطلاع دہندہ اس کو باور کر تا ہو۔ لیکن زیر دفعہ ۲۱۱ تہذبات ہند بغیر کسی وجہ معقولی اور بے بنیاد بلا مناسب معقول احتیاط یا ہوشیاری کے دعوے یا نالش کرنا تکمیل جبرم کے لئے کافی ہے۔ اور بحالات مقدمہ شبہ کا فائدہ ملازم کو دیا جانا چاہیے۔ اس لئے حکم سزا جبرم دفعہ ۱۸۲ تہذبات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور ملازم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۵۸ ۱۹۲۳ء سندھ جوڈیشل کسٹڈی کورٹ انڈین کیئر جلد ۸۲ صفحہ ۷۱۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء سندھ صفحہ ۸۴ جلد ۱۹ سندھ

(۱۳۱) سہی دیوان چند نے کونٹنٹ مجسٹریٹ اپ اور کے درخواست کی کہ دو دوکانا اس کے باب گوردت سنگھ کی کرایہ پر دی ہوئی تھیں۔ اس میں میرا سامان ہے کرایہ دار چھوڑ کر مفروز ہو گیا ہے۔ دوکانات کھلوانے کا حکم دیا جاوے۔ مجسٹریٹ نے پولیس مقامی کو دوکانات کھلوا کر سامان متعلقہ کی فہرست تیار کی۔ اور دو دفعہ چند ایک شخص کے پاس سامان متعلقہ رکھوا دیا۔ جو یہ اطلاع جھوٹھی تھی۔ کیونکہ سنت رام اور گوردت سنگھ کا باہم مقدمہ اپنی دوکانات کے متعلق عدالت میں دائر تھا جو بحق سنت رام فیصلہ ہونے پر درخواست سنت رام گوردت سنگھ دیوان چند کے خلاف دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند پیش ہو کر منظور کی گئی تھی۔ لیکن عدالت سشن میں درخواست گوردت سنگھ دیوان چند پیش ہو کر ظاہر ہوا۔ کہ درخواست سنت رام میں دیوان چند کا نام اجازت کے لئے درج نہ تھا۔ اور گوردت سنگھ کا ابتدائی درخواست دیوان چند میں شامل ہونا ثابت نہ ہوا۔ اس لئے درخواست منظور ہو کر منظوری کونٹنٹ مجسٹریٹ تحت دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری منسوخ کی گئی۔ چنانچہ سنت رام کی درخواست اپنا درجہ ویشل کسٹریکٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب درخواست جھوٹھی کسی سرکاری ملازم کے روبرو بغرض نفاذ اختیارات منصبی پیش کی گئی ہو۔ اور خود ملزم دینے کا مجاز نہ ہو۔ تو زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند محسول نہ ہوگا۔ اور درخواست ابتدائی میں دیوان چند کی قبائی مجسٹریٹ کو منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کے لئے کہنے پر استدلال کرنا خلاف واقعہ ہے۔ درخواست نامنظور کی گئی۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۹۱۳ ۱۹۶۳ء اپت در۔ انڈین کینیر جلد ۷۵ صفحہ ۲۸۹۔

(۱۳۲) ایک مقدمہ میں فریقین وچیش سنگھ رعیت ملکہ معظہ مقام دیارا علاقہ ریاست برودا میں گئے ہوئے تھے۔ وہاں ایک فریق نے سہی نگینہ داس ہمراہی پر جبرم دفعہ ۴۵۶ تعزیرات ہند کی نالش عدالت برودہ میں کر کے گواہان ہمارا میاں میں سے تائید اثبات تلبہ کر لی تھی۔ مجسٹریٹ برودہ نے ملزم کو بری کر دیا۔ اور جب درخواست فریق کارروائی جبرم دفعہ ۱۸۲ د ۱۱۱ ۱۹۳۵ تعزیرات ہند کے اجرائے کی منظوری جب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری نافذ العمل ریاست ویدی تھی۔ ایسی مقام صورت علاقہ بھی پرستغیث نے سہی مجسٹریٹ صورت کے بجائے دفعہ تعزیرات ہند پیش کی۔ کہ ملزمان متعلقہ دینی ہندی رعیت ملکہ

نہ ہو۔ کہ ملزم جانتا یا باور کرنے کی وجہ کیست تھا۔ کہ شناخت جھوٹی ہے۔ کریمنیل رپورٹ
جلد ۲۸ صفحہ ۲۵ ۱۹۲۷ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۷۷۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۷ء
کلکتہ صفحہ ۷۸۔ ۳۴۔ ۳۵۔ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۳۰۔ ۷۷۔ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۷۷۔
(۳۰) الفاظ اطلاع دنیا مستعملہ دفعہ ۸۲، تقریرات ہند کے معنی بالا را وہ اطلاع دینا ہی
مزدوری نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک اطلاع ہو۔ جو کسی معاملہ میں زیر تحقیقات نہ ہو دے۔ کریمنیل
لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۷۲ ۱۹۲۷ء پٹنہ ٹائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۷۱۲
آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۷ء پٹنہ صفحہ ۷۶۔ ۷۷۔ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ صفحہ ۷۷۔ ۷۸۔ پٹنہ
لاٹاکم صفحہ ۳۲۲۔

(۲۱) ایک شخص متعلقہ مقدمہ نے عدالت کو طلبی مثل کے لئے جھوٹی تحریک کی تھی جس
کے خلاف زیر دفعہ ۸۲ تقریرات ہند عدالت مجسٹریٹ سب ڈویژن میں ۲۲ روٹی فیوچر کی
شروع کی گئی تھی۔ جس کی نگرانی پٹنہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم جس نے
اپنے درخواست عدالت اپیل میں جھوٹی تحریک کر کے طلبی مثل کرائی گئی ہے۔ اس سے
یہ معنی نہیں ہیں۔ کہ ملزم نے جھوٹی درخواست کے ذریعہ وہ کام کرایا ہے جو بصورت صحیح
معلومات کے عمل میں نہ لایا جاتا۔ کارروائی اجرائے دفعہ ۱۸۲ تقریرات ہند سب ڈویژن
مجسٹریٹ نسوٹ کی گئی۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۷۱۳ ۱۹۲۷ء پٹنہ۔ انڈین کیسز
جلد ۱۰ صفحہ ۸۰۵۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۷ء صفحہ ۷۷۔ ۷۸۔ آل انڈیا کریمنیل رپورٹ
صفحہ ۳۲۰۔

(۲۲) سمیان شاہ محمد وکرتا سنگھ نے ایک درخواست برخلاف احسان الحق ضلعدار کی
رشوت ستانی کے متعلق اگزیکیوٹو انجینئر کرانا ڈویژن نوٹر جہلم کنال کے پاس بھیجے۔ کہ نو
مقامات رشوت ستانی ضلعدار مذکور کے خلاف ثابت۔ کئے جائینگے۔ اس کو ضلع میونسپل سے
تبدیل کر دیا جاوے۔ جس کی غلطی نہ تحقیقات کر نیے درخواست جھوٹی معلوم ہو کر ملزمان کے خلاف
جبرم دفعہ ۸۲ تقریرات ہند لگایا گیا تھا۔ اور مجسٹریٹ درجہ اول نے ملزمان کو زیر دفعہ ۱۸۲
تقریرات ہند سب ڈویژن میں پیش کیا۔ جن کے اپیل عدالت شیشن میں پیش ہو کر بری کئے گئے تھے
اور پنجاب ایسٹ لینڈ ریگیمینٹس ٹائیکورٹ لاہور میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ اثبات
جبرم دفعہ ۸۲ تقریرات ہند کے لئے محض یہی مزدوری نہیں ہے۔ کہ اطلاع فی الواقع جھوٹی

لاہور ٹریفک صفحہ ۹۱ -

(۱۶) ایک وکیل قانونی نے بتایا منتقلی مقدمہ از عدالت ججسٹریٹ درجہ اول کے دو اشخاص کے بیانات جھوٹے (Affidavit) ڈسٹرکٹ ججسٹریٹ کے پیش کئے تھے۔ جن پر دو بیانات کنندہ کو ججسٹریٹ دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند عدالت سے سزا دی گئی تھی۔

اسل پر عدالت ششمن سے سزا دی گئی تھی۔ مائیکورٹ، مدراس میں نگرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جھوٹے بیانات ایفیدویٹ جو منتقل مقدمہ کی تائید میں وکیل قانونی نے موکل کی طرف سے پیش کئے تھے۔ وہ جب معنی جبرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند داخل نہیں ہو سیں۔ اس لئے برائت عدالت ششمن درست ہے۔ درخواست نام منظور کی گئی۔ کریمنل

لاہور ٹریفک صفحہ ۲۵ ۱۳۸۲ء مدراس - انڈین کیسز جلد ۸۵ صفحہ ۳۴۳ - آل انڈیا ریپورٹر صفحہ ۱۲۳ - جلد ۲۰ مدراس لادیکلی صفحہ ۶۲ -

(۱۷) مقدمات فوجداری میں بدوران یقینش پولیس کسی گواہ کا باطلاص حسب معنی دفعہ ۱۵۰ ضابطہ فوجداری بمشائے دفعہ ۱۶۱ ضابطہ غلط بیانی کرنا زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں ہے۔ کریمنل لاہور ٹریفک جلد ۲۶ صفحہ ۵۳۲ - انڈین کیسز جلد ۹۰ صفحہ ۳۱۶ - رنگون - آل انڈیا ریپورٹر صفحہ ۱۹۲۵ء - رنگون صفحہ ۳۶ - جلد ۳ رنگون صفحہ ۵۷۷ - ۵۷۸ - لاہور ٹریفک صفحہ ۲۶۱ -

(۱۸) جب شخص بمشورہ سازش باہم جھوٹی رپورٹ پولیس میں کریں۔ اور رپورٹ ایک کی طرف سے لکھی گئی ہو۔ تو جس نے رپورٹ تحریر کرائی ہو۔ وہ زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند اور دوسرا ہمراہی سازشی جبرم اعانت دفعہ ۱۸۲ مذکور کا مجرم ہوگا۔ کریمنل لاہور ٹریفک جلد ۲۷ صفحہ ۸۲۲ - اودھ چیف کورٹ - انڈین کیسز جلد ۹۵ صفحہ ۵۹۸ - آل انڈیا ریپورٹر صفحہ ۹۲۶ - اودھ صفحہ ۲۲۸ - ۳۰ - اودھ وکیل ٹوٹ صفحہ ۹۶ -

(۱۹) ایک جہی چک کی وصولی میں ایک شخص نے محض شناخت کی غلطی سے ایک مصنوعی شخص کو مستحق وصولی ہونا سرکاری ملازم کے پاس ظاہر کیا تھا۔ جس پر جبرم دفعہ ۱۸۲ اعانت جبرم دغا دفعہ ۱۰۰ تعزیرات ہند کا مواخذہ کیا گیا تھا۔ اور اڈیشنل ششمن جج کی رپورٹ پر کلکتہ مائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ کسی شخص کی غلطی سے کسی شخص کی شناخت کی گئی۔ یا جبرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند عائد نہیں ہوتا ہے۔ تا وقتیکہ اس امر کی شہادت

پولیس نے تحریک کی تھی۔ اور دوسری طرف بدوران کارروائی تفتیش پولیس اس شخص نے ایک درخواست مجسٹریٹ کے پیش کی تھی۔ جو عدالت میں جھوٹی ثابت ہو کر اس کے خلاف کارروائی بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند عدالت میں شروع ہو گئی تھی۔ جس کی درخواست نگرانی باضابطہ الہ آباد مائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ایک ہی واقعہ کے متعلق دو مجرم دفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات ہند متعلق نہیں ہوتے ہیں۔ اور زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند جھوٹی اطلاع دہی پر پولیس کے اختیارات اسی قسم کی اطلاع بذریعہ نالاش مجسٹریٹ کے پیش کرنے پر محدود نہیں ہیں۔ جس میں مداخلت کرنا پسندیدہ نہیں ہے۔ کیونکہ موجودہ مقدمہ میں کوئی استدعا نہیں کی گئی ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۳-۳۱۴ ۱۹۱۶ء الہ آباد انڈین کیئر جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۹-آل انڈیا رپورٹر ۱۹۱۶ء الہ آباد صفحہ ۳۲۳-۳۲۴ آل لا جرنل صفحہ ۳۳۵-۹ لارپورٹ آل کریمنل صفحہ ۷۷-۴ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۳۵۸ (۲۵) جب کہ ایک شخص کے ارتکاب مجرم پر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند عائد کی جاوے۔ تو اس کے خلاف بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند بحثائے دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری عمل کیا جاوے نہ کہ بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند بلحاظ اس امر کے کہ سرکاری ملازم کے پاس جھوٹی شکایت کی گئی ہے۔ جیسا کہ اس مقدمہ میں پولیس کو جھوٹی رپورٹ کرنے پر بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند ۲۱۱ تعزیرات ہند مجسٹریٹ نے ملازم کے خلاف کارروائی فوجداری کا اجراء کیا تھا۔ جس کو سندھ جوائنٹ کمشنرز کورٹ سے بحوالہ رولنگز منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۹۹-۳۹۸ سندھ۔ انڈین کیئر جلد ۱۵ صفحہ ۳۱۳-آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء سندھ صفحہ ۱۱۵-۲۳۳ سندھ لارپورٹ صفحہ ۲۲۵-۱۹۲۶ کریمنل کیئر صفحہ ۱۰۶۔

(۲۶) ایک شخص نے درخواست مجسٹریٹ کے پیش کی تھی جس نے اس کا بیان قلمند کر کے دریافت اصلیت کے لئے سب انسپکٹر پولیس متحلی کو بھیج دیا تھا۔ جس نے درخواست کا جھوٹا ہونا تحریر کر کے مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند سائل کے خلاف کارروائی کرنے کی تحریک کی تھی جس پر سائل نے ایک مزید درخواست مجسٹریٹ کے تحقیقات کے لئے پیش کی تھی۔ درخواست پر مجسٹریٹ نے پولیس کو حکم کیا۔ کہ زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند رپورٹ کیا جائے اور یہ تقریر تاریخ درخواست آئندہ کو بذریعہ من طلب کیا گیا تھا۔ اور عدالت سیشن سے حکم مجسٹریٹ قانوناً غلط ہونے کی وجہ لکھ کر مائیکورٹ پٹنہ میں رپورٹ کی تھی۔ چنانچہ مائیکورٹ

تھی۔ بلکہ واقعات نوعیت اطلاع سے ملزم کا جاننا یا یاد کرنے کی وجہ رکھنا بمقتولیت اخذ کیا جانا چاہیے۔ اپیل نام منظور کیا گیا۔ اور حکم شکنی جج قائم رہا۔ کریمینل لا جبریل جلد ۲۹ صفحہ ۵۳۷ ۶۱۹ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۷۸۵۔ ۱۰ آل انڈیا کریمینل رپورٹ صفحہ ۵۵۷۔

(۴۳) ایک موٹر ڈرائیور کے بغیر انسپس موٹر چلانے پر بدریافت سپرٹنڈنٹ پولیس علاقہ اُس نے اپنا نام غلط بتلایا تھا۔ جس کی تفتیش میں موٹر ڈرائیور کو مجسٹرم دفعہ ۱۸۲ تغیرات ہند سب ڈوینر مجسٹریٹ کے پیش کیا گیا۔ مجسٹریٹ نے ملزم کو بدیں حکم بری کیا۔ کہ الفاظ اطلاع جھوٹی دینا مستعملہ دفعہ ۱۸۲ تغیرات ہند واقعات مقدمہ متعلق نہیں ہوتے ہیں۔ ملزم نے بدریافت سپرٹنڈنٹ پولیس کو اپنا نام غلط بتلایا ہے۔ جو حسب مفہوم الفاظ مذکور مجسٹرم دفعہ ۱۸۲ تغیرات ہند عائد نہیں ہوتا ہے جس کا اپیل پنجاب گورنمنٹ ہا قاعدہ ٹالیکورٹ پٹنہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ الفاظ خبر دینے (news information) مستعملہ دفعہ ۱۸۲ تغیرات ہند کے تحت بالارادہ اطلاع دینا ہی ضروری نہیں ہے۔ بلکہ سرکاری ملازم کے سوال پر جواب دیا بھی کیا جاوے۔ متعلق ہوگا۔ اور نہ اُس جھوٹی اطلاع سے سرکاری ملازم کے کوئی فعل کرنے یا ترک کرنے پر منحصر ہے۔ بلکہ واقعات و نوعیت جھوٹی اطلاع سے ملزم کا مستقول ارادہ اخذ کیا جائیگا اور اس سے سرکاری ملازم کے دل پر ایک اثر پیدا ہوتا ہے۔ کہ وہ کوئی فعل کرے۔ یا تحریک کرے۔ جس کو وہ بصورت دیگر نہ کرتا۔ اس طرح سے وہ بہ حیثیت منصب جس امر کو کرنا چاہتا ہو۔ باعث رکاوٹ نہ ہوگا۔ اور جھوٹی اطلاع سرکاری ملازم کے دینے سے بہ نظر بجا و استغاثہ کے ملزم عمل کرتا ہے۔ کہ وہ سرکاری ملازم حسب معنی دفعہ ۱۸۲ ضمن الف عمل کرے یا نہ کرے۔ منظور دی اپیل ملزم کو زیر دفعہ ۱۸۲ تغیرات ہند پچیس روپیہ جرمانہ اور بعد ادا کے جرمانہ ۳۰ یوم قید سخت کا حکم ٹیمن سنگھ موٹر ڈرائیور کو دیا گیا۔ اور حکم برادرت منسوخ کیا گیا۔ کریمینل لا جبریل جلد ۳۰ صفحہ ۷۷۱ ۶۱۹ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۷۔ آل انڈیا رپورٹ ۶۱۹ پٹنہ صفحہ ۴۰ جلد ۷ پٹنہ صفحہ ۷۱۰۔ ۱۱ آل انڈیا کریمینل رپورٹ صفحہ ۵۶۷۔

(۴۴) ایک شخص نے پولیس کو جو اطلاع کی تھی۔ اس کے جھوٹی ثابت ہونے پر بدریافت ہند

صفحہ ۵ جلد ۳۰ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۶۵۵ - ۱۹۳۱ء کرمینل کیسز صفحہ ۲۲ - ۱۱ لاہور
لاحسنی صفحہ ۴۹۵ -

(۲۹) ایک شخص نے پولیس مقامی میں سرفہ ہونے کی اطلاع دی تھی۔ جو تفتیش سے
جھوٹا معلوم ہونے پر اس کا اخراج دیا جا کر کاغذات داخل دفتر کئے گئے تھے۔ اسی شخص
نے درخواست مجسٹریٹ کے پیش کی۔ جو بدفعہ ۲۰۳ ضابطہ فوجداری دریافت اصلیت
کے لئے پولیس کے پاس بھیجی گئی۔ جس کی رپورٹ پولیس کی جانب سے جھوٹا معاملہ ہونے کی
پیش ہو کر مجسٹریٹ نے ہمنشائے دفعہ ۲۰۳ ضابطہ فوجداری اس کو داخل دفتر کر دیا۔

اور پولیس کی رپورٹ بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند پیش ہونے پر جھوٹا الزام عدالت میں
لگانے پر بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند عمل کیا جا کر ملزم کو سزا دی گئی تھی۔ رنگون یا ٹیکورٹ
میں درخواست ضابطہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات دو جرم دفعہ ۱۸۲
د ۲۱۱ تعزیرات ہند کسی شخص کے فعل پر عائد ہوتے ہوں۔ تو ملزم کو سنگین جرم میں
سزا دی جاوے۔ اور خفیف جرم پر عمل نہ کیا جاوے۔ اور جب خفیف جرم بلحاظ دفعہ

دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند ثابت ہووے۔ تو ہر وجہ اہم میں ملزم سزایاب نہ ہوگا۔ منطوری
درخواست ملزم حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کرمینل لاہور جلد ۲۳ صفحہ ۳۰۲ - ۱۹۳۱ء
رنگون - انڈین کیسز جلد ۲۸ صفحہ ۸۳۶ - ۱۹۳۱ء کرمینل کیسز صفحہ ۲۸ - انڈیا رپورٹ
۱۹۳۱ء رنگون صفحہ ۵۲ - ۸ رنگون صفحہ ۴۹۹ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء رنگون صفحہ ۱۳ -

(۳۰) کوئی شرط قانونی نہیں ہے۔ کہ جب پولیس زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند جھوٹی
اطلاع پر کارروائی فوجداری کے لئے مجسٹریٹ کے رپورٹ پیش کرے۔ تو ملزم کو اس اطلاع
کی صداقت کے اثبات کا موقعہ دیا جاوے۔ اور باوجود درخواست ملزم کہ اس کے مقدمہ
کی تفتیش کی جاوے۔ اور تیز ابتدائی موقعہ دینے کے حکم سزا دینا خلاف قانون نہیں ہے۔ اور بصورت
غایت یہ امتیازیہ غلطی ہوگی اس کو غلطی قانون نہ کہا جائے گا۔ کرمینل لاہور جلد ۲۳ صفحہ
۱۲۴ - ۱۹۳۱ء کلکتہ - انڈین کیسز جلد ۳۳ صفحہ ۹۱۹ - ۱۹۳۱ء کرمینل کیسز صفحہ ۸۳ - ۵۸
کلکتہ ۱۰۵۶ - ۲۵ کلکتہ ویلکی نوٹ صفحہ ۳۷۸ - انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۹۱۹ - آل انڈیا
رپورٹ ۱۹۳۱ء کلکتہ صفحہ ۶۳۳ -

(۳۱) ایک شخص نے سپرنٹنڈنٹ پولیس کو اطلاع دی کہ اس کو درویش کی والدہ کو پولیس

سے قرار دیا گیا۔ کہ مجسٹریٹ کو ملزم کے خلاف جبرم دفعہ ۲۱۱ یا ۱۸۲ تعزیرات ہند حکم دینے کا اختیار نہ تھا۔ کہ پولیس زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند عمل کرے۔ جب کہ حبس سنی دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند کے تحت دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری پولیس کے روبرو کوئی صورت قانونی موجود نہ تھی اور ایسی صورت میں جب کہ وہ چٹائی درخواست ثابت کرنے کے لئے درخواست کرتا ہے۔ نیز اس کو موقع دینے کے اس کے خلاف تکمیل جبرم دفعہ ۱۸۲ یا ۲۱۱ تعزیرات ہند کا حکم دیا جاوے۔ ایفرانس شش منج منظور کیا گیا۔ اور حکم مجسٹریٹ سب ڈویژن منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لا جبرمل جلد ۳۰ صفحہ ۵۴۵ ۱۹۲۳ء پٹنہ۔ انڈین کیئر جلد ۱۱ صفحہ ۸۸۲ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء پٹنہ صفحہ ۹۲۔ ۱۰ پٹنہ لائٹ ص ۷۷۔

(۲۷) جب کہ پولیس کی طرف جبرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند مجسٹریٹ کے رپورٹ پیش کی جاوے۔ تو مجسٹریٹ باپا ضابطہ فوجداری دفعات ۲۰۲ ۲۰۳ ضابطہ کار ردائی کرے گا۔ اور جب کوئی شخص استعانت مجسٹریٹ کے روبرو پیش کرے۔ تو وہ یا تو بدفعہ ۲۰۲ ضابطہ خود تحقیقات کرے گا۔ یا تفرض دریافت اعلیت بمقتا

دفعہ مسکور کسی مجسٹریٹ ماتحت یا پولیس کے پاس بغرض صداقت اطلاع ہیجری۔ اور حسب منشاء دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری افسر پولیس کا اعلیٰ اعمدہ دار یا تو حکم اعلیٰ افسر ہے۔ یا ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ہوگا۔ اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ بلحاظ اختیارات انتظامی نہ کہ باختیارات عدالت پولیس کو مقدمہ واپس لینے کے لئے حکم دیکتا ہے اور جب ملزم جبرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند سے بلحاظ واقعات مقدمہ سبکدوش

کیا جاوے۔ تو وہ بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند قابل مواخذہ نہ ہوگا۔ کریمنیل لا جبرمل جلد ۳۰ صفحہ ۷۱۰ ۱۹۲۳ء پٹنہ۔ انڈین کیئر جلد ۱۱ صفحہ ۳۷۷۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء پٹنہ صفحہ ۹۸ ۱۹۲۳ء کریمنیل کیئر صفحہ ۷۷۷۔ ۱۱ پٹنہ لائٹ ص ۷۷۔

(۲۸) اثبات جبرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند کے لئے ضروری ہے کہ جو اطلاع ملزم نے دی ہو۔ اس اطلاع کو وہ جھوٹی جانتا یا باور کرتا ہو۔ اور یہ کافی نہیں ہے۔ کہ وہ اس اطلاع کے جھوٹی باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو یا اس کو بیخ باور نہ کرتا ہو۔ بلکہ اس یقین علم یا اعتبار اس کے مہوئی سونے کا ہونا چاہیئے۔ کریمنیل لا جبرمل جلد ۳۰ صفحہ ۷۱۰ ۱۹۲۳ء لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۱۱ صفحہ ۲۳۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور

مقامی کے پیش کرنے پر عدالت مجسٹریٹ جاز سے اس کو بدفعہ ۸۲ اتعزرات ہندوستانی
گئی تھی۔ جس کا اپیل حسب ضابطہ پٹنہ مائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملازم کی رپورٹ کسی
جبرم قابل دست اندازی یا ناقابل دست اندازی کی نہ تھی۔ اور نہ کسی فعل یا ترک فعل
منقصی حیثیت سرکاری ملازم کے عمل کرنے کی تحریک کی گئی ہے۔ جس کی وجہ سے ۸۲ اتعزرات
مصدق آگئے۔ اس لئے منظور ہوئی اپیل حکم سزا مشورخ کیا ہوا قاعدہ مقرر کیا گیا۔ اور ملازم
بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۳۱۱ ۳۲۲ پٹنہ۔ انڈین کیسز ۱۳۶ صفحہ ۴۷
۱۰۱۔ پٹنہ لاٹائم صفحہ ۸۰۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۱۱۱ ۱۱۲ کریمنل کیسز صفحہ ۳۱۱
آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۱۷۰۔

(۳۴) ایک ڈاکٹر دارجلنگ نے پولیسر مقامی کو سرتہ کی اطلاع دی جس کو پولیس
جھوٹی اطلاع ہونے کی رپورٹ عدالت مقامی کو دی تھی۔ اور ڈاکٹر اندکورد نے بنا دہنی رپورٹ
پولیس مجسٹریٹ جبار کے درخواست کی۔ کہ اطلاع سچی دہی گئی ہے۔ لیکن مجسٹریٹ نے بغیر کسی
صدائق اطلاع کا موقع دینے سے ڈاکٹر کی طلبی بذریعہ سمن جبرم دفعہ ۸۲ اتعزرات ہندوستانی
جسکی نگرانی منجانب ڈاکٹر کلکتہ مائیکورٹ میں پیش ہو کر بحوالہ رد ٹکتر ۳۳ کریمنل لا جرنل صفحہ ۶۸
دوم ۱۵۱ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ کلکتہ صفحہ ۳۳۷ ۳۳۸ کریمنل لا جرنل صفحہ ۱۲۳ اقرار دیا گیا
کہ قبل از موقع دینے صدائق درخواست ناراضی اجراء سمن کرنا درست نہیں ہے۔ اس لئے
حکم اجراء سمن مجسٹریٹ مشورخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۲۲۷ ۲۲۸ کلکتہ۔
انڈین کیسز جلد ۳۹ صفحہ ۲۱۷۔

(۳۵) ایک شخص نے مدراس سے بذریعہ ڈاک تینویس سپریم ٹریڈنگ پولیس کو ایک اطلاع جھوٹی
دی تھی۔ کہ جس سے ایک شخص کو نقصان پہنچانا مقصود تھا۔ چنانچہ اطلاع دہندہ کے خلاف مدراس
میں جبرم دفعہ ۸۲ اتعزرات ہندوستانی مقدمہ قائم کیا گیا۔ جس کی نگرانی مدراس مائیکورٹ میں منجانب
ملازم پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جبرم دفعہ ۸۲ اتعزرات ہندوستانی کی سماعت دیا ہوئی چاہئے کہ
جس مقام پر سرکاری ملازم کو جھوٹی اطلاع دی گئی ہو۔ اور حکم مجسٹریٹ مدراس بحوالہ ایسٹ
مشورخ کیا گیا۔ اور بدایت کی گئی۔ کہ حسب دفعہ ۲۰۱ ضابطہ فوجداری کا غذات مناسب عدالت
میں بھجوا دے جاویں۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۲۵۲ ۲۵۳ مدراس۔ انڈین کیسز
جلد ۱۳۷ صفحہ ۳۳۳ ۱۹۳۲ کریمنل کیسز صفحہ ۴۰۸۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ مدراس صفحہ ۳۷۹

فسر نے جس بیجا خلاف قانون ریکورڈ اور بطور استحصال بالجبر روپے حاصل کئے ہیں اس لازم پولیس کو مجسٹرم دفعہ ۳۴۲ تعزیرات ہند سزا دی جاوے۔ جو تفتیش سے یہ اطلاع جھوٹھی معلوم ہوئی۔ اور اطلاع دہندہ کی نسبت مجسٹرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند عدالت سے بطور سرسری سماعت کر کے دوسرے دوپہر جسٹریٹ کی سزا دی گئی تھی۔ منگرنی پر کلکتہ مائیکورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ جو شخص کوئی جھوٹا الزام یعنی مجسٹرم قابل مداخلت پولیس کا اجراء کارروائی فوجداری کے لئے پولیس کے پاس کسی شخص پر لگائے۔ تو حسب معنی دفعہ ۳۱۱ تعزیرات ہند کارروائی فوجداری (Institutes Criminal Proceeding) مقرر نہ ہے۔ لازم کو بطور سرسری مجسٹرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند سزا دینا خلاف قانون ہے۔ اس لئے مجسٹرمی حکم سزا دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند مجسٹرم دفعہ ۳۱۱ تعزیرات ہند ایڈیشن کیا جا کر حکم مطابق قانون دیا جاوے۔ کریمنل لاجسٹریل جلد ۳۳ صفحہ ۱۹۳۱ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۸

صفحہ ۲۰۸
(۳۴) ایک شخص کی جھوٹی اطلاع پر مشتمل پولیس سٹیشن نے اطلاع دہندہ کو زیر دفعہ ۱۸۲ (۳۱۱) تعزیرات ہند مجسٹریٹ مجاز کے پیش کیا تھا۔ مجسٹریٹ نے خلاف احکام دفعہ ۱۹۵ ضمن ب اطلاع دہندہ کو زیر دفعہ ۳۱۱ تعزیرات ہند سزا دی۔ جس کو عدالت سٹیشن سے سزا دی گئی تھی۔ پٹنہ مائیکورٹ میں اپیل پیش ہو کر بحوالہ ۸۶ انڈین کیسز صفحہ ۸۲۵۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۹۱۹۲۵ پٹنہ صفحہ ۸۳۴ و ۲۶ کریمنل لاجسٹریل صفحہ ۸۸۹ قرار دیا۔ کہ پولیس کی رپورٹ دفعہ ۱۸۲ پر مجسٹریٹ کا مجسٹرم ۳۱۱ تعزیرات ہند سزا دینے کے عدالت سٹیشن سپرد کر کے عدالت سٹیشن سے بغیر نالاش کے لازم کا مستوجب سزا قرار دینا خلاف اختیار سماعت قرار دیا ہے۔ اس لئے حکم سزا مجسٹرم دفعہ ۳۱۱ تعزیرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور مجسٹرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند عدالت مجاز سے فیصلہ کئے لئے واپس ہو جائے۔ اور ایام سزا جو لازم ہوگت چکا ہے۔ زیر غور ہوں۔ زیر غور ہوں۔ کریمنل لاجسٹریل جلد ۳۳ صفحہ ۱۵۳ صفحہ ۹۳۲ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۵ صفحہ ۵۲۔

(۳۴) ایک شخص نے اپنا بیل ایک شخص اپنے خلاف کے پاس فروخت کر کے پولیس مقامی کو اطلاع دی۔ کہ اس کا بیل گم ہو گیا ہے جس کی دریافت پر یہ معلوم ہوا۔ کہ رپورٹ جھوٹی دی گئی ہے۔ کہ بیل کا فروخت ہونا ثابت ہوا ہے۔ لازم کو مجسٹرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند پولیس

بہ صداقت اطلاع پیش کی تھی۔ جس کو مجسٹریٹ نے بدیں حکم داخل دفتر کر دیا۔ کہ ملزم کو دوران تفتیش میں کافی موعہ صداقت اطلاع مل چکا تھا۔ جس کی نگرانی کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ عدالت ماتحت کو چاہیے تھا۔ کہ ملزم کی درخواست کی تصدیق کی تحقیقات کا موقع ملزم کو دیتی۔ اور بغیر موقعہ دینے کے حکم سزا بدفعہ ۸۲ اقزیرات دینا نہیں چاہیے تھا۔ جس سے ملزم کو نقصان پہنچا ہے۔ اس لئے منظور دی درخواست ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۰۷۷ ۱۹۳۲ء کلکتہ۔ انڈین کیئر جلد ۲۵ صفحہ ۸۶۳ (۳۹) اور پولیس کی رپورٹ دفعہ ۸۶ اقزیرات مندر پر اگرچہ ملزم نے درخواست ناراضگی تفتیش پولیس پیش کی ہے۔ لیکن یہ بہترین ضابطہ ہے۔ کہ ملزم کو اپنی اطلاع جس پر مقدمہ دفعہ ۱۸۲ جو ہے۔ اس کی سچائی ثابت کرنے کے لئے مجسٹریٹ کو تحقیقات میں اسکو موقعہ دینا تھا۔ اور اگر ملزم کو بغیر موقعہ دینے کے مجسٹریٹ نے حکم سزا دیدیا ہے۔ تو اسے تجویز خلاف قانون نہیں ہوتی ہے۔ اور مجسٹریٹ پریزیڈنسی نے فیصلہ مقدمہ کا حکم منسوخ دفعہ ۳۷ ضابطہ فوجداری تحریر نہیں کیا ہے۔ اور قلم امور ضروریہ تحریر فیصلہ متروک کر دئے ہیں۔ اور اس وقت مجسٹریٹ مختصر دعویات فیصلہ لکھنے کی ضروریات نہ سمجھے گا۔ جب کہ دو صدر روپیہ سے کم سزا جرمانہ عائد کرے۔ اور اس وقت اچھی بحث ہوگی۔ جب کہ مجسٹریٹ کوئی فیصلہ ہی نہ لکھے۔ لیکن جب وہ ایک فیصلہ لکھتا ہے۔ تو اس کو باضابطہ اثبات حبرم پر لکھنا چاہیے۔ فیصلہ مطابق قانون کے نہیں ہے۔ حکم منسوخ اور ملزم کو جرمانہ واپس کیا جاوے۔ اور اگر داخل ہو چکا ہو۔ اور قاعدہ قطعی قرار دیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۸۹ ۱۹۳۳ء کلکتہ۔ انڈین کیئر جلد ۲۵ صفحہ ۶۶۰ (۴۰) جبکہ جرم دفعہ ۸۹ اقزیرات مندر ناقابل مداخلت پولیس کی شکایت زبانی سنٹیٹ نے سپرنٹنڈنٹ پولیس کو کی ہو اور سپرنٹنڈنٹ پولیس کے ہتھم پولیس اسٹیشن کو پڑا ل کیلے لکھا ہو اور پولیس نے معاملہ جھوٹا تحریر کیا۔ اور دفعہ ۸۲ اقزیرات مندر میں مندر کیلئے مجسٹریٹ کو لکھا تھا۔ چنانچہ اودھ چیف کورٹ سے قرار دیا گیا کہ سنٹیٹ ایسے جرم ناقابل دست اندازی کی شکایت کرے تو خواہ جھوٹی ہو یا سچی ہو۔ دفعہ ۸۲ اقزیرات مندر قانون قائم نہیں رہ سکتی۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۱۹۳ ۱۹۳۳ء اودھ۔ انڈین کیئر جلد ۲۵ صفحہ ۸۱۹۔

(۴۱) ایک شخص نے سب ڈویژن مجسٹریٹ کے درخواست بدفعہ ۴۴ ضابطہ ایک فرقہ کے معاملہ میں پیش کی جسکو مجسٹریٹ نے ہتھم پولیس اسٹیشن کے پاس بھیج دیا۔ پولیس نے

۱۸۔ آل انڈیا کریمینل رپورٹ صفحہ ۲۳۱۔ ستمبر ۱۹۶۲ء مدراس دیکنی نوٹ صفحہ ۲۵۱-۲۵۰
 مدراس لادیکنی ۲۵۱-۵ مدراس کریمینل کیسز صفحہ ۵۹۔ آل انڈیا رپورٹ ستمبر ۱۹۶۲ء مدراس صفحہ ۲۲۷
 (۳۶) ایک شخص مسی ٹھپن نے سسی بہاری کے خلاف پولیس کو جرم سرحد کی اطلاع دی جو جھوٹی
 معلوم ہونے پر پولیس نے مجسٹریٹ کو پیش کر دی تھی۔ جس کی ناراضی سے ٹھپن نے ایک درخواست
 صداقت اطلاع میں مجسٹریٹ کے پیش کی۔ جس کو سب ڈویژن مجسٹریٹ نے دریافت اصلیت
 کے لئے ادنیٰ مزید مجسٹریٹ کے پاس ارسال کر دیا۔ اور خود مجرم دفعات ۲۱۱ و ۱۸۲ تفریقات ہند
 ٹھپن اطلاع دہندہ کو بذریعہ من طلب کیا۔ جس کی نگرانی کلکتہ ہائی کورٹ میں پیش ہو کر حکم
 مجسٹریٹ سب ڈویژن اجراء ضمن منسوخ کیا گیا۔ کہ حکم مجسٹریٹ غلطہ خلاف قانون
 تھا۔ تا دقتیکہ وہ درخواست ملزم جو ادنیٰ مزید مجسٹریٹ کے پاس دریافت اصلیت کے لئے
 بھیجی گئی ہے۔ اس کو منسوخ نہ کیا جاتا حکم اجراء ضمن نہیں کرنا چاہئے تھا۔ کریمینل
 لاہور جلد ۲۳ صفحہ ۵۱۹-۵۱۸ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۷ صفحہ ۸۴۹-۸۴۶
 کلکتہ دیکنی نوٹ صفحہ ۱۵۱۔ انڈیا رپورٹ ستمبر ۱۹۶۲ء کلکتہ صفحہ ۳۹۵۔ ستمبر ۱۹۶۲ء کریمینل کیسز
 صفحہ ۳۱۲۔ آل انڈیا رپورٹ ستمبر ۱۹۶۲ء کلکتہ صفحہ ۳۸۳۔
 (۳۷) ایک مقدمہ ڈکنی کی تفتیش میں ایک شخص نے منجملہ ڈکیتان اپنے مخالف کا نام شمولیت
 ڈکنی میں تحریر کرایا تھا۔ جو عداوت اس کا نام منجملہ ڈکیتان تحریر کرنا پولیس کو ثابت ہوا
 اور اس کے خلاف مجسم دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند مجسٹریٹ مجاز سے دو ماہ قید سخت اور
 پچاس روپے جرمانہ کا حکم ہوا تھا۔ جو اپیل برحکم سزا جال رہا۔ ملزم کا اہل ہائیکورٹ پٹنہ
 میں پیش ہو کر قسار دیا گیا۔ کہ بدوران تفتیش ملزم کا جھوٹا بہانہ مخالفت کسی شخص کے تحریر کرنا
 مجسم دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند ہوتا ہے۔ اور لفظ اطلاع مندرجہ دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند
 اطلاع دہی پولیس یا اطلاع دفعہ ۵۱۵ ضابطہ فوجداری پر ہی محدود نہیں ہے۔ بلکہ منشا
 دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند ہر ایک ملازم سرکاری کو جھوٹی اطلاع حسب معنی دفعہ منظور دینے پر
 حاوی ہے۔ اہل نام منظور اور حکم سزا جال رہا۔ کریمینل لاہور جلد ۲۴ صفحہ ۱۶۱۷۔ ستمبر ۱۹۶۲ء
 پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۷ صفحہ ۳۶۰۔

(۳۸) ایک شخص کی جھوٹی اطلاع پولیس کو دینے پر زیر دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند عدالت سے
 اس کو وارنٹ طلبی جاری کیا گیا تھا جس پر اس نے ناراضی رپورٹ پولیس مجسٹریٹ کے درخواست

سہ ایک چاقو کے رام دیال کو اسکی دوکان کے متصل پوچھ رہا تھا۔ جو پولیس کی پرتال سے یہ اطلاع جھوٹی معلوم ہو کر بدفعہ ۸۲ تغیرات ہند کاغذات جھڑیٹ مجاز کے پیش کئے گئے۔ جھڑیٹ نے ملزم کو بدین حکم دیا گیا کہ اطلاع جبرم قابل مدخلت پولیس تھی جس کی نگرانی پر الہ آباد ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ بچوں قسم اطلاع پر علیٰ غدا قہ پولیس کو زیر دفعہ ۱۵۰ و ۱۵۱ ضابطہ فوجداری اپنے اختیارات کے استعمال کرنے کا اختیار تھا۔ اور اس سوال کا تصفیہ کہ اطلاع سے جبرم دفعہ ۸۲ تغیرات ہند ہوتا ہے یا نہیں۔ اطلاع جبرم قابل مدخلت پولیس۔ اور اس اطلاع کی نوعیت پر ہوتا ہے۔ کہ آیا اس اطلاع سے پولیس اپنے اختیارات قانونی کا نفاذ کسی شخص کو نقصان پہنچانے کے لئے کرے گی۔ یا اس نے اختیارات کا نفاذ بغرض مسطور کیا ہے۔ چونکہ ملزم فوت ہو گیا ہے۔ اور بصورت حکم وجہ کافی دست اندازی کی نہ ہو۔ ہائی کورٹ مدخلت نہ کرے گی۔ درخواست نا منظور کی گئی۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۷ صفحہ ۵۶۲

۱۹۳۶ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۲ صفحہ ۳۳۸۔

۱۵۴ (م) جبرم دفعہ ۸۲ تغیرات ہند کے لئے بالارادہ جھوٹی اطلاع دینا ملزم کا مقصود ہے۔ اور بسلسلہ تفتیش زیر دفعہ ۱۶۱ ضابطہ فوجداری کسی گواہ کا اپنے بیان میں بجواب سوال افسر پولیس کے جھوٹے تحریر کرنا جبرم دفعہ ۸۲ تغیرات ہند کی ذمہ داری میں شخص گواہ پر عائد نہ ہوگی۔ جبکہ خاص حالات کے جب کہ حسب معنی دفعہ ۸۲ تغیرات ہند وہ اطلاع کی حد تک پہنچتی ہو۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۸ صفحہ ۹۸۰ ۱۹۳۶ء رنگون ٹائیکورٹ انڈین کیسز جلد ۷۰ صفحہ ۸۵۔

۱۵۴ (م) لفظ سرکاری ملازم مستعملہ دفعہ ۸۲ تغیرات ہند افسر پولیس بھی حاوی ہے اور دوران تفتیش میں بمقام دفعہ ۱۶۱ ضابطہ فوجداری کسی سوال کے جواب میں راہ کا غلط بیان کرنا اس پر ذمہ داری دفعہ ۸۲ عائد نہیں کرتا ہے۔ اور اطلاع بمقام دفعہ ۸۲ ضابطہ دانستہ جھوٹی تحریر کرانے پر ہی مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ دفعہ ۸۲ تغیرات ہند جھوٹی اطلاع کا سرکاری ملازم کو دانستہ یا تعلیم یا اس کو جھوٹی سمجھ کر دینا کہ وہ استعمال اختیارات خود کسی شخص کو مضریت یا نقصان پہنچانے میں کوئی فعل کرے یا ترک کرے۔ جو بصورت سچ معلوم ہونے کے نہ کرنا۔ یا ترک نہ کرنا۔ اور ملزم کی مجرمیت اس کے

درخواست کا جو ٹیٹا ہونا ثابت کر کے مجسٹریٹ کو درخواست واپس پیش کر دی۔ مجسٹریٹ نے بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند لمزم سے دوسرے دہیہ کی ضمانت طلب کی۔ اور کاغذات (سب) ڈیپٹی مجسٹریٹ کو بھیج دیے۔ جس نے بعد تحقیقات، بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند لمزم کو سزا دی۔ لمزم کی درخواست باضابطہ ٹائیکورٹ پٹنہ میں پیش ہو کر بعد سماعت بحث قرار دیا گیا کہ بدفعہ ۱۹۵ ضمن ایک مقدمہ کی سماعت اس وقت درست تھی۔ جب کہ باضابطہ تحسیری استغاثہ کے طور پر لکھا جاتا اور زیر دفعہ ۱۹۰ ضمن ج سماعت کرنا مقدمہ کا قانوناً کافی نہیں ہو گا۔ اور نیز حکم سب ڈویژن مجسٹریٹ کا سب ڈیپٹی مجسٹریٹ کے پاس بھیجا ہوا بالکل استغاثہ کی شکل قاعدہ میں نہیں ہے۔ اور نہ مقدمہ الیا تھا۔ کہ جو خاص صورت دفعہ ۱۹۵ ضمن ۱ ضابطہ فوجداری کی موجودگی میں بدفعہ ۱۹۰ ضابطہ جو بحالات مقدمہ غیر متعلق سے عمل کیا جانا اس لئے سب ڈویژن مجسٹریٹ کے لئے قابل ترجیح طریق یہ تھا۔ کہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے پاس کاغذات بھیجتا۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۳ صفحہ ۳۵۰ (۱۹۳۵) پٹنہ

(۴۲) یہ امر پندیدہ کے نہیں ہے۔ کہ استغاثہ پیش ہونے پر بلا تحریہ حلفیہ بیان مستغاث پولیس کو استغاثہ بھیجا جاوے۔ اور رپورٹ پولیس پر منظوری دفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات ہند دیکھا کریمنل لا جبریل جلد ۳ صفحہ ۳۵۰ (۱۹۳۵) الہ آباد۔

(۴۳) ایک مجسٹریٹ نے ایک شخص کی درخواست کو مہتمم پولیس سٹیشن کے پاس بدفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات ہند کی کارروائی کے لئے بھیج دیا تھا۔ پولیس نے بعد تفتیش اس درخواست کو جو ٹیٹا معلوم کر کے زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند مجسٹریٹ کے واپس پیش کر دیا تھا۔ اور مجسٹریٹ نے درخواست دہندہ کو زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند طلب کیا اور شش جج نے بحث کے دفعہ ۳۸ ضابطہ فوجداری ٹائیکورٹ پٹنہ میں رپورٹ کی۔ چنانچہ ٹائیکورٹ سے قرار دیا گیا ہے۔ کہ مجسٹریٹ کا حکم خلاف قانون بنا۔ اور مجسٹریٹ حسب تہی دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند خود مناسب صاحب اختیار سرکاری ملازم تھا۔ اور کوئی امر بدفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری مانع نہ تھا۔ اور نہ حکم مجسٹریٹ موسومہ سب انسپکشن تھا۔ منظوری ریفرنس شش جج حکم مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۳ صفحہ ۳۵۰ (۱۹۳۵) پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۰ صفحہ ۷۹۷۔

(۴۴) ایک شخص نے پولیس میں رپورٹ کی۔ کہ سہمی ذواب بھیس بدل کر بڑبڑہ پہنے ہوئے

ٹائیکورٹ میں پیش کر دیا جس پر قرار دیا گیا کہ جب مجملہ واقعات سے کارروائی حبرم دفعہ ۲۱۱ تفریقات ہند کا ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن عدالت کے لئے بلحاظ واقعات و حالات عدالت حبرم دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند کے مانع نہیں ہے جس کے لئے سرکاری ملازم متعلقہ کی تحریری شکایت کا ہونا ضروری ہے اس لئے ابتدائی اعتراض نصف ملزم کو مجسٹریٹ کا نظر انداز کرنا درست ہے۔ مثل واپس عدالت میں بھیجاوے کہ وہ بدفعہ ۲۱۱ تفریقات ہند مطابق قانون کے عمل کرے۔ درخواست نصف دہیم ملزم نامعلوم کی گئی۔ کرمیتل لا جبرئل جلد ۲۷ صفحہ ۱۱۳۳ ۱۹۳۷ء مدراس ہائیڈرین کیسز جلد ۱۶۵ صفحہ ۲۹۲۔

(۴۹) ایک شخص نے سرقہ کی اطلاع مہتمم پولیس ٹھانہ کو دی تھی۔ اور اس میں دو شخصوں کی نسبت مرتکب حبرم ہونا ظاہر کیا تھا۔ جو تفتیش پولیس سے اطلاع جھوٹی ثابت ہو کر حبرم دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند مجسٹریٹ مجاز نے دو ماہ قید سخت اور پچاس روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی۔ اور عدالت اڈیشنل سیشن جج سے حکم بحال رہا تھا۔ اور محض اطلاع ملزم پر بغیر احضار قانونی حبرم ملزم سزایا ب ہوا تھا۔ جس کا اپیل پٹنہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اثبات حبرم دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند اطلاع دہندہ کو اطلاع کا جھوٹا ہونا جانشا یا اس کا جھوٹا باور کرنا یا یک حالات واقعات اس کے جھوٹے ہونے کا علم ہونا ضروری ہے۔ اور مقدمہ میں بجائے استغاثہ پر باریجوت جرم ڈالنے کے بازم پر خلاف قانون بار ڈالا گیا ہے۔ اس لئے منظور درخوا ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرمیتل لا جبرئل جلد ۳۸ صفحہ ۲۸۹ ۱۹۳۷ء پٹنہ سیشن کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۳۸۔

(۵۰) سہمی مہرو نے ایک درخواست ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ اور ایک درخواست ڈسٹرکٹ سیشن منڈنٹ پولیس کو دی کہ پولیس مین نے اس کو ہتھکڑی لگائی۔ اور باوجود وارنٹ ضمانتی کے ضمانت نہیں لی ہے۔ جس رپورٹ کو مختار کار کے پاس دریافت و تحقیق کئے گئے بھی لیا گیا تھا۔ چنانچہ مختار کار نے اصل مقدمہ میں فریقین کا رضینا مہرو جانا تحریر کر کے رپورٹ پیش کر دی تھی جس کو ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے داخل دفتر کر دیا تھا۔ ایک سال کے بعد پولیس نے برخلاف مہرو کارروائی دفعہ ۱۸۲ تفریقات ہند کے لئے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ مجاز کے رپورٹ پیش کی تھی جس پر سہمی مہرو نے مجسٹریٹ ضلع کے عذر کیا کہ بغیر تحقیقات کے یکا مال

علم دینیت پر منحصر ہے۔ جو اُس کے فیصل کی نوعیت یا حالات مقدمہ سے اخذ کی جاتی ہے
 کریمنیل لاجبرنل جلد ۳ صفحہ ۸۷۰ تا ۸۹۳ سندھ جوڈیشل کشرز کورٹ - انڈین کشرز
 جلد ۱۶ صفحہ ۹۱۰ -

(۴۷) مہسی نرائن داس نے مقام ہاتھرس سے ڈپٹی انسپکٹر جنرل پولیس آگرہ کے پاس
 لبتکایت حکم سنگہ سب انسپکٹر ہاتھرس رپورٹ بذریعہ ڈاک بھیجی۔ کہ آٹھ سادون انسپکٹر
 پولیس نے اُس کے مکان کی تلاشی لے کر اپنے پاس رکھ لیں ہیں۔ جس کی پڑتال پر اطلاع
 نرائن داس جھوٹی شہادت ہو کر بدفعہ ۱۸۲ تقزیرات ہند سب ڈویژنل مجسٹریٹ سے
 ملازم کو سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل بدالت ششٹن پیش ہو کر بحث میں یہ ثابت کیا۔ کہ
 مجسٹریٹ ہاتھرس کو اختیار سماعت نہ تھا۔ کیونکہ اطلاع حبکو جھوٹا ہونا کہا گیا ہے
 ہاتھرس سے مقام آگرہ دی گئی ہے۔ جس پر اپیل منظور ہوا۔ اور حکم دیا گیا۔ کہ مجسٹریٹ
 مجاز کے مقدمہ دائر کیا جاوے۔ جس کی ناراضی سے الہ آباد ٹائیکوڈ میں اہل پیش
 ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ مقام ہاتھرس میں رپورٹ جھوٹی تحریر کی گئی ہے۔ اور پوسٹ کیلگی
 ہے۔ جو مقام آگرہ ڈپٹی انسپکٹر جنرل پولیس کو بھیجی گئی ہے۔ جس کا کچھ حصہ مقام ہاتھرس
 اور کچھ حصہ مقام آگرہ مکمل ہوا ہے۔ اس لیے مقام ہاتھرس کی عدالت کو اختیار سماعت
 مقدمہ کا ہے۔ اور اگر اُس کی نسبت یہ خیال کیا جاوے۔ کہ اُس کو اختیار سماعت نہیں تھا۔
 تو حسب دفعہ ۵۳ ضابطہ فوجداری اس نقص کی اصلاح ہو جاتی ہے۔ اور بمنظوری اپیل
 حکم ششٹن جج منسوخ کیا گیا۔ اور نیز قرار دیا کہ مجسٹریٹ ہاتھرس کو علی گڑھ میں مقدمہ کی
 سماعت کا اختیار ہے۔ کریمنیل لاجبرنل جلد ۳ صفحہ ۸۷۰ تا ۸۹۳ الہ آباد - انڈین کشرز
 جلد ۳ صفحہ

(۴۸) ایک شخص کی عورت فوت ہو گئی تھی۔ جس کی اطلاع منصف دیہہ کو عورت کا فوت ہونا
 مارپیٹ شوہر شش کا نتیجہ ملازم نے بتلایا تھا۔ اور منصف دیہہ نے پولیس مقامی کو جا کر تقریری اطلاع
 کر دی تھی۔ جس کا نتیجہ اطلاع کا جھوٹا ہونا برآمد ہوا۔ کہ موت طبعی واقعہ ہوئی تھی۔ چنانچہ
 شوہر متوجہ نے منصف دیہہ و دیگر شریک اطلاع کے خلاف کبیرم دفعہ ۱۱ تقزیرات ہند
 سب ڈویژنل مجسٹریٹ نے نالاش کی تھی۔ جس کی تحقیقات کے دوران میں ملازمان نے اعتراف
 کیا۔ کہ بدفعہ ۱۸۲ تقزیرات ہند کا ردائی ہوئی چاہیے۔ چنانچہ امر مننا زعمہ کو ششٹن جج نے عدالت

ملازم کے اختیار جائز کی رو سے لیا جاتا ہو کسی طرح کا تفریق کرے۔ یہ جان کر یا
بادور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ وہ ویسا ہی سرفراز ملازم ہے۔ تو شخص نہ کہ وہ دونوں
قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو
سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا
دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ سبم ہذا ناقابل ممانعت ہوگی۔ ابتدائیں جاری ہوگا۔
قابل ممانعت و ناقابل ممانعت ہے۔ اور قابل تجویز پر یہ فیصلہ
محکمہ یا محکمہ درجہ اول یا دوم ہے۔ اور مشغوری حسب دفعہ ۵۵ ضابطہ توجہ داری
متعلقہ سرکاری ملازم مطلوب ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جن ایسے
رٹوں کی حکومت میں باب سبب دوم دفعات ۲۶۰ لغات ۲۶۵ ضابطہ کا عمل نہیں
ہے۔ وہاں قرار داد سببم حسب ضابطہ مرتب کی جا کر عمل درآمد کیا جائیگا۔
بدفعہ ہذا سرکاری ملازم کے اختیار قانونی کے مطابق جو مال کسی شخص
سے لئے جانے کے لائق ہو۔ اور وہ شخص اس کو سرکاری ملازم جاننا یا بادور

شرح

کرنا ہو۔ مال متعلقہ کے لئے جانے میں تفریق کرے۔ تو وہ تفریق شخص قابل سزا ہوگا۔ لیکن
محض انکار زوالگی مال تفریق کی حد تک نہیں پہنچتا ہے۔ تاہم تفریق علی اسورت ملزم اختیار نہ
کرے۔ اور جو مال بدلیہ وارنٹ لئے جانے کے لائق ہو۔ اور اس وارنٹ کے جو از با طریق
تعمیل میں سرکاری ملازم سے ناقابل اصلاح نقص وقوع میں آئے یا سرکاری ملازم نے
اپنا سرکاری ملازم ہونا۔ اس کو بادور نہ کر لیا ہو۔ اور نہ اس نے اس کو سرکاری ملازم یا بادور کیا
ہو۔ تو ان صورتوں میں تفریق کرنا قابل مواخذہ قانونی نہ ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم مجاز کے مال لئے جانے
میں خلاف قانون تفریق کرنا (۲) ملزم کا مال کے

لئے جانے کے وقت سرکاری ملازم کو جاننا یا بادور کرنا کہ وہ مجاز مال لینے کا ہے۔ (۳)
سرکاری ملازم کا قانوناً مجاز مال لینے کا ہونا۔

بعد پولیس کا بغیر قاعدہ دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری عمل کرنا قانوناً درست نہیں ہے جس کو ڈسٹرکٹ جج ٹریٹ نے نام منظور کیا۔ جس کی درخواست سیدہ جود ٹریٹل کسٹرز کورٹ میں پیش ہو کر تسلیم کر دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ ایک سال کے بعد بغیر کسی تحقیقات کا موقع دینے کے یا منظوری ڈسٹرکٹ جج ٹریٹ یا جج ٹریٹ جج کے عمل کیا گیا ہے۔ اس کی کارروائی جسرم دفعہ ۱۸۲ اغیزات ہند منسوخ کی گئی۔ کریمینل لا سبرنل جلد ۲۸ صفحہ ۵۱۹۳۷ء سیدہ۔ انڈین کسینر جلد ۱۰ صفحہ ۶۰۸

(۵۱) سہمی گوری شکریہ کے خلاف دفعہ ۱۸۲ اغیزات ہند اور دیو اسنگ کے خلاف دفعہ ۱۸۲ و ۱۰۹ اغیزات ہند فوجداری جج سے سسزادی گئی تھی کہ گوری شکریہ نے پولیس مقامی کو جو کئی اطلاع دی تھی۔ اور دیو اسنگ نے ہمراہی نے تائید اطلاع کی تھی۔ جو جو کئی ثابت ہونے پر سسزایاب ہوئے تھے۔ اور جن کی درخواست الہ آباد میٹروپولیٹن میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب دفعہ ۱۰۹ و ۱۰۹ اغیزات ہند جسرم دفعہ ۱۸۲ اغیزات ہند صحیح طور سے ملزم سسزایاب ہوا ہے۔ اور دفعہ ۱۸۲ سے اعانت مشغول ہے۔ اس لئے اپنی ملزم نام منظور ہو سکے۔ کریمینل لا سبرنل جلد ۲۹ صفحہ ۱۰۲ اسٹریٹ آف آباد۔ انڈین کسینر جلد ۳۱ صفحہ ۲۳۔

(۵۲) دفعہ ۲۱۱ اغیزات ہند میں جج ٹریٹ الزام کسی شخص پر نفاذ ان پہنچانے کی نصیحت سے جو کارروائی فوجداری شروع کرنا ہوتا ہے۔ اور ایسے شخص کے پاس الزام لگانا۔ جسکو کارروائی فوجداری شروع کرانے کا اختیار نہ ہو۔ جھوٹا الزام لگانا جب معنی دفعہ ۲۱۱ اغیزات ہند نہیں ہوتا ہے۔ اور کسی ڈسٹرکٹ جج کے روپر کسی ماتحت جج کی نسبت الزام لگانا۔ کہ اسکو نقصان پہنچے۔ جھوٹا الزام لگانا ہے۔ بمنظوری قاعدہ ماتحت جج کے خلاف کارروائی فوجداری کی نہا ہو سکتی ہے۔ اور سرکاری ملازم کے روپر جھوٹی اطلاع کرنا تاکہ وہ اختیارات کا نفاذ کرے۔ جو بصورت دیگر نہ کیا نقصان پہنچانے کے لئے جھوٹی خبر دے کہ وہ تفتیش کر تجویز مقدمہ کے لئے بھیجے زیر دفعہ ۱۸۲ اغیزات ہند ذمہ دار ہوگا۔ کریمینل لا سبرنل جلد ۳۹ صفحہ ۳۱۔ انڈین کسینر جلد ۱۳ صفحہ ۳۲۲ مئی ۱۹۳۷ء۔

مال کیلئے جانے میں جو سرکاری ملازم کے | دفعہ ۱۸۲: جو کوئی شخص کسی اختیار جانر کی رو سے لیا جانا ہو تجرض کرنا | مال کے لئے جانے میں جو سرکاری

د قرار داد جبرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

فلاں شخص ملزم نے باپام و تاسخ و مقام فلاں سہمی فلاں شخص سرکاری ملازم عہدہ فلاں پر حیثیت اس کے منصبی عمل کے گھڑی سرودہ جو تمہارے ہاتھ کو بندھی ہوئی تھی جس کے مل کرنے کا وہ قانوناً مجب ذ تھا۔ اس کے حاصل کرنے میں تم نے اس کو سرکاری ہم جانتے ہوئے انکار کیا تھا۔ اور جب اس نے تمہارے ہاتھ سے بدست خود گھڑی لینے لئے تمہارا ہاتھ پکڑا۔ تو تم نے اس کو دینکا دیکر توفیق کیا ہے جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۸ تفریبات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے اختیار ممانعت ہے۔ اس میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور بعدالت مذکور عمل میں آوے۔

ایک شخص مدعا علیہ کے مال قرق کرنے کا حکم عدالت دیوانی سے ہوا تھا۔ جس کا وارنٹ قرقی چراسی

بئنگر آف ٹائیکورٹس

لت چراسی عدالت مکان مدعا علیہ پر لے گیا۔ اور دریافت پر تاریخ اجرائے وارنٹ چراسی نے نہیں بتلائی تھی۔ مدعا علیہ کے قرض پر اس کو جبرم دفعہ ۱۸ تفریبات ہند نرا دی گئی تھی۔ درخواست قاعدہ ملزم پر ٹائیکورٹ پٹنہ سے قرار دیا گیا کہ تاریخ تعمیل بٹ چراسی کا نہ بتلانا خلاف قانون نہیں ہے۔ کیمینل لاجبرل جلد ۱۸ صفحہ ۹۳۱۴

۸۔ انڈین کیسز جلد ۳۷ صفحہ ۸۷۱۔ ۳۔ ٹینہ لادیکلی ۶

۱۲۔ ایک وارنٹ قرقی عدالت ایسیٹنٹ کلکٹر سے جاری ہوا تھا۔ جس پر دستخط بجائے کے سرشتہ دار ایسیٹنٹ کلکٹر کے بغیر ہدایت بیج کے کئے ہوئے تھے، قرقی کے وقت باکندہ وارنٹ سے قرض عمل کیا گیا تھا۔ جس کو بدفعہ ۱۸ تفریبات ہند عدالت مجسٹریٹ سزا ہوئی تھی۔ جس کی نگرانی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ الہ آباد ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قسار دیا کہ جو وارنٹ بغیر دستخط بیج یا ہدایت جائز بیج جاری ہوا ہو۔ اس کی تعمیل میں قرض کرنا سزا جبرم دفعہ ۱۸ تفریبات ہند نہیں ہے۔ اس لئے بھنپوری ریفرنس ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ م سزا منسوخ کیا گیا۔ کیمینل لاجبرل جلد ۲۰ صفحہ ۳۷۲۔ ۱۹۲۳۔ الہ آباد۔ انڈین کیسز ۵۵۲۔ ۵۔ صفحہ ۸۵۲۔ ۸۔ آل لاجبرل صفحہ ۲۸۔ ۲۸۔ ابر پرویس لارپورٹ الہ آباد

کے لئے اُس کے مکان پر لگیا تھا۔ سسی حبیب یہ معلوم کر کے اپنے مکان میں داخل ہو گیا اور مکان کے اندر کا کنڈالگا لیا۔ جس سے چپیرا سی تمیل وارنٹ سے مجبور رہا۔ اور تحصیلدار صاحب کے پاس رپورٹ پیش ہو کر اس پر تحصیلدار صاحب سب ڈویژنل مجسٹریٹ کو وارنٹ کی پشت پر لکھا کہ حبیب نے جبرم دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند کا ارتکاب کیا ہے۔ کہ اُس نے چپیرا سی کی مزاحمت بجا کر کے اُس کو ادا کے فرض منصبی تمیل وارنٹ سے روکا ہے۔ اسلئے جبرم مذکور نائب تحصیلدار کو تحقیقات کا حکم دیا جاوے۔ جس پر مجسٹریٹ نے واپسی لکھا۔ کہ جبرم دفعہ ۱۸۳ تعزیرات ہند ملزم کے خلاف کارروائی ضابطہ اختیار کی جاوے۔ جس کو تحصیلدار نے کارروائی قاعدہ کے لئے نائب تحصیلدار کے پاس کاغذات پہنچائے۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی نگرانی ناگیور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قسار دیا گیا کہ رپورٹ تحصیلدار و حکم سب ڈویژنل مجسٹریٹ حسب معنی دفعہ ۱۹۵ ضابطہ نوعداری نہیں ہے۔ اس لئے حکم تحصیلدار سب ڈویژنل مجسٹریٹ منسوخ کیا جاوے کہ بحالات صدر مجسٹریٹ مجاز سماعت جبرم دفعہ ۱۸۳ تعزیرات ہند کا نہیں ہے۔ کریسٹین لاجبرٹل جلد ۳۹ صفحہ ۵۸۸ سلسلہ ۶ ناگیور مافی کورٹ۔

مال کے نیکام میں جو سرکاری ملازم کے اختیار و فرائض ۱۸۳۔
کی رو سے نیلام پر چڑھایا گیا ہو مزاحم ہونا جو کوئی شخص کسی مال کے
نیلام میں جو بحیثیت ملازم کسی سرکاری ملازم کے اختیار جائز کی رو سے
نیلام پر چڑھایا گیا ہو۔ قصداً مزاحمت پہنچائے۔ تو اُس شخص کو دونوں
قٹیوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی سیاد ایک
ہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار پانسو روپیہ تک
ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | ابتدائی ضابطہ دفعہ ۱۸۳ کے لئے دی ہے۔ جو تحت دفعہ ۱۸۳
تعزیرات ہند درج کیا گیا ہے۔

اس مقدمہ میں منصف نے تحریری نالش بر خلاف ملزم مجسم دفعہ ۱۸۳ و ۱۸۶
تغیرات ہند نہیں کی تھی۔ اور سب آرڈیننس جج نے زیر دفعہ ۷۷ و ۱۹۵ ضابطہ
فوجداری تحریری کی ہے۔ اور ریفرنس بدفعہ ۷۷ ضابطہ کیا گیا ہے۔ جو
محض بر جائے غلط فہمی ہے۔ اس لئے ریفرنس نا منظور کیا گیا۔ اور کاغذات
عدالت متعلقہ کو واپس بھیجے گئے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۵ صفحہ ۵۹۰ ۱۹۳۳ء
(۵) دفعہ ۱۸۳ تغیرات ہند میں ایسے الفاظ نہیں ہیں۔ جو بدورات عمل بدفعہ
۱۹ تغیرات ہند وضع کئے گئے ہیں۔ دفعہ ۱۹۳ تغیرات ہند اس وقت مکمل ہو جاتی
ہے۔ جب کہ بر حیثیت منصف کسی سرکاری ملازم محاذ کے بطور جائز قانوناً مال
لے جانے میں ترقی کیا جاوے۔ اور یہ فعل ایک عملی صورت تو ضمن ہوتا ہے۔
اور جو موجودہ مقدمہ میں ثابت نہیں ہوا۔ اس لئے بمقتوری اپیل حکم سنسوخ
کیا گیا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۶ صفحہ ۱۲۶۳ ۱۹۳۵ء بمبئی۔ انڈین کیسز
جلد ۱۵۷ صفحہ ۸۵۹۔ ۵۹۵ بمبئی صفحہ ۵۴۵۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۵ء بمبئی صفحہ ۲۳۳
(۶) ایک ڈگریار حکم منصف نے چیرا سی بدیون ڈگری کے مکان پر مال کے قرق
کرنے کے لئے کیا۔ جہاں بدیون ڈگری نے چیرا سی عدالت کو مال قرق کرنے نہیں
دیا۔ بلکہ مال اٹھا کر دوسری جگہ لے جا کر رکھ دیا تھا۔ جس پر عدالت ڈگریار نے
منصف کے رپورٹ پیش کی۔ اور اس رپورٹ پر بدیون ڈگری کے خلاف مجسم دفعہ
۱۸۳ تغیرات ہند مواخذہ کیا گیا تھا۔ وہ اپیل ملزم نے حسب بذشار دفعہ ۷۷
ب ضابطہ فی فیڈی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے پیش کیا تھا۔ جس کے تعلق پٹنہ ہائی کورٹ
میں درخواست پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب اسی کی طرف سے حسب ضابطہ زیر دفعہ
۱۹۵ ضابطہ فوجداری رپورٹ پیش نہیں کی گئی تھی۔ ڈگریار کی رپورٹ حسب
دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری نہ تھی۔ اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو زیر دفعہ ۷۷ ب ضابطہ
فوجداری سماعت اپیل کا اختیار نہ تھا۔ بلکہ اس کا علاج نگرانی عدالت مائیکورٹ
کرنالیند یہ تھا۔ حکم سنسوخ کیا گیا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۳۸ صفحہ ۲۹۲ ۱۹۳۷ء پٹنہ
انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۸۷۰۔

(۷) مسمی سید حبیب زیندار کے ذمہ بقایا لگان کی ڈگری میں چیرا سی قرق مال

جسرم دفعہ ۱۸ تفسیرات ہند سے بری کر دیا تھا۔ جس حکم کے خلاف منجانب گورنمنٹ مانگپور ہائیکورٹ میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب ملازم کے نفل سے مال کے نیلام میں قصداً مزاہمت ہوئی ہے۔ تو ایسی صورت میں کوئی وجہ سبکدوشی ملازمان نہیں ہے۔ اس لئے منظور اپیل گورنمنٹ ایڈوکیٹ حکم برائے منسوخ کیا جا کر دس دس روپیہ جرمانہ کیا گیا۔ اور بعد ازاں جرمانہ ایک ایک ہفتہ قید سخت کا حکم دیا گیا۔ کرسٹین لاجرمل جلد ۳ صفحہ ۹۵ مانگپور ۱۹۱۹ء انڈین کمینر جلد ۷۷ صفحہ ۸۱۹ ۱۸ دسمبر ۱۹۱۹ء

مال جو سرکاری ملازم کے اختیار کی رو سے | دفعہ ۱۸۵: جو کوئی شخص کسی نیلام پر چڑھایا گیا ہو۔ خلاف قانون خریدنا یا اس کے لئے بولی بولے۔

سے ہوتا ہو کسی شخص کیلئے عام اس سے کہ وہ خود ہی ہو یا کوئی اور کوئی مال خریدے یا اس سے بولی بولے۔ یہ جان کر کہ اس شخص کو اس نیلام میں مال مذکور کا خریدنا قانوناً ممنوع ہے۔ یا اس مال پر بولی بولے۔ اور ان شرائط کے ادا کرنے کی ذمیت نہ رکھتا ہو جو اس بولی بولنے سے اس پر عائد ہوں گی۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی کی قید کی سزا دی جائے گی جبکی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جسرم مانے کی سزا جس کی مقدار دس روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | ابتدائی ضابطہ دفعہ ۱۸۲ تفسیرات ہند درج کیا گیا ہے۔

شرح | بدفعہ ۱۸۵ اس امر کی تفسیر مقرر کی گئی ہے۔ کہ جو شخص کسی مال کے نیلام میں جسکو سرکاری ملازم مجاز بحیثیت منسوب قانوناً نیلام کر رہا ہو۔ باوجود مخالفت قانونی یا نیت عدم ایفائے شرائط نیلام خود یا کسی دوسرے کے لئے لواتا ہے۔

شرح

بدفعہ ہذا کسی مال کے نیلام میں جو سرکاری ملازم سے یہ حیثیت منسوب نیلام پر چڑھایا گیا ہو کوئی شخص اراداً اس میں رکاوٹ پیدا کرے اس کو زیر دفعہ ہذا سزا دی جائے گی۔ لیکن جو فعل نیک نیتی سے باعث مزاحمت نیلام اس پر ذمہ داری دفعہ ہذا عائد نہ ہوگی۔ اور جب کوئی شخص غلط طریق سے قصداً بولی دینے والے یا نیلام کنندہ سے کوئی دفعی تنازعہ پیدا کر کے باعث تاخیر و رکاوٹ ہوگا یا کسی اور طرز عمل سے راستہ مزاحمت کرے گا۔ وہ زیر دفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا۔

(۱) سرکاری ملازم مجاز کا یہ حیثیت منصب قانوناً اجراء قانونی ثبوت طلب مال کو فروخت کے لئے نیلام کرنا (۲) ملزم کا قصد

مال کے نیلام میں مزاحمت کرنا۔

فرد قرار داد حبس میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص پر الزام حبس ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بایام و تاریخ و مقام فلاں سہمی فلاں سرکاری ملازم جو قانوناً بحکم عدالت فلاں سہمی فلاں مذہب و گری کا فلاں مالی فروخت عام کے لئے پبلک میں نیلام کرنا تھا۔ اور وہ یہ حیثیت مال بولی دہندگان مال سے نیلام پر بقدر قیمت فلاں چڑھ چکا تھا۔ تم نے قصداً جھوٹا دعوے عذر داری کر کے اس میں مزاحمت کی ہے جس سے تم مجسٹریٹ حبس دفعہ ۸۸ التعمیرات بند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے اختیار سماعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز حبس مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے۔

رولنگز آف مائیکورٹس

ایک مقدمہ میں بروقت نیلام ایک جانبدار غیر منقولہ منجانب سرکاری ملازم کے جو عدالت کے حکم سے باجراے و گری عام طور پر جلسہ عام میں نیلام ہو رہی تھی بمیان بل رام و جیت رام نے سرکاری ملازم سے محبوب الفاظ دشنام دی کر کے پر نیلام جائیداد میں رکاوٹ پیدا ہو گئی۔ اور ملزمان کے خلاف عدالت مجسٹریٹ درجہ اول حبس دفعہ ۸۸ التعمیرات ہند کارروائی کی گئی تھی اور دوران تحقیقات میں مجسٹریٹ مجوز نے یہ لکھ کر کہ ملزم نے تجویز رکاوٹ نیلام بطور منجانب نہیں کی ہے۔ اس لئے حبس دفعہ ۸۸ التعمیرات ہند صادق نہیں آتا ہے۔ اور ملزم و

پیدا ہووے۔ تو وہ شخص زیر دفعہ ہذا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔
 اور دیگر ہمشکل دفعات جو باصول تحفظ سیاست سرکاری ملازمان مجموعہ ہذا میں وضع کی گئی
 ہیں۔ وہ ہر ایک صورت واقفہ کے لحاظ سے جداگانہ طور سے مثلاً کسی شخص کے تقرر
 یا جملہ یا جبر تجربہ مانہ یا نقصان پہنچانے کی دھمکی وغیرہ سے سرکاری ملازم کو ادا
 فرائض منصبی سے باز رکھنا بدفعات قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ بدفعہ ۱۵۲
 تہذرات ہند بروقت سرکاری ملازم کے جمع ناجائز یا بلوہ یا ہنگامہ کے فرو کرنے کے
 اس پر حملہ یا جبر تجربہ مانہ یا مزاحم یا ان میں سے کسی کا اقدام کرنا اور بدفعہ ۱۸۹ تہذرات ہند
 سرکاری ملازم کے قانونا کسی مال کے لئے جانے کے وقت عملاً اس سے تعرض کرنا اور
 بدفعہ ۱۸۹ تہذرات ہند سرکاری ملازم کو اس کے ادائے فرائض منصبی سے باز رکھنے
 کے لئے نقصان پہنچانے کی دھمکی دینا۔

اور بدفعہ ۳۵۳ تہذرات ہند سرکاری ملازم کو ادائے فرائض منصبی سے روکنے کیلئے اسپر
 یا جبر تجربہ مانہ کرنا صورت مانے مذکور میں مرکب مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور الفاظ
 مستعملہ قانونی جبر تجربہ مانہ یا حملہ یا مزاحمت پہنچا یا نقصان وغیرہ مستعملہ بدفعات مذکور پیش
 معنی دفعات تشریحی الفاظ نقصان بدفعہ ۳۵۴ تہذرات ہند مزاحمت یا بدفعہ ۳۵۴ و جبر تجربہ مانہ
 بدفعہ ۳۵۴ و حملہ بدفعہ ۳۵۵ تہذرات ہند مستعمل ہوں گے۔

اور بدفعہ ۱۸۹ تہذرات ہند الفاظ تعرض (*Resistance*) استعمال کیا گیا ہے۔
 جس کی تشریف قانونی تہذرات ہند یا ایکٹ عبارات عامہ میں بھی کہیں نہیں کی گئی ہے۔
 لیکن ربط ضبط عبارت تعرض کے معنی باضافہ انکار عملاً خلاف قانون بنور باعث رکاوٹ اختیار
 منصبی سرکاری ملازم کرنا ہوتا ہے۔

اور الفاظ مزاحمت (*Obstruction*) مستعملہ دفعہ ۱۸۶ تہذرات ہند سے عملاً
 سداہ یا رکاوٹ ادائے فرائض منصبی سرکاری ملازم میں پیدا کرنا مقصود ہے۔ اور
 ایسی بدفعہ ۱۸۹ تہذرات ہند لفظ مزاحمت کے تحتی نظام کیوقت بموجب دفعہ مسطور رکاوٹ
 پیدا کرتا ہے۔ اور دفعہ ۱۸۶ تہذرات ہند میں سرکاری ملازم کے ادائے فرائض منصبی میں
 عملاً باعث رکاوٹ ہونا ہوتا ہے۔ ان میں جسمانی مزاحمت بمثل دفعہ ۳۵۵ وغیرہ
 سرکاری ملازم مقصود نہیں ہے۔ بلکہ اس کے اختیار سرکاری ملازمت میں کسی طریق عمل

اُس کو خریدے یا اُس کی بولی دے مستوجب سزا ہوگا۔
 اور نیلام کسی مال بادی یا غیر مادی متعلقہ ٹھیک کسی امر کے ہو جس کو قانوناً با اختیار جائز
 سرکاری ملازم مجاز نیلام کرتا ہو۔ اس میں بعید ایضاً شرائط نیلام دانستہ خود یا بطور بے
 نامی خریدار اُس کو خریدے۔ یا اُس کی بولی دے یا کسی ایسے شخص ڈگریار یا شخص
 متعلقہ پھانگ مولشی وغیرہ اشخاص جن کو قانوناً ممانعت خرید یا بولی دینے کی ہے۔ بصورت
 طر عمل کرے گا۔ ان پر ذمہ داری قانونی دفعہ ہذا عائد ہوگی۔ چنانچہ جو شخص خلاف قانون
 یا جو غیر نیت ایضاً خرید عمل کرے گا۔ وہ مواخذہ قانونی سے سبکدوش نہ ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | سرکاری ملازم مجاز کی طرف سے قانوناً نیلام کا ہونا

(۲)۔ ملزم کا باوجود مخالفت قانونی کے مال متعلقہ نیلام کو خود یا معرفت دیگر
 کسی شخص سے خریدنا یا بولی دینا (دسوا) ملزم کا یہ نیت عدم ایضاً شرائط نیلام اس مال
 کو خریدنا یا بولی دینا ہے

دفعہ ۱۸۶ | لو ازم منصبی کی انجام دہی میں
 سرکاری ملازم کی مزاحمت کرنا | کسی سرکاری ملازم کی بالارادہ مزاحمت کرے

جب کہ وہ ملازم اپنے لو ازم منصبی کو انجام دے رہا ہو۔ تو شخص مذکورہ کو دونوں
 قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین مہینے تک
 ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا
 دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | وہی ہے جو دفعہ ۱۸۲ تفسیرات ہند میں درج کیا گیا ہے۔

شرح | دفعہ ہذا جو شخص سرکاری ملازم کے فرض منصبی کی انجام دہی میں بالارادہ
 اسکی مزاحمت کرے جس سے اُسکی فرائض کی ادائیگی میں رکاوٹ

(۲) ایک مقدمہ بدعوئے مدعی مدعا علیہ کا مال تمیل کنندہ سرکاری ملازم نے حکم عدالت اسل مدعا علیہ کو قرق کر کے فہرست مال مفردہ تیار کر رہا تھا کہ مدعا علیہ مال مفردہ لے گیا تھا۔ جس کے خلاف زیر دفعہ ۱۸۶۱ و ۱۸۶۲ تہذرات ہند عدالت ڈسٹرکٹ محکمہ مجازت حکم سزا دیا گیا تھا۔ جس کی درخواست منجانب ملزم بر خلاف حکم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ عدالت اودھ جوڈیشل کمشنر زکورت پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم کے وکیل کی یہ بحث کہ حکم قرقی مدعا علیہ کو دکھلایا نہیں گیا ہے۔ اس لئے حکم سزا نتیجہ طلب ہے۔ قابل التفات نہیں ہے۔ کیونکہ حبرم دفعہ ۱۸۶۱ تہذرات ہند کے اثبات کے لئے یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ تحریری حکم قرقی ملزم کو واقعی دکھلایا جانا چاہیئے۔ بلکہ یہ امر کافی ہے کہ حکم کی موجودگی سرکاری ملازم کے پاس ہو۔ اور حسب خواہش ملزم یا دیگر کسی شخص کے دکھلایا جاسکتا ہے۔ اور لحاظ واقعات حبرم دفعہ ۱۸۶۱ تہذرات ہند صحیح صادر کیا گیا ہے۔ اور دفعہ ۱۸۶۳ تہذرات ہند اس وقت متعلق ہوتی ہے جبکہ قرقی مال کے وقت ملزم مزاحمت کرتا۔ اس لئے حکم سزا دفعہ ۱۸۶۳ تہذرات ہند منسوخ کیا گیا۔ اور حکم سزا حبرم دفعہ ۱۸۶۱ تہذرات ہند قائم رہا۔ حکم عدالت ماتحت ترمیم کیا گیا۔ کہ کمینیل لاہیریل جلد ۱۹ صفحہ ۱۸۶۱ و ۱۸۶۲ اودھ جوڈیشل کمشنر زکورت۔ انڈین کیسز جلد ۴۵ صفحہ ۸۱۳ - ۵ اودھ لاہیریل صفحہ ۱۱۲

(۳) ایک مقدمہ میں وارنٹ گرفتاری ناجائز کا اجراء عدالت منصف سے ہوا تھا۔ جس کی تمیل میں سرکاری ملازم تمیل کنندہ کی مزاحمت کی گئی تھی۔ اور ملزمان حبرم دفعہ ۱۸۶۱ تہذرات ہند سزا یا بپ ہوئے تھے۔ کلکتہ ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ وارنٹ گرفتاری زوجہ مستغیث اس لئے جاری کیا گیا تھا کہ زوجہ مستغیث کو گرفتار کر کے اس کے شوہر کے حوالہ کر دیا جاوے۔ جس کے دوران میں مزاحمت ہوئی ہے۔ اور وارنٹ کا اجراء لبراحت صدر خلاف قانون تھا۔ اس لئے اس کی تمیل میں مزاحمت کرنا حبرم دفعہ ۱۸۶۱ تہذرات ہند عاید نہیں ہوتا ہے۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ اور ملزمان کو مخلفی دی گئی۔ کہ کمینیل لاہیریل جلد ۱۹ صفحہ ۱۸۶۱ و ۱۸۶۲ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۴۵ صفحہ ۸۶۸ - ۲۲ کلکتہ ویکلی نوٹ صفحہ ۸۱۴ -

(۴) ایک مقدمہ میں سمات علیٹھ خانوں کو حسب درخواست شوہر سمات عدالت دیوانی سے حکم دیا گیا تھا۔ کہ سمات تین ماہ میں اپنے شوہر کے گھر چلی جاوے۔ سمات کے متعلق

سے الکاؤ پیدا کرنا مقصود ہے۔ اور یہذا کسی جوڈیشل افسر کے اداے فراغ منصفی الہی کے وقت مزاحمت کرنا تحقیر عدالت، Contempt of Court سمجھا گیا ہے۔ جس کیلئے بدفعہ ۲۸۰ ضابطہ فوجداری صورت نامے جبرم دفعہ ۱۷۵ د ۱۷۸ د ۱۷۹ د ۱۸۰ د ۱۸۱ د ۱۸۲ د ۲۲۸ تعزیرات ہند ہونے میں بطور سسری بوقت عدالت اسی روز ملزم کو دودھ روپیہ جہانہ تک کی سزا دی جاتی ہے۔ اور بصورت عدم اداے جبرمانہ ایک ماہ قید محض کا حکم دیا جاسکتا ہے۔

فرد قرار داد جبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بیام و تابیخ و مقام فلاں میں فلاں افسر پولیس سرکاری ملازم کے گھر کے مکان کی تلاشی مال سرودھ گہڑی طلائی مسمی فلاں منیفٹ کے برآمدگی کی بوقت تم نے اپنے مکان کے تختے بند کر کے مکان کے اندر جانے سے روک دیا تھا جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ کی عدالت کی ساعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آئے

روٹنگز آف ٹائیکورٹس | (۱) اسی سرستی دی نے اپنے محاسب مدعا علیہ پر

عدالت دیوانی میں دعوے کیا۔ جس کی ڈگری برخلاف مدعا علیہ ہو چکی تھی۔ اور ایک تابیخ مقررہ پر حساب فہمی کا حکم دیا گیا۔ مدعا علیہ کی عدم تعمیل پر بمشائے آرڈر ۲۱ دفعہ ۳۲ ضمن ۲ ضابطہ دیوانی عمل کیا جانا منظور کیا گیا تھا۔ اور مدعا علیہ کو جبرم دفعہ ۱۸۶ د ۲۲۵ ب تعزیرات ہند حکم سزا دیا گیا۔ جس کے خلاف درخواست باقاعدہ پٹنہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ابتدائی ڈگری مقدمہ میں مدعا علیہ کو حساب فہمی کا حکم دینا اور مدعا علیہ کا تعمیل نہ کرنا حسب معنی رول ۳۲ آرڈر ۲۱ ضابطہ دیوانی عدالت کو بمشائے دفعہ ۳۲ ضابطہ دیوانی عمل کرنے کا مجاز قرار نہیں دیا ہے۔ اور گرفتاری مدعا علیہ خلاف قانون ہے اور حکم سزا بدفعہ ۱۸۶ د ۲۲۵ ب تعزیرات ہند ناجائز تابیخ طلب ہے اسلئے بخفیوری درخواست ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لاجرل جلد ۱۹ صفحہ ۵۸۵ سنہ ۱۸۶۱ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۴۷ صفحہ ۷۳۷ - ۳۷۷ لاجہ ۲۱ صفحہ ۱۰۷

منسوخ کی کہ تحصیلدار پر حملہ نہیں کیا گیا تھا۔ اور جسٹس دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند میں سزا تبدیل کر دی تھی۔ لاہور ہائیکورٹ میں درخواست ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم کا فعل نائب تحصیلدار کے فرائض منصبی کی ادائیگی میں باعث مزاحمت نہیں ہوا ہے اس لئے حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۵۹۳ ۱۹۲۳ء لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۳ صفحہ ۳۳۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور ۲۳۸۔

(۷) ایک چوکیدار کو بازار میں چند اشخاص نے سخت مضروب کیا تھا۔ جو حبوت سنگہ کے مکان میں چوکیدار حب خواہش پہنچا دیا گیا تھا۔ پولیس کی معلومات پر اور نوآرخاں سب انسپکٹر پولیس کے نام حکم پہنچا۔ کہ وہ موقع پر پہنچ کر پوسٹ کنندہ تفتیش کر کے نتیجہ پیش کرے۔ سب انسپکٹر موقعہ دیکھ کر مسمی حبوت کے مکان پر مضروب کو دیکھتے اور تفتیش کی تمیز کے وسائل کی معلومات کے لئے پہنچا۔ اور حبوت سے خواہش کی کہ اس کو مضروب کے دہلیئے اور گفتگو کرنے کے لئے مکان کے اندر جانے کا موقعہ دے حبوت سنگہ آنریری جسطرٹ کی آمد بمکان خود کا منتظر تھا۔ اس لئے سب انسپکٹر پولیس کو اندر جانے نہیں دیا جس پر سب انسپکٹر نے ڈپٹی کمشنر کو بذریعہ ٹیلیفون استمداد کی اور ڈپٹی کمشنر نے حکم دیا کہ مضروب سے بل کر تفتیش کی جاوے۔ چنانچہ لالہ تیرتھ رام آنریری جسطرٹ سب انسپکٹر نے مضروب کا بیان لکھنا شروع کیا ہی تھا۔ کہ ڈپٹی کمشنر و سپرٹنڈنٹ پولیس ضلع موقعہ پر آگئے۔ اور ڈپٹی کمشنر نے حکم دیا کہ ابتدائی اطلاع و قہ مضروبی ٹھانہ میں درج کیا جاوے جو معرفت نور محمد کنسیل پولیس ابتدائی اطلاع درج کی جا کر حبوت سنگہ کو مجسٹرم دفعہ ۳۵۳ تعزیرات ہند پیش کیا گیا۔ اور ملزم مجسٹرم دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند سزایاب ہوایشن کورٹ سے حکم سزا بحال رہا۔ ملزم کا اپیل ہائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اثبات جسٹس دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند کے لئے ملزم کا بالارادہ بین مزاحمت کرنا مقصود ہے۔ اور محض طریقہ جہالت عمل میں لانا تعزیری نہیں ہے۔ اور منظوری حسب منشاء دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری حسب ضابطہ عمل میں نہ لانا دفعہ ۵۳۷ ضابطہ سے اصلاح پذیر نہیں ہے اور مطلوبات قانونی دفعہ ۱۹۵ ضابطہ ضمنی مقررہ کرنا قانوناً مذموم عمل ہے۔ اور ایسی صورت میں حکم سزا قابل تنسیخ ہے۔ اور عالی کورٹ بمقامی میں حکم سزا منسوخ کرنے کی مجاز ہے اور ملازم سرکاری کے فرائض منصبی حسب معنی دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند قانونی اور حسب منشاء

میں اپنے شوہر کے گھر نہ جانے کی وجہ سے وارنٹ گرفتاری جاری ہوا۔ اور نائب ناظر عدالت مامور کیا گیا تھا۔ لیکن نائب ناظر عدالت ملازم سرکاری فراحت کی گئی تھی جس پر جبرم دفعہ ۳۵ د ۳۲۳ و ۲۲۶ و ۱۸۶ تفریبات ہند لگایا جا کر حکم سزا عدالت مجسٹریٹ مجاز سے صادر کیا گیا۔ جس کی درخواست حسب ضابطہ کلکتہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ مثل سے یہ امر ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ کہ مدیون ڈگری سماء عائشہ خاتون نے عدول حکمی کی ہے۔ اور بحالات واقعات ملزمہ کو قبل از اجراء وارنٹ نوٹس دینے کی ضرورت نہ تھی۔ اور اجراء وارنٹ پر اس کا سرکاری ملازم کے ادائے فرض منصبی پر زور کرنا جبرم دفعہ ۱۸۶ تفریبات بند ہے۔ اور قبل از اجراء وارنٹ وہ قانوناً حصولی نوٹس کی مستحق نہ تھی۔ اور آرڈر ۲۱ رول ۲۲ ضابطہ دیوانی متعلق ہے۔ چنانچہ حکم سزا جبرم ۱۸۶ تفریبات قائم رہا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۹۷۱ ۱۸۹۱ کلکتہ۔ انڈین کسیر جلد ۷ صفحہ ۸۷۶۔

(۵) ایک اراضی مدیون ڈگری پر قبضہ کرانے کے لئے عدالت دیوانی سے ناظر عدالت کے نام اجراء وارنٹ ہوا تھا۔ جس نے بجائے خود جانے کے اپنے نائب ناظر کے نام وارنٹ منتقل کر دیا تھا۔ نائب ناظر اپنے ہمراہ دو چیر اسی عدالت دگر دیر دہل لیکر موقع پر گیا۔ جہاں مدیون ڈگری نے فراحت کی تھی۔ جس پر باضابطہ مقدمہ جبرم دفعہ ۱۸۶ تفریبات ہند عدالت مجسٹریٹ سے قائم ہو کر سزا دی گئی تھی۔ پٹنہ ٹائیکورٹ میں حسب ضابطہ درخواست ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ اگرچہ ناظر کے لئے نامناسب تھا کہ اس نے وارنٹ نائب ناظر کے نام منتقل کر دیا۔ لیکن یہ نائب ناظر کافی جمعیت ملازم سرکاری باوردی لے گیا تھا۔ جن کی فراحت کرنا جبرم دفعہ ۱۸۶ تفریبات ہند صادق آتا ہے۔ اور اور جبرم جبرم تبدیل کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۹۳ ۱۸۹۳ پٹنہ۔ انڈین کسیر جلد ۴ صفحہ ۹۷۷۔

(۶) ایک موضع میں نائب تحصیلدار انکم ٹیکس کی پرتالی کے سلسلہ میں مقیم تھا۔ وہاں بمباردار نے تحصیلدار کو ایک جہاجن مسمیٰ ماتورام کے پاس چند دکانات کی آمدنی ہونا ظاہر کیا۔ اور ماتورام محض ایک دکان ہونا کہتا تھا۔ جس پر بمباردار اور ماتورام میں تنازعہ ہو کر لڑائی ہو گئی۔ جس کی رپورٹ پر ماتورام و چند دیگر معاوین کو جبرم دفعہ ۳۵۳ تفریبات ہند سزا دی گئی تھی۔ اپیل پر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے جبرم دفعہ ۳۵۳ تفریبات ہند کو بدیں وجہ

اور مزاحمت جسٹس دفتہ ۱۸۶ تفریبات ہند متعلق نہیں ہے۔ اور بحالات واقعات مقدمہ کاروائی دفتہ ۷۷ ص ۱۸۶ ضابطہ فوجداری تیسرے طلب ہے۔ چنانچہ درخواست ملزم منظور کی جا کر حکم سنا سنوٹ کیا گیا۔ اور رولنگز سابقہ کے حوالے دئے گئے۔ کریمنیل جیسٹس جلد ۲۷ صفحہ ۵۰۔ ۱۹۲۵ء مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۳۸۶۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء مدراس صفحہ ۶۱۳۔ ۸۸ مدراس جیسٹس دفتہ ۹۷-۲۱ مدراس لادیکلی صفحہ ۸۲۔

(۱۵) ایک مقدمہ کشوری محل پٹواری کے حلقہ میں قانونگو پڑتال کے لئے گیا۔ اور سلسلہ پڑتال قانونگو نے مبلغ چودہ روپیہ فصلانہ اس سے طلب کئے۔ پٹواری چونکہ یا ملازم بیجا والد خود منشی محل پٹواری مقرر ہوا تھا۔ قانونگو کو کہہ کر اپنے والد کو بلالایا۔ جس نے فصلانہ حسب خواہش قانونگو دینے سے انکار کیا۔ جس پر کشوری لال جدید پٹواری نے قانونگو پر سختی جواب دیا۔ اور قانون نے جسٹس دفتہ ۱۸۶ تفریبات ہند کشوری لال کے خلاف بواسطت اعلیٰ انسر رپورٹ پیش کر دی تھی۔ اور کشوری لال پٹواری کو عدالت جسٹس دفتہ ۱۸۶ تفریبات ہند سنا دی گئی۔ جس کی درخواست حسب ضابطہ الہ آباد انکیورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ ملزم پٹواری کا قانونگو کو کتب متعلقہ کو چک کرانے سے انکار کرنا ایک حکمانہ عدول حکمی ہو سکتی ہے۔ لیکن اصلیت واقعہ و صورت حال مقدمہ کے لحاظ سے جسٹس دفتہ ۱۸۶ تفریبات ہند متعلق نہیں ہے۔ حکم سنا سنوٹ کیا گیا۔ اور درخواست ملزم منظور کی گئی۔ کریمنیل جیسٹس جلد ۲۷ صفحہ ۵۹۔ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸۵ صفحہ ۸۲۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۶۰۹۔ لارپورٹ الہ آباد کریمنیل صفحہ ۳۳۳۔ (۱۱) جب بردقت تلاشی انسر پولیس مکان مطلوبہ تلاشی کو دروازہ بند کر کے تلاشی سے اس کو روکا جاوے۔ تو ملزم جسٹس دفتہ ۱۸۶ تفریبات ہند کا مرتکب ہوگا۔ کریمنیل جیسٹس جلد ۲۷ صفحہ ۹۷۔ ۱۹۲۵ء مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۸۳ صفحہ ۶۵۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء مدراس صفحہ ۷۶۰۔

(۱۳) ایک مقدمہ دیوانی میں مسی بدی بدیون ڈگری کے خلاف عدالت دیوانی سے حکمنامہ قرض جاری ہوا تھا۔ چیرسی ماغورہ نے لٹناخت نمبر داران پولیسی بدیون ڈگری کے قاعدہ قرض کئے تھے۔ بدیون ڈگری نے پولیسی مجبر چھوڑا ہے۔ اور دیگر نمبر داران شناخت کنندگان کو دھکا دیکر دھمکیا تھا۔ اس پر بدیون ڈگری کے خلاف جسٹس دفتہ ۱۸۶ تفریبات ہند قائم ہو کر

قانون مطلوب ہوتے ہیں۔ نہ کہ سرکاری ملازم کا باختیار خود پسندیدہ طریق اختیار کرنا۔ مقصود ہوتا ہے۔ اس کے حکم سزا سنوٹ اور ملازم بری کیا گیا۔ کریمیل لاہور جلد ۲۵ صفحہ ۲۱، ۱۹۲۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۱ صفحہ ۲۰۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۱۲۹۔

(۸) ایک مقدمہ عدالت منصف سے وارنٹ گرفتاری مدیون ڈگری دیا ڈرڈگری مسمیٰ اجودھیا سنگھ چیراسی کے نام جاری ہوا۔ جس نے مدیون ڈگری کو وارنٹ دکھانا رکھیا دیا تھا۔ مگر مدیون ڈگری نے نہ زر ڈگری ادا کیا۔ اور نہ خود چیراسی کے ہمراہ گیا۔ بلکہ سخت ظلمات سے اس کو دھمکا کر خوف نقصان دلا با جس پر حسب رپورٹ دکارروائی قاعدہ بر عدالت سب مجسٹریٹ سے ملزم کو مجسم دفعہ ۱۸۶ د ۱۸۹ تعزیرات ہند سزا دی تھی۔ جس کی درخواست ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے نامعلوم ہونے پر ملزم نے حسب ضابطہ پٹنہ ٹائیکورٹ میں اپیل کیا۔ جس پر قرار دیا گیا۔ کہ عدالت ماتحت اپیل بابت لاہور سسرری اپیلیٹس کی ہے۔ تو قانونی فیصلہ لکھنا ضروری نہیں ہے۔ لیکن اس کو وجوہات نامعلومی کہنے مناسب ہوتے ہیں۔ اور لحاظ واقعات مجسم دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند کے بجائے مجسم دفعہ ۱۸۵ تعزیرات ہند صادق آتا ہے اور حکم سزا دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند سنوٹ کیا گیا۔ اور محض حکم سزا مجسم دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند قائم رکھا گیا۔ کریمیل لاہور جلد ۲۵ صفحہ ۲۰۳، ۱۹۲۵ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۲ صفحہ ۱۶۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء پٹنہ صفحہ ۱۸۳۔

(۹) ایک مقدمہ میں پستہ قلیل ڈگری قبضہ دوکان زر ڈگری عدالت منصف سے امین کو وارنٹ دیا گیا تھا۔ اور مدیون ڈگری کے مزاحمت کرنے پر زر ڈگری کی رپورٹ پر عدالت سے بجائے قلیل آرڈر ۲۱ ضمن ۹ ضابطہ دیوانی کے مکرر وارنٹ جاری کیا گیا۔ اور اس مکرر اجرائے وارنٹ پر قبضہ میں مدیون ڈگری کے پھر مزاحمت ہونے پر منشاء دفعہ ۷۷ ضابطہ عمل کیا گیا۔ جس پر ملزم کو بدفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند عدالت مجسٹریٹ سے سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ منجانب ملزم ملو اس ٹائیکورٹ میں درخواست ضابطہ پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ بحالات واقعات مقدمہ بموجب آرڈر ۲۱ ضمن ۹ ضابطہ دیوانی اول عدم تعمیل پر عمل کرنا چاہیے تھا۔ لیکن عدالت کا مکرر اجرائے وارنٹ کرنا خلاف قانون ہے۔

بحیثیت منجی وقوع میں آنا منظور نہ ہوگا۔ کہ اس کے اپنے حدود و علاقہ سے باہر بیرون
فرنیٹر برٹش انڈیا حکیم دفعہ ۸۶ تفریبات ہند و قوت میں آیا تھا۔ اس مقدمہ میں لازم تھا
ششیں سے بری کیا گیا تھا۔ اور گورنمنٹ منجی کی جانب سے ٹائیکورٹ میں اپنا کیا گیا تھا۔
جس کو بعد سماعت بحیثیت بجا نہ بجا والہ ڈسٹنگش ٹائیکورٹس اسپل ڈیسس کیا گیا۔ اور حکم
برائے قائم رہا۔ کریٹیل لاجسٹری ہند ۳۸ صفحہ ۵۰۔ ۶۹۲۴ ہندی۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۳ صفحہ ۵۹
آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۶ء بمبئی صفحہ ۳۸۳۔ ۵۱ بمبئی صفحہ ۸۹۶۔ ۲۹ بمبئی رپورٹ صفحہ ۹۸۷
(۱۶) ایک مقدمہ میں چیراسی عدالت دیوانی وارنٹ گرفتاری مدیون ڈگری قبضہ لے
لے کر مکان مدیون پر پہنچی۔ اور اس کو گرفتار کیا گیا۔ مدیون ڈگری بڑے چپرسی سے چھوڑ کر
اپنے مکان کے اندر بھاگ گیا۔ اور اذ سے دروازہ بند کر لیا تھا۔ جس کی اطلاع یہ مدیون ڈگری
کو عدالت چٹربٹ سے حکیم دفعہ ۸۶ تفریبات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور ٹائی کورٹ لاہور کے
قرار دیا گیا۔ کہ بلجی خود اقباط و شہادت مقدمہ حکیم دفعہ ۲۲۵ ب تفریبات ہند ہوتا ہے
۳۱۔ یہ حکم سندھ میں دفعہ ۸۶ تفریبات ہند منسوخ کیا جا کر حکیم دفعہ ۲۲۵ ب تفریبات ہند
حکم سزا ایک حدود و وسیع تیرمانہ تبدیل کیا گیا۔ اور جو سزا حکیم ۸۶ تفریبات ہند ہیگٹ
چاہے۔۔۔ جانا سزا کم کی گئی۔ اور بعد ادا کے جرمانہ ایک ما قید سخت کا حکم دیا گیا اور نیز
تردد دیا گیا۔ کہ بتاؤ حکیم سے لازم کو نقد مان نہیں پوچھا ہے۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۸ صفحہ ۵۵
۱۹۲۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۳ صفحہ ۸۳۳۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۶ لاہور صفحہ ۵۰۸
(۱۷) جبکہ قرق امین کی رپورٹ کہ لازم بحیثیت منجی اسکا سزا ہم ہویت۔ اور تھیلہ کا اس رپورٹ پر حکم کھجک
کارروائی سنا اہل حکیم دفعہ ۸۶ تفریبات ہند کیلئے سب ڈویژن افسر کے پاس پہنچا مطلوبات دفعہ ۱۹۵
صاف تھو۔ اور کو پورا کر دیتے ہیں۔ انڈین کیسز جلد ۳۸ صفحہ ۶۸۶۔ ۱۰۔ اور وہ دیکی نوٹ صفحہ ۵۵
۱۹۲۶ کریٹیل کیسز صفحہ ۶۷۷۔ ۳۴ کریٹیل لاجرٹل صفحہ ۹۱۔ انڈین رپورٹرز ۱۹۲۶ لاہور صفحہ ۸۴۔ آل انڈیا
(۱۸) دفعہ ۸۶ تفریبات ہند منجی مزاحمت یا ہونا ضروری ہے محض دھمکا اس میں مل
نہیں ہے۔ کریٹیل لاجرٹل جلد ۲۹ صفحہ ۶۴۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۰ صفحہ ۱۰۱۔ آل انڈیا
رپورٹرز ۱۹۲۶ لاہور صفحہ ۸۲۔ ۱۰۔ آل انڈیا کریٹیل رپورٹ صفحہ ۳۸۶۔
(۱۹) جب لایہ سزا دیر پہلے ایکٹ ار منی مال کی دفعہ ۱۱۹ ضمن ۲ کے مطابق محدود
راہہ و منجی قائم کر رہا ہو۔ اس کی حیثیت منجی میں مزاحمت کرنا حکیم دفعہ ۸۶ تفریبات ہند

عدالت مجسٹریٹ جاز سے حکم سزا دیا گیا۔ اور سیشن کورٹ سے حکم سزا قائم رہا۔ ملزم کی دہائی قاعدہ پٹنہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر منجانب وکیل ملزم بحث کی گئی کہ وارنٹ قرقی بموجب آرڈر ۲۱ ضمن ۲۴ ضابطہ دیوانی برہم عدالت نہ ہونے سے وارنٹ عدالت ناجائز تھا۔ جسکی تعمیل میں مزاحمت کرنا حبرم دفعہ ۱۸۶ تہذیبات ہند نہیں ہے۔ ملزم قابل برائت ہے۔ چنانچہ قرار دیا گیا۔ کہ بموجب آرڈر ۲۱ ضمن ۲۴ عدالت دیوانی وارنٹ قرقی پر ہر عدالت کا ہونا لازمی ہے۔ اور وارنٹ قرقی بغیر ہر عدالت کے ناجائز اور خلاف قانون ہے۔ اور جو اگر لوئنگز حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ اور ملزم بری کیا گیا۔ کریمنیل لا جبریل جلد ۲ صفحہ ۱۸۴ مئی ۱۸۷۰ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۲۶۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۲ء پٹنہ صفحہ ۲۳۷۔ جلد ۵ پٹنہ صفحہ ۲۱۶۔

(۱۴) جب کہ حبرم قابل مداخلت پولیس میں ارتکاب حبرم قابل مداخلت کی اطلاع پر مداخلت ضابطہ کرے نہ ایسا بھی عدالت کا فرض ہے۔ کہ ہر ایک ارتکاب جرم کے علم میں آنے پر اس کی بابت باضابطہ نالاش کرے۔ بخیریت حبرم کے جو تہذیبات ضابطہ کے ناقابل سماعت ہو یا شہادت کافی موجود نہ ہو۔ اور سنڈل اضلاع میں قتل کنندہ نگینہ ماتحت ناظر۔ ڈسٹرکٹ جج۔ جوڈیشل کمشنر ہوتا ہے۔ وہ سب جج کے ماتحت نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے حبرم دفعہ ۱۸۶ تہذیبات ہند کی نالاش دفعہ ۱۹۵ ضمن ضابطہ فوجداری وہ یا اس کے متعلقہ افسر سابق الذکر کر سکے گا۔ کریمنیل لا جبریل جلد ۲ صفحہ ۱۰۱۔ ۱۹۲۲ء ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۸۶۶۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۲ء ناگپور صفحہ ۴۸۵۔

(۱۴) جب وارنٹ قرقی کی مقررہ تاریخ مندرجہ کی سیاد گزر چکی ہو۔ اور اس کی تعمیل میں کوئی شخص مزاحمت کرے۔ تو حبرم دفعہ ۱۸۶ تہذیبات ہند ہو گا۔ اور دیگر لوئنگز جلد ۵ انڈین کیسز صفحہ ۳۶۹۔ ۳۷۰ صفحہ ۸۷۱۔ ۸۷۲ صفحہ ۷۰۶ میں امتیاز کیا گیا۔ کریمنیل لا جبریل جلد ۲ صفحہ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۲ء اودھ صفحہ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔

ہوگا۔ آل انڈیا رپورٹرز سنہ ۱۹۳۹ء بمبئی صفحہ ۳۸۵ - ۳۸۶ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۸۰۰ سنہ ۱۹۲۹ء

کریٹیل کسینر صفحہ ۳۲۱

(۲۵) جب کہ وارنٹ غیرجاز عدالت سے جاری ہوا ہو۔ اور اس کی تکمیل میں سرکاری ملازم کی مزاحمت ہوئی ہو۔ توجہ دہ ۱۸۶ تنزیرات ہند نہ ہوگا۔ ۱۵۲ - انڈین کسینر صفحہ ۴۸۱ - ۷ رپورٹ مدراس صفحہ ۳۳۳ - سنہ ۱۹۳۶ء مدراس دیکی نوٹ صفحہ ۱۲۳۰ - آل لارپورٹ سنہ ۱۹۳۶ء مدراس صفحہ ۶۶۸ - ۶۶۹ لا دیکی صفحہ ۵۹ - سنہ ۱۹۳۶ء کریٹیل کسینر صفحہ ۱۳۸ - آل انڈیا رپورٹرز سنہ ۱۹۳۶ء مدراس صفحہ ۶۶۸ - ۶۶۹ مدراس لاجبرٹل صفحہ ۵۱۰ -

(۲۱) ایک شخص کے پاس بندل تھا۔ اور وہ ریلوے میں اپنے گھر جا رہا تھا۔ جب وہ حدود میونسپلٹی سے گزر گیا۔ تو ناکہ والے جبر اسی سے اس بندل کو دکھنا چاہا۔ اور منشی بھی وہاں آگیا۔ اس کے کہنے پر بھی اس نے بندل کھول کر دکھانے سے انکار کیا۔ اور منشی پر حملہ کر دیا۔ جس سے حجر ناکہ کو ضرر پہونچا۔ محترم جرنل کی بموجب دفعہ ۱۵۹ ایکٹ چونگی بھی ڈسٹرکٹ میونسپلٹی مجاز محصول لینے بندل لے گیا تھا۔ ملازم کا انکار کرنا زیر دفعہ ۱۸۶ تنزیرات اور ضرر پہونچانا۔ دفعہ ۳۳۶ تنزیرات ہند جبرم قرار دیا گیا۔ ۲۹ - سندھ لارپورٹ صفحہ ۵ - انڈین کسینر جلد ۱۵۹ صفحہ ۶۶۵ - سنہ ۱۹۳۵ء کریٹیل کسینر صفحہ ۳۸۰ - آل انڈیا رپورٹرز سنہ ۱۹۳۵ء صفحہ ۲۲۵ -

(۲۲) ایک وارنٹ قرقی بورڈ منجانب پریزیڈنٹ و مولی ٹیکس جس پر جسٹس ہر ہند پریزیڈنٹ تھے جاری ہو کر بل کلکٹر کو دیا گیا تھا۔ اور اس وارنٹ قرقی میں اصل شخص کی بجائے جرم دفعہ ۳۵۳ تنزیرات ہند کے بد دفعہ ۱۸۶ تنزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ مدراس میٹیکورٹ میں درخواست قاعدہ ملازم پیش ہو کر بعد سماعت بحث قرار دیا گیا کہ باقاعدہ وارنٹ پر دستخط پریزیڈنٹ کوکل بورڈ کے نہ ہونے سے وارنٹ ناجائز نہیں ہو جاتا ہے۔ کہ وارنٹ کا اجراء و مولی ٹیکس کے متعلق تھا۔ جس پر دستخطی مہرجو وارنٹ پر کی گئی تھی۔ اور کسی جائز قانونی وارنٹ میں تفریق کرنے سے احکامات دفعہ ۱۸۶ و دفعہ ۳۵۳ تنزیرات ہند زائل نہیں ہو جاتے ہیں۔ اور بل کلکٹر یا کسی شخص کا تھیل وارنٹ کرنا جواز وارنٹ کے لئے تحقیقات طلب نہیں ہے۔ درخواست ملازم نامعلوم کی گئی۔ کریٹیل لاجبرٹل جلد ۱۵۹ صفحہ ۸۷۹ مدراس سنہ ۱۹۳۵ء - انڈین کسینر جلد ۱۷۷ صفحہ ۴۴۸

نے سہ اپنے سپر کے فراہم کی تھی جس کا مقدمہ کبیرم دفعہ ۱۸۶۱ تفریات ہند
قائم ہو کر ملازم سزا یاب ہوا۔ اور اپیل پر عدالت شیشن جج سے ملازم بری ہوا تھا۔ جس کی
برائت کا اپیل گورنمنٹ کی جانب سے الہ آباد ڈسٹرکٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ یہ امر کہ
آیا کبیرم دفعہ ۱۸۶۱ تفریات ہند کا ارتکاب ہوا یا نہیں۔ ہر ایک مقدمہ کے واقعات اصلی
حالات پر منحصر ہوتا ہے۔ اور ملازم کی سختی دلہجہ آواز دھمکی بابہ تیاری کی ہتھیار کے سرکاری
ملازم کے فرائض منصبی کی ادائیگی میں استعمال میں لاکر باعث رکاوٹ ہونا۔ فراہم کی تک
پہنچتا ہے۔ لیکن کئی خلاف قانون وارنٹ کی تعمیل میں تعارض یا فراہم کرنا کبیرم دفعہ
۱۸۶۱ تفریات ہند نہیں ہے۔ اس مقدمہ میں فراہم ہونا ثابت ہے۔ لیکن چونکہ وارنٹ
آرڈر ہزاروں دیوانی مطابق قانون کے نہ تھا۔ اس لئے برائت ملازم صحیح ہے
اپیل نامنظور کیا گیا۔ اگر کتب لائبرٹری جلد ۳ صفحہ ۱۱۱۱ الہ آباد۔ انڈین کبیر
جلد ۶ صفحہ ۱۸۵۔

(۲۸) یہ کہنا مشکل ہے کہ شخص دھنگی حسب معنی دفعہ ۱۸۶ تقریرات میں مزاحمت کی حد تک پہنچتی ہے۔ اور دوسری طرف دھنگی سختی کی۔ جو ایسے فرد طریق سے دیا دے کہ سرکاری ملازم کے فرائض کی انجام دینا تو روکے وہ آسانی سے مزاحمت کی حد تک پہنچتی ہے اور یہ ناممکن ہے کہ کوئی ایسا قاعدہ وضع کیا جاوے کہ حسب معنی دفعہ ۱۸۶ کوئی عمل مزاحمت کی حد تک پہنچتا ہے یا نہیں کو پہنچتا ہے۔ ہر ایک مقدمہ اپنے اپنے خاص واقعات و حالات پر فیصلہ کیا جاتا ہے۔ کلکتہ جیل، صفحہ ۱۸۶۔ کریمنیل لاجسٹر، جلد ۲ صفحہ ۱۸۱۔

(۲۹) جبکہ معلوم ہو کہ عدالت جس نے وارنٹ جاری کیا تھا۔ وہ مجازاً جبراً وارنٹ نہ تھی۔ اور ملزم نے فیصلہ کنندہ وارنٹ کی مزاحمت کی۔ جس کو زیر دفعہ ۱۸۶ تعزیرات بندہ سزا دی گئی تھی۔ ملزم کا اپیل حسبِ قاعدہ ہائیکورٹ مدراس میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ وارنٹ غلط قانون تھا۔ اور مکمل حصر دفعہ ۱۸۶ کے اجزاء نامکمل تھے اور سوال مستحقِ حفاقت نمود اختیار نہ تھا یا نہیں کیا ہے۔ بمطوری اپیل مکمل سزا سنو خ کیا گیا۔ کرکینیل لاجسبرنل جلد ۶ صفحہ ۱۱۱۳۵ مدراس۔ اندھین گیسز ۲۵ صفحہ ۴۸۱ (۳۰) جو صورت دوک قانونی کارروائی دفعہ ۱۸۶ تعزیرات ہند کے لئے ہے۔ وہ شرط

۴۰) جو صورت روک قانونی کارروائی دفعہ ۹۶ انخیزات ہند کے لئے ہے۔ دیکھو شرط

(۲۶) ایک وارنٹ قرقی عدالت جج سہال کا زکورت سے چسپاں عدالت کو دیا گیا تھا۔ جس کی قرقی میں مزاحمت کی جانے پر رپورٹ کی گئی تھی۔ اور رپورٹ پر مزاحمت کنندگان کو عدالت سے حکم لکھا جا کر دریافت کیا گیا۔ کہ تمہارے خلاف کیوں کارروائی نہیں ہو رہی؟ دفعہ ۱۸۶ اختیارات ہند کی جانے پر اس کارروائی کے بعد رپورٹ، عدالت مذکور سے آؤشنل جج کو مناسب حکم کے لئے بھیجا گیا تھا۔ جس نے حسب منشا دفعہ ۸ ضمون ۲ ایکٹ سہال کا زکورت سے عمل کیا گیا تھا۔ ہائیکورٹ لاہور سے قراہ دیا گیا کہ جو نالاش آؤشنل جج نے بجالات واقعات پیش کی ہے۔ وہ ایک عمدہ باقاعدہ نالاش ہے۔ اس لئے جج حکم پر ثبوت حسب دفعہ ۱۸۶ اختیارات ہند ملزمان کو عدالت مجسٹریٹ نماز سے دیا گیا ہے۔ وہ قانوناً درست ہے۔ اپیل نام منظور کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۲۲ صفحہ ۸۱، دفعہ ۱۸۶ لاہور۔ انڈین سنس جلد ۱۳۲ صفحہ ۸۴۲۔

(۲۷) ایک مقدمہ میں پولیس مقامی کو اشرفیوں کی بازیابی کے لئے تلاش مکان ملزم مطلوب تھی۔ مکان دیرین کی تلاشی کے بعد پولیس بالافانہ تلاشی لینا چاہتی تھی اور سٹر ہیول کے ذریعہ اُدھر جانے کو بھی کہ ملزم صاحب مکان نے زبانی پولیس کو رد کا تھا۔ جس کی نالی ہذریہ رپورٹ مجسٹریٹ کے پیش ہو کر ملزم کو جبرم دفعہ ۱۸۶ اختیارات ہند سزا دی گئی تھی اور علاوہ جبرمانہ دو صد ایک روپیہ کے چودہ روپے اٹھ آٹے سب دفعہ ۱۸۶ الف ضابطہ فوجداری بطور پر جانہ استغاثہ کو دلائے گئے تھے۔ اور دشمن کورٹ سے حکم بحال رہے پر ملزم کا اپیل رنگون ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قسار دیا گیا۔ کہ ملزم نے کوئی فعل ایسا اختیار نہیں کیا ہے جس سے اُس نے اپنے ہاتھ سے یا بطور دیگر عملاً مزاحمت کی ہو۔ اور جھن زبانی اعتراض کرنا ملزم کا جبرم دفعہ ۱۸۶ اختیارات ہند کے لئے کافی نہیں ہے۔ اس نتیجہ بطور کی اپیل ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۲۲ صفحہ ۵، دفعہ ۱۸۶ رنگون انڈین سنس جلد ۱۳۵ صفحہ ۶۵۳۔

(۲۸) سمس عبد اللہ نے منصف کی عدالت میں مدعا علیہ کے نام سہرناٹے پروٹوٹ دفعہ داسر کیا۔ اور فیصلہ آخر سے پیشتر مدعی نے آرڈر ۸۳ ضمون ۵ کے مطابق قرقی کی درخواست کی اور عدالت سے وارنٹ قرقی جاری کیا گیا۔ اور باوجود انکار نہ تھا۔ ملازم عدالت سہرا مدعی مدعا علیہ کے گاؤں میں مکان پر پہنچا۔ اور اس کے مویشی قرق کر آتا تھا۔ کہ مدعا علیہ

اور اس نے سرکاری ملازم کی ذمہ داری کی ہے۔ اس سے جس طرح رنج و غصہ ہوا، تو نہایت عجیب و غریب قابل سزا ہے۔ یا جو دیکھ لیں کہ وہ علم ہو کہ اس قومی طالب کے قتل کے لئے ہر مزارعت مل میں لائی جائیگی، اگر کینسلر جسٹس جلد ۳۴ صفحہ ۱۰۰ پڑھیں، ٹیکورٹ - انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۱۶۸ -

۱۸۷۴ء کسی سرکاری ملازم کو بحیثیت اس کے منصبی عہدے کرنے کے سزا کا اس کو دھکانا مزارعت کے لئے کافی ہے۔ اگر کینسلر جسٹس جلد ۳۴ صفحہ ۱۰۰ پڑھیں، ٹیکورٹ - انڈین کیسز جلد ۳۷ صفحہ ۱۶۸ -

سرکاری ملازم کے مدد دینے کو ترک کرنا جبکہ | **وقوع** ۱۸۷۴ء - جو کوئی قانون کی رو سے مدد دینا واجب ہو، اس شخص پر کسی سرکاری ملازم کو اس کے لوازم منصبی کی انجام دہی میں مدد دینی یا پہنچانی تادیباً واجب ہو۔ قصداً ایسی مدد دینی ترک کرے۔ تو اس کو قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی مباد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار وہ حصہ دہیہ تک ہو سکتی یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اور اگر وہ مدد اس شخص سے کسی ایسے حصر کا رہی ملازم نے مانگی ہو جو قانوناً مجاز ہے۔ ایسی مدد طلب کرنے کا وہ ملزم کسی شخص سے کسی ملزم سے جو اس شخص سے جوازاً جاری کیا ہو یا کسی حصر کے اندر کے رہنے والے یا کسی یلوے یا ہنگامے کے فرو کرنے کے لئے یا کسی ایسے شخص کے گرفتار کرنے کے لئے جس پر کسی حصر کا الزام لگایا گیا ہو۔ یا جو کسی حصر کا یا حرمت جائز سے بھاگ جانے کا مجرم ہو، ہو۔ تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جائے گی، جس کی مبادیہ چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

مقدم دفعہ ۵۱۹ ضمن ضابطہ فوجداری ہے۔ جس کے لئے سرکاری ملازم کے اداۓ
 فرائض منصبی میں مزاحمت کرنے کی صورت میں اس کی یا اس کے اعلیٰ افسر کی تحریک
 کارروائی فوجداری کے لئے ضروری ہے۔ اور دفعہ ۵۱۹ ضمن باب ۷ دیگر امور کے لئے
 عدالت باب ۳۵ ضابطہ فوجداری کے مطابق عمل کرے گی۔ جو دفعات ۶۷۶ نہایت ۴۸۷
 ضابطہ فوجداری جیسا کہ صورت ہو۔ عمل کیا جاتا ہے۔ کرنیل لاجبیرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۰
 ۱۹۳۷ پٹنہ ٹائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۹ صفحہ ۵۰۳۔
 (۱۳۱) جب عدالت دیوانی بغیر اختیار قانونی وارنٹ قرقی جاری کرے۔ ایسے وارنٹ کے
 قیام میں مزاحمت کرنا حرم نہیں ہے۔ اور بغیر انتظار نوٹس آرڈر ۱۷ دفعہ ضمن ۲ ضابطہ دیوانی
 فوراً اجراءے ڈگری کا حکم جاری کرنا ایسے وارنٹ کے اجراءے کو بغیر اختیار اجراءے کرنا
 تصور نہ کیا جائے گا۔ جب کہ حسب دفعہ ۲۷ آرڈر ۱۷ ضمن ۱۷ ضابطہ مقرر کیا گیا ہے۔ ایسے
 وارنٹ کی تعمیل میں مزاحمت کرنا حرم ہوگا۔ کرنیل لاجبیرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۳۷
 پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۰ صفحہ ۵۰۴۔

(۱۳۲) ایک مقدمہ اجراءے ڈگری میں تاریخ مدیون ڈگری کو چھاپسی کی مزاحمت کی
 تھی۔ اور منجملہ ملزمان کے ایک ملزم نے بھرتی سختی عمل کیا تھا جس پر ملزمان کو مجرم دفعات
 ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ تفریبات ہند عدالت سے جدا کئے گئے جبرائیم ملزم میں سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کے
 اپیل پٹنہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزمان کا غرض ناجائز مشرتک کے لئے جمع ہونا۔
 اور عام اس سے کہ منجملہ ملزمان کسی ایک ملزم نے جبر و سختی سے کام لیا ہو دے۔ اور تمل کار کار
 چھاپسی میں مزاحمت کی گئی تھی۔ اس لئے جدا کئے گئے جبرائیم ملزمان کو مندرجہ مناسبت طور سے دی
 گئی ہے۔ اپیل ملزمان نا منظور کئے گئے۔ کرنیل لاجبیرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۳۷ پٹنہ۔ انڈین کیسز
 جلد ۱۷۷ صفحہ ۱۸۷۔

(۱۳۳) جب وارنٹ قرقی باضابطہ کسی سرکاری ملازم کو بغرض قیام سپرد کیا جاوے۔ تو
 سب سے پہلا فرض اس کا یہ ہے۔ کہ مال قرقی طلب شخص مدیون ڈگری کا ہونا تحقیق کر کے
 اطمینان کرے۔ کہ آیا وہ مال تنہا ملکیت مدیون ڈگری کا ہے۔ اگر اس کے اندر بارہ مقول
 شک ہو کہ مال مدیون ڈگری نہیں ہے۔ اور اس میں اعتراض کیا جاوے۔ اور وارنٹ
 باقاعدہ مکمل اجراءے ہوا ہے۔ اور قرقی طلب مال میں مدیون ڈگری کا بغرض قیام ہوا تھا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا قانوناً امداد دینا فرض ہونا (۲) سرکاری ملازم مدد طلب کنندہ کا بحیثیت منصفی امداد طلب کرنا

(۳) ملزم کا قصداً دانستہ امداد نہ دینا۔ اجزاء قانونی متغیث طلب حصہ دوم
(۱) سرکاری ملازم مجاز کا حکمنامہ کورٹ آف جسٹس کی تمکیل یا ارتکاب جرم کے روکنے یا کسی مہنگامے یا بلوے کے فرو کرنے میں یا کسی ملزم مرتکب جرم یا مفرور حراست کے گرفتار کرنے امداد طلب کرنا (۲) ملزم کا قصداً امداد ترک کرنا۔

فرد قرار داد جبرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں ملزم پر الزام جبرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باپام و تاسخ و مقام فلاں مستی فلاں سرکاری ملازم عہدہ فلاں کے فلاں ملزم جبرم یا مفرور جبرم کے گرفتار کرنے یا ہنگامے یا بلوے کے فرو کرنے وغیرہ جیسا کہ صورت واقعہ حسب معنی الفاظ دفعہ ۱۸۷ تہذیرات ہند ہودن کی جاوے (تلاشی مکان فلاں ملزم جبرم کے حاضر رہ کر تلاشی میں امداد کرنا قصداً ترک کیا ہے جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ ۱۸۷ تہذیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کی تجویز کے دائرے میں ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور عہدہ است مسطور

عمل میں آوے۔

رولنگراف ٹائیکورٹس

ایک سٹ انسپکٹر کو ایک مکان کی تلاشی مطلوب تھی۔ اس نے حسب دفعہ ۱۰۳ ضابطہ فوجداری

دہم متعلقہ کے اشخاص کو تلاشی میں حاضر رہنے کے لئے بطور امداد طلب کیا تھا۔ ایک شخص نے امداد ہی سے انکار کیا تھا۔ جس کے خلاف حسب ضابطہ مجسٹریٹ مجاز کے سٹ انسپکٹر نے رپورٹ پیش کی تھی۔ اور ملزم کو باقاعدہ طلب کر کے بعد تحقیقات بذمہ ۱۸۷ تہذیرات ہند سنرا دی گئی تھی۔ اور عدالت سشن سے ہمیشہ دفعہ ۱۰۳ ضابطہ منسوخ حکم کیلئے امداد اس ٹائیکورٹ میں تحریک کی گئی تھی۔ چنانچہ ٹائیکورٹ عدالت سے قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۱۰۳ ضامن ۲ ضابطہ فوجداری طلبیدہ شخص کا بروقت تلاشی لینے سرکاری ملازم مجاز کے حاضر رہ کر امداد دینا ضروری ہے اور طلبیدہ شخص عدالت میں ہمراہ چلا جانے کے

ابتدائی ضابطہ

ابتدائی دیگر امور متعلقہ قانونی دی ہیں۔ جو تحت دفعہ ۱۸۲ تفریبات ہند درج کئے گئے ہیں۔

شرح

یہ امر تسلیم ہے کہ ہر ایک حکومت میں حاکم کی طرف سے حفاظت کا اور رعیت کی طرف سے متابعت کا معاہدہ منوی ہوتا ہے۔ اور عوام الناس

کو اپنی ذات اور مال کے تحفظ کے لئے ضروری ہے۔ کہ باصول اندادہ جبرائیم قانون تاجذاتو استماع کیا جائے۔ چنانچہ اسی اصول پر رعایا حکومت کے فرمان کے مطابق اپنے افعال کو سرزد کرتی ہے۔ اور جہاں پاس لیش دامن خلائی پبلک کو بالخصوص و بالعموم صورتہائے انداد طلب دارنکاب جبرم میں سرکاری ملازمان کو اطلاع دی کے لئے بدفعات ۳۴م و ۳۵م و ۵۶ ضابطہ فوجداری ذمہ دار قانونی بنایا گیا ہے۔ وہاں خاص سوالات

پر حسب الطلب انداد دیتی یا پہنچانی بدفعات ۴۲ و ۴۷ و ۵۸ و ۱۰۳ و ۱۲۸ وغیرہ ضابطہ فوجداری قانوناً واجب قرار دی گئی ہے۔ اس لئے بحثائے دفعہ ۳۴م بالنعیم و حسب دفعہ ۵۶م و ۵۷ ضمن ۵۶م بالتحقیص مندرجہ صورتہائے ضابطہ فوجداری کی اطلاع باخبر سرکاری ملازم متعلقہ کو قعداً نہ دیتا یا کسی امر کی نسبت جھوٹی یا راست نما خبر دانستہ دینا بدفعات ۱۷ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ تفریبات ہند قابل سزا ٹھیلر یا گیا ہے۔ اور امتیاز یہ تفریق دفعات ۱۷ و ۲۰ و ۲۱ تفریبات ہند تحت شرح دفعہ ۱۷ تفریبات ہند کی گئی ہے۔ اور جن دفعات مسطور میں سرکاری ملازمان متعلقہ حسب معنی دفعہ ۲۱ تفریبات ہند کو من کے ادائے فرائض منصبی جائز میں بطور مناسب انداد دی ترک کی جاوے۔ وہ شخص زیر دفعہ ۱۸ تفریبات ہند مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔

دفعہ ہذا دو حصے پر منقسم ہے حصہ اول بمقابلہ حصہ اخیر کے فیض ہے۔ اس حصہ اول میں دفعات مسبوقی الذکر ضابطہ فوجداری میں عدم انداد دی قابل سزا ٹھیلر یا گیا ہے اور حصہ اخیر میں کسی جبرم یا ہنگامے یا مجمع ناجائز یا بلوہ کے روکنے یا فرو کرنے یا کسی ملزم ترکیب جرم یا مفور حرمت کے گرفتار کرنے میں یا کسی حکمنامے کو رٹ آف جسٹس کی تیل میں ترک انداد کرنا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔

اور جن دیسی حکومتوں میں باب نسبت دوم دفعات ۲۶۰ لغایت ۳۶۵ ضابطہ فوجداری تجویز سرسری کامل نہیں ہے۔ وہاں یہ ترتیب ضرور قرار داد جبرم عمل کیا جاتا ہے۔

نفا۔ اور اپیل بمبئی ہائیکورٹ سے نامعلوم ہوا۔ انڈین کینز جلد ۱۳۹ صفحہ ۶۵۳-۱۳۱۱
 رپورٹ آل کرمنیل صفحہ ۸۹-۱۸- آل انڈیا کرمنیل رپورٹ صفحہ ۱- انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲
 الہ آباد صفحہ ۵۲۷-۱۹۳۲ کرمنیل کینز صفحہ ۵۹-۲۳- کرمنیل لاجبرٹل صفحہ ۳۷-۷
 آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ الہ آباد صفحہ ۵۰۶-۷

سرکاری ملازم کے باضابطہ مشہور دفعہ ۱۸۸ :- جو کوئی شخص یہ جان کر
 کئے ہوئے حکم سے عدول کرنا کہ اس کو کسی حکم کے ذریعہ سے جو کسی ایسے

سرکاری ملازم نے مشہور کرایا ہو۔ جو قانون کی رو سے ایسے حکم کے مشہور کرانے کا مجاز
 ہے۔ کسی خاص فعل سے باز رہنے یا کسی خاص مال کی نیت جو اس کے قبضہ یا اہتمام
 میں ہے۔ کوئی خاص بند و بست کرنے کی ہدایت ہوئی ہے۔ اور وہ شخص اس ہدایت
 سے انحراف کرے۔ تو اگر وہ انحراف ان لوگوں کو جو کسی کاروبار میں مصروف ہیں۔
 مراحت یا رنج یا نقصان کا خطرہ پہنچائے۔ یا پہنچانے کی طرف منجر ہو۔ تو اس شخص کو
 قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جو ایک مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار
 دوسو روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اور اگر وہ انحراف انسان کی جان یا عاقبت یا سلامتی کو خطرہ پہنچائے یا پہنچانے کی
 طرف منجر ہو یا کوئی بلوہ یا ہنگامہ برپا کرے۔ یا برپا کرنے کی طرف منجر ہو۔ تو اس شخص
 کو دونوں قسموں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک
 ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں
 سزائیں دی جائیں گی۔

تشریح :- یہ ضرور نہیں کہ نقصان پہنچانا مجرم کی نیت میں ہو۔ یا اس امر کا

لئے مجبور نہیں ہے۔ اور عدالت کی ضرورت پر بذریعہ من طلب کیا جاسکتا ہے۔ اور ایسی امداد طلب کرنے پر شخص طلبیدہ کو امداد دینی چاہیے۔ اور بعد میں حاضری امداد دہی وہ شخص زیر دفعہ ۱۸۷ تفریبات ہند مستوجب سزا ہوتا ہے۔ حکم سزا صحیح ہے۔ جس کی تائید رولنگ فل نیچ ۲۶۔ مدراس صفحہ ۱۸۱ سے ہوتی ہے۔ ریفورٹس نامعلوم کیا گیا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۲۳ صفحہ ۲۳۳۔ ۱۸۷ مدراس۔ انڈین کیئر ۳۴ صفحہ ۲۴۱۔ جلد ۳۸ مدراس لا جبریل صفحہ ۲۷۔

(۲) سائٹ انسپکٹر کو جب کہ وہ بد حیثیت منضبی حسب دفعہ ۱۰۳ مضابطہ تلاش لیتا ہو اور اُس کو امداد مناسب نہ دیتا۔ اور نیز افسر پولیس مجاز کو بحث کے صورت میں اُسے مندرجہ دفعہ ۳۳ مضابطہ فوجداری امداد نہ دینا زیر دفعہ ۱۸۷ تفریبات ہند قابل سزا ہے۔ ۳۸ مدراس لا جبریل صفحہ ۲۷۔ لاویکی صفحہ ۵۔ ۱۸۷ مدراس ویکلی نوٹ صفحہ ۱۱۰۔ انڈین کیئر جلد ۵ صفحہ ۲۴۱۔ ۲۴۱ کریمنل لا جبریل صفحہ ۳۳۔

(۳) ایک چوکیدار پولیس اور ایک کھپیا ایک شخص ملزم حبس دفعہ ۱۸۷ تفریبات ہند کو گرفتار کرنے کے لئے اُس کے پیچہ میں گئے۔ اور اُس کو اُس کے کہیت میں جا کر گرفتار کر لیا۔ اور بوجہ عدم موجودگی چٹکڑی چٹڑی سے اُس کے ہاتھ باندھ کر کھانے کو لے جانا چاہتے تھے کہ وہ ملزم زمین پر بیٹھ گیا۔ اور ہمراہ چلنے سے الگ کر دیا تھا۔ ملازمان سرکاری مذکورہ نے ایک شخص استادہ متعل سے امداد طلب کی تھی۔ جس کی عدم امداد دہی پر اُس کو عدالت محبطیٹ مجاز سے حبس دفعہ ۱۸۷ تفریبات ہند سزا دی گئی تھی۔ جس کی نگرانی باقاعدہ الہ آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جب گرفتاری طلب شخص کی گرفتاری میں استمداد از ملزم کی گئی تھی کہ وہ ملزم گرفتاری طلب بھاگ نہ جائے۔ ملزم کا حسب الطلب امداد نہ دینا۔ اسکو حبس دفعہ ۱۸۷ تفریبات ہند میں مستوجب سزا قرار دیتا ہے۔ اس لئے نگرانی نامعلوم کی گئی۔ اور حکم سزا قائم رہا۔ کریمنل لا جبریل جلد ۳۳ صفحہ ۲۴۱۔ ۱۸۷ مدراس۔ انڈین کیئر جلد ۳۴ صفحہ ۱۰۷۔

(۴) ایک پولیس افسر نے بطور جائز قانوناً ملزم کو گرفتار کیا تھا۔ ملزم نے افسر مذکور کے ہمراہ چلنے سے انکار کر کے اُس مذہب پر لیٹ گیا۔ پولیس افسر نے ایک شخص سے استمداد کی تھی۔ جس نے حسب الطلب پولیس کو امداد نہ دی۔ جس پر ملزم بد دفعہ ۱۸۷ تفریبات ہند سزا پایا ہوا۔

شخص زیر قصہ آخر دفعہ بنا قابل سزا ہو گا۔ جو قصہ اول دفعہ ہذا سے سنکین ہے۔۔۔۔۔ اور تشریح تحت دفعہ ہذا میں جو تخصیص نیت نقصان پہنچانے کی غیر ضروری قرار دی گئی ہے اُس سے مقصود یہ ہے۔ کہ عموماً ہر شخص افعال میں لائے کا مجاز ہوتا ہے۔ اور ان افعال سے بعض اوقات عافیت و اسائش عامہ میں اندیشہ نقصان و احتمال امن ہوتا ہے۔ اس لئے یہ تحفظ اسائش عامہ و دفع اندیشہ نقصان چند روزہ احکام قانونی کے ذریعہ سے اُس فعل سے باز رہنے کی ہدایت کی جاتی ہے جس کے متعلق خاص احکام باب نمائے دہم کی دفعات ۳۲ تا ۳۴ انصافیت ۱۴ باب یا زوہم کی دفعہ ۳۴ او باب دو زوہم کی دفعہ ۴۲ انصافیت ۱۴ وغیرہ ضابطہ فوجداری احکام دفعہ ہذا سے متعلق رکھی گئی ہیں۔ اور اُس کے علاوہ اگر کسی مذہبی جلسوں یا اجتماع خاص یا کسی دیگر فعل سے عدالت یا سہ کار ای ملازم مجاز کو امن و فلاح میں اندیشہ متعلق پیدا ہو دے تو حسب منشا دفعہ ہذا فوراً اُس کی امتناع کے لئے حکم جاری کیا جاتا ہے۔ اور جس کے عدم اعتبار پر وہ شخص زیر دفعہ بنا قابل سزا ہو گا۔

اور بدفعہ ہذا مجرمیت ملزم کے لئے اس قدر کافی ہے کہ وہ حکم جس سے انحراف کرنا ہو۔ اُس کو جانتا ہو۔ کہ وہ انحراف نقصان پیدا کرے گا۔ یا اُس کا احتمال ہو گا۔ نیت نقصان یا خطرہ پہنچانے کی ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ حکم متناجی یا ہونہ ضروری

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) سرکاری ملازم مجاز کا قانوناً حکم جائز کا مشتمل

کرنا (۲) ملزم کا یا بندہ کی حکم سے آگاہ ہونا۔ اور اُس کو بدایت کیا جانا کہ وہ خاص فعل سے باز رہے یا مال مقبوضہ کا خاص انتظام کرے۔ (۳) ملزم کا حکم مقصدہ سے انحراف کرنا (۴) ملزم کے انحراف سے ضرر و بکار اشخاص کو مزاحمت پہنچنا یا خطرہ نقصان ہونا یا ہونے کا احتمال ہو دہ (۵) یا اس انحراف سے انسان کی جان یا عافیت یا سلامتی معرض خطر میں ہونا یا خطرہ پہنچنا یا اس سے کوئی بدو یا ہنگامہ ہونا یا ہوجانے کی طرف منجر ہونا۔

فرد قرار و اجسام میں فلاں محسٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام سبب مبنی قائم کرتا ہوں۔

احتمال اس کے ذہن میں ہو کہ اس کے انحراف سے نقصان پیدا ہو گا۔ بلکہ اتنا ہی کافی ہے کہ وہ اس حکم کو جاننا ہو جس سے وہ انحراف کرتا ہے۔ اور یہ کہ اس کا انحراف نقصان پیدا کرتا ہے۔ یا اس سے نقصان پیدا ہونے کا احتمال ہے۔

تمثیل

کوئی حکم سرکاری ملازم مجاز کی جانب سے بدیں ہدایت مشہر کر دیا گیا کہ نہ ہی مجمع جتماعی کسی خاص کوچہ سے نہ گزرے۔ اور زید والہ اس سے انحراف کر کے بلوہ کا

خطرہ پیدا کرے۔ تو زید مرتب خبرم دفعہ ہذا کا سوا ہے

ابتدائی ضابطہ جسٹس ہذا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداءً سمن جاری ہو گا۔ اور قابل ضمانت اور ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز

پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا ججسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے اور تجویز منظوری متعلقہ سرکاری ملازم یا اس کے افسر کے حسب منشاء دفعہ ۱۵ ضابطہ نویداری مقدمہ قائم نہ کیا جائیگا۔

اور جن رڈس کی حکومتوں میں باب سبب دوم دفعات ۲۶- لغات ۲۶۵ ضابطہ نویداری کا عمل درآمد نہیں ہے۔ وہاں یہ ترتیب فرو قرار و احکام عمل کیا جاتا ہے۔

شرح بدفعہ ہذا عامہ خلاف کی آسائش و عافیت کی حفاظت کے لئے ہر ایک شخص کو ایسے فعل کے کرنے سے جس سے ان کی تندرستی کا موضوع خطرہ میں ہونا ممکن ہو۔ امتناع قانونی کی گئی ہے۔ کہ وہ ایسے فعل کے عمل میں لانے سے باز رہے۔

کہ جس کے عمل میں نہ لانے کے لئے حکم سرکاری ملازم مجاز مستعمل کیا گیا ہو چنانچہ جو شخص کسی حکم مشہرہ سرکاری ملازم مجاز سے انحراف کرے کہ جس انحراف سے ان اشخاص کو جو معروف بیمار جائز ہوں۔ ان کو مزاحمت یا رنج یا خطرہ نقصان پہنچے۔ یا تو بیچے کا احتمال ہو تو وہ انحراف کنندہ شخص حصہ اول بدفعہ ہذا مستعمل جب سزا ہو گا۔

اور اگر اس انحراف حکم مشہرہ سے ان کی جان یا عافیت یا لامنی تعرض خطرہ میں ہو یا خطرہ پہنچے۔ یا اس سے کوئی فائدہ یا ہنگامہ ہو جائے یا ہو جانے کی طرف منجر ہو۔ تو وہ

کر سکتا تھا۔ یا نہیں۔ جب کہ حسب دفعہ ۷۷ م از بد فوجداری میں مجسٹریٹ کے حکم کی عدم مطابقت کی گئی ہے۔ ملازم کو قیاس حکم نہ کرنے پر سزا نہیں دے سکتا ہے۔ اگر مینل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۵۵۷ سالانہ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۸۸ ۲۱ کلکتہ لا جرنل صفحہ ۳۸۲-۲۲ کلکتہ وکیل ٹوٹ صفحہ ۵۲۰۔

(۳۷) مجسٹریٹ کو اس وقت تک منظور یا سب رد دفعہ ۱۸۸ تقریرات میں نہیں دینی چاہیے۔ تا وقتیکہ اجرائے قانون حسب دفعہ ۱۸۸ تقویات میں نہ ہو۔ تا وقتیکہ نہ سمجھے۔ اور نہ مجسٹریٹ کو بیٹھنے سے دفعہ ۷۷ ضابطہ فوجداری منظور یا جرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات میں چاہیے، جب کہ خود اس کے حکم زیر دفعہ ۷۷ ضابطہ فوجداری کی عدم مطابقت پر مجسٹریٹ دفعہ ۱۸۸ تقریرات میں صادر ہونے کے لائق ہو۔ تا وقتیکہ میں سے عدم اقبال حکم بلوہ یا بیگامہ یا نفیس من بویا ہو جانے کی طرف منحرف ہو۔ ثابت نہ ہو۔ حکم عدالت منسوخ کیا گیا۔ اگر مینل لا جرنل جلد ۵ صفحہ ۷۷ ۱۹۲۰ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۹۱۵۔

۱۸۸ ایک مقدمہ اجرائے ڈگری میں ڈگریدار کی درخواست پر دیون ڈگری کا ایک نامی و ایک مشترق کیا باکسمی میراج کے سپرد کیا گیا تھا۔ اور تاریخ مقدمہ عدالت میں میرالال نے موقوفہ پتی نہ کیا بلکہ آخر نے حکم پر جیسر اسی کو تھیلال مال پیش کر کے اٹھا کر دیا تھا جس پر برسرہ رجحان عدالت کے اجرائے مقدمہ میرالال کے خلاف مجسٹریٹ دفعہ ۱۸۸ تقریرات میں موقوفہ پتی نہ کیا گیا تھا۔ تا وقتیکہ میں نے مقدمہ منسوخ کیا گیا تھا۔ ۱۸۸۷ میں اور عدالت میں مشترق کو تھیلال مال جو تفسیر دیا گیا۔ کہ جرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات میں موقوفہ پتی نہ کیا گیا تھا۔ جب کہ سرکاری ملازم حجاز کی حیثیت شخصی سے خلاف قانون عاقبت، و اس میں خاص دفعہ ۷۷ میں حکم نقصان پہنچایا ہوا ہے۔ یا اس کا خطرہ پیدا کیا ہوا ہے۔ میں جب باجرائے ڈگری مال موقوفہ شخص ثالث کے پیش کرنے پر وہ اس کو نہیں نہ کرے۔ اور جس کے متعلق اس کا ضابطہ دیوانی میں موجود ہوں۔ جسے ایسے اہل کی اصلاح ہو۔ تو ایسی صورتیں زیر دفعہ ۱۸۸ تقریرات میں حکم نہیں دیا جاسکتا ہے۔ اس کے حکم منسوخ کیا گیا۔

تم فلاں شخص ملزم نے باپام و تاسخ و مقام فلاں سرکاری ملازم مجازہ کہ حکم قانونی مستثنیٰ ہو کہ کہاں ہائے مردہ مولیشیان مقبوضہ خود کو فلاں آباد محلہ میں بغیر مصالحت لگائے اور خشک ہو جانے سے نہ رکھی جایا کریں۔ جس سے صحت انسانی کہ قطرہ غنیم ہوتا ہے) یا جو صورت واقعہ مطابق الفاظ قانونی ہو درج کی جاوے، باوجود اطلاع یا بی حکم مذکور تم نے مطابقت حکم نہیں کی ہے۔ جس سے وہ اہل محدوہ تحقیق نہالوں کے بیمار ضعیف بیمار ہو کر صحت جسمانی موضع خطر میں ہو گئی ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۸۸ انفرمات ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے سماعت کے نالائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹرم مذکور عدالت اپور میں عمل میں آوے۔

رولنگز آف ٹریکٹس

ایک مقدمہ میں حمایت اللہ کی گنتی کے گھاٹ پر حسب دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری مجسٹریٹ مجاز سے فریق ثانی کو مداخلت کرنے کی حاجت کی گئی تھی۔ حمایت اللہ کی درخواست پر کہ اس نے بمبٹائے حکم عدالت تعمیل نہیں کی ہے اس لئے زیر دفعہ ۸۸ انفرمات ہند قابل مواخذہ ہے۔ عدالت سے بعد تحقیقات ضابطہ ملزم کو بدفعہ ۸۸ انفرمات ہند سزا دی گئی تھی۔ جس حکم کی درخواست باضابطہ کلکتہ ٹریکٹس میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ مثل سے یہ امر ثابت نہیں ہوا ہے۔ کہ ملزم نے حمایت اللہ مستغنیث کے ناک کے گھاٹ پر خلاف حکم عدالت عمل کر کے مداخلت کی ہے۔ اس لئے حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کرکینیل لاجبیل جلد ۱۵ صفحہ ۳۹۵ ۲۸۱ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۵۱۵ - ۲۳ کلکتہ ویلی ٹوٹ صفحہ ۵۹۴۔

(۴) ایک مقدمہ میں سب ڈویژنل مجسٹریٹ کاسٹھ داری علی تہا جس کی درخواست پر بمبٹائے دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری حکم جاری کیا گیا تھا۔ جس کی عدم تعمیل پر ملزم خلاف نوٹس ہمراہی عدلی کی رپورٹ پر مجسٹریٹ نے ملزم کو زیر دفعہ ۸۸ انفرمات ہند سزا دی تھی۔ ملزم کی درخواست قاعدہ پر کلکتہ ٹریکٹس نے قرار دیا گیا کہ کوئی مجسٹریٹ مجاز نہیں ہے کہ جرم دفعہ ۸۸ انفرمات ہند کی سماعت کر کے حکم سزا صادر کرے۔ جبکہ خود اس کے حکم کی عدم مطابقت کی گئی ہے۔ اور کارروائی دفعہ ۱۵۵ ضابطہ فوجداری کے مطابق عمل نہیں کیا گیا ہے۔ اور مجسٹریٹ کو غور کرنا تھا۔ کہ آیا پولیس کی رپورٹ پر وہ

پہنچے یا پہنچنے کی طرف منجموع اور استغاثہ کو زیر دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند اجازت دینے سے پہلے
بادی النظر میں یہ امر دیکھنا ضروری ہوگا کہ آیا اجزائے قانونی جرم دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند میں نہ ملے
ضابطہ فوجداری موجود ہیں اور اب حکم جس سے اجزائے قانونی جرم مستطرد ثابت نہ ہو سکتے ہوں۔ یہ
مخلاف اختیار ہوگا۔ چنانچہ کارروائی عدالت مانتہ منسوخ کی گئی۔ کریٹیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۱۸
صفحہ ۲۲ ٹیٹن۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۲۰۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۵۲۳ پٹنہ صفحہ ۲۷۱
پٹنہ صفحہ ۲۰۴۔

(۸) جبکہ بحالات واقعات موجودہ احکام دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری کی توسیع کی ضرورت ہو کر نہ
حکم دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری مطلوب ہے۔ وہ توسیع منشاء سے وجوہات غیر مجرب سے تعلق نہیں ہے
جس اس کے کہ اصلی حکم جو اس نے صادر کیا ہو۔ اور لوکل گورنمنٹ کو ان کی جان یا زندگی
یا عاقبت معرض خطر میں حکم ہو کہ انہیں کسی قتل سے پرہیز کرنا ہو تو یہ ایک کارروائی ہے جس سے
باز رہنے کی مجسٹریٹ سے نہ نکت کی ہو نہ حسب دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری تینہ توسیع پر وہ تمام
حکم دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری کے لئے حکم دیا جاسکتا ہے۔ اور جب تک خطہ قلمداد لوکل گورنمنٹ
حکم کو قائم رکھ سکتی ہے جس میں وجوہات خاص مطلوب نہیں ہیں۔ اور ڈائیکٹوریٹ پر یہ دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری
مصلحت کو انہیں قانونی حق صاحب سمجھا ہے۔ اس میں زیادتی کیا ہے۔ ریزرو دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند
کو یہ دیکھنا ہے کہ جس حکم سے اس نے نکتہ نکال دیا ہے۔ وہ خطہ قلمداد کیا ہے۔ دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری
دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند نتیجہ پیدا کر سکتا ہے اور جو بخت برائے ڈائیکٹوریٹ میں نیچائی مطلوب ہے۔ وہ عدالت
ڈسٹرکٹ جسطرہ اور شش میں نہیں ہو سکتی ہے۔ اسکی اجازت دینا پسندیدہ اور مناسب نہیں ہے۔ ریزرو
ڈسٹریکٹ کی گئی۔ وہ حکم عدالت مانتہ منسوخ کا کریٹیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۱۸۲۳ لاہور۔ انڈین کیسز
جلد ۲ صفحہ ۲۰۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۵۲۳ پٹنہ صفحہ ۲۷۱۔ جہاں ۲۰۵۔ لاہور دفعہ ۲۷۱۔

(۹) اس میں رتھافہ و اتھارام جو ڈائیکٹوریٹ کے وکیل تھے۔ ایک جلیوس نے بھی حجت کہ ہم ایمر ہندوستان نے
سب ڈائیکٹوریٹس اور ایڈمنڈ اٹکوتھام کہ اس راستہ سے سجدہ کے منہ نہیں سے جلیوس کو نہیں اجازت ہے۔ کہ جلیوس
ہو جائے کہ احتمال ہے۔ ان پر رد لینا اس نے انکار کر دیا تھا جس مخدات پر حسب قاعدہ پورٹ پیش ہو کر
ڈسٹرکٹ جسطرہ سے رد ملزمان کو کچھ راجم دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند سنہ ۱۹۱۱ کی گئی تھی۔ دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری
ڈائیکٹوریٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزمان جرم دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند کے مرتکب ہیں۔ اور الف فاشیر۔ P
بہم جہاں ۲۰۵۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۲۰۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۵۲۳ پٹنہ صفحہ ۲۷۱۔ جہاں ۲۰۵۔ لاہور دفعہ ۲۷۱۔
قانونی کانسٹراکٹ کر دیا اور ان کو بخوبی سمجھا دیا کہ حکم دفعہ ۱۸۸ تعزیرات ہند کیلئے کافی ہے۔ اور لفظ

۱۸۸ تعزیرات ہند کیلئے کافی ہے۔ اور لفظ

کریمیل لاجسٹریل جلد ۲۱ صفحہ ۸۱ س ۱۹۲۱ اردھ - انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۲۳۷-۲۳۸
دودھ کیسی کے صفحہ ۱۸ -

(۵) زیر دفعہ ۸۸ تہذرات ہند ملزم کو سزا دلانے کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ یا تو
نالش منجانب اس سرکاری ملازم کے ہو جس کے حکم کی عدول حکمی کی گئی ہو یا منظور
تحت دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری میں چاہئے اور ہر ایک مقدمہ جرم دفعہ ۸۸ تہذرات ہند
میں استثناء کا فاضل ہے کہ ملزم کو حکم مجریہ سرکاری ملازم جس کی عدول حکمی اس نے کی ہو
اس کا علم ہونا بلا واسطہ ثبوت سے ثابت کیا جاوے اور محض شہر حکم سے عام اطلاع کا ہونا
تصور کرنا مطلوبات اجزاء قانونی جرم دفعہ ۸۸ تہذرات ہند کو حکم سزا کے لئے پورا نہیں
رہتا ہے اس لئے حکم سزا منسوخ کیا گیا اور ریفرنس ٹیشن کورٹ منظور کیا گیا۔ کریمیل لا
جسٹریل جلد ۲۲ صفحہ ۷۵ س ۱۹۲۱ لاہور - انڈین کیسز جلد ۲۳ صفحہ ۸۶۵ -

(۶) ایک مقدمہ میں سہی ہیر سنگ زینہ ار کو دہی کشنہ ہوشنگ آباد نے زیر دفعہ
۲۱۹ ایکٹ ۱۹۰۸ سنڈل پروولنر قانون اراضی مال حکم دیا کہ وہ اراضی متنازعہ
سے ہٹا گھاڑوے جس کی تعمیل حکم نہ کرنے پر ملزم کو زیر دفعہ ۸۸ تہذرات ہند سزا دی گئی
تھی جس کا اپیل شیشن سے نامظور ہونے پر ناگیور جوڈیشل کمشنر کورٹ میں بحث کی گئی
کہ حکم دہی کشنہ شاہ بڈگری دیوانی ہے اس لئے جرم دفعہ ۸۸ تہذرات ہند عائد نہیں
ہو سکتا ہے چنانچہ قرار دیا گیا کہ حکم قانون دفعہ ۲۱۹ ایکٹ ۱۹۰۸ منسوخ دہی کشنہ
کی عدم تعمیل پر جرم دفعہ ۸۸ تہذرات ہند صحیح ہے درخواست ملزم نامظور کی گئی کریمیل
لاجسٹریل جلد ۲۳ صفحہ ۱۹ س ۱۹۲۱ ناگیور - انڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۴۹۹ - آل انڈیا رپورٹ
۱۹۲۵ ناگیور صفحہ ۲۰۹-۱۷ ناگیور رپورٹ صفحہ ۸۸ -

(۷) ایک مجسٹریٹ زیر دفعہ ۳۴ ضابطہ فوجداری مجاز ہے کہ نقص امن کے روکنے کے
لئے عارضی امتناعی حکم جاری کرے لیکن اس کو یہ اختیار نہیں ہے کہ امداد طلب امر کے
ایک عام حکم کا اجراء کرے اور کسی جائز حکم زیر دفعہ ۳۴ ضابطہ کی عدم تعمیل جب مبنی دفعہ
۸۸ تہذرات ہند مستوجب سزا ہو گا۔ عام اس سے کہ استغاثہ بندش کے دفعہ ۱۹۵ یا دفعہ
۷۷ ضابطہ فوجداری جب ضابطہ کیا گیا ہو لیکن عدم تعمیل حکم قابل سزا نہیں ہے تا وقتیکہ
اختلاف حکم سے کسی شخص کی جو کاربائیں میں ممدون ہے فراغت یا رنج یا نقصان کا خطرہ

(۱۲) ایک مقدمہ میں ڈیٹیل ٹریڈنگ کمپنی نے باہور نے کہا ہے کہ دفعہ ۱۸۸
ضابطہ فوجداری کے تحت جہاں تک کیا تھا کہ یہ رستہ زائد شخص عام جگہ میں جمع نہ ہوں
اور یہ حکم ڈسٹرکٹ جیسٹریٹ کے یہاں نہ اسباب تک کے لئے ارسال کیا گیا تھا۔
پس نے باضابطہ احکام کا اجرا کیا تھا۔ ایک مقام احاطہ عدالت میں کسی دوسرے جگہ
کے ہمراہ ایک مجمع جو پار سے ریت تک۔ بیج ہوا۔ جبکہ وہاں بعد منتشر ہونے کا حکم
دیا گیا تھا۔ لیکن اس کے منتشر ہونے پر سزیم کے خلاف یہ دفعہ ۱۸۸ تفریبات ہند
حکم سزا جرمانہ کیا گیا۔ جس کی درخواست حسب قواعد لاہور ٹریڈنگ کمپنی میں پیش ہو کر
قرار دیا گیا کہ اثبات جبرم دفعہ ۱۸۸ تفریبات ہند کے لئے کہ حکم دفعہ ۱۸۸
ضابطہ فوجداری کے لئے فیج کو منتشر ہونے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور اس کے انکار کیا ہے
جوانی نہیں ہے۔ بلکہ یہ ثابت کیا جانا چاہیے کہ خرافات حکم سے خطہ جان لسان
مقرر کی باغ فیت کا موجب ہو گا۔ یہ یا نہ ہو کہ یہاں سے یہ یہاں سے یہ طرف
منجر ہو گا۔ اور دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری جبرم دفعہ ۱۸۸ تفریبات ہند میں
نہیہ ہوتی ہے۔ اور اسی مقدمہ میں جیسٹریٹ نے یہ حکم دیا ہے کہ اس میں اجراء قانونی
تکمیل جبرم ثابت نہیں کیے تھے۔ اس لئے حکم سے منسوخ کیا گیا کہ کمپنی لا حرج
جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸
جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸
(۱۳) ایک مقدمہ میں اجتماع خلاف حکم دفعہ ۱۸۸ ضابطہ فوجداری جس میں سزا
کو دفعہ ۱۸۸ تفریبات ہند سے یہی تھی اور اہل یہی تھی کہ یہ اس سے قرار دیا
گیا کہ جبرم دفعہ ۱۸۸ تفریبات ہند کو جائز قرار دینے کے لئے اخراجات حکم قانونی جو طریق
مجاز ہونا ضروری ہے۔ اور اس اخراجات سے مراد حجت یا نہی یا لغو مان کا خطرہ ان اشخاص
کو ہے جو کارخانہ میں مصروف ہوں یا دفعہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸
سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸
ہو کیونکہ محض حامی مقام اقتدائی پر جبرم دفعہ ۱۸۸ تفریبات ہند کے لئے ناکافی ہے
حکم سزا منسوخ کیا گیا کہ کمپنی لا حرج جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸
جلد ۲ صفحہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸ اور ۱۸۸ سلسلہ ۱۸۸

معنی محض سب کے الفاظ سے مالوت کرنا مقصود نہیں ہے۔

راے سلیمان صاحب حج۔ الزام جرم دفعہ ۱۸، تقریرات ہند اسوقت تک قائم نہیں رہ سکتے تھے۔
 اور قہقہہ وہ حکم سرکاری لازمہ قرار کی طرف سے قانوناً مستحکم نہ کیا گیا جو۔ اور یکنہ اس سے اس قدر مراد
 ہو۔ اور اس انحراف حکم سے مزاحمت یا ریج نہ ہو۔ قصداً کہ دفعہ ۱۸ انشخاص کو نہ ہو۔ جو کار چائیز میں موقوف
 ہوں۔ اور اس سے انسان کی جان یا تندرستی یا عافیت معرض خطرہ میں ہو۔ یا منجر خطر ہو۔ اور اس سے
 بلوہ یا بنگا نہ ہو۔ یا ہونے کی طرف منجر ہو۔

اور کسی فعل کے کرنے یا اسے یا نہ کرنے کی مابین تو جائز قرار دینا ایک بات ہے اور اس کا قانوناً
 مجاز ہو کر انحراف سے ذمہ دار قانونی زیر دفعہ ۸۸ التقریرات ہند ہونا بالکل درست ہے۔ اس
 لئے حکم عدالت ماتحت بدفعہ ۸۸ تقریرات ہند منسوخ کیا جا کر جسیم دفعہ ۵۱ تقریرات ہند
 قائم رکھا گیا۔ اور الزام جسیم تبدیل کیا گیا۔ کہ مینیل لاجسٹریل جلد ۲۶ صفحہ ۶۹ دیکھئے
 الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۶۶۲۔ الہ آباد رپورٹرز ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۱۶۰-۱۶۱
 الہ آباد جسیم لاجسٹریل صفحہ ۱۰۷-۱۰۸۔ الہ آباد جسیم ۲۰۵۔

(۱۰) جب چند اشخاص ایک حکم دفعہ ہمہ ا ضابطہ نویداری کے خلاف اراضی میں داخل
 ہوئے۔ اور ان میں سے بعض معین ہوں اور بعض اس جرم دفعہ ۸۸ تقریرات ہند سے
 مرتکب ہوں تو عام مشترک ارادہ کے لحاظ سے جلد انجس مابھی جسیم دفعہ ۸۸ تقریرات ہند
 کے مرتکب ہوں گے۔ کہ مینیل لاجسٹریل جلد ۲۶ صفحہ ۶۹ دیکھئے۔ انڈین کیسز
 جلد ۸۵ صفحہ ۸۱۸۔

(۱۱) ایک مقدمہ میں مینٹ کے دفعہ ہمہ ا ضابطہ نویداری حکم دیا گیا تھا۔ جس سے
 انحراف پر ملزم کو بدفعہ ۸۸ تقریرات ہند عدالت کی جبرٹ مجاز سے سزا دی گئی تھی۔ جسکی
 درخواست پر مینٹ ٹائیگورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ محض کسی حکم استماعی کا سبب ضابطہ مستحکم نہ جانا
 اثبات جسیم دفعہ ۸۸ تقریرات ہند کے لئے کافی نہیں ہے۔ تاوقتیکہ اس تشبیہ حکم کا علم
 ملزم کو ہو جانا بلا واسطہ شہادت سے ثابت نہ کیا جاوے۔ چونکہ ملزم کو حکم مستحکم کا علم
 ہو جانا ثابت نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کہ مینیل لاجسٹریل جلد ۲۸ صفحہ
 ۱۹۲۴ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۸۰۰۔ الہ آباد رپورٹرز ۱۹۲۵ء کلکتہ صفحہ
 ۲۰۶-۲۰۷۔ کلکتہ ویلی ٹوٹ صفحہ ۳۰۳۔ کلکتہ لاجسٹریل صفحہ ۲۰۶۔

کہا تھا۔ جس سے اُس نے انحراف کیا ہو۔ لیکن بعدم ثبوت اس امر کا کردہ فعل بغیر ضماندی اُس کے کسی دوسرے شخص نے کیا ہے۔ اثبات مجرمت ملزم کے لئے کافی نہیں ہے۔ جس کے اثبات کی ذمہ داری ملزم پر نہیں ہے۔ اس لئے حکم سزا قابل قیام نہیں ہے۔ حکم سزا سنسوخ کیا گیا۔ درخواست ملزم منظور کی گئی۔ کریمیل لاجرل جلد ۳ صفحہ ۳۶۲ سنہ ۱۹۳۳ء عہدہ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۹۱۔

(۱۷) ایک مقدمہ میں صورت واقعہ دفعہ ۱۳۳ ضابطہ فوجداری کی تیسری میں مسمیٰ خدائش کے حکم جائزہ کاری ملازم کی عدول حکمی کرتے پر حبسرم دفعہ ۸۸ انقریرات ہند ڈپٹی مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت سے بمشائے دفعہ ۴۴۵ ضابطہ فوجداری بری کیا گیا تھا۔ جس کا اپیل مجسٹریٹ اور باقاعدہ کلکتہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم کا سوال متعلق جواز حکم کارروائی دفعہ ۱۳۳ ضابطہ فوجداری ابتدائی تجویز حبسرم دفعہ ۸۸ انقریرات ہند میں اٹھایا نہیں جاسکتا ہے کہ ملزم کارروائی دفعہ ۱۳۳ میں فریق مقدمہ تنہا نہ تھا۔ بلکہ دیگر اشخاص فریق متعلق مقدمہ تھے جو واقعات و حالات مقدمہ کے متاثر ہے۔ اور حکم دفعہ ۱۳۳ ضابطہ فوجداری سے ملزم نے دانستہ انحراف کیا ہے جس سے بلوہ وقوع میں آیا۔ ہندو بمظوری اپیل حبسرم دفعہ ۸۸ انقریرات ہند خدائش ملزم پر پانچ صد روپیہ جرمانہ کیا جاوے۔ اور بعد ادا کے جرمانہ چھ ماہ قید سخت رہے۔ کریمیل لاجرل جلد ۳ صفحہ ۷۸ سنہ ۱۹۳۳ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۲۸ صفحہ ۸۰۸۔

(۱۸) اسمیان نیاز خان درویش علی خاں تازیہ داران کو بمشائے دفعہ ۴۴۵ ضابطہ فوجداری مجسٹریٹ مجاز نے ہتھیار حکم مطلق کیا تھا۔ کہ جاوے تازیوں کا مقررہ وقت و مقامات کی طرف سے لے جایا جاوے جس حکم جائزہ کے انحراف پر ہر دو ملزمان کو مجسم دفعہ ۸۸ انقریرات ہند سزا دی گئی تھی۔ جن کے اپیل بعدالت بالا پیش ہو کر عدالت کی سماعت کی گئی تھی۔ چنانچہ عدالت اوپیشنل شیش جج سے سدھاش تیسیج حکم مجسٹریٹ اودھ جیٹ کورٹ میں تحریر کیا گیا تھا چنانچہ بعد سماعت بحث فریقین قرار دیا گیا۔ کہ یہ امر ضروری نہیں ہے۔ کہ اثبات حبسرم دفعہ ۸۸ انقریرات ہند میں ہر ایک ملزم کا فعل جداگانہ طور پر ثابت کیا جاوے۔ بلکہ درجہ اول کو ان مقامات مقررہ سے لے جانے کے لئے مردہ توجہ توجہ مقرر ہیں۔ جو جیس لے جانے والوں کا فرض ہے۔ کہ ان کے مطابق عمل کریں۔ اور غلط واقعات مقدمہ حکم مجسٹریٹ میں مداخلت

نوٹ صفحہ ۷۰

(۱۴) اسمیان جینی لال موتی لال کے نام پر ریڈنسی مجسٹریٹ کلکتہ سے زیر دفعہ ۱۳۴ صابطہ فوجداری حکم جاری کیا گیا تھا۔ کہ راجہ نامہ کوچہ میں سمجھاری کا کام خاص سیاد تک نہ کریں۔ جنہوں نے تعمیل حکم نہ کی اور کام کو جاری رکھا تھا۔ جس پر مجسٹریٹ دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند ملزمان کو سزا دی گئی تھی۔ درخواست صابطہ پر ٹائیکورٹ کلکتہ سے قرار دیا گیا۔ کہ جسٹرم کہ بجالات واقعات مقدمہ جسٹرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند عائد نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریسٹیل لاجبرنل جلد ۳۳ صفحہ ۸۲۹ ۱۹۳۲ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۹ صفحہ ۳۹ ۷۷ کریسٹیل لاجبرنل جلد ۳۲ صفحہ ۱۱ ۱۹۳۲ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۰ صفحہ ۲۱۷۔

(۱۵) ایک دیوار کی تعمیر کے متعلق فریقین کا تنازعہ تھا۔ فریق اول نے اس جگہ ایک دروازہ رکھنے کا عمل کرنا چاہا تھا۔ کہ فریق ثانی نے مجسٹریٹ کے درخواست بحقوق ملکیت تحریر کر کے اجازت تعمیر دیوار کی استدعا کی تھی۔ جس کو ڈائریکشنل مجسٹریٹ پر ریڈنسی نے حکم دیا۔ کہ دیوار تعمیر کر لی جاوے۔ جس کی تعمیل میں فریق اول کے فعل ہونے پر مجسٹریٹ نے یہ دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند جب قاعدہ اس کو سزا دی تھی۔ جس کے درخواست کلکتہ ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ زیر دفعہ ۱۸۸ صابطہ فوجداری مجسٹریٹ فریق ثانی کو کسی فعل سے باز رکھنے کے لئے حکم دے سکتا ہے۔ لیکن فریق ثانی کو کسی فعل کے کرنے کا بائنتی حکم نہیں دے سکتا ہے اور ایس حکم دینا مجسٹریٹ کے اختیار سے متجاوز ہے۔ اور فریق ثانی پر اس کا ابتعا کرنا لازمی نہیں ہے۔ اس لئے عدم تعمیل ایسے حکم کی قابل مواخذہ جسٹرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند نہیں ہے اس لئے حکم جسٹرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند منسوخ کیا گیا۔ کریسٹیل لاجبرنل جلد ۳۳ صفحہ ۱۱۹۳ ۱۹۳۳ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۷ صفحہ ۱۶۹۔

(۱۶) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ درجہ اول نے ایک شخص متعلقہ کو حکم با صابطہ دیا۔ کہ وہ فصل متنازعہ کو درو نہ کرے۔ جس کی اطلاع بائی اس کو باقاعدہ ہو چکی تھی۔ مگر اس کے نتیجے میں فصل کو درو کر لیا تھا۔ اور شخص اطلاع یافتہ حکم مجسٹریٹ کو جسٹرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند دی گئی تھی۔ جس کی نگرانی سندھ جوڈیشل مشنرز کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ضروری جزو مطلوبہ جسٹرم دفعہ ۱۸۸ تقریرات ہند یہ ہے۔ کہ مقرر کو جائز حکم استثنائی مجسٹریٹ کا حکم

کیمیل لاجپوریل جلد ۳۸ صفحہ ۶۲۰ ۱۹۳۷ء در اس۔ انڈین کسٹمر جلد ۶۸ صفحہ ۸۲۸۔

سہ کاری ملازم کو نقصان | دفعہ ۱۸۹ :- جو کوئی شخص کسی سرکاری ملازم
بہنجائی دھکی دینا | کو یا اس شخص کو جسکی نسبت وہ باور کرتا ہو۔ کہ اس

سہ کاری ملازم کو اس شخص سے غرض ہے، اس لئے نقصان پہنچانے کی دھکی
دے۔ کہ اس ملازم کو کسی ایسے فعل کے کرنے سے باز رہنے یا اس کے کرنے میں تاخیر کر
کی تحریک کرے۔ جو اس سرکاری ملازم کے لوازم منصبی کے نفاذ سے تعلق رکھتا ہو۔
تو شخص نہ کو رو دو دنوں قیموں میں۔ سے کسی قسم کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد دو
برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دو دنوں سزا دی جائے گی۔

ابتدائی ضابطہ | ابتدائی ضابطہ دی ہے۔ جو تحت دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند درج کیا گیا ہے

شرح

دفعہ ۱۸۹ دفعہ ۱۸۰ تعزیرات ہند میں سرکاری ملازمان کی حفاظت
کی گئی ہے۔ کہ کوئی شخص سرکاری ملازم کو نقصان پہنچانے کی
دھکی دے کہ کسی فعل یا ترک فعل منصبی نہ کر دے یا اس کے نفاذ میں تاخیر نہ کر دے
چنانچہ جو شخص سرکاری ملازم کو نقصان پہنچانے کی دھکی دے کہ اس کے لوازم منصبی سے
کوئی فعل کر دے یا اس سے باز رکھا دے یا تاخیر کر دے وہ زیر دفعہ ہذا قابل سزا ہوگا
مثلاً گرفتاری طلب شخص پوئیس، افسر گرفتار کنندہ کو دھکی دیتا ہے۔ اور گرفتار ہونے سے
انکار کرنا کہتا ہے۔ کہ وہ اس کو مارے گا۔ ورنہ گرفتار نہ کرے۔ یا کوئی شخص اہل مکان
پوئیس افسر کو تلاشی مکان نہ کرنے کے لئے نقصان پہنچانے کی دھکی دیتا ہے۔ یا ابتدائی
مستغیث درج روز نامہ کرنے میں تاخیر ڈالنے کے لئے دھکی دیتا ہے۔ یا رپورٹ نہ لکھنے کے لئے
دھکی نقصان دیتا ہے۔ وہ جسیرم دفعہ ہذا کا مرتکب ہوگا۔ اور نیز ایسے شخص کو نقصان پہنچانے
کی دھکی دی جاوے جس سے سرکاری ملازم کا غرض رکھنا ملازم باور کرتا ہو۔ اس وقت بھی دھکاری
جسیرم اس شخص پر عائد ہوگی، لیکن یہی مجزا جی اس میں داخل نہیں ہے۔

سزا دی جس کا باقاعدہ اپیل مائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ صدر ایک خلاف قانون نقصان ہے۔ اور تعین دھکی کر عدالت میں یا اسٹاٹس کے پاس نائش کی جاوے گی۔ حسب سنی دفعہ ۸۹ اعتراضات بند کوئی نقصان نہیں ہے۔ تناؤ حقیقہ دھکی جھوٹی شکایت کی نہ ہو۔ ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۲۰۹۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۸۔ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۶ لاہور صفحہ ۱۳۹۔

رسم کنسٹبل پولیس ایک ملزم کے مکان پر بطور نکلے انی اس کی موجودگی معلوم کرنے گیا تھا۔ اسکی آواز پر زیر نگرانی کا بھائی آیا۔ اور کنسٹبل کو دھمکا یا اور اصل ملزم زرنڈ انی کی موجودگی میں کنسٹبل کے سر پر ناچھی ماری جس پر بدفعہ ۸۹ تعزیرات ہند ملزم کو عدالت سے سزا دی گئی۔ مائیکورٹ کلکتہ میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم صحیح طور سے بدفعہ ۸۹ تعزیرات ہند سزا یاب ہوا ہے۔ اپیل و ایفرانسیشن جج نا منظور کیا۔ اور حکم سزا قائم رہا کہ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۸۱ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۲۰۹۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۰۔ کلکتہ صفحہ ۳۵۲۔ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۰۔ کلکتہ صفحہ ۲۲۱۸۔

رسم اسمی احمد خاں کے پاس اطلاع دی گئی کہ سے کنسٹبل پولیس تعین پہنچی۔ اور کنسٹبل پولیس سے اطلاع نامہ سرکاری لے کر احمد خاں اس کی اہست پر کچھ گئے کو تھا کہ کنسٹبل پولیس نے اس کو کہا کہ بجز اپنا نام میں ہیئت ہند اطلاع دینی کرنی کے اور کچھ نہ کہے۔ اس پر احمد خاں نے اطلاع نامہ زمین پر بھینک دیا اور کنسٹبل کو دھمکا کہ کہا کہ جاؤ۔ چلے جاؤ۔ ورنہ میں تمہارے ساتھ پاؤں توڑ دوں گا۔ جیسا کہ یہ بہت سے اطلاع نامے دیکھے ہوئے ہیں جس پر حسب قاعدہ مقدمہ حبرم دفعہ ۸۹ تعزیرات ہند قائم ہو کر عدالت مجسٹریٹ حجاز سے احمد خاں ملزم کو سزا دی گئی تھی اور اپیل عدالت تشریف سے نا منظور ہو کر انڈین مائیکورٹ میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ حبرم دفعہ ۸۹ تعزیرات ہند میں بام ضروری ہے کہ سرکاری ملزم کو نقصان پہنچانے کی دھمکی اس غرض سے دی جائے کہ کسی فعل کے کرنے یا اس سے باز رہنے یا تاخیر کرنے میں اپنے فرائض منصبی کے خلاف عمل کرے۔ لیکن محض الفاظ دھمکی ہر مزاجی طبیعت سے بولنا یا بطریق گفت و سنت ہند حبرم دفعہ ۸۹ تعزیرات ہند میں ضروری نہیں ہے اور بحالات واقعات مقدمہ ملزم کا بھارت صدر انڈیا کا استعمال کرنا کہ پولیس تشریف جھوٹی ریوا

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا سرکاری ملازم کو یا اس شخص کو جس سے سرکاری ملازم کا غرض رکھنا ملزم باور کرتا ہو دھکی

دنیا (۲) دھکی نقصان پہونچانے کی دنیا (۳) ملزم کی عرض دھکی بہ حیثیت منصبی سرکاری ملازم سے کسی فعل کرنے یا اس سے باز رکھنے یا تاخیر کرانے کی ہو

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر الزام مجسرم ذیل قائم کرتا ہوں یا

فرد قرار داد مجسرم

تم فلاں شخص ملزم نے با ایم و تاریخ و مقام فلاں سسی فلاں سرکاری ملازم مجسرم فلاں کو بروقت تلاشی سسی فلاں شخص یہ کہہ کر کہ اگر تم اس کے مکان کی تلاشی لینے سے باز نہیں رہو گے۔ تو تم کو مضروب کیا جاوے گا۔ اس طرح سے تم نے اس کو تلاشی مکان مذکور لینے سے روک دیا ہے۔ جس سے تم مرتکب مجسرم ۱۸۹ تعزیرات بندہ ہو۔ جو مجسرم مجسٹریٹ درجہ فلاں کی عدالت کے تجویز کے لائے ہیں اس نے میں حکم دیا ہوں۔ کہ تعزیری تجویز مجسرم مذکور عدالت مسطور عمل میں آوے۔

رولنگز آف ہائیکورٹس

جب ایک چراسی ایک مدیون ڈری کی گرفتاری کا حکم لے کر گیا۔ اور اس کو گرفتار کر لیا۔ اور مدیون ڈری

نے چراسی کو سختی سے دھکیا۔ کہ اس کو چھوڑ دیوے۔ چنانچہ بلحاظ عام واقعات و حالات کے ملزم مجسرم دفعہ ۱۸۹ تعزیرات ہند کا مرتکب ہوا ہے۔ اور حکم سزا ہر دو جرائم دفعات ۱۸۶ و ۱۸۹ تعزیرات ہند جائز نہیں ہے۔ اور حکم سزا مسطورہ عدالت ماتحت دفعہ ۱۸۶ منسوخ کیا گیا اور حکم سزا دفعہ ۱۸۹ بحال رکھا گیا۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۳۸۔ کہ کمپیل لاجسٹریل جلد ۲۵ صفحہ ۱۲۳۷۔ ۱۹۲۳ پٹنہ ہائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۲۸ صفحہ ۱۶۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ پٹنہ صفحہ ۱۸۳۔

(۳) ایک موٹر کار پلارڈنی کے رات کو آری تھی کہنٹیل پولیس مامورہ نے اس کو روک لیا کہ جب قاعدہ اس کو پیش کیا جاوے۔ ایک شخص نے آکر موٹر ڈرائیور سے کہا۔ کہ تم کنٹیل کے برخلاف نالاش کرو۔ میں شہادت دوں گا۔ اس سے مطلب یہ تھا۔ کہ پولیس دھکی سے اسے اپنے اختیار رات گرفتاری موٹر ڈرائیور سے باز رہے۔ ملزم کو مجسٹریٹ نے بدفعہ ۱۸۹ تعزیرات ہند

۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ ضابطہ فوجداری خلاف تہذیب، قانونی معلوم ہوں گے۔ اور
 یہ دفعہ ۲۶۰ ضابطہ فوجداری ضمن اس کے تحت، دفعہ مذکور نوٹس سبرانم قابل تجویز سرسری
 رزٹ کرتے ہوئے ۵۵۰ مقدمات قابل تجویز سرسری تحریر کئے گئے ہیں۔ کہ جن جرائم کی سزا موت
 یا جیلس ٹیمپورری یا سٹوریٹید پھینیتے زیادہ میعاد کی نہ ہو۔ اور جو سبرانم دفعات
 ۳۷۰ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ وغیرہ تفریبات ہند قابل اجرائے وارنٹ نہ تجویز
 سرسری تحریر کئے گئے ہیں۔ ان کی مالیت مشرک و پچاس روپیہ سے زیادہ نہ ہو کھلی گئی ہے
 اور زیر دفعہ ۳۸۵ ضمن رٹ ضابطہ فوجداری مقدمات قابل اجرائے وارنٹ وہ دفع
 کئے گئے ہیں کہ جن کی سزا موت یا جیلس و دام بھور دریائے شور یا چھ مہینے سے زیادہ میعاد
 کی قید مقرر ہے جس کے مطابق قابل تجویز سرسری مقدمات تحت دفعہ ۲۶۰ ضمن رالف
 میں وہ جملہ جرائم بتلائے گئے ہیں جن کی سزا موت یا جیلس بھور دریائے شور یا قید
 چھ مہینے سے زیادہ میعاد کی نہ ہو۔ جو بظاہر امر اصلاح و غور کا محتاج معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ
 علاوہ امورات پیشہ صدر کے تفریبات ہند مثلاً سسر ٹرگور صاحب نے بھی ہر دو جرائم
 دفعات ۱۸۹ و ۱۹۰ تفریبات ہند کو قابل اجرائے سن و تجویز سرسری تحریر کیا ہے۔ بلکہ
 انہوں نے تحت دفعہ ۱۹۰ تفریبات ہند جس کی سزا ایک سال تک مقرر ہے۔ اور فرد
 قرار داد جسم بہ نمبر ۱۹۳۶ وضع کیا ہے۔ لیکن جسم دفعہ ۸۹ تفریبات ہند جس کی سزا
 میعاد قید دو سال تک مقرر ہے۔ نمونہ فرد قرار داد جسم مرتب نہیں کیا ہے۔ اور
 یہ نمبر ۱۹۳۶ تحت دفعہ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ تفریبات ہند ہر دو میں کارروائی
 ضابطہ قابل اجرائے سن و یہ تجویز سرسری عمل کیا جانا تحریر کیا ہے۔ جو بلحاظ الفاظ قانونی صورت
 حال اصلاح طلب معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ بلحاظ تحقق تنظیم سیاست ملکی عام طور پر بجز خاص
 صورت کے استحقاق حفاظت خود اختیاری کو سرکاری ملازم کے مقابلہ میں حاصل ہونے
 کے جن کو زائل کیا گیا ہے۔ اور ایسی ہی ان کو فرائض منصبی میں جملہ یا مزارعت یا تفریبات یا ضرر یا
 خسر رشید وغیرہ پہنچانا۔ اور یا خود اس کا بہ حیثیت سرکاری ملازمت جسم کرنا قابل سخت
 سزا کے قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے جسم دفعات ۱۸۹ و ۱۹۰ تفریبات ہند میں بھارت صدر
 عمل کرنا اصولاً مصلحت تنظیم ملکی کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ جن کی تجویز مطابق باب لست و یکم
 دفعات ۲۵۱ لغایت ۲۵۹ ضابطہ فوجداری ہونی مناسب ہے۔

محض اطلاع یا بی پرکریگا۔ مزمع جبرم دفعہ ۱۸۹ تفریقات ہند کا مرتکب نہیں کہا جاسکتا ہے
الابصورت حالات جبرم دفعہ ۵۰۳ تفریقات ہند کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس سے سزا جبرم دفعہ
۱۸۹ تفریقات ہند منسوخ کی جا کر جبرم دفعہ ۵۰۳ تفریقات ہند مزمع کو چھ ماہ کیلئے قید
سخت کیا جاوے۔ کریمیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۱۹۷ رولہ آباد۔

کسی شخص کو سرکاری ملازم سے درخواست محافظت | دفعہ ۱۹۰: جو کوئی شخص کسی
کرنے سے باز رہنے کی تحریک کرنے کے
نئے نقصان کی دھمکی دینا۔
کے شخص کو اس غرض سے نقصان پہنچانے
کی دھمکی دے کہ وہ کسی نقصان سے

محافظت کئے جانے کیلئے کسی ایسے سرکاری ملازم کے جھوٹے حرب قانون درخواست
کرنے سے باز رہے۔ یاد رکھیں ہو جو اس سرکاری ملازم کی حیثیت سے ایسی محافظت
کرنے یا کرانے کا قانوناً مجاز ہو۔ تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید
کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا
دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | دفعہ ۱۸۹ تفریقات ہند کے مرتکب جبرم کو سزائے قید میعاد ایک برس تک اور دفعہ
ما قبل ۱۸۹ تفریقات ہند کے مرتکب جبرم کو سزائے قید میعاد دو سال تک دی جانی مقرر کی
گئی ہے۔ اور جملہ تفریقات ہند انگریزی اور اردو ضمیمہ ضابطہ فوجداری میں جرائم دفعات ۱۸۲
نفاذیت ۱۹۰ تفریقات ہند کو قابل اجراء سمین و تجویز سسری کیا جانا تحریر کیا گیا ہے۔
لیکن قانونی نقطہ نظر میں قابل تجویز سسری وہ جبرم ہیں جن کی سزا چھ ماہ سے زیادہ
نہ ہو۔ اور جن کی تجویز باب بہت و دوم دفعات ۲۶۰ نفاذیت ۲۶۵ ضابطہ فوجداری کے مطابق
عمل میں لائی جاتی ہے۔ اور اسی باب کے طور کی دفعہ ۲۶۲ تفریقات ہند میں جو مقدمات قابل
اجراء سمین یا وارنٹ ہوں۔ اور ان کی تجویز اس باب کے مطابق کی جاوے۔ تو جو ضابطہ جبرم
قابل اجراء سمین یا وارنٹ کے لئے مقرر ہے۔ بری رہے گا۔ لیکن ایسی صورت میں احکام دفعہ

فوجداری دس یوم کے لئے شوالہ کو بند کرنے کا حکم لکھ کر ممانعت کر دی تھی جس پر ایسٹانٹ نے
پنڈ اٹلائی نوٹس چند اشخاص فریق ثانی کے بھیج کر ان کو موجودہ طریق عدالتی متروک کرنے
کے لئے توجہ دلائی تھی جس پر بدفعہ ۱۹۰ تعزیرات ہند ایسٹانٹ سزا یاب ہوا ہے لیکن
ایسٹانٹ کا بذریعہ نوٹس مقدمہ دیوانی دائر کرنے کی دھمکی دینا جو ملزم کا حق اعتراض تھا۔
وہ حسب معنی دفعہ ۱۹۰ تعزیرات ہند نقصان پہنچانے کی دھمکی دینا نہیں ہے۔ اس لئے
منظوری اپیل ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمینل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۵۱۳ تا ۱۹۲ الہ آباد
انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۸۶۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ الہ آباد صفحہ ۲۷۷۔ ۲۸۔ آل
جرنل صفحہ ۳۱۳۔ ۷ لاربرٹ آل کریمینل صفحہ ۵۱۔

باب یازدہم (۱۱)

جھوٹی گواہی اور جہادیم مخالف مہدلت عامہ کے بیان

جھوٹی گواہی دینا | دفعہ ۱۹۱ :- کوئی شخص جس پر قانوناً حلف کی رو سے یا

قانون کے کسی خاص حکم کے رو سے سچ بیچ بیان کرنا یا قانون کی رو سے کسی امر کی
نیت کچھ اقرار کرنا واجب ہو۔ کوئی ایسا بیان کرے۔ جو جھوٹا ہو۔ اور جس کو وہ
جھوٹا جانتا۔ خواہ جھوٹا باور کرتا ہو۔ یا جس کو وہ سچا باور نہ کرتا ہو۔ تو کہا جائیگا۔
کہ اُس نے جھوٹی گواہی دی۔

تشریح ۱: کوئی بیان عام اس سے کہ وہ زبان سے کیا جائے یا کسی اور
صراح اس دفعہ کی مراد میں داخل ہے۔

تشریح ۲: کوئی جھوٹا بیان جو تصدیق کرنے والا شخص اپنی دانستگی
نسبت کرے۔ اس دفعہ کی مراد میں داخل ہے۔ اور جیسے کہ کوئی شخص یہ بیان

شرح زیر دفعہ ہذا کسی شخص کو حصول امداد قانونی سے روکنے یا دست کش کرنے کے لئے مجبور کرنے والوں کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے۔ تاکہ کوئی شخص کسی متحق قانونی کو سہ کاری ملازم کی سمت اور جائز سے نقصان پہنچانے کی دھمکی سے محروم نہ رہ سکے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا نقصان پہنچانے کی دھمکی دینا (۲) ملزم کا دھمکی اس لئے دینا کہ سرکاری ملازم سے

امداد قانونی حاصل نہ کی جاوے۔ یا اس مقدمہ میں وہ شخص دست بردار ہو جاوے (۳) سرکاری ملازم بحیثیت منصبی قانوناً اس شخص کی استدعا پر حفاظت یا امداد جائز کر سکتا ہو۔

فرد قرار و اجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں سہمی فلاں شخص متخلف کو دھمکا کر کہا۔ کہ اگر تم فلاں مقدمہ میں دست برداری بعد الت فلاں نہ دو گے۔ راہ درخواست حرر شد یہ مغربی نوہ برخلاف فلاں شخص مجسٹریٹ کے پیش کرنے سے باز نہ رہو گے۔ تو تم کو قتل کر دیا جاوے گا۔ یا تمہارا ہاتھ کاٹ کر تم کو تختہ کر دیا جاوے گا۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۱۹۰ تنزیرات خند کے ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور رو برو عدالت مسطور عل میں آوے۔

رولنگز آف مائی کورٹس ایک شخص مدعی بعد امدی بعد امدی کے معاہدہ قانونی بعد الت دیوانی دعویٰ کرنے کو تھا۔ ملزم نے

مدعی کو دھمکی دیکر دعویٰ سے باز رہنے کے لئے کہا تھا۔ جس پر مقدمہ حسب ضابطہ دائر ہو کر ملزم مجسٹریٹ دفعہ ۱۹۰ تنزیرات بعد عدالت مجسٹریٹ سے سزا یاب ہوا تھا۔ جس کی درخواست حسب ضابطہ مائیکورٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ اس مقدمہ میں رجسٹریٹ صاحب دولیت کنوار کا مختار عام تھا۔ اس نے اپنے مکان میں متوالہ بنا کر اس میں بت نصب کر کے شام کو ہمیشہ پوجا کرتی شریعہ کر دی تھی۔ جس پر اہل اسلام نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی عدالت درخواست پیش کر دی۔ کہ اس جدید متوالہ کی تعمیر سے مذہبی فحش محرک ہوتا ہے۔ جس درخواست کو مجسٹریٹ نے کارروائی مناسب کے لئے جوائنٹ مجسٹریٹ کے پاس بھیج دیا۔ اور مجسٹریٹ نے بدفعہ ۱۲ ضابطہ

(۵) زید ترجمان یا مترجم ہے جس پر حلف کی رُو سے واجب ہے کہ کسی بیان یا دستاویز کا زبانی یا تحریری سچا ترجمہ کرے۔ اور وہ زبانی یا تحریری سچے ترجمے کے طور پر اس کا اپنا زبانی یا تحریری جھوٹا ترجمہ کرے۔ یا اس کی تصدیق کرے جو سچا نہ ہو۔ اور جس کا سچا ہونا وہ باور نہ کرتا ہو۔ تو زید نے جھوٹے گواہی دی۔

شرح

بدفعہ ہذا جھوٹے گواہی دینے کی تعریف کی گئی کہ جس شخص پر قانوناً حلف کی رُو سے یا قانون کے کسی خاص حکم سے بیعت بیان کرنا یا کوئی اقرار کرنا واجب ہو۔ وہ دانستہ جھوٹا بیان کرے یا الیا بیان کرے۔ جبکہ جھوٹا باور نہ کرنا ہو۔ یا سچا باور نہ کرنا ہو۔ خواہ زبان سے یا کسی اور طرح سے کرے۔ جھوٹے گواہی دینا کہا جائیگا۔ اور جو بیان کسی واقعہ کی نسبت جس کو وہ نہ جانتا یا پھنسا کرنا ہو لیکن وہ اسے دانستہ کی نیت جاننا یا باور کرنا کہے۔ تو وہ شخص بھی جھوٹے گواہی دینے کا مجرم ہوگا۔ عام اس سے کہ وہ بیان بھلے یا باقرار صراح یا باقرار غرض کیا جاوے بہر حال جھوٹے بیان کرنے کی حالت میں قانوناً جھوٹے گواہی دینے سے مجرم میں قابل سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طالب

(۱) ملزم قانوناً بھلے یا کسی خاص حکم نانہ کی رُو سے بیعت بیان کرنے کا پابند ہو۔ (۲) تحریر کنندہ بیان

قانوناً مجاز حلف دینے کا ہو۔ (۳) ملزم نے دانستہ یا باور نہ کر کے وجہ رکھ کر جھوٹے بیان کیا ہو۔

روٹنگراف ٹیکس

(۱) کسی شخص کا بغیر طلبی حکمنامہ دفعہ ۵۵ ضابطہ از خود حاضر ہو کر جھوٹا بیان تحریر کرنا ذمہ داری راست بیانی عام نہیں کرتا ہے۔ باوجودیکہ بکار ردائی تفتیش دفعہ ۳۷ ضابطہ فوجداری جہاں تحریر کر دیا ہو کر مینل لاجرئل جلد ۲ صفحہ ۲۴۸ نمبر ۹۲۳ اور انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۳۳۳-۳۳۴ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ لاہور صفحہ ۱۳۰-۱۳۱ پنجاب ریگلی رپورٹ ۱۹۲۲

(۲) ایک شخص بمقتضائے دفعہ ۵۳۷ ضابطہ مستقل مقدمہ فوجداری خود سے لے جھوٹا بیان بطور ایفیڈیوٹ شامل در خواست کرتا ہے۔ وہ زیر تعریف دفعہ ۱۹۱ جبرم دفعہ ۱۹۲

تقریرات حصہ دوئم کا مجرم ہے۔ حکمنامہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۳-کر مینل لاجرئل جلد ۲ صفحہ ۳۳۳-۳۳۴ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ لاہور صفحہ ۱۳۳-۱۳۴

کرنے سے کہ میں غلامی بات جانتا ہوں کہ جس کو وہ نہ جانتا ہو۔ جھوٹی گواہی دینے کا مجسم ہو سکتا ہے۔ جو بیان کرے کہ میں غلامی بات کو یاد کرتا ہوں جس کو وہ یاد نہ کرتا ہو۔

تمثیلات

(الف) زید ایک واجبی دعوے کی تائید میں جو ایک ہزار روپیہ کی بابت بکر و عمر پر رکھتا ہے۔ مقدمہ کی درپیشی کے وقت جھوٹا حلف اٹھائے۔ کہ میں نے عمر کو بکر کے دعوے کے واجبی ہونے کا اقبال کرتے سنا ہے۔ تو زید نے جھوٹی گواہی دی۔

(ب) زید جس پر ایک حلف کی رو سے بیع بیح بیان کرنا واجب ہے۔ یہ بیان کرے کہ میں یاد کرتا ہوں کہ فلاں دستخط بکر کے ماتھے کے نقشے ہوئے ہیں۔ جب کہ وہ اُس دستخط کو بکر کے ماتھے کا لکھا ہوا یاد نہیں کرتا۔ تو اُس صورت میں زید نے وہ بیان کیا۔ جس کو وہ جھوٹا جانتا ہے۔ اور اس لئے اُس نے جھوٹی گواہی دی۔

(ج) زید جو بکر کے خط کی شان پہچانتا ہے۔ یہ بیان کرے کہ میں یاد کرتا ہوں کہ فلاں دستخط بکر کے ماتھے کے لکھے ہوئے ہیں۔ اور نیک نیتی سے ایسا ہی یاد کرتا ہوں۔ تو اس صورت میں زید کا بیان صرف اپنی دانست کی نسبت ہے، اور وہ اُسکی دانست کی نسبت سچا ہے۔ اور اس لئے زید نے جھوٹی گواہی نہیں دی، گو وہ دستخط بکر کے ماتھے کے لکھے نہ ہوں۔

(د) زید جس پر ایک حلف کی رو سے بیع بیح بیان کرنا واجب ہے۔ یہ بیان کرے کہ میں جانتا ہوں کہ بکر فلاں دن فلاں جگہ موجود تھا۔ حالانکہ وہ اس امر کی نسبت کچھ نہ جانتا ہو۔ تو زید نے جھوٹی گواہی دی۔ عام اس سے کہ بکر اُس روز اُس جگہ موجود تھا یا نہیں۔

بنیاد ہوتا ہے۔ اور جب ملزم یہ ثابت کر دے کہ جس نے دانستہ حلف دروغی نہیں کی ہے۔ تو وہ براہ راست کا متحقق ہے۔ چنانچہ ملزم بہ تیغ حکم سزا ہی کی گئی۔
کرنیل لاجپت جلد ۲۵ صفحہ ۳۹۰ ۱۹۲۳ء اور دھ جیف کورٹ

۸۱ محض خلاف بیانی جھوٹی شہادت کیلئے کافی نہیں ہے۔ اگر انصاف کے لئے ضروری ہو۔ تو حکم دفعہ ۷۷ ص ۷۸ دینا چاہیے۔ اور اگر گواہ مقدمہ کی حقیقات میں سچائی کی طرف واپس رجوع ہو۔ تب کہ گواہ اپنے خوشی سے گواہی نہ دے اور پہلا بیان دس کا دیا د میں دیا جائے حالات سے معلوم ہوا ہے۔ نو دفعہ ۱۹۳ کے لئے ناقابل ادغائی ہو گا۔
کرنیل لاجپت جلد ۲۷ صفحہ ۱۰۱ ۱۹۲۳ء سندھ۔ اٹارنی کیس جلد ۱۵۲ صفحہ ۲۵۰۔

۹۱ کسی گورد کی شہادت سنائی مہادت عدالت کو تحریر نہیں کرنی چاہیے۔ اگر غلطی سے قلمبند کی گئی ہو۔ تو اس کے خلاف جھوٹا گواہی دینے کا الزام نہیں لگایا جائیگا۔ کرنیل لاجپت جلد ۳۳ صفحہ ۱۰۱ ۱۹۲۳ء لاہور ہائیکورٹ۔ اٹارنی کیس جلد ۱۶۲ صفحہ ۱۰۵۔

(۱۰) جرم جھوٹی شہادت کی تکمیل میں کسی بیان کا جھوٹا کرنا ہی ضروری نہیں ہے بلکہ یہ بھی ثابت کرنا چاہیے۔ کہ وہ جھوٹا ہو یا جاسنا۔ یا جھوٹا ہونا باور کرتا تھا۔ یا اسکو سچا یا در نہ کرتا ہو۔ اور ادا د بیان جھوٹا کرنا ثابت کیا جاوے۔ اور بہت سے مقدمات میں ہدایا و اطمینان بیانات کہے گئے۔ اور اسلیت ان بیانات کی جو ٹی معلوم ہو گئی تھی جن کی اسلیت سے بیان کنندہ بھی واقع ہو گیا تھا۔ ۱۵ رپورٹر صفحہ ۲۰۷ ۱۹۲۳ء

جھوٹھی گواہی بنانا دفعہ ۱۹۲۔ جو کوئی شخص کوئی صورت پیدا کرے۔ یا کسی کتاب یا کسی کاغذ سرشتہ میں جھوٹھی تحریر بنائے یا کوئی دستاویز جس میں کوئی جھوٹا بیان مندرج نہ بنائے۔ اس نیت سے کہ وہ صورت یا جھوٹھی تحریر یا جھوٹا بیان عدالت کی کسی کارروائی میں یا کسی کارروائی میں جو قانون کی رُو سے کسی کاری ملازم کے روبرو اس کی سرکاری ملازمت کی حیثیت سے یا کسی ثالث کے روبرو ہو رہی ہو۔ وجہ ثبوت میں پیش ہو سکے۔ اور اس نیت سے کہ وہ صورت یا جھوٹھی تحریر

(۳) جب کہ دو بیانات متضاد ایک شخص نے کئے ہوں۔ وہ بدیں وجہ حلف دروغی میں سزا پایا ہوگا۔ جب کہ صاف طور سے یہ بیانات غیر ممکن التعلیق ہوں۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۱۶۔
محض : واقعہ کہ ایک شخص نے پہلے موقع پر متضاد بیان دیا تھا۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ یہ بیانات کیا جاوے۔ کہ وہ بیان سچا تھا اور کچھ جھوٹا ہے۔ اور یہ بھی ضروری نہیں ہے اس کو بذاتیہ سزا دینی تلخ دروغی کے لئے بنیاد قرار دیا جاوے۔ اس لحاظ سے کہ کچھ بیان جھوٹا ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۱۸۔

(۴) اور جب گواہ کا بیان لکھ کر اس کو نہ سنایا جاوے۔ وہ بیان اس کے خلاف حلف دروغی میں استعمال نہ کیا جاوے گا۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۱۵۔ کریمیل لاجسٹریل جلد ۲۹ صفحہ ۲۱۲۔
۱۹۶۰ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۷ صفحہ ۱۰۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۰ لاہور صفحہ ۱۲۵۔
۲۔ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۱۲۱۔ ۱۰۔ انڈین لائٹنم لاہور صفحہ ۳۶۔ ۹۔ آل انڈیا کریمیل رپورٹ صفحہ ۵۰۵۔

(۵) زیر دفعہ ۶ م ضابطہ دفعہ ۵: منمن م اس وقت ہی متعلق نہیں ہوتی ہے۔ جب کہ عدالت میں حبرم کا ارتکاب ہو چکا ہو۔ بلکہ اس صورت میں بھی جب کہ وہ سلسلہ اور دائی عدالتی ہو اور متعلق ہے۔ اور دفعہ ۱۹۱ یہاں تک وسیع ہے کہ یہ امر سخت ضروری نہیں ہے۔ کہ بیان تحقیقات کے لئے مادی ہونا چاہیئے بلکہ یہ کافی ہے۔ وہ شخص بجائے سچ بیان کرنے کا پابند تھا۔ اور اس کا یقیناً جھوٹ بولنا ثابت ہووے۔ پنجاب (۶) ایک مقدمہ دیوانی کے عدلی نے عدالت منصفین تبدیل تاریخ پیشی کے لئے اپنے باپ کو ہار ہونا ظاہر کیا۔ اس کا باپ کمرہ عدالت سے باہر کھڑا ہوا دیکھا گیا۔ جب اس کو طلب کیا گیا۔ وہ بھاگ گیا منصف نے درخواست عدلی التوا مقدمہ وسمس کر دی۔ اور منشاے دفعہ ۶ م ضابطہ زیر دفعہ ۵ م ۱۹۵ منمن ۲۔ اس کے برخلاف کارروائی شروع کر دی۔ نگرانی پر مائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزم نے دانستہ جھوٹا بیان کیا ہے۔ اور منصف بطور سرکاری ملازم مجسٹریٹ کو ملزم کے خلاف ناشن کرے۔ کہ اس کے علم میں حبرم ہوا ہے۔ کریمیل لاجسٹریل جلد ۳ صفحہ ۶۸۶۔ ۱۹۶۰ لاہور آباد مائیکورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۱۹۱۔

(۷) حلف دروغی میں ارادہ ملزم کا ضروری جز ہے۔ اور یہ حبرم حلف دروغی کی

اجراء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا کوئی صورت بانا۔ یا کسی

کتاب یا کاغذ سرتستہ میں جھوٹا اندراج

کرنا۔ یا کسی دستاویز میں جھوٹا بیان درج کرنا (۲) ملزم کا دلالتہ جھوٹا بیان یا استعمال شہادت کرنا (۳) یہ شہادت جھوٹا تحریر کسی عدالت یا سرکاری ملازم یا ثالث کے روبرو کارروائی سرکاری میں پیش کی جاوے۔ (۴) ملزم کا مقصد خلاف انصاف غلط رائے بہم پہنچانے کا ہونا۔

رولنگز آف ہائیکورٹس

عملی کارروائی یا جوڈیشل کارروائی کا دفعہ ۱۹۲ یا ۱۹۳ تفریقات مہند کے لئے بارادہ استعمال جھوٹا

شہادت کے اس کا دائرہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ جب کہ جھوٹی شہادت بنائی گئی ہو۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۵۰۔ اور بعد م موجود کسی دائری مثل کے جس میں کے متعلق ایک جسم دفعہ ۱۹۳ کا ارتکاب ہوا ہو۔ زیر دہ ۱۹۵ ضمن ۲ عنایطہ جو جداری منظوری کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ ضمن متعلقہ کسی آئندہ جوڈیشل کارروائی کے لئے جھوٹی شہادت ہے متعلق نہیں ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۰۔ کریمینل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۲۴۹ سنہ ۱۹۷۲ء بمبئی ہائیکورٹ انڈین کیسز جلد ۵۹ صفحہ ۱۹۳۔ آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۷۲ء بمبئی صفحہ ۳۶۶۔ ۵۴ م بمبئی صفحہ ۶۶۸۔

(۲) کسی شخص کو پہلا کر جھوٹی بناؤٹی گواہی کرنا زیر دفعہ ۱۹۲ جھوٹی گواہی بنانے کی صورت پیدا کرتا ہے۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۵۱۔ ۲۹۔ الہ آباد صفحہ ۳۵۱ و کریمینل لا جرنل جلد ۵ صفحہ ۲۸۵ کی پیروی کی گئی ہے۔ کریمینل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۹۵۰۔ ۱۹۷۲ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۵ صفحہ ۶۶۲۔ آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۷۲ء الہ آباد صفحہ ۷۲۱۔ ۲۵۔ آل لا جرنل صفحہ ۱۰۷۷۔ آل انڈیا کریمینل رپورٹ صفحہ ۳۴۳۔ ۸۔ لا رپورٹ آل کریمینل صفحہ ۱۲۰۔

(۳) اس امر کو عام قانون نہیں بنانا چاہیے کہ شہن کورٹ میں مقدمات قابل سپردگی میں گواہ کے پہلے بیان سے مخالف بیان کرنے پر ساقہ بیان اس کا صحیح سمجھا جاوے۔ اس کے لئے وجوہات مقول ہونے چاہئیں۔ کہ ساقہ بیان گواہ سچا ہے۔ لیکن جہاں یہ امر مشتبہ ہو کہ ہر دو بیانات مجسٹریٹ و شہن کورٹ میں سے کون سچا ہے۔ اور جبکہ قرار دیا جاوے

جھوٹا بیان جو اس طرح درج ثبوت میں پیش ہو سکے۔ کسی ایسے شخص کو جو اس کا ردوائی میں درج ثبوت کی نسبت رائے لگائے گا۔ کسی امر کی نسبت جو اُس کا ردوائی کے نتیجہ کھلے ہم ہے۔ غلط رائے بہم پہنچانے کا باعث ہو سکے۔ تو کہا جائیگا کہ اُس شخص نے جھوٹی گواہی بنائی۔

تمثیلات

الف زید کسی صندوق میں جو بکر کا ہے۔ اس نیت سے کچھ زیور رکھ دے۔ کہ وہ زیور اس صندوق سے برآمد ہوا اور یہ صورت بکر کو سرتے کا ثبوت ثابت کرے۔ جو زید نے جھوٹی دہائی بنائی۔

ب زید اپنے دوکان کے بھی کھاتہ میں اس غرض سے کوئی جھوٹی تحریر بنائے۔ کہ وہ اس کو کسی کورٹ آف جسٹس میں بمنزلہ ثبوت مزید کام میں لائے۔ تو زید نے جھوٹی گواہی بنائی۔ ج زید اس نیت سے کہ بکر کو مشورہ مجرمانہ کا مجرم ثابت کرانے اس طرح ایک جھوٹی لکھے۔ اس میں بکر کے خط سے اپنا خط ملاوے اور وہ جھوٹی اس مشورہ مجرمانہ کے کسی شرعیہ کے ام لکھی ہوئی جانی جائے اور اُس جھوٹی کو ایسی جگہ رکھے۔ جہاں وہ جانتا ہو کہ غالباً پولیس کے ہمدہ دار تلاش کر لیں گے۔ تو زید نے جھوٹی گواہی بنائی۔

شرح

دفعہ ہدای میں جھوٹی گواہی بنانے کی تعریف ہے۔ کہ جو شخص کوئی صورت بشکل تمثیل دالفا یا جھوٹا گواہ پیدا کرے۔ یا کسی کتاب میں تعقیل ب (۱) اندراج کرے۔ یا کسی کا غرض منسل مقدمہ میں کوئی جھوٹی تحریر بنائے یا کسی دستاویز میں جھوٹا بیان درج کرے اس نیت سے کہ صورت مذکور یا جھوٹی تحریر کتاب وغیرہ یا جھوٹا بیان کسی دستاویز یا منسل مقدمہ یا کاغذ کسی عدالت کی کارروائی قانونی میں یا بحیثیت منصبی کارروائی سرکاری ملازم میں یا جو کسی ثالث کے روبرو ہوتی ہو۔ اور جو بوت میں پیش ہو۔ تاکہ وہ سرکاری ملازم مبینہ صدر کسی اہم متعلقہ کارروائی میں غلط رائے بہم پہنچانے کا باعث ہو دے جس سے اصل مقصود اُس جھوٹی گواہی بنانے کا اُس کو حاصل ہو جاوے جسکے لئے اُس نے جھوٹی کار سازی سے عمل کیا ہے۔ تو اُس کی نسبت جھوٹی گواہی

سے درج کرنے کے لئے ہتھم پولیس سٹیشن کو کہا گیا تھا۔ درج نہ کرنے اور خلاف درج کرنے کی صورت میں صبح بخیرینہ دفعہ ۱۹۲ تفریبات بند سبزم دفعہ ۱۹۳ و ۲۱۸ تفریبات بند کی ذمہ دار، قانونی عائد کی گئی تھی۔ اور عدالت سٹیشن سے محض دفعہ ۱۹۳ تفریبات بند کا حکم قائم رکھ کر مواخذہ بحال رکھا گیا۔ جس کی اپنی منجانب ملزم کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اگر روز ناچہ قانوناً جائید ہو یا خلاف قانون ہو۔ اس میں قابل غور یہ امر ہوگا کہ آیا یہ ترک اندراج روز ناچہ یا بیان متعلق دستاویز کیا نتیجہ پیدا کرے گا چونکہ عدم اندراج روز ناچہ یا ترک کرنے کی کوئی ضمانت ثابت نہیں کی گئی ہے۔ اس لئے زیر تعریف دفعہ ۱۹۲ تفریبات بند افسر پولیس پر ذمہ داری قانونی عائد نہیں ہوتی ہے۔ اور نہ افسر پولیس رپورٹ سبزم نا قابل دست اندازی کی اطلاع لفظ بلفظ اندراج کرنے کا قانوناً پابند تھا۔ جو رپورٹ درج کی گئی ہے۔ وہ کافی ہے۔ حکم سزا منسوخ اور اپیل ملزم منظور کیا گیا۔ کریمیل لاجبزل جلد ۳۸ صفحہ ۱۹۲ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۹ صفحہ ۶۷

جھوٹی گواہی کی سزا دفعہ ۱۹۳۔ جو کوئی شخص عدالت کی کارروائی

کی کسی حالت میں قصداً جھوٹی گواہی دے۔ یا اس غرض سے جھوٹی گواہی بنائے۔ کہ وہ عدالت کی کسی کارروائی کی حالت میں کام میں لائی جائے۔ تو اس شخص کو دو قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جبراً نہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور جو کوئی شخص قصداً کسی اور حال میں جھوٹی گواہی دے یا بنائے۔ تو اس کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جبراً نہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

تشریح ۱۔ جو کوئی مقدمہ کسی کورٹ مارشل کے حضور میں درپیش ہو۔ اس کی

کسی درجہ یقین تک سابقہ بیان گواہ کا جھوٹا ہے۔ نوناش جھوٹی شہادت دینے کی بموجب قاعدہ مرتب کی جاوے اور معاملات میں سے گواہ پر دباؤ دیا گیا ہو۔ ان پر ضرور غور کرنا چاہیے۔ جس کے زیر اثر بیان کیا گیا ہو۔ اور اگر کوئی دباؤ نہیں دیا گیا ہو۔ تو عدالت کو استغاثہ کرنے میں بجز متغیول وجوہات قابل نہیں کرنا چاہیے۔ اور محمولہ ذیل نہیں ہے۔ کہ ایسے متضاد بیانات پر قیاس یہ ہے۔ کہ گواہ پہلے جھوٹے واقعہ کو باغملہ زبانی صحیح کرتا ہے۔ اور ایسے مقدمات میں گواہ کو موقع دینا چاہیں۔ لیکن جب کہ خلف بیانات میں درمیانی فاصلہ ہو۔ اس وقت یہ متعلق نہ ہو گا۔ کرمینل لاجبرئل مینڈ ۲۸ صفحہ ۶۴۵ ناگپور کا حوالہ کیا گیا۔ کرمینل لاجبرئل جلد ۶ ص ۳۵۵ صفحہ ۱۹۳۔ ناگپور۔

(۴) ایک شخص نے بمقدمہ خود پچایت میں ایک قبوٹھار امیری نوٹ پیش کیا تھا جس مقدمہ کو پچایت نے خارج کر دیا تھا۔ اور فریق ثانی نے بدالت تحسٹٹ مجسٹرم دفعہ ۱۹۳ تفریرات مینڈ جھوٹکی گواہی بنانے میں نانش کی تھی۔ اور پرامیری نوٹ جعلی ہونے کی وجہ سے جرم دفعہ ۱۶۷ تفریرات ہند بھی لگایا گیا تھا۔ اور استغاثہ اس بنا پر ڈسمس کیا گیا تھا۔ کہ پچایت کی جانب سے حسب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری قاعدہ کے مطابق نانش کا عمل نہیں کیا گیا تھا چنانچہ مدراس ٹائیکو رٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ عدم اختیار ضابطہ دفعہ ۱۹۵ مانع اجرائے نانش دفعہ ۱۹۳ تفریرات ہند ہے۔ اور واقعات مقدمہ سے مجسٹرم دفعہ ۱۹۳ تفریرات ہند ہوتا ہے۔ لیکن پچایت کورٹ کی طرف سے نانش حسب معنی دفعہ ۱۹۵ ضابطہ نہیں ہے۔ اور نہ کارروائی تحت دفعہ ۱۶۷ ضابطہ فوجداری کی صورت پر عمل ہوا ہے۔ اس لئے مداخلت غیر ضروری تصور کی گئی۔ کرمینل لاجبرئل جلد ۳ ص ۳۵۷ صفحہ ۱۹۳ مدراس۔ انڈین کینیڈ جلد ۱۵۹ صفحہ ۸۵۳۔

(۵) توفیق جھوٹی دستاویز بنانے دفعہ ۱۹۲ تفریرات ہند کے لئے اول ضروری ہے کہ کسی دستاویز یا کتاب میں جھوٹا اندراج کیا گیا ہو۔ اور دویم وہ جھوٹا اندراج کسی کارروائی قانونی عدالت میں استعمال کرنے کی نیت سے کیا گیا ہو۔ اور سویم وہ اندراج اس معاملہ پر غلط رائے بہم پہنچانے کا باعث ہو۔ اور چہارم اس کارروائی کا نتیجہ شہادت مادی کے متعلق غلط رائے پہنچانے کا موجب ہو۔ چنانچہ اس مقدمہ میں سب انسپکٹر ہتھم سٹیشن پولیس کو دو دفعہ ابتدائی اطلاع قبضہ روزنامہ پولیس میں متعلقین مقدمہ نے درج کرائی تھی اور جس مضمون

وفاقاً قابلِ راضی نامہ ہے۔ اور تہا بل تجویز عدالت سٹیشن یا مجسٹریٹ پر زیرِ نسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح بدفعہ ہذا دانستہ عدالت میں ملوث جھوٹھی گواہی دینا یا حسبِ معنی دفعہ ۱۹۲ جھوٹ گواہی بنانا عدالت کی کارروائی کی کسی حالت میں کام میں آئے۔ قابلِ سزا قرار دیا ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ چنانچہ حصہ اول سنگین صورت ہائے کی متعلق ہے۔ اور حصہ دوم خفیف صورت ہائے کے متعلق ہے اور جھوٹھی گواہی دینے کی تفریق بدفعہ ۱۹۱ تفریبات میں جھوٹھی گواہی بنانے کی تفریق بدفعہ ۱۹۲ تفریبات میں بالتوضیح درج ہے۔ ہر دو تفریبات کی سزا بدفعہ ۱۹۳ تفریبات میں مقرر کی گئی ہے۔ تاکہ کوئی شخص بدیعہ دہو کو کپاسر کارم ملازم یا عدالت کو غلط راہ نمائی سے کوئی امر خدات انصاف نہ کر دے۔

اجزاء ثبوت طلب حسبِ معنی دفعہ ۱۹۱ (۱) ملزم کا قانوناً صحیح بیان کرنے کا یا بند (۲) سو نامہ (۳) ملزم کا دانستہ جھوٹا بیان کرنا۔ (۴) ملزم میں بیان کو جھوٹا جاننا۔ یا

جھوٹا باور کرنا یا اس کو سچا باور نہ کرنا ہو۔ (۵) تحریر کنندہ بیان کا قانوناً مجاز صحت یا اقرار صواب یا اقرار محض کرانے کا ہو۔

اجزاء ثبوت طلب حسبِ معنی دفعہ ۱۹۲ جھوٹ گواہی بنانے کے (۱) ملزم کا کسی کتاب یا دستاویز میں جھوٹا بیان درج کرنا (۲) ملزم کا دانستہ جھوٹا بیان یا اندراج کارروائی عدالت یا سرکاری ملازم یا بکارروائی ثالث بطور شہادت استعمال میں لانے کے لئے ہو نا (۳) ملزم کا مقصد سرکاری ملازم کو اس جھوٹھی شہادت پرستی کی حیثیت سے عمل کرنے کی تحریک کرنا (۴) درج جھوٹے اندراج یا جھوٹے بیان سے غلط رائے بہم پہنچانا بد نظر ہو۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قیام کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بایام و تاریخ مقام فلاں بکارروائی تحقیقات عدالت فلاں مجسٹریٹ (یا جیسا کہ صورت واقع ہو درج کیا جاوے) بمقدمہ فلاں دانستہ جھوٹا حلفیہ بیان بطور گواہ خود تحریر کیا ہے۔ جس کو تم سچا نہ جانتے تھے۔ اس لئے تم مذکور جرم دفعہ ۱۹۳ تفریبات میں مذکور

تحقیقات اور تجویز عدالت کی ایک کارروائی ہے :-

تشریح ۲ :- کسی کورٹ آف جسٹس کے حضور کی کارروائی سے پہلے جس تحقیقات کی نسبت قانون کی رو سے ہدایت ہو۔ وہ تحقیقات عدالت کی کارروائی کے ایک حالت ہے۔ گو وہ تحقیقات کسی کورٹ آف جسٹس کے حضور میں واقع نہ ہو

تمثیل

زید کسی تحقیقات میں جو کسی مجسٹریٹ کے روبرو اس امر کی تفتیش کرنے کی غرض سے ہو رہی ہو کہ آیا بکرتجوزہ مقدمہ کے لئے سیشن میں سپرد کیا جائے یا نہیں حلف سے کچھ بیان کرے جس کو وہ جھوٹا جانتا ہو۔ تو چونکہ تحقیقات عدالت کی کارروائی کی حالت ہے۔ اس لئے زید نے جھوٹی گواہی دی۔

تشریح ۳ :- کوئی تحقیقات جس کے لئے قانون کے مطابق کسی کورٹ آف جسٹس کی جانب سے ہدایت ہو، اور جو کسی کورٹ آف جسٹس کے حکم سے مطابق عمل میں آئے عدالت کی کارروائی کی ایک حالت ہے۔ گو وہ تحقیقات کسی کورٹ آف جسٹس کے حضور میں واقع نہ ہو :-

تمثیل

زید ایک تحقیقات میں کسی اہلکار کے روبرو جو کسی کورٹ آف جسٹس کی طرف سے بہترین کسی اراضی کے حدود کو دریافت کرنے کے لئے بھیجیں ہو اہو۔ حلف کی رو سے کچھ بیان کرے جس کو وہ جھوٹا جانتا ہو۔ تو چونکہ تحقیقات عدالت کی کارروائی کی ایک حالت ہے۔ تو زید نے جھوٹی گواہی دی :-

ابتدائی ضابطہ | بدفعہ ۱۹۳ کوئی کارروائی سماعت مقدمہ کی جاوے گی۔ تاوقتیکہ زیر دفعہ ۱۹۵ ضابطہ نالاش سرکاری ملازم یا عدالت متعلقہ لئے نہ کیا ہو۔ اور جس پر ہدانا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری ہو گا۔ اور قبل ضابطہ

۸۔ ضمنیۃ ضابطہ دیوانی عمل نہیں ہوا ہے۔ اس لئے حصہ ۱۰ قانون شہادت ناقابل
 صحیح قیاس کرنے کے سبب۔ لیکن مدراس ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا۔ نہ جب دفعہ ۱۰ و ۹۱
 قانون شہادت یہ بیان ناقابل ارجح شہادت نہیں ہے۔ اہل ملزم دسبیس کیا
 گیا۔ کرنیس لاجبریل جلد ۱۹ صفحہ ۶۰ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸
 مدراس لاجبریل جلد ۳۵ صفحہ ۳۵ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸

(۵) اثبات خرم دفعہ ۱۹۳۰ تخریرات مند قابل قیام نہیں ہے۔ جب کہ وہ جان تخریر
 واد کو پڑھ کر سنایا گیا ہو اور اس کی صحت اسے اقرار نہ کیا ہو یہ بے ترتیبی خطرات
 سلحت عامہ کے خلاف ہے۔ اور جو بیان گواہ نے قلمبند کر لیا ہے۔ وہ قابل دفعہ شہادت
 ہے۔ اور صحت دفعہ ۱۰ قانون شہادت کو انبساط قانون نے منی امر قرار دیا ہے۔ اس
 لئے مجسٹریٹ سپریم کو یہ ہے۔ کہ ملزم کو زیر دفعہ ۱۰ م تخریرات نہ سیرکوتن اسے۔
 ایمیل لاجبریل جلد ۲۰ صفحہ ۹۰ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸
 مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸

۹۔ ایک مقدمہ میں ایک گواہ کے قبضہ شہادت دینے پر ورنہ جیسی دفعہ ۱۰
 تخریرات بند کرنے کے گواہ کو نہ دینا چاہیے۔ جس نے مجسٹریٹ کے پاس میں ہے۔ اور مجسٹریٹ
 میں یہ معلوم کر کے کہ گواہ کا بیان عدالت میں لاوہ جبہ مزہم باس کے مکمل اختلاف
 احکام دفعہ ۳۶۰ ضابطہ نویداری پر آمدہ عدالت میں ایک نایک سے رو بہ و پڑھ کر سنایا
 گیا تھا جس کی سلحت کو گواہ نے تسلیم کیا تھا۔ اور مجسٹریٹ نے گواہ کو ملکہ سوا کر ایمیل لاجبریل
 جلد ۱۹ صفحہ ۶۹ پر بر ملا ملزم کو راکر بایا تھا کہ وہ بیان ناقابل دفعہ شہادت ہے۔ اور
 مجسٹریٹ مجسٹریٹ نے یہ نگرانی تحریر کیا۔ کہ اگر بر ملا روٹنگ کی پابندی مجسٹریٹ نوٹس بر ملا نہیں
 ہے۔ اور جلد ۱۰ انڈین میگزین صفحہ ۱۸۸ کا جو نہ دیکر حکم رٹائی متوقف کر کے نمٹائے دفعہ
 ۱۰۸۸ مناجتہ نویداری تحقیقات کا حکم دیا جس حکم کی نگرانی ملزم کی جانب سے نوٹس بر ملا
 جین کورٹ میں پیش کی گئی۔ چنانچہ ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ محض اس دوسرے کہ گواہ کا
 بیان ملزم یا اس کے بکسٹل کے رو بہ و پڑھ کر نہیں سنایا گیا ہے۔ اس کو بھی یہ سننا چاہیے جبکہ
 گواہ بیان کو سنکر اسکی صحت کو تسلیم کر چکا ہے۔ اس کی شہادت کو مجسٹریٹ یا جج کی شہادت
 سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ اور جو الہ روٹنگ کر ایمیل لاجبریل جلد ۱۹ صفحہ ۶۹ مدراس ۱۹۱۸ مدراس ۱۹۱۸

ہو۔ جو جج جیسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔
کہ تہذیبی تجویز جیسٹریٹ نہ کور بعد ازاں دستور میں آدے۔

روٹنگز آف ٹائیکورٹس کسی شخص کا دستاویز میں جھوٹا اندراج کرنا کہ جو کسی سرکاری ملازم کے روبرو بطور شہادت پیش

ہو سکے۔ یا کسی جج یا جج جیسٹریٹ کو غلط راہ نمائی کر کے جھوٹی گواہی دینا ہے۔ لیکن جب وہ اندراج قانوناً داخل شہادت نہ ہو سکے۔ تو اس کی بحیثیت پر کوئی اثر پیدا نہیں ہوگا۔ اور کسی رجسٹر ہسپتال میں جھوٹا اندراج رجسٹر میں بیماری کا کرنا۔ اس لئے کہ اس سے مندرجہ شخص کا بیمار رہنا خانہ تاریخ پر ثابت کیا جاوے جس پر ۱۹۳۴ء ہوگا۔ انجیل لا جبرن جلد ۱۹ صفحہ ۱۸۱۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۲۶۹ء

۵۶ پنچب۔ رپورٹ ۱۹۱۵ء۔ ۳۱ پنچب دیگلی رپورٹ فوجداری ۱۹۱۵ء

(۲) جب بدوران تحریر بیان گھبراہٹ سے اختلاف بیانی بغیر ارادہ جھوٹ کئے سے وقوع میں آدے۔ تو زیر دفعہ ۱۹۳۳ تعزیرات ہند مواخذہ کرنا نہیں چاہئے۔ جیسا کہ اس مقدمہ میں ایک ڈاکہ کی شہادت پر اختلاف بیانی عدالت جیسٹریٹ سیشن کورٹ میں گھبراہٹ غیر ممکن التعلیق۔ وقوع میں آئی خیال کی جا کر ٹائیکورٹ کلکتہ سے منقوری جرم دفعہ ۱۹۳۳ تعزیرات ہند منسوخ کی گئی ہے۔ کریمینل لا جبرن جلد ۱۹ صفحہ ۳۲۷ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۶۲۶ء۔

(۳) ایک مقدمہ دیوالی میں بموجب آرڈر ۸ ضمن ۵ ضابطہ دیوالی گواہ کو بیان اس کو پڑھ کر سنایا نہیں گیا تھا۔ لیکن جب دفعہ ۸۰ قانون شہادت تحت بیان جج پر نوٹ و عدالت تحریر ہو جائے کہ پڑھ کر سنایا گیا۔ فیاس قانونی یہ ہے۔ کہ وہ بیان ضابطہ کو ملحوظ رکھ کر کیا گیا ہے۔ اور اس کا صحیح تیاں کرنا لازم ہے۔ چنانچہ ملزم کی برادرت منسوخ کی جا کر جیسٹریٹ کو حکم دیا گیا۔ کہ جیسٹریٹ دفعہ ۱۹۳۳ تعزیرات ہند پر خلاف ملزم کا ردوائی ضابطہ عمل میں لادے۔ کریمینل لا جبرن جلد ۱۹ صفحہ ۲۷۹ء ۱۹۱۵ء لاہور انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۲۷۹ء۔ ۹۰ پنچب دیگلی رپورٹ ۱۹۱۵ء۔ ۶۰ پنچب لاہور رپورٹ ۱۹۱۵ء

(۴) ایک مقدمہ میں گواہ کا بیان منصف کی عدالت میں لکھا گیا تھا۔ اور گواہ نشست عدالت۔ سو فٹ پر کلرک نے پڑھ کر سنایا تھا جس پر بحث یہ کی گئی تھی۔ کہ بموجب آرڈر

(۹) جب کسی مقدمہ میں کسی شخص نے جھوٹی شہادت ادا کی ہو، تو کسی شخص واحد کی ذمہ داری پر اجازت استثنائہ جسٹس دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند بموجب قاعدہ نہیں دینی چاہیے۔ بلکہ عدالت اگر مناسب سمجھے تو بدفعہ ۶۷ ضابطہ فوجداری عمل کرنا چاہیے۔ اور ایسی صورت میں جب کہ ایک نو جوان شخص نے مجذبات تسمانی زیر اثر عدالت جھوٹی شہادت ادا کی ہو۔ اور تفریبات واقعہ مبتنیہ کی اصلیت کی تحقیق کے اثبات کے کہ جو کچھ اس نے تحریر کرایا ہے سچ ہے۔ قیام سزا جرم دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند درست نہیں۔ بلکہ یہ امر ثابت کرنا چاہیے کہ اس نے جو کچھ تحریر کر دیا ہے۔ دانستہ جس کو وہ سچا نہ جانتا تھا۔ جھوٹ تحریر کرایا ہے۔ جس کو ثابت نہیں کیا گیا ہے جس کے متعلق پارٹ اولنگز کا اجراء ہو چکا ہے۔ اس لئے درخواست ملزم منظور اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۳۹۳ ۱۹۲۱ء آلہ آباد ٹانگورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۶۱ صفحہ ۵۲۱۔ لارپورٹ ۲ آلہ آباد فوجداری صفحہ ۹۴۔

(۱۰) ایک مقدمہ جسٹس دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند کی تحقیقات میں گواہ سے سوال پوچھا گیا تھا کہ اُنکے باپ کی ضمانت ریر دفعہ ۱۰۷ ضابطہ فوجداری ہوئی تھی۔ او۔ اس کے جھوٹا جواب دینے پر اس کو جسٹس دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند سزا دینا درست نہیں ہے۔ اور کبھی سوال غیر متعلق کے جواب پر جھوٹے جواب دینے پر جرم دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند کے قابل نہیں ہے۔ اس سے مجسٹریٹ کا زیر دفعہ ۶۷ ضابطہ فوجداری کارروائی جسٹس دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند حکم دینا درست نہیں ہے۔ منسوخ کیا گیا۔ اور بجوالہ اولنگز ایک ضابطہ مقرر کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۵۶۸ ۱۹۲۱ء پٹنہ ٹانگورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۶۲ صفحہ ۵۸۸ آلہ ۱۹۲۱ء آلہ اندیا رپورٹ پٹنہ صفحہ ۱۲۹۔

(۱۱) دو اشخاص کے خلاف کارروائی دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند کرنے کے لئے سیشن کورٹ سے حسب درخواست استثنائہ منظوری دی گئی تھی۔ اور منظوری میں اصل بیانات جن میں جھوٹی شہادت غیر اطمینان عدالت دیکھی تھی۔ انہیں سار نہیں کیا گیا تھا جس کی گواہی بمبئی ٹانگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ منظوری کارروائی جسٹس دفعہ ۱۹۳ تفریبات ہند اس وقت تک نہیں دینے چاہیے۔ تا وقتیکہ عدالت مطمئن نہ ہو جاوے کہ منظوری دی جانے سے اثبات جرم ہو گا۔ اور منظوری میں ان بیانات کا اظہار کیا جاوے جس میں گواہ نے جھوٹ تحریر کر دیا ہے۔ نگرانی منظوری کی گئی۔ اور حکم منظوری منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۳

صفحہ ۸۹ مدراس و کلکتہ نگرانی لمزم ڈپس کی گئی، کریمیل لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۵۰۶۔ ۱۹۱۹
 لوئر بریج کورٹ - انڈین کیسز - جلد ۵۱ صفحہ ۶۶۶ - جلد ۱۰ لاہور رپورٹ صفحہ ۱۶۔
 (۷) بمقدمہ چاراجہ سرپر تاپ سنگہ صاحب جو دھیا کی وصیت ۱۹۱۹ء جولائی ۱۸ میں محمد امجد
 گواہ کو زیر دفعہ ۱۹۳۲ تفریبات بند دو سال قید سخت کی سزا سٹی ججسٹریٹ لکھنؤ سے ہوئی تھی
 اور حکم سرائیشن کورٹ سے بحال رہنے پر اودھ جوڈیشل کمشنر کورٹ میں لمزم کا اپیل پیش ہو کر
 قرار دیا گیا کہ لمزم کی شہادت ناقابل اعتبار ہے حکم سرائیشن ۱۹۳۲ تفریبات بند کافی ہے
 اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اس کا واقعہ کا نام ممکن ہو ثابت کیا جاوے۔ اور سرائے جرم مذکور
 کے قیام کے لئے حالات و واقعات مقدمہ کی شہادت سے یہ امر ثابت ہونا چاہئے کہ شہاد
 کسی معقول و جہ پر مبنی نہیں ہے۔ اور لمزم نے کما کچیف ایجینٹ تھا۔ اور بلحاظ عمر شہادت
 کے سزا کم نہیں کی جاسکتی ہے۔ کہ اس میں غیر ضروری اخراجات کے علاوہ بے بنیاد وجہ قوت
 واقعہ ہوئی ہے۔ درخواست لمزم ڈپس کی گئی۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۱ صفحہ ۱۲۔ ۱۹۳۰
 اودھ جوڈیشل کمشنر کورٹ - انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۶۰ - ۶۲ - اودھ جوڈیشل کمشنر
 کورٹ صفحہ ۲۳۶۔

(۸) ایک مقدمہ دیوانی میں گواہ نے بعد ازاں منصف جہوشی شہادت ادا کی تھی، لیکن موجب
 آرڈر ۱۸ ضمن ۵ ضابطہ دیوانی شہادت اس کو ٹپر حکم نہیں سائی گئی تھی۔ اور جسٹریٹ مجوز
 بحوالہ رولنگ کریمیل لاجرنل جلد ۱۹ صفحہ ۶۰۷ - پنجاب ویکلی ریورٹ ۱۹۱۹ء ۳۶ - انڈین کیسز
 صفحہ ۸۷۷ لمزم کو رہا کر دیا تھا۔ اور عدالت شیشن نے بحوالہ ریسٹ رولنگ پنجاب سٹی جج رام
 بنام سرکار کریمیل لاجرنل جلد ۱۹ صفحہ ۴۷۲ - پنجاب لاہور رپورٹ ۱۹۱۹ء ۷۷ - انڈین کیسز
 صفحہ ۸۷۲ حکم رٹائی منسوخ کر کے ٹائیکوٹ لاہور میں عرض تسلیم شہادت منقولی ریورٹ
 کی گئی۔ جس پر قرار دیا گیا۔ کہ کسی بیان گواہ کو ثابت کرنے کے لئے جب کہ بموجب آرڈر ۱۸ ضمن ۵
 ضابطہ دیوانی اس کو ٹپر حکم نہ سنایا گیا ہو شہادت منقولی سے ثابت کرنے کے لئے دفعہ ۱۹
 قانون شہادت مانع ہے۔ اس لئے شہادت منقولی بحالات صدر قایل اذخا نہیں ہے اس
 لئے حکم عدالت شیشن جج منسوخ کیا جا کر حکم رٹائی ججسٹریٹ بحال رکھا گیا۔ کریمیل لاجرنل جلد ۲۱
 صفحہ ۸۳۰ - لاہور - انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۳۰ - جلد لاہور صفحہ ۳۷۱ - پنجاب
 ویکلی ریورٹ ۱۹۲۰ء دفعہ ۱۹۳۲

نظامی ملزم منظوری جا کر فیصلہ عدالت ماتحت حکم سزا جرم دفعہ ۱۹۳ تغیرات ہند منسوخ کیا گیا۔
 کریمیل لاجبریل جلد ۲۶ صفحہ ۶۰۰ م ۱۸۶۰ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۹ صفحہ ۱۰۲۸۔ آل انڈیا
 رپورٹر ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۶۴۶۔

۱۵۳ جب گواہ کے دو بیانات متضاد ہوں۔ اور غلطی یا سہو یا بھول سے پہلا بیان تحریر کیا
 گیا ہو۔ تو ایسے بیان کو ارادہ کیا جانا تصور نہ کیا جاوے گا۔ اور نفس اس متضاد بیان پر جرم
 دفعہ ۱۹۳ تغیرات ہند میں مستوجب سزا نہ قرار دیا جاوے گا۔ اور جب تک مقبول انلیٹ تحریریت
 ملزم ثابت نہ ہوتی ہو منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کا عمل نہیں کرنا چاہیے۔ چنانچہ ناگیور
 جیوٹیشل کشنرز کورٹ سے منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری منسوخ کی گئی۔ اور درخواست
 منظوری کی گئی۔ کریمیل لاجبریل جلد ۲۶ صفحہ ۱۸۱ م ۱۹۲۵ء ناگیور۔ انڈین کیسز جلد ۸۹ صفحہ
 ۱۳۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء ناگیور صفحہ ۱۳۱۔

(۱۶) جرم دفعہ ۱۹۳ تغیرات ہند کی ناکش میں جھوٹے بیان کی توضیح مفصل ہونی چاہیے۔
 اور واقعات جرم بخصوصیت درج ہونے چاہیں۔ اور خبریت ہو چاہیے کہ اس حقہ جھوٹے اور
 سچے بیان میں فرق دکھلایا جائے کہ کونسا بیان جھوٹا ہے۔ اور کونسا بیان جھوٹا نہیں ہے
 اور قبل از نوٹس اپنے جھوٹے بیان کے نزدیکی ہے کہ ملزم کہ اپنے جھوٹے بیان کی کسیت
 بیان کرنے کا موقعہ دینا چاہیے۔ کریمیل لاجبریل جلد ۲۶ صفحہ ۱۹۲ م ۱۹۲۵ء درس۔
 انڈین کیسز جلد ۹۹ صفحہ ۶۶۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء درس صفحہ ۱۵۱ م ۱۹۲۵ء درس
 دیکھی نوٹ صفحہ ۴۰۔

(۱۷) اور جب گواہ اداے شہادت کے وقت اپنے جھوٹے بیان کی اصلاح کر دے۔
 یا سوالات فریق اول کے بعد فریق ثانی کے سوال جرح میں اس سے جھوٹہ کہا گیا ہو۔ تو جرم
 دفعہ ۱۹۳ تغیرات ہند عائد نہ ہوگا۔ کریمیل لاجبریل جلد ۲۶ صفحہ ۵۳ م ۱۹۲۶ء پٹنہ۔ انڈین کیسز
 جلد ۶۹ صفحہ ۵۰۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء پٹنہ صفحہ ۵۱۷ م ۱۹۲۶ء پٹنہ۔ انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء
 صفحہ ۳۴۷۔ کریمیل لاجبریل صفحہ ۱۰۰۔ اردھ لاجبریل صفحہ ۳۰۹۔ انڈین کیسز صفحہ ۴۹
 م ۱۸۶۰۔ انڈین کیسز صفحہ ۳۴۷ م ۱۸۶۰۔ انڈین کیسز صفحہ ۹۲۔

(۱۸) ایک مقدمہ استغاثہ کی طرف سے مہی کلاب سنگھ کا والد ناتھ سنگھ بطور گواہ عدالت
 میں اداے شہادت کر رہا تھا۔ اس سے سوال پوچھا گیا تھا کہ تمہارا پسر کلاب سنگھ اکالی تحریک میں

صفحہ ۷۶ ۱۹۴۲ء بمبئی - انڈین کیئر جلد ۶۵ صفحہ ۶۴ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۴۲ء بمبئی
صفحہ ۳۸ - ۲۴ بمبئی رپورٹر صفحہ ۴۵ -

(۱۲) ایک شخص نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے درخواست کی کہ اس کا پسربھائی عالم خاں
دو دیگر کاٹے نے قتل کیا ہے۔ اور اس کے مقدمہ کی تحقیقات زبردفعہ ۱۱ ایکٹ فرسٹر
گرام ریگولیشن ۱۹۱۹ء کی جادے جس درخواست کو ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے مجسٹریٹ علاقہ کے
باس سب درخواست سائل ہیجہ یا تھا۔ اور سائل و چار گواہان جو بتائے درخواست سخت
نے پیش کئے تھے۔ جھوٹے ثابت ہوئے تھے۔ جن کے خلاف مجرم دفعہ ۱۹۳۲ تفریقات ہند
باضابطہ تحقیقات کے بعد حکم سنہ ادیا گیا تھا۔ ملزمان کے اپیل ٹائیگور لاہور میں پیش ہو کر قرار
دیا گیا کہ جو بیانات ملزمان قلمبند کئے گئے ہیں۔ وہ کارروائی جو ڈائریس تحریر نہیں کئے گئے ہیں
اور نہ زیر ایکٹ فرسٹر مذکور مجسٹریٹ کو حلف دینے کا اختیار تھا۔ اس لئے جھوٹی شہادت دینے
کا مجرم ان پر قائم نہیں رہ سکتا ہے۔ اس لئے بمنظوری اپیل ملزمان حکم سزا عدالت مات
منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۱۳۵ ۱۹۳۵ء لاہور۔ انڈین کیئر جلد ۲۸ صفحہ ۷۱
آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۵ء لاہور صفحہ ۷۲ - جلد ۶ لاہور لا جرنل صفحہ ۳۷۵ -

(۱۳) ایک دستاویز جسٹری میں تحریر کی گئی تھی جس پر سختی نے برخلاف مجسٹریٹ متعلقین
جن میں سے بعض رشتہ دار مسٹری سے۔ مجرم دفعات ۱۹۳۵ اب ۶۷۷ ۱۹۳۵ء تفریقات
کا استغناء بدالت مجسٹریٹ درجہ اول کیا تھا جس کے دوران میں مجسٹریٹ نے یہ امر ثابت کیا
کہ ملزمان مرتکب جرم ہوئے ہیں۔ لیکن گورنمنٹ پلیڈر کی درخواست دہراری بمنشا نے دفعہ
۱۹۳۵ ضابطہ فوجداری پیش ہونے پر مجسٹریٹ نے بمنظوری ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ملزمان کو رٹا کر دیا
تھا۔ جس کی نگرانی کلکتہ ٹائیگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ٹائیگورٹ بمنشا نے دفعہ ۳۶
۱۹۳۵ ضابطہ فوجداری مجاز ہے۔ کہ جو تقسیم دست برداری ۱۹۳۵ ضابطہ فوجداری میں مکرر
تحقیقات کا حکم دیوے۔ مقدمہ کے حالات و تکمیل سے الزام مجرمیت ظاہر ہوتی ہے سزا کر
تحقیقات کے بعد منصفانہ فیصلہ کیا جادے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۱۳۵ ۱۹۳۵ء کلکتہ ۶۱۹۳۹ -
انڈین کیئر جلد ۸۰ صفحہ ۳۸ ۱۹۳۹ء

(۱۴) جب گواہ بدوران ادائے شہادت غلطی سے جھوٹے تحریر کر اسی وقت اس کو تسلیم
کر کے صحت کر دے۔ تو اس پر ذمہ داری خیرم دفعہ ۱۹۳۲ عائد نہ ہوگی۔ چنانچہ ٹائیگورٹ لاہور

بدولان تحریر بیان جھوٹا بیان تحریر کیا ہو۔ جو سابقہ بیان کے متضاد ہو۔ تو مجسٹریٹ چونکہ
 میٹس کے دفعہ ۱۹۵ ضابطہ عدالت ہے۔ اس سے اس کو باقاعدہ گواہ کی تجویز بدفعہ
 ۱۹۳ تعزیرات بندہ کیلئے نالاش ضابطہ پہنچی جائے۔ جو دیگر مجسٹریٹ یا افسر کے پاس
 پہنچے گا۔ اگر میٹل لاجسٹریل جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۰۵ آئینہ آباء۔ انڈین کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۱۱۱۸
 (۲۲) مقدمہ کن سپاٹریسی (سازش) لاہور۔ ایک شخص کو وعدہ معافی دیا گیا تھا۔ اور
 زیر دفعہ ۱۶۴ ضابطہ فوجداری اس کا بیان فلینڈرڈ سے عدالت شش اس کا جھوٹا تحریر
 کرنا ثابت ہوا تھا۔ عدالت شش سے اس سہانی گواہ کے تعلق حسب دفعہ ۷۷ ضابطہ
 فوجداری عمل کرتے ہوئے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو خبر کیا گیا کہ معقولہ منت اگر ملزم داخل
 کرے۔ برہمنانت کیا جا سکتا ہے۔ اور حسب منشا کے دفعہ ۹۳ ضامن ۴ ضابطہ فوجداری
 ٹائیکورٹ لاہور میں منظور کی گئی۔ اور خبر کیا جاوے۔ اور جد اس کارروائی قاعدہ کے سے
 برہمن ذات گواہ سہانی کو عدالت شش سے اٹھارہ ماہ قید سخت کی سزا دی گئی تھی۔ جسکی
 نگرانی منجانب ملزم ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر بحث کی گئی۔ کہ عدالت ماتحت کا اختیار
 طریق عمل حسب دفعہ ۱۶۴ ضامن ۴ (محکمہ رج) حفظ نالاش میں داخل نہیں ہے۔ کیونکہ ملزم نے بدفعہ ۱۶۳
 ضابطہ خاص مجسٹریٹ و دوسرا بیان یہ حیثیت گواہ استغاثہ فوجداری کے رد کر دیا ہے
 اور بیان ۱۶۴ ضابطہ کا جھوٹا تحریر کرنا یا مجسٹریٹ کے رد کر دیا اس کے خلاف لکھا، خود
 مجسٹریٹ کی جانب سے حسب منشا دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کارروائی مطلوب تھی۔ نہ کہ
 عنوان تحسیر موسومہ ٹائیکورٹ نالاش کہا جا سکتا ہے۔ اور اس بے قاعدگی کی اصلاح حسب
 دفعہ ۵۳۷ ضابطہ فوجداری نہیں ہو سکتی ہے۔ اور بحیثیت ایک طالب علم ہونے کے پاس
 قید سخت سنگین ترین ہے۔ چنانچہ ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا۔ کہ سہانی بھٹی بدفعہ ۷۷ ضابطہ
 سے وہ بے ضابطگی مراد ہے۔ جو اس کارروائی کا نتیجہ ہو۔ جو بدفعہ مسطور اختیار کی گئی ہے۔ اس
 لئے میٹس کے دفعہ ۵۳۷ ضابطہ عنوان تحریر موسومہ ٹائیکورٹ لاہور قابل اصلاح ہے
 اور حکم سزا واقعی سخت ہے۔ اس لئے حکم سزا عدالت منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور چھ ماہ قید
 سخت کا حکم کی جاتی ہے۔ حکم سزا کم کیا گیا۔ کہ میٹل لاجسٹریل جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۰۵ آئینہ آباء
 انڈین کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۱۱۱۸

(۲۴) ایک مقدمہ میں بوقت شام گاڑی کے ڈاکانہ کی طرف سے شوری آکر ٹکر لگاؤا

کب گرفتار ہوا تھا۔ اُس نے جواب دیا تھا۔ کہ گرفتاری کا محکمہ کچھ علم نہیں ہے۔ اس پر نکتہ سنگہ کو زیر دفعہ ۱۹۳ تفریات ہند حسب قاعدہ مجسٹریٹ مجاز سے سزا دی گئی تھی۔ جس کے اپیل پر عدالت سیشن سے حکم سنا مجسٹریٹ قائم رہا تھا۔ چنانچہ ملزم کا اپیل ہائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ یہ ملزم کا ذاتی علم گرفتاری پیراش ثابت نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے ملزم جبرم دفعہ ۱۹۳ تفریات ہند کی سزا کے لائق نہیں ہے۔ بینظوری اپیل حکم سنا منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۱۰۱۰ سندھ ۱۹۲۷ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۸۹۔ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۷ء لاہور صفحہ ۸۷۔ ۹ لاہور لا جرنل صفحہ ۳۴۳۔ ۳۴۴

(۱۹) کسی ایسے شخص کے بیان پر جس نے بدو ان تحقیقات اپنے بیان کے خلاف سچائی کی طرف بیان کا سلسلہ تبدیل کیا ہو۔ خصوصاً اُس وقت جب کہ اُس نے دانستہ جھوٹا بیان دیا ہو۔ دفعہ ۱۹۳ تفریات ہند عائد نہ ہوگی۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۲۹ صفحہ ۳۴۳۔ ۳۴۴ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۲۸ صفحہ ۸۷۔ ۸ لاہور۔

(۲۰) یہ امر مقبول اور پسندیدہ نہیں ہے۔ کہ جب گواہ اپنے بیان اول سوالات کو جرح میں صحیح کرے۔ اُس پر جبرم حلف دروغی یا اُس کے اقدام کا لگایا جاوے۔ اور اصلیت جبرم حلف دروغی یہ ہے۔ کہ عدالت کو دھوکا دے کر غلط راہ نمائی کی جاتی ہے۔ اور یہ دھوکا اور غلط راہ نمائی اقدام جبرم حلف دروغی نہیں۔ اور جبرم اُس وقت مکمل نہیں ہوتا ہے جبکہ وہ قبل از عدالت سے چلے جانے کے خود اُس بیان کی صحت کرتا ہے۔ اور استغاثہ جبرم حلف دروغی کے لئے یہ حکم دینا مناسب نہیں ہے۔ کہ یہ بڑی نوعیت کا ہے۔ اور کسی بڑے درجے کی ملزمت اُس پر عائد ہوتی ہے۔ کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۷۶۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۷۷۔ ۳۷۸ ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۷ صفحہ ۲۱۰۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۱ صفحہ ۱۳۵ سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۰ صفحہ ۵۰۷۔

(۲۱) جو شخص ایک بلکہ شخص کی ملزمت قلمبند کے لئے جھوٹی شہادت دیتا ہے۔ اُس کی تجویز جبرم کرتے وقت اس گواہ کی رشہ داری اور عمر و حالات مقدمہ پر جس میں اُس نے جھوٹی گواہی دی ہے۔ بادی النظر میں مجسٹریٹ کو اس میں بعد غور حکم دینا چاہیے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۴ صفحہ ۹۲۔ ۹۳ مدراس (۴۴)

(۴) جب کسی مجسٹریٹ کے رجسٹرڈ دفعہ ۱۶۴ ضابطہ کسی گواہ کا بیان قلمبند ہوا ہو۔ اور اُس نے

فوجداری مجسٹریٹ درجہ اول کے رجوع کی گئی تھی۔ ملزم کی نگرانی پر لاہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جیب بدوران کارروائی عدالت کو جسٹرم دفعہ ۱۹۵ یا ۲۱۱ فوجداری کا وقوع میں آنا معلوم ہووے۔ بموجب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری اس کو تحریری نالیش کے ذریعہ عمل کرنا چاہیے۔ جب کہ بغیر منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری عدالت کو مقدمہ سے سماعت کا اختیار نہیں ہے۔ کریمنل لاجسٹریل جلد ۳ صفحہ ۱۲۳ ۱۹۳۸ء لاہور۔ انڈین کینئر جلد ۴۲ صفحہ ۳۷۳۔

(۲۷) ایک مقدمہ میں مدعی نے پرہائے نوشت پر نوٹ مبلغ دو صد روپیہ کا دعویٰ مدعا علیہ پر دائر عدالت کر کے قبل از فیصلہ آخر درخواست قرقی مال منقولہ پیش کی تھی جس پر حکم قرقی مال منقولہ کا اجراء ہوا تھا اور اس حکم نامہ کی پشت پر مدعا علیہ کی طرف سے نفی وکیل مدعی کی جانب سے جھوٹی رپورٹ کی جانے پر اس کی خلاف مدعا علیہ نے درخواست کارروائی جسٹرم دفعہ ۱۹۳ تخریرات مند و دفعہ ۹۵ ضابطہ دیوالی معاوضہ دلائے جانے کی بات کی تھی۔ اور اس درخواست کے ایک ماہ بعد مدعا علیہ نے مکرر درخواست فورتحہ بریزیدنسی مجسٹریٹ کے پیش کی جس پر کارروائی جسٹرم دفعہ ۱۹۳ تخریرات مند شروع کی گئی تھی۔ جس کے درخواست خلاف حکم مدراس ہائیکورٹ میں پیش ہو کر تسار دیا گیا۔ کہ جو اصول بدفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری مقرر کیا گیا ہے۔ اس کے مطابق عمل نہیں کیا گیا ہے۔ اور بلحاظ واقعات یہ ہو سکتا ہے کہ ملزم جرم دفعہ ۱۹۳ اور بصورت امکان جسٹرم دفعہ ۱۹۴ تخریرات ہند کا بھی مرتکب ہووے اور کسی رنجیدہ فریق مقدمہ کو یہ اجازت نہیں دی جاتی ہے کہ وہ اپنی رنجیدگی نالیش کے لئے خلاف منشاء دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری اختیار خود عمل کرے۔ چنانچہ کارروائی مجسٹریٹ منسوخ کی گئی، کریمنل لاجسٹریل جلد ۳ صفحہ ۱۲۳ ۱۹۳۸ء مدراس۔ انڈین کینئر جلد ۴۱ صفحہ ۹۲۳۔

(۲۸) ہر ایک مقدمہ میں یہ امر ضروری نہیں ہے کہ جھوٹی گواہی کا مقدمہ اس شخص پر قائم کئے جانے کے لئے عمل ضابطہ اختیار کیا جاوے اور بدایت اجراء جسٹرم دفعہ ۱۹۳ تخریرات ہند سے پشتہ عدالت کو انصاف بد نظر رکھنا چاہیے۔ کہ آیا استغاثہ ہی نفی کی وجہ سے تحریک کر رہا ہے۔ یا بد نظر انصاف پسندی عمل کرتا ہے۔ اور معمولاً ہائیکورٹ مجاز ہے کہ

ڈاکٹر نہ میں گئے۔ وہاں جا کر دیکھا کہ پوسٹ ماسٹر باندھا ہوا پڑا ہے۔ اور دریافت پر اُس نے کہا کہ ساتھان بالگیر نے اس کو باندھ کر مبلغ ایک ہزار اسی گھ روپیہ لے گئے ہیں جس کی اطلاع پر پولیس مقامی کی تفتیش سے مقدمہ چھوٹا ثابت ہوا۔ اور جب ضابطہ ملزم کو زیر دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند عدالت مجسٹریٹ درجہ اول سے سزا دی گئی جو شش کورٹ سے اپیل نام منظور ہو کر اپیل مجانب ملزم ہائیکورٹ کلکتہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ یہ سزا نام درست ہے۔ کہ جب مجسٹریٹ سزا سے بچنے کے لئے ارادہ کیا ایک نفل کرے۔ اور بجائے مجسٹریٹ دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند کے اُس کے یہ معنے کے جاویں کہ اُس نے کسی دوسرے شخص کو نقصان پہنچانے کے لئے وہ نفل کیا تھا۔ اور جب ملزم بالا ارادہ جو بھی شہادت اس لئے بنائے کہ وہ کسی کارروائی قانونی عدالت یا کسی ملزم کے روبرو دیا اور بدلتا تھا۔ جیسا کہ اُس کی تعریف بدفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند کی گئی ہے۔ تو وہ ملزم زیر دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند مستوجب سزا ہو گا۔ اور استثناء کا فرض ہے۔ کہ وہ جب خواہش خود یہ امر ثابت کرے کہ ملزم نے لہرات صدر عدالت نہیں کیا ہے۔ اور اگر واقعات مقدمہ سے ملزمت مشتبہ معلوم ہو۔ تو ملزم مستوجب سزا نہ ہو گا۔ اور ملزم نے جو مجسٹریٹ آرکائیو جرم پہلے بھی کیا تھا۔ اور اپیل ملزم نام منظور کیا گیا۔ اور حکم سزا قائم رہا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۶۹۸ نمبر ۱۹۲۶ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۹۱۰۔

(۲۴) جب کسی کارروائی عدالت میں کسی شخص سے مجسٹریٹ دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند وقوع میں آوے۔ تو حسب دفعہ ۱۹۵ ضمنی ضابطہ فوجداری تحریری نالش اُس عدالت کی یا اس کی اجازت سے جس کے دیسی عدالت ماتحت ہو۔ عدالت میں آئی چاہیے۔ اور اڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ زیر دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند نالش نہیں کر سکتا ہے۔ جو جرم تحصیلدار مجسٹریٹ درجہ دوم کی عدالت میں وقوع میں آوے۔ کیونکہ حسب معنی دفعہ ۱۹۵ ضابطہ تحصیلدار مذکور ماتحت اڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نہیں ہے۔ اس مقدمہ میں مجسٹریٹ دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند روبرو مجسٹریٹ درجہ دوم ہوا تھا۔ اور کارروائی مجسٹریٹ دفعہ ۱۹۳ تہذرات ہند کا حکم اڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے دیا تھا۔ اور ملزم عدالت مجسٹریٹ سے سزا پا ہوا تھا جس کا اپیل پٹنہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر منظور کیا جا کر حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۹۳۷ نمبر ۱۹۳۷۔

(۲۵) ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ دفعہ ۱۹۳ و ۱۱۱ تہذرات ہند منظور دی دفعہ ۱۹۵ ضابطہ

وہ ایسے مقدمہ میں مداخلت کرے کہ آیا عدالت ماتحت نے انصاف کو ملحوظ رکھ کر اجراء کارروائی جسرم دفعہ ۱۹۴، تفسیرات منہ کے لئے مجسٹریٹ، با تعلق کو جب قیام عدہ تحریر کیا ہے۔ اور ہمیشہ عدالت کا فرض ہے کہ بلحاظ واقعات و حالات مقدمہ ملزم قبیل ازہدایت کرنے کے یقیناً جھوٹی شہادت دینے یا بنانے کا مجرم ہو گا۔ جو بلحاظ انصاف رسائی نہایت پسندیدہ ہے۔ حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ اور درخواست سزیم منظور کی گئی۔ کرنل لاہور جیل ۳۴ صفحہ ۱۳۸ ۱۹۳۸ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۲، صفحہ ۱۲۲۔

جرم قابل سزا موت کے ثابت کرنیکی | **دفعہ ۱۹۴** :- جو کوئی شخص جھوٹی شہادت سے جھوٹی گواہی دینا یا بنانا گواہی دے یا بنائے۔ اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اس جھوٹی گواہی کے باعث کسی شخص کو ایسے جرم کا مجرم ثابت کرے۔ جسکی بادشاہی میں قانون برٹش انڈیا یا انگلستان کی رو سے سزا موت مقرر ہے۔ تو شخص مذکور کو جس دوام جو دریا سے شور یا قید سخت سزا دی جائے گی جس کی میعاد میں بس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ سزا ہو جائے گی۔

اگر بگینہ شخص اس کے سبب مجرم ثابت | اور اگر کوئی بگینہ شخص اس جھوٹی گواہی سے سزا دی جائے اور سزائے موت پا جائے، اس سبب سے مجرم ثابت ہو جائے۔ اور سزائے موت پا جائے۔ تو اس شخص کو جس نے ایسی جھوٹی گواہی دی ہو۔ یا تو سزائے موت دی جائے گی۔ یا وہ سزا جو اس دفعہ میں پہلے مذکور ہوئی ہے۔

ابتدائی ضابطہ | جسرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ اور یہ ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے اور محض قابل تجویز عدالت شش ہے۔ اور کوئی کارروائی جسرم دفعہ ہذا اختیار کی جائے گی۔ تا وقتیکہ منشا دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری متعلقہ عدالت کی جانب سے نالاش نہ کی جاوے۔

جو اس جبرم کا مجرم ثابت ہو جائے۔

تمثیل

زید کسی کورٹ آف جسٹس کے حضور میں اس نیت سے جھوٹی گواہی دے کہ اُس کے ذریعہ سے بکر کو ڈکیتی کا مجرم ثابت کرائے۔ تو چونکہ ڈکیتی کے لئے جس دوام بعبور دریائے شورو یا قید سخت کی سزا مقرر ہے جس کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔ مگر جرمانہ یا بلا جبرمانہ اس لئے زید اُس جس دوام بعبور دریائے شورو یا اُس قید سخت کا مستوجب ہوگا۔ جبرم ناقابل مدافعت پولیس ہے۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضینامہ ہے۔ ابتداً وارنٹ جاری ہوگا۔ اور محض قابل تجویز عدالت

شیشن ہے۔ اور کوئی کارروائی مجرم دفعہ ہذا بمذائے دفعہ ۹۵ ضمنی بطریقہ ناش عدالت متعلقہ کے عمل میں نہیں لائی جائے گی۔

شرح

دفعہ ہذا دفعہ مابقی سے درمیانہ درجہ کی ہے۔ دفعہ ہذا میں کسی شخص کا دانتہ یا باہر احتمالِ علم کسی شخص کو جھوٹی شہادت سے ایسے جبرم میں مجرم ثابت کرنا ہے جس کی سزاقانون برٹش انڈیا یا قانون انگلستان کی رو سے جس دوام بعبور دریائے شورو یا قید سات برس یا زائدہ مقرر ہے۔ تو وہ شخص سخت دفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا۔ اور سخت دفعہ ہذا تقریرات ہندو متعلقہ مسٹر گورہ منت یا رانی ارتکا جبرم پر بموجب دفعہ ۱۸۶۴ ایکٹ ملزم اصل جرم کے علاوہ سزائے تازیانہ بھی پائے گا۔ لکھا درست نہیں ہے۔ کیونکہ ایکٹ محولہ دفعہ ۱۸۶۴ بموجب ایکٹ مائے مندرجہ سخت شرح دفعہ ۱۹ تقریرات ہند منسوخ ہونا مفصل طور سے درج کیا گیا ہے۔ اور ایکٹ ۱۹۰۹ء جدید وضع ہو چکا ہے۔ اور دفعہ ۴ دم الف سابقہ ایکٹ ۱۸۶۴ء منسوخ ہو کر جدید دفعہ ۴ وضع ہو چکی ہے۔ جس میں وہ صودہ متعلق نہیں ہے۔ کہ بازنائنی اثبات جرم پر سزائے تازیانہ مستزاد دی جاوے گی۔ اس لئے اصل جبرم میں بھی ملزم سزایاب ہوگا۔ ایکٹ تازیانہ سے اس کا کچھ تعلق نہیں ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

مزدوری اجزاء جھوٹی دینے اور بنانے کے وہی ہیں جو سخت دفعہ ۱۹۳ تقریرات ہند درج کے کئے ہیں۔ ان کے علاوہ احبراء قانونی مطلوبہ دفعہ ہذا حسب ذیل ہیں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بایام و تاریخ و عدالت فلاں بمقدمہ فلاں کسی شخص بیگناہ کو ملزم جرم قتلہ کسی فلاں پہلوک ثابت کرنے کے لئے دانستہ جھوٹی گواہی دی ہے جس سے تم مرکب جرم دفعہ ۱۹۴ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو شخص قابل تجویز عدالت ششمن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہارے تجویز مجسرم مذکور بعد الٹیشن علی میں آدے۔ تحت فرد مجرم مجوز تاریخ دستخط خود کے تصدیق کر لیا کہ فرد مجرم ملزم کو پڑھ کرنا سمجھا دیا گیا ہے۔ خط ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۲ تعزیرات ہند میں چھ ملزمان عدالت ششمن سے بری کئے جا کر مجرم دفعہ ۱۹۴

رولنگز آف ہائیکورٹس

تعزیرات ہند سناریا بکے گئے تھے۔ ہائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا کہ یہ ایک مقدمہ ہے جس میں حکم سناریا ۱۹ میں صادر کرنا چاہیئے تھا۔ کیونکہ ملزم پر بنا دی جھوٹی شہادت مجرم قتلہ بنانے کا الزام نہیں لگایا تھا۔ اور اس سے پوچھا گیا تھا۔ اور مجرم دفعہ ۱۹ تعزیرات ہند بالکل مختلف حالات میں ہوتے ہیں۔ جو جرم قتلہ کے الزام میں نہیں ہوتے ہیں۔ اس میں مصنوعی جو گواہی دینا مناسب نہیں ہوتا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۵۵ م ۱۹۳۳ء الہ آباد۔ انڈین جلد ۳ صفحہ ۸۰۳۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء الہ آباد صفحہ ۱۵۵ م ۱۹۳۳ء آل لاجرنل صفحہ ۱۰۷ م ۱۔ لا رپورٹ آل کریمنل صفحہ ۱۳۳۔ ۱۹۔ آل انڈیا کریمنل رپورٹ صفحہ ۵۲۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء الہ آباد صفحہ ۲۰۔

جرم قابل سنارے جس بے پور دریا شور | دفعہ ۱۹۵۔ جو کوئی شخص جھوٹی

یا قید کے ثابت کرانے کی نیت سے | گواہی دے یا بنائے۔ اس نیت سے

جھوٹی گواہی دینا یا مبنانا، | یا اس امر کے احتمال کے علم سے وہ

اس چوٹی گواہی کے باعث کسی شخص کو ایسے جرم کا مجرم ثابت کر دے۔ جس کی

پاداش میں (قانون برٹش انڈیا یا انگلستان کی رو سے) سنارے موت تو مقرر

نہیں ہے۔ مگر جس دوام بے پور دریا شور یا قید جس کی میعاد سات برس یا زیادہ

ہی مقرر ہے۔ تو شخص مذکور کو وہ سنار دی جائے گی۔ جس کا مستوجب وہ شخص ہے

بغیر نالیش عدالت یا سرکاری ملازم متعلقہ نہیں کی جانے کی

شرح

بدفہ بنا جو شخص جھوٹی یا بناوٹی بنائی ہوئی وجہ ثبوت کو فاسد طور سے سمجھتی یا اصل وجہ ثبوت کی حیثیت سے کام میں لائے یا اس کا اقدام کرے کردہ شخص زیر دفعہ مذکورہ وار مواخذہ قانونی جھوٹی گواہی دینے یا بناوٹیکہ قرار دیا گیا ہے۔ بناوٹہ ملزم کا جھوٹی بناوٹی وجہ ثبوت کو حکم ملزم لکھنا قانونی یا بناوٹی جاننا منقطع و نامناسب ثبوت پرستہ کی حیثیت سے کام میں لانا یا اس کا اقدام کرنا حسب سنی امارات، نوامیز، زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات، مستوجب سزا ٹھہرایا گیا ہے۔

اور دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند مشروط تعریف دفعات ۲۶۲ و ۲۶۳، ۱۰۰۰ تعزیرات ہند اس لئے بلحاظ الفاظ قانونی صورت حرم دفعہ مذکور سے بدیہی طور پر امتیاز طلب ہے۔

اور دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند میں ملزم اقدام کام میں نہ لے جھوٹی یا بناوٹی وجہ ثبوت کے زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند اس لئے مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ زیر دفعہ ۱۹۱ و ۱۹۲ تعزیرات ہند اقدام جرم کرنا قابل مواخذہ قرار نہیں دیا گیا ہے اور دفعات ۲۶۲ و ۲۶۳ تعزیرات ہند میں اقدام جعل سازی یا جعلی دستاویز کا جعلی کی حیثیت سے کام میں لانے کا اقدام تو اس سزا ٹھہرایا گیا ہے اور نیز بلحاظ خاص صورت الفاظ دفعہ ۱۹۲ تعزیرات ہند کے لئے کو زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند قابل مواخذہ قانونی ٹھہرایا گیا ہے۔ نیز ملکی اختیار کردہ وجہ ثبوت، زیر دفعات ۱۹۴ و ۱۹۵ تعزیرات ہند و ذرا سی قانونی عائد نہ کرتی ہو

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا کسی شہادت جھوٹی گواہی استعمال کرنا یا اس کا اقدام کرنا، ملزم کا شہادت جھوٹی یا بناوٹی گواہی کو بطور سچی یا اصل کام میں لانا یا اس کا اقدام کرنا، ملزم کا جھوٹی یا بناوٹی بان کر شہادت کا فاسد طور سے استعمال کرنا یا اس کا اقدام کرنا۔

میں فلاں مجھ سے ڈیڑھ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

قرارداد جرم

تم فلاں شخص ملزم نے باآیام و عاریت فلاں عدالت میں قاسد طور سے فلاں جھوٹی یا بناوٹی کو بطور وجہ ثبوت اصلی شہادت کی حیثیت سے دانستہ استعمال کیا ہے۔ جس سے تم نے صورت جرم سندرجہ دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند اختیار کی ہے۔ اس کی سزا زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات

مُذَمَّم کا دانستہ یا بامراحتال علم جھوٹی گواہی دے کر یا بنا کر کسی شخص کو ایسے جرم میں مجرم ثابت کرنا جس کی سزا حبس دوام بعید دریاغے شور یا سزائے قید سات برس یا زیادہ کی معزز ہے۔

فرد قرار داد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم فلاں شخص ملازم پالاہم جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے یا یا تم و تاریخ عدالت فلاں بمقتضیٰ فلاں دانستہ جھوٹی گواہی دیکر کسی شخص کو مجرم سزا باعید دفعہ ۱۹۵ قوریات سزا کا مجرم ثابت کرایا ہے جس سے تم مذکور شخص کو جرم دفعہ ۱۹۵ قوریات سزا ہوئے ہو۔ جو محض قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔ اس میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت سیشن عمل میں آوے۔

رولنگ آف ہائیکورٹس ایک مقدمہ مجرم دفعہ ۱۹۵ قوریات سزا میں جج یا ہائیکورٹ لاہور کے اختلاف

رائے کی صورت میں خاص اجازت اپیل ریویو کونسل کے لئے درخواست پیش ہو کر بحوالہ رولنگ کریٹل لاجرنل جلد ۲۴ صفحہ ۸۹۷ مقدمہ ڈکیتی مجرم دفعہ ۱۹۵ قوریات سزا درخواست ایڈووکیٹ ملازم منظور کی گئی۔ کریٹل لاجرنل جلد ۲۸ صفحہ ۱۱۱ ۱۹۳۷ لاہور۔ انڈین کیبیز جلد ۱۶۶ صفحہ ۷۹۳۔

جھوٹ جانی ہوئی دفعہ ۱۹۶۔ جو کوئی شخص فاسد طو
وجہ ثبوت کو کام میں لانا سے کسی وجہ ثبوت کو جسے وہ جانتا ہے۔ کہ
جھوٹی یا جانی ہوئی ہے۔ سچی یا اصلی وجہ ثبوت کی حیثیت سے کام میں لائے
یا کام میں لانے کا اقدام کرے تو اس کو اس طرح مراد دی جائیگی کہ گویا اس نے

جھوٹی گواہی دی یا بنائی۔ جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا
ابتدائی ضابطہ اور قابل ضمانت ہے۔ جبکہ مجرم دینے شہادت کا بھی قابل
ضمانت ہو تو قابل ضمانت ہوگا۔ ورنہ ناقابل ضمانت ہوگا۔ اور قابل تجویز عدالت سیشن یا مجسٹریٹ
پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اولیٰ ہے۔ اور کوئی کارروائی قریب داری مبتدائی دفعہ ۱۹۵ ضابطہ

اس واقعہ کا ذاتی علم نہیں تھا۔ اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو بحیثیت ڈسٹرکٹ جیٹار کے
مقدمہ میں منظور کی دفعہ ۱۹۶۵ء میں قحبہ داری دینے کا اختیار نہیں ہے۔ درخواست
مُلزم منظور کی گئی۔ روائی ڈسٹرکٹ رجسٹر ارمسوخ کیلئے۔ کرنل لاجرٹل جلد ۲۸ صفحہ
۱۹۲۳ء۔ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۴۷ صفحہ ۷۵۔ آل انڈیا ریویو رٹس ۱۹۲۳ء۔ آباد
صفحہ ۱۷۵۔ ۱۶۱۔ آباد لاجرٹل صفحہ ۸۸۔ ۷۷۔ لاجرٹل آباد۔ کرنل صفحہ ۶۔
(۳۴) جرم دفعہ ۱۹۶۵ء تقریرات سند کے لئے ضروری جزو جرم یہ ہے کہ ملزم نے فاسد طور
سے جھوٹی یا بناوٹی دستاویز کو اصلی یا سچی شہادت کے طور پر استعمال کیا ہو۔ یا اس
استعمال کا اقدام کیا ہو۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۵۱۰ جلد ۲ صفحہ ۵۰۹۔ اور یہ قبیل حکم عدالت
کسی دستاویز کا پیش کرنا حسب معنی دفعہ ۱۹۶۵ء تقریرات سند نہیں ہے۔ اپیل منظور
حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۵۰۹۔ ۱۹۲۵ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد
صفحہ ۲۵۳۔ آل انڈیا ریویو رٹس ۱۹۲۵ء رنگون صفحہ ۹۱۔ ۳۳ رنگون صفحہ ۳۶۔

(۳۵) ایک مقدمہ میں بیٹ جج سال کا ریکورڈ نے ایک شخص کے خلاف کارروائی
جرم دفعہ ۱۹۶۳ء و ۱۹۶۵ء تقریرات سند کے لئے مجسٹریٹ کو سزا لکھوائی جسکی درخواست
اپیل مدراس ہائی کورٹ میں پیش ہو کر اب سماعت بحالت فریقین قرار ملا گیا جب
عدالت حسب منشاء دفعہ ۱۹۶۴ء ضابطہ قحبہ داری ۱۹۶۳ء دفعہ ۱۹۶۳ء تقریرات
محسٹریٹ کو خراب کرے۔ اس میں صحیح واقعات جن پر جرم دفعہ ۱۹۶۳ء و ۱۹۶۵ء تقریرات
سند عائد ہوتا ہو۔ اور جھوٹی شہادت ملزم کی جانب سے بطور وجہ ثبوت استعمال
کی گئی ہو اس کا اندراج بالوضع کرے اور اس میں نام گواہان جن کی شہادت قبل از
تخریک قلب بند کی گئی ہو تکریر کرے۔ اگر اس میں تفریق ہو تو ان کے نام درج نہ کئے جائیں
وہ قابل دسمس کرنے کے ہے۔ اس لئے درخواست ملزم منظور کی گئی کہ حکم عدالت ماتحت
منسوخ کیا گیا اور قرار دیا گیا کہ برخلاف حکم جج پر بیٹ لکھی سال کا ریکورڈ
زیر دفعہ ۱۹۶۴ء ضابطہ قحبہ داری جیکہ جرم دفعہ ۱۹۶۳ء تقریرات سند کی کارروائی کرنے کا
دیا گیا ہو۔ بحیثیت عدالت اپیل ٹیکور کے اختیارات کے اندر سے کرنل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ
۸۰۱۔ ۱۹۲۵ء مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۷۷۔ آل انڈیا ریویو رٹس ۱۹۲۵ء مدراس
صفحہ ۶۰۹۔ ۷۸۔ مدراس صفحہ ۳۹۵۔ ۲۱۔ مدراس لیکلی صفحہ ۶۶۷۔ ۷۸۔ مدراس لاجرٹل صفحہ ۲۹۰۔

ہونے کی درخواست پیش کی تھی۔ دریافت عدالت سے ملزم پر جرم ۱۹۲۵ء کی بات نہ
 اصل پر معین پر دفعہ ۱۹۲۵ء قبول دفعہ بنا عاید کی گئی تھی۔ لیکن استغاثہ نے جرم دفعہ ۱۹۲۳ء تو برائیت
 ثابت کیا تھا اور ملزمان مجرم منظور کیا یا ہوئے۔ جس کے خلاف درخواستیں درج
 ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ عدالت ماتحت نے درخواست مستغیث کو دفعہ ۱۹۲۶ء
 نابالغ فوجداری سے خلاف قانون ترجیح دی ہے۔ بحال اب مستند عدالتوں کے خلاف
 قانون تھا۔ جس کی اصلاح دفعہ ۱۹۲۷ء ضابطہ فوجداری سے بھی نہیں ملتی ہے۔ اس لئے
 منظور ری درخواست ملزم حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کرنل لاہری جلد ۳۳
 صفحہ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳

(۵) ایک سب انسپکٹر پولیس کے حیثیت سرکاری ملازم کاغذات سرکاری میں غلط اندراج یہ نیت نقصان پہنچانے ایک شخص کو۔ کرنے پر زیر دفعہ ۲۱۸ و ۴۶۷ و ۱۹۳ و ۱۹۱۹ و ۱۹۱۷ تعزیرات ہند عدالت مجسٹریٹ درہ ادل سے ڈیڑھ سال قید سخت اور پانچ سو روپیہ جرمانہ کی سزا تجویز کی گئی تھی۔ جو سیشن کورٹ سے حکم جال رہ کر ہائیکورٹ بمبئی میں درخواست ملزم پیش ہو کر نامعلوم ہوئے پر گورنمنٹ پلیدی نے زبانی ابتدائی سزا کے لئے ہائیکورٹ کو توجہ دلائی تھی۔ جس پر بااختیارات دفعہ ۴۳۰ و ۴۳۹ ضابطہ فوجداری ہائیکورٹ نے دو دو سال قید سخت کا حکم جلا روئلر ہائیکورٹ بمبئی میں ملزم صادر کیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۱۷۷ ۱۹۲۶ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۹۷ صفحہ ۸۰۰-۸۰۱ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ء بمبئی صفحہ ۵۵۵۔ ۵۰۔ بمبئی صفحہ ۷۸۳۔ ۷۸۔ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۱۰۵۱۔

(۶) ایک مقدمہ میں ایک شخص کو بموجب دفعہ ۲۳ ضمن ۲ ٹیکس ایکٹ نوٹس بھیجا گیا تھا کہ وہ کتب آمدنی متعلقہ پیش کرے۔ چنانچہ اُس نے جوئے حسابات کے اندراج کے کتب متعلقہ انکم ٹیکس افسر کے پیش کیں۔ جس کے خلاف زیر دفعہ ۱۹۳ و ۱۹۱۹ تعزیرات ہند حسب ضابطہ عمل کیا جا کر عدالت سے حکم سزا دیا گیا تھا۔ جس کی درخواست باقاعدہ کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جس شخص کو زیر دفعہ ۲۳ انکم ٹیکس ایکٹ طلب کیا گیا ہو۔ اور اُس نے اپنی کتب میں جھوٹا اندراج کیا ہو وہ حسب منشاء دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند سزایاب نہ ہوگا اور بلحاظ شرائط دفعہ ۳۷ انکم ٹیکس ایکٹ جبکہ دو دفعہ ملازم نے کتب متعلقہ انکم ٹیکس افسر کے پیش کی ہیں حسب معنی دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند جو ڈیشل عدالت تصور کیا جاوے۔ اور اگر یہ ایسا ہے تو وہ اس قدر وسیع نہیں ہے کہ جرم دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند موثر ہووے۔ درخواست ملزم منظور کیجا کر حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۸۸۷ ۱۹۲۷ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۷ صفحہ ۹۰۲۔ ۳۱ کلکتہ ویلی لوٹ صفحہ ۹۹۶-۹۹۷ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء کلکتہ صفحہ ۷۴۷-۷۴۸ کلکتہ لا جرنل صفحہ ۵۵۰-۵۸-۸۰ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۴۸۵۔

(۷) ایک شخص نے مسکیشما کے فونٹ ہو جانے پر اُس کی طرف سے ایک جھوٹا پروٹ نیاز کر کے ایک شخص مسمی ذنا گندن سے اس پروٹ کی بنا پر دعوے دائر کر دیا تھا اور دھوکے سے ڈگری حاصل کر لی تھی اور مستغیث نے اس پروٹ کے جھوٹا بناوٹی

نہ کیا دے۔ گو سابقہ بیان کو صحیح خیال کیا جا سکتا ہے اور بہت سے مقدمات میں جو
 محقول سابقہ بیان کو سچا تصور کر کے رکھ کر روائی فوجداری اس کے برخلاف نہیں کی گئی
 ہے لیکن جب یہ امر مشنہ ہو کر ہر دو بیانات میں سے کو سنا سچا ہے اور واقعات
 مقدمہ سے ایسی پہلا بیان جو ٹوٹا معلوم ہو دے تو جھوٹی گواہی دینے کا مقدمہ اس کے
 خلاف قائم کیا جاوے۔ اور محولاً یہ امر نامناسب ہو گا کہ ہر قسم صورت نشا قیض
 بیانات پر کارروائی فوجداری کیا دے۔ کیونکہ بصورت موجودہ قیاس یہ ہے کہ گواہ
 سابقہ جھوٹے بیان کی صحت کرتا ہے۔ ایسی صورت میں گواہ کو موقع دینا چاہیے۔
 لیکن یہ اس صورت سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ جہاں بین طور سے بیانات مختلف ہوں
 اس مقدمہ میں گواہان کی شہادت مجبوری ادا کی گئی ہیں۔ اس لئے ہم حکم سیشن جج
 منسوخ کر کے حکم دیتے ہیں کہ حسب منشاء دفعہ ۶۷ ضابطہ فوجداری عمل کیا جائے
 کرنل لاجنل جلد ۳۶ - صفحہ ۹۳۵ء ناگیو۔ جوڈیشل کشرز کورٹ
 (۱۳۴) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۲ و ۱۲۰ و ۱۲۱ ب۔ بالفہم دفعہ ۱۴۹ تعزیرات مندرجہ
 دس ملزمان عدالت سیشن سے بری کئے گئے تھے تاہم برائت سے ایک ایک گواہ گوفٹ
 پلیٹ۔ نے بذریعہ تحریر عدالت سیشن کو سمیان تپی و پرانگی گواہان استغاثہ کے خلاف
 زیر دفعہ ۱۴۳ تعزیرات مندرجہ کارروائی ضابطہ کے لئے محرک کیا۔ جیسپر سیشن کورٹ سے
 ملزمان کو طلب کیا جا کر عدلیافت ضروری امور زیر دفعہ ۶۷ ضابطہ فوجداری جرم
 دفعہ ۱۴۳ تعزیرات مندرجہ مجسٹریٹ رجسٹر کو حکم دیا تھا۔ جس کے خلاف عدالت عالیہ
 اودہ چیف کورٹ میں درخواست ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب کسی عدالت
 دیوانی یا فوجداری یا بال کی برائے ہو کہ عدل و انصاف کی رو سے یہ امر قرین مصلحت
 ہو کہ کسی جرم مجرّمہ دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کی تحقیقات کی جانی مطلوب ہے تو حسب
 دفعہ ۶۷ ضابطہ فوجداری مطلوبہ تحقیقات ابتدائی کے بعد حسب ضابطہ عمل کیا جاوے
 اور گواہان کو اداے شہادت کے وقت انصافاً ہمیشہ ہائیڈرکٹ نادری و انظر اسمائی کا موقع
 دینا چاہیئے۔ عام اس سے کہ انہوں نے مجسٹریٹ سپر دکنڈ کے رو برو کچھ ہی بیان کیا ہو
 اور یہ امر تجویز کنندہ جج پہ ہے کہ وہ اس شہادت کو گواہ کے مجسٹریٹ کے رد بردی ہے اس
 پر اعتبار کرے یا نہ کرے۔ اور گواہان کو مجبور کر نہایا وق کو تاکہ وہ دوسری عدالت میں

تقریرات ہند بمک چیف مجسٹریٹ پریزیڈنسی ایڈیشنل پریزیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں مقدمہ دائر ہوا۔ اور طلبیدہ عورت سے عدالت میں بغیر حالات مقدمہ ظاہر کرنے کے رد پیہ قرض دینے کی بابت اول سوال کیا گیا۔ جس کے انکار پر لمزم جرم دفعہ ۱۹۳ تقریرات ہند مجسٹریٹ مجاز سے سزا دی گئی تھی۔ لیکن ابتدائی کارروائی میں لمزم سے وجہ معلوم کرنے کے لئے پولیس کا اجراء عدالت سے نہیں ہوا تھا۔ درخواست لمزم با ضابطہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ بغیر حالات متعلقہ کا عورت کو علم کرنے سے محض ایک سوال پر ہی خلاف قانون اکتفا کیا ہے۔ ایسے سوال کے جواب کی بناء جرم دفعہ ۱۹۳ تقریرات ہند قائم کرنا درست نہیں ہے۔ اور اگرچہ ضابطہ نے مجسٹریٹ یا جج کو امتیاز یہ اختیار دیا ہے کہ عدالت کو دینے کی بابت دیئے ہیں کہ وہ اپنا خود دیکھا یا نہیں۔ لیکن اس مقدمہ میں ضروری تھا کہ بحالات واقعات اس کو تو تسلیم دیا جاتا اور وہ واقعات اصلیت کی صداقت کو اتنا جو نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے بنفوری درخواست لمزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لاجرنل جلد ۴ صفحہ ۳۳۳ تا ۱۹۳ کلکتہ۔

ایڈیشن کیسز جلد ۴۷ صفحہ ۶۸۷۔

۱۱۱ کسی شخص کی پرائیویٹ درخواست پر حسب منشاء دفعہ ۶۷ ص ۷۷ ضابطہ فوجداری عمل نہیں کرنا چاہیے۔ تاوقتیکہ معقول طور سے بغرض انصاف و رسانی نتیجہ جرم برآمد ہونا بین الثبوت معلوم نہ ہو ہے۔ اور کارروائی ۶۷ ص ۷۷ ضابطہ فوجداری سے شبہ پیدا ہو کر عدالت کو صاف طور سے معلوم ہونا چاہیے کہ انصاف کے لئے لمزم کے خلاف جھوٹی یا بناوٹی شہادت پیدا کرنے کی وجہ معقول موجود ہے۔ اور اس ابتدائی معلومات کے بعد عدالت حسب دفعہ ۱۹۵ ص ۱۹۵ ضابطہ فوجداری عمل کر کے حسب قاعدہ کسی مجسٹریٹ کے پاس کارروائی ضابطہ کے لئے بھجوادے۔ اور اگر حسب ضابطہ منشاء دفعہ ۶۷ ص ۷۷ عدالت عمل نہ کرے تو کارروائی تینچ طلب ہوگی۔ چنانچہ اودھ چیف کورٹ سے کارروائی عدالت سیشن حسب منشاء دفعہ مذکور نہ ہونے کی وجہ سے منسوخ کی گئی۔ اور درخواست لمزم منظر کی گئی۔ کرنیل لاجرنل جلد ۳۵ صفحہ ۹۰۸ تا ۱۹۳۷ اودھ۔

(۱۳) یہ امر بطور ایک حیزل اصول کے مشتت قرار نہیں دیا جاسکتا ہے کہ گواہ حسن سپرد کنندہ مجسٹریٹ کے بیان سے سیشن کورٹ میں مختلف بیان کیا ہو۔ اس پر پٹیشن

ساریٹیکٹ وراثت بنائینی بموجب ایکٹ نمبر ۱۸۸۱ء دی گئی تھی اور ساریٹیکٹ عہدہ بنائینی
پلیٹ این پیروی متواتر پبلک ہینڈوی ہائیڈرو پلٹ پبلک ہینڈوی ہائیڈرو پلٹ پبلک ہینڈوی ہائیڈرو پلٹ
ساریٹیکٹ جایدا دینام شدہ بموجب آرڈر ۱۸۸۱ء ضمن ۹۴ ضابطہ دیوانی اور ساریٹیکٹ کے بعد از دواج
انڈین کرپن ایکٹ نمبر ۱۸۸۲ء اور ساریٹیکٹ ڈگری عدالت دیوانی اور نقول مطابق اسل
بنشائے دفعہ ۷۸، ۷۹ و ۸۰ قانون شہادت مطابق ساریٹیکٹ ملنے ہیں۔ یہ وہ دفعہ وینت
ہیں جن کی نسبت قانوناً صحیح ہونے کا قیاس کیا نہیں جاتا۔ نتیجتاً وہ جھوٹی یا بونی ثابت نہ
جاوے۔ اور جو شخص صحیح ساریٹیکٹ کو جھوٹا بنائے گا یا اس پر دستخط و قیام کر کے بطور وجہ
ثبوت کام میں لائے گا وہ شخص قانوناً زیر دفعہ ۱۹۳ تقویرات، نہ حسب معنی دفعہ ۱۹۳
سزا ہوگا اور اگر ایسے جھوٹے ساریٹیکٹ کو پچھے کی حیثیت سے استعمال کیا جاوے تو دفعہ ۱۹۳
قانونی جھوٹی گواہی دینے کی زیر دفعہ ۱۹۳ تقویرات، نہ عاید ہوگی۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) دستاویز ایک ساریٹیکٹ دنا (۲) عزم کا
ساریٹیکٹ نوٹوں کو جھوٹا، استدعا کرتا

یا اس پر دستخط کرنا (۳) ساریٹیکٹ کا قانوناً قابل اوثاق ثبوت ہونا (۴) ساریٹیکٹ کا
جھوٹا ہونا اور اس کا بطور وجہ ثبوت استعمال کرنا (۵) عزم کا ثبوت ساریٹیکٹ پر
دستخط کرنا یا اس کو جاری کرنا (۶) ساریٹیکٹ بن گواہی اور جھوٹا ہونا۔

میں فلاں مجھے سیٹ درجہ اول نم فلاں شخص عزم پر الزام
فرد قرار داد جرم جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص عزم نے بایام و تارخ و تمام فلاں جھوٹا ساریٹیکٹ عزم فلاں عزم اور متب
کر کے اس پر دستخط کئے اور اس کو بطور وجہ ثبوت قانونی استعمال کیا ہے۔ جس نے تم مجھے
اس لئے تم بصورت جرم دفعہ ۱۹۳ تقویرات، نہ جھوٹی گواہی دینے کے مجرم ہوئے ہو اور زیر
دفعہ ۱۹۳ تقویرات، نہ مستوجب سزا ہو۔ یہ مجھے سیٹ درجہ اول کی تجویز لایق ہے۔ اس
میں حکم دیتا ہوں کہ تھوڑی تجویز مجرم مذکور بعد اہل مستعدا ہی آدے۔

رونگز آف ہائیڈرو پلٹ اور اسی درخواست پر عدالت میں پیش کی جاوے
اس پر دستخط کرنا معنی دفعہ ۱۹۳ ساریٹیکٹ نہیں ہے

کرینل لاجرٹل جہاں ۷۸ صفحہ ۱۸۰ - ۱۸۱ کا کٹ لاجرٹل صفحہ ۱۸۰ - ۱۸۱ کا کٹ وینٹی ٹوٹ نمبر ۲۰

وہی بیان کریں جو انہوں نے عدالتِ ماسبق میں تحریر کیا ہے انصاف کے خلاف ہوگا اور
 اُن کو ان کے سچائی بعد الت سٹیشن کے موقع سے محروم کیا جائے۔ اور کارروائی نمبر ۱۳۳
 تقریرات ہند کا عمل پر نظر کیا جاوے۔ اس لئے یہ امر بعید از انصاف ہے کہ ملزم کو
 زبردفعہ ۱۳۳ تقریرات ہند مزیا ب کیا جاوے۔ اس لئے منظور شدہ درخواستِ حکم عدالت
 سٹیشن منسوخ کیا جاوے۔ کریمل لا جنرل جلد ۳ صفحہ ۸۸۵ ۱۹۳۲ء اوڈہ چیکیورٹ
 (۱۵) رت جرم دفعہ ۱۹۶ تقریرات ہند اس وقت خاہر ہوگی جبکہ فاسد طور سے
 جھوٹی دستاویز کو اصلیت کی حیثیت سے استعمال میں لایا جاوے۔ یا اس کا اقامہ کیا
 جاوے۔ کریمل لا جنرل جلد ۳ صفحہ ۱۰۱۱ ۱۹۳۲ء پٹنہ۔ انڈین کیسیر جلد ۷۷ صفحہ ۱۹۷
 جھوٹا سارٹیفیکٹ جاری کرنا | دفعہ ۱۹۷۔ جو کوئی شخص ایسا سارٹیفیکٹ
 یا اس پر دستخط کرنا | جاری کرے یا اس پر دستخط کرے جس کا ویانا جانا
 دستخط کیا جانا قانون کی زد سے ضروری ہے۔ یہ جو ایسی ایسے امر واقعی سے متعلق ہو جس کی
 وجہ ثبوت کے طور پر وہ سارٹیفیکٹ ہی ذمہ داری دینے کے لائق ہے اور یہ جانکر یا اور
 کرنے کی وجہ نہ رکھ کر نہ اس سارٹیفیکٹ میں کوئی امر اہم جھوٹ لکھا ہے۔ تو اس شخص کو
 اسی طرح سزا دی جائے گی کہ گویا اس نے جھوٹی گواہی دی۔

رہنما تاج پور عدالت پولیس سے۔ ابتدا وارث جاری ہوگا۔ اور
 قابل تہمت، ذمہ دار، قابل ماعتیہ ہے اور قابل تجویز عدالت سٹیشن یا
 مجرایٹ پر بیانیہ یا جبرائیل وجہ اول ہے۔ ارجاع کارروائی فوجداری کے لئے شرائط ہیں
 ۱۹۵ ضابطہ فوجداری متعلق نہیں ہے کہ ٹریل دیگر ذمہ دار مسبق الذکر ارجاع استغاثہ کے لئے
 منظور شدہ کارروائی نام متعلقہ اختیار کیا جاوے۔

شرح | دفعہ ۱۹۷ میں جو شخص دانستہ ایسے سارٹیفیکٹ قانونی کو جس پر دستخط کرنا
 قانوناً ضروری ہو یا جبکہ بطور وجہ ثبوت کام میں لایا جانا ہو اس کو جھوٹا مٹ
 کر۔ یا اجرام کے لئے تو وہ شخص بیش صورت دفعہ ۱۹۶ تقریرات ہند اسی طرح ذمہ دار
 مواخذہ قانونی ہوگا کہ گویا اس نے جب سنی دفعہ ۱۹۳ تقریرات ہند جھوٹی گواہی دی ہے۔
 اور ترتیب، اجرائے سارٹیفیکٹس کے لئے مختلف ایکٹ ٹیٹے میں قواعد درج ہیں۔ چنانچہ

حقیر حسب معنی دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند سارٹیفیکٹ نہیں ہے۔ اور مسئلہ سارٹیفیکٹ قانونی وہ ہوتا ہے جسکو بطور شہادت استعمال کرنے سے صحیح تصور کیا جائے اس سے یہ بات واقعات مندرجہ ایک باریز میاں انٹرنیٹ واپسی پر پیر کی تجویز کر رہا ہے۔ دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند داخل سارٹیفیکٹ نہیں ہوتا ہے۔ درج ذیل مندرجہ از سرکار ہائی قیام راجہ کریمیل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۸۲ تا ۱۹۲ کلکتہ۔ انڈین کیس بہ ۹۱ صفحہ ۹۹۸۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۱۲۱ کلکتہ صفحہ ۲۵۸۔ ۱۱۲ کلکتہ لاجرٹل صفحہ ۵۵۵۔ ۱۱۲ کلکتہ دیپٹی نوٹ صفحہ ۱۲

دفعہ ۱۹۸۔ کوئی شخص فلاں کسی سارٹیفیکٹ کو جو جھوٹ یا ناموہا ہے۔ طور سے کسی ایسے سارٹیفیکٹ کو سچے سچے سارٹیفیکٹ کی حیثیت سے کام میں لانا

لائے یا کام میں لایا گیا اقدام کرتا ہے جہاں کہ اس سارٹیفیکٹ میں کوئی امر نام جھوٹ لکھا ہے تو اس کو اسی طرح سزا دی جائے گی کہ گویا اس نے جھوٹی گواہی دی۔

ابتدائی ضابطہ۔ خرم ناقابل مداخلت لوپس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری ہو گا۔ اور تازہ نمائندہ ناقابل راغب رہے۔ اور قابل تجویز عدالت

سیشن یا جھڑپ یا پریزیڈنسی یا جیٹ درجہ اول سے۔

شرح۔ دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند سارٹیفیکٹ کو جس کو سارٹیفیکٹ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ اور دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند

میں لکھا ہے۔ دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند محض عام طور پر جھوٹی یا بنائی ہوئی وجوہات کو درست فائدہ سے چھیڑا نہ لی کی حیثیت سے کام میں لانا۔ ان کا اقدام کرنا ہے۔ اور دفعہ ۱۹۶ میں خصوصیت

فاسد طور سے کسی جھوٹے سارٹیفیکٹ کو بطور جھوٹے امر نام سچے کی حیثیت سے کام میں لایا یا اقدام کرنا ہے اور دفعہ ۱۹۶ میں بھی خصوصیت جھوٹے۔ رٹیفیکٹ کے اجراء کے بعد خط کر سیک

بابت ہے۔ جن برسہ دفعات کی سزا دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند ہے۔ جس کی تقریب بھی ہو الفاظ قانونی بالکل صاف ہے۔ کوئی صورت تو تین دفعہ ۱۹۶ نہیں ہے۔ ہر صورت

جھوٹی دستاویزات کے متعلق ہیں۔ جن کے اپنے اپنے الفاظ قانونی تعبیر ہو گا۔ ان کے متعلق ہیں **اجزاء قانونی ثبوت طلب** (۱) ملزم کا جھوٹا سارٹیفیکٹ سچے کی حیثیت سے

انڈین کیسز جلد ۳۳ صفحہ ۳۱۶

(۲) زیر ایکٹ اراضی درخواست میں جھوٹ درج کرنا صورت جرم ۱۹۷ تعزیرات سندھ میں ہے۔ کیونکہ حسب معنی دفعہ ۱۹۷ تعزیرات سندھ یہ سارٹیفکیٹ نہیں ہے۔ کرنیل لاجرئل جلد ۱۸ صفحہ ۹۷۸ - ۳ ٹینڈ لادیگی صفحہ ۲۰۱ - انڈین کیسز ۴۲ صفحہ ۵۹۷ -

(۳) ایک شخص کے تملات و مقدمات فوجداری دائر تھے۔ اس نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے درخواست منتفی مقدمہ ایک عدالت مجسٹریٹ سے دوسری عدالت مجسٹریٹ ضلع پیش کی تھی اور یہ امر ثابت تھا کہ ایک مقدمہ فوجداری میں درخواست کنندہ ملزم اور ایک مقدمہ میں مستغنی تھا۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو اس کا حلیہ بیان منتفی مقدمہ جھوٹا معلوم ہو کر حسب قاعدہ زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات سندھ سزا یا سب کیا گیا تھا۔ چنانچہ اودھ جینت کورٹ میں درخواست ملزم پیش ہو کر غدر کیا گیا کہ ملزم کا ملت باقرار صالح قرار نہیں دیا جاتا ہے اور اگر اس کا بیان جھوٹا بھی ہے تاہم وہ زیر دفعہ ۱۹۳ تعزیرات سندھ قابل مواخذہ نہیں ہے۔ چنانچہ چیف کورٹ اودھ سے قرار دیا گیا کہ جب قانون نگری شخص کو حلف یا باقرار صالح بیان کرنے کی ضمانت ہو اور وہ جھوٹا بیان کرے تو جرم ۱۹۳ تعزیرات سندھ اس پر عائد نہیں ہوتا ہے۔ اگر جب ذمہ داری قانونی کسی شخص پر قانوناً جملت یا باقرار صالح بیان کرنے کی عائد کی گئی ہو تو جرم دفعہ ۱۹۳ قابل مواخذہ ہوتا ہے چونکہ یہ ملزم مقدمہ متعلق درخواست منتفی تھا۔ اس لئے ذمہ داری قانونی سے سبکدوش کیا گیا اور درخواست منظور حکم سزا مستوخ کیا گیا۔ کرنیل لاجرئل جلد ۱۸ صفحہ ۶۰۰ - ۱۹۳ اودھ چیف کورٹ انڈین کیسز جلد ۱۲۳ صفحہ ۸۵۴ - آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۱ اودھ صفحہ ۶۱ - ۱۹۳ کرنیل کیسز صفحہ ۱۵۸ - ۷ اودھ دیلی نٹ صفحہ ۹ -

(۴) ایک مقدمہ میں شہادت سندری دیو کی ایک ہزار پانچ سو روپے تک ڈاکٹریٹ میں جمع تھے۔ ملزم نے جھوٹا سارٹیفکیٹ اس کے فوت ہوجانے کا ثبوت کر کے مبلغان کے بھالہ خود کرنے کے لئے ڈاکٹریٹ میں پیش کیا جو جھوٹا ثابت ہو کر جرم دفعہ ۴۰۷ و ۴۲۰ تعزیرات سندھ عدالت مجسٹریٹ میں اس کا جالان کیا گیا۔ مجسٹریٹ نے بعد تحقیقات ملزم کو بدیں وجہ رہا کیا کہ گو مسماۃ زندہ تھی لیکن تاہم وہ بحیثیت وارث جائزہ روپیہ پائے کا حق تھا اور یہ سارٹیفکیٹ حسب معنی دفعہ ۱۹۷ تعزیرات سندھ سارٹیفکیٹ مطلوبہ نہیں ہے اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے بھی حکم ڈیٹی مجسٹریٹ قائم رہا۔ چنانچہ کلکتہ ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ بموجب گورنمنٹ سیونگ بینک ایکٹ یا کسی قاعدہ متعلقہ کے بموجب یہ

میں سرٹیفیکٹ مندرجہ مطلوبہ قانون ہوتا ہے۔ اور اس پر دستخط مجاز سرکاری ملازم یا اہلیت ہوتے ہیں اور وہ قابل ادخال شدہ دست مومتمے۔ اور دفعہ ۱۹۹ تعزیرات منہ میں مندرجہ بالا چھ دفعہ قانونی بغیر مستند ہوتے کے قابل ادخال شہادت ہوتا ہے۔ اس لئے کسی مقدمہ میں ملزم کا اپنے باپ کی تاریخ تکہ میں کاسٹریفکٹ میونسپلٹی سے حاصل کر کے بغیر اس کے ثابت کرنے کے لئے نہیں کیا گیا تھا۔ سناچیکہ ایسے سرٹیفیکٹ کو عطا کنندہ کی شہادت سے باقاعدہ ثابت نہ کیا جاوے۔ قابل ادخال شہادت نہیں ہوتا ہے۔ اور دفعہ ۱۹۹ تعزیرات منہ میں یہ ثابت ہونا چاہیے کہ ملزم نے اس جھوٹے یا بناوٹی وجہ ثبوت کو سچی یا اصلی کی حیثیت سے مستعمل کیا یا اس کا اقدام کیا ہو۔ اور جس دستاویزی شہادت میں جھوٹا اندراج کیا جانا ملزم کا ظاہر کیا گیا ہے وہ عدالت میں پیش نہیں ہوئی ہے جس پر ملزمیت کا انحصار کیا گیا اس لئے پٹنہ ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ الزام جرم دفعہ ۱۹۹ تعزیرات منہ ملزم کے خلاف عاید نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرسنیل لاجرٹل حلبہ ۳۸ صفحہ ۱۰۱۱ ۱۹۹۶ء پٹنہ۔ انڈین کمیز جلد ۱۰۰ صفحہ ۹۹۷۔

دفعہ ۱۹۹۔ جو کوئی شخص اظہار میں جو قانون کی رو سے وجہ ثبوت کے طور پر لئے جانیکے لائق ہے جھوٹ بیان کرنا کسی اظہار میں جو اس نے دیا ہے اس نے دستخط کئے ہوں اور جس اظہار کو کسی امر قوعی کی وجہ ثبوت کے طور پر لے لینا کسی کورٹ میں جسٹس یا کسی سرکاری ملازم یا کسی اور شخص پر قانوناً واجب یا اس کے لئے قانوناً ناجائز ہو۔ اس مطلب کے لئے کسی امر اہم کی نسبت جس کے لئے وہ اظہار دیا گیا یا کہا میں لایا گیا ہے۔ کچھ بیان کرے جو جھوٹا ہو۔ اور جس کا جھوٹا ہونا یا تو وہ جاننا یا باور کرنا ہو یا جس کا سچا ہونا وہ باور کرنا ہو تو اس شخص کو اسی طرح سزا دی جائے گی کہ گویا اس نے جھوٹی گواہی دی۔

ابتدائی ضابطہ جرم مذکورہ قابل مداخلت پولیس ہے اور ابتداء وارنٹ جاری ہوگا اور قابل ضمانت ناقابل رہنما ہے۔ اور قابل تجویر عدالت سیشن پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔ اور اجرائے نالیش منجانب سرکاری ملازم متعلقہ جس کے روبرو جرم ہوا۔ حسب منشاء دفعہ ۱۹۹ ضابطہ فوجداری عمل کرے گا۔ اور بصورت دیگر

سے استقال کرنا یہ اس کا اقداء کرنا (۲) ملزم کا فاسد طور سے اس کو استعمال کرنا (۳) ملزم کا سرٹیفیکٹ میں مضمون ابراہیم کو جھوٹا جاننا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بتایا م و تارنچ و مقام قلاں سارٹیفیکٹ نیلام فلاں کو دانستہ فاسد طور سے جھوٹا جانتے ہوئے مرتب کر کے پچے کی حیثیت سے فلاں امر میں استقال کیا ہے (یا اندراج کیا ہے۔ جیسا کہ صورت ہو درج کچا وے) جس سے تم بصورت قانونی جرم دفعہ ۱۹۸ تعزیرات ہند مجرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند قابل سزا ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے بائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے۔

رونگراف ہائیکورٹس (۱) مسی عمر دین نے مسات جاکو زوجہ خود سے زنا با نچیر کرنے کا الزام مسی ہرنام سنگہ ذلیدار کے خلاف عدالت مجسٹریٹ درجہ اول میں لگایا تھا اور مجسٹریٹ نے بعد تحقیقات میں کہ ملزم عدالت سیشن میں پیش کر دیا تھا۔ عدالت سیشن سے نامشہ تنفیذ کو جھوٹا ثابت کر کے ملزم کو بری کر دیا تھا۔ اور ذلیدار کی درخواست مسات بھاگو و جگت سنگہ کواہ کے خلاف کارروائی دفعہ ۲۱۱ و ۱۹۳ تعزیرات ہند کے لئے سیشن کورٹ میں پیش ہو کر ملزم کو زیر دفعہ ۱۹۳

تعزیرات ہند غیر نوٹس ضابطہ کرنے کے طلب کر لیا تھا۔ جس پر درخواست جگت سنگہ واہ ہائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۱۹۳ کے اجرائے کا حکم دینے میں وہ بیان جھوٹا کر گیا ہے اس کی نوعیت پر غور کرنا چاہیے کہ بلا واسطہ یا بالواسطہ طریق سے جھوٹا مقدمہ کا نتیجہ مؤثر جرم ہو گا۔ اور اندر میں بارہ دو امور غور طلب ہوں گے اول یہ واقعات موجودہ پر استغناء کا مباب ہو گا دویم جو از استغناء انصاف عام کے لئے دلچسپی رکھے گا۔ اور حسب دفعہ ۴۷ ضابطہ فوجداری قبل از اجازت اجرائے کارروائی جرم دفعہ

۱۹۳ تعزیرات ہند ملزم کو نوٹس کا دیا جانا عدالت کے امتیازیہ اختیارات میں داخل ہے لیکن بلحاظ واقعات مقدمہ چونکہ ہر دو امور پر غور نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے حکم حسب سیشن جج منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لاجسبرنل حلد ۳۱ صفحہ ۱۹، ۱۹۳ء لاہور۔ انڈین

اور زیر دفعہ ۱۹۸ تقریرات ہند فاسد اور سے سرٹیکٹ مندرجہ دفعہ ۱۹۸ تقریرات ہند کے کام میں لانا یا کام لانے کا اقدام کرنا بھی سہراحت سے جبری ٹیڈا ہی دینا سمجھا گیا ہے۔ اور ان جملہ صورتوں میں مندرجہ دفعات میں سے کسی شخص کا گواہی دینا وہ زیر دفعہ ۱۹۸ تقریرات ہند مستوجب سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور ان دفعات میں سے ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ میں ارتکاب جرم کے علاوہ اقدام کرنے پر بھی محسوس ہے۔

(۱) ملزم کا جھوٹا اظہار کرنا (۲) ملزم کا تہمت اٹھانا
ایسی امر واقع کے وجہ ثبوت کے لئے کرنا (۳)

اجزاء قانونی ثبوت طلب

ملزم کا اظہار دائرہ یا سچا بار نہ کر کے یا اس کو جھوٹا یا دکر کے کرنا (۱) اور اس بیان کا قانوناً قابل احوال شہادت ہونا

فرد قرار دہرم | میں فلاں محبٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایم و تاتاریخ و مقام فلاں اپنے اظہار مورخہ فلاں روبرو محبٹ سب ڈویژن جھوٹا اظہار حافیہ بغرض استمال بطور شہادت سچا یا دکر کے دانستہ کیا ہے جس سے تم مرتکب جرم بصورت دفعہ ۱۹۹ تقریرات ہند زیر دفعہ ۱۹۲ تقریرات ہند قابل ثبوت ہوئے ہو۔ جو مجھ محبٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت مذکور میں عمل میں آوے۔

رونگز آف ٹیکورٹس | (۱) جس مقدمہ میں اظہار کسی گواہ کا غفلت لاپرواہی سے جھوٹا کیا جا کر اس کی اصلاح بیان کنندہ فوراً

اس کے دوران میں ہی کر دے تو وہ ذمہ دار جھوٹی گواہی دینے میں قابل مواخذہ نہ ہوگا۔
جریل جلد ۱۸ صفحہ ۶۳۶ مدراس - انڈین کیسز علما ۲۹ صفحہ ۱۰۰۰ مدراس لاجبل صفحہ ۴۴۰
۶ مدراس لاجبل صفحہ ۲۴۱ - ۲۲ مدراس لاجبل صفحہ ۲۹۸ -

(۴) مسیان سماول اور سچان ریہ اور ان جرم دفعہ ۲۰۲ تقریرات ہند میں گواہ سلطان بنی جاکر دفعہ ۶۴۷ ص ۱۱۱ قوجداری ان کے بیانات قلمبند کئے گئے اور عدالت سیشن میں ہر دو ملزمان کے منقض شہادت تحریر کرنے پر ان کو حسب قاعدہ بمنظوری ضابطہ قوجداری جرم دفعہ ۱۹۳ تقریرات ہند حصہ اول پانچ پانچ سال قید سختی سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کی

احکامات و دفعات ۲۷۶، ۲۷۸ و ۲۸۴ وغیرہ عدالتی فیصلوں کی بھی منسلک ہوں گے۔

اصول

اس موجودہ دنیاوی تمدن میں راست گوئی ایک ایسا نیک نتیجہ خیز امر ہے جس کا اتباع کر کے عمل پیرا ہونا اس مقصد تو لبید انسانی کو پورا کرتا ہے جس کے لئے جملہ مختلف بائیان مذاہب کی مقدس کتب میں مشفقہ طور پر اس کی پابندی کے لئے ہدایات نافذ کی ہیں اور یہ وہ نیک عمل ہے کہ جس کی پابندی سے انسان ہر ایک قسم کے گناہ کبیرہ و صغیرہ سے محفوظ رہ کر باعث خوشنودی موجودہ حاکم و حکم الامین ارض و سما کو کر اس اعلیٰ مقصد جس کے لئے وہ اس دارالابتلا میں بھیجا گیا ہے حاصل کرے گا کیونکہ جو شخص اس عالم فانی کے جملہ امور میں راست بازی اور سچائی سے کام لے گا وہ کبھی کسی گناہ کبیرہ و صغیرہ کا مرتکب نہیں ہوگا۔ اور یقیناً اس غایت کو حاصل کرے گا جس کے لئے ہر ایک انسان بڑی جدوجہد سے بطریق مختلف عبادات گوشہ نشینی یا بھجن یا پتیا وغیرہ سے بحصول خوشنودی رب العالمین سامی ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ دفعات متعلقہ باب ۱۱ تعزیرات سندھ جھوٹ بولنا یا جھوٹی دستاویز بنانا وغیرہ مختلف صورتوں میں مکرہ و مغلوطی کے اندلو کے لئے و اصناف قانون نے قواعد وضع کر کے جھوٹے لکھنا نوعیت واقفیت و متوجہ سزا سنگین عطا کیا ہے تاکہ ہر ایک انسان کو صحیح قسم جھوٹی کارسازوں سے اجتناب کرے اور اس غایت مقبوض الذکر جبرام کی سستی کی اسی غرض کا اہتمام ہر محرم رہا

شرح

بدفہم کسی امراہم کے لئے کسی شخص کا جھوٹا اظہار جو کسی امر و فعل کی وجہ سے ثبوت کے طور پر مطلوب ہو دانستہ یا سچا باور ذکر کے کرنا۔ عام اس سے کہ اس نے وہ اظہار خود یا دوسرے کی کورٹ جسٹس یا کسی سرکاری ملازم یا کسی شخص مجاز کے روبرو کیا ہو وہ شخص اس طرح سے قابل سزا ہوگا کہ گویا اس نے جھوٹی گواہی دی۔ اور دفعہ ۲۰۰ تعزیرات سندھ میں جب ایسے اظہار کو فاسد طور سے کام میں لایا جاوے یا کام میں لانے کا اقدام کیا جاوے تو اس کی نسبت بھی ایسا ہی تصور ہوگا کہ اس نے جھوٹی گواہی دی ہے۔ اور دفعہ ۱۹۹ تعزیرات سندھ میں کسی جھوٹی یا بنائی ہوئی وجہ ثبوت سچی یا اصلی کی حیثیت سے کام میں لایا جانا یا اس کا اقدام کرنا بھی جھوٹی گواہی دینا سمجھا گیا ہے۔

۱۸ اور دفعہ ۱۹۷ تعزیرات سندھ میں جھوٹا سارٹیفکٹ جاری کرنا یا اس پر دستخط کرنا بھی سب معنی الفاظ سندھ جھوٹی گواہی دینا قرار دیا گیا ہے۔

پٹنہ ۱۷۴ - انڈین کیسز صفحہ ۸۵۴، ۱۹۳۳ء کرینیا کیسز صفحہ ۱۱۶۲ - ۶ رپورٹ پٹنہ صفحہ ۱۲۰
آل انڈیا ریموڈر ۱۹۳۳ء پٹنہ صفحہ ۵۱۵ -

(۵) ایک مقدمہ دیوانی میں ڈگریا کے انتقال پر دوسرا شخص باز عدالت میں پانچویں نمبر
ہوا تھا۔ اور اسی سلسلہ میں اس کے انتقال پر اندر پرشاد نے درخواست عدالت میں
جانشینی ڈگریا کی پیش کی جو جھوٹی ثابت ہو کر زیر دفعہ ۱۹۳۱ء تقریرات منہ حسب
قاعدہ اس کو سزا دی گئی تھی اور سیشن کورٹ نے حکم سزا تیار کر دیا۔ چنانچہ ۱۱ دسمبر کے
چیف کوٹ میں درخواست منظم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ درخواست تبدیل ڈگری میں
جھوٹ درج ہو پیش کرنا حسب معنی دفعہ ۱۹۹ تقریرات منہ نہیں ہے کہ جھوٹے اعلان کیلئے

مقدمہ کا ارادہ ضروری جزو جھوٹی دستاویز کام میں لانے کا مطلوب ہے۔ جس کو ارمہ نے ثابت
کر دیا ہو کہ اس نے ارادہ کوئی جھوٹا اعلان نہیں کیا۔ تو مقدمہ مستحق سزا ثبوت نہیں ہے۔
اس لئے منظور کی درخواست ملزم حکم سزا عدالت منسوخ کیا گیا۔ کریمل لاجرٹل بعد
۳۸ - صفحہ ۳۹۰، ۱۹۳۷ء اور ۶۹، ۱۹۳۷ء رولنگز اور صفحہ ۲۶۲ - ۱۱ اور ۷۵ پٹنہ

نورٹ صفحہ ۸۷ - ۱۰۷ - انڈین کیسز صفحہ ۹۳ - ۵۰ کریمل لاجرٹل صفحہ ۲۰ - آل رپورٹ
۱۱۳۷ اور ۷۵ صفحہ ۷۷ - ۱۹۳۷ء کریمل کیسز صفحہ ۱۰۰ - ۱۰۱ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۷ء اور ۷۵

(۷) ایک مقدمہ دیوانی میں قریب مقدمہ نے اپنی تمسسی کی درخواست پیش کی کہ وہ
مفسس ہے۔ اور مشیر کبھی مفسس قرار نہیں دیا گیا جس کی تحقیقات میں درخواست
جھوٹی ثابت ہو کر منسوخ دفعہ ۱۹۹ تقریرات منہ سزا دی گئی تھی۔ جس کی درخواست
قاعدہ کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ سلسلہ مقدمہ دیوانی درخواست پیش کر
دینا حسب معنی دفعہ ۱۹۹ تقریرات منہ نہیں ہے اور پچھو قسم درخواست معمولی طور پر اہل
مقدمہ اپنے حق میں پیش کرتا رہتا ہے۔ اس لئے منظور کی درخواست ملزم حکم سزا
عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمل لاجرٹل جلد ۳۸ صفحہ ۷۵ - ۷۶ کلکتہ۔
انڈین کیسز جلد ۱۶۷ صفحہ ۵۲۵ -

(۸) ایک اطلاع نامہ دیوانی پر ایک شخص ثالث نے جھوٹی رپورٹ پشت اطلاع نامہ پر
کر کر اپنے دستخط کر دیئے تھے۔ اور عدالت میں یہ ثابت ہوا کہ اس شخص نے جھوٹا اطلاع
اطلاع نامہ پر کیا ہے جس پر دفعہ ۱۹۳ تقریرات منہ عمل کیا جا کر زیر دفعہ ۱۹۳ تقریرات

درخواست ہائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ بیانات دفعہ ۱۹۴ ضابطہ فوجداری کارروائی عدالت کے مرحلہ پر بموجب تشریح تحت دفعہ ۱۹۳ شہادت نہیں ہے۔ اور بلکہ ایسے بیانات پر حصہ اول دفعہ ۱۹۳ تفریات منہ میں مستوجب سزا نہیں ہو سکتا ہے اس لئے منظور درخواست ملزمان تین تین سال حکم قید سخت کم کیا گیا۔ اور قلعہ کا بھی حوالہ دیا گیا۔ کریٹل لاجرمل جلد ۳۳ صفحہ ۳۱۳ سہ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۴۳ (۳) کسی مقدمہ جرم دفعہ ۱۹۳ و ۱۲۰ ب تفریات منہ کی نالاش سے قبل منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری میں ریٹ متعلقہ ضروری ہے۔ لگنے جلد ۱ صفحہ ۶۲۲۔ کریٹل لاجرمل جلد ۳۳ صفحہ ۶۵۴ سہ ۱۹۳۳ء کلکتہ :

(۴) ایک مقدمہ دیوانی وصولی کرایہ میں مسات کرایہ دار فوت ہو گئی تھی۔ جس کی تاریخ فوت ہونے کی ایک شخص تعلقدار نے ۲۴ فروری ۱۹۳۲ء بذریعہ اپنے اظہار کے عدالت تحریر کرائی تھی۔ اس کے بعد مسات کے سونے تاریخ انتقال ۶ دسمبر ۱۹۳۲ء بذریعہ درخواست عدالت منصف میں تحریر کرائی تھی۔ چنانچہ تحقیقات عدالت سے خاوند عورت کی تاریخ تحریر کرائی ہوئی صحیح معلوم ہو کر شخص تعلقدار کے خلاف بندشے دفعہ ۹۹ تفریات منہ جرم ۱۹۳ تفریات منہ قیام کیا گیا اور ملزم سزایاب ہوا۔ اور بارثوت صحت تاریخ ملزم پڑا گیا تھا۔ درخواست ملزم حسب ضابطہ پیٹن ہائیکورٹ میں پس ہو کر قرار دیا گیا کہ اثبات اصول استعاء قانون فوجداری یہ ہے کہ جب کوئی صورت جرم ہی واقع سے ظاہر ہووے تو ملزم کی خاص حالت تفہیم نوعیت جرم کے ثابت کرنے کا باثبوت استعاضہ پر موقوف ہے کہ اگر تکاب جرم کے وقت ملزم فعل کی نوعیت اور اس کے نتائج کو سمجھتا تھا۔ اور صورت جرم دفعہ ۱۹۹ تفریات منہ میں استعاضہ پر بارثوت اس امر کا تھا کہ وہ بروقت اظہار کرنے کے ملزم یا تو اس کو چھوٹ جانتا یا چھوٹ یاد کرتا تھا یا اس کو اس نے سچا یا اور نہیں کیا تھا ثابت کرے جو اس مقدمہ میں ایسا نہیں کیا گیا ہے اور یہ امر غلط ہے کہ حسب دفعہ ۱۰۶ قانون شہادت بارثوت سخت تاریخ فوت ہو جانے عورت کا ملزم پر تھا کہ خاص واقعات کا علم ملزم رکھتا تھا۔ بلکہ ہر جزو قانونی صورت جرم دفعہ ۱۹۱ تفریات منہ کا بارثوت استعاضہ پر تھا۔ اور ایسے عدم اثبات پر حکم سزا قیام نہیں ہو سکتا ہے۔ درخواست ملزم منظور اور حکم سزا مشوخ کیا گیا۔ کریٹل لاجرمل جلد ۳۳ صفحہ ۶۱۲ سہ ۱۹۳۳ء

دائستہ یا سچا باور نہ کر کے استعقال کرنا یا اُس کا اقدام کرنا (۲) ملزم کا فاسد طور سے عمل کرنا (۳) جس اظہار کو کورٹ آف سسٹم یا سرکار ہی ملزم یا کوئی شخص مجاز قانونی واقعات مبینہ میں بطور شہادت مستعمل کرے۔

فرد قرار دہاؤ ۱۹۹۹ تقریرات میں ملاحظہ طلب ہے۔
ریسز آف ہائیکورٹ ایک مقدمہ میں مدعا علیہ نے اپنا اظہار زیر آرڈر ملاحظہ کیا

بحوالہ عدالت میں پیش کیا تھا جو جھوٹا ثابت ہو کر حسب قاعدہ مدعا علیہ کے خلاف مقدمہ قائم ہو کر عدالت مجسٹریٹ سے مدعا علیہ کو بصورت حُبرم دفعہ ۱۹۹ تقریرات میں سزا دی گئی تھی۔ اور سیشن کورٹ سے جمل سزا قائم رہا تھا۔ مگر اس ہائیکورٹ میں درخواست ملزمہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ زیر آرڈر تحریری اظہار پارٹی مقدمہ دیوانی الیہا متصور نہیں ہوتا ہے کہ کورٹ آف سسٹم قانونی اختیارات سے اُس کا پابند ہو کر وہ حسب معنی دفعہ ۱۹۹ تقریرات میں اس کو حاصل کرے۔ اور وہ شخص جس نے وہ اظہار تحریری لکھ کر بیان دیا ہے ضابطہ ثابت ہونے کی صورت میں زیر دفعہ ۱۹۹ تقریرات میں قابل مواخذہ قرار دیا جاوے۔ بنطوری درخواست ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل - جلد ۲۸ صفحہ ۳۲۳-۳۲۴ آء آء آء - انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۷۰۷ آء آء آء ریویوٹر ۱۹۲۷ آء آء آء - صفحہ ۳۸۳-۳۸۴ آء آء آء - ۲۳ آء آء آء - لا جرنل صفحہ ۳۲۷-۳۲۸

(۲) جو درخواست منطقی مقدمہ کے لئے ہائیکورٹ میں یا کسی عدالت میں مدعی یا مستیغرت پیش کرے اور جو بیان بطور ایفیدویٹ اس نے جھوٹا کیا ہو تو وہ شخص جھوٹے اظہار کہنے کی حثیت سے کام میں لائے گا۔ اور سزا دیا جائے گا۔ اور سزا پر اُس کے جھوٹے ہونے اور ملزم پر اُس کے سچے ہونے کا بار ثبوت ہو گا اور موجودہ عملدرآمد ہائیکورٹ زیر پریکٹس ہے کہ اظہار سبیل بطور تائید درخواست منتقلی ہوتا ہے۔ خواہ درخواست ہائیکورٹ میں پیش ہو یا عدالت میں پیش ہو وے اور اگر کسی فیصلہ میں رجیدہ الفاظ ملزم یا کسی شخص کے متعلق تحریر کئے ہوں

سزا دی گئی تھی۔ پٹنہ ہائیکورٹ میں درخواست ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کسی شخص کا اطلاع نامہ کی پشت پر جو دوسرے شخص کا لکھا ہوا ہو۔ اور قسیمیہ طور پر اس کو اظہار تصور کر کے یہ قرار دیا کہ اس نے جھوٹا اظہار جلیبیہ دیا ہے درست نہیں ہے۔ اس لئے منظور کی درخواست ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمینل لا جرنل جلد ۳۸ صفحہ ۲۱۶ ۱۹۳۷ء پٹنہ ہائیکورٹ۔

انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۳۵۲

دفعہ ۲۰۰۔ جو کوئی جھوٹ جانے ہوئے کسی ایسے اظہار کو سچے کی حیثیت سے کام میں لانا

ایسے اظہار کو سچے اظہار کی حیثیت سے کام میں لائے۔ یا کام میں لایا اقدام کرے یہ جانکر کہ اس میں کوئی امر اہم جھوٹا ہے تو اس کو اسی طرح سزا دیا جائے گی کہ گویا اس نے جھوٹی گواہی دی۔

تشریح ہر ایک ایسا اظہار جو صرف کسی بے صوابی کی وجہ سے لے جانے کے قابل نہ ہو دفعات ۱۹۹ و ۲۰۰ کی مراد میں داخل ہے۔

ابتدائی ضابطہ خیم نہانا قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل ضمانت

ہے۔ اور قابل تجویز عدالت سشن۔ پرنیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درج اول ہے۔ اور بغیر منظوری متعلقہ سرکاری ملازم کوئی تالش رجوع نہ ہوگی۔ یا بلنشا دفعہ ۴۷۶ - ۴۷۸ - ۴۸۷ ضابطہ فوجداری عدالت جس کی کارروائی عدالتی میں جرم کا ارتکاب ہوا ہو عمل کرے گی۔

شرح مذکورہ کسی اظہار سند رجہ دفعہ ۱۹۹ تقریرات سند کو سچے کہا۔ کی حیثیت سے دانتہ کام میں لانا یا کام میں لانے کا اقدام کرنا

زیر دفعہ ۱۹۲ تقریرات سند مستوجب سزا سمجھا گیا ہے۔ اور تجویز قسم دفعات ۱۹۶ - ۱۹۷ تحت دفعہ ۱۹۹ تقریرات سند امتیازی تفریق کی گئی ہے۔

اجزاقانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا جھوٹے اظہار کو

کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ یہ طریقہ دانائی نہیں ہے۔ کہ تجویز کنندہ مجسٹریٹ کی تحریر اور خلاف اظہار البیٹیڈ نوٹ زیر دفعہ ۱۶۷ ضابطہ مذکور سے عمل کیا جائے۔ حکم ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا اور نامش واپس لیٹی۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۶۷۱-۶۷۲ مملکت انڈین کیسز جلد ۱۳۱- صفحہ ۲۶۲۔

(۶) ایک شخص متعلقہ دیوانی نے باستدلال واقعات مقدمہ تحریری درخواست پیش کی جس کا جھوٹا استدلال معلوم کر کے اس پر جرم ۱۹۳ تعزیرات مہد عاید کیا گیا تھا۔ چنانچہ درخواست سائل حسب منشاء دفعہ ۱۱۵ ضابطہ دیوانی ہائی کورٹ کلکتہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کوئی شخص اس وجہ پر کہ اس نے بصورت عذرات جو کہ جھوٹے تھے یا نہ ہو یہ تحریر جو گھٹیا سچ نہ تھی ذمہ دار مواخذہ قانونی جرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات مہد عاید کیا جاوے اور مدعا علیہ کا حق ہے کہ وہ اپنے مقدمہ میں مناسب دلائل جن کو وہ مناسب سمجھے بذریعہ تحریر بطور مستفیض تحریری پیش کرے اس لئے اندریں حالات ملکہ حج منسوخ کیا گیا اور ایک قطعی قاعدہ قرار دیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۲۳۸-۱۹۳۱ مملکت انڈین کیسز جلد ۲۹ صفحہ ۱۱۱۔

(۷) ایک مقدمہ میں مسمیٰ راجن سنگھ نے تحریر کیا تھا کہ سنتو کھائی کا عام طور ہے ہم کو رنگون گیا ہوا ہونا یا چ سال تک معلوم ہوا ہے۔ اس اظہار راجن سنگھ پر عدالت میں ثابت ہوا کہ سنتو کھائی رنگون نہیں کیا جاتا تھا۔ جس پر جرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات مہد عاید کیا جا کر کارروائی ضابطہ ۱۱۱ کی کمی ہے اور ملزم سزا یاب ہوا تھا اور عدالت سیشن سے حکم بحال رہا۔ جس کی درخواست منجانب ملزم الہ آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم نے دو بیانات مستفاد میں جھوٹ بیان کیا ہے جسکو باور کرنا تھا کہ وہ سچ نہیں ہے۔ اس لئے درخواست ملزم نامشور کیٹی۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۷۸۰۔ الہ آباد انڈین کیسز جلد ۱۳۱ صفحہ ۵۹۲۔

دفعہ ۲۰۱۔ جو کوئی شخص یہ جان کر یا مجرم کو بچانے کیلئے وجہ ثبوت کو غائب کرنا یا جھوٹ خبر دینا اس امر کے باور کرنیکی وجہ رکھ کہ کسی جرم کا ارتکاب ہوا۔ اس جرم کے ارتکاب کی کسی وجہ ثبوت کو اس نیت سے غائب کرے کہ مجرم کو سزا جائز سے بچانے یا ایسی نیت سے اس جرم کی نسبت کچھ خبر دے کہ جھوٹ ہونا وہ جانتا یا باور کرتا ہو۔

ہائیکورٹ ایسے ریمارک کو منشوخ کر دے گی۔ کرائسل لاجرٹل جلد ۲۹ صفحہ ۳۳۶۔ الہ آباد
انڈین کیسز جلد ۱۰۸ صفحہ ۱۲۷۔ آل انڈیا ریمورٹر ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۱۸۲۔ ۹ لارپورٹ الہ آباد
(۳) ایک ناظر عدالت کے روبرو ایک شخص کا اظہار قلمبند کیا گیا تھا جو جھوٹا تھا اور اسکو
زیر دفعہ ۱۹۱ تعزیرات ہند مجرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ درخواست ملزم پر
ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ ناظر کو کوئی بحلف کسی شخص کا اظہار لکھنے کا اختیار قانونی نہیں ہے
اس لئے مجرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند قابل قیام نہیں ہے اور نو دفعہ ۱۳ قانون حلف طریق
تحریر حلف کی مصلح ہے۔ لیکن وہ اختیارات حلف دیئے جانے کے نہ ہونے پر اصلاح نہیں
کر سکتی ہے۔ اور دفعہ ۵۳۹ الف ضابطہ فوجداری میں ایسا حکم ہے۔ اس لئے ملزم مجرم
دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند قابل سزا نہیں۔ ایک ضابطہ قطعی قائم کیا گیا اور حکم منشوخ کیا گیا
کرائسل لاجرٹل جلد ۳۰ صفحہ ۵۹۳۔ ۱۹۲۹ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۸۔ آل انڈیا
ریمورٹر ۱۹۲۹ء بمبئی صفحہ ۱۳۶۔ ۳۱ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۱۷۷

(۴) ایک شخص نے منشاے دفعہ ۵۳۹ الف ضابطہ فوجداری بطور ایفیڈیوٹ یہ اظہار کیا
تھا کہ میں حلفاً تحریر کرتا ہوں کہ اس مقدمہ کے پورے واقعات سے میں واقف ہوں۔ یہ
بیان جھوٹا ثابت ہو کر بصورت مجرم دفعہ ۱۹۹ تعزیرات ہند ملزم سزا یا سہ ہوا تھا۔ دفعہ ۱۹۱
ملزم بٹلہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ منشاے دفعہ ۵۳۹ الف ضابطہ فوجداری
بطور اظہار حلیفہ تحریر کر کے شامل کیا ہوا اور اس میں جھوٹا واقعہ درج کیا ہوا تھا وہ مجرم دفعہ ۱۹۳
تعزیرات ہند کا مستوجب ہو گا کہ وہ بیان یا تفصیل واقعات سے درج نہ کیا گیا ہو۔ اور یہ
ملزم کا ذاتی علم تھا کہ اس نے حلیفہ ان واقعات کے سچا ہونے کا اطمینان دفعہ ۵۳۹ الف
ضابطہ فوجداری کیا تھا۔ درخواست ملزم نامعلوم کی گئی۔ اور حکم عدالت تحت قیام رکھا گیا
کرائسل لاجرٹل جلد ۳۰ صفحہ ۵۴۵۔ ۱۹۲۹ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۵۔ آل انڈیا ریمورٹر

(۵) مستغنیث مقدمہ نے ملزم کو کمرہ مجسٹریٹ سے نکلتا ہوا۔ دیکھ کر ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ
بطور اپنے اظہار تحریر می ایفیڈیوٹ کے درخواست انتقال مقدمہ بعدالت دیگر پیش کی تھی
کہ ملزم کمرہ مجسٹریٹ سے برگمہ ہوتا اس نے دیکھا ہے۔ اس لئے مقدمہ مفتعل کر دیا جائے۔
چنانچہ مجسٹریٹ نے ملزم کا بیان لکھ کر بعد اپنے ریمارک سے منشاے دفعہ ۴۶۹ ضابطہ ملزم کے
چھوٹے اظہار کرنے کی بنا پر مجرم دفعہ ۱۹۳ تعزیرات ہند عاید کیا گیا تھا۔ جس کی نگرانی ہلکتہ تھی

اگر سزائے موت ہو تو اگر اس جرم کی پاداش میں جس کو وہ جانتا یا باور کرتا ہے کہ ارتکاب جرم ہوا سزائے موت مفروض ہے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور اگر اس جرم کی پاداش میں جس دوام بعور دریاے شور یا ایسی قید کی سزا مقرر ہے جس کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر مستوجب قید کم از کم دس سال ہو جس کی میعاد دس برس سے کم ہو تو اس شخص کو اس قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جو اس جرم کے لئے مقرر ہے۔ اور جس کی میعاد اس قید کی بڑی سے بڑی میعاد کی ایک چوتھائی تک ہو سکتی ہے۔ جو جرم مذکور کے لئے مقرر ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی

تشیل

زید یہ جان کر کہ بکر نے خالد کو مار ڈالا ہے۔ اور خالد کی لاس چھپانے میں اس نیت سے بکر کی مدد کرے۔ کہ بکر کو سزا سے بچائے تو زید سات برس کے لئے دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کا مستوجب ہے۔ اور زید مذکور علاوہ سزائے قید کے جرمانہ کا بھی مستوجب ہے۔

جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداء وارنٹ جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل راہینامہ ہے۔ اگر جرم چھکو اخفاء کیا گیا قابل سزائے موت ہو تو قابل تجویز سیشن ہوگا۔ اور اگر جرم اخفا کردہ قابل سزا جس دوام

ابتدائی ضابطہ

تیم لکھا گیا۔ کریمینل رجسٹرل جلد ۶ صفحہ ۶۷۶-۱۹۲۵ء آلاؤد۔ انڈین کیبز جلد ۶ صفحہ ۵۲۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۵ء آلاؤد صفحہ ۳۱۵-۶۷۷۔ آلاؤد صفحہ ۳۰۶-۲۰۳ آل لاجرنل صفحہ ۲-۶ لارپورٹ آل کرینل صفحہ ۶۸

(۴) اجراء ضروری تکمیل جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیریات منہ کے لازم کاراوردہ نسل مرتکب جرم کو سزا بچانے کے لئے وہ ثبوت جرم کو چھپانا یا بارادہ سطو تشبوہی اطلاع دانستہ دیتا ہے۔ کرینل جرنل جلد ۶ صفحہ ۸۹۷-۱۹۲۵ء سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ۔ انڈین کیبز جلد ۸۶ صفحہ ۹۶۱ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۵ء سندھ صفحہ ۲۵۷-۱۹ سندھ لارپورٹ صفحہ ۶۔

(۵) ایک مقدمہ قلعہ میں جیل ملزمان یہ ثبوت جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیریات منہ عدالت محکمہ درجہ اول سے عدالت سیشن سپرد کئے گئے تھے عدالت سیشن سے جیل ملزمان کو دفعہ ۲۰۱ تعزیریات منہ چار چار سال قید سخت کی سزا دی گئی تھی۔ ملزمان کے اپیل مانگپور جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر بحوالہ روگہ قرار دیا گیا کہ جب ملزم کو ثبوت اصل جرم سپرد کیا گیا ہو اور شہادت ناما کن خیال کر کے زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیریات منہ سزا یا ب نہیں کیا جاسکتا ہے اور بحوالہ اصل مرتکب جرم کے دیگر ملزم جس نے وہ ثبوت جرم کو اس لئے چھپایا ہو کہ اصل ملزم کو سزا جانی سے بچا جائے یہ دفعہ ۲۰۱ تعزیریات منہ مستوجب سزا ہو سکتا ہے چنانچہ بنکھوری اپیل ملزمان محکمہ سزا جرم ۲۰۱ تعزیریات منہ مستوخ کیا گیا۔ کریمینل رجسٹرل جلد ۶ صفحہ ۶۰-۱۹۲۵ء مانگپور۔ انڈین کیبز جلد ۵ صفحہ ۲۳۴-۲ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۵ء مانگپور صفحہ ۴۰-۲۱ مانگپور لارپورٹ صفحہ ۸۶ و کرینل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۱۰۵-۱۹۲۶ء لامبورٹائیکٹ انڈین کیبز جلد ۱۱ صفحہ ۴۱-۵ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۶ء لامبورٹ صفحہ ۲۰۹

(۶) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیریات منہ منجانب ہوتے سند و زور وید کش مسات ونگا و دختر مسات ہری پاری سے وقوع میں آنا ہی مر کیا گیا تھا۔ مسات ہری پاری کے شو سر کو بوجہ رنجش مسات نے دستورہ دے دیا تھا تفتیش پولیس میں امر سنگ کے خلاف تکمیل کر کے چالان کیا گیا۔ اور مقدمہ عدالت محکمہ ریٹ و جاول سے سیشن سپرد کیا گیا تھا۔ اور عدالت سیشن سے ملزمان بری کئے گئے جبکہ اپیل منجانب گورنمنٹ ایجوکیٹ آلاؤد ہائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ محض نقش مقبول کا ایک بند سے دوسری جگہ کر دینا اور ایسا ہی تشاغات کا جگہ جگہ سے مٹا دینا گنہ ص منقلہ شخص کی ملزمت پر اثر ڈالتا ہے۔ لیکن ملزمت جرم قتل عمد

کو سزا سے بچانے کے لئے غلط اطلاع دینا اور ملزم کے خلاف نوعیت جرم سزا سے موت یا جیس دوام لیویر دریا سے شور یا سزا سے قید دس سال کا ہونا

میں فلاں خیرٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام حبس
حسب دلی قیام کرتا ہوں۔

فرد قرار و اڈبزم

تم فلاں شخص ملزم باقیام و تارتخ و مقام فلاں قسمتی زید مقتول کی نعش جس کو یکہ نے پتول سے قتل کیا تھا۔ جان بوجھ کر نعش مقتول و پتول آہ قتل کو فلاں جگہ قہ نے چھپایا کہ وجہ بخت کو غائب کر کے قسمتی کیر قاتل کو سزا سے قانونی سے بچایا جاوے (یا غلط اطلاع ہتھم پولیس سیشن کو بغرض مذکور دی ہو جیسا کہ صورت واقع ہو درج کیجاوے) جس کو تم نے خود ہتھم پولیس کو بیان کر کے حسب نشاندہی برآمد کیا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہد ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سشن ہے (یا محضرٹریٹ درجہ اول یا پریڈیٹسنی محضرٹریٹ جیسا کہ صورت ہو درج کی جاوے) اس نے میں حکم دیا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعد از سشن عمل میں آوے۔

رونگز آف ہائیکورٹ (۱) اصل ملزم بطور شریک جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہد قابل مواخذہ ہوگا۔ اس شخص کا دل حکم مذکور

اصل ملزم و شریک جرم کے برخلاف عائد نہ کیا جاوے گا۔ انڈین کیسز جلد ۳۲ صفحہ ۳۲۲ کلکتہ۔ کرنیل لاجرنل جلد ۴۷ صفحہ ۹۱۶ اور کلکتہ ۲۳ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۳۳۳-۳۴۰ کلکتہ ونگلی نوٹ صفحہ ۱۶۶ (۲) اور اصل ملزم کو سزا جائز سے بچانے کے لئے کسی بیگناہ شخص کو ملزم قرار دینے کی جھوٹی اطلاع ہتھم پولیس تھا کہ کو دیا زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہد قابل سزا ہے۔ کرنیل لاجرنل جلد ۹ صفحہ ۱۹۰-۱۹۱ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۴۷ صفحہ ۲۴۵-۲۶۶ کلکتہ صفحہ ۲۲۴۔

(۳) قسمی گنیش کو قسمی عطر اچار کے مالک نے اپنے مکان کے اندر داخل کر کے لاٹھیوں سے ہلاک کیا تھا اور قسمی عطر اچار مالک خود کے انکار پر قس کے مار ڈالنے یا مارنے کا خوف دیکر اس کی معرفت نعش مقتول کو باہر کھیت میں گروا دیا تھا۔ دوران تفتیش پولیس میں عطر کو دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہد ملزم قرار دے کر چالان کیا گیا۔ اور ملزم عدالت سے بری ہوا تھا۔

اپیل گورنمنٹ صابطہ الیاد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا کہ جہاں کسی شخص نے خوف نوز ہلاکت کی نعش مقتول کو علیحدہ کیا ہو۔ وہ زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہد مستوجب سزا نہیں ہے اور وہ دفعہ ۹۴ تعزیرات منہد کے استفادہ کا مستحق ہے۔ اپیل گورنمنٹ نامعلوم اور حکم برقرار

کوان کا اصلی ارادہ اپنے آپ کو شک سے محفوظ کرنے کا ہو۔ اور جب کوئی شخص رات کو مقتول کے قریب سوتا ہو۔ اور صبح اس مقتول کی نعش اُس کے پاس سے دوسری ایک ہتھیار سے تو قیاس کرنا چاہیے کہ ان کا ارادہ اصل ملزمان کو سزا سے بچانے کا تھا۔ کوان کا ارادہ اپنے چاہنے والے کے لئے بھی ہو تو ملزم زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر قابل سزا ہوگا۔ اور جب ملزم پر الزام حشر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات مندر لگایا جاوے اور ارتکاب جرم میں اُس نے حصہ لیا ہو اور اس نے شہادت ثبوت کو غائب کیا ہو تو بھانجا، واقعات، جرحہ دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر میں سزا دی ہوگا گونڈا گانہ طور سے الزام جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر نہ لگایا گیا ہو۔ چنانچہ ۲۶ کرنیل جرنل صفحہ ۶۷۶ و آل انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۹۵۵، الہ آباد صفحہ ۳۵۳ و ۲۰۔ الہ آباد صفحہ ۱۱۳، ۸۰ الہ آباد صفحہ ۲۵۲ و ۲۷۰ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۷۰۷ و آل انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۹۳۲، الہ آباد صفحہ ۳۷۷ کا حوالہ دیتے ہوئے نگہانی گورنمنٹ ایڈوکیٹ نے منظور ہو کر جملہ ملازمان جن کے ایل بھی نہیں ہوئے تھے نام منظور کئے جا کر حکم سزا سبرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر قیام رہا اور جرم جس دوام ہر دو ملازمان منسلک کیا گیا۔ کرنیل جرنل حلیہ ۱۴ صفحہ ۷۷ و ۱۹۵۵ اور وہ چیپورٹ ۸۔ انڈین کیسز ص ۱۲۳۔ صفحہ ۸۸۶۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۰ اور وہ صفحہ ۱۱۳، ۶۔ اور وہ (۱۰) جب ملزم اسل حلیہ سے سیدوشن کیا جاوے اور جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر کے واقعات برخلاف ملزم ثابت ہوں تو زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر سزا دی جائے گی۔ انڈین کیسز حلیہ ۱۲۹ صفحہ ۲۲ آل انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۹۳۲ مدرس صفحہ ۸۷۰ و ۱۹۳۲ مدرس ویکی لوٹ صفحہ ۸۸۹ کرنیل جرنل حلیہ ۳۲ صفحہ ۹۷۵ و ۱۹۳۱ پٹنہ پائیکورٹ۔ انڈین کیسز حلیہ ۱۳۲ صفحہ ۸۷۶۔ آل انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۱۷۲۔ ۲۱ پنجاب لائیم صفحہ ۸۶۔ ۱۳۲۔ انڈین کیسز صفحہ ۷۷۶۔ انڈیا ریپورٹ پٹنہ صفحہ ۳۰۰۔ ۱۰ پٹنہ صفحہ ۱۸۰ و ۱۹۳۱ کرنیل کیسز (۱۱) ایک مُنہ مد میں مقتول کے شوہر سرجو: الزام قتل دایا گیا تھا اور عدالت محشر پر یہ ایل سے ملزم کی غلط اسلحہ عدلی قتل متتم پوئیس سٹیشن ہوا اور جنوبی شہادت متعلق جرم قتل پر اس کو اصل جرم ۳۰۲ و ۳۰۱ و ۳۰۳ تعزیرات مندر میں لعدت سشن سپر دیا گیا تھا اور عدالت سشن سے جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات مندر میں لعدت سشن سپر دیا گیا تھا سزا یہ کیا گیا تھا چنانچہ عدالت عالیہ پائیکورٹ مدرس میں اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کوئی قانون نہیں ہے کہ بڑے جرم کے جرم کو زیر دفعہ ۲۰۱ لعدتہ ۳۰۳ تعزیرات مندر کی سزا دی کے مانع ہوگا

مکو تبدیل کر کے جرم ۲۰۱ تعزیرات مندر کو قائم نہیں کرتے۔ اس لئے بلحاظ واقفیت مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۶ تعزیرات مندر ثابت ہے۔ منظروری اپیل مسامتہ ہر پیاری کو چھانسی کا حکم دیا گیا۔ اور دیگران کو حبس دوام۔ عبور دریلئے ستر کی سزا دی گئی۔ کرنیل لاجنل حلد ۷ صفحہ ۶۸۔ ۱۹۲۶ء
الہ آباد۔ انڈین کمینز حلد ۹ صفحہ ۷۴۔ ۷۶۔ الہ آباد صفحہ ۵۷۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ء الم
صفحہ ۴۷۔ ۱۲۷۔ آل لاجنل صفحہ ۹۵۸۔ لاہور آل کرنیل الہ آباد صفحہ ۱۵۶۔
(۷) کسی شریک جرم کی مجرمیت جبکہ شکوک اور عدم ثبوت ہو تو حکم سزا بدفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر
کا اصدار حسب واقعات مثبتہ خلاف قانون نہیں ہے۔ کرنیل لاجنل حلد ۲۸ صفحہ ۶۷۴
۱۹۲۷ء سندھ جوڈیشل کٹرز رورٹ۔ ۸ انڈین کمینز حلد ۱۰۳ صفحہ ۷۰۲۔ آل انڈیا رپورٹ
۱۹۲۷ء۔ ۲۔ سندھ صفحہ ۲۷۱۔ ۲۱۔ سندھ لاہور رورٹ صفحہ ۲۰۶۔ ۲۸۔ آل انڈیا کرنیل رورٹ صفحہ ۳۹
(۸) ایک مقدمہ میں سہمی دتا ملزم کو مجرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات مندر پیش کیا گیا تھا عدالت
سشن میں ملزم کو بعد ثبوت جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات مندر پر کیا جا کر ملزم کو مجرم دفعہ ۲۰۱
تعزیرات مندر سنا سال قید سخت کا حکم دیا گیا تھا۔ جس کے خلاف اپیل ملزم پیش ہو کر
لاہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جب ملزم پر پہل جرم ثابت نہ ہو۔ اور یہ امر ثابت ہو کہ ملزم نے وجہ
ثبوت کو چھپانے کیلئے کسی نامعلوم ملزم کو سزا جائز سے بچانیا عمل کیا ہے گو فرجیم میں مؤخر الذکر جرم
کا چارج نہ لگایا گیا ہو۔ کرنیل لاجنل حلد ۲۹ صفحہ ۷۴۔ ۱۹۲۷ء لاہور۔ انڈین کمینز حلد ۹ صفحہ ۶۸۔ آل
انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء لاہور صفحہ ۹۰۶۔ ۱۰۔ لاہور صفحہ ۲۱۳۔ ۳۰۔ پنجاب لاہور صفحہ ۷۰۲۔ آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۵۶۲
(۹) ایک مقدمہ قتل عمدہ میں مستیان دیوی دیال اور شیونندن سنگہ زیر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات
مندر حبس دوام عبور دریلئے شور اور اسی ایک تجویز میں موہر وند کو رین ملزمان کے علاوہ
ساگ رام وانا دین سرچار ملزمان بدفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر تین تین سال قید سخت کا
حکم عدالت سشن سے صادر کیا گیا تھا اور گورنمنٹ ایڈ وکیٹ کی جانب سے مستیان
دیو دیال وشیونندن سنگہ کے لئے حکم سزا بھیجی گئی و دیگران کے لئے ایذا دی سزا کی نگارنی
اور جج جفکورٹ میں پیش ہو کر بعد سماعت بحث مباحثہ قرار دیا گیا کہ جب اشخاص جو
قتل عمدہ سے تعلق رکھتے ہوں اور نقش مسئول کو ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیں تو ان کا
فعل وجہ ثبوت جرم کو غائب کرنا نہ ہوگا اور جو اشخاص اصل ملزم جرم کو سزا جائز سے بچانے
کے لئے بالارادہ وجہ ثبوت جرم کو چھپائیں وہ زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندر مستوجب سزا ہوں گے

صحیح طور پر مستوجب سزا جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سے معا ہے۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۲۵۱
۱۹۳۷ء نمبر۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۷ صفحہ ۲۱۵۔

(۱۵۱) ثبات جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب کے لئے کسی دوسرے شخص کا بجز قاتل کے، ثبوت کو غائب کرنے کی ہوتی چاہیے۔ اور محض یہ واقعہ کہ مقتول کی انٹ کو جانے قتل سے دوسری جگہ کر دیا گیا تھا تکمیل جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب کے لئے کافی نہیں ہے۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۵۳۵ ۱۹۳۷ء سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۷ صفحہ ۱۰۲۸

(۱۶) جہ متوفی کی نفس دستیاب نہ ہو تو یہ کوئی وجہ معذرت مرنے تک جرم کے لئے نہیں ہے، اور جب اصل ملزم کے خلاف تکمیل ثبوت اور نفس مقتول کا بعد قتل ملزم کا چھپانا ثابت ہو تو زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب قابل سزا ہوگا لیکن خودکشی کنندہ کی نفس کو چھپانا ذمہ داری جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب سے ملتا ہے۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۸۳ ۱۹۳۵ء سندھ انڈین کیسز جلد ۵۲ صفحہ ۳۷۶۔

(۱۷) سات ساتھی کے قتل کی اطلاع مسمیٰ علی بخش خراسانی نے مقتول کے بھائی حذافہ دھبوتی اس لئے دی تھی کہ اصل مرتکب جرم سزا سے بچ جائے جسکو عدالت پیش سے یہ ثبوت جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب سے سال فیہ سخت کی سزا دی گئی تھی۔ جبکہ اپیل سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اجراء جرم دفعہ ۲۰۱ کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ اصل مرتکب جرم سزا یا پھر اصل ملزم کو جاننا یا پہچانتا ہو۔ یہ امر ثابت ہے کہ ملزم نے اصل قاتل کو سزا سے قافی سے بچانے کے لئے جھوٹی اطلاع دی ہے۔ اور ملزم کا یہ استدلال کرنا کہ اس نے خوف ملزمت خود مرتکب جرم اطلاع جھوٹی دی ہے مجرمیت جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب کے لئے وجہ معذرت نہیں ہو سکتی ہے اور نہ خوف پر لیس اطلاع جھوٹی کا ہجو قسم جرم کی دنیا ذمہ داری جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب کو روکتی ہے۔ اس لئے ملزم کی اپیل ملزم جرم سزا قائم رکھا گیا۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ ۱۹۳۷ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۷

(۱۸) ایک مقدمہ جرم ہلاکت دفعہ ۲۲۵ تعزیرات سب میں ملزم جس نے اصل ملزم کو سزا کا اثر سے بچانے کے لئے وجہ ثبوت کو چھپایا تھا زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات سب عدالت کشن سے سزا یا ہوا تھا جس کا اپیل الہ آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اصول انگلینڈ کے مطابق ثبوت ارتکاب جرم شریک جرم معاون سمجھا جاوے۔ قانون تعزیرات سب سے متعلق نہیں ہے

اور ان جرائم میں عدالت کا حelder آمد نہیں ہے کہ ایک ملزم ہر دو سکین جرائم میں سزا یاب کیا جاوے لیکن جبکہ بڑا اصل جرم ثابت نہ ہو تو ملزم زیر دفعہ ۲۰۱ لغایت ۲۰۳ تعزیرات مہد سزا یاب کیا جا سکتا ہے۔ اس لئے مثبت جرم دفعہ ۲۰۱ و ۲۰۳ تعزیرات مہد کا اشتغال بجا نہیں ہے اور نہ کوئی بے صبطگی و نامناسبیت ہوگی جبکہ ملزم اصل جرم قتل میں مشتبہ و مشکوک ہووے وہ شخص زیر دفعہ ۲۰۱ و ۲۰۳ تعزیرات مہد سزا یاب نہ ہووے چنانچہ شوہر متوفیہ کو زیر دفعہ ۳۲۵ تعزیرات مہد قید سخت میا د سات سال کا حکم دیا گیا اور زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات ایک سال قید سخت کا حکم دیا گیا کر نیل لاجریل حلیہ ۲ صفحہ ۲۶۳ ۱۹۳۱ء مدر اس۔ انڈین کسیر حلیہ ۱۲ صفحہ ۲۳۰

(۱۲) مقدمہ کر نیل لاجریل حلیہ ۳ صفحہ ۵۸۷ ۱۹۳۲ء کلکتہ۔ انڈین کسیر حلیہ ۳۸ صفحہ ۱۱۶ کلکتہ ٹا کوٹ سے قرار دیا گیا کہ جب ملزم جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات مہد سے بری کیا جاوے تو زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مہد میں اثبات جرم پر سزا دیا جا سکتا ہے۔

(۱۳) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۲ میں تین ملزمان کے خلاف تحقیقات کی گئی تھی جن میں سے دو ملزمان ری کئے گئے اور مسمی نواب الدین جس نے مقتول سرکے کو دفن کیا تھا زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مہد سزا یاب کیا گیا تھا۔ اس حکم عدالت سشن کا اپیل لاہور ہا بیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ایک شخص جس نے بغیر سرکی نقش کے مقتول کو فوراً قتل کے بعد دفن کیا وہ جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مہد کا مرتکب ہے تاوقتیکہ وہ اپنے فعل سے اپنا بیگنہ نہ مٹا تا کہ اس کے اور حکم سزا کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ملزم جرم دفعہ ۲۰۱ اصل ملزم جرم سے واقف ہو۔ بنا

منظوری اپیل ملزم حکم سزا قیام رہا۔ کر نیل لاجریل حلیہ ۳ صفحہ ۵۸۷ ۱۹۳۳ء انڈین کسیر حلیہ ۱۲ صفحہ ۱۲ ۱۹۳۳ء کر نیل کسیر صفحہ ۷۹ - ۳۴ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۷۳ - ۸ انڈیا پورٹ ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۷۱۸ - ۲ انڈیا پورٹ ۳۳ ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۵۱۶ - آل انڈیا پورٹ ۳۲ ۱۹۳۳ء صفحہ ۵۱۶ ۱۴ یک قتل کے مقدمہ میں جس میں ارتکاب جرم کی وجہ بخیریک موجود تھی اور مرتکب قتل تاریخ قتل کے بعد اپنا مسکن چھوڑ کر مغرور ہو گیا تھا اور گرفتاری پولیس پر نہ نشاندہی خود نقش مقتول کھیت خود سے برآمد کر لیا تھا اور واقعات مقدمہ سے ثابت ہو رہا تھا کہ شریک جرم وعدہ حاصل کردہ ملزم نے مقتول کو قتل کیا تھا۔ اور ایسے حالات واقعات مقدمہ موجود نہ تھے کہ ملزم شریک جرم یا معین جرم تھا۔ بلکہ وہ جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مہد کا ملزم تصور کیا گیا تھا۔ اس لئے ملزم

اور سرسری تجزیہ کیا جا سکتا ہے۔

شرح

دفعہ ۱۶۴ میں جیسے جرم کے واقعات کی اطلاع دینا کسی شخص پر واجب ہو اس کا ذکر کیا۔ نری کرنا قابل سزا ہے۔ اور دفعہ ۱۷۱ اور دفعہ ۱۷۲ میں امتیاز طلب

ہیں۔ چنانچہ باصُول السند اور جرائم۔ ارتکاب جرم یا ارادہ ارتکاب جرم کی اطلاع عدسی جرم متدرجہ دفعہ ۱۶۴ ضابطہ ہر شخص پر لازمی بیان کی گئی ہے اور خواہ وہ جرم متدرجہ پیش انڈیا یا پیش انڈیا سے خارج واقع ہو اسے۔ اور دفعہ ۱۶۵ ضابطہ توجہ داری میں خاص شخص لکھیا۔ پٹواری۔ چوکیدار۔ مالکان خیل اراضی یا اس کا کاندہ وغیرہ وغیرہ متدرجہ خاص پر اطلاع ہی جرم متدرجہ قریب تر محیط ریٹ یا پولیس افسر کو پیش دفعہ ۱۶۴ ضابطہ توجہ داری لازمی قرار دی گئی ہے۔ اور اس دفعہ ۱۶۵ میں وہ صورتیں خاص اطلاع عدسی درج ہیں جو دفعہ ۱۶۴ ضابطہ میں نہیں ہیں مثلاً کسی ٹھگ یا سرقہ باز بھر کرنے والے یا قیدی فرار۔ سی یا مجرم اشتہار۔ سی کے گاہوں میں آنے یا گاؤں سے کسی راستے گزرنے کی بابت اطلاع عدسی متدرجہ جگہ پر فرزند ہے جو دفعہ ۲۰۲ تعزیرات میں وہ امور درج نہیں ہیں اور نہ ارادہ ارتکاب جرم یا کسی اطلاع یا خبر میتہ دفعہ ۱۷۱ تعزیرات میں عدم اطلاع عدسی زیر دفعہ ۲۰۲ عاید ہوتی ہے۔ (الاتحاد دوم دفعہ ۱۷۱ تعزیرات میں اطلاع یا خبر ارتکاب جرم سے متعلق ہو جزو دفعہ ۱۷۱ تعزیرات میں مشابہ ہیں جو مرد و صورت میں دفعہ ۱۷۱ اور ۲۰۲ تعزیرات میں سزا کی سزا چھ ماہ یا دو ماہ یا تین ماہ کی ہے تان کچھ فرق نہیں ہوتا ہے۔ اگر منطقیانہ لایل سے ہی کام لینا ہے تو دفعہ ۲۰۲ تعزیرات میں عدم اطلاع عدسی قابل سزا ہے لیکن چونکہ یہ درج نہیں ہے۔ کہ یہ ذمہ داری کس شخص کو اطلاع دینے پر مبنی ہے جس کو اطلاع دینے سے ذمہ داری قانونی سے سبکدوشی حاصل ہووے جیسا کہ تحت ج دفعہ ۲۰۳ درج کیا گیا ہے غور طلب ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

- (۱) ملزم کا اطلاع ارتکاب جرم دینا قانوناً فرض ہو
- (۲) ملزم ارتکاب جرم کو جانتا یا باہر کرتا ہو (۳)

ملزم دانستہ ارتکاب جرم کی اطلاع دینا ترک کرے۔

میں فلاں مجھ پر پہلے درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر حسب ذیل الزام جرم قائم کرتا ہوں۔

قرارداد جرم
جہاں سرسری نمونہ۔ نہ ہو

تم فلاں شخص ملزم نے بیام و تاریخ و مقام فلاں مسمی فلاں

چونکہ ملزم نے وجہ ثبوت کو چھپایا تا کہ اصل ملزم سزا جائز سے بچ جائے۔ اس لئے اسے قبل
منظوری نہیں ہے اور جو شخص ارتکاب جرم کرے اور پھر وجہ ثبوت کو غائب
کرے زیر دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہ قابل سزا نہیں ہے۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۸ صفحہ ۱۹۳
۱۹۳۶ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۳۶۹

(۱۹) : ہم نے ایک عورت کو قتل کر کے آتش و دھواں خون آلودہ و نقش مقتول کو باہر نہر
ریتہ میں دیا دیا تھا اور دوران تفتیش پولیس میں ملزم نے کہا کہ اس نے عورت کو قتل کیا
اور مردہ نقش کو نہر کے ریتہ میں دبایا ہے جس نے نقش برآمد کرا دی تھی اور اپنے گھر سے
آتش و دھواں خون آلودہ جو چھپائے ہوئے رکھے تھے برآمد کر کے دیئے تھے۔ عدالت
نے ملزم کو مجرم ۳۰۲ تعزیرات منہ جس دوام عبور در بیانے شور اور بد فہم ۲۰۱ تعزیرات منہ
وجہ ثبوت کو غائب کرنے کی پاداش میں پانچ سال قید سخت کی سزا کا حکم دیا تھا۔ چنانچہ
مدرس ہائیکورٹ میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم کا یہ اقرار کہ اس نے عورت کو
قتل کیا اور مردہ نقش کو نہر کے ریتہ میں چھپایا ہوا مردہ قتل و دھواں خون آلودہ گھر سے
پوشیدہ کی موٹی استیاء متعلقہ برآمد کرائی ہیں اور ملزم کے خلاف تکمیل جرم دفعہ ۳۰۲
تعزیرات منہ ثابت نہیں ہے۔ اس لئے جرم دفعہ ۲۰۱ تعزیرات منہ میں حکم سزا پانچ
سال قید سخت کا قائم رکھا جا کر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ منسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لا جرنل
جلد ۳۹ صفحہ ۹۷۷ مدراس ۱۹۳۸ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۷ صفحہ ۹۰۹ دسمبر ۱۹۳۸ء

اگر جرم کی خبر دینا واجب ہو وہ دفعہ ۲۰۲۔ جو کوئی شخص یہ جان کر اس
شخص اس خبر کو ترک کرے امر کے باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ کسی جرم کا ارتکاب

ہو افتد اس جرم کی سبت کوئی ایسی خبر دینی ترک کرے جس کا دینا قانوناً اس پر
واجب ہے تو اس شخص کو دونوں قیوں میں سے کسی قسم کی قیدی سزا دی جائیگی جس کی
معاذ چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی
جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا سن جاری ہوگا
ابتدائی ضابطہ قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ
پر نیڈنسی یا مجسٹریٹ درج اول یا درج دوم ہے۔ منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ ضروری ہے

اِرتکاب جرم کے باور کرنے کی وجہ رکھ کر بغیر کسی نیت یا ارادہ کے جھوٹی اطلاع دینا قابل سزا
خواہ وہ جرم برائش انڈیا میں یا خارج از برائش انڈیا میں وفات مذبحہ تشریح تحت دفعہ ۱۱
میں سے کسی جرم کا ارتکاب ہو۔

دفعہ ۱۱ و مشابہہ دفعات
تقریرات منہ
دفعہ ۱۱ و دفعہ ۱۲، تقریرات منہ وہی اقلیاز ہے جو دفعہ ۱۱، ۱۲ و دفعہ ۲۰
تقریرات منہ میں ہے اور جیکو تحت دفعہ ۲۰ تقریرات منہ با تفصیل
لکھا جا چکا ہے۔ دفعہ ۱۱ میں جب کسی جرم کا ارتکاب ہوتا کسی شخص کو معلوم ہو۔ اور اس جرم

کی صحیح اطلاع کے بجائے جھوٹی اطلاع جیکو جھوٹی جانتا یا باور کرتا ہو دے اس کو دفعہ ۱۱ اسزا
و پچلے گی۔ لیکن دفعہ ۱۱ میں یہ امر درج نہیں ہے کہ اطلاع کس کو نہ دنیا ذمہ داری عاید کرتا ہے
گویا ایک شخص ذمہ دار عدم اطلاع وہی قانوناً قرار دیا جاتا ہے۔ لیکن جیکو اطلاع دینے سے
سبکدوشی ہوتی ہے اس کا عہدہ یا نام بذیل درج نہیں ہوتا ہے۔ اس مستفی ذیل سے ذمہ داری
ناکمل ہو جاتی ہے لیکن مفہوماً بلحاظ ترتیب قانونی معناً یہ تصور کیا جاوے کہ اطلاع سرکاری
ملازم کو دیجانی مقصود ہے۔ اور الفاظ سرکاری ملازم جیسا کہ دفعہ ۱۱، ۱۲ تقریرات منہ و
وفات ۱۱ و ۱۲ ص ۱۵۵ بظ فوجداری میں وضع کئے گئے ہیں سمجھ لئے جاویں کہ قانونی نقطہ نظر
سے سرکاری ملازم کے الفاظ دفعہ ۱۱ متر وک ہو جانے سے دفعہ ۱۱ قانوناً ناقص تصور کیجی دینی

جیسا کہ زیر دفعہ ۱۰۶ ضابطہ فوجداری بجائے تقریری دفعہ کے غیر موزون عبارت میں دفعہ ۱۱
تقریرات منہ سلسلہ اندراج جرائم دفعہ ۱۱ و ۱۲ ص ۱۵۵ لکھی گئی ہے کہ اصل جرم کے حکم سزا میں ملاحظہ
آئندہ چھلکہ ص ۱۵۵ میں ۳ سال عدالت مجوز کیونکہ غیر موزون ہے جسکے متعلق ٹائیکوٹس یعنی آئین سبز جلد ۱۵۰
ص ۱۵۵ و کریمنل لاجنل جلد ۳ صفحہ ۱۵۵ ص ۱۵۲ و جلد ۲ صفحہ ۱۵۴ میں اندراج دفعہ ۱۱ غیر
موزونیت پر اعتراض کیا ہے۔ اور دفعہ ۱۱ میں تو الفاظ سرکاری ملازم اندراج طلب میں جو خط

۱۱ ارتکاب جرم قبل اطلاع کا وقوع میں آنا (۲)

اجزاء قانونی ثبوت طلب

جرم سبب دفعہ ۱۱ ضابطہ کا ہونا (۳) ارتکاب جرم

کا وقوع ملازم جانتا یا باور کرتا ہو (۴) دانستہ غلط جھوٹی اطلاع کا دینا (۵) ملازم کا اطلاع دینا
قانونی فرض ہونا۔

فرد قرار داد جرم
میں فلاں مجسٹریٹ اعلیٰ تم مسمیٰ جج پر حسب ذیل الزام جرم
قائم کرتا ہوں۔

شخص کے قتل مہیا کرنے کی اطلاع قریب تر مجسٹریٹ یا پولیس افسر کو قانوناً اِطّلاع دینے کے پابند تھے جس کی تم نے دانستہ اطلاع نہیں کی ہے۔ اس لئے تم جرم قابلِ سزا دفعہ ۲۰۲ تقریرات میں کے مرتکب ہوئے۔ یہ جو مجسٹریٹ درجہ دوم کی عسالت کے قابل ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ ہتھاری تجیز جرم مذکور عسالت اور سب میں آوے۔

رونگر آف ہائیکورٹس

زیر دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری جرم کے ارتکاب کی اطلاع سے قریب تر مجسٹریٹ یا عدلہ وار پولیس

اشخاص پر قانوناً فرض قرار دی گئی ہے۔ جو شخص ارتکاب جرم مذکور کی اطلاع سے دانستہ ترک کرے وہ زیر دفعہ ۲۰۲ تعزیرات میں مستوجب سزا ہوگا۔ کرنل لاجنیل جلد ۲ صفحہ ۴۸۰ ۱۹۲۲ء ناگپور۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۵۸۲-۱۶ ناگپور لارپورٹ صفحہ ۳۰

ارتکاب کئے ہوئے کسی جرم کی نسبت جھوٹا خبر دینا یا اس امر کے باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ کسی جرم کا ارتکاب ہوا ہے۔ اس جرم کی نسبت کوئی خبر دے جس کا جھوٹ ہونا وہ جانتا

یا باور کرتا ہو تو اس شخص کو دونوں قسموں میں کسی قسم کی فیند کی سزا دی جائیگی جس کی سزا دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرم نامہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تشریح

دفعات ۲۰۱ و ۲۰۲ میں اور اس دفعہ میں لفظ "جرم" میں ہر ایسا فعل داخل ہے۔ جس کا ارتکاب کسی مقام خارج از برٹش انڈیا میں ہوا ہو اور جو اگر برٹش انڈیا

کے اندر صادر ہوتا ہے دفعات مرقوم الذیل یعنی دفعات ۳۰۲ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ میں سے کسی دفعہ کی رو سے لائیں سزا ہوتا۔

ابتدائی ضابطہ

جرم ناقابلِ مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً وارنٹ جاری ہوگا قابلِ ضمانت و ناقابلِ رہینامہ ہے۔ اور قابلِ تجویز پرنڈپنٹی

مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا مجسٹریٹ درجہ دوم ہے۔ اور اگر ملزم دفعہ ۲۰۳ سے پری ہو جائے تو منشا دفعہ ۴۴ ضابطہ فوجداری مگر دفعہ ۴۴ قابلِ تحقیقات نہ ہوگا۔

شرح

دفعہ ۴۴ جو شخص عام اس سے کہ اس پر اطلاع سے کسی جرم مستوجب دفعہ مذکور لازمی ہو

تمستسی ج نے مورخہ یکم جولائی کو جرم ۳۹۲ تقریرات منہ جو تہا رے دیہہ میں تاریخ فلاں وقوع میں آیا تھا تم نے ارتکاب جرم سے واقف ہوتے ہوئے ہتھم پولیس پیش منوانہ کو جھوٹی اطلاع دی جس کی وجہ سے تم جرم دفعہ ۲۰۳ تقریرات منہ کے مرتکب ہوئے ہو۔ جوچہ مجھ پر پہلے اول کی سماعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں یہ اسیت کرتا ہوں کہ جرم مذکور میں تہا رے تجویز عدالت مذکور میں عمل میں آوے

رونگر آف ہائیکورٹس

ایک مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۲ تقریرات منہ کی تفتیش میں تمستسی باگا ایک شخص نے اپنے بیان میں

جھوٹی اطلاع ارتکاب قتل کے متعلق تحریر کرائی تھی۔ جبکہ عدالت مجسٹریٹ حجاز سے دفعہ ۲۰۳ تقریرات منہ سزا دی گئی تھی۔ باقاعدہ اپیل پر اپریل چوڈیش کشر کورٹ سے قرار دیا گیا کہ دفعہ ۲۰۳ تقریرات منہ اس وقت لگائی جاتی ہے جبکہ اطلاع عدالت ارتکاب جرم کی جھوٹی دیاوے۔ لیکن جھوٹ بیان متعلق اطلاع جرم بدوران تفتیش تحریر کرانے سے دفعہ ۲۰۳ عاید نہیں ہوتی ہے۔ حکم سزا مستور کیا گیا۔ کریمیل لاجرئل حلیہ ۲۱ صفحہ ۱۰۰ نمبر ۱۹۲۶ء اپریل ۲۰۴۔ انڈین کیسیر حلیہ ۵ صفحہ ۱۴۰ نمبر ۱۹۲۶ء ۳۔ اپریل رپورٹ صفحہ ۲۰۴

دفعہ ۲۰۴۔ جو کوئی شخص کسی

ایسی دستاویز کو چھپانے یا تلف کر ڈالے جبکہ وہ کسی کورٹ آف جسٹس کے حضور

وجہ ثبوت کے طور پر کسی دستاویز کاپیش کیا جانا روک دینے کے لئے اُسے ضائع کرنا

میں یا کسی کارروائی میں جو قانون کے مطابق کسی سرکاری ملازم کے روبرو ایسی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے ہو رہی ہو ثبوت کے طور پر پیش کرنے کے لئے قانوناً مجبور ہو سکے یا اس تمام دستاویز یا اس کے کسی جز کو مٹا ڈالے یا الیا کر دے کہ پڑھی نہ جائے اس نیت سے کہ اس کورٹ یا اس سرکاری ملازم مذکور الصدر کے حضور میں اس دستاویز کا وجہ ثبوت کے طور پر پیش ہونا یا کام میں آنا روک دے یا بعد اس کے کہ اس کو بغیر من مذکور اس دستاویز کے پیش کرنے کے لئے قانون کی رو سے حکم یا نیت ہو چکی ہو۔ افعال مذکورہ میں سے کسی فعل کا مرتکب ہو تو اس شخص کو دونوں

شخص بن کر اس وضع ادعائی کی حالت میں کوئی اقرار یا بیان کرے یا کوئی اقبال دعوے داخل کرے یا کوئی ٹکنا نہ چاری کرے یا حاضر صفا من ہو جائے یا دیوانی یا فوجداری کے کسی مقدمہ میں کوئی اور امر کرے تو اس شخص کو دونوں قیتوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میا د تین برس تک ہو سکتی ہے یا جرم مانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ

جرم نہانا قابل مداخلت پولیس ہے اور ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ اور ناقابل راضینا سمئے۔ اور قابل عدالت سیشن

یا پریذیڈنسی یا محکمہ ریٹ درجہ اول ہے۔ اور کوئی ناش بغیر منظوری دفعہ ۱۵۵ ضابطہ فوجداری بصورت باب ۳۵ دفعات ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹ وغیرہ ضابطہ فوجداری رجوع نہ ہو سکیگا۔

شرح بدقت نہا کسی شخص مشور یا فرضی شخص کی وضع اختیار کر کے کوئی اقرار یا بیان کرنا یا اس جھوٹ موٹہ اختیار کردہ صورت میں کوئی اقبال دعوے داخل کرنا یا ٹکنا نہ چاری کرنا یا حاضر صفا من یا مال صفا من ہو جانا یا کسی مقدمہ دیوانی یا فوجداری میں بصورت مذکور کوئی اور عمل کرنا نیز دفعہ نہا قابل سزا ٹکنا یا گیا ہے۔ خواہ اختیار کردہ صورت اس شخص کی رضا سندی سے عمل میں لائی گئی ہو۔ جس کی جھوٹی صورت بنائی گئی ہو اور بہرہ صفت اس وضع ادعائی سے مقصد صورت حسب معنی دفعہ ۲۴۷ تفریبات منہ نتیجہ دیدیاتی برآمد ہوگا اور محققیم اختیار کردہ صورت بنا دہی میں بعض افعال عمل میں لانا تفریری جرم قرار دیا گیا ہے چنانچہ زیر دفعہ ۱۴۰ فوج بحری یا بری یا مہمانی کو کسی سپاہی کا لباس یا نشان لئے پھرتا یا پہنتا نیز دفعہ ۱۴۱ سند میں جھوٹ موٹہ سرکاری ملازم بننا اور ۱۴۱ میں کوئی عام لباس یا نشان سرکاری ملازم کے کسی طبقہ کا پہننا یا لئے پھرتا۔ اور زیر دفعہ ۲۲۹ ایل جیوری یا ایسیسر بننا اور بدقت ۱۹۵ تفریبات ہوضع ادعائی سے دوسرا شخص بن کر دغا کرنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے اور ہر ایک صورت جرم باطل قانونی ایک دوسری صورت سے ممتاز ہے۔

اجزاقانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا مقدمہ دیوانی یا فوجداری میں جھوٹا

شخص بننا (۲) ملزم کا اختیار کردہ صورت میں

کوئی اقرار یا بیان کرنا یا اقبال دعوے داخل کرنا۔ یا حاضر صفا من یا مال صفا من ہونا۔ یا کوئی

سب میں ٹم مرتکب جرم دفعہ ۲۰۴ تعزیرات سندھ ہوئے ہو۔ جو مجرّم محبٹرٹ درجہ اول کی حد کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز لبرالت مذکور عمل میں آوے۔ ایک مقدمہ میں مستغیث نے ملزم کے خلاف اس کے دانستہ ایک معاہدہ ایک حکم منقسمہ دودھ

رونگراف ہائی کورٹس

کے ضائع کر دینے کا الزام جرم دفعہ ۲۷۷ تعزیرات سندھ لگایا گیا تھا۔ جو زیر دفعہ ۲۰۴ ضابطہ فوجداری ڈمس کیا گیا تھا اور لکھا گیا تھا کہ اگر استغاثہ مستغیث سچا بھی ہوتا ہم جرم دفعہ ۲۷۷ تعزیرات سندھ نہیں ہے کیونکہ دستاویزات ضائع کردہ کفالت المال نہیں تھیں۔ چنانچہ باقاعدہ درخواست بعد کا آئیہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ محبٹرٹ نے استغاثہ کے متعلق کافی تحقیقات نہیں کی ہے۔ اور محبٹرٹ کو دفعہ ۲۰۴ تعزیرات سندھ پر غور کرنا چاہیے جیسا کہ استغاثہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور مقدمہ اس قابل ہے کہ آئندہ دیگر محبٹرٹ پر بیڈیٹنسی تحقیقات کرے کہ اس نے جس نے پہلے حکم دیا ہے۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۲۵ صفحہ ۱۶۷-۱۹۲ کلکتہ۔ انڈین کسیر جلد ۷۹ صفحہ ۳۹۱-۳۸۸ کلکتہ لاجرٹل صفحہ ۱۵۸۔

(۲) ایک مقدمہ میں کورٹ آف ایڈور نے کاغذات حسابات پیش کرنا حکم فرما دیا تھا کہ لکھ کر بھیجا تھا اس شخص نے طلبیہ دستاویزات دانستہ پیش نہ کیے۔ جس پر اس کے خلاف جرم دفعہ ۲۰۴ تعزیرات سندھ عاید کیا جا کر حکم سزا دیا گیا تھا۔ جس کے حکم کے خلاف ملزم نے سندھ جوڈیشل کسٹرن کورٹ میں درخواست قاعدہ پیش کی تھی اور عذر کیا تھا کہ دستاویز مطلوبہ نیک مٹی سے لاہم رہ کر وہ پیش نہیں کر سکا تھا۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات مقدمہ کاغذات حسابات ملزم نے دانستہ پیش نہیں کیا ہے اور کسب دستاویز کے پیش کرنے سے محض انکار کرنا جرم دفعہ ۲۰۴ تعزیرات سندھ نہیں ہے تاوقتیکہ دانستہ دستاویز کو مخفی رکھ کر پیش نہ کیا جاوے۔ اور ذاتی لا علمی سے بیک نیتی کسی دستاویز طلبیہ کا پیش نہ کرنا بھی جرم نہیں ہے۔ جو مقدمہ کے مناسب حال نہیں ہے۔ درخواست ملزم نامشور کی گئی اور حکم سزا قیام رہا۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۲۵ صفحہ ۷۵۔ سندھ جوڈیشل کسٹرن کورٹ ۱۹۳۹ء۔ انڈین کسیر جلد ۷۹ صفحہ ۳۸۱-۱۹۳۹ء

کسی مقدمے یا استغاثے میں کسی امر یا عملدآمد کی غرض سے جھوٹ موٹ کوئی اور شخص بننا

دفعہ ۲۰۵۔ جو کوئی شخص جھوٹ موٹ کوئی اور

کسی اور حاکم مجاز کی جانب سے صادر ہوا ہو یا جب کو وہ شخص جانتا ہے کہ اس کو صادر ہونے کا احتمال ہے وہ مال یا استحقاق جو اس مال میں ہے۔ ضبطی یا عیوض جرمات میں یا اس ڈگری یا حکم کی تعمیل میں جو دیوانی کے کسی مقدمے میں جو کسی کورٹ آف سسٹس نے جاری کی ہو یا جب کو وہ شخص جانتا ہو کہ اس کے جاری ہونے کا احتمال ہے۔ بیانہ جائے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی سیاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جیب رمانے کی سزا

یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ جرم بذات قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری ہوگا۔ اور جرم قابل ضمانت و نا

ابستدائی ضابطہ

قابل راہینہ ہے۔ اور قابل تجویز پر بیڈنسی مجسٹریٹ۔ یا مجسٹریٹ اول یا دوم ہے۔ اور منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری اور چارج نامش کے لئے ضروری ہے۔

شرح

بدفعہ نہ کسی شخص کا فریب سے کسی مال یا استحقاق کو اس لئے دور کرنا یا چھپانا یا منتقل کرنا یا حوالہ کرنا تاکہ وہ مال یا استحقاق کسی حاکم مجاز کے حکم کے مطابق بیانہ جادے قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور اسی مقصد تحفظ مال و استحقاق کے لئے دیگر دفعات تعزیری وضع کی گئی ہیں۔ چنانچہ دفعات ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ تعزیرات ۲۰۸ و ۲۰۹ میں مشابہ صور ہٹانے قانونی حسب ذیل ہیں۔

زیر دفعہ ۲۱۰ تعزیرات میں غیر واجب روپیہ یا مال یا استحقاق کے حصول کے لئے فریب سے ڈگری یا حکم حاصل کرنا وغیرہ مستوجب سزا سیاد دو برس تک ٹھہرایا گیا ہے۔

اور دفعہ ۲۱۲ تعزیرات میں قرضہ یا عیوض میں تقسیم کے روکنے کے لئے بددیانتی یا فریب سے مال کو دور کرنا یا چھپانا قابل سزا قید سیاد دو برس تک ٹھہرایا گیا ہے۔

اور زیر دفعہ ۲۱۲ تعزیرات میں الفاظ مندرجہ زیر دفعہ ۲۱۲ تعزیرات میں بددیانتی لینے کافی عیوض کے کسی مال کا بددیانتی یا فریب سے دور کرنا یا چھپانا یا کسی شخص کے حوالہ کرنا یا منتقل کرنا یا کرنا "متروک کئے گئے ہیں۔ اور بدفعہ نہ کسی قرضہ یا مطالبہ خود یا کسی دوسرے شخص کے واجب الوصول کو قانون کے موافق میسر ہونے سے بددیانتی یا فریب سے

اور فعل کرنا۔

فرد قرار داد مجرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر لازم جرم ذیل قائم کرتا ہوں

تم فلاں شخص ملزم یا تیم و تاریخ فلاں عدالت میں مشتبی فلاں ملزم کے بنام فلاں مشہر شاہوکار کے نام سے بقدر دو ہزار روپیہ کے مالی ضمانت ہوئے ہو۔ حالانکہ وہ شاہوکار جس کا نام تم نے اپنا ہونا ہی ہر کر کے جھوٹا عدالت کو اطمینان دلایا ہے۔ خود ہو چکا ہے (یا تصور حسب معنی خود ہوا ملزم اختیار کرے درج کیجا یا کرے) جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۰۵ تعزیرات منہ ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لایق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم بنکھو عدالت مسطور عمل میں آوے۔

رولنگراف ہائیکورٹ

مسی قطب الدین ملازم ایک شخص نے اپنے آقا کے نام کے نوشتہ عدالت کو وصول کر کے

اطلاعیاتی کر دی تھی جس کے خلاف جرم زیر دفعہ ۲۰۵ تعزیرات منہ عاید کیا جا کر عدالت مجسٹریٹ درجہ اول میں دو سال قید اور ایک صد روپیہ جرمانہ و عیدم ادائے جرمانہ چھ ماہ قید کا حکم دیا گیا تھا۔ جو عدالت سیشن سے حکم سزا قائم رہا جس کا ایپل ہائیکورٹ ٹپنے میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب ملازم نے اپنے آقا کے نام کے حکم مہضد عدالت دیوانی پر اپنے مالک کے نام کا اطلاع نہ پاتا لکھ کر اطلاعیاتی کی اور حسب دفعہ ۱۵۸ ب ایکٹ کرنا۔ دوران بنگال اطلاع نہ تھا تو بطریق واقعات حسب معنی دفعہ ۲۰۵ تعزیرات منہ دوسرا شخص جھوٹا ثبنا عاید نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے بنطوری اپیل حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۳۸ صفحہ ۲۱۶ ۱۹۳۷ء ٹپنے ہائیکورٹ۔ انڈین کیئر جلد ۶۶ صفحہ ۳۵۲

ضبطی کے طور پر یا ڈگری کی تعمیل میں کسی مال کا قرق کیا جاناروکنے کے لئے اُسے قریب کی رو سے دور کرنا یا چھپانا

دفعہ ۲۰۶ - جو کوئی شخص قریب سے کسی مال کو یا کسی استحقاق کو جو اس مال

میں ہو اس نیت سے دور کرے یا چھپائے یا کسی کے نام پر منتقل کر دے یا کسی شخص کے حوالہ کر دے کہ اس حکم کے مطابق ہو کہہ، کورٹ آف جسٹس،

روکنا مستوجب سزا قید دو سال تک ٹھہرایا گیا ہے۔

اور زیر دفعہ ۲۲۳ تعزیرات سبہ کسی مال یا استحقاق کو ایسے وثیقہ کی بددیانتی یا فریب سے تکمیل کرنا۔ جس میں جھوٹے بیان لغرض استفادہ اشخاص متعلقہ مندرجہ مو لائق سزا قید میا دو برس تک ٹھہرایا گیا ہے۔

اور زیر دفعہ ۲۲۷ تعزیرات سبہ اپنے یا کسی دوسرے شخص کے مال کو بددیانتی یا فریب سے دو کرنا یا چھپانا یا اس میں مدد کرنا یا کسی استحقاق یا مطالبے یا دعوے کی نسبت بددیانتی سے دست بردار ہونا قابل سزائے قید دو برس قرار دیا گیا ہے۔

اور زیر دفعہ ۲۰۷ تعزیرات سبہ غیر واجب مال یا استحقاق کو فریبانہ قبول کرنا یا بغیر لینا یا اس کا دعوے کرنا کہ وہ مال یا استحقاق عدالت یا حاکم مجاز کے حکم کی تعمیل میں لیا نہ جائے وہ شخص سزائے قید میا دو برس تک قرار دیا گیا ہے۔

اور زیر دفعہ ۲۰۸ تعزیرات سبہ کسی غیر واجب روپیہ یا مال یا استحقاق خود میں دانستہ طور پر اپنے اوپر ڈگری جاسی ہونے دینا مستوجب سزا قید دو برس تک ہو سکے گا۔

اور دفعہ ۲۰۹ تعزیرات سبہ لفظ بددیانتی کی نفی ہے۔ اور محض لفظ فریب سے مقبول جس میں شفیض دھوکا۔ یا نیت دھوکا یا اخفا کرنا داخل ہے۔

اگرچہ دفعات مندرجہ صدر باہم مشابہ ہیں لیکن تاہم بلحاظ الفاظ قانونی مستعمل جس مقصد کی تکمیل کے لئے وضع کی گئی ہیں اس کو امتیاز یہ طور پر پورا کرتی ہیں۔

(۱) ملزم کا اپنے قرضخواہان یا حاکم مجاز

مندرجہ دفعہ مذکور کے حکم کے مطابق کسی

اجب زاقانونی ثبوت طلب

مال یا استحقاق کو ادا کرنے کے لئے فریب سے دانستہ دو کرنا یا چھپانا یا حوالہ کرنا (۲) یا اس مال یا استحقاق کو اس لئے حسب معنی دفعہ مذکور عاید کرے کہ کسی حاکم مجاز کے حکم کی تعمیل میں ضبطی یا جرمانہ یا ڈگری کے مطابق لیا نہ جاوے۔

فرد قرار وادہرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باہم و تاریخ فلاں اپنا فلاں فلاں مال منی فلاں شخص کے پاس اس لئے دانستہ فریباً چھپایا (یا دانستہ فریباً دور کیا یا کسی کے حوالہ یا منتقل کیا تاکہ حاکم مجاز

حق کی نسبت جو اس مال میں ہے۔ کوئی مغایطہ عمل میں لانے اس فریب کی نیت سے کہ اس کے سبب سے وہ مال یا استحقاق جو اس مال میں ہے ایسے حکم کے مطابق جو کسی کورٹ آف سبٹس یا کسی اور حاکم حجاز کی جانب سے صادر ہوا ہو یا جب کو وہ شخص جاننا ہو کہ اس کے صادر ہونے کا احتمال ہے ضابطی یا عیوض جرمانہ میں یا کسی ایسی ڈگری یا حکم کی تعمیل میں جو کسی کورٹ آف سبٹس کی جانب سے دیوانی کے کسی مقدمہ میں جاری ہوا ہو یا جب کو وہ شخص جاننا ہو کہ اس کے جاری ہونے کا احتمال ہے لیا جائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی فیدہ کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم سے۔ اور غیر منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کوئی نالاش جو عذر نہ کی جائے گی۔

شرح دفعہ ۱۹۵ میں کسی مال یا استحقاق کو جو حسب دفعہ ۲۰۰ تعزیرات سندھ میں نیت سے کسی شخص کے حوالہ کرنا یا چھپانا یا منتقل وغیرہ کرنا کہ وہ کسی حاکم مجاز سے ضابطی یا جرمانہ یا ڈگری وغیرہ میں لیا نہ جائے۔ اس مال کو قریباً قبول کرے یا نہ تحویل لے یا بغیر واجبی دعوے کے دعوے کرنے یا کہ وہ کسی حاکم مجاز کے حکم سے ضبط جرمانہ یا کسی ڈگری یا حکم میں لیا نہ جائے تو وہ شخص بطور الفحالی شریک جرم یا معین یا اصل جرم زیر دفعہ ۲۰۰ تعزیرات ہند کا منظور ہو کر زیر دفعہ ہذا مستوجب سزا سے فیدہ دو برس تک کا ہوگا۔

اجزاقانونی ثبوت طلب (۱) لازم کا قریباً کسی مال یا استحقاق میں اپنا کہ کا حق واجبی نہ جانتے ہوئے اس کا حصہ

۱۹۳۶ء مدراس جرنل صفحہ ۲۷۱-۱۹۳۶ء کرسٹل کیسز صفحہ ۲۲۲- کرسٹل لاجرنل جلد ۲۷ صفحہ ۶۲۷
مدراس لاجرنل صفحہ ۵۰۳- ۸ رولنگ مدراس صفحہ ۹۹۹ قرار دیا کہ لفظ قریب مستعمل دفعہ ۲۰۶
ساوی لفظ دفعہ ۲۲۷ تقریرات سند مستعمل بدیتی نہیں ہے۔ اور دفعہ ۲۲۷ تقریرات
سند ہی قسم کے مقدمات سے متعلق ہے کہ جو دفعہ ۲۰۶ تقریرات سند سے متعلق ہے۔ لفظ
سرخیں سیٹھن نے بعنوان مقدمہ دفعہ ۲۲۷ تقریرات سند تحریر کیا ہے کہ جب بھی لفظ
قریب یا نسبت قریب یا قریب سے بھی تحریر میں واقع ہوں تو کم از کم دو جواز نکالنا
جرم کے لئے ضروری ہیں۔ اول وہ کہ یا یا غیبت سے کہ یا یا بعض صورتوں میں اختیار ہونا
جو واقعات و حالات مقدمہ میں کوئی صورت سے بر نہیں ہے۔ اور ثانیان نے جو عمل کیا
ہے وہ بددیانتی سے فصل کو درو کیا ہے۔ اور جو واقعات سب مجسٹریٹ نے لکھے ہیں صحیح
نہیں ہیں۔ اس لئے بصحت اس کو عمل کرنا چاہیے۔ تگانی نام منظور کی گئی۔ کرسٹل لا
جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۱۱۷ مدراس ۱۹۳۸ء۔ انڈین کیسز جلد ۶۷ صفحہ ۱۸۷ ۱۹۳۸ء

(۱) ایک زمیندار کی فصل بحکم عدالت دیوانی قرق کی گئی تھی۔ زمیندار نے بتویل حکم قرق
چند روز بعد فصل متروکہ کو درو کر کے اکٹھا کیا تھا کہ اس کے خلاف جرم دفعہ ۲۰۶ تقریرات
سند کارروائی کیا کہ اس کو عدالت حجاز سے حکم سزا دیا گیا تھا۔ اور اسل صابطہ پر
مدراس ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ محض فصل کو درو کر کے اکٹھا کر لینا جبراً قانونی جرم
دفعہ ۲۰۶ تقریرات سند کو پورا نہیں کرتا ہے۔ مجرم نے بالارادہ فصل کو فریاد چھپایا ہے
اور نہ کسی کے حوالہ یا منتقل کیا ہے۔ اس لئے منظور سیل حکم سزا مشورہ کیا گیا ہے
کرسٹل لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۳۱۲ مدراس ۱۹۳۹ء۔ انڈین کیسز جلد ۷۹ صفحہ ۹۸ ۱۹۳۹ء

ضبطی کے طور پر یا ڈگری کی تقبیل میں | دفعہ ۲۰۶ جو کوئی شخص
کسی مال کا قرق کیا جانے کو کئے کیلئے
قریب کی رو سے اس کا دعوے کرنا

کرے یا اپنی تحویل میں لے یا اس کا دعوے کرے یہ جان کر کہ اس مال یا استحقاق
میں اس کا کچھ حق یا ادائیگی دعوے نہیں ہے۔ یا کسی مال یا اس استحقاق کے کسی

تمثیل

زید بکر پر دعوے کرے اور بکر یہ جان کر کہ مجھ پر زید کی ڈگری پا جانے کا
احتمال ہے۔ خالد کے دعوے میں جب کا اُس پر کچھ وجہی دعوے نہیں ہے
اس غرض سے اپنے اوپر فریب سے زیادہ تعداد کی نسبت فیصلہ صادر
ہونے دے کہ خالد اپنے لئے خواہ بکر کے لئے بکر کے مال کے زینلام میں
سے جو زید کی ڈگری کی رو سے نیلام ہو حصہ پائے تو بکر نے اس دفعہ کی رو
سے جسٹس کا ارتکاب کیا۔

ابتدائی ضابطہ جرم نہا تا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدا وارنٹ جاری
ہوگا۔ اور جرم قابل ضمانت و ناقابل راضیا مر ہے۔ اور قبل
تجویز پرینڈینسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے اور بغیر منظوری کارروائی تحت دفعہ ۱۹۵
ضابطہ قیداری کوئی مقدمہ قائم نہ کیا جائے گا۔ اور نہ بجزیاب ۳۵ ضابطہ بدفعات
۶۷ یا ۶۸ ضابطہ قیداری زیر کیسی اور دفعہ کے عمل کیا جائے گا۔

شرح دفعہ ۱۸۱ و دفعات سابق دفعہ ۲۰۹ و ۲۰۷ تعزیرات متہ میں جائز متحققین و جائز
احکامات حاکمان مجاز کے مطالبات جب سکر نہ ہوتے دینے کے لئے فرمایا
عمل سے ان کے قانونی مطالبات کو روکا جاتا ہے۔ اس لئے ان دفعات کے وضع کرنے کی
غایت یہ ہے کہ جو قسم فرمایا نہ عمل جس سے جائز دعویداران اور جائز احکام تعمیل طلب
میں کوئی روکاوٹ پیدا ہوتی ہے۔ ان امور کا سد باب کیا جائے۔ چنانچہ دفعہ ۱۸۱ میں جو
شخص غیر واجب روپے یا واجب الادا روپیہ سے زائد اپنے روبرو فرمایا ڈگری یا حکم کا چرچا
ہونے دے تاکہ دیگر متحققین محروم رہ جائیں قابل سزا سے قید میا دود برس تک عطا کیا گیا ہے

حکم قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا غیر واجب روپے یا واجب
سے زائد روپیہ کی اپنے اوپر ڈگری
جاری کرانا (۲) ملزم کا کسی مال یا استحقاق خود میں کسی غیر متحق شخص سے حکم حاکم مجاز اجراء
کرانا (۳) ملزم کا فعل بعصارت صدر فریب سے کرنا

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل

یا تحویل میں لینا یا اس کا دعویٰ کرنا (۲) ملزم کا ارادہ اس مال یا استحقاق کو ضبط عملی یا جبراً یا ڈگری یا حکم مجاز کے نفاذ کو روکنا (۳) ملزم کا اس مال یا استحقاق کی نسبت جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھنا کہ وہ حاکم مجاز کے حکم سے ضبط یا جبراً نہ یا ڈگری یا تحویل طلب ہوگا۔

فرد قرار داد مجرم | اس فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں شخص کے ملکیت مال فلاں فلاں اشیاء کو معرفت فلاں وسائل یہ تحویل خود لیا (یا قبول کیا یا دعویٰ فلاں وجہ سے کیا۔ جیسا کہ صورت ہو درج کیا وے) یہ جانتے ہوئے کہ نہ اس مال لینے (یا دعویٰ کرنے کا) کوئی وجہی حق نہ تھا۔ تاکہ وہ مال فلاں حسب ڈگری میں قرق نہ ہووے (یا ضبطی یا جبراً یا فلاں حکم حاکم مجاز میں جس سے تم لاعلم نہ تھے لیا نہ جاوے جیسا کہ صورت ہو درج ہو) اس لئے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۰۸ تعزیرات منہ ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکورہ عدالت مذکور میں عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۰۸۔ جو کوئی شخص کسی غیر واجب روپیہ کے لئے فریب سے ڈگری جاری ہونے دینا

کے لئے جو واجب الادا نہ ہو۔ یا اس روپیہ سے جو اس شخص کا واجب الادا ہے زائد ہو یا کسی مال یا استحقاق کے لئے جو اس مال میں ہو۔ جس کا وہ شخص مستحق نہ ہو فریب سے اپنے اوپر ڈگری یا حکم جاری کرانے یا جاری ہونے دے یا کسی ڈگری یا حکم کو اس کی تعمیل ہو چکنے کے بعد اپنے اوپر یا کسی ایسی شے کے لئے چکی نسبت اس کی تعمیل ہو چکی ہو۔ فریب سے جاری کرانے یا جاری ہونے دے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی مباد و فربس تک ہو سکتی ہے یا جرماتے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ

جرم تھا ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا۔ اور جرم قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے اور قابل

تجزیہ پرنڈینسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

اور بغیر منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری یا حسب قشاء باب ۳۵ دفعات ۴۶۶ یا ۴۶۷ وغیرہ کوئی ناش اجراء نہ ہوگی۔

شرح

دفعہ ۲۱۱ کسی شخص کا حسب معنی دفعہ ۲۴ یا ۲۵ تعزیرات ہند بددیانتی سے یا قریب سے کسی شخص کو نقصان یا رنج پہنچانے کی نیت کر کے دانستہ کوئی جھوٹا دعویٰ

حسب معنی دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند کورٹ آف سیشن میں کرنا سزا سے قید میاں دو برس تک کا مستوجب عہدہ پایا گیا ہے

اور دفعات ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات ہند دفعہ ۱۸۲ سے ملے ہیں۔ چنانچہ دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند

میں غیر الفاظ بددیانتی یا فریب کے سرکاری ملازم کو جھوٹی خبر دے کر اس کے انفیادات

جائزہ کا اتنا کسی شخص کو نقصان یا رنج پہنچانے میں نافذ کرے یا کوئی ایسا امر کرے

یا ترک کرے جسکو بصورت سچا معلوم ہونے کے نہ کرنا اور نیز دفعہ ۱۸۲ میں الفاظ سرکاری

ملازم حسب معنی دفعہ ۲۱ تعزیرات ہند و الفاظ جھوٹی اطلاع کے ہیں۔ اور دفعہ ۲۰۹ تعزیرات

میں جھوٹا دعویٰ کے الفاظ کورٹ آف سیشن حسب معنی دفعہ ۲۰ تعزیرات ہند ہیں۔ اور دفعہ ۲۱۱

تعزیرات ہند میں جھوٹا الزام کارروائی فوجداری میں (Malicious Charges)

کسی جرم کے ارتکاب کی نسبت نقصان پہنچانے کی نیت سے لگانا یا اس کارروائی فوجداری

میں ایسا جھوٹا الزام جرم کا لگانا جس کی پاداش میں سزا موت یا حبس دوام بعید دیا جائے

سزا یا سات برس یا زیادہ میاں کی قید مقرر ہے۔ جن سب سے دفعات میں بین امتیازی تفریق

ہے۔ جو محتاج مزید صراحت نہیں ہے۔ اور امتیازی تفریق دفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ دفعہ ۱۸۲ تحت دفعہ ۲۱۱

تعزیرات ہند بالتوضیح کیا کہ تباہی و تلنگ بائیکولٹس حوالہ کئے گئے ہیں۔

جس کا قانونی ثبوت طلب

(۱) ملازم کا جھوٹا دعویٰ دانستہ نہ کورٹ آف
سیشن کرنا (۲) ملازم کا کسی شخص کو قید

قریب یا بددیانتی سے نقصان یا رنج پہنچانے کے لئے کرنا

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرنا

قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بایام و تاتخ و مقام فلاں بعد الت فلاں اصل رقم یکصد روپیہ سے زیادہ مبلغ دوسد روپیہ کا جھوٹا دعویٰ برخلاف سبکی فلاں و ایریک کے فریباً ڈگری حاصل کی ہے (یا حسب سبکی الفاظ دفعہ ۲۰۸ تعزیرات ہند جیسی صورت واقع ہو درج کیجاوے) جس میں تم جرم دفعہ ۲۰۸ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ متاری تجویز جرم مذکور بعد الت مزبور عمل میں آدے۔

سید لیت دیت ایک رقم قرضہ کے مسمی زبانی **روٹنگز آف ہائیکورٹ** نے مسمی لاد ہا شاہ کو اراضی رہن کر دی تھی اور

بحصول ڈگری رقم قرضہ میں مسمی زمان علی مرہن کو بذریعہ عدالت نوٹس پہنچایا گیا کہ بعد ادا نہ ڈگری کیوں اس کو گرفتار نہ کیا جا کر کارروائی مضابطہ اختیار کیجاوے۔ جس پر مسمی زمان علی نے بعد الت فوجداری مجسٹریٹ درجہ اول زیر دفعہ ۲۰۸ تعزیرات ہند برخلاف لاد ہا شاہ نالش کر کے اور وارنٹ کا اجرا کرایا تھا۔ جس پر لاد ہا شاہ نے ایک درخواست بعد الت مجسٹریٹ مذکور کی کہ تا فیصلہ مقدمہ دیوانی فوجداری کارروائی ملتوی کر دیجاوے جو عدالت سیشن تک نا منظور ہونے پر عدالت ہائیکورٹ میں نگرانی پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ فریقین مقدمہ کو عدالت فوجداری میں جانے کی کبھی حیرات نہ کرنی چاہیے۔ جبکہ امر تفتی فیصلہ طلب متعلق عدالت دیوانی ہووے اور عدالت دیوانی سے فیصلہ پا سکتا ہو۔ چنانچہ بحوالہ ۵ پنجاب لارپورٹ ۱۱ و ۱۲ کریئل لاجنل صفحہ ۵۰ حکم اجرائے وارنٹ مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کریئل لاجنل جلد ۲۶ صفحہ ۲۸۷ لاہور ۱۹۲۵ء و انڈین کیسز جلد ۸۷ صفحہ ۳۵۱ لاہور

دفعہ ۲۰۹۔ جو کوئی شخص فریب سے یا **کورٹ میں بددیانتی** سے یا کسی شخص کو نقصان پہنچانے سے **دعویٰ جھوٹ کرنا** بددیانتی سے یا کسی شخص کو نقصان پہنچانے

یاریج دینے کی نیت سے کسی کورٹ آف جسٹس میں کچھ دعویٰ کرے جبکہ جھوٹا ہونا وہ جانتا ہو تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ فلاں جھوٹا دعوے بر خلاف مسی فلاں بہ نیت لفظان پہنچانے کے
دانستہ فریاد نہ بہ کورٹ مقام فلاں مقدمہ فلاں میں دائر کیا ہے (یا بددیانتی سے بہ نیت رنج پہنچانے کے
جیسا کہ صورت واقعہ مقدمہ ہو درج کیا وہ اس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۰۹ تعزیرات ہند جو
ہو جو مجھ مجرٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری
تجویز جرم مذکور عدالت مسطور عمل میں آوے۔

رونکراف ہائیکورٹس

(۱) ایک شخص نے جھوٹا دعوے بر خلاف ایک شخص کے درجہ
عدالت منصف کر کے ڈگری حاصل کی تھی جو جھوٹا دعوے

ثبت ہو کر ملزم کے خلاف مجرم دفعہ ۲۰۹ تعزیرات ہند عمل کی دبا کر سزا دی گئی تھی اور اپیل ملزم سشن کورٹ
سے نام منظور ہوا تھا۔ چنانچہ الہ آباد ہائیکورٹ میں اپیل ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اثبات جرم
دفعہ ۲۰۹ تعزیرات ہند کے لئے یہ امر غیر ضروری ہے کہ آیا جس کورٹ آف جسٹس میں جھوٹا دعوے
کیا گیا ہے اندر عدو و علاقہ اختیار سماعت ہے یا نہیں۔ کیونکہ دفعہ ۲۰۹ ایس الٹا کورٹ آف
جسٹس میں۔ اور کورٹ آف جسٹس علاقہ اختیار سماعت نہیں ہیں۔ اس لئے اگر کوئی شخص فریاد

جھوٹا دعوے کر کے نااہل جب روپے کی ڈگری عدالت سے حاصل کر لے تو وہ شخص زیر دفعہ ۲۱۰
تعزیرات ہند مستوجب سزا ہو گا اور یہ ضروری نہیں ہے کہ آیا وہ کورٹ آف جسٹس ڈگری جاری
کرنیکی جاز تھی یا نہیں کرنیل لاجنل حلد ۲۰ صفحہ ۴۹۸ ۱۹۱۹ء الٹا۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۶۶۶۔

(۲) ایک مقدمہ میں مسیان رام منڈن پر شا و دربان سنگھ کیلئے جرم ۲۰۹ تعزیرات ہند کی منظوری حسب
دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری منظور ٹیٹلٹ مجرٹ دی گئی تھی جس کی ٹکرائی منجانب ملزمان ہائیکورٹ
بپٹہ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ہمیشہ منظوری جرم میں منظوری دینے سے پیشتر یہ امر دیکھنا چاہیے
کہ آیا بلحاظ واقعات و حالات مقدمہ ملزم مرتکب جرم منظوری طلب ہو گا۔ اور کسی مقدمہ کا

محض ڈمس کر دنیا کافی دلیل اس کے جھوٹے ہونے کی نہیں ہے۔ بلکہ یہ امر ظاہر ہونا چاہیے کہ
جھوٹا دعوے دانستہ لفظان پہنچانے کی نیت سے فریاد یا بددیانتی سے کیا تھا۔ اور اس مقدمہ
میں چونکہ منظوری ضابطہ ڈسٹرکٹ مجرٹ دے چکے ہیں۔ اس لئے بحالات مقدمہ درخواست
ملزمان ڈمس کی گئی۔ کرنیل لاجنل حلد ۲۲ صفحہ ۶۷۷ ۱۹۲۱ء بپٹہ۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۹۱۵

(۳) ایک مقدمہ میں مسی حکمت اللہ خان کے خلاف مستفیث نے منصف کی عدالت میں رجوع
کارروائی دفعہ ۲۰۹ ضابطہ عمل میں لانے کے لئے پیش کی تھی۔ جبکہ عدالت منصف نام منظور کیا

میں ملزم کو سزا دی گئی تھی۔ جبکہ اپیل جینکوٹ اودھ میں پیش ہو کر نیا سبب ہوا کہ اسدھانی مطابق قانون میں نہیں لائی گئی تھی۔ اسلئے قرار دیا گیا کہ جب باقاعدہ عدالتی تحقیقات عمل میں نہ لائی گئی ہو تو حلیہ و دفات نہ ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ لغویات میں کی ناشن شامل شامل نہیں کیا جاتی ہو۔ اسلئے منظور و دفات ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لاجرمل جلد ۲ صفحہ ۵۱۸ ۱۹۳۶ء اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیئر جلد ۱۶ صفحہ ۶۰۲

غیر واجب روپے کے لئے دفعہ ۲۱۰۔ کوئی شخص کسی شخص پر ایسے روپے قریب ہو ڈگری حاصل کرنا کی بات جو اسکا واجب الادا نہ ہو یا اسکے واجب الادا سے زائد ہو یا کسی ایسے مال یا استحقاق کی یا نسبت جو اس مال میں ہو اور جسکا وہ حق نہیں کوئی ڈگری یا حکم قریب سے حاصل کرے یا کوئی ڈگری یا حکم اس کی تعمیل ہو چکنے کے بعد کسی شخص پر جاری کرے یا کسی ایسی شے کے لئے جاری کرے جسکی نسبت اس کی تعمیل ہو چکی ہو یا قریب سے اس قسم کا کوئی امر اپنے نام سے ہونے دے یا اس کے کرنے کی اجازت دے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم نہ انا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے اور قابل تجویز پریڈیسی

محکمہ ٹری یا محکمہ ٹری رجسٹر اول ہے۔ اور بغیر منظور و ضابطہ دفعہ ۱۵۵ ضابطہ فوجداری کوئی ناش اجراء نہ ہوگی۔ بجز اس کے کہ حسب مشا دفعہ ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ دفات متعلقہ باب ۳۵ ضابطہ فوجداری عمل کیا جا

تشریح دفعہ ۲۱۰ جو شخص غیر واجب الادا روپیہ یا واجب الادا سے زائد یا کسی مال یا استحقاق کی یا نسبت جو اس مال میں ہو اور جسکا وہ حق نہیں کوئی ڈگری یا حکم قریب حاصل کرے یا اس کی تعمیل ہو چکنے کے بعد کر۔ بغیر جاری کرے یا کوئی اور امر اپنے نام سے ہونے دے یا اس کے کرنے کی اجازت دے قابل سزا ہوگا۔ اور جو شخص

صدر اپنے اوپر حسب معنی دفعہ ۲۰۸ لغویات میں قریب سے کوئی ڈگری یا حکم جاری ہونے دے وہ غیر دفعہ ۲۰۸ لغویات میں مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ گویا ہر دو دفات میں شخص متحکب اور دوسرا وہ شخص

جو فرمایا اپنے اوپر ڈگری یا حکم جاری ہونے دیتا ہے۔ بصورت اشتراک لازم ملزوم ہیں اور ایک شخص ضمانت دیتا ہے جو بھی قسم مال یا استحقاق کو حسب معنی دفعہ ۲۰۴ لغویات میں سزا قریب یا ضابطہ میں

ڈالنے کے لئے قبول کرنا ہے یا یہ تحویل لیتا ہے یا دانستہ اس کا دعویٰ کرتا ہے وہ قریب دفعہ ۲۰۴ لغویات میں سزا قابل مواخذہ ٹھہرایا گیا ہے۔ اور دفعہ ۲۱۱ اس صورت میں جبکہ کسی مال یا

استحقاق کو حسب معنی دفعہ ۲۰۶ لغویات میں سزا بنیت قریب دہر کرنا یا چھپانا یا منتقل یا کسی شخص کے

نہ۔ چاقاقت مقدمہ نہیں ہے اس لئے منظورى درجہ سبب نگرانی حکم عدالت تحت منسوخ کیا گیا
 کریٹل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۱۵۸۸ ۱۹۲۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۶۶۰-۶۶۱ لاہور صفحہ ۲۸۵-۲۸۶ آل
 انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۵۲۸-۵۲۹ لاہور لاجرٹل صفحہ ۳۲۱-۳۲۲ پنجاب لاریٹ صفحہ ۷۱۷-۷۱۸ لاہور لاجرٹل صفحہ ۳۲۱
 ایک مقدمہ عدالت دیوانی میں جو ٹاٹا دعویٰ مدعی حسب معنی دفعہ ۲۱ تقریرات منہ مقدمہ ہو کر پیش نہ
 آرڈیننسٹ جج سے منظوری نامش حسب قاعدہ گئی تھی جبکہ نگرانی منجانب ملزم یا میکویٹ لاہور میں پیش
 ہو کر بجٹ کی گئی کہ ہائیکورٹ کو نگرانی منظوری تحت دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری پر مداخلت کرنا نہیں چاہیے
 چنانچہ ہائیکورٹ لاہور سے بحوالہ روٹنگوانڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۷-۲۶۱-۲۶۲ آبا د صفحہ ۶۲۴-۶۲۵ مدرس صفحہ
 ۱۳۶-۲۲۱ کریٹل لاجرٹل صفحہ ۴۰۳-۴۰۴ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۵ء صفحہ ۱۱۷-۱۱۸ کریٹل لاجرٹل صفحہ ۲۸۱-۲۸۲ لاہور لاریٹ
 صفحہ ۶۱۸ وہ کریٹل لاجرٹل صفحہ ۳۵۱ قرار دیا گیا کہ ڈگریدار کے خلاف زیر دفعہ ۲۱ تقریرات منہ منظوری
 عدالت دیوانی دینا حسب دفعہ ۲۳۹ ضابطہ فوجداری حکم دیا جاسکتا ہے اور زیر دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری
 عدالت کامل کرنا بغرض القضا منظوری قاعدہ درست ہوگا۔ اور مناسب طے کرے حسب ضابطہ عدالت
 کامل اندر میں بارہ نہ کرنا ایک وجہ مقبول مداخلت کی ہے۔ ۱۵ زیر دفعہ ۲۱ تقریرات منہ کیلئے یہ امر ضروری
 ثابت کیا جانا مطلوب ہے کہ ملزم نے فریب سے عمل کیا ہے۔ چنانچہ منظوری درخواست حکم منظوری
 نیٹسب آرڈیننسٹ جج منسوخ کیا گیا۔ کریٹل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۶۶۱-۶۶۲ ۱۹۲۹ء لاہور۔ انڈین کیسز
 جلد ۱۱ صفحہ ۷۱۱-۷۱۲ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۹ء لاہور صفحہ ۶۷۷-۶۷۸ پنجاب لاریٹ صفحہ ۳۹۲-۳۹۳ آل انڈیا
 ۴۴) ایک مقدمہ دیوانی میں ڈگریدار نے دیون ڈگری سے تین موشیان اور اسکو پکا جانے ڈگری میں حاصل کیا
 تھا۔ اور نوکرائش وصولی کو چھپا کر لکڑا جرایڈ گری کیا تھا۔ سپر عدالت سندس کے خلاف ڈگریدار جرم ۴۶ تقریرات
 منہ میں عمل کیا تھا۔ جسکے متعلق سندھ جیوڈیشل کمشنر نوکرائش میں درخواست ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ بلحاظ
 اوقات مقدمہ عدالت ماتحت نے غلط فہم کی ہے۔ نظر بحال اوقات جرم دفعہ ۲۱ تقریرات منہ ساید ہونے والا
 ملزم نے فریاً ان اوقات کو عدالت سے پوشیدہ رکھ کر لکڑا جرایڈ گری کے سلسلہ میں حصول وارنٹ کیا ہے جسکے لئے
 ضابطہ بیتھا کہ منشاء دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری عمل کیا جاتا۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ جب عدالت کی
 غاروائی میں کوئی ایسی صورت واقع ہو تو باصول انصاف اور انصاف جرم یہ مناسب ہوگا کہ اس صورت
 جرم کو قطع انداز کر کے دوسرے جرم میں کارروائی کیا وے۔ اس لئے کارروائی جرم دفعہ ۴۶ تقریرات منہ
 منسوخ کی جاتی ہے۔ اور زیر دفعہ ۲۱ تقریرات منہ عدالت عمل کرنا چاہیے تو مقدمہ نہایت موشیان
 و خود سے حیرا کیا جاوے۔ کریٹل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۱۰۷-۱۰۸ ۱۹۳۶ء سنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۵۹۷

کریٹل لاریٹ صفحہ ۳۹۲

تقریرات منہ کی ذمہ داری عاید کی جائے گی۔ دفعہ ۱۸۲ تقریرات منہ ساید نہیں ہوگی۔
 دفعہ ۱۸۲ تقریرات منہ میں لفظ اطلاع اور الفاظ دفعہ ۱۱۱ میں کسی شخص پر چھوٹا الزام
 کے لئے استعمال سے۔ بات ظاہر ہے کہ دفعہ ۱۱۱ میں اس شخص کو لازم بنانے کے لئے نام
 لکھا گیا ہو۔ مطلوب ہے۔ اور دفعہ ۱۸۲ میں۔ امر نہیں ہے۔ اور نہ حصہ آتی۔ دفعہ
 ۱۸۲ میں۔ اس لئے منہ یا جس دور میں عبور دیا ہے۔ شور یا سماعت قیامت سال یا زیر
 سے دفعہ ۱۸۲ کا تعلق ہے۔ اور نہ سفید چھوٹے بے بنیاد الزام سے متعلق ہے۔ اور
 خبرم دفعہ ۲۱۱ بتایا۔ دفعہ ۱۸۲ تقریرات منہ بحالات قانونی سنیں و وسیع ہے اور
 حصہ میں پر مبنی ہے۔ اول حصہ میں نقصان پہنچانے کی نیت سے کارروائی تو
 میں ناسخ دیا کرنا کرنا ہے۔ اور حصہ دوم میں لیا جوتا الزام یہ جان کر کرنا
 ہے۔ اگر ناسخ دیا کرنا ہے۔ دعوے کی کوئی بنیاد نہ ہو لگنا ہے۔ اور یہ الزام ایسے شخص
 پاس لگانا مقصود ہے۔ جبکہ نقصان پہنچانے سے اختیار حاصل ہوں یا
 بد نیت پر نہیں ہیں اور نہ بوجہ اس کے پاس چھوٹا الزام لگانا واجب ہوگا۔ دفعہ ۱۸۲ تقریر
 منہ میں چھوٹی اطلاع سے سرکاری ملازم کے کوئی فعل کرنا یا ترک کرنا مقصود ہے جو
 حال کی صورت پر دیکھ کر کیا سرکاری ملازم کا اختیار یا کسی شخص کو نقصان یا نہ
 پہنچانے میں نافذ کرنا یا جادے۔ دفعہ ۱۸۲ میں اطلاع چھوٹی سے سرکاری ملازم کا اختیار
 مقرر کیا گیا ہے۔ یعنی چھوٹا دفعہ ۲۱۱ میں نہیں ہے۔ اور اس اطلاع سرکاری ملازم
 کسی شخص کو نقصان پہنچانے۔ کوئی شخص کسی شخص کی نہیں ہے۔ گو مفہوم وہ
 اطلاع دوسرے مد نظر ہو لیکن اس کے نقصان پہنچانے کی نیت یا خواہش علم میں نہ رہے
 یعنی سے خلق رکھتا ہے جو حکمت عملی کے استمال سے نقصان یا سرکاری ملازم
 پہنچانے کی خواہش رکھتا ہے اور دفعہ ۲۱۱ میں نہایت بدیہانہ و نہ خودمانہ۔ مقصود
 ہے الزام جسکو معمولی ہم عقل کے اثر نہ بھی خلاف العرف اور چھوٹا جتنا کریں اب
 الزام نام لے کر نقصان پہنچانے کے لئے لگاتا ہے جن ہر دو اور اطلاع دفعہ ۱۸۲ و
 الزام جس کو وہ نقصان پہنچانے کی نیت خواہش دلی سے۔ دفعہ ۲۱۱ تقریرات منہ
 لگانے میں ابتداء فرق ہے جس کے لئے منطقیانہ و لائی سے تعبیر کرنا محتاج طلب نہیں
 اصولاً واقعات و حالات مقدمہ پر بلحاظ الفاظ قانونی پولیس یا عدالت و نیز دفعہ ۲۲

کرنا یا کرنا۔ یہ یا کسی شخص کو نامزد کر کے اس پر کسی جرم کے ارتکاب کی نسبت جھوٹ ٹوٹا کر
یہ جانگد گناہ کہ انصافاً یا قانوناً اس کا روائی یا الزام کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ چنانچہ بلحاظ الفا
قانونی پولیس یا عدالت میں کسی شخص کو نقصان پہنچانے کی نیت سے جھوٹی درخواست
دینا دفعہ ۸۲ اور دفعہ ۸۲ تعزیرات میں داخل ہے۔ کیونکہ دفعہ ۸۲ میں یہ تعزیرات مہند اردو
نانش (Menschen) (جسکی معنی کارروائی فوجداری میں ترجمہ کی
ہے۔ اور لفظ نانش کی تعریف دفعہ ۸۲ میں ح مابط فوجداری میں جو بیان مجسٹریٹ کے دیرو
جائے ملا ہے۔ پولیس کے دیرو کوئی بیان یا اطلاع کرنا لفظ نانش میں داخل نہیں ہے۔ اور یہ
مذکور میں یہ تعزیرات مہند اردو بہتر آخر نانش یا دعویٰ کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ استعمال کے
حالانکہ انگریز، تعزیرات میں لفظ کارروائی (Menschen) استعمال کیا گیا ہے۔ مثال کے طور
چنانچہ وہ الزام جسکا یہی طور پر لے وجود دینے بنیاد ہونا ضروری اور الزام کسی شخص کو نامزد کرنا
گیا ہو۔ اور اس الزام جرم کی سزا موت یا جیس دوام عبور دیکھا شور ہو یا سزائے قید سات سال
زیادہ ہو تو کم از کم اس جھوٹی کارروائی فوجداری کرنے کی پاداش میں سات سال تک سزا عید
سکتی ہے اور جزیات کا بھی وہ مستوجب ہونا قرار دیا ہے۔ اور دیگر جرائم کا الزام جھوٹا لگانے پر سزا
ہوگی۔ یا جزیات یا سزا سزائیں دیکھا ہوگی۔ دفعہ ۲۱۱ تعزیرات مہند۔ ان ہر دو ضمانت کی تصدیق نہیں
کلتہ۔ بمبئی۔ لاہور۔ مدراس پٹنہ وغیرہ نے مختلف اظہار رائے کیے ہیں۔ بعض نے
سنگین صورت جرم کو عدالت اور حقیقت و صورت جرم کو پولیس سے متعلق ہونا قرار دیا ہے
اور بعض نے بلحاظ الفاظ قانونی جوہر کے الزام کا مقصد۔ دفعہ ۲۱۱ میں عمل ہونا اور جھوٹی اطلاع
جو پولیس میں دینا ہے وہ زیر دفعہ ۸۲ تعزیرات میں متعلق کیا ہے۔ جو مجموعی حیثیت سے
انتباہ و احتیاط قانونی نقطہ نگاہ سے تصحیح طلب ہے۔ چنانچہ جو الزام جھوٹا کسی
شخص پر کارروائی فوجداری میں بہ نیت نقصان رسائی لگایا جائے اور کارروائی فوجداری
کرنے یا کرنے کا باعث ہووے یا ایسے سفید جھوٹ کا الزام جرم یہ جانتے ہوئے کہ
قانوناً یا انصافاً وہ کارروائی یا الزام لے بنیاد ہے اس شخص مذکور پر لگائے اور جرم
جس کے الزام لگایا جاوے خواہ کسی قسم کی سزائے قید کا جرم ہو اور اگر وہ جرم سزائے موت یا
جس دوام عبور دریا ہے سزایا قید سات سال یا زیادہ کا ہو عام اس میں کہ کارروائی فوجداری
پولیس یا عدالت میں کرانی گئی ہو۔ بہر صورت یہ لحاظ الفاظ قانونی اس شخص پر زیر دفعہ ۲۱۱

کرائی ہے (یا جہتم پولیس سٹیشن کے پاس جھوٹا الزام بے بنیاد دالستہ جس کی تلافیاً ایضاً کوئی بناء نہ تھی نقصان پہنچانے کی نیت سے لگایا ہے یا لگوا یا ہے۔ جسکی صورت ہو درج کیا ہو جس کی کوئی بنیاد قانوناً یا ایضاً موجود نہ تھی جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات میں ہوئے ہو جو قابل تجویز عدالت سن ہے یا مجبوراً جیسا کہ صورت جرم ہو عمل ہو گا، اس لئے میں تم کو دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت میں عمل آوے۔

(نوٹ) صاحب مجسٹریٹ برٹ جیسٹرم پر ہر دستخط کر کے تحت (ذرم حکم تحریر کر کے گا کہ تصدیق کیا جاتا ہے کہ یہ ذمہ دار دادر جرم ملزم یا ملزمان کو پٹھ کر سزا دیا گیا اور سمجھا دیا گیا ہے تحت حکم سطور تاریخ و مقام تحریر کر دے گا۔

روئلنگز آف ہائی کورٹس (۱) ایک مقدمہ میں مستغیث نے چند اشخاص پر کچھ الزام لگے جو سونا چرانے کا الزام پولیس نذیریہ استغاثہ پولیس نے بعد تفتیش مقدمہ جھوٹا معلوم کر کے زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات میں مجسٹریٹ رجہ اول کے پیش کیا۔ مجسٹریٹ نے ۱۹۲ تعزیرات میں دادر روئی فوجداری شروع کی۔ جسکی نگرانی بحوالہ روئلنگز آف ہائی کورٹس نے جج نے ٹوٹہ برما جیپٹ کورٹ میں سپن کی کہ کارروائی دفعہ ۱۸۲ خلاف قانون ہے۔ اس لئے زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات میں ہونی چاہیے کہ الہ آباد ہائی کورٹ نے فیصلہ جلد ۱۵ صفحہ ۳۳۶۔ مقدمہ ملکہ معظہ بنام رانگو ہنوار فوجداری قرار دیا تھا کہ جوہنی کھوٹی رپورٹ پولیس کو پیش کیا ہے جرم دفعہ ۱۸۲ مکمل ہو جاتا ہے اور کارروائی فوجداری کرنا تکمیل جرم کے لئے ضروری نہیں ہے اور مجسٹریٹ کو ایسا ہی اختیارات ہیں کہ وہ کون سی دفعہ میں کارروائی کرے لیکن اس وقت تک زیر دفعہ ۱۸۲ یا دفعہ ۲۱۱ کارروائی نہ کرے جب تک متاثرہ کارروائی فوجداری کا نتیجہ پیش نہ ہو دے۔ اور ایک دوسرے مقدمہ سسی رائگو اپیلانٹ بنام سرکار جلد ۴۳ الہ آباد صفحہ ۵۲۲ میں قرار دیا کہ جھوٹا الزام لگانے کی صورت میں دودھیات ۱۸۲ و ۲۱۱ میں آتا ہے اور کلکتہ ہائی کورٹ نے فیصلہ کریسل لاہ جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ مقدمہ سرکار بنام سرور پرشاد میں بحوالہ کریسل لاہ ۱۸۴ و ۱۷۱ کریسل لاہ رپورٹ صفحہ ۳۸۴ قرار دیا کہ اگر جھوٹا الزام شکیں ہے تو کارروائی دفعہ ۲۱۱ کرنی چاہیے۔ اور ایک دوسرے مقدمہ گوباری ناتھ بنام سرکار میں کلکتہ ہائی کورٹ نے قرار دیا تھا کہ جب جھوٹا

یا دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سہند اطلاع دہندہ کے خلاف کارروائی ضابطہ کرے گی۔ کوئی خصوصیت پولیس یا عدالت کے رویہ کا کارروائی دفعہ ۱۸۲ یا دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سہند کی مشروط نہیں ہے اور جس شخص کو نقصان پہنچنے کا احتمال جھوٹی اطلاع یا جھوٹے الزام سے ہوا اور وہ عدالت یا سرکاری ملازم سے اجازت مقدمہ برخلاف اطلاع دہندہ پہلانے کی درخواست کرے تو اول سرکاری ملازم یا عدالت کو اس سے طلب کرے اس کو موقع عدالت دینا چاہیے۔ اس کے بعد منظوری حسب دفعہ ۱۸۵ ضمن ضابطہ و بجائے اور سرکار کی ملازم اگر مقدمہ برخلاف اطلاع دہندہ دفعہ ۱۸۲ یا دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سہند چلانا چاہے تو اس کو منظوری کی ضرورت نہیں ہے۔ سرکاری ملازم بذریعہ رپورٹ ضابطہ حسب قاعدہ کا عدالت مجسٹریٹ مجاز کے پیش کرے گا اور عدالت یہ نشانے دفعہ ۲۷۶ ضابطہ فوجداری عمل کرے گی۔ اور اگر ملازم کسی ایک دفعہ جرم ۱۸۲ یا ۲۱۱ سے بری ہو جائے تو پھر دوسرے جرم کا استثناء نہ ہو سیکے گا اور اگر اسے کارروائی دفعہ ۲۷۶ ضابطہ فوجداری اس عدالت کا قریب ہونا چاہیے کہ قبل از کسی کارروائی کے اس کو دیکھنا چاہیے کہ آیا واقعات و حالات مقدمہ اس امر کے مقتضی ہیں کہ اجازت جرم متعلقہ دینے پر ملازم سزا پاتا جائے گا۔ اس لئے بغیر وجہ معقول و موجودگی حالات کارروائی کرنا درست نہیں ہے اور حکم مدلل بوجہ معقول سرسری دریافت کے بعد صادر کیا جاتا ہے۔

اس بنا پر قانونی ثبوت طلب (۱) ملازم کا نقصان پہنچانے کی نیت سے جھوٹی کارروائی فوجداری کرنا یا کرنا یا جھوٹا الزام کسی شخص پر لگانا (۲) ملازم کا علم کہ وہ اس کارروائی کو انصاف یا قانوناً بے بنیاد جانتا تھا (۳) ملازم کا دانستہ جھوٹی کارروائی کرنا یا کرنا یا الزام جھوٹا لگانا (۴) ملازم کا الزام ریاست غاصت ہو یا محض جھوٹا ہونا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملازم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے بتایم و تاریخ و عدالت مجسٹریٹ فلاں جرم قتل عمد کا جھوٹا الزام بے بنیاد دہشی فلاں شخص پر نقصان پہنچانے کی نیت سے دانستہ لگایا کہ کارروائی فوجداری

فوجداری برخلاف خاص شخص کے لکایا جاوے۔ اور اگر مستغنیث واقعات و شبہات کی رپورٹ کرتا ہے اور میں ملکہ کو قفیت غلب پوئیس پر چھوڑتے دو رپورٹ کرتا ہے کہ الزام لکھتا ہے لیکن اگر وہ یہ خصوصیت کسی شخص کا نام بنیائے اور خواہش کرتا ہے کہ اس کے خلاف عدالت میں کارروائی کیجاوے اور یہ کسی مجاز افسر کے رٹو برو زبانی یا تحریری احکام کے لکھ کر روائی کے لئے کرتا ہے جس کی بنیاد مستغنیث کے بیان پر ہے۔ خواہ مستغنیث کا اعتبار مستغنیث شخص کی مجرمیت پر ہو یا اس کی یہ خواہش کہ اس کے برخلاف کارروائی کرے یہ الزام لگانے پر پہنچتا ہے اس لئے اول الذکر صورت میں دفعہ ۱۸۲ تعزیرات مندرجہ کی اور موخر الذل میں دفعہ ۲۱۱ تعزیرات مندرجہ کی۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۲۶۔ جلد ۲ صفحہ ۶۳۷۔ کرسنیل لاء جرنل جلد ۲ صفحہ ۹۳۴۔ ۱۹۱۷ء کیسز۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۵۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۸ء ناکیور صفحہ ۱۷۳۰ ناکیور لاء رپورٹ صفحہ ۱۳۶۔ ناکیور لاء جرنل ۱۱۱ صفحہ ۱۱۱۔

(۵) آپس نے ایک دوسرے کو الزام دیا کہ روائی بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات مندرجہ کے لئے مجسٹریٹ کو جانکاری دے گی۔ جس پر مجسٹریٹ نے بلا موقع دینے اس امر کے لئے کہ وہ جھوٹے الزام پر مذمت بائز کرتے تھے حکم سے اصرار کر دیا جس کے اسل پر ہائیکورٹ ٹینے سے قرار دیا کہ جب کہ محض یہ وجہ کہ پیشتر کارروائی فوجداری کرنے کے ملزم کو اس کے مقدمہ کے ثابت کرنے کا موقع نہیں دیا گیا حکم سزا منسوخ نہیں ہو سکتا ہے اور مگر تحقیقات کا حکم دیا گیا اور کرسنیل لاء ۱۲۰۰ جلد ۲۸ صفحہ ۶۳۹۔ ۷۷ کرسنیل لاء رپورٹ صفحہ ۶۶۷ کا حوالہ کیا تھا۔ کرسنیل لاء جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۱۱۴۶۔ ۱۹۲۹ء ٹینے۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۰ صفحہ ۴۸ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۹ء ٹینے صفحہ ۶۵۰۔ ۸ ٹینے صفحہ ۴۳۷۔

(۶) ایک شخص سپون سنگھ نے قتل کا جھوٹا الزام دو اشخاص پر لگایا تھا جس مقدمہ میں سردو بری ہوئے اور زیر دفعہ ۱۹۴ تعزیرات مندرجہ تحقیقات کے دوران میں دفعہ ۲۱۱ تعزیرات مندرجہ میں ملزم سزا پایا ہوا ضابطہ ہائیکورٹ لا بور میں اسل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ یہ امر انصافاً مناسب ہے کہ جب ایک شخص دوسرے پر جھوٹا الزام قتل کا لگا دے تو بادی النظر میں اس پر مقدمہ جرم دفعہ ۲۱۱ چلایا جانا چاہیے۔ اسل ڈسمن حکم سزا بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات مندرجہ قائم رکھا۔ کرسنیل لاء جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۱۳۹۲۔ ۱۹۳۹ء لا بور۔

الزام جرم قابل مداخلت پولیس میں لکایا۔ دس تو زیر دفعہ ۱۱۱ کا رروائی کیجیے نہ کہ زیر دفعہ ۱۸۲ کیجیے۔ اور بمبئی ہائیکورٹ نے فیصلہ ۲۰ اپریل ۱۹۶۰ء کیس نمٹا دیا۔ پاپاٹا ٹوبا ہنڈی بنام سرکار میں قرار دیا گیا کہ جب اطلاع چھوٹی پوئین کو دے کر کارروائی خود جاری شروع ہو جے دس تو دفعہ ۱۱۱ کا جرم ہو گا اور دفعہ ۱۸۲ نہ ہوگی۔ مدر اس پاپاٹا نے فیصلہ مدر اس صفحہ ۱۱ میں قرار دیا کہ جب پولیس میں چھوٹی رپورٹ سے دفعہ ۱۸۲ عائد ہوتی ہو اور دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند ملزم سزا یا بے مو با دے تو یہ کوئی غلطی نہیں ہے۔ جبکہ چھوٹا الزام لگانا رو برو پولیس کے قابل سزا دفعہ ۱۱۱ تعزیرات ہند ہے۔ اور تین جج نے زیر رٹ کے فیصلہ کا بھی حوالہ کیا ہے۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ جب چھوٹی اطلاع سے پولیس کی رپورٹ کے نتیجہ کارروائی خود جاری ہو تو دفعہ ۲۱۱ قابل ترجیح ہوتی ہے۔ نوعیت مقدمہ کیسا ہی ہو کارروائی دفعہ ۱۰۲ کو خلاف قانون قرار نہیں دیا جاتا۔ کوئی وجہ مداخلت نہیں ہے۔ ریفرنس سیشن جج نا مسطور کتاب کریس لاء جنرل جلد ۲۳

صفحہ ۵۵ ۱۹۶۲ء بوٹرر اچیفکوریٹ انڈین کیس جلد ۶۴ صفحہ ۸۳۶

(۲) کسی مقدمہ کا کتاب ہو یا وجہ دفعہ ۲۱۱ نہیں ہے تا قیقہ کت انتہا نہ پہنچانے کی چھوٹے مقدمہ سے ثابت کیجا دے۔ کریس لاء جلد ۲۶ صفحہ ۱۸۱ ۱۹۶۵ء پٹنہ۔ انڈین کیس جلد ۸۳ صفحہ ۸۴ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۶۲ء پٹنہ ۳۹۴۔

(۳) جب پولیس کی رپورٹ مجسٹریٹ کے رو برو خلافت استخاشہ چھوٹی اطلاع دہی مستقیق کے پہنچے تو یہ امتیاز یہ اختیارات مجسٹریٹ کو اس طرح سے استعمال منس کرنے چاہئیں کہ دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کی کارروائی تفتیش کیجاوے بلکہ اس کو موقع معقول انیہ استخاشہ کو سچا ثابت کرنے کا دینا چاہیے کریس لاء جنرل جلد ۲۸ صفحہ ۶۳۹ پٹنہ۔ انڈین کیس جلد ۱۰۳ صفحہ ۸۴ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۶۲ء پٹنہ صفحہ ۴۰۲۔ ۸ پٹنہ لاٹیم ۶۶۶۔

(۴) جب چھوٹا الزام پولیس کے رو برو لکایا گیا ہو اور عدالت نے کوئی کارروائی جاری کی ہو تو قبل از شروع کارروائی زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے استخاشہ دفعہ ۱۹۵ ضابطہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ کارروائی بدفعہ ۲۱۱ برخلاف اطلاع دہندہ شروع کیجا سکتی ہے۔ اور چھوٹی اطلاع پر دفعہ ۱۸۲ کے لئے کسی خاص بیان یا خاص نامزد اشخاص کا کیا جانا مطلوب نہیں ہے اور دفعہ ۲۱۱ ان مقدمات سے متعلق ہے جن میں مستحق نام ملزم یا چھوٹا الزام

تو منظوری مجسٹریٹ کا روایتی جرم دفعہ ۱۸۲ یا ۲۱۱ تعزیرات ہند ضروری نہیں ہے۔ کریمل جرنل جلد ۸ صفحہ ۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۸۴۵۔ ۱۹۱۷ء کلکتہ۔ ۴۳ کلکتہ صفحہ ۱۱۵۲۔ ۲۰ کلکتہ ویلی ٹوٹ صفحہ ۱۲۶۵۔ ۲۸ کلکتہ لاجرنل صفحہ ۱۰۲۔

(۱۱) ایک شخص سے سرقتہ بالجبر جرم دفعہ ۳۹۲ تعزیرات ہند کی جھوٹی اطلاع ثابت ہو کر جہنم پولیس سٹیشن نے مجسٹریٹ متعلقہ کو کارروائی جرم ۲۱۱ تعزیرات ہند کے لئے تجویز کیا جس پر مجسٹریٹ نے ملزم سے وجہ معلوم کی اور اس کا حلفی بیان تحریر کیا جس نے کوئی شہادت بنا کر پیش نہیں کی تھی۔ مجسٹریٹ نے دفعہ ۲۰۳ ضابطہ فوجداری کا نفاذ مع درخواست سائل داخلہ کرتے ہوئے زیر دفعہ ۴۷۶ ضابطہ فوجداری سہ ماہی روکھا۔ حسب قاعدہ عمل کر کے جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند ملزم کے خلاف عاید کیا تھا۔ جس کی نگرانی منجانب ملزم عدالت سشن میں پیش ہونے پر عدالت سش سے پٹنہ پائیکوٹ میں بعض تفتیش کارروائی مجسٹریٹ ریفرنس کیا گیا۔ چنانچہ پائیکوٹ سے قرار دیا گیا کہ مستغیث کا عدالت میں درخواست بنا کر اطلاع پولیس پر پیش کرنا کہ وہ حسب احتیاط سائل کارروائی جرم کی سماعت کرے۔ زیر دفعہ ۴۷۶ ضامن ح نامش میں داخل ہے اس لئے مجسٹریٹ کا زیر دفعہ ۴۷۶ ضابطہ فوجداری کارروائی کرنا اس کے اختیار قانونی میں داخل ہے۔ اس لئے ریفرنس نامعلوم کیا گیا اور حکم عدالت، تخت قیام رہا۔ کریمل لاء جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۸۹۳۔ ۱۹۱۷ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۹۷۔

(۱۲) ایک پولیس افسر نے مسمی میوالال کے مکان کی تلاشی لی تھی۔ جس نے ایک استغاثہ برخلاف پولیس افسر تلاشی کنندہ مجسٹریٹ کے ناجائز تلاشی لینے اور اس کو اور اسکی زوجہ کو دشنام دینے کی شکایت کی تھی۔ مجسٹریٹ نے درخواست کو دیگر جہنم پولیس سٹیشن کے پاس تفتیش کے لئے بھیج دیا تھا۔ جس نے بعد تفتیش استغاثہ کو جھوٹا الزام لگاتا تحریر کر کے کارروائی جرم ۲۱۱ تعزیرات ہند برخلاف میوالال کرنے کی درخواست کی تھی جس پر مجسٹریٹ نے زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند برخلاف میوالال حسب قاعدہ عمل کیا تھا۔ جس کی بابت منجانب میوالال الہ آباد پائیکوٹ میں درخواست حسب قاعدہ پیش ہو کر منظوری درخواست محکم عدالت منسوخ کیا گیا اور قرار دیا گیا کہ جب درخواست میوالال شکایت پولیس آفیسر پیش ہوئی تھی اس کو پولیس کے پاس دریافت کے لئے

(۷) جب کوئی شخص جو واقعات کی معلومات رکھتا ہے ان کو رپورٹ کرتے ہوئے محدود نہیں کیا ہے اور استنباطات پولیس کی تفتیش پر چھوڑنا ہے لیکن جب بدست وہ مجرم آدمیوں کے نام لے کر تھانہ یا دیگر دفتری کارروائی کرنے کے لئے اصرار کرتا ہے تو یہ امر حسب منشاء دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند لفظ الزام (Compulsion) کے پہنچتا ہے اور جو بنی کہ الزام جھوٹا لگایا جائے جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند مکمل ہو جاتا ہے۔ اور فریق اطلاق دہشتہ کے خلاف دفعہ ۲۱۱ نالاش کر سکتا ہے۔ پلاخانان واقعات جو اس پہلے نالاش میں گئے ہیں اور جب جھوٹا الزام دو شخصوں پر لگایا جاوے وہ ایک ہی جرم ہوگا اور ۲۹ کریمل لاء جنرل صفحہ ۳۸ کی پیروی کی گئی۔ کریمل لاء جنرل جلد ۲ صفحہ ۱۲۵ ۱۹۳۲ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۱۸۵۔

(۸) الفاظ "جھوٹا الزام" اور الفاظ کارروائی فوجداری کا جواگانہ نہیں ہیں۔ اگر وہ مبہم و مبطل نہیں ہیں تو آخر الذکر الفاظ جو رپورٹ قابل مداخلت۔ پولیس سے کی جاوے متیق ہیں اور اول الذکر یعنی جھوٹا الزام جو قابل مداخلت جرم میں پولیس کے پاس لگایا جاوے وہ جھوٹا الزام کہلائے گا لیکن وہ الفاظ کارروائی فوجداری کرنے میں نہیں چھوٹے گا۔ جب رپورٹ قابل مداخلت جرم کی پولیس میں کی جاوے۔ اور پولیس کے اختیارات کی مشہوری رپورٹ سے متحرک ہو تو کارروائی فوجداری حسب معنی دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے الفاظ پر حاوی ہو گئے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء الہ آباد صفحہ ۲۶۶ و ۳۲۰ کریمل لاء جنرل صفحہ ۱۰۰ ۱۹۳۱ء ناٹور کی پیروی کی گئی۔ کریمل لاء جنرل جلد ۲ صفحہ ۱۱۰ ۱۹۳۱ء پٹنور۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۸۱۶۔

(۹) مجسٹریٹ کے لئے یہ امر ناپسندیدہ ہے کہ درخواست سائیل بلا تحریر جلعی بیان پولیس میں پڑتال کے لئے بھیجا اور واپسی رپورٹ یہ جھوٹی نالاش کی گئی ہے۔ منظورى دفعہ ۱۸۲ ۲۱۱ تعزیرات ہند بعد م حاضرى مجتہدو کے ایک شخص کی حاضری پر پرو کیملات دی گئی تھی جس کی نگرانی ہائیکورٹ پٹنہ میں پیش ہو کر نگرانی منظور کی گئی اور مجسٹریٹ کے حکم پر انہماک ناپسندیدگی کیا جا کر کارروائی منسوخ کی گئی۔ کریمل لاء جنرل جلد ۲ صفحہ ۱۰۰ ۱۹۳۱ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۹۰۸۔

(۱۰) جبکہ جوڈیشل تحقیقات بدالت مجسٹریٹ مقدمہ کے جھوٹے ہونے کا ثبوت نہ ہو

جرنل نمبر ۲۲ صفحہ ۳۱۶ سن ۱۹۷۱ء ٹیپو ہائی کورٹ - انڈین کیس نمبر ۵۵ - صفحہ ۷
 آل انڈیا ریپورٹ سن ۱۹۷۱ء ٹیپو ۱ - سن ۱۹۷۱ء ٹیپو لاہور ریپورٹ نمبر ۵۵ - صفحہ ۵
 کریمنل لاؤنچر ۱۹۷۱ء صفحہ ۱۸۱ ٹیپو - انڈین کیس نمبر ۵۵ - صفحہ ۷۱ - آل انڈیا ریپورٹ
 سن ۱۹۷۱ء ٹیپو ۷۱ - صفحہ ۷۱ - لاہور ٹیپو ۷۱ -

۱۹۱) مستحکم گنیت سے جہتم لاجس شیپنگ کمپنی کے بارے میں سرتو بوجانے کی اطلاع
 دی گئی اور ایسا شخص پر سرنگب برہم بھونے کا سبب بن گیا تھا۔ پولیس نے ملزم کو
 حراست میں کر کے جس کے ساتھ بدسلوکی کی تھی۔ جس نے جیمز ٹیٹ کے پاس درخواست
 کی کہ اس کے مقدمہ کی تحقیقات عدالت میں کیا جاسکے۔ اس درخواست کو مجسٹریٹ
 نے سپرمنڈنٹ پولیس کے پاس ریپورٹ کے لئے بھیج دیا تھا۔ ریپورٹ پولیس پر بھیج دی
 تھی۔ مستحکم گنیت کو طلب کر کے تحقیقات کی۔ زیر دفعہ ۵۵ - منسلک نوٹ جاری عمل کر کے
 مستحکم گنیت پر جرم دفعہ ۱۱۱ تعزیرات منہ کے لئے حکم صادر کیا گیا۔ ملزم کی جانب
 سے ناگ پر جو ڈیٹیل سفر نوٹس میں درخواست تھی حکم سزا پیش ہو کر قرار دیا
 گیا کہ اطلاع مستحکم گنیت حسب دفعہ ۵۵ منسلک نائسن نہیں ہے۔ اس لئے جرم دفعہ ۱۱۱
 تعزیرات منہ کی ذمہ داری برآئے نہیں موقوف ہے۔ چٹ پنج بندہ ری درخواست ملزم
 حکم سزا دوغ لیا گیا۔ کریمنل لاہور جرنل نمبر ۲۱۰ - سن ۱۹۷۱ء ٹیپو ناکیہ - انڈین کیسز
 جلد ۷ - سن ۱۹۷۱ء آل انڈیا ریپورٹ سن ۱۹۷۱ء ناکیہ - ۳۱۲ - ناگیور لاہور جرنل صفحہ ۲۰۲ -
 ۱۱۷) ایک درخواست میں مستحکم گنیت نے ڈپٹی کمشنر کے پاس استدعا پیش کی کہ وہ پولیس کو
 تاکید کریں کہ مستحکم گنیت کے مقدمہ کی تحقیقات بر موقع جلد کریں۔ اس میں کسی
 شخص کی تجزیہ یا سزا کے لئے نہیں لکھا تھا۔ پولیس کی جانب سے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ
 کو مقدمہ کے جھوٹا ہونے کی ریپورٹ فی ٹی اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے مستحکم گنیت کے
 خلاف جرم دفعہ ۱۱۱ تعزیرات منہ کی منظوری دی گئی تھی۔ جس کی مدافعی ناگیور جو ڈیٹیل
 کمشنر کو ریٹ میں پیش کر کے قرار دیا گیا کہ درخواست جلد دی گئی تھی موقوف نائسن نہ
 تھی اور ڈپٹی کمشنر کو پیش کی گئی تھی اور نہ مستحکم گنیت کو اس کے ثابت کرنے کا موقع دیا گیا
 تھا۔ اس لئے حکم منظور دی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کریمنل لاہور جرنل جلد ۲
 صفحہ ۹۵۹ - سن ۱۹۷۱ء ناگیور - انڈین کیسز جلد ۷ - صفحہ ۵۴۲ - آل انڈیا ریپورٹ سن ۱۹۷۱ء ناگیور صفحہ ۱۱۵

میخانا مناسب تھا اور مجسٹریٹ کو خود یا کسی دیگر مجسٹریٹ کے پاس تحقیقات کے لئے میخا چاہیے تھا۔ اور پولیس کی رپورٹ پر بغیر لینے شہادت ملزم بدفقہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ رائے کرنا نامناسب تھا اور جب پولیس کے خلاف شکایت پیش ہو تو اس درجہ کی تحقیقات کو کسی پولیس افسر کے پاس تفقیض کے لئے بھیجنا درست نہیں ہے۔ کریمل لاجرنل جلد ۲۱ - صفحہ ۴۱۶ء ۱۹۶۲ء آباد - انڈین کیسز جلد ۵۶ صفحہ ۶۱۲ - ۱۸ آل لاجرنل صفحہ ۶۲۰ - ۲ اپریل ۱۹۶۲ء رپورٹ آباد صفحہ ۲۱۳ -

(۱۳) دو مختلف شخصوں نے مختلف دو تاریخوں میں ایک شخص کے خلاف مال متعلقہ نے کی اطلاع پولیس مقامی کو دی تھی۔ جو تفقیض سے منطاب ثابت ہو کر ہر دو شخصوں نے خلاف جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ رپورٹ کرنے پر حسب ضابطہ ملزمان عدالت باز سے سزا بایک ہوئے تھے۔ چنانچہ کلکتہ ہائیکورٹ میں ملزمان کے اپیل پیش ہو کر اردو بایک کہ جب دو شخصوں نے مختلف تواریخ میں جہاگاہ طور سے مجبوری اطلاع ایک شخص کے خلاف ہتھ پولیس سٹیشن کو دی ہے تو ہر دو کی نسبت ایک جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ میں اکٹھی سزا نہیں دینی چاہیے تھی بلکہ جہاگاہ طور سے تجزیہ کی جانی چاہیے تھی اور اثبات جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ کے لئے محض اطلاع کا جھوٹا جاننا ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ جاننا چاہیے کہ ایضاً واقفاناً اس الزام کی کوئی بنیاد نہ ہو۔ مگر تجزیہ کا حکم دینا درست نہیں ہے۔ اس لئے منظور در خواست ملزمان حکم سزا سزا کی گئی۔ کریمل لاجرنل جلد ۲۲ صفحہ ۳۳۳ء ۱۹۶۲ء کلکتہ انڈین کیسز جلد ۵۶ صفحہ ۶۱۲ (۱۴) دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ میں الفاظ ”جھوٹا الزام“ ایسا ہونا چاہیے اور ایسے لازم کے پاس لگایا جانا چاہیے جو باختیار خود اس شخص کو جس کے خلاف جھوٹا الزام لگایا گیا ہو اس کو سزا دے سکتا ہو۔ یا کسی قابل مداخلت جرم میں پولیس افسر کے پاس شکایت جھوٹے الزام کی کی گئی ہو۔ کریمل لاجرنل جلد ۲۲ صفحہ ۶۱۲ء ۱۹۶۲ء اودھ چنفکوٹ انڈین کیسز جلد ۶۹ صفحہ ۸۱ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۶۲ء اودھ چیف کورٹ صفحہ ۹۰ اودھ لاجرنل صفحہ ۳۴۲ - ۲۶ اودھ کیس صفحہ ۴۴ -

(۱۵) مستیغث کا کسی مقدمہ جرم قابل مداخلت پولیس یا دیگر جرم میں کامیاب نہ ہونا اس امر کی دلیل نہیں ہے۔ کہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ کا الزام قائم کیا جائے۔ کریمل لاجرنل

عمل میں آنے پر اطلاع دہندہ نے رنگون ہائی کورٹ میں نگرانی تیسخ منظوری پیش کی جس پر قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات مفردہ مداخلت کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے درخواست ڈیس کی گئی۔ کریمل لاجرٹل جلد ۲۲ صفحہ ۳۸۳ ۱۹۲۵ء رنگون انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۶۳۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء رنگون صفحہ ۲۱۱۔ بالاجرٹل صفحہ ۲۱۱ (۲۱) ایک شخص نے پولیس مقامی کو اطلاع دی کہ اُس کے گھر ڈکیتی کا جرم فلاں جینہ اشخاص نے کیا ہے۔ جس کی تفتیش پر اطلاع غلط ثابت ہو کر زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند اطلاع دہندہ کے خلاف کارروائی کی گئی تھی اور ملزم سزا یاب کیا گیا تھا۔ ملزم کی درخواست قاعدہ آباد ہائیکورٹ میں پیش ہو کر بحث کی گئی کہ جرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند حسب اطلاع ملزم ہو سکتا ہے۔ جرم دفعہ ۲۱۱ قانوناً نہیں ہو سکتا ہے۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات ہند میں یہ فرق ہے کہ ملزم نے صاف طور سے ملزمان کا نام لے کر جھوٹا الزام لگایا ہے۔ اس لئے جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا ارتکاب ہوا ہے درخواست ملزم نامعلوم کیجا کر حکم سزا قائم رہا۔ کریمل لاجرٹل جلد ۲۲ صفحہ ۵۹۶ ۱۹۲۵ء آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۱۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء آباد۔ صفحہ ۴۷۲۔ ۴۔ رپورٹ آل کریمل صفحہ ۷۱۔

(۲۲) مستی محمد لیسین نے چند اشخاص کے خلاف بلوہ قاتل کی ارتکاب کی اطلاع پولیس کو دی۔ جس کی تفتیش سے اطلاع جھوٹی ثابت ہو کر قہتم پولیس اسٹیشن نے مجسٹریٹ کو رپورٹ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند برخلاف محمد لیسین پیش کی۔ اور زیر دفعہ ۱۹۵ ضابطہ قہتم منظوری حیدرم دفعہ ۱۸۲ دی جا کر عمل کیا گیا تھا۔ اور ملزم سزا یاب ہوا تھا۔ ملزم کی طرف سے پٹنہ ہائیکورٹ میں درخواست پیش ہو کر بعد سماعت بحث قرار دیا گیا کہ ملزم کی درخواست برخلاف تفتیش پولیس مجسٹریٹ کے روبرو پیش ہوئی تھی۔ اور پولیس ابتدائی اطلاع ملزم زیر غریب دفعہ ۴ ضابطہ ناسخ نہیں ہے۔ اس لئے منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ قہتم جاری درست نہیں ہے۔ درخواست ملزم منظور کیجا کر حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمل لاجرٹل جلد ۲۲ صفحہ ۸۸۹ ۱۹۲۵ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۸۲۵۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء پٹنہ صفحہ ۴۸۳۔ ۴۔ پٹنہ صفحہ ۳۲۳۔ ۴۔ پٹنہ لاٹیم صفحہ ۴۵۷۔

(۲۳) جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے لئے ضروری ہے کہ استغاثہ ثابت کرے کہ کوئی وجہ

(۱۸) ایک مقدمہ میں جب ایک شخص ڈی سی ہندی رعیت ملک منظم کی جانب سے علاقہ ریٹ بڑو واد میں جھوٹا الزام ایک شخص پر مجسٹریٹ کے روبرو لگانا ثابت ہوا تھا اور حسب سنی دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند اس کو علاقہ برٹش انڈیا میں تجویز کرنے کا سوال زیر بحث ہو کر بمبئی ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند جھوٹا الزام لگانا کارروائی فوجداری کرانے سے برٹش انڈیا میں جہاں مجموعہ ہندو انا خدا عمل ہو رہا ہے رینیل لاجرئل جلد ۲۵ صفحہ ۳۳۳ ۱۹۲۲ء بمبئی انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۱۸۹- آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء بمبئی صفحہ ۵۱- ۲۸ بمبئی صفحہ ۹۰۷- ۲۵ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۷۷۲-

(۱۹) ایک مقدمہ میں مسمیٰ کانشی رام اور دیگر ہراہیان کے خلاف مجسٹریٹ نے دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند منظوری دی تھی کہ انہوں نے سرفہ باجہ جرم دفعہ ۳۹۲ تعزیرات ہند ، اطلاع جھوٹی دی تھی۔ جس کے خلاف عدالت سن میں نگرانی منجانب ملزمان پیش ہو کر عدالت سن سے الہ آباد ہائی کورٹ میں تحریک تفتیش کی گئی تھی جس پر قرار دیا گیا کہ جب مستغنیہ واقعات معلومہ کی اطلاع پولیس کو دیا ہے۔ اور وہ اپنا شک۔ حاکم کے معاملہ کو پولیس کی تفتیش پر چھوڑ کر ان کے فرائض کے اختیارات چھڑ کیا ہو وہ ایک رپورٹ کرتا ہے نہ کہ الزام لگاتا ہے۔ اور اگر وہ اس سے تجاوز کر کے بیان کی تفتیش ضابطہ کے ایک شخص شخص کا نام لے کر کارروائی فوجداری اس کے خلاف کرنی خواہش کرتا ہے۔ خواہ وہ خواہش زبانی کرے یا تحریری کرے ہر دو صورت میں الزام لگانا ہوگا۔ اس لئے بلحاظ واقعات مقدمہ کانشی رام اور اس کے ہراہیان کے خلاف جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہندی کارروائی نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ الزام عدالت میں نہیں لگایا گیا تھا۔ کینیل لاجرئل جلد ۲۵ صفحہ ۱۲۳۹ ۱۹۲۲ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸۲ صفحہ ۱۶۷- آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۲ء۔ الہ آباد صفحہ ۷۷۹- ۲۲ الہ آباد لاجرئل صفحہ ۸۲۹- ۸۴ الہ آباد صفحہ ۱۶۷-

(۲۰) ایک شخص نے پولیس کو۔ برخلاف ایک شخص کے یہ اطلاع دی کہ وہ ملقب ہو سکتے بنانا ہے۔ پولیس کے حامی تلاشی لینے سے ایک سانچہ سکہ قلب بنانے کا اس کے گھر سے برآمد ہوا تھا۔ اور اس کا پولیس نے چالان کر دیا تھا۔ عدالت میں یہ امر ثابت کیا گیا تھا کہ یہ سانچہ اطلاع دہندہ نے قبل از تلاشی ملزم کے گھر میں رکھوا دیا تھا اور ملزم کو مجسٹریٹ نے رہا کر دیا تھا۔ اور زیر دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری منظوری کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات

درخواست متجانب ملزم مدراس ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جس سرجیٹ کے - درخواست ملزم نے پیش کی تھی اُس نے اُس کا بیان حلیہ قلمبند کر کے اُس کو داخلہ کر دیا تھا۔ اور منصف دسمہ یا پولیس کا جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے متعلق کارروائی کر کے ڈویژنل مجسٹریٹ کو خریک کرنا درست نہیں تھا۔ اس لئے منظور شدہ درخواست ملزم حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمل لاجرمل جلد ۲ صفحہ ۵۰۵ اور ۵۰۶ مدراس - انڈین کیسز جلد ۹۰ - صفحہ ۳۹۸ - آل انڈیا - ریپورٹ شدہ مدراس - ۶۲ - ۲۲ مدراس لاویجی صفحہ ۲۰۹ اور ۲۱۰ مدراس ویکی فوٹ صفحہ ۳۱۴ -

(۲۶) منشی پریشور لال نے منصف رام کے خلاف بہتم پولیس تفتیش کو رپورٹ کی کہ اُس کے گھر یعنی اُس کی جھونپڑی کو آگ لگا دی ہے۔ سب انسپکٹر پولیس کی تفتیش سے یہ اطلاع جھوٹی ثابت نقصان پہنچانے منشی منصف رام دنیا ہمت ہو کر بعدالت مجسٹریٹ درجہ اول زیر دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند سب انسپکٹر - رپورٹ پیش کی تھی - جس پر ملزم کو باقاعدہ کارروائی کرنے کے بعد بعدالت سن سنپو کیا گیا تھا اور بدلت سیشن سے ملزم کو بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند پر ۱۱ سال قید سخت کا سزا دیا گیا تھا جس کا اپیل ٹینہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر سماعت بحث مباحثہ قرار دیا گیا کہ سب کوئی شخص جھوٹا الزام کسی شخص پر لگا کر پولیس کو اطلاع اس لئے دے کہ وہ زیر تحریز ہو کر نقصان اٹھائے تو وہ اطلاع دہندہ مرتکب جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند ہوگا اور حسب معنی حصہ مؤخر دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند کارروائی فوجداری کرانے کا باعث ہوگا اور بلحاظ واقعہ مقدمہ حکم سزائے قید دو سال کم کیا گیا۔ کریمل لاجرمل جلد ۲ صفحہ ۴۷۴ اور ۴۷۵ - انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۸۸ - آل انڈیا - ریپورٹ شدہ ۱۹۲۵ - ٹینہ صفحہ ۶۸ - ۶۷ - ۶۶ - ٹینہ لاٹام صفحہ ۶۵۴ -

(۲۷) ایک مقدمہ میں مستغیث نے درخواست استغاثہ نقصان رسانی برحلاف اپنے حصہ کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے پیش کی تھی - ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے بغیر قلمبند کرنے اُس کے بیان حلیہ کے استغاثہ کو ڈسمس کر دیا تھا - جس کی وجہ سے فریق ثانی نے اس مستغیث کے خلاف پیروی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کی تھی - اور عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے مستغیث کے خلاف عمل کرنے کے خیال کو معلوم کر کے مستغیث مقدمہ نے بعدالت

ایضاً قانوناً الزام لگانے کی موجودہ قحی اور ملزم کو علم چھوٹے الزام دگانے کا تھا اور مستغیت کا مجتہد پولیس میں ششہ ظاہر کرنا الزام جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سند کے لئے کافی نہیں تھا چنانچہ غلام محمد و غلام رسول جن پر زہر دینے کا ششہ ظاہر کیا گیا تھا مستغیت قنا بلی افتد ۲۱۱ نہیں ہے۔ درخواست منظور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لا جلد ۶ صفحہ ۱۱۵ء ۱۹۲۵ء لاہور ہائی کورٹ۔ انڈین ٹیڈیز جلد ۸۸ صفحہ ۵۲۵۔ آل انڈیا ریمپورٹ ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۳۲۵۔ ۶ لاہور صفحہ ۲۸۔ ۲۶ پنجاب لاہور پورٹ صفحہ ۱۳۱۔

(۲۲۷) ایک مقدمہ میں ایک شخص نے پولیس میں اطلاع کی کہ ملزمان زبردستی اس کے کسیتے دہان اٹھا کر لئے گئے ہیں۔ اس کے بعد دوسری درخواست مجسٹریٹ کے پیش کی جتی جو درخواست درپورٹ پولیس چھوٹی ٹائٹ ہو کر حسب ضابطہ اطلاع و منہہ کے خلاف مقدمہ جرم دفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات سند عاید کیا جا کر سزا دی گئی تھی۔ ملزم کا اپنی ٹیڈ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار کیا گیا کہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سند میں ہیشہ جرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات سند شامل ہوتا ہے اور جس عدالت میں چھوٹی درخواست ملزم نے پیش کی تھی اس کو اختیار ہے کہ بحالات واقعات مقدمہ جرم دفعہ ۱۸۱ یا ۲۱۱ تعزیرات سند کے مطابق حکم دے اور یہ امر ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک چھوٹی اطلاع جو پولیس کو دیا جاوے جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سند عمل کیا جاوے بلکہ جب ملزم کا ارادہ ثابت نہ کیا جاوے کہ اس نے بجا حکمت یہ ریت نقصان پہنچانے کے چھوٹی اطلاع دی ہے جرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات سند عاید نہ ہوگا۔ کرنیل لا جلد ۶ صفحہ ۱۲۹ء ۱۹۲۵ء ٹیڈ۔ انڈین کیسز جلد ۸۸ صفحہ ۱۰۴۵۔ آل انڈیا ریمپورٹ ۱۹۲۵ء ٹیڈ صفحہ ۷۱۔ ۵ ٹیڈ صفحہ ۳۳۔ ۶ ٹیڈ لاہور صفحہ ۵۱۵۔ ۱۹۲۶ء ٹیڈ ہائیکورٹ کیس صفحہ ۱۰۶۔

(۲۵) جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سند ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اس لئے پولیس کو اختیار نہیں ہے کہ اس کی تفتیش باختیار خود کرے۔ اس مقدمہ میں مستغیت نے اپنے گھر پر آکر پٹ جلنے کی اطلاع متصفت دیہہ کو دی تھی کہ بعض اشخاص نے یہ جرم کیا ہے۔ پولیس مقامی نے اس اطلاع کے چھوٹا ہونے کی رپورٹ سب مجسٹریٹ کے پیش کی۔ جس نے رپورٹ کو داخلہ فرم کر دیا تھا۔ اس کے بعد پولیس نے پریویہ نقشہ چار شیدٹ مقدمہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سند چھوٹا ڈویژنل مجسٹریٹ کے پیش کر دیا تھا۔ اور ملزم سزا یاب ہوا تھا جسکی

سشن نگارانی پیش کی جو نا منظور ہونے پر مستغیت نے بیٹی ہائیکورٹ میں درخواست پیش کی کہ بحالات صورت واقعہ مستغیت سے وجہ اس امر کی دریافت کرنا کہ کیوں اس کے خلاف زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا ردوائی نہ کیا وے خلاف قانون تھا۔ گنجائش بعد سماعت بحث بجا اور ولنکر قرار دیا گیا کہ جب مجسٹریٹ درخواست مستغیت پر بغیر قلمبند کرنے اُس کے بیان کے جسکا وہ قانوناً بمنسل ہے دفعہ ۲۰۰ ضابطہ فوجداری تحریر کرنے کا پابند ہے۔ استغاثہ کو ڈسمس کر کے اس میں وجہ اس امر کی دریافت نہیں کر سکتا ہے کہ کیوں زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند اُس کے خلاف عمل نہ کیا جاوے۔ اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو چاہیے کہ جب وہ کسی درخواست یا نالش کو کسی جوڈیشل افسر کے پاس بھیجے تو اُس موانع میں اُس کا بیان قلمبند کرے جو واقعہ متعلقہ اور قابل ادخال شہادت ہے۔ اور حکم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو واپس لینا چاہیے۔ اور حکم سیشن جج منسوخ کیا جاوے۔ کرنیل لاجرنل جلد ۲۴ صفحہ ۴۰، ۱۹۲۶ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۴۸ صفحہ ۶۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء بمبئی صفحہ ۲۸۴-۲۸۵ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۴۹۰۔

(۲۸) ایک شخص نے چند اشخاص کے خلاف ارتکاب جرم ۳۰۲ تعزیرات ہند کی اطلاع کی تھی اور ایک درخواست اُس شخص نے سب ڈویژنل مجسٹریٹ جہاں آباد کے تحقیقات کے لئے پیش کی تھی۔ پولیس نے بعد تفتیش اطلاع کو جھوٹا معلوم کر کے مستغیت کے خلاف کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے لئے استدعا کی تھی۔ مستغیت نے سب ڈویژنل مجسٹریٹ کے درخواست پیش کی کہ اس کو اثبات جرم کا موقع دیا جائے جس درخواست کو نا منظور کر کے مجسٹریٹ نے تحقیقات کی اور کاغذات بعد سیشن سپرد کر دیئے تھے۔ ملزم نے پٹنہ ہائیکورٹ میں نگارانی پیش کی۔ جس پر قرار دیا گیا کہ سب ڈویژنل مجسٹریٹ کا حکم خلاف اختیار تھا۔ اُس کو خود جرم دفعہ ۲۱۱ ۳۰۲ تعزیرات ہند تحقیقات کرنی نہیں چاہیے تھی۔ مناسب طریق قانونی اُس کے لئے یہ تھا کہ حسب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری عمل کرتا۔ جس کے مطابق عمل نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے حکم سپردگی عدالت سیشن خلاف اختیار تھا۔ جسکو منسوخ کیا جاتا ہے۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۴۸، ۱۹۲۶ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۴۹ صفحہ ۶۵۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۶ء پٹنہ صفحہ ۳۴۸۔ پٹنہ صفحہ ۴۵۵۔ پٹنہ لایم صفحہ ۷۱۶۔ آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۲۰

۳۱ کلکتہ ویکلی ٹائٹ - صفحہ ۱۶۴

(۳۲) اختیار بدفعہ ۱۸۲ و ۲۱۱ تعزیرات ہند یہ ہے کہ بدفعہ ۱۸۲ بطور خاص اس شخص کا نام نہیں ہوتا ہے جس کو نقصان پہنچانا مقصود ہو۔ اور ۲۱۱ تعزیرات ہند میں بطور خاص اس شخص کا نام مطلوب ہوتا ہے جس پر چھوٹا الزام لگایا جائے۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۵ء ناگپور صفحہ ۱۷ - ۲۳ ناگپور لاء رپورٹ صفحہ ۱۳۶ - کرمیل لاجرئل جلد ۲۸ صفحہ ۹۳۷ و آل انڈیا کرمیل رپورٹ صفحہ ۸۷ - ۱۰ ناگپور لاجرئل صفحہ ۱۹۱ - انڈین کیسیر جلد ۲۵ صفحہ ۷۵۷ (۳۳) محنتی محمد نے جو ہسپتال فیروزپور کے کوارٹر میں مع اپنی دختر بیوہ مالدار کے داخل تھا۔ اُس نے پولیس مقامی میں رپورٹ کی کہ محنتی ہنالی سنگھ مع روشن بیگ و احمد دین مع طاہر کے بارادہ قتل و لوٹنے کے آیا تھا۔ پولیس مقامی کی تفتیش سے محض ہنالی سنگھ کا مع طاہر کے بوقت شب حملہ آور ہونا ظاہر ہوا تھا۔ جسکا باقاعدہ چالان کیا گیا اور روشن بیگ و احمد دین کی بابت لکھا کہ اُن کے خلاف چھوٹا الزام مستغیث نے لگایا ہے۔ اس لئے جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا ردوائی کیجاوے۔ جس کے متعلق کارروائی برخلاف مستغیث جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کی گئی تھی اور عدالت مجسٹریٹ میں مقدمہ دائر ہو کر ملزم سزا یافتہ ہوا تھا۔ جس کی باقاعدہ درخواست لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جب رپورٹ پولیس میں چند اشخاص کے خلاف ارتکاب جرم کی ملزم نے دی ہو۔ اور اصل ملزم کا چالان کیا گیا تھا۔ مابقہ کے خلاف چھوٹے الزام پر جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا مقدمہ ٹھیک قائم کیا گیا ہے۔ اور یہ امر ضروری نہیں ہے کہ مجسٹریٹ کے روبرو تحریری استغاثہ مستغیث کا پیش ہونا چاہیئے تھا جو مابقہ پر چھوٹے الزام لگانے کے جرم کی سماعت کرتا۔ درخواست ملزم نام منظور کی گئی۔ کرمیل لاجرئل جلد ۲۹ - صفحہ ۶۰۵ ۱۹۶۵ء لاہور - انڈین کیسیر جلد ۱۰۶ صفحہ ۶۸۵ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۵ء لاہور صفحہ ۲۵۹ - ۹ لاہور صفحہ ۴۰۸ - ۲۹ پنجاب لاء رپورٹ ۵۱۵ - ۱۰ لاہور - لاجرئل صفحہ ۲۱۸ - آل انڈیا کرمیل رپورٹ صفحہ ۳۱۳ -

(۳۴) ایک شخص نے چند اشخاص کے خلاف ارتکاب جرم کی اطلاع پولیس کو دی اور اس کے ہفتہ بعد ایک درخواست مجسٹریٹ کو پیش کی تھی۔ جس نے درخواست ڈسمس کر دی تھی۔ اور سپرٹنڈنٹ پولیس نے پہلی اطلاع مستغیث پر تفتیش سے

زیر دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند سزا کم کی جا کر حاکم سے انبدیل کیا گیا۔ کرنل لاجرنل جلد ۴ صفحہ ۶۰۴ ۱۸۳۶ء پشاور۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۱۷۰۔

(۱۲۹) ایک شخص کی جھوٹی اطلاع سر قہ جوابات کے ہونے کی پولیس میں پیش ہو کر بذریعہ رپورٹ مجسٹریٹ کے پاس کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے لئے بھیجی گئی تھی اور مقدمہ کا خارج منظور ہو کر داخلہ فرم ہو گئی تھی۔ اور فریق ثانی نے مجسٹریٹ کے درخواست پیش کی کہ اطلاع مقدمہ جھوٹے الزامات کی! بت منظوری حسب دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری فرمائی جاوے۔ مجسٹریٹ نے یہ لکھ کر کہ درخواست بچوں قسم منجانب سے کاری ملازم متعلقہ کیجاتی ہے نا منظور کر دیا تھا اور سائل نے بعد تیشن نگرائی کی تھی جیس پر سن کورٹ سے تحقیقات کا حکم مجسٹریٹ کو لکھا گیا کہ کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے ارتکاب کی بابت بعد تحقیق امورات ضروریہ حسب قاعدہ عمل کیا جاوے۔ اس حکم کے خلاف منجانب ملازم نگرائی رنگون ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے اجراء میں تاخیر کرنی نہیں چاہیے۔ اور موجودہ مقدمہ میں ۱۸ ماہ کا عرصہ ہو چکا ہے۔ بچوں قسم تاخیر کافی جو انکار اجراء نے نالاش جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند ہے۔ اور مصلحت عام کے خلاف ہے کہ عرصہ کے بعد تحقیقات اصلیت جرم کا حکم دیا جاوے۔ گو مجسٹریٹ کو اختیار حاصل ہیں کہ تحقیقات کا حکم دے لیکن اس کو نہایت دشمنانہ انتیازیہ اختیار کا استعمال کرنا چاہیے۔ بنظوری درخواست کارروائی عدالت ماتحت و حکم عدالت سشن منسوخ کیا گیا۔ کرنل لاجرنل جلد ۴ صفحہ ۲۷۲ ۱۸۳۶ء رنگون انڈین کیسز جلد ۱۰۰ صفحہ ۱۵۰۔

(۱۷۰) ایک شخص نے ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس کے خلاف درخواست ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے پیش کی تھی جو کارروائی ضابطہ کے لئے سب ڈویژنل مجسٹریٹ کے پاس بھیج دی تھی اور ملازم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کا رشتہ دار تھا۔ اور مجسٹریٹ نے یہ لکھ کر کہ بغیر منظوری لوکل گورنمنٹ مقدمہ چلایا نہیں جا سکتا ہے ملازم کو رہا کر دیا تھا۔ چنانچہ رنگون ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات مقدمہ سپرنٹنڈنٹ مجسٹریٹ کے پاس بھیجا جائے تھا۔ نہ کہ سب ڈویژنل مجسٹریٹ کے پاس بھیجا تھا۔ اور جبکہ فعل کا

کرنیل ماجرنل جبار ۳۰ صفحہ ۸۲۳ ۱۹۲۹ء ٹپنہ - انڈین کیسیر جلد ۱۱ صفحہ ۶۲۷- آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء ٹپنہ صفحہ ۷۰ - ۷۱ ٹپنہ صفحہ ۷۰۸ - ۱۰ ٹپنہ لاٹائیٹ صفحہ ۸۲۷ -
 (۳۷) کسی جھوٹی اطلاع کا شیر نشہ نہٹ پولیس یا اعلیٰ افسر پولیس کو دنیا کا ردوائی فوجداری کا احسرا کرنا ہے۔ جبکہ کسی جرم سزا سے قید کا جھوٹا الزام کسی شخص پر لگایا جائے۔ وہ زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند ہو گا کہ بد دفعہ ۸۲ تعزیرات ہند عمل کیا جائے گا۔ انڈین کیسیر جلد ۱۲۸ صفحہ ۲۰۸- ۲۱ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۳ء ٹپنہ صفحہ ۷۱ - ۷۲ کلکتہ ویکلی نوٹ صفحہ ۵۵۶ ۱۹۳۳ء کرنیل کیس صفحہ ۱۱۱ -

(۳۸) مسٹی ہدایت اللہ ایک شخص نے تین ٹیلیگرام ایک ڈپٹی کمشنر اور ایک اسسٹنٹ ڈپٹی کمشنر اور ایک شیر نشہ نہٹ پولیس کو اس امر کی شکایت کے متعلق دیئے کہ عطا اللہ سب انسپکٹر نے اس کے ساتھ خاص جرائم کا ارتکاب کیا ہے۔ جن میں سے ایک سٹین جرم کیا ہے کہ مبلغ تین سو پچاس روپے جبراً حاصل کر لئے ہیں۔ جیسے ڈپٹی کمشنر نے مجسٹریٹ کو تحقیقات کا حکم دیا تھا۔ تحقیقات سے مناسبتاً جھوٹا ثابت ہوا۔ اور صاحب ڈپٹی کمشنر نے یہ حیثیت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کا ردوائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا نام برخلاف ہدایت اللہ اطلاع دینہ دیا اور اس کو زیر دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند ۱۱ سال قید سخت کا حکم دیا تھا اور اپیل پر سیشن کورٹ سے حکم سزا جال رہا تھا اور ملزم کا پل پٹا اور جوڈیشل کمشنر کے کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جو شخص حسب معنی دفعہ ۲۱۱ ج صابطہ فوجداری نالیش کرتا ہے وہ فی الواقع کارروائی فوجداری کا اجرا کرتا ہے۔ اور ایسا ہی وہ شخص بھی کارروائی فوجداری کا اجرا کرتا ہے۔ جو قابل مداخلت جرم کے ارتکاب کی اطلاع صاحب اختیار پولیس افسر کو اجرا سے کارروائی فوجداری کیلئے دیتا ہے۔ اور یہ امر نہ محض استغاثہ یارپورٹ پولیس کے پیش کرنے پر منحصر ہے بلکہ حسب دفعہ ۹۰ صابطہ فوجداری مجسٹریٹ کو کارروائی فوجداری کے اجراء کا اختیار ہے۔ اور محض ٹیلیگرام میں یہ لکھنا کہ چند جرائم کا ارتکاب کیا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ارادہ اطلاع دینہ دیا ہے اور اس سے استدعا کارروائی فوجداری کے اجراء کی ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے بلحاظ حالات وہ واقعات مقدمہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند قانونی الفاظ سے مناسب نہیں بلکہ جرم دفعہ ۸۲ تعزیرات ہند ہوتا ہے اور یہ تبدیل

میں خطرہ میں ہوں۔ سیری جان کی حفاظت کیجاوے اس درخو سرت کے جھوٹا ثابت
 ہونے پر عدالت مجسٹریٹ راولینڈی سے ایک یوم سزا سے قید و دو صد روپیہ جرمانہ کی سزا
 رام رکھال کو چھوٹی تھی اور عدالت سیشن سے حرب دفعہ ۳۰ صوابہ فوجداری اینڈوی
 سزا کے لئے لاہور ہائی کورٹ میں تحریک کی گئی تھی۔ اور ملزم نے ندرانی پیش کی تھی۔ ہائیکورٹ
 لاہور میں بعد سماعت بحث مباحثہ قرار دیا گیا کہ اثبات جرم دفعہ ۱۱ تعزیرات ہند کے لئے
 جھوٹے الزام کا اس لئے لگانا کہ کارروائی فوجداری کا اجراء ہووے اور ایک وہ درخواست
 ہے جو جھوٹے الزام سے استدعا تحفظ خود اور محکمہ طور پر میڈ کنٹریل پر اثر ڈالنے کے لئے
 کی گئی ہے جو حسب معنی دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند جھوٹا الزام لگانے کی حد تک نہیں پہنچتا۔
 ہے۔ اور جھوٹا الزام پانڈیویش مجسٹریٹ کے رو برو کیا جاوے یا کوئی جھوٹی اطلاع سبم
 قابل مداخلت پولیس حسب معنی دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کیجاوے چنانچہ بحوالہ کریمنل لا
 جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۶۴۱ و آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء اودھ صفحہ ۴۷ و کریمنل لا جلد ۲۳ صفحہ ۶۰
 و آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۲۴۶ و کریمنل لا جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۶۰ و آل انڈیا
 رپورٹر ۱۹۳۱ء نمکتہ صفحہ اودھ متعلقہ قرار دیا گیا کہ ذمہ داری جرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند
 بخفی بہ تبادله جرم ۲۱۱ تعزیرات ہند عائد نہیں ہو سکتی ہے۔ کیونکہ پولیس افسر نے حرب
 منشا نے دفعہ ۱۹۵ صوابہ زبرداری تحریک کی تکیافت کو اس میں نہیں کی ہے۔ بنفوری
 ملگانی ملزم حکم سزا اور ریفرنس سیشن جج منسوخ کیا گیا اور ملزم بری کیا گیا۔ کریمنل لا
 جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۱۰۴۰۔ انڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۳۳۳۔

(۴۳۹) ایک مقدمہ کی کارروائی کے دوران میں سیشن جج نے بغیر تحریر و جوابات منقول
 سرسری طور پر ایک فریق مقدمہ کے خلاف جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کرنے کا حکم دیا تھا
 جس کے خلاف ملزم نے درخواست رنگون ہائیکورٹ میں پیش کی جس پر بعد سماعت
 بحث قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا حکم دینے کے لئے ضروری ہے کہ اول
 مدعی نے نقصان پہنچانے کی نیت سے عمل کیا ہو۔ دوم جو الزام مدعی نے مدعی علیہ پر لگایا
 ہو اور جھوٹا ہو اور تیسرے وہ الزام اس علم سے لگایا گیا ہو کہ القضاۃ قانون اس الزام
 کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔

اور شرائط تکمیل منشا نے دفعہ ۶۷ صوابہ فوجداری یہ امر ظاہر ہونا چاہیے کہ بدوران

ارتکاب باشندہ اک ڈپٹی کمشنر جرم دفعہ ۲۱۱ تقریرات ہند نہ ہو تو بغیر ماقبل منظوری لوکل گورنمنٹ مداخلت نہیں ہو سیکے گی اور ہائیکورٹ ایسی صورت میں جبکہ خلاف ورزی قانون نہ ہوئی ہو۔ اُسے قانونی حکم رہائی سب ڈویژنل مجسٹریٹ میں مداخلت نہیں کرے گی۔ درخواست نامنظور کی گئی اور حکم رہائی سب ڈویژنل مجسٹریٹ قائم رہا۔

کریمل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۲۴۳ تا ۲۴۶ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۲ صفحہ ۹۸۸۔

(۴۱۱) ایک مقدمہ میں عدالت سے مستی بر خیل ایجنٹ ڈرائیور اور اس کے دہرم داس وکیل کے خلاف نوٹس جرم دفعہ ۲۱۱ و ۱۰۹ تقریرات ہند جاری ہو کر کیوں آپ کے خلاف کا۔ روانی جرم منظور نہ کیا وے۔ جس کی نگرانی سندھ جڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جس واقعہ کا علم موکل رکھتا ہے اُس کے وکیل کو علم نہیں ہوتا ہے۔ اور ایڈوکیٹ کو اپنے موکل کے کسی واقعہ یا قانون کے سونے کی امید نہیں رکھنی چاہیے۔ ایڈوکیٹ اپنے موکل کا ناصح ہوتا ہے۔ اُسکو حسب ہدایت اپنے موکل کے کام کرنا چاہیے لیکن ایسی ہدایات کا یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ وہ کسی جرم کا ارتکاب کرے یا کسی بدچلنی کا مرتکب ہو وے اور ایڈوکیٹ کا یہ فرض ہے کہ وہ ان واقعات و شہادت کو ملحوظ رکھے جس پر استغاثہ فی جرم یا دھوکے اور ایسا کوئی عمل اختیار نہ کرے کہ جس سے عدالت کو دھوکا ہو دے۔ اور ہائیکورٹ کو اختیار ہے کہ جو جرم کسی عدالت کی کارروائی کے دوران حسب منشاء دفعہ ۴۷۷ ضابطہ فوجداری کسی عدالت کو معلوم ہوا ہو وے اور ہائیکورٹ کی کارروائی میں اس کا ارتکاب نہ ہوا ہو۔ اس میں مداخلت کرے۔ اور ایسا ہی سلسلہ نگرانی حسب منشاء دفعہ ۶۱۵ الف و ۴۹۷ ضابطہ فوجداری مداخلت کا اختیار ہے۔ چنانچہ بلحاظ واقعات و حالات نوٹس مجریہ عدالت مجسٹریٹ منسوخ کیا گیا۔ کریمل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۱۰۰۲ تا ۱۰۰۶ انڈین کیسز جلد ۱۷۰ صفحہ ۸۹۱۔

(۴۲) مستی رام رکھال نے تین درخواستیں ایک انسپکٹر جنرل پنجاب و ایک ڈپٹی انسپکٹر پنجاب و ایک سپرنٹنڈنٹ پولیس راولپنڈی کو بدیں مضمون شبکائیت مستی لاجپت رائے بیڈنٹیل پولیس میں کیں۔ کہ اُس نے ایک مقدمہ لاجپت رائے کے رشتہ دار کے خلاف عدالت آئیری مجسٹریٹ دائر کیا ہوا تھا۔ جس کی پیروی کے لئے وہ عدالت میں حاضر تھا۔ وہاں لاجپت رائے نے اس کو دھمکا کر کہا کہ مقدمہ کو چھوڑ دے ورنہ اس کو پٹھانوں سے قتل کرایا جاوے گا۔ اور

گویا کارروائی فوجداری کی استدعا کرتے ہیں۔ اس لئے حکم سزا قیام۔ بار اور درخواست ملزم ناما منظور کی گئی۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۱۳۵ صفحہ ۱۳۵-۱۳۶۔ اندین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۶-۱۹۷۔

۴۴۔ مسیحین غلام محمد اور مرید حسین، بہرہ کنڈیہ، ن لوڈوانہ نے مستیان پر یہ سنگ وچین سنگد کرم سنگد کو زیر دفعہ ۱۰۹ ضابطہ فوجداری گرفتار کر کے سمات کے لئے مجسٹریٹ درجاول کے پیشین کیا تھا اور چند قوارنخ کے بنادولجات پر حسب بدائیت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ٹیکڑ میں یو ایس نے مقدمہ کو واپس لے لیا اور غلام محمد اور مرید حسین، بہرہ کنڈیہ، ن لوڈوانہ کو دیگر پانچ سس ہراسیان کے خلاف جرم دفعہ ۱۹۳ و ۲۱۱ و ۲۱۸ و ۲۱۰ تعزیرات ہند یعنی الت مجسٹریٹ کارروائی کی گئی اور شہادت میں پانچ ہراسیان متعلقہ کو راکر دیا گیا تھا۔ اور ہیڈ کنسٹبلان کی یگوانی بعد از کچھ مشن پیش ہو کر لبشارش نتج حکم مجسٹریٹ ہائیکورٹ لاہور میں تخریک کیٹی۔ پناچہ لاہور ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ بدوران برروائی عدالت ٹریٹریٹ ارتکاب جرم ۲۱۱ و ۱۹۳ تعزیرات ہند واقع ہوا اور کسی عدالت کو بعد از عدالت مجسٹریٹ حسین کی کارروائی میں ارتکاب جرم ہو یا جس کے یہ ماتحت ہے اختیار اخذت حاصل نہیں ہے۔ جو طریق اختیار کیا گیا ہے وہ تینغ طلب ہے۔ اس لئے نڈانی منظور کی جاتی ہے۔ اور کارروائی جرم دفعہ ۱۹۳ و ۲۱۱ تعزیرات ہند منسوخ کی جاتی ہے اور کارروائی جرم دفعہ ۲۱۸ و ۲۲۰ تعزیرات ہند برتناوت غلام محمد اور مرید حسین جاری رکھی جاتی ہیں جبکہ بغیر کئی شک کے کارروائی دفعہ ۱۰۹ ضابطہ فوجداری برخلاف پریم سنگد و کرم سنگد بچن سنگد امینار کی تھی۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۳۹ صفحہ ۱۲۲-۱۲۳۔ لاہور۔ اندین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۶-۱۹۷۔

(۴۶) مسٹی رام رکھا ایک شخص نے سپرنٹنڈنٹ راولپنڈی کے پاس درخواست کی کہ مسٹی لاجیت رائے ہیڈ کنسٹبل پولیس نے اس کو دھکی دے کر ایک مقدمہ میں دست بردار کے لئے کہا ہے جس پر سپرنٹنڈنٹ پولیس نے لاجیت رائے سے دریافت کیا تو معاملہ جھوٹا معلوم ہوا۔ اور لاجیت رائے نے بعدالت مجسٹریٹ درجہ اول بدفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند الزام رکھا کے خلاف استغاثہ کر دیا اور ملزم سزایاب ہوا جس کا اپیل عدالت سیشن سے نام منظور ہو کر لاہور ہائی کورٹ میں اپیل پیش ہوا تھا اور واقعات پر ملزم جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند سے بری کیا گیا تھا اور لکھا گیا تھا کہ جرم بلحاظ واقعات دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند تھا۔ اس کے بعد سپرنٹنڈنٹ پولیس نے بدفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند

ملزمان نامعلوم کئے گئے۔ کریمیل لاجرمل جیلد ۴۰ صفحہ ۱۲ ۱۹۳۹ء سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۷۸ - صفحہ ۲۱۸ ۱۹۳۹ء -

(۲۹) ایک شخص نے عدالت مجسٹریٹ میں یہ استغاثہ کیا کہ وہ اساط پکھری میں اپنی گھوڑی باندھ کر پتھری دیر کے لئے علیحدہ ہوا تھا۔ واپسی پر گھوڑی کو عدم موجودہ پر مقرر می پولیس میں رپورٹ سرفہ گھوڑی تحریر کرادی تھی جسکو پولیس نے جھوٹا ہونا ثابت کرکے کاغذ کارروائی ضابطہ کے لئے مجسٹریٹ درجہ اول کے پیش کر دیا تھا اور مجسٹریٹ نے اس اطلاع سائل کو جھوٹا تصور کرکے مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند برخلاف اس کے مشل دائرہ کرکری تھی اور مجلہ ان اشخاص کے جن کی نسبت مستغیث نے گھوڑی کا سرفہ کرنا لکھا تھا۔ مجلہ ان کے ایک شخص نے مجسٹریٹ کے درخواست پیش کردہ تھی کہ اطلاع جھوٹی پولیس میں اس کے خلاف مستغیث نے یہ ریت نقصان رسانی دی تھی جو جھوٹی ظاہر ہو گئی ہے۔ اس کو مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند سزا دی جاوے۔ چنانچہ بعد تحقیقات اطلاع دیندہ کو عدالت سے سزا دی گئی تھی اور حسب قاعدہ پٹنہ ہائیکورٹ میں درخواست ملزم پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ محض غفلت یا بعدم دریافت و پرتال دہوشی، مستغیث کو معلوم ہوا تھا۔ جس کے متعلق اس نے اطلاع دی تھی اور ۲۱۱ تعزیرات ہند صادق کے لئے استغاثہ کا دائرہ جھوٹا کیا جان اور ملزم قابض ہونا ثابت ضروری ہے۔ چونکہ نگرانی میں مداخلت کرنا پسندیدہ خیال نہیں کیا گیا ہے۔ لہذا کفایت واپس لئے کریمیل لاجرمل جلد ۴۰ صفحہ ۱۵۷ ۱۹۳۹ء - انڈین کیسز جلد ۱۷۹ صفحہ ۱۶۷ -

(۵۰) ایک عورت نے پولیس مٹامی میں اطلاع برخلاف ایک شخص کے تحریر کرائی کہ اس نے اس کے ساتھ زنا بالجبر کیا ہے۔ جو پولیس کی تفتیش سے اطلاع جھوٹی ثابت ہو کر اس عورت کے خلاف مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے لئے کاغذات مجسٹریٹ درجہ اول کے پیش کئے گئے تھے جسکو مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور عدالت سیشن کے بعد رنگون ہائیکورٹ میں کاغذات اپیل بنجانب ملزم پیش ہو کر بحوالہ مختلف رولنگز آت ہائیکورٹ قرار دیا گیا ہے کہ واقعات کے لحاظ سے مجرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند حصہ اول قابل اطلاق ہے۔ اور ملزم صحیح طور پر مجسٹریٹ درجہ اول سے تجویز کی گئی ہے۔ اور ۱۷ کلکتہ صفحہ ۴۳۳ ۱۷ کلکتہ صفحہ ۵۷ ۵۸ ۵۹

کاغذات برخلاف بری سندہ ملزم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند پیش کر دیئے تھے اور ملزم نے حسب دفعہ ۴۰۳ ضابطہ فوجداری غدر کیا تھا کہ ملزم سماعت جرم ۱۸۲ تعزیرات ہند صحیح نہیں ہے۔ عدالت سیشن سے بحوالہ دفعہ ۴۰۳ ضابطہ سماعت جرم دفعہ ۱۸۲ تعزیرات ہند قانوناً مانع نہیں ہے۔ اور مقدمہ لاہور ہائیکورٹ سنگل بینچ سے ڈویژنل بینچ میں پیش ہو کر رائے عدالت سیشن جج کے مطابق حکم دیا گیا۔ کرنیل لاجرمل جلد ۳۹ صفحہ ۹۹۰ لاہور دسمبر ۱۹۳۸ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۷ صفحہ ۸۹۷

(۴۸) ایک شخص نے ایک جھوٹی اطلاع سب انسپکٹر پولیس متعلقہ کو خانہ میں دی کہ اُس پر چھ آدمیوں نے حملہ کر کے بے بس روپے نقد اور ایک کوٹ اُس کا زبردستی مارپیٹ کر کے لئے گئے ہیں۔ جو تفتیش پولیس سے اطلاع جھوٹی معلوم ہو کر ہیڈ کیشل انچارج تھا نے منظوری سپرنٹنڈنٹ پولیس کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کے لئے مجسٹریٹ سب ڈویژن کے پاس کاغذات پیش کر دیئے تھے اور مجسٹریٹ نے ملزم کو بعد تحقیقات یہ ثبوت جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند دو سال قید سخت اور تین صد روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی اور سب ضابطہ درخواست سندہ جوڈیشل کمشنر کے کورٹ میں پیش ہو کر ملزم کی جانب کے وکیل نے بحث کی کہ کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند سے پیشہ منظوری عدالت کی ضرورت تھی اور بغیر منظوری کے کارروائی بے ضابطگی کی حسب دفعہ ۵۳ ضابطہ فوجداری اصلاح نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے ملزم قابل برأت ہے چنانچہ جوڈیشل کمشنر کورٹ سے قرار دیا گیا کہ پورا طریق منظوری کا عدم ہو چکا ہے اور عموماً دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری میں عدالت یا متعلقہ افسر کے لئے منظوری اجرائے کارروائی کے لئے ضروری نہیں ہے اور جبکہ ملزم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند کا ارتکاب عدالت سب ڈویژن میں ہوا ہے اور عدالت کا منتظم افسر کی کارروائی کا شروع کر کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ارتکاب جرم اُس کی عدالت میں ہوا ہے۔ اور ایسی صورت میں جبکہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات ہند اُس کی عدالت میں نہ ہوا ہو تو یہ کہنا محال ہے کہ جرم ۲۱۱ کا ارتکاب اس کے روبرو عدالت میں ہوا ہے اور جرم ۲۱۱ تعزیرات ہند دو حصوں پر منقسم ہے اور حصہ اول وجہ دوم دفعہ ۲۱۱ اور روبرو مجسٹریٹ یا پولیس پر مساوی طور سے حاوی ہے۔ اور ہر دو کے روبرو کارروائی فوجداری کے الفاظ حاوی ہیں۔ اس لئے اپیل

چاہیے۔ گو اس میں میعاد گزر گئی ہے۔ لیکن معافی میاں دے۔۔۔ کر بصراحت مہمہ جملہ
دیباچہ۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۷۰ صفحہ ۷۷۹ ۱۲۹ سندھ۔ انڈین میڈیا۔ ۷۷۵ صفحہ ۷۷۹

دفعہ ۲۱۲۔ جس حال میں کہ کسی جرم کا ارتکاب
ہو اس وقت جو کوئی شخص اس نیت سے کسی شخص کو پناہ دے

یا چھپائے۔ جس کا مجرم ہونا وہ جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو کہ اس مجرم کو سزائے
جائز سے بچائے۔

اگر قابل سزائے موت ہو | تو اگر اس جرم کی پاداش میں سزائے موت مفروضہ ہو
اس شخص کو ہر دو اقسام قید سے ایک قسم کی سزائے قید دیکھنے کی جس کی میعاد پانچ برس
تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر قابل سزائے حبس دوام | اور اگر اس جرم کی پاداش میں حبس دوام بتو دریا
بجو دریا سزا قید ہو | سزا یا ایسی قید کی سزا مفروضہ ہو جس کی میعاد پانچ برس

تک ہو سکتی ہے تو اس شخص کو ہر دو اقسام قید سے ایک قسم کی سزائے قید دیکھنا جس کی
میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور اگر اس جرم کی پاداش میں ایسی قید کی سزا مفروضہ ہو جس کی میعاد ایک برس سے زیادہ اور
دس برس سے کم ہو تو اس شخص کو اس قسم کی قید کی سزا دیکھنے کی جو جرم مذکور کے لئے
مقرر ہے۔ اور اس کی میعاد اس قید کی بڑی سے بڑی میعاد کی ایک چوتھائی تک ہو سکتی
ہے۔ جو اس جرم کے لئے مقرر ہے یا جرمانہ کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اس دفعہ میں لفظ ”جرم“ میں نہر یا فعل داخل ہے۔ جبکہ ارتکاب کسی مقام خاص یا
برٹش انڈیا میں ہوا ہو۔ اور جو برٹش انڈیا کے اندر صادر ہوتا ہو تو دفعات مرقوم الذیل

لاجرنل صفحہ ۱۶ و ۱۷ پٹنہ صفحہ ۲۷۲ و آل انڈیا رپورٹ ۱۲۵ء پٹنہ - صفحہ ۶۷۸ و ۶۷۹
کرمینل لاجرنل صفحہ ۳۷۳ و ۳۳۳ کرمینل لاجرنل صفحہ ۲۵۶ و انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۶
۲۶۷ و ۲۲۷ بمبئی صفحہ ۵۹۶ وغیرہ وغیرہ کا حوالہ کرتے ہوئے حکم سزا عدالت مائیکال
وقائم رکھا گیا۔ کرمینل لاجرنل جلد ۴۰ - صفحہ ۱۱۳ رنگون ۱۳۹ء انڈین کیسز
جلد ۱۷۸ - صفحہ ۶۴۴ ۱۳۹ء -

(۱۱) ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ میں مجسٹریٹ نے اپنے فیصلہ میں یہ قرار دے کر جرم
دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ عدالت میں یا اس کا روائی عدالتی میں دہرہ دہری سے اور مقدمہ
خارج کر دیا گیا جس پر عدالت سشن سے حکم مجسٹریٹ درجہ اول بحوالہ رولنگز آل انڈیا
رپورٹ ۱۹۳۸ء سید صفحہ ۲۱۳ و ۱۷۸ انڈین کیسز - صفحہ ۲۱۸ - جلد ۱۱ رپورٹ سندھ صفحہ ۱۲۸
۱۰۰ - کرمینل لاجرنل صفحہ ۱۲ نسخہ کیا گیا تھا جس کی نگرانی سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ
میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ واضعان قانون کا یہ منشاء نہیں ہے کہ جب جرم دفعہ ۲۱۱
تعزیرات سندھ عدالت میں یا سرکاری ملازم کے سلسلہ میں واقع نہ ہو ورنہ تو اس کو
سخت منظوری دفعہ ۱۹۵ ضابطہ فوجداری کیا جاوے۔ بیکہ جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات
سلسلہ کارروائی عدالت یا سرکاری ملازم واقع نہ ہوا ہو ورنہ ایسی صورت میں
پرائیویٹ شخص استثناء کر سکتا ہے۔ کرمینل لاجرنل جلد ۴۰ - صفحہ ۴۱ ۱۹۳۹ء
سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۶۵۰ ۱۹۳۹ء -

(۱۲) ایک شخص نے جرم دفعہ ۴۰۶ تعزیرات سندھ کا استثناء ایڈیشنل مجسٹریٹ کے
پیش کیا تھا۔ مجسٹریٹ نے بغیر تخریر حلیفہ بیان مستغیث - بہ منشاء دفعہ ۱۵۶ ضابطہ
فوجداری پولیس تھانہ میں تفتیش کے لئے بھیج دیا تھا جس کی رپورٹ پر مقدمہ مجھوٹا
کر کے بغیر طلبی مستغیث مقدمہ حسب اختیار دفعہ ۱۹۰ ضابطہ فوجداری ملازم کو طلب
کیا گیا تھا جس کے حکم کی نگرانی سندھ جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر بحوالہ رولنگز
۵ بمبئی لا رپورٹ صفحہ ۴۷۴ و ۲۰۵ - انڈین کیسز صفحہ ۴۷۴ و ۱۴۱ کرمینل لاجرنل صفحہ ۱۷۹
دیا گیا کہ قبل از کارروائی دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ ملازم کو طلب کر کے اس سے وجہ اس
امر کی معلوم کی جاوے کہ کیوں اس کے خلاف کارروائی جرم دفعہ ۲۱۱ تعزیرات سندھ
کی جاوے۔ اس کے بعد جو شہادت وہ دے حاصل کریں - آخر فیصلہ کر کے عمل کرنا

قابل سزا ایک سال سے زیادہ اور دس سال سے کم نہ ہو۔ وہ قابل تجویز اس عدالت کے ہوگا۔ جس کے اصل جرم قابل تجویز ہوگا۔

شرح جو شخص اس شخص کو جو جرم کا مرتکب ہوا ہے۔ جس کا مرتکب جرم ہونا وہ جانتا یا باور کرتا ہو اس کو پناہ دینا یا چھپانا تا کہ وہ سزا کے جرم سے بچ جاوے دفعہ ۱۱۱ قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور لفظ جرم مستعمل تحت دفعہ ۱۱۱ جرایم و دفعات مندرجہ خارج از برٹش انڈیا کے جرم کا مرتکب پناہ دہی کے لئے ویسا ہی ذمہ دار ہوگا جیسا کہ مرتکب جرم برٹش انڈیا جائے نفاذ مجموعہ ہذا کے مرتکب جرم کو پناہ دینا قابل سزا ہے اور دفعہ ۱۱۱ میں پناہ دہی سے زوج یا شوہر کو مشتتہ کیا گیا ہے اور مجموعہ ہذا میں بدفعہ ۱۳۰ پناہ دہی اسپرسلطانی و دفعہ ۱۳۶ میں کسی افسر سپاہی فوج بری یا بحری یا ہوائی یا خلاصی جہازی وغیرہ نوکر ملک مغضہ کو پناہ دینا اور دفعہ ۲۱۶ میں کسی ثابت شدہ محسبم جراثیم سے بھاگے ہوئے کو پناہ دینا یا گرفتاری طلب شخص کو جس کا حکم گرفتار ہونیکا ہو دانتہ گرفتاری سے بچانے کے لئے پناہ دینا اور بدفعہ ۲۱۶ الف میں سرقہ یا بچپناہ ڈکیتی کرنے والے یا سرقہ یا بچپناہ ڈکیتی کرچکے ہیں تسہیل ارتقاب جرم یا سزا سے بچانے کے لئے پناہ دینا جہاں گناہ طور پر پناہ دینا بلحاظ نوعیت واقعہ جرم قابل سزا قرار دیا گیا ہے اور مشتتہ شوہر یا زوجہ دفعات ۱۳۶ الفایت ۲۱۶ الف پر حاوی ہے اور لفظ پناہ دینا میں بہ منشاء دفعہ ۲۱۶ ب جائے پناہ یا کھانے پینے کی چیزیں یا زر نقد یا کپڑے یا ہتھیار یا گولی یا رو یا سواری بہم پہنچانا یا گرفتاری سے بچنے میں کسی طرح سے مدد

اجزاء قانونی ثبوت طلب

۱۱۱ جرم کا ارتقاب واقع ہونا (۲) ملزم کا جانتے یا باور کرتے ہوئے کہ وہ مرتکب جرم ہوا ہے اس کو پناہ دینا یا چھپانا (۳) ملزم کا دانتہ مرتکب جرم سزائے قانونی سے بچانے اور صورت سنگین جرایم کے لئے پناہ دینا یا چھپانا کہ وہ جرم ہوئے (۴) ملزم پناہ دہندہ کا جاننا کہ وہ شخص مرتکب جرم سزائے موت یا جیس دواں بصور دریا ہے شوہر یا سزائے قید دس سال تک کا ہے۔

فرد قرار داد جرم میں قلاں محیط ریٹ درجہ اول ثم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

لینے دفعات ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۸۲ و ۳۹۲ ضابطہ ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴
 ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ ضابطہ ۴۶۰ میں سے کسی دفعہ کی رو سے لائق سزا موت اور ہر
 ایسا فعل دفعہ مذکور کی اغراض کے لئے لائق سزا متصور ہوگا۔ اس طرح پر کہ گویا شخص ملوم
 برٹش انڈیا کے اندر فعل مذکور کا مجرم ہوا تھا۔

مشتبہ۔ اس دفعہ کا حکم اس حالت میں شامل نہ ہوگا۔ جہاں پناہ دینا یا
 چھپانا مجرم کے شوہر یا اس کی زوجہ سے سرزد ہو۔

تمثیل

زید یہ جان کر کہ بک نے دیکھتی کا جرم کیا ہے دائرہ بک کو سزا سے جائز سے بچانے کے
 لئے چھپائے تو اس صورت میں چونکہ بک جس دوام بجز رو دریا سے شور کا مستوجب
 ہے۔ اس لئے یہ دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کا مستوجب ہوگا جس کی
 میا دتین برس سے زائد نہ ہو۔ اور وہ جرم مانے کا بھی مستوجب ہوگا

اصول غایت وضع قانون اسناد جرایم اور تحفظ حقوق و سائیش عام ہے
 جس کی حفاظت کے لئے مختلف قواعد قانون وضع کئے جا کر اجرائے

کئے گئے ہیں۔ جن کی پابندی ہر ایک اداۃ اعلیٰ شخص پر لازمی قرار دی گئی ہے۔ اور کسی شخص کی
 ذاتی حیثیت متولی یا عہدہ ملازمت کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے۔ اور اسی واسطے ہر ایک دفعہ میں
 جو کوئی شخص (Any Person) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ تاکہ ذمہ داری قانونی

کسی شخص کے لئے وجہ معذرت نہ ہو سکے۔ اور اسی لحاظ سے مرتکبان جرایم کو سزا جاز سے بچانے والے
 اشخاص کو مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے تاکہ مجرم و زوجہ شوہر کے کوئی شخص کسی رشتہ یا تعلق یا بطور کسی وجہ
 سے سبکدوش نہ ہو سکے اور استثنائے تحت دفعہ مذکور کی غایت کو زیر دفعہ ۲۱۴ تو بہتر آئندہ با وضاحت درج کیا گیا ہے

ابتدائی ضابطہ جرم دفعہ مذکور قابل مداخلت پولیس و قابل اجراء وارنٹ
 و قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل مجوزہ

سیشن یا مجسٹریٹ یا پریسیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے اور جب اصل مجرم

جرم کو سزا سے بچانے
کلیئے عیدہ عیسوی لینا

دفعہ ۱۱۳ - جو کوئی شخص کسی جرم کی پھانسی
یا کسی شخص کو تیس سال سے زیادہ سزا دینے سے بچنے یا

کسی شخص کو سزا جاتی نہ دینے سے باز رہنے کے مقصد سے یا کسی شخص کو اس کے
باجائے اپنے واسطے یا کسی شخص کو اس کے نزدیک قریب سے خوف دہانی حاصل یا قبول
کرے یا حاصل کرنے یا قبول کرنے کے واسطے یا نہیں ہو۔

اگر قابلِ عزتِ موت ہو تو تنگ سے خبر مری بارِ شہر سے نہ سوت ٹھہرے تو
شخص نہ ہو کہ وہ وقتِ جون میں سے کن نام کی قیدی ہو و بچا ہے گی جس کی بیباد
سات بریں تک ہر گھنٹی سے اور نہ وہ نہ ہو صبحِ مستویہ ہوگا ۔

اگر قابل سزا ہے جس میں تمام اور اگر اس جرم کی پاداش میں جیسے وہ مجبور
 مجبور ویرانے ٹھکانا قید ہو۔ اور یہاں تک کہ اس کی سزا ہو جائے گی میعاد
 دہائی برس تک سزا سزا کے تو اس شخص کو دہائی برسوں میں سے کسی قسم کی قید کی
 سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرم مانا ہو گا جو
 اور اگر اس جرم کی پاداش میں ایسی قید کی سزا ملے۔ جو دس برس سے کم ہو تو اس
 شخص کو اس جرم کی قید کی سزا دی جائے گی جو اس جرم کے لئے مقرر ہے۔ اور اس کی
 میعاد اس قید کی پوری سزا ہو جائے گی جو نقصان تک ہو سکے گی۔ جو جرم مذکور کے
 مقرر ہے۔ یا جو جرم کی سزا یا دہائی سزا میں دی جائے گی۔

اصول یہ تحفہ آئینہ عالم و انداد محبوب است کہ تمام رہنمائی پریم اس صورت
برجی مینیتہ و فرہاد و نور بر آفتاب سے میں منجمل وفات ۱۳۵۱ھ القریہ
سید صاحب الاحسان نے اپنے ہاتھوں سے لکھنے کا حال و تمیز کرانے کا اس پر ہر جہتی ہوئے

تم فلاں شخص ملزم نے بایام رتارنخ و تمام فلاں مستحق فلاں مجرم مفور سرقہ بالجبر کو جانتے ہوئے اپنے مکان میں چھپا کر رکھا تھا (یا پناہ دی) جس میں تم مرتکب جرم دفعہ ۲۱۲ ضمن ۳ ہوئے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت (یا سیشن) کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور لکھا مذکور عمل میں آئے (ا) جس شخص کی گرفتاری کا اشتہار جاری ہو چکا ہو یا جس کی جایداد قرق کی گئی ہو۔ جس کو حسب منشاء

رویلنگز ہائی کورٹس

دفعہ ۲۱۲ مرتکب جرم سزا موت یا حبس دوام بعید دریا کے شور یا مجرم ثابت نہ کیا گیا ہو۔ ایسے شخص یا پناہ دینا۔ جرم دفعہ ۲۱۲ تعزیرات منہ نہیں ہے۔ وہ شخص زیر دفعہ ۱۱۱ سزا یا سب نہ ہوگا (۲) قریب یہ ثابت نہ کیا جادے کہ پناہ و منہ بانٹیا باور کرنا ہو کہ وہ حسب معنی دفعہ ۲۱۲ مرتکب جرم پناہ دیا گیا یا چھپا یا گیا تھا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۳۱ صفحہ ۲۸۸ تا ۲۹۰ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۵۴۶-۵۴۷ ال انڈیا ریپورٹر ۱۱۳۱ الہ آباد صفحہ ۳۴۳ تا ۳۴۴ کرنیل کیسز صفحہ ۱۲۱۔

(۴) ایک شخص کے مکان رہائشی کے دالان میں تین شخص جرایم پینے چوکیدار پولیس دیگر اشخاص دیہات نے گرفتار کئے تھے اور صاحب مکان لازم نے بعد دریافت گاؤں والوں پر خاموشی اختیار کی تھی اور کوئی جواب نہیں دیا تھا جس کے خلاف دفعہ ۲۱۲ تعزیرات منہ مجسٹریٹ درجہ اول نے چھ ماہ قید سخت اور ۲۵ روپے جرمانہ اور بعد اداے جرمانہ دو ماہ قید سخت کا حکم دیا تھا اور عدالت سیشن سے اپیل ملزم نام منظور ہوا۔ پٹنہ ہائیکورٹ میں اپیل ملزم پیشی بہ کر تیار دیا گیا کہ مثل میں یہ امر ثابت نہیں کیا گیا ہے کہ ملزم نے دانستہ ملزمان کو پناہ دی تھی اور ڈکیتی کا جرم اس وجہ کے قریب ان ایام میں ہو چکا تھا۔ ملزم کا دریافت پر خاموش ہو جانا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ اس نے دانستہ ملزمان کو پناہ دی ہے بلکہ اس کا ڈیفنس ہے کہ اس نے ملزمان مذکور کو باعدا دیگر اشخاص گرفتار کیا ہے۔ چونکہ حالات و اوقات مفور اجرا جرم دفعہ ۲۱۲ تعزیرات منہ کو برخلاف ملزم ثابت نہیں کیا گیا ہے اس لئے منظور اپیل حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۷۸ تا ۷۹ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۶ صفحہ ۴۲۲ تا ۴۲۳ ماہ اکتوبر ۱۹۳۵ء

اے شخص کو صدمہ دیا۔ مواخذہ قانونی قرار دیا گیا ہے۔ تاکہ ایسے ناجائز مضمون فصل میں کوئی شخص کسی اُسیبہ سے استفادہ یا بہتری کے لحاظ سے بھی دخل انداز نہ ہووے اور سچو قسم کریم یا اعمال کی شواہد محبت سے نہ کہ اہل کے بغیر نتیجہ کا اس کیلئے ذلت خواری کا موجب ہونا اغلب ترین وجوہ ہے۔

ابتدائی ضابطہ جرم ناقابل مدخلت پولیس ہے۔ ابتدا وار منٹ جاری ہوگا اور ترقی صفت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجدید استیشن ہے۔ جبکہ اصل جرم قابل سزا کے موت ہو۔ اور اگر جرم قابل سزائے حبس دوام بعید دریاے شور یا قید دو سال ہے تو قابل تجویز عدالت سشن یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے اور اگر اصل جرم قابل سزا کو از دس سال سے کم مجسٹریٹ پر بیٹھنی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا وہ عدالت جو اصل جرم کی تجویز کئے گی۔

شرح بد فہمہ جو شخص جرم کے چھپانے یا جرم کی سزا جائز سے بچانے یا سزا جائز سے باز رکھنے کے معاملہ میں اپنے یا کسی اور شخص کے واسطے

کوئی مابہ الاعتدال یا اسکے عیوض میں کوئی مال حاصل یا قبول کرے یا قبول کرنے پر راضی ہو یا اس کا اقدام کرے تو اس شخص کو بلحاظ نوعیت جرم یعنی اگر جرم قابل سزا موت ہو تو میعاد سزا سات سال تک ہوگی اور جرم مانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور اگر جرم حبس دوام بعید دریاے شور کی سزا کا ہو۔ یا سزا سے امید دس سال سے کم تو اس کو تین برس تک کی سزا ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرم مانہ کا بھی مستوجب ہوگا اور جرم کی سزا دس سال سے کم ہو تو اس قسم کی سزا دی جائے گی جو اس جرم میں مقرر ہے۔ اور بڑی سے بڑی میعاد ایک چوتھائی تک ہو سکے گی یا حبس مانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اسرار قانونی ثبوت طلب ۱) جرم کا ارتکاب ہونا (۲) ملزم کا جرم کی سزا سے بچانے یا سزا چھانے باز رکھنے کے

عیوض میں اپنے یا کسی شخص کے واسطے کوئی مابہ الاعتدال یا اس کے عیوض میں کسی مال کا حاصل یا قبول کرنا یا قبول کرنے پر راضی ہونا یا اس کا اقدام کرنا (۳) جرم کا قابل سزا موت یا حبس دوام بعید دریاے شور یا قید دس سال یا اصل جرم جو موثبات کیا جاوے۔

قرود قرار واد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم پر حسب ذیل

اختصاصی جرم و شخص مرتکب جرم کو سزا عائد سے بچانے کے لئے اپنے استقلال نامہ
کو مقدم رکھ کر صورت معاش بنایا ہوا ہے جرم قرار دے کر مرتکبان جرم کو مستوجب سزا
قرار دیا گیا ہے تاکہ جو جرم بدعینت انتظام کے رجحان و ہیئت سے انکو ایسی بد اعمالی کی تحریر پر
ہے سند باب جو عباد اس سے وفات ہوا دیگر شاید وفات میں قانونی دفاتر خاصہ ضمیمہ کیٹی میں

جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری
ہوگا۔ اور قابل مداخلت و ناقابل مداخلت سے اور جبکہ جرم

ابتدائی شرائط

نہیں سے بچا نامہ۔ وہ قابل تجویز سیشن ہوگا اور جرم قابل سزائے حبس و وارنٹ
وہ بے ثور ہو یا سزائے قید دس سال تک کا ہو تب قابل تجویز سیشن یا ریزیڈنسی
یا جیٹریٹ یا مجسٹریٹ ورجہ اول ہوگا۔ اور باقی اور مورقوں میں مجسٹریٹ پر ریزیڈنسی
یا مجسٹریٹ ورجہ اول تجویز کرے گا یا وہ عدالت جس میں وہ جرم قابل تجویز ہو۔

۱۔ نہ بذات شخص کسی شخص کو کسی جرم کی سزا قانونی سزا قانونی سے

۲۔ نہ بذات شخص کسی شخص کو لکھا یا یا انتظار دے یا دینے کو
کے یا پانچ یا پچیس کو کہ یہ وہ چھ یا پانچ پر رانی ہو۔ یا کسی شخص کو کہنی مال دیا
کرے یا کر اسے یا دس کر لے یا کر لے کو کہے یا دس کر لے یا دس کر لے پر رانی
ہو اور تحت دفعہ ۲۱۳۔ اپنے واسطے یا دس کر لے کے نام سے یا یا احتفاظ یا بطور

صیغہ مان لینا و غیرہ سے امد و دفعہ ۲۱۳ میں یا یا احتفاظ دینا یا پانچ یا مال دس کر لے
و غیرہ سے جیسا کہ دفعہ ۱۱۱ و دفعہ ۱۱۲ میں یا یا احتفاظ لینے یا دینے والے کی نسبت

بصورت قانونی بدعت و ج کیا گیا ہے۔ ایسا ہی ہر شخص پر جدا گانہ طور
سے دفعہ ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

۱۱) ارتکاب جرم کا ہونا ۱۲) جرم کو سزا
جسزاقانونی ثبوت طلب

کو کام میں لائے۔ اس کو دو نوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔
اصول کہ جس کی شمولیت سے خط ناک نہ بن جائے اور یقینی ہوتا ہے۔ لیکن جب متواتر کثرت بد اعمالیوں کے اثرات سے بعض لوگ متاخر ہوتے ہیں تو وہ ماں مسرودہ کی بازیافت یافتہ وقتاً ۲۱۳ و ۲۱۴ تقویرات میں جیلہ تعاون ماہہ الاحتفاظ کے لیے یا قبول کرنے وغیرہ میں شرکت اختیار کر کے صورت گذار دینا چاہیے جس کو قید کی سزا یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

ابستدانی ضابطہ جرم قابل مدافعت پولیس سے۔ ابتدا وارنت جاری ہوگا۔ قابل مدافعت سے ورنہ قابل۔ اجنبی

سے۔ اور قابل تجزیہ مجرّم پر نیز کسی یہ مجرم متبادر ہو۔ اول سے
شرح دفعہ ۲۱۵ کے تحت۔ وہ ترائن بد اعمالیوں کو روکنے والے کہ جو لوگ بدعتی بد رویہ سارقان سے میل میلاپ میں سبب بن گئے ہیں اور محض دیہات میں ان کو ٹھانگدار اور سگھیر کہتے ہیں اور یہ قسم ۲۱۴ ال موسیٰ مسرودہ بلحاظ ان کے تعلقات کے ان کے بعد میں ہوتا ہے اور ان کے انتساب یہ کام ہوتا ہے کہ مجید سزا کی مال مسرودہ کے واپسی پر ابتدا میں سبب سمجھنا نہ وقت کی دیت ایت کر کے مال مسرودہ ملزم سے مالک کو واپس کر دیتے ہیں۔ اور بعض اشخاص موسومہ مندرکہ صدر کا یہی ناجائز عمل سورت معاش کیا ہوا ہوتا ہے چنانچہ زیر دفعہ ہذا مال منقولہ کی بازیافت میں امداد کرنے کے حید یا سبب سے کوئی شے جو انکو باعث عسرت ہووے یا لینا قبول کرے یا لینے پر راضی ہو اور اس طرح سے وہ کسی جرم تقویرات میں قابل سزا سے محروم کیا گیا ہو۔ وہ قابل سزا ہوگا۔ تا وقتیکہ وہ تمام وسائل اپنی مفذور کے مطابق مجرم کی گرفتاری اور اس کو سزا کرانے کے لئے اس نے استعمال نہ کئے ہوں۔

اجزاقانونی ثبوت طلب (۱) جرم کے ارتکاب سے کوئی شخص مار منقولہ سے محروم کیا گیا ہو (۲) ملزم نے ماہہ الاحتفاظ لیا یا لینے پر راضی ہو یا قبول کیا ہو (۳) ملزم کا جیسر

دینا یا دینے یا دینے پر راضی ہونا یا مال واپس کرنا (۳) نوعیت جرم جس سے بچانا مقصود ہو۔

فرد قرار داد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مستی فلاں ملزم پر الزام جرم ذیل قایم کرتا ہوں۔

تم فلاں ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں مسی فلاں شخص مرتکب جرم کو سزا قانونی سے بچانے کے لئے یا سزائے قانونی کی پیروی سے باز رکھنے کے لئے (فلاں شخص کو تم نے مابہ الاحتفاظ دیا یا کہ جیسا کہ صورت ہو) اس وجہ سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۱۴ تعزیرات سند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ (عدالت) سیشن جیسا کہ صورت ہو کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ منہاری تجویز مجسم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آوے۔

روننگراف ہائی کورٹس | دفعہ ۲۵ دفعہ ۲۵ سابق اس اصول پر وضع ہوئی ہیں کہ ارتکاب جرم کے بعد ان بد

اعمالیوں کو روکا جاوے جو مقابلہ ابتدائی صورت ہتھ اسنادی کے زیادہ خطرناک ہیں اور اصلی مجرمان کو سزائے قانونی سے بچانے کے علاوہ مستزاد ارتکاب جرم کا ارتکاب کیا جاتا ہے اس لئے بلحاظ نوعیت جرم قبل از صدور حکم اخفائے ارتکاب جرم ثابت کیا جانا چاہیئے انڈین لارپورٹ جلد ۳ صفحہ ۶۵۸ بیٹی و مدر اس جلد ۱۴ صفحہ ۲۰۰ و کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۰۰

مال مسروقہ وغیرہ کی بازیافت | دفعہ ۱۵۔ جو کوئی شخص کسی شخص کو کسی ایسے مال منقولہ کی بازیافت میں مدد کرنے کے لئے صلہ لیتا

میں مدد کرنے کے لئے جیلے یا سب سے کچھ مابہ الاحتفاظ دے یا لینے پر راضی ہو یا لینا قبول کرے۔ جس سے وہ شخص کسی جرم کے سبب جس کے لئے اس تجویز میں سزا مقرر ہے محروم کیا گیا ہو تجویز مجرمان کے کہ شخص مذکور جرم کے گرفتار کرانے اور اس کو جس جرم کا جرم ثابت کرانے کے لئے اپنے حتی المقدور سب وسیلوں سے

جرنل صفحہ ۹۶۷ - ۲۵۸ آباد صفحہ ۱۵۹ لاہور پورٹ آل کرنیل صفحہ ۱ - کرنیل لاجنل جلد ۲ صفحہ ۱۲۰ - انڈین کیسز جلد ۷۶ صفحہ ۱۹۱ -

(۳) ایک شخص نے مستغیث کا مال مسروقہ واپس دلانے کے عوض میں مبلغ تیس روپے مفت میں حاصل کئے تھے اور اس کو مال مسروقہ واپس دلادیا تھا۔ چنانچہ ملزم مبلغ تیس روپے حاصل کرنے والے کو مجرم دفعہ ۲۱۵ تقریرات سند مجسٹریٹ مجاز سے سزا دی گئی تھی جو عدالت سیشن سے حکم سزا قیام رہا تھا۔ الہ آباد ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ روپیہ حاصل کر کے مال مسروقہ کا واپس کرنا اس قیاس کو پیدا کرتا ہے کہ وہ سارق مال سے واقف تھا۔ گویا کہ وہ خود چور تھا۔ اس لئے صحیح طور پر مجرم دفعہ ۲۱۵ تقریرات سند سزایاب مراد ہے اسیل نام منظور کیا گیا۔

کرنیل لاجنل جلد ۲۶ صفحہ ۲۸۱ - الہ آباد - انڈین کیسز جلد ۸۵ صفحہ ۲۲۵ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۱۵ء الہ آباد صفحہ ۷۸۳ - ۲۲ آل لاجنل صفحہ ۸۳۸ - ۲۶۷ الہ آباد (۴) ایک شخص نے مستغیث مال مسروقہ کے مال بازیافت کرنے کی کوشش میں محنت نہ حاصل کیا تھا اور یہ صورت اس اصول کے خلاف ہے جس پر دفعہ ۲۱۵ وضع کی گئی ہے۔ مال مسروقہ کے بازیافت میں مستغیث سے روپیہ حاصل کر کے ملزموں سے مال لے کر واپس کرنا یا اس مال کو پھانگ میں پہنچا کر اس قرار کا انکار کرنا اور ملزم کو سزا سے بچانے کے لئے وسائل عمل میں لانا زیر دفعہ ۲۱۵ تقریرات سند قابل سزا ہے۔ کرنیل لاجنل جلد ۲۹ - صفحہ ۲۱ - الہ آباد انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۴۴ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۲۲ - ۵۰ الہ آباد صفحہ ۱۸۶ - ۲۸ آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۵۵۱ - لاہور پورٹ آل کرنیل صفحہ ۱۵۸ - ۲۵ آل لاجنل صفحہ ۸۶۶ -

۱۵ اسی کدوانتہ کا سائیکل سرتہ ہو گیا تھا۔ مبلغ وریافت و پڑتال رانا ملزم سارق کا سائیکل سرفہ کرنا ثابت ہوا۔ جس کی واپسی کے لئے ملزم نے دس روپے بطور مابہ الاحتفاظ طلب کئے تھے۔ اور مستغیث نے ملزم کو محض دو روپے دیئے تھے۔ ملزم کے سائیکل واپس نہ کرنے پر مستغیث نے عدالت مجسٹریٹ درجہ اول مجرم دفعہ ۲۱۵ تقریرات سند ناقش دائر کر دی تھی اور

باز یافت مال منقولہ شخص ہاگ مال کو اس داد سے کہ پہلے کہ مال ہاگ اور دو ملزم کی گرفتاری یا جرم کی سزا دلانے میں نامزد ہو کر مال ہاگ یا ہاگ سے ملزم ہو۔
فرد قرار داد جرم | ذیل الزام قائم کرتا ہے۔
 مٹم فلاں شخص ملزم نے یا ام ذاتی و متاع فلاں شخص کے ۔ دفعہ ان سزا

کی باز یافت کے حید یا سبب سے مستحق فلاں سے ملزم کیا کہ فی تھے باعث تھیں
 بقدر فلاں حاصل کئے ہیں جس میں مجرم سزا سے بچ گیا ہے۔ اس طرح سے ملزم
 ۲۱۵ تعزیرات ہند کے قمر تک پہنچے ہو جو مجرم مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق
 ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ جرم مذکور میں ملزم کی تجویز ابجد مذکور میں آگے
 (۱) ایک شخص نے مستغیثہ سے اس کے
فیصلہ جات ہائیکورٹ | مال مسروقہ کے باز یافت کے اسباب سے اس کے

چودہ روپے حاصل کئے تھے۔ مال مسروقہ مستغیثہ کو دلا گیا اور مال رقم کی
 واپسی سے بھی انکار کر دیا تھا۔ جس پر عدالت ہائیکورٹ مجاز سے دفعہ مذکور دو
 سال قید سخت کا حکم دیا گیا تھا۔ ملزم کا اپیل چیف کورٹ نوٹر ہا میں پیش ہو کر
 قرار دیا گیا کہ بظاہر صورت جرم و غائب ہے۔ اور چونکہ جرم ۲۱۵ تعزیرات ہند کا فرد
 جرم لگایا گیا ہے۔ لہذا ایسی حکم سزا ملزم پر ہی کیا گیا۔ ۲۰ دیکریس لاہور۔ صفحہ
 ۵۶۹۔ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۳ء رنگون صفحہ ۱۰۷۔ حلیہ۔ برما ایجنسی ۱۹۶۹ء۔ ۱۱
 لاہور ریپورٹ صفحہ ۴۲۔

(۲) مستحق سری کوپال کے پانچ بیل مسروقہ ہو گئے تھے۔ پانچ یوم کے بعد مستحق ہر گیا
 نے مستغیثہ کو کہا کہ مبلغ دو سو روپیہ اس کو دیدے۔ وہ اس کے مسروقہ بیل
 واپس کر ا دے گا۔ مستغیثہ نے انکار کر کے پولیس کو اطلاع کر دی تھی۔ پولیس
 نے عدالت مجسٹریٹ میں معاملہ پیش کر دیا۔ جس میں ہر گیاں کو جرم دفعہ ۲۱۵۔
 تعزیرات ہند سزا دی گئی اور سیشن کورٹ سے سزا قائم رہی تھی۔ ہائیکورٹ
 الہ آباد سے بجائے دو سال قید سخت کے ایک سال قید سخت رہی اور الزام جرم
 ۲۱۵ تعزیرات ہند قائم رہا۔ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۸۴۔ ۲۰ آل

کرنیل لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۱۵۲ سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۶۸۹ سندھ -
 (۱۰) دفعہ ۲۱۵ تعزیرات ہند میں (کسکسکسکسکس) اہم جزئیہ ہے کہ جرم فوجداری
 اور اس کے بچانے کو جانتا ہو اور کسی سے روپیہ امداد دینے اور واپسی مال اور چور کو
 سزا دلانے کے لئے لیا جانا بھی جرم نہیں ہے۔ بلکہ ملزم کے فعل کو سخت منشا دینے
 ۲۱۵ تعزیرات ہند لانے کے لئے اول اس امر کی شہادت ہونی چاہیے کہ اس
 مسروقہ سرتہ ہوا ہے اور دویم ملزم اس جرم فوجداری کے ارتکاب کو جانتا ہو اور
 تیسرے وہ تمام ذرائع استعمال میں لا کر ملزم کی گرفتاری میں ناکام کیا ہے۔ رہو
 اور جب ان چیز اقوفی دفعہ ۲۱۵ کے اثبات میں معتدل ہے۔ ہا ہو تو ملزم کو
 شبہ کا فائدہ دینا چاہئے۔ کرنیل لاجرئل جلد ۲۹ صفحہ ۲۱ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء
 ال آباد صفحہ ۲۲ کا حوالہ کرتے ہوئے ملزم بری اور حکم - ۱۰ سنوٹ کیا گیا۔ کرنیل لا
 جرئل جلد ۳ صفحہ ۱۷۶۷ سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۸۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲
 سندھ صفحہ ۵۲ - ۱۹۳۵ء کرنیل کیسز صفحہ ۵۷۳ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۵ء - سندھ ۱۰۵

(۱۱) ایک شخص پر بندر مسروقہ کی دہشتی میں مایہ الاحتیظ کا لینا مجبیطہ درجہ
 اول کی عدالت میں ثابت کیا جا کر اس کو زیر دفعہ ۲۱۵ تعزیرات - سندھ ۱۰۵
 تھی - ملزم کا اپیل عدالت سیشن میں پیش ہو کر بغرض نتیجہ حکم سزا جو پیش
 کٹنز کورٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزم کا پانچ روپیہ معاوضہ واپسی بندر مسروقہ
 حاصل کرنا ثابت ہے۔ اور رسید ملزم کی دستخطی موجود ہے۔ مینٹن مشل - ۱۰۵
 امر باضابطہ ثابت نہیں کیا گیا ہے کہ بندر مسروقہ ہی ملزم نے معاوضہ یا پانچ روپیہ
 واپس کیا تھا۔ اس لئے منظور ریفر انیس سٹن کورٹ حکم سزا عدالت مجبیطہ
 سنوٹ کیا گیا۔ اور ملزم بری کیا گیا۔ کرنیل لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۱۵۲ سندھ -
 سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۷۷ صفحہ ۹۳۷ -

دفعہ ۲۱۵ - جب کسی کو

شخص جو کسی جرم کا مجرم ثابت

ایسے مجرم کو پناہ دینا جو حراست سے
 بھاگا ہو یا جسکی گرفتاری کا حکم ہو چکا ہو

ہوا ہو۔ یا جس پر اس جرم کا الزام لگایا گیا ہو۔ اس جرم کے لئے حراست بنا

مُذمّم سزا یا پ ہو اتقا۔ پٹنہ ہائیکورٹ میں اپیل مُذمّم پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ شہادت استغاثہ سے مُذمّم کے برخلاف جرم ۲۱۵ تعزیرات ہند ثابت ہے۔ ورنہ مُذمّم پر بار ثبوت تھا کہ وہ اپنی بیگناہی ثابت کرے۔ جسکو مُذمّم ثابت نہیں سکا۔ اس لئے بقیایم حکم سزا عدالت تحت عدالت عالیہ سے اپیل مُذمّم نامستور کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۹ صفحہ ۸۸۷ پٹنہ ۱۹۳۸ء۔

۴. اصلی مُذمّم مرننگب جرم دفعہ ۱۱۱ بدفعہ ۲۱۵ تعزیرات ہند قابل سزا نہ ہوگا۔ اور کم سزا دفعہ ۲۱۵ تعزیرات ہند مشنوخ کیا جا کر مُذمّم بری کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۸ صفحہ ۶۷ ۱۹۳۷ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۳ صفحہ ۲۰۶-۲۰۷ پنجاب لاہور پٹنہ ۳۳-۲۶ کریمنل لا جرنل صفحہ ۱۱۲-۲ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۷ء لاہور صفحہ ۵۰۰۔ لاہور صفحہ ۲۶۳-۲۸ پنجاب لاہور پٹنہ ۳۳ صفحہ ۴۷۷-۴۸۰ ویز آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۷ء لاہور صفحہ ۵۶۳-۵۷۷ لاہور لا جرنل صفحہ ۴۷۷ (۷۱) جرم دفعہ ۲۱۵ تعزیرات ہند کی سزا کے لئے مستغنیث کو یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ اس کا مال مشقولہ ارتکاب جرم تعزیرات ہند سے منتقل ہوا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۲۹، ۱۹۳۱ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۳۱ صفحہ ۳۶۹-۳۷۲ پنجاب لاہور پٹنہ ۳۸ صفحہ ۱۹۳۱ء کریمنل کیسز صفحہ ۲۶۹ آل انڈیا۔ کریمنل رپورٹ صفحہ ۳۸۱-۳ آل رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور۔ صفحہ ۴۶۵ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۱۵۷۔

۵. جرم دفعہ ۲۱۵ تعزیرات ہند لعدم موجودگی شہادت اس امر پر کہ مال مشقولہ ارتکاب جرم تعزیرات ہند سے منتقل ہوا ہے۔ قائم نہیں رہ سکتا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۷۰۹ ۱۹۳۲ء پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۹ صفحہ ۷۰۶-۱۳ پٹنہ لائیم صفحہ ۷۲-۷۱ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء پٹنہ صفحہ ۳۰۱ ۱۹۳۲ء کریمنل کیسز صفحہ ۴۳۸-۴۳۷ پٹنہ صفحہ ۳۹۷-۳۰۲ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء پٹنہ ۴۱۱ صفحہ۔

۶. جبکہ اپیلانٹ کی اپیل بدفعہ ۲۱۵ و ۱۱۱ تعزیرات ہند میں شامل تجویز کی گئی ہے جرم محض ۱۱۱ تعزیرات ہند و سرخص کو متعلق ہو اور کوئی شہادت شمل میں موجود نہیں ہے کہ ایک تجویز ہو سکے۔ یا ہر دو جرائم کا باہم کیا تعلق ہے۔ اس لئے اکتفی تجویز خلاف قنون ہے۔ زبردفعہ ۲۱۵ مُذمّم کے خلاف مکرر تحقیقات علیحدہ ہو جائیں گی۔

انڈیا کے اندر اس کے مجرم ہونے کی صورت میں بطور مجرم کے متسلم سزا ہوتا
اور جس کے لئے شخص مذکور بموجب کسی قانون متعلق حوالگی مجرمانہ بریاست غیر
یا بموجب ایکٹ فراری مجرمانہ صدر ۱۸۸۱ء کے یا اور طرح پر برٹش
انڈیا کے اندر گرفتار کئے جانے یا حراست میں نظر بند رہنے کا مستوجب
ہے۔ اور ایسا ہر فعل یا ترک فعل اس دفعہ کی غرضوں کے لئے اس طرح پر
لائق سزا منظور ہوگا کہ گویا شخص ملزم برٹش انڈیا کے اندر فعل یا ترک مذکور
کا مجرم ہوا۔

مشتہد۔ اس دفعہ کا حکم اس حالت کو شامل نہ ہوگا جہاں پناہ دینا یا چھپانا
اس شخص کے شوہر یا زوجہ سے سرزد ہو۔ جبکہ گرفتار کیا جانا مقصود ہے۔
اصول ایک کی آسائش و حفاظت کے لئے بقواعد مختلف و اوضاع آئین نے
قانون وضع کیا ہے جسکا اتباع حاکم و محکوم پر مساوی طور سے لازم قرار دیا
گیا ہے اور اس کی غایت تحفظ حقوق عامہ و امداد جرایم ہے۔ لفظ پناہ وہی جس کی تعریف
بدفعہ ۲۱۹ کی گئی ہے۔ جس میں کسی شخص مجرم کو ملے پناہ یا کھانے پینے کی چیزیں یا زر نقد یا کپڑے
یا ہتھیار یا گولی یا بائو یا ساری ہم پختہ یا کسی شخص کو گرفتاری سے بچنے میں کسی نوع سے
مدد دینا داخل ہے اور پناہ دہندہ کو بدفیات ۲۱۲ و ۲۱۶ و ۲۱۷ (الف) قومی تہذیب مستوجب سزا
سخت ٹھہرایا گیا ہے۔ کیونکہ پناہ دہی سے ایسے انخاص مندرجہ بدفیات مذکور کے ارتکاب
جرائم میں توسیع و حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔ اور نظم سلطنت کی بہترین ترتیب میں خرابی پیدا ہو کر
بدترین نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ اگرچہ بظاہر وجہ شوہر کا بچہ قتل و بدکاری و بد اعمالی میں ایک
دوسرے کو پناہ دہی سے مشتہد قرار دینا بظاہر اصولاً نقص تنظیم آسائش عامہ معلوم ہوتا
ہے۔ لیکن و اوضاع آئین و قوانین نے اس میں اس غایت مصلحت رشتہ زن و شوہر کو
ملحوظ رکھا ہے کہ جس کے ساتھ اس تہذیبی دنیا کی ترقی کا سلسلہ قائم ہے۔ اور جو ایک دوسرے
کے میل ملاپ اور اعتماد باہمی سے وابستہ ہے۔ اگر یہ استثنائے قرار دینا جاتا تو وہ نتیجہ مفقود
ہو جاتا جس کے لئے وضع قانون مطلوب ہے۔ اور یہ نیکین و نفیر جن مختلف طبائع انسانوں کے واسطے

میں ہو کر اس حراست سے بھاگ جائے۔ یا حبس بھی کوئی سرکاری ملازم اپنی سرکاری ملازمت کے اختیارات جاریہ کے نفاذ میں کسی جرم کے لئے کسی خاص شخص کی نسبت گرفتار کئے جانے کا حکم دے تو جو کوئی شخص اس بھاگ جانے یا اس کی گرفتاری کے حکم جان کر اس شخص کو گرفتار نہ ہونے دینے کی نیت سے پناہ دے یا چھپائے تو شخص مذکور کو نیچے لکھے ہوئے طریقہ کے موافق سزا دی جائے گی۔

اگر جرم قابل سزائے موت ہو | اگر اس جرم کی پاداش میں جس کے لئے وہ شخص حراست میں تھا یا جس کے لئے اس کے گرفتار کئے جانے کا حکم دیا گیا ہے سزائے موت مقرر ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جس زمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر قابل سزائے حبس دوام | اور اگر اس جرم کی پاداش میں جس دوام بعوض درپائے شور یا قید ہو | دیائے شد یا دس برس کی قید مقرر ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ مگر زمانہ یا بلا جرم مان دی جائے گی۔

اور اگر اس جرم کی پاداش میں ایسی قید مقرر ہے جو ایک برس سے زائد اور دس برس سے کم ہو تو شخص مذکور کو اس قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جو جرم مذکور کیلئے مقرر ہے۔ اور اس کی میعاد اس کی جرم سے بڑی ایک چوتھائی تک ہو سکتی ہو جن کو کئے مقرر ہو یا جرم کی سزا یا دونوں سزائیں یکساں

اس دفعہ میں ”جسرم“ کے لفظ میں۔ نیز ہر ایسا فعل یا ترک فعل داخل ہے جس کا مجرم ہونا پڑش انڈیا کے باہر کسی شخص کی نسبت بیان کیا جائے اور جو پڑش

(۵) نوعیت جرم اور دوسری صورت میں اگر وہ شخص جسکو پناہ دی گئی ہو یا چھپایا گیا ہو تاکہ وہ گرفتار نہ ہو جاوے۔ اس کی ذیت امورات ذیل ثابت کئے جاویں (۱) ملزم کو علم ہو کہ وہ مفور ہے اور اس کی گرفتاری کا حکم سرکاری نظام مجا سے ہو چکا ہو (۲) ملزم نے بعد امورات مل کے اس کو پناہ دی یا پھپھائی (۳) ملزم نے اس لئے چھپایا یا پناہ دی کہ وہ گرفتاری سے بچ جاوے (۴) جرم سزا سے موت یا حبس دوام بقیہ و ریائے شور یا سزا دس سال یا ایک سال سے زائد اور دس سال سے کم کا جیسا کہ صورت ماثبت کی جاوے۔

فرد قرا جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم یہ حسب ذیل ازام قائم کرنا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بتایا و تاریخ و مقام فلاں مسی فلاں شخص ملزم یا مجرم مفور حراست جائیز کو یا فلاں شخص مفور کو جس کی گرفتاری کی تم جائیز جاری ہو چکا تھا بعد اس امر کے کہ جرم سزا سے موت یا حبس کے جرم ہو، کا ملزم تھا جان بوجھ اس کو پناہ دی یا چھپایا تھا کہ وہ گرفتار نہ ہو جاوے۔ میں دستہ تم ملزم کے دفعہ ۲۱۶ فقرہ ۱ سے منہ ہونے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول (یا شیئ جج) کی توبہ کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تھاری تجویز مجرم مذکور بعد الت مذکور عمل میں آوے۔

رولنگرافٹ ایکورس | تکمیل جرم دفعہ ۲۱۶ کے لئے کوئی خاص وقت محدود نہیں ہے۔ یہ اسی وقت مکمل ہو جاتا ہے جبکہ پناہ

دی گئی یا چھپایا گیا۔ اور یہ امر غیر ضروری ہے کہ گرفتاری ملزم یا مجرم چھپنے کا مال مٹول میں۔ سی مٹی۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۶۰ و جلد ۱ صفحہ ۶۶۱۔ اور لفظ پناہ مستند دفعہ ۲۱۶ میں گرفتاری کے پھاؤں میں ہر ایک قسم کی راہ اوکنا شامل ہے۔ اور محض فراک و پارچاٹ دنیا ہی پناہ دینے میں شامل نہیں ہے۔ کریمنل لاجرنل جلد ۲۴۔ صفحہ ۶۵۹۔ ۱۸۹۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۴۷۔ صفحہ ۶۹۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور۔ صفحہ ۶۲۳۔ ۵ لاہور لاجرنل صفحہ ۳۲۹۔

(۲) مجرم اشتہاری کو محض کھانا دینا حسب معنی دفعہ ۲۱۶ داخل نہیں ہے جبکہ شہادت اس امر کی کہ ملزم نے مجرم کو گرفتار ہونے سے ادا تار و کا تھا موجود نہ ہو

ابتدائی ضابطہ

ابتدائی ضابطہ
جرم و دفعہ مذاقابل مدانت پوچھیں ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل ضمانت نامہ ہے۔ اگر جرم قتل یا جیس دوا م بندوق دریلے شور یا قید و س سال کا ہو تو قابل تجزیہ و سائن یا محکمہ پریٹینڈنسی یا مجسٹریٹ و جی اول ہوگا۔

اگر جرم قابل سزائے ایک سال قیدہ کہ دس سال قیدہ ہو تو قبل تجویز محکمہ ریٹ پر ریٹ منسی یا محکمہ ریٹ درجہ اول یا دہ عدالت جس میں جرم کی تجویز ہو سکتی ہے۔ بدقصد اگر فیاضی طلب مفروضہ ملزمان جن کی گرفتاری کا حکم ہو چکا ہو۔ ایسا شخص محکمہ جو حراست قانونی سے بھاگ گیا ہو

اُس کو گرفتار نہ ہونے دینے کی نیت سے پناہ دینے یا چھپانے والے کو بلحاظ لغت جرمِ قاتل سزا قرار دیا گیا ہے۔

دفعہ ۲۱۲ و ۲۱۶ تعزیرات میں مذکورے امتیاز طلب ہیں۔ چنانچہ دفعہ ۲۱۲ میں ایسے شخص ملزم مجرم کو پناہ دینا یا چھپانا یا سزا جائز سے بچانا جو تو مجرم ہو۔ اور نہ حراست سے بھاگا ہو اور نہ اس کے خلاف اثبات جرم ہوا ہو۔ قابل سزا قرار دیا گیا ہے اور بدفعہ ۲۱۶ تعزیرات میں مذکورے ایسے شخص کو پناہ دینا یا جس پر اثبات جرم ہو۔ یا الزام بلوہ ہو وہ حراست قانونی سے بھاگ گیا ہو۔ یا ایسا ملزم ہو جس کی گرفتاری کا حکم اجرا سے ہو چکا ہو اس کو گرفتار نہ ہونے دینے کی نیت سے پناہ دیا جائے یا چھپایا جاوے۔ اور بدفعہ ۲۱۶ الف میں سرقتہ باجبر یا ڈکیتی کرنے والوں میں سے ہوں یا حال میں انہوں نے سرقتہ باجبر یا ڈکیتی کی ہو۔ ان سب باتوں میں سے کسی ایک کو تہہیں ارتکاب جرم کے لئے یا ان کو سزا سے بچانے کے لئے پناہ دیا جاوے۔ عام اس سے کہ حدود دیریش انڈیا کے اندر یا باہر سرقتہ باجبر یا ڈکیتی کا ارادہ کر کے ارتکاب کیا ہو۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) حیثیت پناہ دہنچی یا چھپ یا گیا۔ اس پر اثبات جرم یا الزام جرم ہو (۲) پناہ دادہ یا پوشیدہ کردہ شخص مذکور حراست قانونی سے فرار ہوا ہو (۳) ملزم فراری مذکور سے علم رکھتا ہو (۴) پناہ دہندہ کا اس کو پناہ دینا یا چھپانا تاکہ وہ گرفتار نہ ہو جائے

حکیم سزا کے امداد کے وقت کا لحاظ کیا جانا چاہیے۔ اور بجائے دو سال قید سخت کے چھ ماہ قید ہو چکی ہے۔ کرنیل لاجنل جلد ۳ صفحہ ۱۸۳ مدراس۔ مین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۴۵۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۸ء مدراس صفحہ ۱۱۴۴۔ ۵۲ مدراس صفحہ ۲۳ جلد ۱۔ مدراس کرنیل کیسز صفحہ ۲۵۳۔ ۱۹۲۹ء مدراس ویکلی نوٹ صفحہ ۵۸۸۔ ۱۲۔ آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۱۱۔ ۲۸ مدراس ۱۱۔ ویکلی صفحہ ۲۰۳۔ مدراس لاجنل صفحہ ۵۰۳۔

دفعہ ۲۱۴ (الف) جو کوئی

شخص یہ جانکر یا اس بات کے بارے میں

سرقہ بالجبر کرنے والوں یا ڈکیتوں کو پناہ دینے کی پاداش میں سزا

کرنے کی وجہ رکھ کر کہ بعض اشخاص سرقہ بالجبر یا ڈکیتی کر نیوالے ہیں یا حال میں انہوں نے سرقہ بالجبر یا ڈکیتی کی ہے۔ ان سب کو یا ان میں سے کسی کو اس نیت سے پناہ دے کہ ایسے سرقہ بالجبر یا ڈکیتی کا ارتکاب سہل ہو جائے۔ یا وہ لوگ یا ان میں سے کوئی سزا سچ جائے اس کو قید سخت کی سزائیں کی میاد سات برس تک ہو سکتی ہے دی جائے گی۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

تشریح۔ اس دفعہ کی اغراض کیلئے یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ آیا پیش اندیا کے اندر یا باہر سرقہ بالجبر یا ڈکیتی کے ارتکاب کا ارادہ کیا ہے یا اس کا ارتکاب ہوا ہے۔
مشتبہ۔ اس دفعہ کا حکم اس حالت میں شامل نہیں ہے۔ جہاں پناہ دینا مجرم کے شوہر یا اس کی زوجہ سے سرزد ہو۔

بدفعہ ۱۱۰ مشتبہ اس مصلحت تحفظ خانہ داری شوہر و زوجہ پر مبنی ہے

اصول

کہ اس رنگین دلکش بارونق دنیا کا انحصار ان ہر دو کے باہم ملاپ سے ہی وابستہ ہے اور اسی باہمی محبت و میل کے قیام و تحفظ کے لئے بدفعہ ۱۲۲ قانون

اور جو مکرمان جبرم ڈکیتی سے بری ہو گئے ہوں۔ ان پر الزام جرم دفعہ ۲۱۶-۱۱۱ صاف صادق نہیں آئے گا۔ کلکتہ جلد ۱- صفحہ ۸۱۱- کرینیل لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۸۱۰ ۱۹۲۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۷- صفحہ ۱۰۵۰- اور یہ امر ثابت ہونا چاہیے کہ ملزم مجرم کو اشتہاری ہونا جانتا تھا۔ اس مقدمہ میں ملزم لاہور ہائیکورٹ سے بری کیا گیا۔ کرینیل لاجرنل جلد ۲- صفحہ ۸۱۵- آل انڈیا ریویو جلد ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۲۸۹ (۳) کسی ملزم کو مجرم دفعہ ۲۱۶ سپرد کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ملزم نے گرفتاری سے بچنے کیلئے اراداً مفروضہ مجرم ۳۰۷- تقریرات ہند کو پناہ دی ہو۔ کرینیل لاجرنل جلد ۲۹ صفحہ ۳۱۴ ۱۹۲۱ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۸ صفحہ ۲۶- آل انڈیا ریویو جلد ۱۹۲۱ء بمبئی صفحہ ۱۸۷- ۵۲ بمبئی صفحہ ۱۵۱- ۳۰ بمبئی لاہور ٹ صفحہ ۷۰- ۹ آل انڈیا کرینیل پورٹ- صفحہ ۵۶۳-

(۴) ملزم نے اطلاع پا کر کہ مجرم اشتہاری ملزم کے گھر میں ہے۔ ملزم کے مکان پر پولیس گئی اور ملزم سے پوچھا کہ پتہ کس گھر میں مجرم اشتہاری ملاں موجود ہے۔ ملزم کی متزلزل بیانی اور مثال مثول سے یہ سمجھا گیا کہ وہ اس کو ہبکا دے گا۔ اس طرح عمل ملزم مجرم دفعہ ۲۱۶ تقریرات ہند سے عائد ہوتا ہے۔ کرینیل لاجرنل جلد ۱۳۱ صفحہ ۷۲ ۱۹۳۱ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۵ صفحہ ۱۷۸- آل انڈیا ریویو جلد ۱۹۳۱ء لاہور صفحہ ۹۹ ۱۹۳۰ء کرینیل کیسز صفحہ ۷۳- ۱۱ لاہور۔ لاجرنل صفحہ ۳۷۷-

۱۵) ایک ملزم جس کی گرفتاری کا حکم ہو چکا تھا اور وہ مفروضہ اس کو ایک شخص نے اپنے مکان میں پناہ دی تھی جس کے خلاف جرم دفعہ ۲۱۶ تقریرات ہند عائد کیا جا کر سزا دی گئی تھی۔ بدوران اپیل اصل ملزم مفروضہ جرم سے بری ہو گیا تھا اور اس ملزم پناہ دہندہ کا اپیل باضابطہ مدر اس ہائیکورٹ میں پیش ہو کر استدلال برائت اصل ملزم جس کی پناہ دہی میں اس کو سزا ہوئی تھی کیا گیا۔ جس پر ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ اثبات جرم دفعہ ۲۱۶ تقریرات ہند کے لئے ملزم مفروضہ کی گرفتاری کا حکم جاری ہونا کافی ہے اور یہ امر ضروری نہیں ہے کہ اس نے اس جرم کا ارتکاب بھی کیا ہو۔ اور اصولاً یہ تحفظ اغراض و افحات ملزم مشتبه ہوا سیکٹا ہو۔ جس کو پناہ دی گئی ہو۔ حسب معنی دفعہ ۲۱۶ جرم ہوگا۔ الا ایسی صورت میں

شہادت افتاد خاص اُمداد و حاج سے اُن کو مبرا کیا گئی ہے۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداء وارنٹ جاری ہوگا۔ جرم قابل ضمانت و ناقابل رضینا ہے۔ اور

قابل تجزیہ الت سیشن یا مجسٹریٹ بریڈ لسنی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔
شرح دفعہ مذا جو شخص ہرقہ یا بچہ یا ڈکیتی کرنے والوں کو یا جنہوں نے حال میں ڈکیتی کی ہو۔ ان سب کو یا اُن میں سے کسی کو پناہ دے۔ کہ سرقہ

یا بچہ یا ڈکیتی سہل ہو جاوے۔ یا وہ لوگ یا کوئی سزا سے بچ جاوے۔ عام اس سے کہ سرقہ یا بچہ یا ڈکیتی کے ارتکاب کا ارادہ یا اس کا ارتکاب برائش لٹیا کے اندیشا باہر ہو جاوے۔ لیکن زوجہ یا شوہر یا ہم پناہ دہی سے مشتتے ہیں۔

(۱) وجود خاص اشخاص جو سرقہ یا بچہ یا ڈکیتی کرنے والے ہوں یا جنہوں نے حال میں

سرقہ یا بچہ یا ڈکیتی کی ہو (۲) ملزم نے جان کر یا باور کر کے تمام یا ان میں سے کسی ایک کو دانستہ پناہ دی ہو (۳) ملزم کا تھیل ارتکاب جرم یا سزا سے بچانے کیلئے پناہ دینا
فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول ملزم پر حسب ذیل الزام جرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم بنیام و تاسخ و مقام فلاں سمیان فلاں فلاں سارقان یا بچہ یا ڈکیتان (یا اُن میں سے جسکو پناہ دی گئی ہو اس کا نام درج رد) کو پناہ اس لئے دی کہ ارتکاب جرم سہل ہو جایا وہ سزا سے بچ جاویں۔ تم نے بتے یا باور کرتے ہوئے دانستہ جرم دفعہ ۲۱۶ (الف) کا ارتکاب کیا ہے۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول (یا سیشن جج کی تجویز کے لائق ہے) اس لئے تم کو حکم دیا جاتا ہے کہ نہری تجویز جرم مذکور بعد الت مذکور عمل میں آوے۔

راؤ لنگیز ہائیکورٹس مستی و مری ایک شخص نے اپنا ٹو بطور عاریت دیا تھا جس پر بعد ڈاکو زنی جس میں دو قتل و چند ضربات خط

ہماک پہنچیں تھیں۔ ڈکیتوں نے مال سرقہ ٹو پر پار کیا۔ اور اس طرح سے بہت سا مال لے گئے تھے چیر عدالت سے مستی و مری کو پانچ سال قید کی سزا دی گئی تھی

روئنگز ہائیکورٹس

(۱) مسمی تدار سنگ کے مکان میں مسمی دھار سنگ ڈکیت ہر دو ایک چار پائی پر بیٹے ہوئے تھے۔ کینسل پولیس کی دریافت پر مسمی تدار سنگ نے کہا کہ ہمراہی دھار سنگ اس کا بھتیجہ جہان ہے۔ اس طرح غلط بیانی سے دھار سنگ ڈکیت کو بھگایا گیا۔ معلومات پر تدار سنگ کا فعل پناہ دہی منظور ہو کر عدالت سے سزا دی گئی۔ چنانچہ ہائیکورٹ الہ آباد میں یا ضابطہ اپیل پر بحوالہ ۲۶۷ کرینل لا جرنل صفحہ ۱۸۱ جس میں یہ امر تھا کہ بچہ قسم طریق سے امداد کرنا پناہ دہی میں داخل ہے۔ سزا قیام رہی۔ کرینل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۵۶۳ ۱۹۲۶ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۹۷ صفحہ ۱۳۱-۱۳۲ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ء لاہور صفحہ ۲۰۶-۷ لاہور صفحہ ۳۰-۲۶ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۲۱۸۔

(۳) لفظ پناہ دہی میں کسی شخص کو پناہ دینا۔ خوراک۔ پانی۔ روپیہ۔ پارچات اسلحہ۔ سامان بک۔ باروت وغیرہ متعلقہ باذرائع لیجانے کے گاڑی سواری وغیرہ یا کوئی اور طریقہ جس سے ملزم گرفتاری سے بچ جاوے داخل ہے۔ کرینل لا جرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸۸ ۱۹۲۵ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۸ صفحہ ۵۰۰

(۴) ایک ڈکیتی جس میں دو قتل اور چند اشخاص زخمی ہوئے تھے۔ ایک ڈکیت کے پاس سے ایک شخص کا گھوڑا بطور عارضی دینا ثابت ہو کر اس کو سزا دی گئی تھی۔ اپیل پر ادا یاد ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ محض مال لوٹ کا لیجانے کے لئے عارضی گھوڑا بغرض سہولیت دینا حسب معنی دفعہ ۲۱۶ الف پناہ دہی نہیں ہے۔ لیکن جو حکم زیر دفعہ ۲۱۲ تعزیرات سبہ ہو چکا ہے۔ اس کو ملزم بھگتے گا۔ اور حکم سزا پناہ دہی جرم دفعہ ۲۱۶ الف قابل سزا ہے۔ منسوخ کیا گیا۔ کرینل لا جرنل ۲۶ صفحہ ۱۵۱۔ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸۳ صفحہ ۷۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ء الہ آباد۔ صفحہ ۶۷۶-۲۲ آل لا جرنل صفحہ ۴۹۶-۵ لا رپورٹ آل کرینل صفحہ ۹۰۔

(۴) ایک شخص نے ملزم گرفتاری معزور کو پولیس کی آمد کی اطلاع باشارات دیکر گرفتاری سے بچا دیا تھا۔ جسکو زیر دفعہ ۲۱۶ الف سزا دی گئی تھی۔ اووہ چیف کورٹ میں اپیل ملزم پیش ہو کر لفظ پناہ دہی کی توضیح کرتے ہوئے بحوالہ روئنگز ۲۵۷ الہ آباد صفحہ ۶۷۶ جلد ۴۰۔ انڈین کیسز صفحہ ۷۳۱ قرار دیا گیا کہ بذریعہ علامات و اشارات

رولنگز آف مائیکورٹس

جسٹس دفعہ ۲۱۷ یا ۲۱۸ تینزرات ہند میں غیریت کے لئے بمثل جسٹس دفعہ ۲۰۱ تینزرات ہند میں

وجہ ثبوت کو غائب کرنا قابل سزا ہے۔ اس میں وجود اصلیت جسٹس لازمی ہے۔
 زلفات کے لئے یہ امر ضروری نہیں ہے کہ جس شخص کو باخراہ ہدایت قانونی سزا سے
 بچانا ملزم کی نیت میں تھا۔ وہ واقعی مرتکب جسٹس ہو اور قانوناً مستوجب سزا ہو۔
 اس لئے بحالات و واقعات مقدمہ ملزم کو علم ہو یا یاد رکھنے کی وجہ ہو۔ کہ اس
 فعل غالباً ایک شخص کو سزا قانونی سے بچانے کے لئے تھا جو حالات مقدمہ سے اخذ کیا
 جائے گا۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۶۱۔ کرمنیل لاجبرٹل جلد ۳۲ صفحہ ۶۵۷ ۱۹۳۲ء کلکتہ۔
 انڈین کیسز جلد ۳۹ صفحہ ۸۹۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء کلکتہ صفحہ ۵۶۱۔ ۱۸۔ آل انڈیا
 کرمنیل رپورٹ صفحہ ۳۷۷ ۱۹۳۲ء کرمنیل کیسز صفحہ ۸۰۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ء
 کلکتہ صفحہ ۸۵۰۔

سہ کارمی لازم جو کسی شخص کو سزا سے
 یا مال کو ضبطی سے بچانے کی نیت
 سے غلط کاغذ سرشتہ یا نوشتہ مرتب

اور نوشتہ کا تیار کرنا اس پر لازم کیا گیا ہو۔ اور وہ اس کاغذ سرشتہ یا نوشتہ کو ایسے
 طور سے مرتب کرے جس کو وہ غلط جانتا ہو، اس نیت سے یا امر کے احتمال کے علم سے کہ
 اس کے باعث عامہ غلطی کو یا کسی شخص کو زیان یا نقصان پہنچائے یا اس نیت سے
 یا اس امر کے احتمال کو علم سے کہ اس کے باعث کسی شخص کو سزائے قانونی سے بچا یا کسی
 مال کو ضبطی یا کسی اور خرچ سے بس کا ورہ مال قانوناً مستوجب ہے۔ پچائے تو
 شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید یا سزا دی جائے گی
 جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا تیر ماہ کی سزا یا دونوں سزائیں عیاں ہونگی

بچاتا ہے۔ جو فرضی شخص بھی بعد م تکمیل رہا ہو جاتا ہے اور دفعہ ۱۶۶ و ۲۱۹ و ۲۲۰ قدرے
 امتیاز طلب ہیں دفعہ ۱۶۶ میں باخلاف کسی ہدایت قانونی کے کسی شخص کو سرکاری ملاز
 کا نقصان پہنچانا ہے۔ اور دفعہ ہذا میں نقصان سے بچانا ہے۔ اور دفعہ ۲۱۹ میں ملازما
 صاحب اختیار کا جہاں سے کوئی تجویز یا فیصلہ با حکم یا کیفیت خلاف قانون تحریر کرنا
 ہے۔ اور یہ عدالت کی کارروائی کے دوران میں عمل خلاف آئین و قوانین ہوتا ہے۔ اور دفعہ
 ۲۲۰ میں وہ ملازمان سرکاری جن کو خود فیصلہ کرنے یا ملزم کو سپریشن کرنے کا اختیار ہے
 یا جو مجسٹریٹ کسی مقدمہ میں ملزم کو زیادہ سزا یا لحاظ نوعیت جرم دلانا چاہتا ہے۔ وہ حسب
 قاعدہ ملزم کو اس مجسٹریٹ کے پاس پہنچے گا۔ جس کو اختیارات دفعہ ۲۰ ضابطہ حاصل ہوں
 تو اس طرح سے کسی شخص کا بلالدادہ فاسید یا جہاں سے سپر دکرنا فاسد صورت میں
 جو دفعہ ۱۶۶ یا ۲۱۷ یا ۲۱۹ سے علیحدہ صورت رکھتی ہے۔ ہر جہاں دفعات مسطور میں باعتبار
 الفاظ قانونی علیحدہ علیحدہ صورت آئے ہیں جن میں کسی قسم کا کوئی خاص لفظی تفریق طلب
 پیچیدہ امر نہیں ہے۔ اور دفعہ ہذا میں یہ ضروری نہیں ہے کہ جس شخص کو سزا سے بچانے کے
 لئے اخلاف ہدایت قانونی سے سرکاری ملازم نے کیا ہے۔ وہ ذاتی ترتیب جبرم ہوا تھا۔
 یا قانوناً صحیح طور پر لائق سزا تھا۔

امور ات قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم سرکاری ملازم ہو (۲) ملزم قانوناً باند

ہدایت تھا جس سے اخلاف کیا گیا (۳) ملزم نے دانستہ اختیار کردہ طریق خلاف ہدایت استعمال کیا (۴) ملزم جان بوجھ کر خلاف قانونی
 سے کسی شخص کو بچایا یا کم سزا دلائی۔

فرد قرار داد جبرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر حسب ذیل
 الزام جبرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایم و تاریخ و مقام فلاں بحیثیت منصب سرکاری فلاں ہدایت قانونی سے
 دانستہ اخلاف کر کے فلاں شخص کو سزا قانونی سے بچایا ہے (یا کم سزا دلائی ہے)۔ یا ضبطی
 سے بچایا ہے۔ جیسا کہ صورت حسب معنی دفعہ ہذا ہو درج کیا دے۔ (جس سے تم مرتکب جبرم دفعہ
 ۲۱۷ توہرات ہند ہوئے ہو جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق ہے۔ اس نے جس حکم دیا ہو
 کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آدے۔

فرد قرار و اجسام | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم پر حسب ذیل الزام
جسرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باپام و تاسیخ و مقام فلاں حیثیت سرکاری ملازم فلاں کا غلام شہ
یا نوشتہ جس کا تیار کرنا تم پر لازمی تھا دانستہ غلط مرتب کر کے فلاں شخص دیا عہدہ خلائق
جیسا کہ صورت ہو درج ہو (کو نقصان پہونچایا ہے۔ یا ایسی ہی نیت یا باہر احتمال علم سے فلاں
شخص کو سزا قانونی سے بچایا ہے۔ (جس حصہ صورت دفعہ ہذا کا ارتکاب یہ ملزم نے کیا ہو۔
وہ بطور مسطور فرد جسرم میں درج کیا جاوے۔) جس سے تم زبردفعہ ۲۱۸ تعزیرات مندرجہ
کے مرتکب ہوئے ہو جو قابل تجویزیشن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ جسرم مذکور تہا
تجویز بہ الت شش میں غسل میں آوے۔

روٹنگراف ٹائیکورس | ایک سررقہ کے مقدمہ میں پولیس افسر تفتیش
خاص گواہوں کے بیانات قلمبند کئے۔ اور فرقہ

مکان مشتبہ مرتب کی تھی، دوسرے روز وہ اصل کاغذات افسر تفتیش نے تلف کر کے
ان کے دوسرے بناؤں غلط کاغذات مرتب کئے تھے۔ پولیس افسر کو عدالت مجاز سے
بدفعہ ۲۰۱ دفعہ ۲۱۸ تعزیرات مندرجہ مذکورہ لگئی۔ ٹائیکورس منبئی سے حسب قاعدہ کاغذات
پیش ہونے پر قرار دیا گیا کہ تلخاظ واقعات جسرم دفعہ ۲۱۸ تعزیرات مندرجہ مذکورہ
حکم سزا دفعہ ۲۱۸ بحال رکھا۔ اور حکم سزا دفعہ ۲۰۱ تعزیرات مندرجہ مذکورہ لگایا۔ کلکتہ جلد
صفحہ ۶۱۱ و ۶۱۲۔ جسرم دفعہ ہذا سے پی سی ایل زائل ہوتی ہے۔ ورنہ نصف میں تحریف ہوتی ہے
اور جب اس جرم کا ارتکاب ہو جاتا ہے۔ تو یہ ضروری نہیں ہوتا ہے کہ ملزم کا ارادہ سزا
سے بچانے کا ثابت کیا جاوے۔ یہ کافی ہے کہ ملزم جانتا ہو کہ اغلباً نصف نہیں ہوگا
اور اس امر سے کوئی شخص سزا سے بچ جائے گا۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۱۱ و ۶۱۲ ڈرینیل راجنیل جلد ۲۲
صفحہ ۶۰۹ و ۶۱۰ منبئی۔ انڈین کیسز جلد ۶۳ صفحہ ۱۳۵۔ ۲۳ منبئی لارپورٹ صفحہ ۸۲۳۔
(۴) دفعہ ۲۱۸ تعزیرات مندرجہ مذکورہ کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ اصلی جسرم یا دوسرا
بیان کہ وہ مجرم ہووے۔ اور جب کہ قابل مداخلت پولیس مقدمہ مہتمم پولیس ٹھانے کے پاس
اطلاع پر زیر تفتیش ہووے۔ اور وہ افسر دانستہ مجرم کو بچانے کے لئے غلط دستاویزات
مرتب کرتا ہے۔ عام اس سے کہ مبینہ مجرم فی الواقع مجرم جسرم ہو یا نہ ہو۔ وہ افسر غلط کاغذات

ابتدائی ضابطہ

جُرمِ ناقابلِ مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا اور قابلِ ضمانت و ناقابلِ رضیانا ہے اور قابلِ تجویزیشن ہے

اور حسبِ دفعہ ۱۹۷ ضابطہ منظوری قبل از سماعت مقدمہ ضروری ہے۔

شرح

بدفعہ ہذا جو سرکاری ملازم بہ حیثیت منصبی کسی کا غڈ سرشتہ یا نوشتہ کو غلط جان کر مرتب کرے۔ کہ جس سے عامہ خلایق یا کسی شخص کو نقصان یا زیان پہنچائے یا دوسری ہیئت یا باہر احتمالِ علم سے اس ترتیب غلط نوشتہ سے کسی شخص کو نرا قانونی سے بچائے۔ یا کسی مال کو ضبطی یا کسی اور خرچ سے جو مال پر عاید ہوتا ہو بچائے۔ تو وہ سرکاری ملازم بدفعہ ہذا قابلِ سزا ہوگا۔ مدعا دفات امتیاز یہ وضع کرنے کی غایت یہ ہے۔ کہ سرکاری ملازمان یا باہر اندازی دراست ہازی سے اپنی جذبات منصبی کو انصاف کی مطابقت سے انجام دیوں جس سے تحفظ غایت وضع قانون رہے۔

دفعہ ۲۰ و ۱۹ میں امتیاز تفریق طلب

دفعہ ۲۰ تقریرات بعد میں جس دستاویز کو بطور وجہ ثبوت کسی عدالت

یا سرکاری ملازم کے رد و مجبوراً پیش کرنے کی پابندی ہو۔ اس کو تلف کرنا یا چھپانا یا اس کے کسی خبر کو مٹانا یا الیا کر دینا۔ کہ وہ دستاویز پڑھی نہ جائے۔ قابلِ سزا ہے۔ مثلاً کسی ریٹ ریزنا جیم کو مٹا دینا یا اس کو چاک کر دینا ہے۔ اور دفعہ ۱۷ میں سرکاری ملازم جس کو بہ حیثیت منصبی کوئی دستاویز تیار کرنے یا ترجمہ کرنے کو سپرد ہوئی ہو۔ جان بوجہ کسی شخص کو نقصان پہنچانے کی نیت سے غلط مرتب کرتا ہے۔ اور دفعہ ۲۱۸ کے الفاظ زیر شرح مندرجہ صراحت ہیں ہر سب دفات بلحاظ الفاظ قانونی تفریق شدہ ہیں کوئی امر مزید توضیح طلب نہیں ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) مُلزم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) مُلزم کا بہ حیثیت منصبی

کا غڈ سرشتہ یا نوشتہ کو دائرہ غلط مرتب کرنا۔ (۳) مُلزم کا اس کا غڈ یا نوشتہ سے عامہ خلایق یا کسی شخص کو نقصان پہنچانا (۴) مُلزم کا دوسری ہیئت یا باہر احتمالِ علم سے اس ترتیب دستاویز مذکور کے باعث کسی شخص کو سزا قانونی سے بچانا (۵) مُلزم کا بہ حیثیت مذکور اس کے باعث مال کو ضبطی یا خرچ سے بچانا (۶) مُلزم پر اس دستاویز کا تیار کرنا بہ حیثیت منصبی لازمی ہونا۔

شری پولیس تیار کرنے میں جسٹرم ۲۱۸ تقریرات ہند کا مرتکب ہے۔ اور جہاں یہ امر ثابت ہو کہ ملزم نے وہی تحریر کیا ہے جو گواہوں نے اس کے روبرو بیان کیا ہے۔ وہاں یہ واقعہ پولیس کے روبرو جو بیانات تحریر ہوئے۔ ان کو غلط جانتے ہوئے تحریر کیا ہے۔ کوئی وجہ جسٹرم دفعہ ۲۱۸ تقریرات ہند غلط کرنے کی نہیں ہے۔ ملزم انسر پولیس کا اپیل ٹائیکوٹ لاہور سے منظور ہوا۔ کریمنیل لا جرنل ہند ۴۶ صفحہ ۸۳۷ ۱۹۲۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۶۶۱ آن انڈیا رپورٹر ۲۵ ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۶۱۴۔ ۷۱۔ ۷۲ لاہور لا جرنل صفحہ ۳۱۳۔ ۳۲۔ ۳۶ پنجاب لاہور صفحہ ۳۶۳۔

(۳۳) ایک زمیندار اجارہ دار کے مقدمہ میں افسر مال کی عدالت میں پٹواری بطور گواہ کے پیش ہوا تھا۔ اور حلف دیا تھا۔ کہ اپنا بیان مفصل بموجب فرد کا غذات قابل تحریر کرادے۔ اور ایک فرد مرتب کر کے کا غذات مال میں پیش کرے۔ جس کے غلط فرد مرتب کرنے پر زیر دفعہ ۲۱۸ تقریرات ہند پٹواری کو سزا دی گئی۔ جس کے باقاعدہ اپیل ریڈیشنل جج کے آگے لایا گیا تھا۔ جس کے خلاف نگرانی ٹائیکوٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ پٹواری پر دفعہ ۲۱۸ غلط نہیں ہوتی ہے۔ کیونکہ پٹواری کا بیان جو اس نے تیار کیا ہے۔ وہ ایسی دستاویز نہ تھی جس کا مرتب کرنا اس کا فرض نہیں تھا۔ اور پٹواری سرکاری ملازم تھا منظور دفعہ ۱۷۷ ضابطہ مطلوب تھی۔ اس لئے بدفعہ ۱۹۳ تقریرات ہند بھی مگر حقیقت کہ ان مناسب نہیں ہے کہ آیا پٹواری نے حلفاً جھوٹی شہادت دی ہے یا نہیں۔ یہ نگرانی پٹواری کے حکم رانی ریڈیشنل جج کے کی گئی تھی جو نامنظور کی گئی۔ کریمنیل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۸۷۴ ۱۹۲۵ء انڈین کیسز ۱۱۸۸ صفحہ ۲۳۳۔ آن انڈیا رپورٹر ۲۹ ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۳۷۱۔ ۱۰۔ لاہور ٹائیکوٹ کریمنیل صفحہ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ آن لا جرنل صفحہ ۵۰۔ ۵۱۔ آن انڈیا کریمنیل رپورٹر صفحہ ۲۲ ۱۹۲۵ء کریمنیل کیسز صفحہ ۱۔

(۳۴) ایک مقدمہ میں چند قطعات اراضی پر باضابطہ مقدمہ دائر کر کے قبضہ دلایا گیا تھا۔ لیکن پٹواری حلقہ سہی چند راجپور کے بہت سے پیریش فصل میں عمل ڈگر دار کا نام درج نہ کیا۔ جس سے باہم فریقین جھگڑا ہو گیا۔ اور نقص امن کے احتمال سے سب انسپکٹر پولیس نے نظام کیا۔ اور دریافت صلیت سے پٹواری کا مرتکب جسٹرم دفعہ ۲۱۸ تقریرات ہند ثابت ہو کر ایک سال قید سخت و پاس روپیہ جرمانہ کا سزا دیا گیا۔ باضابطہ اپیل ٹائیکوٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا

سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں

سزائیں دی جائیں گی۔

جسٹس نا قابل مداخلت یوٹیس ہے۔ اور ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا۔

ابتدائی مضابطہ

جسٹس قابل ضمانت و نا قابل رضینا مہر ہے۔ اور محض قابل توجہ عدالت شریں ہے۔ اور حسب دفعہ ۱۹ مضابطہ فوجداری قبل اجرا کارروائی عدالت منظوری طلب ہے۔

دفعہ ۲۱۹ و دفعہ ہدایت جسٹس قابل سپردگی کا فرق ہے دفعہ ہدایت میں ملزمی ملازم جس کو مقدمات سپرد کرنے کا اختیار ہو۔ اور وہ تجویز یا قید کے لئے فاسد یا بجا نہایت کسی شخص کو تجویز یا قید کے لئے سپرد کرے، قید رکھے۔ یہ جانتے ہوئے کہ وہ

حلاف قانون ٹل کرنا ہے۔ بدفعہ ہدایت سزا ہے۔ اور مقدمات کی سپردگی بغیر حالات مقدمہ بدفعہ ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ مضابطہ فوجداری کی جاتی ہے۔ اگر سپردگی خلاف قانون دانستہ مواہمت رلی کی جاوے۔ مجسٹریٹ سپرد کنندہ قابل سزا موت ہے اور یا سی یوٹیس اسے الیادادہ فاسد خلاف قانون کسی شخص کو قید رکھے در کاغذ۔ مجسٹریٹ جواز کے سپرد کرے۔ یا۔ سپرد کرنے کے لئے اس کو معذور رکھے۔ تو وہ بدفعہ ہدایت سزا ہوگا۔ دفعہ ہدایت میں سپرد راجی عدالتی کیفیت مرتب کرنا قانون فوجداری ملازم محکمہ ریجنی و سی۔ اور اگر کوئی شخص تحت دفعہ ۱۹ مضابطہ بصراحت صدر کسی شخص کو گرفتار کر کے تھانہ میں میں سے کہے تو وہ قابل مواخذہ بدفعہ ہدایت نہیں ہوگا۔ اگر ۰۰ دانستہ مواہمت جس شخص کو گرفتار کرے وہ بدفعہ ۳۱۰ سزات مہد قابل راندہ ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملازم عہدہ دار ملازم سیکرٹری (۲) ملازم جنسیت

یا تحقیقات کے لئے سپرد کرنے کا قانون صاحب اختیار ہو (۳) ملازم نے اختیار مضابطہ بجا نہایت خلاف قانون دانستہ اس کو قید رکھا یا سپرد کیا۔

فرد مختار و واجب جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں سپرنٹنڈنٹ ملازم چرب ذیل الزام جرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں جنسیت تہدہ فلاں بافتیارات خود فاسد با بجا نہایت دانستہ خلاف قانون فلاں شخص کو فلاں تاریخ سے قید رکھا یا قید ہو کر سپرد عدالت

شرح

بدفعہ بذاجو سرکاری ملازم عدالت کی کارروائی کے کسی طریق پر فاسد یا خلیات سے خلاف قانون دانستہ کوئی کیفیت رکھے یا حکم دے یا کوئی تجویز یا فیصلہ کرے قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور غلط فاسد طریقے کے لئے خلاف قانون اہلیت کے خلاف بدترکیزاتی عمل کرنا ہوتا ہے۔ اور خیانت یعنی بدعت غفلت ارادہ ناخیز کسی سبب یا عذر جائز کے شرارتاً یا غصت طبع عمل کرنا ہوتا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملازم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملازم کا رپورٹ یا حکم یا تجویز یا باظہار رائے خلاف قانون دانستہ کرنا (۳) ملازم کا فاسد یا خلیات سے ایسا کرنا (۴) ملازم کا یہ فعل کسی مرحلہ حیثیت منصبی میں دانستہ کرنا

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملازم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملازم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں فاسد طور سے بحیثیت سرکاری ملازم بحیثیت منظم پولیس سٹیشن مقام فلاں بمقدمہ فلاں سسی فلاں شخص کی نسبت دانستہ غلط رپورٹ تسلیم درج کی ہے جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۱۹ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو محض قابل تجویز عدالت شیش ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت عمل میں آوے۔ ایک منصف عدالت نے ایک ڈگری برخلاف مدعا عبیدہ دانستہ خلاف قانون بحیثیت صادر کی تھی۔ یا ٹیکورٹ الہ آباد سے

روننگراف ٹائیکورٹس

منصف جرم دفعہ ۲۱۹ تعزیرات ہند صحیح طور پر قرار دیا یا تسلیم ہوا۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۸ صفحہ ۵۲۷ ۱۸۶۰ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۳۹ صفحہ ۵۹۵ - ۱۵۔ آل لاجرٹل صفحہ ۱۰۶۔

جو شخص مجاز قید رکھنے یا سپرد کر نہ سکا ہو دفعہ ۲۲۰۔ اگر کوئی شخص جو کسی جان بوجہ خلاف قانون کسی شخص کو خود قید رکھے یا قید کے لئے سپرد کرے یا قید رکھنے کا اختیار حاصل ہے۔ اس اختیار کے نفاذ میں کسی شخص کو فاسد طور سے یا خیانت سے تجویز یا قید کے لئے سپرد کرے یا قید رکھے یہ جان کر کیا کرنے میں خلاف قانون عمل کرتا ہوں۔ تو اس کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی

پاداش میں جس دوام لجبور دریاے شور یا ایسی قید مقرر ہے۔ اس کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔ یا۔

دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید جس کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے وہ جبرمانہ یا بلا جبرمانہ اگر اس شخص پر جو جس میں تھا یا جس کا گرفتار کیا جانا چاہیئے تھا۔ ایسے جبرم کا الزام لگایا گیا تھا۔ یا ایسے جبرم کی بابت وہ گرفتار کئے جانے کا مستوجب تھا۔ جس کی پاداش میں دس برس سے کم کی میعاد کی قید مقرر ہے۔

ابتدائی ضابطہ جبرم ناقابل مداخلت پولیس ہے اور ابتداءً آرٹ جاری ہو گا جرم قابل ضمانت و ناقابل مداخلت رہتا ہے۔ اگر جبرم قابل سزا جرم سنگین ہو تو شخص قابل تجویز عدالت ششیں ہو گا۔ اور اگر جس دوام لجبور دریاے شور یا قید دس سال کا ہو تو عدالت ششیں یا پریزیڈنسی مجسٹریٹ فرسٹ کلاس اور اگر دوسری صورت کا جرم ہو تو مجسٹریٹ پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا مجسٹریٹ درجہ دوم تجویز کر سکیگا۔ اور منظوری زیر دفعہ ۱۹۷ ضابطہ فوجداری قبل از اجراء کے کارروائی عدالت ضروری ہے۔

شرح بدفعہ ۵۸۶ جس سرکاری ملازم پر ذمہ داری قانونی بہ حیثیت منصبی قانوناً کسی شخص کا گرفتار کرنا یا جس میں کوکتاد واجب ہو۔ وہ کسی ایسے شخص گرفتاری طلب، کو جس پر الزام فوجداری قابل گرفت ہو۔ یا وہ کسی جبرم کی بابت قابل گرفتاری ہو۔ اس کو قصداً جس سے بھاگ جانے دینا یا اس کا اقدام کرنا یا گرفتاری طلب شخص کو قصداً گرفتار نہ کرنا بہ نوعیت سبائٹم قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ دفعہ ۵۸۶ نہ منشا نہیں ہے۔ کہ جن لوگوں کو اختیارات قانونی گرفتاری یا اطلاع دیئے مثلاً بدفعہ ۵۸۶ ضابطہ میں عام اشخاص کو اختیار ہے۔ اور دفعہ ۵۸۵ ضابطہ میں افسر پولیس یا مہتمم پولیس، جسٹریٹ، کو اختیار گرفتاری ہے۔ اور دفعات ۵۸۵ و ۵۸۶ ضابطہ میں اطلاع دی گئی ہے۔ گان بر ذمہ داری قانونی گرفتاری کی نہیں ہے۔ جس لئے ان کا قصداً ترک گرفتاری بدفعہ ۲۲۱ تفریقات ہند ذمہ داری عائد نہیں کرتا ہے۔ جنی ملازمان سرکاری پر قانوناً گرفتاری لازمی ہے۔ مثلاً تحت دفعہ ۲۳ قانون پولیس پر عہدہ دار پولیس کو واجب ہے کہ گرفتاری طلب اشخاص جن کو وہ گرفتار کرنے کا مجاز ہے۔ اس کا گرفتار کرنا لازمی ہے۔ اور عہدہ دار پولیس کا قصداً ایسی ترک گرفتاری ملزم دیر دفعہ ۲۲۱ تفریقات ہند اس کو ذمہ دار نہیں کرتا ہے۔

ششیں یا تحقیقات یا سزا کے لئے فلاں عدالت میں سپرد کیا ہے۔ جس سے تم ترک حب دفعہ ۲۲۰ تفریبات ہند ہوئے ہو۔ جو جرم ہذا قابل تجویز عدالت ششیں ہے۔ تم کو میں نے کے لئے ششیں کورٹ میں (یا جیسا کہ صورت ہو) سپرد کر کے حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکورہ عدالت ششیں میں آوے۔

ایک مقدمہ میں خلافت قانون ایک ملازم کو غلط فہم

رولنگز آف مائیکورٹس

واقعات پر قید رکھا گیا تھا۔ اور بدشتی یا عداوت۔

قید رکھنا مت نہیں ہوا۔ تو مائیکورٹ سے ملازم بری کیا گیا۔ اور قرار دیا گیا کہ نیک نیتی سے عمل کرنے میں فرد گنہگار ہو جانا قابل مواخذہ قانونی دفعہ ہذا نہیں ہے۔ کینیل لاجرل جلد ۱ صفحہ ۶۷

دفعہ ۲۲۱۔ اگر کوئی شخص جو سرکاری

قصد اترک گرفتاری اس سرکاری

ملازم ہے اور جو سرکاری ملازم کی حیثیت سے

ملازم کی طرف سے جس پر گرفتار کرنا

کسی ایسے شخص کا گرفتار کرنا یا جس میں

واجب ہے۔

رکھنا قانوناً واجب ہے جس پر کسی جرم کا الزام لگایا گیا یا جو کسی جرم کی بابت

گرفتار کئے جانے کا مستوجب ہے۔ اس شخص کا گرفتار کرنا قصداً ترک کرے یا قصداً

اس شخص کو اس جیس سے بھاگ جانے دے یا بھاگ جانے یا بھاگنے کے اقدام میں

قصداً امداد کرے۔ تو اس کو نیچے لکھی ہوئی سزا دی جائیگی۔ یعنی

دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید جس کی سیادسات برس تک ہو سکتی ہے

معد جرمانہ یا بلا جرمانہ اگر اس شخص پر جو جس میں تھا۔ یا جس کا گرفتار کیا جانا چاہیے تھا

ایسے جرم کا الزام لگایا گیا تھا۔ یا ایسے جرم کے لئے وہ گرفتار کئے جانے کا

مستوجب تھا۔ جس کی پاداش میں سزائے موت مقرر ہے۔ یا دونوں قسموں میں

سے کسی قسم کی قید جس کی سیادسات برس تک ہو سکتی ہے۔ معد جرمانہ یا بلا جرمانہ

اگر اس شخص پر جو جس میں تھا۔ یا جس کا گرفتار کیا جانا چاہیے تھا۔ ایسے جرم کا الزام

لگایا گیا تھا۔ یا ایسے جرم کے لئے وہ گرفتار کئے جانے کا مستوجب تھا۔ جس کی

کا مرتکب ہوا ہے۔ اور چوکیدار وہیہ جب سنی دفعہ ۵۵ فی ایکٹ انفر لپیس نہیں ہے۔
لیکن جب دفعہ ۷۱ تفریقات ہندو سرکاری ملازم ہے۔ حکمہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۲ و جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۔
کرنیکل لاجسٹری جلد ۳۱ صفحہ ۲، ۱۹۲۰ء آباد۔ زمین کبر جلد ۲۰، صفحہ ۲۰۵۔ ۱۱۱ انڈیا
ریپورٹر ۱۹۲۹ء ۱۱۹ آباد صفحہ ۱۳۵۔ ۱۱۱ پورٹ آف انڈیا صفحہ ۱۳۵۔ ۱۱۱ لاجسٹری صفحہ ۲۲۲۔
۱۳۔ ۱۱۱ انڈیا کرنیکل ریپورٹ صفحہ ۱۱۱۔ ۱۱۱ کرنیکل کیسز صفحہ ۶۰۰۔

دفعہ ۲۲۲۔ اگر کوئی شخص جو قصداً ترک گرفتاری اس پر کوری ملازم کی طرف سے جس پر کسی ایسے شخص کا گرفتار کرنا واجب ہے جس کی نسبت حکم مندر صا و رہا ہو یا قانوناً حراست میں رکھا گیا ہو رکھنا قانوناً واجب ہے جس کی نسبت کسی جسم کی باہر تکیہ کو رٹ آف جسٹس نے حکم مندر صا و رکھا ہو یا جو قانوناً حراست میں رکھا گیا ہو اس شخص کا گرفتار کرنا قصداً ترک کرے۔ یا اس شخص کو قصداً اس جس سے بھاگ جانے دے یا اس جس سے بھاگ جانے یا بھاگ جانے کے اقدام میں قصداً اس شخص کی مدد کرے۔ و اس کو نیچے لکھی ہوئی سزا دی جاوے گی۔ یعنی جس دوام عبور دریا کے شور یا دونوں قسموں سے کسی قسم کی قید جسکی میعاد چودہ برس تک ہو سکتی ہے معہ جرمانہ یا بلا جرمانہ اگر اس شخص کی نسبت جو جس میں تھا۔ یا جس کا گرفتار کیا جانا چاہیے تھا۔ سزائے موت کا حکم عطا ہو۔ یا۔

دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔ معہ جرمانہ یا بلا جرمانہ اگر وہ شخص جو جس میں تھا۔ جس کا گرفتار کیا جانا چاہیے تھا کسی کو رٹ آف جسٹس کے حکم مندر یا اس حکم مندر کے تبادلی کی رو سے جس دوام عبور دریا کے شور یا مشقت تفریری دائمی بحالت قید یا دس برس یا زیادہ میعاد کے جس عبور دریا کے شور یا مشقت تفریری بحالت قید کا مستوجب ہو۔ یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی

مہذبہ بموجب دفعہ ہذا کسی عہدہ دار پولیس کا حوالا تو پولیس سے کسی قیدی کو جو کسی سبب سے ملزم ہو بھاگ جانے دینا یا اس میں اقدام کرنا قابل مواخذہ ہوگا۔ اور یہ ضروری نہیں ہوگا کہ وہ ملزم بحالات قابل رہائی تھا۔ اس کو بھگانا قابل عذر سمجھا جاوے گا۔ اس کی ذمہ داری ویسی ہی ہے۔ جیسا کہ ایک مرم کو بھاگ دینے کی ذمہ داری ہے۔

(۱) ملزم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملزم بہ حیثیت منصبی گرفتار کرنا یا قید میں رکھنا قانوناً لازمی ہونا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۳) گرفتاری طلب ملزم ہو یا کسی جسم میں لائق گرفتاری ہو (۴) ملزم نے بالا راہ گرفتاری ترک کی ہو یا اس کو جس سے بھاگ جانے دیا ہو یا اس میں یا اقدام میں اندا کی ہو۔
(۵) محض بھاگ گیا۔ یا گرفتار دہلب کی لمزیت جسم منرائے موت یا جس دوام عبور دریا مشہور یا قید سیاد دس سال تک یا جس دے کی رسد الما جب م ہونا ثابت کیا جاوے۔

فرد قرار داد جسم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مسمی فلاں پر الزام جسم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم نے ملزم نے باایم و تیانخ و مقام فلاں بحیثیت سرکاری ملازم فلاں عہدہ و محکمہ ہوتے ہوئے جب کہ تم قانوناً ذمہ دار تھے۔ تم نے دانستہ فلاں مقام و تیانخ کو فلاں شخص ملزم جسم فلاں کی گرفتاری ترک کی ہے یا جس سے فلاں ملزم جسم کو قصداً بھاگ یا بھاگے یا اس کے اقدام میں مدد کی ہے۔ (جیسا کہ صورت ہو سکتی جائے)۔ اس وجہ سے تم جسم دفعہ ۲۲۱ تفریقات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ مجسٹریٹ ٹال کے دیا شنن کورٹ کی جیسے صورت جسم ملزم چارج کی جاوے) کے لائق ہے۔ اس سے یہ ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹرم مذکور بعدالت مذکور یا بعدالت شنن) میں غن میں آوے۔

ایک چور چوری کرتا ہوا جو کیدار دیہہ نے گرفتار کیا۔

رواں گمران ٹیکورس

ایک ملزم کو کہا کہ وہ اس کو کچھ نقد روپیہ دے دے اس کی ریورٹ پولیس اس نہیں کی جائے گی۔ اور اس کو جیوٹ دیا جاوے گا۔ چنانچہ چور کیدار کو بدفعہ ۳۸ و ۲۲۱ تفریقات ہند سے آزادی گئی تھی جس کی نگرانی حسب قاعدہ ٹیکورس ٹال آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جو نیکو کیدار کا قانونی عرض گرفتاری یا قید رکھنے چور کا تھا اس نے جسم دفعہ ۲۲۱ تفریقات ہند کا مرتکب نہیں ہوا لیکن وہ جسم دفعہ ۳۸ و ۲۲۱ تفریقات ہند

قید جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ یا دونوں سزائیں۔ اگر وہ شخص جو جس میں تھا یا جس کا گرفتار کیا جانا چاہیے تھا کسی کورٹ آف جسٹس کے حکم سزا کی رو سے ایسی قید کا مستوجب ہو، جس کی میعاد دس برس سے کم ہو یا اگر وہ شخص قاتل نہ ہو حراست میں رکھا گیا ہو۔

ابتدائی ضابطہ جس میں ناقابل مدافعت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہو گا۔ اور اگر ترک گرفتاری مجرم تحت حکم موت یا جس دوام لیجور دریا شور یا جرم سزائے قید دس سال یا زیادہ سزا کا مجرم ہو۔ تو جس میں ناقابل ضمانت ہو گا۔ درجہ قابل ضمانت ہو گا۔ اور ہر ایک صورت میں جس میں ناقابل راغینا نہ ہے۔ اور جس میں ناقابل ضمانت قابل تجویز شخص عدالت ششمن ہو گا۔ درجہ قابل تجویز پیریڈنسی مجسٹریٹ یا جسٹریٹ درجہ اول ہو گا۔ اور منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری ضروری ہو گی۔

شرح دفعہ ۱۱ سبقت دفعہ ۱۰ میں مذکور الفاظ کا فرق ہے۔ بدفعہ ۱۱ میں شخص کو جس سے بھاگ جانے دینا۔ جس کی نسبت کسی مجرم کی نسبت کسی کو اس کے آف جسٹس نے حکم سزا صادر کیا ہو۔ یا جو قانوناً حراست میں رکھا گیا ہو۔ یا اس کے بھاگ جانے یا بھاگ جانے کے اقدام میں قصد امداد کی ہو۔ اور یا جس شخص کا گرفتار کرنا قانوناً واجب ہو جس کا گرفتار کرنا یا جس رکھنا قصد ترک کیا جاوے۔ اور دفعہ ۲۲ میں کسی شخص ملزم یا جس پر الزام مجرم لگایا ہو اس کی قصد ترک گرفتاری کرنا ہے جس کی توضیح تحت دفعہ مذکور قبل ازین کیجانی ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملزم کا قانوناً یا بند گرفتاری یا جس رکھنا ہو (۳) اس کے دیگر شخص کا کہ جب تک کورٹ آف جسٹس زیر حکم مجرم سزا ہوتا۔ یا اس کا قانوناً حراست میں ہونا (۴) ملزم کا اس کو قصد ترک گرفتاری بار آتا اس و بھاگ جانے دینا یا بھاگنے میں امداد کرنا۔ یا اس میں اقدام کرنا (۵) شخص گرفتاری طلب وغیرہ کا ملزم سزائے موت یا جس دوام جبر رہا۔ چہ شور یا نہ قید کو س سال جرم ہونا۔

نوہ قرار داد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم سہمی فلاں پر الزام مجرم حب فیہ قائم کرتا ہوں۔

گرفتاری طلب ہو۔ مقدمہ جس سے بھاگ جانے دیا جاوے۔ اور جس کی نسبت حکم کورٹ آف جسٹس ہو چکا ہو۔ یا قانونی حراست بھاگ جانے دے اور دفعہ ہذا میں سرکاری ملازم کا غفلتاً مجبوس اور وہ شخص جسکو غفلتاً بھاگنے کا موقعہ دیا گیا ہو۔ اس کو بہرِ مشیت منہ میں رکھنا قانوناً واجب ہو۔ اور اس پر کسی جرم کا الزام لگایا گیا۔ ثابت ہو چکا ہو۔ یا وہ قانوناً حراست میں رکھا گیا ہو۔ اس کی مناسبت میں احتیاط نہ کرنے سے بھاگنے کا موقعہ سرکاری ملازم دے وہ بدفعہ

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سرکاری ملازم ہو شخص کو جس پر الزام جرم

میں مجرم ثابت ہو چکا ہو۔ یا وہ قانوناً حراست میں رکھا گیا ہو جبکہ (۲) ملزم کا غفلتاً اس کو بھاگنے کا موقعہ دینا۔

خرد قرار واجب جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم سے جرم قائم کرنا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں اپنے منصب پر میں فلاں موقعہ پر مناسب نگرانی و حفاظت نہ کیے کی وجہ سے فلاں حراست یا مقام سے بہ غفلت دیا جس عدم خبر گیری و نگرانی ہے جس سے تم مرکب جرم دفعہ ۲۲۳ تعزیرات ہوئے ہو جو مجرم

کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعداً **رولنگز آف مائیکورٹس** کنسٹبلان ایک سنگین قیدی کو دو پھکڑاں لگی ہوئی پٹیں اور

باندھے ہوئے تھے۔ راستہ میں قیدی نے اجابت کا بہانہ کر کے اجازت قبول دی گئی۔ اور سی ٹاڈی گئی۔ قیدی ایک طرف کو پہ خانہ بیچھو گیا کا کر دیا جس کی وجہ سے کنسٹبلان گھبرائے۔ اور بادل ہو رہے تھے۔ تاہم اس طرح سے ملزم بھاگ گیا۔ مجسٹریٹ نے کنسٹبلان کو بدفعہ ہذا سزا دی۔ اس پر قسار دیا گیا کہ کنسٹبلان غفلت کے مرکب نہیں ہوئے۔ قیدی

یا جبکہ مجرم وہ ثابت ہو چکا ہو اپنے جواز اگر گرفتار کئے جانے میں قید کسی طرح کا تفرص کر یا خلاف قانون مزاحم ہو یا کسی حراست سے جس میں مجرم مذکور کے سبب وہ قانوناً نظر بند ہے، بھاگ جانے یا بھاگ جانے کا اقدام کرے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔

تشریح۔ اس دفعہ کی سزا اس منہ کے علاوہ ہے جس کا وہ شخص جو گرفتار کئے جانے کو ہو یا جو حراست میں نظر بند ہو۔ اس مجرم کی پاداش میں مستوجب ہے۔ جس کا الزام اس پر لگایا گیا یا جس کا وہ مجرم ثابت ہوا۔

ابتدائی ضابطہ مجرم قابلِ مداخلت پوئیس ہے۔ ابتداً وارنٹ جاری ہوگا۔ قابلِ ضمانت و ناقابلِ رضینا نہ ہے۔ اور قابلِ تجویز پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا میجسٹریٹ درجہ اول یا مجسٹریٹ درجہ دوم ہے۔

شرح بدفعہ ہذا جس شخص پر الزام لگایا گیا ہو۔ یہ وہ مجرم ثابت ہو چکا ہو۔ حراست جائز ہو بھاگ جائے یا گرفتاری خود میں تفرص یا خلاف قانون مزاحم ہو۔ تو وہ شخص بدفعہ ہذا قابلِ سزا ہوگا۔ اور یہ ضروری ہے کہ وہ گرفتاری جائز ہوئی چاہیے مثلاً بدفعہ ۵۹ ضابطہ ایب سزم آرٹیکل ۲۱۱ سمرقہ کرتے ہوئے گرفتار نہ کیا گیا۔ اور نہ مسئلہ میں جائے ہوئے بھاگ جائے۔ تو بدفعہ ہذا قابلِ مواخذہ ہوگا۔ اگر سزا میں سمرقہ نہ کیا ہو۔ اور چونکہ یہ معلوم کر کے کہ اس شخص نے سمرقہ کیا ہے۔ اور اس کو گرفتار کرے۔ اور راستہ میں ٹھانہ کو بیٹھتے ہوئے قراڑ ہو جاوے۔ تو یہ دفعہ ہذا قابلِ سزا نہ ہوگا۔ کیونکہ چونکہ کیدار کو اختیارات گرفتاری نہ تھے اور بدفعہ ہذا حکم سزا صادر کرتے وقت دفعہ ۶۹ ۲۹ ضابطہ فوجداری کو نظر انداز نہ کیا جاوے۔ اور مشترک جرائم میں ترتیب سزا قابلِ لحاظ قانونی رہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم پر الزام مجرم کا ہونا (۲) ملزم کا گرفتاری جائز میں تفرص یا مزاحمت کرنا (۳) ملزم کا تفرص و مزاحمت

خلاف قانون دانستہ کرنا۔

بیکر اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم پر الزام مجرم ہو۔ یا مجرم ثابت شدہ ہو۔ (۲)

منعلق نہیں ہے۔ کہ برائے ایک واقعہ حال کی دوسرے مقدمہ پر عائد نہیں ہوتی ہے کیونکہ دفعہ ۱۹۱ اور ۱۹۲ میں احکام مختلف ہیں۔ کہ مینیل لاجسٹریل جلد ۳۵ صفحہ ۲۸۶ سیکشن ۱۴۳ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۷۳ صفحہ ۷۷۔

(۶) ایک مقدمہ میں ایک شخص کے خلاف جسٹس دفعہ ۱۹۱ ریوے ایکٹ لگایا جا کر جرم مرتب کی گئی تھی۔ مجسٹریٹ کو معلوم ہوا کہ ملزم جسٹس دفعہ ۲۲۳ تغیرات ہند کا مرتکب ہوا ہے جس نے یہ تبدیل فرد جسٹس ۲۲۳ تغیرات ہند ملزم کو سزا دی تھی۔ جس کے خلاف مدراس ہائی کورٹ میں درخواست ملزم حسب ضابطہ پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ضابطہ اختیار کردہ مجسٹریٹ خلاف قانون ہے۔ اور جب کہ مجسٹریٹ کو یہ علم ہوا کہ جسٹس دفعہ ۲۲۳ تغیرات ہند کا ملزم مرتکب ہوا ہے۔ تو اس کو لازم تھا کہ ملزم سے قبل ازی حکم کے یہ حرب دفعہ ۱۹۰ ضابطہ ضمن ج دریافت کرتا کہ اس کو جو جرم مقدمہ لگائے پر اعتراض تو نہیں ہے۔ یا دوسری اور عدالت میں جو جرم مقدمہ کرے گا۔ جو ملزم کو مقدمہ نہیں دیا گیا ہے۔ اس لئے بمنظوری درخواست ملزم حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کہ مینیل لاجسٹریل جلد ۳۵ صفحہ ۵۰۱ سیکشن ۱۹۳۶ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۱ صفحہ ۸۰۔

(۷) ایک وارڈر جیل سی روڈ سنگھ کو زیر تجویز چار قیدیان جیل سے جھاگ گئے تھے۔ اور اندرون مکان جیل کے مامور گان وارڈر جیل اندرونی حصہ نے اور ملزم سے گرفتاری کے لئے کوشش بھی کی تھی۔ ملزم کی درخواست حسب ضابطہ کلکتہ ہائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ سزایابی مجسٹس دفعہ ۲۲۳ تغیرات ہند کے لئے ملزم کی غفلت کا نتیجہ قیدی کا بھاگنا ثابت کیا جانا چاہیئے۔ اور نیز یہ بھی ثابت کیا جاوے۔ کہ اس وقت ملزم کا فرض کیا تھا۔ جس کی ادائیگی میں وہ غفلت کا مرتکب ہوا ہے۔ جو واقعات و حالات مقدمہ سے ثابت نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے بمنظوری درخواست ملزم حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا کہ مینیل لاجسٹریل جلد ۳۵ صفحہ ۹۱۸ سیکشن ۱۹۳۶ کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۱ صفحہ ۳۶۔

تعرض یا مزاحمت جو کوئی شخص... دفعہ ۲۲۳۔ جو کوئی شخص کسی ایسے اپنی گرفتاری جائز میں کرے... جرم کی علت میں جس کا التزام اس پر لگایا گیا ہو۔

مُزِم حراست قانونی میں رکھا گیا ہو۔ (۳) مُزِم حراست قانونی سے بھاگ گیا ہو۔ یا بھاگنے کا اقدام کیا ہو۔ (۴) مُزِم کا قتل ارادہ ہو۔

فرو قرار و اجسرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم فلاں مُزِم پر حسب ذیل (۱) اجسرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص مُزِم نے بایام و تاریخ مقام فلاں سسی فلاں شخص فلاں سرکاری ملازم کی گرفتاری چارٹریس میں غرض یا مزاحمت کی ہے۔ یا یہ فلاں اجسرم بحراست قانونی تھے اور دانستہ حراست قانونی سے فرار ہوئے۔ اس واسطے تم ترکیب اجسرم دفعہ ۲۲ تعزیرات میں ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی حاکم کی تجویز کے لائق ہو۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ بہتاری تجویز اجسرم نہ درجہ اول حراست مذکورہ عمل میں آوے۔

کسی ایک کو از سرِ تجاویز حراست جائز سے بھاگ جانا یا تحقیر قاعدہ کو چھوڑا لے جانا زیر دفعہ ۲۲۴

رولنگز آف مائیکورس

اور دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند قابلِ سزا ہے۔ کریمنیل لاجسرم جلد ۱ صفحہ ۳۷۹-۳۸۰ کلکتہ صفحہ ۱۱۶۱-۲۰ کلکتہ دیپلی نوٹ صفحہ ۱۲۹-۱۳۰ انڈین کیسز جلد ۳۵ صفحہ ۸۱۱

(۳) ایک شخص چند دیگر اشخاص کے ساتھ مشتبہ قتل میں گرفتار کیا گیا۔ اور وہ حراست سے بھاگ گیا تھا۔ مگر اصل اجسرم قتل عمد کسی کے خلاف ثابت نہیں ہوا تھا۔ اس لئے بھاگنے اور چھوڑانے واسطے زیر دفعہ ۲۲ و ۲۲۵ تعزیرات میں ترکیب اجسرم قرار نہیں دئے گئے۔ اور الزامات اجسرم قابلِ قیام مقصور نہیں کئے گئے۔ انڈین کیسز جلد ۳۸ صفحہ ۷۰۔

۳۳ کریمنیل لاجسرم جلد ۱ صفحہ ۶۸۰-۳۳ پنجاب لا رپورٹ صفحہ ۱۸۵-۱۹۳ کریمنیل کیسز صفحہ ۳۶۸-انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳-۱۹۴ لاہور صفحہ ۵۲۸-مل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳-۱۹۴ لاہور صفحہ ۶۶۴۔

(۴) اجسرم دفعات ۲۲۴ و ۳۵۳ تعزیرات ہند میں گرفتاری مُزِم کا قانوناً جائز ہونا نہایت ضروری ہے۔ ۱۳۸ انڈین کیسز صفحہ ۸۴۴-۳۳ کریمنیل لاجسرم جلد ۱ صفحہ ۷۰۶-انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳-۱۹۴ کریمنیل کیسز صفحہ ۳۴۷-انڈیا ۳۴۵-۱۳۱ پٹنہ لاٹم صفحہ ۱۳۵-آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۹۳-۱۹۴ پٹنہ صفحہ ۱۷۱۔

(۴) ایک کنسٹبل نے ایک ناجائز وارنٹ کی تعمیل میں ایک شخص کو گرفتار کیا تھا۔ جو حراست

اپنے ہمراہ لے گئے کسی راگھونی کو گرفتار کر لیا تھا۔ اور راگھونی بائو داد ایک دیگر شخص حراست کنسٹبل پولیس سے بھاگ گیا تھا۔ چنانچہ راگھونی کے خلاف دفعہ ۲۲ و دیگر قوانین کے خلاف دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند کا الزام لگایا جا کر سزا یا بکٹے گئے تھے۔ درخواست نمونہ پٹنہ ڈائیکٹوریٹ میں پیش ہو کر تیسرا دریا گیا۔ کہ زیر دفعہ ۵ ضابطہ فوجداری پولیس افسر کو اختیار ہے۔ کہ جبرائیم قابل مداخلت میں شخص مرتکب با مشتبہ کو بغیر وارنٹ کے گرفتار کرے لیکن بحکم دفعہ ۸۶ تعزیرات ہند سرکاری ملازم کے ادا کیے فرائض منصبی کے وقت مزاحمت کرنا قابل مداخلت پولیس نہیں ہے۔ اور مجسرم اشتہاری کی افیسر کو پولیس گرفتاری کے لئے بشرطیکہ اجرائے اشتہار مجوز ثابت کیا جاوے۔ لیکن جب اجرائے اشتہار لازم مجسرم دفعہ ۸۶ تعزیرات ہند ثابت نہیں کیا گیا ہے۔ تو گرفتاری حراست جائز نہیں ہے۔ اس سے جو گنا یا جھوٹا لینا قابل سزا دفعہ ۲۲ و ۲۲۵ تعزیرات مجسرم نہیں ہے۔ اور زیر دفعہ ۸۶ ضمن ۳ ضابطہ فوجداری اس وقت واجب العمل ہوتا ہے۔ جب کہ بیان تقریری عدالت نے اشتہار حسب ضابطہ تاریخ معین پر مشتمل کیا جو ثابت کیا گیا ہو۔ اور اگر آپ نہیں کیا گیا ہے۔ تبھی کوئی شہادت بلا واسطہ اجرائے اشتہار اور تھیل مشہور ہے۔ جب مل نہ ہوگی۔ منظورری اور عدالت ملازم حکم سزا دفعہ ۲۲ و ۲۲۵ تعزیرات ہند ضابطہ ۱۰۰ ضمن ۱۰۰ ص ۸۰

۱۸۶۰ء پٹنہ ڈائیکٹوریٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۰ صفحہ ۶۰

(۱۲) ایک میلہ کے موقع پر سب ڈیرن مجسٹریٹ و پولیس ہ مخفقا من۔ مورسے۔ میلے میں ایک دوکان پر ملازم بیٹھا تھا۔ اور اس کے پاس بہت سے پراسی لائیں تھے کھڑے تھے۔ ملازم کو مجسٹریٹ نے کہا۔ کہ ان جملہ اشخاص کو متفرق کر دے۔ ملازم نے کہا کہ آپ مجھے کیوں دھکا دیں۔ مجھے کسی شخص کی پرواہ نہیں ہے۔ اس پر سب انڈین پولیس نے ملازم کو گرفتار کر کے اس کا بازو پٹھ لیا۔ اور ملازم نے بدور چھڑا لیا۔ اور بھاگ چلا۔ جس کو سب انسپکٹر نے تھوڑا سا مارا لیا۔ اور ملازم کو سزا دی گئی۔ دفعہ ۲۲ و ۲۲۵ تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ اور ڈائیکٹوریٹ سشن کورٹ سے اس میں ماضی ہو گیا تھا۔ چنانچہ اوہ چیف کورٹ میں اپیل ملازم پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ حسب معنی دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند واقعات مقدمہ موید نہیں ہیں۔ اور دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند اس لئے مستحق نہیں ہے۔ کہ سب انسپکٹر پولیس نے گرفتاری سے قبل با وقت ملازم کو یہ نہیں بتلایا ہے۔ کہ کس حکم میں اس کو گرفتار کیا جاتا ہے۔ اس لئے صحت دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند

۱۔ ادا کے لئے اجتماع کرنا شروع کیا جس پر سب انسپکٹ نے بد فیہ ۲۲۵۲۲۲ تقریرات منبہ
عمل کیا۔ ٹائیکورٹ سالہ آباد سے قرار دیا گیا۔ کہ وہ اجتماع لوگوں کا جسٹرم دفعہ ۲۲۴ یا ۲۲۵ میں ہیں
آتا ہے۔ کوئی کسی قسم کا قرض یا فراغت نہیں کیا گیا ہے۔ حکم سزا سنوٹ کیا گیا۔ کریمنیل لاجرٹل
جلد ۲۶ صفحہ ۶۶۷ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ آل انڈیا رپورٹر صفحہ ۳۰۸۔ ۲۳ آل لاجرٹل صفحہ ۳۲-۶
لا رپورٹ آل کریمنیل صفحہ ۹۵۔

(۹) ایک مجسٹریٹ سب ڈویژنل نے اجرائے وارنٹ گرفتاری ایک شخص کا حکم لکھا۔
آدر بار سرکار چلا گیا۔ دیگر مجسٹریٹ درجہ اول جانشین نے وارنٹ جاری کر کے اپنے دستخط
کرائے۔ تمیل وارنٹ کے وقت پولیس افسر سے مزاحمت و قرض ملزم نے کیا جس پر
بدفعہ ۲۲ ملزم کو سزا ہوئی۔ ٹائیکورٹ پٹنہ سے وکیل ملزم نے وارنٹ پر دستخط
سب ڈویژنل مجسٹریٹ کے ہونے سے وارنٹ ناقابل ثابت کرنے کی کوشش کی۔
جس پر قرار دیا گیا۔ کہ وارنٹ قانوناً جائز تھا مجسٹریٹ درجہ اول کو باختیارات دفعہ
۱۹۰ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰
ڈویژنل مجسٹریٹ عمل میں لانے کا اختیار تھا۔ درخواست ملزم نامعلوم اور حکم سزا بحال کیا
گیا۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۲۹۷ ۱۹۳۳ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۲۲ صفحہ ۱۹۲۔

(۱۰) ایک مقدمہ میں سیٹی مجسٹریٹ نے جسٹرم دفعہ ۲۲۴ تقریرات منبہ ملزم پر جرم دفعہ ۳۵۴
تقریرات منبہ مل کر کے سزا دی اور ہنگاماً دوسرا ایک ساتھ کا حکم دیا۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ
نے ٹائیکورٹ بمبئی میں درخواست کی۔ کہ ہر دو جرائم امتیازیہ مختلف ہیں اور حکم سزا مجسٹریٹ
دفعہ ۲۲ تقریرات منبہ سے زائد ہے۔ اور ایک ساتھ جھگٹاؤ حکم سزا زائد حکم سزا سے
کم نہیں ہے۔ اور حکم سزا ایک دوسرے کے بعد ہنگاماً ناچاہیے۔ چنانچہ ٹائیکورٹ بمبئی سے
قرار دیا گیا۔ کہ سیٹی مجسٹریٹ کا نقطہ خیال صحیح ہے۔ اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کا خیال غلط ہے۔ کہ دفعہ
۲۲ تقریرات منبہ میں یہ امر نہیں ہے۔ کہ حکم سزا ایک دوسرے جسٹرم کے بعد سنگین جسٹرم
میں ہونا چاہیے۔ جس میں ملزم سزا یا بھو ہے۔ کریمنیل لاجرٹل جلد ۳۶ صفحہ ۲۸۲ ۱۹۳۵
بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۳۵ صفحہ ۳۳۔

(۱۱) سبھی راگھوونی کی گرفتاری کا وارنٹ زیر دفعہ ۱۸۶ تقریرات منبہ عدالت مجسٹریٹ سے
جاری ہو کر راجو سنگھ کنستبل پولیس کے نام جاری کیا گیا تھا۔ اور کنستبل پولیس نے نیز وارنٹ

بجوردریائے شور یا دس برس یا زیادہ میعاد کے جس بچہ پر دریائے شور یا مشقت کوئی
بجالت قید یا قید کا مستوجب ہو۔ تو اس کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید
کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جبرمانہ
کا بھی مستوجب ہوگا۔

یا اگر وہ شخص جو گرفتار کئے جائے کو ہو۔ یا جو چھوڑا گیا یا جس کے چھوڑنے کا اقدام
کیا گیا ہو۔ اس کی نسبت سزائے موت کا حکم صادر ہو چکا ہو۔ تو اس کو جس دوام
بجوردریائے شور یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔
جس کی میعاد دس برس سے زائد نہ ہو۔ اور وہ جبرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ | جبرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ اور
قابل ضمانت اور ناقابل رفینا نہ ہے۔ جرم فقرہ اول جرم جس دوام

بجوردریائے شور کا ہو۔ وہ کسی صورت کا ہو۔ وہ ناقابل ضمانت ہو گا۔ اور اگر جبرم دفعہ
ہذا کی صورت کا ہو۔ تو قابل تجویز پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم
ہوگا۔ اور بصورت جبرم فقرہ اول تحت دفعہ ہذا میں قابل تجویزیشن کورٹ یا پریزیڈنسی
مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہوگا۔ اور دوسری صورت میں محض عدالت سشن کی تجویز
کے لائق ہوگا۔

شرح | دفعہ ۲۲ میں گرفتاری طلب شخص کا خود گرفتاری جائز میں متعرض یا
مزاہم ہونا ہے۔ اور دفعہ ۱۳ تفریقات ہند میں سیر سنگھانی کو چھوڑنے کے جاننا
یا اس کا اقدام کرنا وغیرہ ہے۔ اور دفعہ ہذا میں بھی کسی شخص گرفتاری طلب میں دوسرے شخص کا
تعرض یا خلاف قانون مزاہم ہونا۔ یا کسی کو جو قانوناً حراست میں ہو۔ چھوڑنا یا اس کا اقدام کرنا
قابل سزا دفعہ ہذا ہے۔ اور اگر گرفتاری طلب یا جھٹکوس جرم جس دوام بجوردریائے شور کا یا جرم
سزائے قید دس سال کا ہو۔ یا وہ شخص جبرم قابل سزائے موت کا بہ تناسب مجسٹریٹ
مبنیہ جبرم تحت دفعہ ہذا میں سے کسی جبرم کا ملزم یا مجرم ہو تو اس شخص متعرض دوام یا چھوڑ
دالے کو مطابق فقرہ ہائے تحت دفعہ ہند سزا دی جائے گی۔

قابل سزا نہیں ہے بظہوری اپنی حکم سزا سنوچ کیا گیا۔ کرنیل لاجپت سنگھ جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۱ ۱۹۳۹ء
اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۹ صفحہ ۸۴۹ ۱۹۳۹ء

کسی اور شخص کی گرفتاری | دفعہ ۲۲۵۔ جو کوئی شخص کسی جرم کی علت میں
جائز میں تعرض یا مداخلت کسی دوسرے شخص کے جواز اگر فساد کئے جانے میں

قصداً کسی طرح کا تعرض کرے یا خلاف قانون مزاحم ہو یا کسی حراست سے جس میں کسی
جرم کے سبب سے وہ شخص قانوناً نظر بند ہے۔ چھڑا لیا جائے یا چھڑا لے جانے کا اقدام کرے
تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی
میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ یا
اگر وہ شخص جو گرفتار کئے جانے کو ہو یا جو چھوڑا گیا ہو یا جس کے چھوڑانے کا اقدام کیا گیا ہو
اس پر ایسے جرم کا الزام لگایا گیا ہو۔ یا ایسے جرم کی بابت وہ گرفتار کئے جانے کا مستوجب
ہو۔ جس کی پاداش میں جس دوام عبور دریاے مشور یا قید کی سزا مقرر ہے۔ جس کی میعاد
دس برس تک ہو سکتی ہے۔ تو اس کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا
دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔
یا اگر اس شخص پر جو گرفتار کئے جانے کو ہو۔ یا جو چھوڑا گیا ہو۔ یا جس کے چھوڑانے کا اقدام
کیا گیا ہو۔ اس پر ایسے جرم کا الزام لگایا گیا ہو۔ یا ایسے جرم کی بابت۔ وہ گرفتار
کئے جانے کا مستوجب ہو۔ جس کی پاداش میں سزائے موت مقرر ہے۔ تو اس کو
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی، جس کی میعاد سات برس
تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔ یا۔

اگر وہ شخص جو گرفتار کئے جانے کو ہو۔ یا چھوڑا گیا ہو۔ یا جس کے چھوڑانے کا اقدام کیا گیا ہو۔
کسی کورٹ آف جسٹس کے حکم سزا یا اس حکم سزا کے تبادلے کی رو سے جس دوام

(۴) ایک سب انسپکٹر آف لائبریری کی گرفتاری میں تعرض و مزاحمت ہوئی تھی جس پر دفعہ ۲۲۵ جبر مانہ ملزم پر ہوا تھا۔ نگرانی انفرادی سسٹم پر پٹنہ مائیکریٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ جرم دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند اس مقدمہ میں صورت سنگین نہیں ہے۔ اس سے سخت سزا نہیں دی جاسکتی تھی۔ بجائے دو عدد روپیہ جبر مانہ کے تین روپیہ جبر مانہ کی سزا قائم رکھی اور باقی جبر مانہ اگر داخل ہو گیا ہو۔ واپس کیا جاوے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۱ صفحہ ۱۹۳۰ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۲۳ صفحہ ۶۸۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۳۱ پٹنہ صفحہ ۳۳ (۵) چند ملازمان مستغیث کے فصل کاٹ کر سڑک کر رہے تھے کہ مستغیث نے خود کار دھیان سنگھ ملزم کو گرفتار کر لیا۔ ابھی مستغیث ملزم کو گھانا مستحقہ میں بے جانے کو تھا کہ ملزم کے معاون آگئے اور مستغیث کو کہا۔ دھیان سنگھ کو چھوڑ دے۔ مستغیث کے اذکار پر اس کو بہت مارا۔ اور اس کو چھوڑا کر لے گئے۔ مستغیث نے مجسٹریٹ درج سوم کے قاتل مقدمہ کا استغاثہ تحریری پیش کیا۔ مجسٹریٹ نے بد دفعہ ۹ و ۳۷۳ تعزیرات ہند ملزمان کو سزا دی۔ جس کی نگرانی الہ آباد مائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ مجسٹریٹ کو چاہیے تھا کہ جب منشاء دفعہ ۲۰۱ ضابطہ مستغیث کو استغاثہ واپس دیتا لیکن اس نے ایب نہیں کیا۔ کیونکہ جبرائیم دفعات ۳۲۳ و ۹ و ۳۷۳ تعزیرات ہند قابل سماعت مجسٹریٹ درج سوم تھے۔ مجسٹریٹ نے خلاف قانون عمل نہیں کیا ہے۔ اور چند جرائم کی صورت کا اندراج استغاثہ میں ہونا جس میں مجز ایک ۲۲۵ تعزیرات ہند سے باقی قابل تجویز مجسٹریٹ سوم ہوں۔ اس سے دفعہ ۲۰۱ ضابطہ متعلق نہیں ہے۔ نگرانی ملزمان نا منظور کی گئی مگر حکم سزا قائم رہا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۲ صفحہ ۱۹۳۱ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۹ صفحہ ۲۵۷۔

(۶) ایک چوکیدار پولیس بد دفعہ ۵ ضابطہ انفر پولیس نہیں ہے۔ لیکن زیر دفعہ ۵۹ ضابطہ ارتکاب جبرم قابل مداخلت پولیس اپنے روبرو ہوتا ہوا دیکھ کر قانوناً ناجز گرفتاری ہے۔ ملزم کو گرفتار کر کے گھانا کو لیجاتے ہوئے ملازمان نے جبراً ملزم کو چھوڑا لیا جن پر جبرم دفعہ ۲۲۵ تعزیرات ہند صحیح طور پر قائم ہوا ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۳ صفحہ ۷۷۲ پٹنہ ۱۹۳۱ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۸ صفحہ ۹۵۔

(۷) جبرم دفعہ ۳۲۳ و ۲۲۵ تعزیرات ہند میں استغاثہ کو ثابت کرنا چاہیے کہ گرفتاری

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا جواز اگر فتاری دوسرے شخص میں توڑش
یا خرابی ہونا (۲) ملزم کا شخص مجسوس قانونی کو خلاف

قانون چھوڑنا یا اس کا اقدام کرنا (۳) ملزم کا جائز گرفتاری طلب یا مجسوس قانونی کا دانستہ
چھوڑنا یا چھوڑانے کا اقدام کرنا۔

میں زید مجسٹریٹ درجہ اول تم بکر زید عمر سکھ رپورٹ جب ذیل الزام
جسٹرم قائم کرتا ہوں۔

فرد قرار واد جسٹرم

تم فلاں شخص ملزمان نے باہم و تباہ و مقام فلاں سہمی جھج ملزم کی گرفتاری جو بوقت ۱۰ بجے دن کے
ہستم پولیس سٹیشن آلود کرنا تھا۔ تم نے بالا ارادہ متعزز و خرام ہو کر اس کو چھوڑا یا ہے (یا چھجیو
مجسوس حوالات پولیس کو خلاف قانون چھوڑا یا ہے۔ (جس سے تم بکر۔ زید۔ عمر جسٹرم
دفعہ ۲۲۵ تفریبات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کے
تجزیر کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجزیہ جسٹرم دفعہ مذکور عدالت مذکور
عمل میں آدے۔

رکن گزاف ٹائیکورس

بنگل میں ایک چوکیدار کی حراست سے سارق کو چھوڑنا
مرتکب جسٹرم دفعہ ۲۲۵ تفریبات ہند کے قرار نہیں دیا گیا۔

کریسٹن لاجبرنل جلد ۱۷ صفحہ ۱۶۳۔ انڈین کیسز جلد ۳۳ صفحہ ۴۴۷۔ (۲) ایکٹ جنگلات کو دفعہ
۲۹ نوٹیفیکیشن فقرہ الف میں یہ امر درج نہیں ہے کہ کس نتیجہ پر اس نوٹیفیکیشن سے حفاظت
درختان جنگلات کی گئی ہے۔ اس لئے درختوں کو کاٹ لے جانا زیر دفعہ ۲۲ ایکٹ مذکور مجسوس
نوٹیفیکیشن جسٹرم نہیں ہو گا۔ اس لئے حکم خلاف قانون ہے۔ کلکتہ جلد ۱۷ صفحہ ۵۶ اور افسر
جنگلات بر خلاف نوٹیفیکیشن زیر دفعہ ۲۹ اعلیٰ کسی شخص کو جس نے بلا اجازت جنگل سے درخت
کاٹ لئے ہوں۔ بغیر وارنٹ ضابطہ گرفتار نہیں کر سکتا ہے۔ کلکتہ جلد ۱۷ صفحہ ۵۶۔ کریسٹن
لاجبرنل جلد ۲۸ صفحہ ۶۲۔ کلکتہ ٹائیکورس۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۲ صفحہ ۹۸۔ رائل انڈیا
ریپورٹ ۱۹۳۷۔ کلکتہ صفحہ ۵۱۶۔ ۵۳۔ کلکتہ صفحہ ۲۹۶۔

(۳) سب الیکٹراکٹیز زیر دفعہ ۷۰ بہار وارنٹ ایکٹ ایسے شخص کو جو بنٹ لئے دفعہ ۷۰
ایکٹ مذکور جسٹرم کا مرتکب ہو جو۔ اس کو بغیر وارنٹ کے با اختیار خود گرفتار کر سکتا ہے۔
اور دفعہ ۷۸ ایکٹ مذکور ایسے مقدمہ سے متعلق نہیں ہے۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۷۰۔

ابتدائی ضابطہ

جسرم ناقابل مداخلت یوٹیس ہے۔ اور ابتدائے سمن جاری ہوگا یہی منت
و ناقابل رضیانا ہے۔ اور اگر قصداً ملازم سے نکل گیا ہو۔ تو وارنٹ
جاری ہوگا۔ ورنہ سمن ہوگا۔ وارنٹ یوٹیس کی صورت میں قابل تجویز عدالت شش یا مجسٹریٹ
پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہوگا۔ اور سمن ب کی صورت میں قابل تجویز مجسٹریٹ پریزیڈنسی
یا مجسٹریٹ درجہ اول یا مجسٹریٹ سوم ہوگا۔ درمذکورہ دفعہ ۱۹۷۱ ضابطہ فوجداری فردی ہوگی
بدفعہ ہذا جبکہ سرکاری ملازم تو نوکس شخص کو رتہ رتہ یہ قیدیں

شرح

رکھنے کا یا پھر ہوا درمض گرفتاری مذکور کی نسبت دفعہ ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴ و دفعہ ۲۲۵
یا کسی قانون مجریہ وقت میں کوئی حکم درج نہ ہو۔ ایسے شخص کی گرفتاری قصداً یا غفلتاً کرنا یا
۱۔ کہ قصداً یا غفلتاً قید سے آگے جانے دینا بصورت قصداً بغضین لفظ اور بصورت غفلت
بغضین ب سرکاری ملازم بصراحت محمولہ ضمنی قیل ہے۔ ہوگا۔

اور بدفعہ ۱۱۱ آن شخص کے عدم گرفتاری یا حرارت سے بھاگ جائے تو متعلق احکام ہیں جن
اشخاص کی حراست یا قید نسبی جسرم کی پادش میں نہ ہو۔ اور نہ ملازم سمن حبیم کا ہو۔ اور اس پر
دفعہ ۲۲۲، ۲۲۳ و ۲۲۴ تفریقات بندی کوئی اور دفعہ یا حکم قانونی نہ ملتا ہو تو اور
۵۵ اعلیٰ صورت و اقلہ قابل اشد ہو۔ تو دفعہ ۵۵ میں وہ سرکاری ملازم نہ ہو۔ بلکہ صحت قانونی
ہوگا۔ مثلاً وہ اشخاص جو لہجہ ادا کے قرضہ حکم عدالت دیواری مقید ہوتے ہیں یا جو بدیم اذخا
معالہ زمین حسب دفعہ ۶۹ قانون مالگزارى غلبہ ۱۹۸۸ مقید ہیں یا بطور دیگر حراست ہوتے ہیں
یا اشخاص مندرجگان تحت دفعہ ۵۵ ضابطہ یا جو بدفعہ ۱۰۶ یا ۱۰۷ یا ۱۰۸ ضابطہ جرم داخل
ضمانت مجسٹریٹ کے جاتے ہیں جن کو سرکاری ملازم متعلقہ گرفتار کرنے یا قید رکھنے کا پابند ہے
اس کی گرفتاری دالستہ ترک کرے یا اس کو قصداً یا غفلتاً جانے دے یا بغفلت یا موقعہ
دے۔ تو چونکہ مندرجہ سطور بالا اشخاص کین جسرم کے ارتکاب یا الزام میں مجسٹریٹ نہیں ہوتے ہیں
اور نہ سرکاری ملازم کے قصداً بھاگ جانے دینے یا غفلتاً ایب کرنے پر قانون دیوانی یا دیگر قانون
میں کوئی حکم مندرج نہیں ہے۔ اس لئے یہ سرکاری ملازم بدفعہ ہذا قابل سمر ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملازم کا سرکاری ملازم ہونا (۲) ملازم قانوناً پابند
گرفتاری یا قید رکھنے کا تھا۔ (۳) ملازم کا ترک
گرفتاری یا اس کو قید سے بھاگ جانے دینا۔ (۴) ملازم کا نفل مذکور دالستہ باغانات ہونا۔

جو از اس قرض یا حراست جائز سے بھاگایا اس کا اقدام کیا گیا تھا۔ یا چھوڑا یا اس کا اقدام کیا گیا تھا۔ اور جب وارنٹ ناجائز کی تعمیل میں گرفتاری کی گئی ہو۔ تو قرض یا گرفتاری وہاں گواہ وغیرہ جبرم نہ ہو گا۔ لیکن جب کنسٹیبل پولیس نیک نیتی سے اپنے فرائض کی ادائیگی جائز چھوڑ دیا۔ اور اس میں چند اشخاص ملزم کو چھوڑ دیا جائیں۔ یا جب سنی و خوات ۲۲۴ یا ۲۲۵ تفریقات ہندو متک جبرم ہوں یا بلوہ کریں۔ تو ملزمان قابل سزا ہوں گے۔ اور جب ڈویژنل مجسٹریٹ کے نالاش پر وارنٹ گرفتاری جاری ہوا۔ اور دستخط وارنٹ پر ڈیپٹی مجسٹریٹ ڈویژن نے بوجہ غیر حاضری ڈویژنل مجسٹریٹ کر دیے تھے۔ تو وارنٹ جائز تھا۔ چنانچہ لحاظ واقعات و حالات مقدمہ حکم سزا قائم رہا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۳۴ صفحہ ۷۰۶ ۱۹۳۲ پٹنہ ٹیکسٹ بک کورٹ۔ انڈین کیئر جلد ۱۳۸ صفحہ ۴۴۸-۸۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۱۹۳۲ ۱۹۳۲ کریمنل کیئر صفحہ ۳۴۷-۱۳ پٹنہ لاٹائم صفحہ ۱۳۵-۱۳۵۔ انڈیا رپورٹ ۱۹۳۲ پٹنہ صفحہ ۱۷۱-

ایسی صورت تو نہیں سرکاری ملازم کی طرف سے
 ترک گرفتاری یا بھاگ جانے دینا
 جس کی نسبت اور طرح کا حکم نہ ہو
 قانون کسی شخص کے کسی ایسی صورت میں گرفتار کرنے یا قید میں رکھنے کا پابند ہے
 جس کی نسبت دفعہ ۲۲۱ یا ۲۲۲ یا دفعہ ۲۲۳ یا کسی اور قانون نافذ الوقت
 میں کوئی حکم مندرج نہیں ہے کسی ایسے شخص کی گرفتاری ترک کرے یا اس کو
 قید سے بھاگ جانے دے۔ تو اس کو حسب ذیل سزا دی جاوے گی :-
 (الف) اگر ملازم مذکور قصداً اس فعل کا مرتکب ہو۔ تو اس کو دونوں قسموں میں
 کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے
 یا جبرم مانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ اور
 (ب) اگر وہ اس فعل کا غفلتاً مرتکب ہو۔ تو اس کو قید محض کی سزا دی جائے گی۔

(۵) اور جرم بدفیات ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ تعزیرات ہند یا کسی اور قانون میں داخل نہ ہو
میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم سسی فلاں شخص پر حسب ذیل
الزام جرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں سرکاری ہندہ دار عہدہ فلاں ہوتے ہوئے برحیثیت منصبی یا بند گرفتاری یا بغیر کھنے
فلاں شخص کیلئے تم نے یا ام و تاریخ و مقام فلاں سسی فلاں شخص گرفتاری طلب یا جو س کو دیا
یا غفلتاً حراست سے بھاگ جانے دیا ہے۔ (جبکہ صورت ہو درج کی جاوے) یا گرفتاری
ترک کی ہے جس سے تم مرکب جرم دفعہ ۲۲۵ الف تعزیرات ہند قابل سزا ہو جو مجسٹریٹ درجہ
اولیٰ کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹریٹ مذکور بدالست نہ منظور
عمل میں آوے۔

روبن گراف ہیکورٹس | کسی انسپورس کا حسب اختیار دفعہ ۵۵ ضابطہ فوجداری
کسی شخص کو گرفتار کرنا نہ حراست، قانوناً جائز مقام و موگی
اور اب ہی بہ عدم تین اجرائے ڈگری کسی شخص کا ایسی صورت حسب ذیل دفعہ ۲۲۵ الف، اختیار کرنا قابل
سزا ہوگا۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء صفحہ ۱۰۳۔ انڈین کینسر جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۸۔ ۱۹۲۳ء کینسر صفحہ ۷۹
آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۶۲۳۔ ۳۵۔ الہ آباد صفحہ ۷۰

(۲) ایک شخص کو یا ضابطہ گرفتار کر کے ایک کمرہ میں بند کیا گیا تھا لیکن سرکاری ملازم گرفتار کنندہ نے اس کے
کے قلم بند کے حفاظت نہیں کی تھی جسکی غفلت سے ملازم گرفتار شدہ فرار ہو گیا تھا۔ چنانچہ جرم دفعہ ۲۲۵ الف
غفلتاً فعل اور کتاب ہو ابے۔ انڈین کینسر جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۸۔ ۱۹۲۳ء کینسر صفحہ ۷۹۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۳ء

ایسی صورتوں میں جو اگر گرفتار کئے جانے
میں تعرض یا مزاحمت کرنا۔ یا بھاگ جانا یا
چھوڑ لینا جن کی نسبت اور طرح سے حکم نہ ہو۔
۲۲۵ (ب) جو کوئی
شخص قصداً ایسی صورت میں
جس کی نسبت دفعہ ۲۲۵ یا دفعہ

۲۲۵ میں یا کسی اور قانون نافذ الوقت میں کچھ حکم مندرج نہیں ہے یا اپنے یا
کسی اور شخص کے جوازاً گرفتار کئے جاتے ہیں تعرض یا خلاف قانون مزاحمت کرے۔
یا اس حراست سے بھاگ جائے۔ یا بھاگ جانے کا اقدام کرے جس میں وہ قانوناً

انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۹۶۰ - آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۸۲ء، رنگون صفحہ ۲۳۱ - رنگون صفحہ ۲۰۸
۲ - برمالا جسر نل صفحہ ۲۳۶ -

(۴) کوئی شخص جو زیر دفعہ ۱۰۹ ضابطہ فوجداری زیر تفتیش ہوگیس ہو - اور حراست جائز
فرار ہو جاوے - تو بجائے دفعہ ۲۲۳ تعزیرات ہند کے بدفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند قابل فوجد
ہوگا - کرمینل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۲۶۴ سنہ ۱۹۸۲ء - انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۹۱۳ - آل انڈیا
رپورٹر سنہ ۱۹۸۲ء، سندھ صفحہ ۱۹ - ۱۸ - سندھ راپورٹ صفحہ ۱۳ -

(۵) ہر ایک شخص کو حق ہے کہ وہ گرفتار کنندہ کا عہدہ اور اختیار معلوم کرے - اور وارنٹ گرفتاری
طالب کر سکتا ہے یا جاوے - اور اگر وارنٹ حسب فورمیشن نہ دیکھلا جاوے - تو گرفتاری ناجائز ہوگی
اور پولیس افسر کے لئے یہ امر کافی نہیں ہے - نہ وہ زیر دفعہ ۵۵ ضمن رج ضابطہ فوجداری گرفتاری
اس بنا پر کرے - کہ وہ جذبہ انکم کے ارتکاب کرنے کا شبہ رکھتا تھا - بلکہ یہ ضروری ہے
کہ وہ مشہور عاویہ جبر انکم مندرجہ کا مرتکب ہوتا ہے - اور زیر دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند
میں ملزم کی حراست تو نوٹی ہوئی چاہیے - اور اس کی گرفتاری قانوناً جائز ہو - اور کنسٹبل پولیس
کی گرفتاری زیر دفعہ ۵۵ ضمن رج خلاف اختیار تھی - اس لئے ہر قسم مزمان بری کے لئے اور
حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا - کرمینل لاجرنل جلد ۲۵ صفحہ ۲۶۴ سنہ ۱۹۸۲ء - سندھ کیسز
جلد ۷ صفحہ ۵۱ - آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۸۲ء، مدراس صفحہ ۵۵۵ - ۵۴۷ مدراس صفحہ ۴۴۲ - ۴۶۴
مدراس - لاجرنل صفحہ ۴۴۴ - ۱۹ مدراس لاویکل صفحہ ۵۰ - ۴۳ مدراس رٹائم صفحہ ۹۵ -

(۶) سہی مادہ ہوسنگہ مدیون ڈگری گرفتار ہو کر منصف کے رو برو پیش ہوا - جس کو سب راست
چرا سہی کہا گیا تھا - اور حکم دیا گیا تھا - کہ دو یوم کی سیادیں زبردگری ادا کر دے - مدیون
ڈگری کے بھاگ جانے پر منصف نے بمشائے دفعہ ۴۷ ضابطہ فوجداری ریکارڈ میں ٹھکر
جھڑیٹ کے پیش کر دیا جس نے جھڑیٹ درجہ دوم کے پاس کارروائی ضابطہ کے لئے
بھیجا دیا تھا - اور جھڑیٹ نے بعد تحقیقات قاعدہ ملزم کو بری کر دیا کہ وہ قانونی حراست میں نہ تھا
اور بمشائے دفعہ ۸۴ ضابطہ فوجداری عدالت شہن سے الہ آباد ٹائی کورٹ میں الفرائیس
پیش ہو کر قسار دیا گیا - کہ شہن جج کسی قانونی سوال کو جس کا اس نے فیصلہ نہیں کیا ہے کھینچ لے
رول ٹائی کورٹ کو پیش کرے - اور جو تقسیم طریق سے کسی مدیون ڈگری کا چرا سہی کے پاس سے
بھاگ جانے پر معمولی طور سے نالائقی جانی چاہیے - اور منصف کو یہ اختیار نہیں ہے کہ

قائم کرتا ہوں۔ کہ تم فلاں شخص نے باایام و تاریخ فلاں دانستہ گرفتاری جائز میں توفیق و مزاحمت خلاف قانون کی ہے۔ یہ فلاں شخص مقید یا محسوس کو دانستہ خلاف قانون چھوڑا یا ہے۔ جس سے تم جبرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی توجہ کے لائق ہے اس لئے میں حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور مہدات مذکور عمل میں آوے۔

(۱) ایک چرہ سی عدالت وارنٹ گرفتاری سمی دیو اسنگہ مدعا علیہ لے کر اس کے مکان پر گیا تھا۔ دیو اسنگہ نے

رولنگز آف ٹائیکورس

ہمراہ چرہ سی جلنے یا ضمانت دینے سے انکار کیا تھا۔ جس پر عدالت سے رپورٹ چرہ سی پر حسب قاعدہ جبرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند کا الزام لگا کر سزا دی گئی تھی۔ اور عدالت شیش سے نگرانی چیف کورٹ لاہور میں پیش کی گئی تھی۔ کہ واقعات موجودہ پر جبرم دفعہ ۲۲۵ (ب) برخلاف ملزم عائد نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ چیف کورٹ لاہور سے نگرانی منظر کی جا کر قرار دیا گیا کہ جبرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند کے لئے موجودہ واقعات سے زائد مطلوب ہوتا ہے۔ اس لئے حکم منسوخ کیا گیا۔ اور ۳۵۔ انڈین کیسٹر صفحہ ۹۷۴۔ ۸۔ انڈین کیسٹر صفحہ ۸۶۳ کا حوالہ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۱۹۹۔ لاہور۔ انڈین کیسٹر جلد ۳۸ صفحہ ۸۳۳۔ ۳۳ پنجاب رپورٹ سلسلہ فوجداری

(۲) ایک شخص بدم اذغال ضمانت نیک چلتی جیل میں مقید تھا۔ جہاں سے ملزم بھاگ گیا تھا جسکو بدفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ اپیل پر الہ آباد ٹائیکورٹ سے حکم سزا قائم رہا۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۱ء ۱۹۲۱ء ۲۸۱۔ ۳۴۔ الہ آباد صفحہ ۱۸۵۔ انڈین کیسٹر جلد ۵۸ صفحہ ۸۳۱۔

(۳) ایک شخص نے وصولی ٹیکس مردم شماری کی رقم حصول طلب تھی۔ اور وارنٹ گرفتاری مدعا علیہ جاری کیا گیا۔ گرفتاری طلب چرہ سی کو دیکھ کر بھاگ گیا۔ اور نقشب سے گرفتار نہ ہوا۔ عدالت سے زبردفعہ ۱۷۲ تعزیرات ہند مقدمہ قائم کیا گیا تھا۔ اور عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے بدفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند حکم دیا گیا تھا۔ جس کی نگرانی رنگون ٹائی کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ کجالات واقعات مقدمہ جبرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند عائد نہیں ہوتا ہے۔ دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند میں ار دتا تفریق یا خلاف قانون مزاحمت گرفتاری جائز خود میں کرنے سے قدرے زیادہ جبر مزاحمت مطلوب ہے۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۲۸۱۔ ۱۹۲۳ء رنگون۔

اور اس حکم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی شرعی لاہور مائیکورٹ میں ہو کر قرار دیا گیا کہ جس گرفتاری
ماریون ڈگری کا بھاگ جانا اور مکان خود کے اندر داخل ہو کر باہر آنے سے انکار کرنا سگری
لازم کے ادا کے فرائض منجسی کے وقت مزاحمت کرنا جسرم دفعہ ۸۶ تفریبات ارتکاب نہیں
ہوتا ہے۔ بلکہ وہ زیر دفعہ ۲۲۵ (زب) تفریبات بند قابل سزا ہے۔ اور جو شخص دفعہ ۸۶
تفریبات بند سزا پر جھکا ہو۔ جسرم دفعہ ۲۲۵ (زب) تفریبات بند حکم سزا بقیل کیا جاسکتا
ہے۔ جب کہ واقعات و شہادت مقدمہ سے ثابت ہو۔ اور سزا کو سن بنا دہ حکم سے عقشان
پہنچا ہو جسک سزا جرم قائم رہا۔ اور ایک دفعہ سزا میں معذرت ہو چکا تھا۔ وہ سزا قائم
رہے کہ مابقا سے منسوخ کی گئی۔ مگر مینس لاجسری جلد ۲۸ صفحہ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ لاہور۔
انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۸۳۳۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۷ لاہور صفحہ ۷۰۸۔ لاہور ماحیرنل
صفحہ ۳۰۸۔

(۱۵) پانچ مہمان کے جرم، دوائے ٹیکس آمدنی بوجب یونیفیکیشن ۱۹۲۷ مطبوعہ مری
۱۹۲۷ حسب دفعہ ۶۹ پنجاب ریونیو ایکٹ واریٹ گرفتاری دہری سے گئے تھے۔ اور مہمان
نے سرکاری ملازمان مامورہ کی مزاحمت کی۔ اور پانچ مہمان بہ دہلی گمان بھاگ گئے
تھے۔ اور مہمان کو زیر دفعہ ۲۰۵ (زب) تفریبات بند سزا دی گئی تھی۔ جن کا اپیل ڈسمنس
ہونے پر مائیکورٹ لاہور میں پیل مہمان پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ واریٹ گرفتاری پر مہر عدالت
چسپاں نہ تھی، اس لئے اس کی مزاحمت جسرم دفعہ ۲۲۵ (زب) تفریبات بند نہیں ہو گا۔ اور
بہم اداے مقررہ ٹیکس اجرائے واریٹ خلاف قانون تھا۔ اس لئے کہ وہ اٹرن کیسز
جلد ۲۸ صفحہ ۶۷۲ دیگر مقدمات منظور پیل حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ مگر مینس لاجسری
جلد ۲۹ صفحہ ۶۷۵ ۶۷۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۶۰۱۔ آل انڈیا رپورٹرز ۱۹۲۷
لاہور صفحہ ۳۳۲۔ لاہور صفحہ ۳۶۲۔ پنجاب لارڈز صفحہ ۶۶۰۔

(۱۶) جب کہ ارادتا گرفتاری میں مزاحمت نہ کی گئی ہو۔ اور مزاحمت کتنہ اپنی گرفتاری
سے لاعلم ہو۔ اور نہ یہ جانتا ہو کہ اس کی گرفتاری مطلوب ہے۔ وہ زیر دفعہ ۲۲۵ (زب)
تفریبات بند سزا پر نہ ہو گا۔ اور ایذا جسرم دفعہ ۲۲۵ (زب) تفریبات بند ثابت نہیں
کئے گئے ہیں۔ اس لئے منظور فی فی رائس عدالت سیشن حکم سزا جسرم دفعہ ۲۲۵ (زب) تفریبات
منسوخ کرکے گا۔ مگر مینس لاجسری جلد ۲۸ صفحہ ۶۷۵ ۶۷۶ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۶۰۱۔

مدیون ڈگری کو حراست چراسی میں کر کے دد یوم کی میعاد میں ادا سے زبردگری کے لیے مجبور اور ایسی صورت میں زیر دفعہ ۲۲۵ (ب) تقریرات ہند مدیون ڈگری پر سزا خذہ کرنا قانوناً درست نہیں ہے۔ کیونکہ وہ قانونی حراست نہ تھی۔ بصراحت صدر شیشین کورٹ کو جواب دیا گیا۔ کریمینل جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۸۶۵ تا ۸۹۲ الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۸۰۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۳۱۸۔ ۳۳ آل لاجرنل صفحہ ۱۸۶۔ ۴۔ الہ آباد صفحہ ۸۶۔

(۷) ایک شخص کا لا کو زیر دفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری افسر پولیس نے گرفتار کر کے حراست قاعدہ رکھا تھا جس کو حراست سے بہاگ جانے پر ملزم کو زیر دفعہ ۲۲۵ تقریرات ہند سزا دی گئی تھی جس کی درخواست سے نگرانی سیشن جج ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ زیر دفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری افسر پولیس کو اختیار نہیں ہے کہ وہ غیر حصول وارنٹ مجسٹریٹ گرفتار کرے اور جب ایسا شخص غیر اختیار کے گرفتار کر لیا جاوے۔ تو اس کا حراست سے بہاگ جانا مجرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تقریرات ہند کامر تکب نہ ہوگا۔ کیونکہ گرفتاری خلافت قانون تھی۔ درخواست ملزم منظور کی جا کر حکم سزا جرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تقریرات ہند منسوخ کیا گیا۔ کریمینل لاہور ۲۶ صفحہ ۱۳۶ تا ۱۹۲۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۸۰۱۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۶۲۳

نوٹ: یہ فیصلہ فیصلہ ۷ ٹائیکورٹ لاہور میں الضابطہ افسر پولیس کے درج میں، غالباً گرفتار کنندہ ہتھم پولیس سٹیشن نہ ہوگا کسی ہیڈ کسٹبل پولیس نے جو ہتھم پولیس سٹیشن نہ ہوگا گرفتار کیا ہوتا افسر پولیس میں قانوناً ایک کسٹبل پولیس میں داخل ہے اور یہ گرفتاری غیر ہتھم پولیس سٹیشن زیر دفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری گرفتاری کی ہوگی۔ ورنہ ہتھم پولیس سٹیشن کو زیر دفعہ ۵ ضابطہ فوجداری ضمن ج ایسے اشخاص کے گرفتار کرنے کا قانونی اختیار حاصل ہے۔ اور دفعہ ۵ سطور کے تین خیموں میں سے دو ضمن دفعہ ۱۰۹ ضمن ۳ دفعہ ۵ ضابطہ فوجداری گرفتاری طلب اشخاص دفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری کے متعلق ہے۔ اور دفعہ ۱۱۰ ضابطہ فوجداری میں عدالت کے اختیارات کی توضیح کی گئی ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہے کہ قانون اختیارات ہتھم پولیس سٹیشن داخل ہو جائیں۔

(۸) سسی بانو شاہ حماد اس مدعا علیہ پر کیو رام ڈگری دا بجکم عدالت متہ سرکاری ملازم گرفتاری کیلئے جیلہ مدیون ڈگری کو گرفتار کر لیا گیا تھا۔ مگر وہ چھوڑ کر بھاگ گیا۔ اور اپنے مکان میں داخل ہو کر اندر کا قفل لگایا تھا۔ عدالت میں مدلیہ رپورٹ حکمنامہ مدیون ڈگری کے خلاف بد دفعہ ۸۶ تقریرات ہند بعد عقیقات دو ماہ قید سخت دیکھ کر دہلیہ جسٹس نے کیس سزا ہوئی تھی

(۱۳) ایک وارنٹ گرفتاری مدیون ڈگری عدالت سے اجرایہ کرناظر کے نام تبدیل کیے پیسہ ناماظر چار چراسیوں کے نام وارنٹ منتقل کر دیا تھا۔ چنانچہ مدیون ڈگری نے چراسیوں کو ضرر پہنچایا۔ اور خود مکان میں داخل ہو گیا تھا۔ عدالت میں منجانب چراسیان رپورٹ پیش ہو کر مدیون ڈگری کے خلاف دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند حکم سنرا دیا گیا تھا۔ جس کے خلاف مزعم کی درخواست الہ آباد ٹائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ضابطہ دیوانی میں کوئی ایسی دفعہ موجود نہیں ہے۔ کہ جو منتقلی وارنٹ جائز کو دوسرے اسم یا ماتحت کے نام منتقل نہ کیا جاوے۔ اور جب وارنٹ ناما جائز ہو۔ تو تبدیل کنندہ کا بغور نقص منہی عمل کرنا نہ ہوگا۔ اور ناظر کا وارنٹ کو منتقل کرنا یا قاعدہ نہ تھا اور لیکسٹر منتقل نہ کیا تھا۔ اس لئے مدیون ڈگری زیر دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند مستوجب سزا نہ ہوگا۔ حکم سنرا کم کیا گیا۔ کرنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۸۸۸ ۱۹۳۳ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۸۔ مکتبہ جلد ۱ صفحہ ۸۸۸ مکتبہ جلد ۲ صفحہ ۵۵۶۔ ۱۸۔ الہ آباد صفحہ ۲۲۶۔

(۱۴) ایک مدیون ڈگری ادائیگی زبرد ڈگری کے لئے تعمیل کنندہ چراسی نے دیوم کے لئے حراست میں کر دیا۔ اور تیسرے روز عدالت دیوانی میں پیش کیا۔ جہاں سے مدیون ڈگری بھاگ گیا۔ لیکن حکم تحریری حراست میں رڈ گئے کا نہ تھا۔ ٹائیکورٹ مدراس میں قرار دیا گیا۔ کہ گو حکم تحریری۔ جو نا تھا۔ لیکن یہ غیر ضروری ہے۔ تاہم حراست جائز تھی اور عدالت سے مدیون ڈگری فرار ہوا۔ اور قانونا حراست سے مدیون ڈگری کا فرار ہونا دفعہ ۲۲۵ (ب) تعزیرات ہند مجرم ہے۔ ایک روپیہ جس زمانہ بہ نظر انصاف کیا جاوے۔ اور لیکسٹرات منسوخ کیا جاوے کہ کرنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۸۸۸ ۱۹۳۳ء مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۲۴۲۔

(۱۵) ایک چراسی عدالت دیوانی سے وارنٹ مسمی ستاسنگہ دعا علیہ نیکر گیا مست سنگہ نے کہا میں نہیں جانا۔ اور وہیں بیٹھ گیا۔ مزعم کو دفعہ ۲۲۵ (ب) باقدا م سنرا دی گئی۔ ڈیٹیکٹ مجسٹریٹ نے ٹائیکورٹ لاہور میں درخواست پیش کی۔ کہ یہ اقدام مجرم نہیں ہوا ہے۔ کہ تعویض یا ضمانت نہیں ہوتی ہے ٹائی کورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ یہ امر غیر ضروری ہے۔ کہ اس وقت کوئی جبر استعمال نہیں کیا ہے۔ اور محض افکار یا بیٹھ جانا اقدام مجرم نہیں ہے۔ با اتفاق رائے ڈیٹیکٹ مجسٹریٹ حکم سنرا منسوخ۔ اور مزعم بری کیا گیا۔ کرنیل لاجرنل جلد ۳ صفحہ ۳۲۲ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۴۹۔

(۱۶) ایک وارنٹ عدالت عالی سے گرفتاری سرورپ سنگہ زمیندار چراسی لے کر گیا وارنٹ میں نام دترا ضروری کا اندراج نہ تھا۔ سرورپ سنگہ اپنے لئے راہ سے بھاگ گیا۔ اور مکر گرفتاری پر مقدمہ ۲۲۵ (ب) میں سنرا دی گئی۔ اور پیل پریشن جج متعلقہ نے حکم سنرا بحال رکھا۔ ٹائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ عدالت

آل انڈیا رپورٹرز ۲۲۹۷ لاہور صفحہ ۳۲ - ۹ - آل لاکر مینٹری رپورٹ صفحہ ۴۹ -

(۱۱) مجسٹریٹ نے بدفہم ۱۰۰ ضابطہ فوجداری حسب درخواست سائل ایک خاص جگہ کیلئے وارنٹ اجراءے کیا تھا۔ وارنٹ سب انسپکٹر پولیس نے تلاشی مقام مذکور کے لئے پولیس کنسٹبل ماتحت کے نام منتقل کر دیا تھا۔ جس مقام پر وارنٹ تعمیل طلب تھا۔ وہاں وہ عورت دستیاب نہ ہوئی۔ بلکہ ایک دوسرے مکان میں موجود پائی۔ جہاں مہی میگزینک نے وارنٹ کو گرفتاری سے بچانے کے لئے لاکھی سے سرکاری ملازم کنسٹبل پر حملہ کیا۔ اور بس طرح سے عورت کو جھوٹا لیا تھا۔ جس کے خلاف بدفہم ۲۲۵ (ب) تہذیرات ہند بعد کارروائی ضابطہ حکم سنرا دیا گیا تھا۔ جس کے خلاف حسب قاعدہ وٹا لیکورٹ پٹنہ میں درخواست پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ جس مقام کی تلاشی مطلوب تھی۔ اور جس کی تصریح وارنٹ میں کی گئی تھی اس مقام سے تعمیل وارنٹ نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ ایک دوسرے مقام پر مزاحمت ہوئی ہے۔ جس کی وجہ سے وارنٹ جائز نہیں رہا ہے۔ اس لئے بنظوری درخواست، ملزم حکم سنرا منسوخ کیا گیا۔ کرینیل لاجبرنل جلد ۳۰ صفحہ ۷۹۸ پٹنہ ۱۹۵۸ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۷۸ ل انڈیا رپورٹر ۲۸ پٹنہ صفحہ ۵۵۰۔ ۱۱ پٹنہ لاٹام صفحہ ۳۱۔

(۱۲) سسی گویاں سنگہ دیون ڈگری کی ضمانت سسی گوردت سنگہ نے کی تھی اور دوسری تاریخ پر گوردت سنگہ نے درخواست تنسیخ ضمانت پیش کر دی۔ کہ وہ ضمانت منسوخ کر دیا جس پر گوردیاں سنگہ کو عدالت سے نوٹس دیا گیا۔ چنانچہ عدالت نے ضمانت منسوخ کر کے گویاں سنگہ کو زبانی حکم دیا۔ کہ وہ جدید ضمانت پیش کرے۔ ورنہ ہجراست رہے۔ مگر یہاں سنگہ بعد تم قیصل حکم اپنے گھر چلا گیا۔ اور عدالت سے زیر دفعہ ۲۲۵ (ب) تقریرات ہند حسب قاعدہ اس کو سزا دی گئی تھی۔ جس کی درخواست ٹائیکوٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ بموجب آرڈر ۳۸ ضمن ۱ ضابطہ دیوانی ضمانت دی گئی تھی۔ اور حسب درخواست ضامن ضمانت منسوخ کی جا کر زبانی حکم دیون ڈگری کو دیا گیا تھا۔ جو حکم بموجب آرڈر ۳۸ ضمن ۳ ضابطہ دیوانی جدید ضمانت کے لئے دینا مناسب تھا۔ لیکن ایسے زبانی حکم کی تحصیل میں دیون ڈگری کا کوئی خلاف قانون تھا۔ اس لئے جہرم دفعہ ۲۲۵ (ب) تقریرات ہند کا مرتکب نہیں ہوا۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ اور درخواست ملزم منظور کی گئی۔

ٹرینیل لا جرنل جلد ۳۰ صفحہ ۱۹۶۹
لاہور۔ انڈین کینر جلد ۱۱ صفحہ ۷۰۹۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۶۹ لاہور صفحہ ۱۶۳۔ ۲۰ پنجاب رپورٹر

سزا دی تھی۔ عدالت سیشن نے ٹائپوگرافر یا ٹیکوٹ میں سفارش کی حکم سزا منسوخ کیا جاوے۔ دو وارنٹ پر ہر عدالت نہیں ہے۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ جب مئی دفعہ ۵ ضابطہ فوجداری وارنٹ پر ہر ہونا لازمی ہے۔ اس لئے وارنٹ ناجائز میں مزاحمت گرفتاری طلب شخص کا کرنا قابل سزا دفعہ ۲۲۵ (ب) توذریات بند نہیں ہے۔ اس لئے منظور کی گئی۔ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کریمنل رجسٹرر جلد ۳۹

صفحہ ۱۱۸ ۱۹۳۸ء ٹائپوگرافر

(۳۱) سیان ہسبہ دین سنگہ درام لاج سنگہ پر مبلغ ۲۷۳۳ روپیہ کا دعویٰ عدالت منصف میں کیا جا کر بموجب آرڈر ۳۸ ضمن ضابطہ دیوانی وارنٹ گرفتاری کے لئے دعویٰ کی جانب سے درخواست کی گئی تھی۔ سرورہ نا علیہ دوسرے ضلع میں رٹائل رکھتے تھے۔ چنانچہ وارنٹ گرفتاری جاری کیا اور ایک ہی وارنٹ گرفتاری مسمیٰ جس میں سنگہ کی گرفتاری کا اجراء ہو کر ڈسٹرکٹ منجست و آباد کو تعمیل کے لئے بھیجا گیا تھا۔ اور اس کے بعد دعویٰ نے دوسرے وارنٹ عدد ۱۹ فیملہ آخری پیشتر مسمیٰ درام راج سنگہ مدعا علیہ کے لئے درخواست کی جو مستفیض نے منصف شاہ آباد کے پاس فداوف خلاف احکام دفعہ ۱۳۴ ضابطہ دیوانی بھیجا تھا۔ جہاں پر وارنٹ گرفتاری مدعا علیہ پر چہرے و دستوں سے رزم پولیس معاؤنان وارنٹ زخمی ہوئے تھے۔ مدعا علیہ مختلف جہر عمر جس گرفتار ہو کر عدالت مجسٹریٹ جبار متعلقہ میں سزا دی گئی۔ اور ان کے دس برس کی مدت پر دفعہ ۱۳۴ ضابطہ پٹنہ ٹائیکوٹ میں پیش ہو کر سزا دی گئی۔ کہ جو وارنٹ میں دوہرے سنگہ مدعا علیہ کی گرفتاری کا عدالت منصف سے جاری ہوا تھا۔ ۱۰ ہفتے دفعہ ۱۳۴ ضابطہ دیوانی اجراء کے نہ ہوا تھا۔ ناقص تھا۔ اس لئے حکم سزا دفعہ ۱۳۲۵ (ب) توذریات بند منسوخ کیا گیا۔ مدد دیگر جبراً دفعہ ۳۷۱ و ۳۵۳ و ۳۴۲ وغیرہ تہذیبات ہند میں جملہ ملزمان حملہ آور و دفعہ ۳۳۵ (ب) توذریات بند درام راج سنگہ ملزمان سزایاب ہوئے۔ اور حکم سزا قائم رہے۔ کریمنل رجسٹرر جلد ۳۹ صفحہ ۱۹۳۸ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۷۱ صفحہ ۸۹۔

(۳۲) ایک مقدمہ میں بتیمیل ڈگری عدالت منجانب مدیون ڈگری کی گرفتاری کا وارنٹ منصف ضلع کی عدالت سے اجراء ہوا تھا۔ جس وارنٹ کی تعمیل میں مدیون ڈگری تہرہ تہتمیل کنندہ وارنٹ عدالت منصف میں نہیں گیا تھا۔ اور اس نے مستحق حکم پر کروئے تھے اور یہ اطمینان دیدیا تھا۔ کہ نند ڈگری ڈگریدار کو مدیون ادا کر دیگا۔ اور جب۔ سرکاری ملازم مدیون ڈگری کو ہمراہ عدالت میں لے جانے کیلئے اس کے گھر گیا۔ تو مدیون ڈگری گھر پر نہیں ملا تھا۔ جس کے خلاف سب مجسٹریٹ کی عدالت میں مقدمہ دائر ہوا۔

کو اختیار تھا کہ مدیون ڈگری زیندار کو بجائے وارنٹ گرفتاری کے بموجب آرڈر ۲۱ صفحہ ۳۷ ضابطہ ایک نوٹس مدیون ڈگری کو بجائے تالیخ متورہ دیا جانا اور اس تاریخ پر مناسب حکم ہو جانا۔ اور چونکہ وارنٹ مکمل کا اجرا بلحاظ حالات مقدمہ خلاف قانون ہے۔ حکم سزا سنسوخ کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۳ صفحہ ۵۵۵ ۱۹۳۲ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۸۸۷۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۶۔

(۷۱) ایک چراسی دیوانی وارنٹ گرفتاری مدیون ڈگری کے لگایا۔ اور مدیون ڈگری کو جبراً چراسی عدالت سے ہر سنگہ نے چھوڑا لیا جس کو عدالت سے بدفعہ ۲۲۵ (ب) باضابطہ سزا دی گئی تھی۔ ٹائیکورٹ لاہور میں کاغذات باقہ عدالت ہو کر ظاہر ہوئے کہ بجائے اصل چراسی دستخط بنائے یا عدالت کے خود متینیت کے ایک شخص دستخط کیا گیا تھا۔ ٹائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مقدمہ جسٹرم دفعہ ۲۲۵ (ب) مناسب متینیت دہ شخص ہے۔ جس کی مزاحمت کی گئی۔ یا جس کی حراست سے چھوڑا گیا۔ وارنٹ مقدمہ کا متینیت بنانا جائز ہے۔ اور جیٹریٹ مجاز ہے کہ بطور حاصل کنندہ اطلاع متینیت بجائے کینیکزیر دفعہ ۲۳۸ ۱۹۴۲ء ضابطہ پیرکار باجواز عدالت دست بردار ہو سکتا ہے۔ اور کینیکزیر لاہور اس عدالت کے انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۲ء لاہور صفحہ ۵۱۰۔ ۲۹۔ کریمنیل لاجرنل صفحہ ۲۵۲ دیگر نوٹس قرار دیا گیا۔ کہ ہر ایک افسر مجاز عدالت بموجب روٹر متینیت بننے کا اختیار رکھتا ہے۔ بحالات مقدمہ مذکور سے انکار کیا گیا۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۳ صفحہ ۵۵۵ ۱۹۳۲ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۸۸۷۔

(۸) جو شخص بعد اذخا صفا متینیک علی بنی میں بھیجا گیا ہو۔ اس کا ترو ہو جانا جسٹرم دفعہ ۲۲۵ (ب) ہے۔ انڈین کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۸۳۱۔ ۲۳۔ الہ آباد۔ ۱۸۸۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۲ء الہ آباد صفحہ ۲۸۱۔

(۱۹) اصل متینیت بدفعہ ۲۲۵ (ب) تفریبات متینیت کرنے والا وہ ملازم سرکاری ہوگا جس سے حسب معنی دفعہ مذکور بزم امت ملازم چھوڑا گیا ہو۔ دوسرے شخص جو ارتکاب جسٹرم سے واقفیت رکھتا ہو۔ ناش نہیں کر سکے گا۔ اور جسٹریٹ با اختیار دفعہ ۱۹۰ ضابطہ قوجداری ناش کر سکتا ہے۔ اور استثنائے باجواز عدالت مقدمہ سے دست بردار ہو سکتا ہے۔ کریمنیل لاجرنل جلد ۳۳ صفحہ ۵۵۵ ۱۹۳۲ء لاہور انڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۳۸۷۔

(۲۰) ایک وارنٹ گرفتاری وصولی سزا سرکاری جاری کیا گیا تھا۔ اور تفریبات عدالت تھا۔ ملازم نے گرفتاری میں مزاحمت کر کے اور قرار اختیار کیا تھا۔ جس کو زیر دفعہ ۲۲۵ (ب) تفریبات متینیک جیٹریٹ نے

جس دوام عبور دریائے شور سے خلاف قانون بھاگ آنا۔

فرد قرار دہ جبرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ تم سہی فلاں ملزم پر حسب ذیل الزام جبرم قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص کو بایام دتا ریخ فلاں جبرم ۳۰۲ تعزیرات ہند عدالت مائیکورٹ لاہور سے حکم جس دوام عبور دریائے شور ہوا تھا۔ اور تم کو پورٹ پلیر فلاں تا ریخ کو بھیجا جا چکا تھا۔ چنانچہ تم فلاں تا ریخ کو قبل انقضائے میعاد حکم خلاف قانون فلاں تا ریخ کو بھاگ آئے ہو۔ اور تمہارا حکم نہ تبدیل ہوا تھا۔ اور نہ معاف ہوا تھا۔ اس واسطے تم مرتکب جبرم دفعہ ۲۲۶ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو عدالت شیشین کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جبرم مذکور عدالت شیشین عمل میں آوے۔

رولنگز آف مائیکورٹس | ایک ملزم کو حکم جس دوام عبور دریائے شور ہو چکا تھا۔ مگر اس عبور دریائے شور نہ ہو گیا تھا۔ کہ جیل سے ملزم فرار ہو گیا

تھا۔ مائیکورٹ برما سے قرار دیا گیا کہ جبرم دفعہ ۲۲۶ تعزیرات ہند کا ارتکاب نہیں ہوا کیونکہ عبور دریائے شور سے قرار نہیں ہوا ہے۔ اس لئے بدفعہ ۲۲۶ تعزیرات ہند قابل سزا ہے۔ کریسل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۵۱۲ لاور برما۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۳۹-۴۰ بر مالائیٹم صفحہ ۲۴۱

مخالف شرط معافی سزا | دفعہ ۲۲۷- کوئی شخص جس نے سزا کی معافی

مشرط قبول کی ہو، جان بوجہ کسی شرط کے خلاف کرے جس پر وہ معافی منظور کی گئی ہے۔ تو اس کو وہی سزا دی جائے گی جس کا حکم اس کی نسبت ابتداً صادر ہوا ہو۔ اگر اس نے اس سزا کا کوئی جزو بھیگتا نہ ہو۔ اور اگر اس سزا کا کوئی جزو بھیگت چکا ہو۔ تو سزائے مذکور کے اس قدر جزو کی سزا دی جائے گی جو اس نے نہیں بھیگتی۔

ابتدائی ضابطہ | جبرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہو گا۔ جرم ناقابل ضمانت یا قابل رضینامہ ہے۔ اور قابل تجویز اس عدالت کے ہے جو

اصل جبرم کی سماعت کر سکتی ہے۔ جس میں ادل اصل حکم سزا مقدمہ میں ہوا ہو۔

اور تحقیقات سے ثابت ہوا کہ وارنٹ پر دستخط میڈ کلرک کے تھے۔ جس وارنٹ کو ناجائز قرار دیکر مدیون ڈگری کو بری کر دیا تھا۔ جس کا اپیل پنجاب گورنمنٹ اور اس ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ وارنٹ پر دستخط میڈ کلرک کرنا خلاف قانون نہیں ہے۔ جب کہ ڈسٹرکٹ ٹریسٹ کے حکم کے مطابق عمل کیا گیا ہے۔ اور بحالات واقعات مقدمہ مدیون ڈگری زیر دفعہ ۲۲۵ (ب) قابل سزا ہے اور وٹس رو میڈ سزا نہ کیا گیا۔ اور جرم ادا کے جرمانہ ۴۱ یوم قید سخت رہے گا۔ اور مدیون ڈگری کیل پولیس ہے حکم سزائے قید میں اس کی ملازمت خالی رہے گی۔ اس لئے تخفیف سزا پر اکتفا کیا گیا ہے۔ کریسٹل لاجبرنل جلد ۳۹ صفحہ ۸۵ مدراس۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۱۳۸ ۱۳۹

عود ناجائز جس بھجور دریا کے شور سے دفعہ ۲۲۶۔ اگر کوئی شخص جسکی نسبت قانوناً جس بھجور دریا کے شور مکمل میں آیا ہے جس میں مذکور سے بھاگ کر پھرتے اس حال میں کہ جس بھجور دریا کے شور کی سیاد متفقہ نہ ہوئی ہو۔ اور اسکی سزا معاف نہ ہوئی ہو۔ تو اس کو جس دوام بھجور دریا کے شور کی سزا دی جائے گی۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔ اور اس جس بھجور دریا کے شور کے عمل میں لانے سے پہلے قید سخت کا مستوجب ہو گا جس کی سیاد تین برس سے زیادہ نہ ہو۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہو گا۔ قابل ضمانت دنا قابل راضی نامہ ہے۔ اور شخص قابل تجویز مشین ہے۔

شرح دفعہ ہمایس جب کہ مجرم جس دوام بھجور دریا کے شور اس مقام سے جو اسکے لئے مقدمہ ہے۔ قبل ازاں اختتام میعاد قانونی یا معافی حکم سزا بھاگ کر واپس آ جاوے یا حکم سزائے جہد اٹھاوے یا جیل سے الگ مجرم بھاگ جائے۔ تو زیر دفعہ ۲۲۴ تہذرات ہند قابل سزا ہو گا۔ لیکن یہ بھاگ کر نہ آیا آنا نہیں ہے۔ جو دفعہ ہمایس مقصود ہے۔ اور جس دوام بھجور دریا کے شور سے بھاگ کر دفعہ ۲۲۴ تہذرات ہند قابل سزا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کو قانوناً حکم جس دوام بھجور دریا کے شور دیا گیا ہوا۔ (۲) سیاد جس دوام کا ختم نہ ہونا (۳) حکم جس دوام بھجور دریا کے شور معاف نہیں ہوا۔ اور نہ حکم تبدیل ہوا ہو۔ (۴) ملزم کا قبل انقضائے میعاد

شرح

جن اشخاص کو مجبراً ائمہ خاص تقریرات میں مضابطہ سنا رہے ہوتے ہیں۔ اور درخواست درنا ملزمان یا کسی ملزم کی درخواست واسطہ منتقل رکھنے

یا معاف کرنے کسی حکم سنا رکے باجلاس جناب نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل یا کسی لوکل گورنمنٹ کے پیش کی جاتی ہے۔ توجہ بہ ممدوحین میں سے ایک صاحب حسب مناسب جس عدالت سے ملزم سنا یا اب ہوا ہے۔ بغرض اظہار رائے ارسال فرمائیں گے۔ اور عدالت بوجہات مقبول مع مقدمہ نقل مثل تجویز و درخواست کو منظور یا ناقابل منظور کی بابت لکھکر پیش کرے گی۔ چنانچہ نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل یا لوکل گورنمنٹ بشرائط مناسب حکم سنا منتقل یا یا معاف فرما دے گی۔ جس کی بابت اندریں بارہ زیر دفعہ ۱۴۰ و ۱۴۱ مضابطہ احکام مندرج ہیں، اور جب کبھی کوئی شخص بشرائط معافی حاصل کرنے والا کسی شرط کی خلاف ورزی کرے تو اس شخص کو عہدہ دار پولیس بلا وارنٹ گرفتار کر کے بذریعہ رپورٹ پیش کرے گا۔ وہ شخص اس قابل ہوگا کہ جو سنا جزاؤہ بہگت چکا ہو۔ منہا کر کے باقی سنا اس مجرم کی ہیگٹ کی جائیگی اور جناب ممدوحین کو مہلتائے دفعہ ۱۴۰ مضابطہ اختیارات حاصل ہیں کہ کسی حکم سنا موت کو جس دوام مجبور دریاے شہر کے ساتھ اور عبور دریاے شہر کو مشقت تقریری بحالت قید۔ قید سخت کسی میعاد کے لئے جو اس سے زائد نہ ہو۔ جو اس پر قانوناً عاید ہو سکتی ہے۔ قید محض تاحد میعاد مذکورہ صدر جرمانہ کے باخوین سنا مجوزہ اصل کے بجائے دوسری سنا جو پس پیش ایک دوسری کے بعد لکھی گئی ہے۔ تجویز کر سکتی ہے۔ اور کوئی حکم احکامات دفعات ۱۴۰ و ۱۴۱ تقریرات میں نقل نہ ہوگا۔ اور دفعہ ہذ تقریری نہیں ہے۔ اور بلحاظ الفاظ قانونی اس میں مشروط رہائی یافتہ ملزم کی خلاف ورزی پر شرائط کا بعد ممتصور ہو کر وہ اصل مجرم کی سنا جو معاف کی گئی تھی۔ چلے گا۔ اور دوسرا مجرم جو اس نے خلاف شرائط کیا ہے۔ اس کی سنا پایا گیا۔ دفعہ ہذا میں چونکہ سنا مقرر نہیں کی گئی ہے۔ اس لئے اس دفعہ کا حوالہ تو بخلاف ورزی ہو سکتا ہے۔ لیکن مجرم کی حیثیت پر دفعہ منتقل کرنا مناسب ممتصور نہیں ہوتا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم خلاف ورزی کئے ہوئے اصل مجرم میں حکم سنا

دیا گیا ہوتا۔ (۲) ملزم کی اصل سنا حسب مضابطہ مشروط

معاف یا بدین کی گئی ہونا۔ (۳) ملزم کا شرائط مقررہ کو باسنتہ ضائع خود قبول کرنا (۴) ملزم کا شرائط مقررہ کی دانستہ خلاف ورزی کرنا۔ احوالات حلقہ کو شہادت امت دستاویزی سے ثابت کیا جانا چاہیے

تجربہ یا برج ارادہ نگار۔

فرد قرار داد مجرم | اس فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں
تم فلاں شخص ملزم کے باپام و تایخ فلاں سرکاری ملازم مجسٹریٹ دیا جو غنڈہ مو، ہرجہ اول کی دوران کا
کاروائی عدالتی میں جب کہ شہادت ہستہ اثبات قلمبند کر رہے تھے۔ اور سی الف کی شہادت عدالت قلمبند
کر رہی تھی۔ اس کو دانستہ باور قبضہ دھماکا کرکھا۔ کہ اس طرح کا بیان نہ دے۔ ورنہ ملزم کو سزا ہو جائیگی جس
سے تجھے کورٹ ہوئی ہے جس سے تم جرم دفعہ ۳۲۸ تنزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجھے مجسٹریٹ
اول کی عدالت کی تجویز کے مطابق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹرم مذکور عدالت میں پورے
عمل میں آدے۔

رولنگز آف ٹائیگورٹس | کو بی چند گواہ ڈسٹرکٹ جج رادہ سنڈی کے رد و مرد شہادت ہستہ ہونے
کی وجہ سے دوسرے روز اس کے بوجہ ایک کام کے استوا شہادت کی درخواست کی۔ جو عدالت نے
نامنظور کی تھی گواہ نے کہا کہ تا دقتیکہ آج اس کی شہادت ملتی نہ ہوگی۔ وہ کوئی جواب نہیں دیتا جس پر
بدفعہ ۸۸ ضابطہ تحقیر کورٹ گواہ کو دودھ روپیہ جرمانہ کیا گیا۔ جس کا اپیل پنجاب جج کورٹ میں پیش
ہو کر اپیل ملزم نامنظور کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۶۷۷ لاہور۔ ۶۷۔ انڈین کیسز۔ ۳۶۔ ۹۰۔
پنجاب لاہور ٹریبونل ۱۹۱۵۔ ۲۴۔ پنجاب ریونیو رپورٹ فوجداری ۱۹۱۵۔ ۱۲۔ پنجاب رپورٹ ۱۹۱۵۔
(۲۷) ایک گواہ مقدمہ کو جو برآمدہ عدالت سے دوسرے شخص سے لڑتا تھا۔ عدالت نے رد کیا تھا اور
بدفعہ ۸۸ ضابطہ تحقیر کورٹ میں بحاس روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی تھی۔ جس کے اپیل پر الٹا باور ٹائیگورٹس
بحالات واقعات ملزم کا فعل ہرج ڈانے کی حیثیت سے کیا۔ اثبات نہیں ہوا۔ اس لئے منظور اپیل
حکم سنڈی مسوخ کیا گیا۔ کریمنل لا جرنل جلد ۲۰ صفحہ ۷۷۷ الٹا باور ٹائیگورٹس۔ انڈین کیسز ۳۵ صفحہ ۷۱۷
لاہور ٹریبونل ۱۹۱۵۔ ۲۷۔

(۳۸) ایک جرم نے ایک مقدمہ میں تجویزی بیان لکھ مجسٹریٹ کے پیش کیا۔ اس میں یہ الفاظ تھے کہ
اسکے مقدمہ کی حقیقات مقصوب جج نے کی۔ ہے مجسٹریٹ نے ملزم کو سمجھا کر کہا کہ یہ الفاظ واپس لے لو
ملزم نے انکار کر دیا۔ مجسٹریٹ نے بدفعہ ۳۲۸ تنزیرات ہند کا ردوائی دفعہ ۸۸ ضابطہ سرسری
کر کے حکم سنڈی مسوخ کیا۔ جس کی نگرانی پر ٹائیگورٹس بھی سے تیار دیا گیا۔ کہ ملزم صحیح طور پر جرم دفعہ
۳۲۸ تنزیرات ہند میں سنڈی یا ب ہوا ہے۔ کہ اس کا ارادہ صاف طور سے تحقیر کورٹ تھا۔ حکمت
جلد ۳۸۰ صفحہ ۷۱۷۔ اور جملہ جرائم تنزیرات میں جس میں اثبات ارادہ ضروری ہے۔ استفادہ کو ارادہ سختی

شرح

بموجب باب ۳۵ ضابطہ فوجداری دفعات ۷۶، ۷۷ لغایت دفعہ ۸۷ ضابطہ

جس عدالت کے ذمہ جبرم دفعہ نہا ہو دے۔ حسب دفعہ ۸۰ ضابطہ عمل کرگی، اور منشاء دفعہ ۸۷ ضابطہ مجرم الیکوٹ کے کسی جرم تصفیہ دفعہ ۹۵ ضابطہ کے نہ کرگی۔ جب جبرم مذکور خود اس کے ذمہ دوسرے ہو یا یہ توہین اس کے اختیار کے ہو۔ یا اسکی اطلاع کسی عدالتی کارروائی کے وقت اس میں بحیثیت ویسے جج یا ججٹریٹ اس کے پاس پہنچے۔ اور جب کوئی شخص ارادہ دوران کارروائی عدالت فوجداری یا دیوانی یا مالی کسی جبرم مجملہ جرائم دفعات ۵، ۷، ۱۸، ۱۸۰ یا ۲۲۸ تعزیرات متعلقہ کتاب بوجہ عدالت کرے۔ تو منشاء دفعہ ۸۷ ضابطہ عدالت مجاز ہے۔ کہ قبل برخواست گیری اسی روز اس شخص کو خواہ رعیت برطانیہ ایلے یورپ ہو یا نہ ہو محرمات میں نظر بند رکھے۔ اور رد بکار دائر کیا جاوے گا۔ اور اس میں علاوہ دیگر امور ضابطہ کے یہ امور بطور خاص لکھے جاویں گے۔ کہ ہرج یا تحقیر کسی معاملہ کارروائی عدالت میں واقع ہوا ہے۔ اور اس ہرج و تحقیر کی نوعیت اور اس کا دائرہ کرنا اور وہ عمل ملزم یا جو زبان سے تحقیرانہ طریق استعمال کیا گیا ہو۔ درج رد بکار کیا جاوے۔ اور ملزم کا بیان بطریق سرسری و دیگر شہادت تحریر کر کے منشاء دفعہ ۸۰ ضابطہ ملزم کو عدالت دہندہ روپیہ جرمانہ تک کا حکم سزا دے گی۔ اور جرم ادا کے جرمانہ ایک ماہ قید محض کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ اور یہ اختیارات گورنالی میں۔ لیکن عدالت گسٹری کا بنیادی اصول یہ ہے۔ کہ جس جبرم کا تعلق عدالت کی ذات سے ہو یا اس کی عدالت میں جرائم مندرجہ دفعہ ۹۵ ضابطہ میں سے کوئی جبرم واقع ہو۔ تو اس کو تجویز کے لئے دوسرے مجسٹریٹ کے پاس حسب قاعدہ بھیج دینا چاہیے۔ اور جس مجسٹریٹ کے عدالت میں کوئی ایسا جرم تحقیر کوٹ واقع ہو دے۔ اور اس کو اس کے سماعت کا اختیار نہ ہو۔ تو یا قاعدہ تجویز کیلئے حسب ضابطہ عمل کر کے دوسرے مجسٹریٹ مجاز کے پہنچائے گا۔ گویا جبرم کی تجویز جس سے عدالت کا تعلق ہو۔ اس کو منتقل کرنا مناسب ہے مگر جب کہ عدالت میں تحقیر کی گئی ہو تو اصول تنظیم سیاست و قیام عدالت عامہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ منشاء دفعہ ۸۰ ضابطہ فوری عمل کیا جاوے۔ اور گیری کے برخواست ہونے سے پیشتر اسی روز یہ کارروائی مکمل کر کے حکم دیا جانا ضروری ہے۔ اور پچو تقسم فروگذاشت جیسٹہ صدر کی اصلاح دفعہ ۵۳ ضابطہ فوجداری سے نہیں ہوگی۔ اس لئے جملہ امور رد بکار میں بالمشیخ درج کئے جایا کریں۔

(۱) سرکاری ملازم ہونا (۲) ملزم کا دوران کھدوانی عدالت
عدالت میں تحقیر یا ہرج زبانی یا عملاً کرنا (۳) ملزم کا قبض

اجزاء قانونی ثبوت طلب

تم کو کیا نذر ہے۔ جس نے حاضر ہو کر باظہار انسوس رحم کی درخواست کی تھی۔ لیکن بعد سماعت عدالت
بجوالہ ریڈنگز کیمینل لاجسٹری جلد ۵ صفحہ ۱۵۲ - ۵ کلکتہ لاجسٹری صفحہ ۱۳۰ - ۹ بمبئی لارپورٹ
صفحہ ۹ و ۱۰ کلکتہ صفحہ ۱۰۹ دلیکی رپورٹ صفحہ ۴۷ و ۴۸ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۹۲۸ -
کیمینل لاجسٹری جلد ۲۳ صفحہ ۴ - جو مقدمہ عدالت سے فیصلہ پاچکا ہو۔ اس کے متعلق بذریعہ اجازت
یا آرڈیکل تحقیقاتہ الفاظ کا عدالت کی - تحریر کرنا جبرم دفعہ ۲۲۸ تنزیرات ہند کی ذمہ داری عائد
کرتا ہے۔ اور یہ کہنا کہ عدالت ٹائیکورٹ نے مقدمہ کا فیصلہ انصافاً نہیں کیا ہے۔ بلکہ ایک جماعت
اشخاص کو خوش کرنے کے لئے کیا ہے۔ تحقیق عدالت ہے۔ اور کسی حجت یا عدالت کی نسبت مذہب و قوم
ناگوار افعال کا اہتمام لگانا عام اس سے کہ وہ عدالت اعلیٰ ہو۔ اسی لئے جو تحقیق عدالت تصور کیا
جائیگا۔ چنانچہ جب ملزم - ریڈنگز کورٹ جو نر زیر دفعہ ۲۲۸ تنزیرات ہند ٹائیکورٹ لاہور سے ایک عہد
محض اور ہزار روپیہ جرمانہ اور ہر جائہ کارروائی کیلئے روپیہ کا حکم سنوا دیا گیا۔ کیمینل لاجسٹری جلد
۲۶ صفحہ ۱۰۵ ۱۹۲۵ء لاہور - انڈین کیسز جلد ۸۹ صفحہ ۸۳۳ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۶ء لاہور صفحہ ۱
۶ لاہور صفحہ ۲۸ ۵ - ۲۶ پنجاب لارپورٹ صفحہ ۷۷

(۸) ایک مقدمہ میں دو ملزمان کے ہتھیار بدفعہ ۳۳۲ ضابطہ کے دوران میں چند سوالات مجسٹریٹ پر
ملزم نے انکار کیا تھا۔ مجسٹریٹ نے حسب دفعہ ۸۸ ضابطہ بد تحقیق کورٹ سزا دی گئی تھی۔ چنانچہ ٹائیکور
جوڈیشل کیشنز کورٹ میں اپیل پر بعد بحث مباحثہ و کار قرار دیا گیا۔ کہ استغفر ملزم سے کمی شہاد
کا پورا کرنا یا بطور جبرج عمل کرنا خلاف قانون ہے۔ اور یہ طریق ارادہ کورٹ کرنا یا ہرج و مرج و انصاف
نہیں ہے۔ اس لئے منظور کی اپیل حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کیمینل لاجسٹری جلد ۷۷ صفحہ ۶۶ - انڈین
کیسز جلد ۹۱ صفحہ ۲۴۲ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء ٹائیکورٹ صفحہ ۴۰۳ - ۲۲ ٹائیکورٹ لارپورٹ صفحہ ۱ -
۸ ٹائیکورٹ لاجسٹری صفحہ ۱۶۰ -

(۹) ایک شخص ایک دوسری عدالت میں پیش ہوتا۔ وہاں سے فارغ ہو کر مجسٹریٹ سب ڈویژن سے
پوچھا کہ تم نے جھگڑا کیا ہے۔ کہ میرے مقدمہ میں کیا کیا ہے۔ جسکو مجسٹریٹ نے تحقیق کورٹ سمجھ کر بدفعہ ۸۸
ضابطہ اسکو سزا دی تھی۔ جسکی ٹرائی ٹائیکورٹ لاہور میں پیش ہو کر قرار دیا گیا ہے۔ کہ ملزم ایک جاہل
شخص ہے۔ اور واقعات حالات سے تحقیق بالارا دہ کرنا ثابت نہیں ہے۔ اس لئے درخواست ملزم منظور
حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کیمینل لاجسٹری جلد ۷۷ صفحہ ۲۷ - ۲۸ ۱۹۲۵ء لاہور - انڈین کیسز جلد ۹۱
صفحہ ۸۶ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۸۸ - آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۲۱۰ -

ثابت کرنا چاہیئے۔ اور یہ عدالت اپنی کا بھی فرض ہے کہ دیکھے کہ ارادہ ثابت ہے۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۳۲۵ ۱۹۲۳ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۱۶۲۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء بمبئی ۲۲۹ ۲۴۱ بمبئی لا رپورٹ صفحہ ۲۸۶۔ ۶۷ بمبئی صفحہ ۶۷۳

(۴) ایک گواہ کو عدالت میں شہادت دیتے ہوئے بڑے زور سے ایک شخص نے دھمکایا تھا جس کو بدفقہ ۲۲۸ مجسٹریٹ نے حب منشاء دیا۔ دفعہ ۸۰ ضابطہ سزا دی۔ نگرائی پریٹیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا۔ کہ ملزم صحیح طور پر بدفقہ ۲۲۸ تعزیرات ہند سزا یا بھروسہ ہے۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۵۶ ۱۹۲۳ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۲۶۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء الہ آباد ۱۹۳۳۔ لا رپورٹ آل کرمینل صفحہ ۲۵۰۸ کے الہ آباد صفحہ ۲۷۲۔ ۲۱۔ آل لا جرنل صفحہ ۷۲۔

(۵) لیلو ملزم ایک مقدمہ میں سپیشل مجسٹریٹ درجہ سوم کے ریور وزیر تحقیقات تھا۔ سسی گوری لال کہ وہ استغاثہ ادائے شہادت کرتا تھا۔ ملزم نے یہ خیال کر کے کہ وہ استغاثہ کے حق میں شہادت قلمبند نہ کر دے۔ اس کی طرف مخاطب ہو کر کہا۔ ایللو تمہارے کان پہنچ دے گا جسکو حسب ضابطہ زیر دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند پانچ روپے جرمانہ کی سزا دی گئی تھی۔ اور شہنشاہ کورٹ سے الہ آباد ٹانگورٹ میں سفارش معافی کی گئی تھی۔ چنانچہ الہ آباد ٹانگورٹ سے قرار دیا گیا۔ کہ گواہ کو جسٹس ٹوکس میں دھمکیا یا جسٹرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند ہوتا ہے۔ درخواست ڈیمس کی گئی۔ اور حکم سزا قائم رہا۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲۴ صفحہ ۵۶ ۱۹۲۳ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۲۶۰۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء الہ آباد صفحہ ۱۹۳۔ لا رپورٹ آل کرمینل صفحہ ۸۰۔ ۲۵ الہ آباد صفحہ ۲۷۲۔ ۲۱۔ آل لا جرنل صفحہ ۷۲۔

(۶) ایک ملزم نے گواہ استغاثہ پر برج میں حب خواہش خود جواب حاصل کرنے کے لئے اس کو دھکیلا تھا۔ جس پر جسٹرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند میں اس کو حسب قاعدہ سزا ہوئی تھی۔ جس کا اپیل لاہور ٹانگورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا۔ کہ ملزم کا ارادہ حقارت یا ہرج ڈالنے کا حسب معنی دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند نہ تھا۔ اس لئے منظور ہی اپیل حکم سزا سسٹوخ کیا گیا۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۷۶۔ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۳ء لاہور صفحہ ۸۸۔ کرمینل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۵۸۸

(۷) ایک مقدمہ جسٹرم دفعہ ۲۲۸ تعزیرات ہند میں گورنمنٹ ایڈوکیٹ کی تحریک پر لاہور ٹانگورٹ نے سسی حبیب دلا۔ سدا اللہ خاں اڈیٹر روزانہ اخبار سیاست طلب کیا گیا۔ کہ جس نے ۲۸۔ ۳۰۔ جون ۱۹۲۵ء کے اخبار میں آرٹیکل طبع کی ہے جس سے عدالت کی تحقیر ہوتی ہے

(۱۴)

ادوار

ان خبروں کے بیان میں جو سکے اور گورنمنٹ سیٹلپ سے

متعلق ہیں

باب ہند میں جبرائیم متعلق سکے ابتدائے دفعہ ۲۰۰ - نفاذ ۲۵۷
اور جبرائیم متعلق سیٹلپ ابتدائے دفعہ ۲۵۵ - نفاذ ۲۰۰۳ - ۱۱ - ۱۱
قابل دست اندازی پولیس ہیں۔

سکہ کی تعریف دفعہ ۲۲۰ - سکے وہ دھات ہے جو کہ بوقت

موجودہ نقد کا کام دے اور اس کام کے لئے کسی ریاست یا سلطنت کے حکم سے
ٹھپتہ کیا گیا یا تیار کیا گیا ہو۔

ملکہ منظرہ کا سکہ ملکہ منظرہ کا سکہ وہ دھات ہے جو ملکہ منظرہ یا گورنمنٹ منظرہ

کبھی پرنسپلٹنسی کی گورنمنٹ یا کسی اور گورنمنٹ واقع قلمرو ملکہ مدوہ کے

حکم کے رعوے بطور نقد رائج ہونے کی غرض سے ٹھپتہ کیا اور جاری کیا گیا ہو

اور وہ دھات جو اس طور پر ٹھپتہ کیا اور جاری کیا گیا ہو اس سے اس کی غرض سے

ملکہ منظرہ کا سکہ قائم رہے گا۔ بلحاظ اس امر کے بطور نقد رائج ہونا مؤوقت

تمیذات

(الف) کوڑیاں سکے نہیں ہیں۔

(ب) بے پٹھ کئے ہوئے تانبے کے سکے نہیں ہیں۔ گو وہ نقد کے طور پر مستعمل ہوں

(ج) تانے سکے نہیں ہیں۔ کیونکہ ان سے مقصود نہیں ہے کہ وہ نقد کے طور پر

اہل جوری یا ایسیسہ بنتا دفعہ ۲۲۹ - جو کوئی شخص دوسرے شخص سے

پاسی اور طرح سے قصداً یہ بات کرے یا جان بوجھ کر یہ بات ہونے دے کہ اسکا نام اُن لوگوں کی فہرست میں درج ہو جو اہل جوری میں داخل ہونے کی لیاقت رکھتے ہیں۔ یا اسکا نام اہل جوری میں داخل ہو۔ یا اُس سے اہل جوری یا ایسیسہ کے طور پر حلف لیا جاوے۔ کسی مقدمہ میں جس میں وہ جانتا ہے کہ قانون کی رو سے ایسی جوری کی فہرست میں مندرج کئے جانے یا اہل جوری میں داخل کئے جانے یا حلف لئے جانے کا مستحق نہیں ہے۔ یا یہ جان کر کہ وہ خلاف قانون ایسی جوری کی فہرست میں مندرج کیا گیا۔ یا اہل جوری میں داخل کیا گیا ہے یا اس سے حلف لیا گیا ہے۔ بالارادہ ایسی جوری میں یا ایسیسہ کا کام دے۔ تو اُس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جلی میاں دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا، قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ پریزیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح | بدقتہ فرضی طور پر جوری یا ایسیسہ بننے کیلئے روکا گیا ہے۔ کہ کوئی شخص دانستہ یہ جانتے ہوئے کہ وہ ایسی

فہرست جوری یا ایسیسہ میں درج ہونے یا حلف اٹھانے کا مستحق نہیں ہے۔ فہرست میں اپنا نام درج ہو کر ہے اور اسی طرح سے بنام دوسرے شخص کے فرائض جوری یا ایسیسہ خلاف قانون انجام دے۔ وہ شخص بدقتہ قابل سزا

اجزاء قانونی ثبوت طلب | (۱) ملزم کا اپنا نام فہرست اہل جوری یا ایسیسہ میں یہ جاننے ہوئے کہ وہ اس کے اندراج یا اہل جوری یا ایسیسہ حلف اٹھانے کا مستحق نہیں ہے۔ تعدد درج ہونے (۲) ملزم

کا باوجود جاننے کے بطور دوسرے شخص لبراعت صدر بن جانے سے جوری یا ایسیسہ کے فرائض کو انجام دینا

فرو قرار واجب | (۱) میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر جسے قیل الزام تم کرتا ہوں کہ تم فلاں شخص نے

بایام و تاریخ و مقام فلاں بمقدمہ فلاں دانستہ اپنا نام فہرست اہل جوری یا ایسیسہ میں یہ جاننے ہوئے کہ ایسے اندراج یا حلف بطور جوری یا ایسیسہ اٹھانے کا استحقاق نہیں ہے۔

اندراج ہونے دیتے ہوئے خدمات جوری یا ایسیسہ جیسا کہ صورت ہو درج کیا جاوے (۲) بعدالت فلاں بمقدمہ مجسٹریٹ فلاں میں دوسرے شخص زید بنکر فرائض متعلقہ دانستہ خلاف قانون انجام دے ہیں۔

جس کے جرم دفعہ ۲۲۹ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہو

اس میں ملے میں حکم دیا ہوں کہ تہائی تجویز جرم مذکور بعدالت عدلیہ و عمل میں آوے۔

مستعمل ہوں۔

(د) سیکہ جو کمپنی کا روپیہ کہلاتا ہے ملکہ معظّمہ کا سیکہ ہے۔

۵۱ فرخ آبادی روپیہ جو گورنمنٹ منہ کے حکم کے بموجب پیشہ نقد کے طور پر رائج تھا ملکہ معظّمہ کا سیکہ ہے۔ مگر وہ اب حسب مذکورہ رائج نہیں ہے۔

شرح

دفعہ ہذا میں تعریف عام سکہ جات جو مختلف حکمرانوں کی حکومت ہائے میں بطور زر نقد چھپے کئے جا کر احباب کے لئے ہیں حصہ اول کی گئی ہے۔ اور سیکہ

ملکہ معظّمہ یا گورنمنٹ منہ یا کسی پرنسپلٹنسی کی گورنمنٹ یا کسی اور گورنمنٹ قلمو ملکہ معظّمہ کے حکم سے بطور نقد رائج ہونے کے غرض سے چھپے اور جاری کیا گیا ہو۔ اور وہ دہانت

اس طرح سے چھپے اور جاری کیا گیا ہو۔ اس حصہ دوم دفعہ ہذا کی رو سے سیکہ ملکہ معظّمہ کا قائم رہے گا۔ عام اس سے کہ اس کے کا بطور زر نقد کے رائج ہونا موقوف ہو گیا ہو۔ ہر دو حصوں

دفعہ ہذا میں حیدرآباد کے طور سے تعریف کی گئی ہے۔ اور تشیلات تحت دفعہ ہذا سے منظور کی

پے کوٹریٹس وغیرہ کو سیکہ کی تعریف سے خارج کیا گیا ہے۔ اور جب حکومت کمپنی کے نام سے موسوم تھی اور اس وقت فرخ آباد کی سال ۱۸۲۲ء میں بند کیا گیا کہ یہ روپیہ بنارس

کی محال میں ضرب کیا جانا تھا۔ اور اس طرح ۱۸۳۳ء تک ضرب کیا گیا تھا اور محال کلکتہ میں کمپنی کا سیکہ ۱۸۳۵ء تک جاری رہا ہے۔ اور اسی سال میں انگریزوں کی حکمت

جاری ہو گیا تھا۔ اور پورا نے سیکہ منسوخ کئے گئے تھے۔ لیکن تمثیل ہذا میں فرخ آبادی سیکہ جو حکم گورنمنٹ منہ رائج تھا ملکہ معظّمہ کا سیکہ قرار دیا گیا ہے۔ اور ایسا ہی مرشد آباد کے

سکے جو حکم گورنمنٹ رائج اوقت تھے بصراحت صدر سیکہ گورنمنٹ ہوں گے۔ اور جو سیکہ آج کل

نکل رہے فرخ آباد و بنارس۔ کلکتہ ستمبر ۱۸۳۵ء میں شہنشاہ مغلیہ خاندان کے احرام تھے وہ

شاہ ولیم جہاںم کے چہرہ سے چھپے کئے جا کر قائم کئے گئے تھے۔ اور باب ۱۲ تعزیرات منہ میں

دفعات ۲۳۰ لغایت ۲۵۴ تعزیرات منہ جرایم سکہ جات کے بعد دفعات ۲۵۵ لغایت ۲۶۴ تعزیرات منہ جرایم سٹیپ کے جرایم اندراج ہیں۔ اور کرنسی نوٹ و بینک نوٹ ہائے کی تلبیس کے

جرایم بدفعات ۲۸۹ لغایت ۲۸۹ دباب ۱۸ تعزیرات منہ میں درج کئے گئے ہیں اور

دہانت کے ٹکڑوں کو بطور سیکہ کے استعمال کرنے کے متعلق زیر دفعہ ۳۰ ایکٹ ۱۸۸۹ء میں

سزا مقرر کی گئی ہے۔ اور مرطلاتین شاہجہان بادشاہ یا جے پوری یا ریاست پٹیلہ یا دیگر

مترتب ہوئے ہو۔ جو شخص عدالت سیشن کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ متداری تجویز مجرم مذکورہ کے لئے سیشن عمل میں آوے۔

ایک ملزم کے پاس تلبیس سیکرٹری اور سیکرٹری

روٹنگز آف ہائیکورٹ

دیگی تھی۔ ہائیکورٹ لاہور میں حسب منسلک مقدمہ سیشن ہو کر دیا گیا کہ جب ملزم کے قبضہ سے اوزار تلبیس سیکرٹری برآمد ہوئے ہیں تو ملزم کی نسبت دفعہ ۱۳۲ و دفعہ ۳۵۵ عجلہ و علیحدہ حکم سزا نہیں دیا جاتا ہے۔ جبکہ وہ اوزار ہائے و سیکرٹری برآمد کی ایک متنی سامانہ کا جزو ہیں۔ ملزم صفحہ ۲۳۱۔ کرنیل لاجرنس جلد ۴ صفحہ ۳۶۶ تا ۱۹۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۷۰۰ آل

انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۷۸۔ لاہور لاہور جلد ۲ صفحہ ۲۰۲۔ آل انڈیا ریپورٹ لاہور صفحہ ۱۹۳۳ء کرنیل کیسز جلد ۱ صفحہ ۱۶۔ کرنیل لاجرنس جلد ۲ صفحہ ۵۲۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۲۰

تلبیس سیکرٹری ملکہ معطلہ دفعہ ۲۲۲۔ جو کوئی شخص ملکہ معطلہ کے سیکرٹری کی تلبیس کرے۔ یا اس کی تلبیس کے عمل کا کوئی جزو

جان بوجھ کر انجام دے تو شخص مذکور کو سب دواام جیو۔ دریا سے ٹوڑ یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی تلبیس سزا دی جائے گی جس کی میعاد دس ایک سو ستیج اور وہ جرم مانکا بھی متوجیب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ مجرم قابل مداحنت پولیس ہے۔ ابتدا اور رنٹ جاری ہوگا۔ ناقابل ضمانت و ناقابل ضمانت سب سے۔ اور بعض قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔

اور تلبیس سیکرٹری ملکہ معطلہ کے لئے آلات یا سامان پس رکھنا مجرم دفعہ ۳۵۵ توہین ریاست مندرجہ ملزم کو حد اکانہ جرم کی سزا دینی جائے گی۔

شرح دفعہ ۱۱ میں سیکرٹری ملکہ معطلہ کی تلبیس کرنا یا اس کی تلبیس کے عمل کا کوئی جزو یا سزا عجز دینا مجرم سے۔ دفعہ ۱۱ میں سیکرٹری ملکہ معطلہ دفعہ ۱۱ میں تلبیس سیکرٹری ملکہ معطلہ مجرم ہے۔ اور بلحاظ ابتدائی ضابطہ۔ اجزائے قانونی و دفعہ ۱۱ مجرم جیو۔ انفاط سیکرٹری ملکہ معطلہ کے مساوی ہیں۔ اور آزادی سزا دفعہ ۱۱ بلحاظ احترام گورنمنٹ و نوعیت سنگین کے

کو ادیا کر دے کہ وہ کسی اور سیکے کی مانند معلوم ہو۔

ابتدائی مضابطہ قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ ان قابل ضمانت و ناقابل ضمانتی زمرہ ہے۔ محض قابل تجویز

عدالت سیشن ہے۔

شرح

بدفہم یا جو شخص سیکے کی تلبیس کرے یا دوسرے کی تلبیس کا کوئی جزو انجام دے قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ سیکہ جات موسومہ مرشد آباد۔ فرخ آباد۔ جو پور۔ نکا۔ رابر۔ نکال میں رائج تھے۔ جو بنظوری گورنمنٹ لکٹش انڈیا رائج الوقت قرار دیئے گئے تھے اور سی ریاستوں کے سکے بھی رائج تھے۔ ورنہ ملکہ معظمہ کے سب مشلت در ۱۳۴۳ء و ۱۳۴۴ء عیات ہے جو بونٹ۔ موجودہ۔ رائج الوقت ہو۔ جو حکم گورنمنٹ موجودہ قیودہ دستور بحقت اور جاری کیا ہو اور سیکہ جو کسی ریاست یا سلطنت کے حکم سے چھپے یا جاری ہوئے اور جو وقت موجودہ نقد کا کام دے۔ اور جو سیکہ بھید و مشتق کیا ہو و یا ت کا بنا ہوا ہو۔ مگر رائج الوقت نہ ہو وہ حرب معنی دفعہ ہا سیکہ نہیں ہے۔ اور تلبیس سیکہ اسی سیکے کی مانند ہوتا ہے۔ اور بلحاظ تقریر لفظ تلبیس معنی تعویضات منہ اسلی سیکے کے مشابہ ہوتے ہیں۔ جس کے دہرے سے انسان منالط میں آسکے۔ چنانچہ دانستہ یا بعلم اتہا اچل جانے سیکے کے بنائے یا کوئی جزو اس میں تلبیس کا انجام دے قابل گرفت قانون بدفہم ہوگا۔ اور دفعہ مذکور نام سیکوں کی تلبیس کرنے کے متعلق ہے۔ اور اس باب میں ترتیب جرم کے بعد دیگرے سیکہ عام۔ سیکہ ملکہ معظمہ کا جرم علیحدہ علیحدہ کیا گیا ہے۔ جیسا کہ دفعہ ۲۳۱ (۲۳۲) اور دفعہ ۲۳۳ (۲۳۴) ۲۳۵ (۲۳۶) ۲۳۷ (۲۳۸) ۲۳۹ (۲۴۰) ۲۴۱ (۲۴۲) وغیرہ میں۔ اول سیکہ عام کا جرم اور دوسری دفعہ سیکہ ملکہ معظمہ کا سبب محض تخصیص الفاظ مذکور اسی الفاظ سے جرم قرار دیا گیا ہے اور سزا میں اقیانہ ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سیکے کی تلبیس کرنا۔ یا کوئی جزو تلبیس دانستہ عمل میں لانا ثابت کیا جائے

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اولیٰ قہ فلاں شخص ملزم کے خلاف حسب ذیل الزام جرم قایم کرتا ہوں۔

متم کسی فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں جان بوجھ کر سیکہ ریاست فلاں یا حکومت کی تلبیس کی ہے (یا کوئی جزو فلاں جو تلبیس کیا گیا ہو) جس سے ملزم جرم دفعہ ۲۳۱ تعویضات منہ کے

لاجرنل صفحہ ۲۴۲ - ونیز آل انڈیا رپورٹر سنہ ۱۹۳۳ء لاہور صفحہ ۱۵۱ سنہ ۱۹۳۳ء کرنیل کی صفحہ ۱۰۵ -
۳۱ کرنیل لاجرنل صفحہ ۵۲۴ - انڈین کیبیز ۱۲۳ صفحہ ۵۲۵ -

(۲) ایک مقدمہ میں جج اشخاص بجم دفعہ ۱۲۰ ب مشمول دفعہ ۱۹۵ و ۲۳۲ تعزیرات سندھ اور
دو شخص مجرمہ ان کے سیکہ ملکہ معظّمہ کی تلبیس میں امانت کرنے کے جرم میں سزایا ب کئے
گئے تھے اور پانچ پانچ سال قید سخت و سوسو روپیہ جرمانہ اور دوسرے جرم میں تین تین
سال قید سخت کا حکم عدالت سیشن سے دیا گیا تھا۔ ملزمان کے اپیل یاٹکیورٹ ٹانگوپور
میں پیش ہو کر مخالف وکیل ملزمان یہ بحث کیلئے کہ دفعہ ۱۲۰ ب و یاں نایت کی جاتی
ہے جہاں کوئی صریح شرط قانونی سزا موجود نہ ہو اور دفعہ ۱۲۰ ب عموماً جرم دفعہ ۱۱۱ الف
تعزیرات سندھ سے متعلق ہوتی ہے۔ اور خاص سورتوں میں بطور دیگر عمل ہوتا ہے اور
۲۳۵ و ۲۳۶ تعزیرات سندھ میں جہاں گناہ جسے سبھی کو حکم سزا دیا گیا ہے۔ اور جرم دفعہ ۱۹۵
تعزیرات سندھ واقعات سے متعلق نہیں ہے۔ چنانچہ یاٹکیورٹ ٹانگوپور قرار دیا گیا کہ لفظ
تلبیس مستعملہ دفعہ ۲۸ تعزیرات سندھ میں شاہدیت پیدا کرنے کا یہ مطالب ہے کہ تلبیس
سیکہ کو دہوکا دے کر سچا تصویر کر کر چلا یا جاوے کہ دھوکا کھا ٹیوالا اُس سیکہ تلبیس کو اصل
سیکہ سمجھے۔ اور دوسرا تلبیس سیکہ ملکہ معظّمہ مشمول دفعہ ۱۲۰ ب تعزیرات سندھ قابل قبولیت
ہے۔ چنانچہ یہ تبدیل و تحقیقت حکم سر ججوا اپیل ملزمان ڈیسس کئے گئے۔ کرنیل لاجرنل
جلد ۳۹ - صفحہ ۸۳۸ ناگپور سنہ ۱۹۳۸ء ماہ نومبر سنہ ۱۹۳۸ء انڈین کیبیز جلد ۱۰۶ صفحہ ۹۸۵ -

ساخت یا فروخت آلہ تلبیس سیکہ | دفعہ ۲۳۳ - جو کوئی شخص

کوئی ہتھیار یا آلہ بنائے یا اس کی مرمت کرے یا اس کے بنانے یا مرمت کرنے
کے عمل کا کوئی تجربہ و انجام دے یا اُس کو خریدے یا بیچے یا اپنے قبضہ سے جدا
کرے اس غرض سے کہ وہ سیکہ کی تلبیس کے لئے کام میں آئے یا یہ جان کر یا
باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ اُس کا سیکہ کے تلبیس کے لئے کام میں لایا جائے مقصود ہے
تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد
تین برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور روٹنگ بھی ۱۹۳۲ء دفعہ ۲۳۲ یا دفعہ ۲۳۲ کرنل لاچرل میں طبع شدہ ہیں۔ اور اس روٹنگ کے مطابق ہی دیگر ہائیکورٹس سے فیصلہ موجود ہیں۔ جو بلا ضرورت درج کرنا غیر ضروری ہے۔ تحت دفعہ ۲۳۲ مفصل درج کیا جا چکا ہے۔

(۱) ملزم کا سیکہ ملکہ معظمہ کی تلبیس یا اس کے عمل کا کوئی جزو اختیار کرنا (۲) ملزم کا

حکمِ قانونی ثبوت طلب

جان بوجھ کر عمل مسطور کرنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بایام و تاریخ و مقام فلاں سوورن طلائی سیکہ ملکہ معظمہ کی تلبیس کر کے بہ تعداد فلاں چھوٹے تیار کئے ہیں (یا فلاں عمل مجزا اس کا تلبیس کیا ہے) (جیسا کہ صوت ہو درج کیا ہے) جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۳۲ تعزیرات سندھ ہوے ہو جو محض قابلِ تجویز عدالت سیشن ہے۔ اس لئے بذریعہ اس تحریر کے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری جرم مجرم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آوے۔

(نوٹ) تاریخ اور دستخط اور مہر عدالت کیا کر حسب ذیل فرد جرم کے تحت حکم لکھا جائے گا۔

تصدیق کیا جاتا ہے کہ یہ فرد جرم ملزم یا ملزمان کو پڑھ کر سنا دیا اور سمجھا دیا گیا ہے۔ اس پر مہر دستخط مجسٹریٹ درجہ اور مقام لکھا جائیگا

مسیمان دہرماند و شہد اس وجہت سے ملزمان مجرم دفعہ ۲۳۲ و ۲۳۵ تعزیرات سندھ تلبیس

روٹنگ آف ہائیکورٹس

سیکہ ملکہ معظمہ و اوزار و سامان متعلقہ کا بغرض مذکور بنانا اور پاس رکھنے میں عدالت سیشن سے سات سات سال سزائے قید کے حکم صادر کئے گئے تھے۔ لاہور ہائیکورٹ میں ملزمان کے پیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جرم دفعات ۲۳۲ و ۲۳۵ تعزیرات سندھ میں جبکہ تلبیس سیکہ اجزاء سامان و آلات میں حیدر گانہ طور پر جرم کی سزا نہیں دی جانی چاہیے۔ جبکہ قبضہ آلات متعلقہ تلبیس سیکہ کی غرض سے کیا گیا تھا۔ حکم سزا تبدیل کیا گیا۔ کرنل لاچرل جلد ۲۴ صفحہ ۶۲۴ لاہور۔ انڈین کیبرز جلد ۱۰ صفحہ ۷۰۰ و آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۷ء لاہور صفحہ ۷۸۔ دہلا

دفعہ ۲۳۴ ساخت یا فروخت آلہ تلبیس بکے ملکہ معظمہ بنائے یا اس کی مرمت کرے یا اس کے بنانے یا

مرمت کرنے کا کوئی جزو انجام دے یا اس کو خریدے یا بیچے یا اپنے قبضہ سے جدا کرے اس غرض سے کہ وہ ملکہ معظمہ کے بکے ملکہ کی مرمت کے لئے کام میں لایا جائے یا یہ جو تکرار یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ اس کا اس بکے کی تلبیس کیلئے کام میں لایا جاتا مقصود ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی فید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جبراً نہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

قابل مداخلت پولیس و قابل اجراء و نہ ہے۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل اضمینہ ہے اور قابل تجویر حالت شہم ہے۔

شرح دفعہ ۲۳۳ و ۲۳۴ کے الفاظ کے مطابق اجزاء فی ثبوت طلب مساوی ہوں گے۔ اس میں رکنہ ۱ اور اس دفعہ میں بکے ملکہ معظمہ کے بکے ملکہ

و غیرہ کا باور خرید و فروخت کرنا وغیرہ امور سدرجہ دفعہ ۲۳۳ کا عمل کرنا با حزام کوینٹ قابل سزاسات سال قرار دیا ہے۔ الفاظ قانونی میں ججز الفاظ مذکور جب کہ تحت دفعہ ۲۳۱ درج کیا گیا ہے کچھ فرق نہیں ہے۔ اس لئے فرد جرم قرار داکا نوہ تحت دفعہ بکے ملکہ معظمہ لکھا جاتا ہے۔ ہر دو دفعہ کے تحت لکھنا طوالت وغیر ضروری ہے۔

فرد قرار و حرم میں فلاں جسٹریٹ درجہ اول فم فلاں ملزم کے خلاف الزام جرم حسب ذیل قیام کرتا ہوں۔

تم فلاں ملزم نے بیایام و تاریخ فلاں بچہ یا اوزار (جیسا کہ صورت جرم و جرم ہو لکھی جائے) بنائے یا علیحدہ کئے یا بغرض تلبیس بکے ملکہ معظمہ کئے فلاں فلاں آلات وغیرہ فلاں تاریخ خرید یا فروخت کئے (جس شخص سے یا جس کو فروخت کئے اس کا نام و تاریخ بچہ یا علیحدہ کئے اور غرض مسطور کو جانتے یا باور کرنے کی وجہ رکھتے ہوئے (جیسا کہ صورت ہو) فروخت کئے ہیں۔ جس سے تم جرم دفعہ ۲۳۴ تعمرات شدہ کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو قابل تجویر عدالت سیشن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویر جرم مذکور عدالت سیشن محل میں آوے۔

ابتدائی ضابطہ

قابل، اخذت، پولیس سے قابل اجراء وارنٹ ہے۔ قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت ہے۔

شرح

دفعہ ۵۱ میں کوئی شخص کسی ٹیپہ یا آد کے بنائے یا مرمت کرتے یا اس کے جزو کو انجام دے یا اس کو بغرض تلبیس یا خرید و فروخت کرنا یا اپنے قبضہ سے علیحدہ کرنا یہ جان کر یا باور رکھے کہ اس کی تلبیس کے لئے کام میں لائے جائے گا جس پر قابل سزا تین سال قرار دیا گیا ہے اور آئینہ دفعہ ۲۳۱۷ میں بجز الفاظ سیکہ ملکہ معقلہ کے ٹیپہ وغیرہ کا طریقہ و فنڈا عمل میں لانے کے لئے ہیں۔ اور ہر دفعات میں کچھ نہ ہو یہ۔ جس سے باسٹرام گورنمنٹ سزا میں ایذا دی تہا بدفعہ ۲۳۱۷ سات سال تک قید اور جمانہ کا بھی مستوجب قرار دیا ہے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا حالانہ کوئی ٹیپہ یا آد بنانا یا مرمت کرنا یا بغرض تلبیس یا خرید و فروخت کرنا یا اس کو علیحدہ کرنا ۲۱ ملزم کو بغرض تیاری ٹیپہ وغیرہ یا خرید و فروخت کی غرض کو جاننا یا باور رکھنے کی وجہ رکھنا ثابت سے جاویں۔

فرد قرار داد جرم

اس فلاں محبٹرٹ درجہ فلاں تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتے ہیں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باآتم و تاریخ و تمام فلاں فلاں فلاں ٹیپہ (یا آد) بنائے یا مرمت کئے یا کوئی جزو انجام دیا یا کہ صورت مطابق دفعہ ۲۱۷ میں درج کی گئی ہو (جان چکر) بغرض تلبیس فلاں سیکہ بنائے ہیں جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۳۱۷ تقریرات سند ہو ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔ اس لئے اس تحریر کے ذریعہ حکم دیتا ہوں۔ کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور بعدالت سیشن عمل میں آوے۔

نوٹ - اس کے اختتام پر محبٹرٹ درجہ اور ہر اور تاریخ و مقام

لکھ کر دستخط کرنے کے بعد بذیل حکم لکھے گا۔

تصدیق کیا جاتا ہے کہ یہ فرد جرم ملزم کو پڑھ کر سنا دی اور سمجھا دی گئی ہے دستخط و درجہ و تاریخ و مقام محبٹرٹ لکھے گا۔

دفعہ ۲۳۵ - جو کوئی شخص کوئی آلہ یا سامان کو تلبیس سکہ میں کام میں لانیکی غرض سے پاس رکھنا

غرض سے کہ وہ سکہ کی تلبیس کے لئے کام میں لایا جاوے۔ یا یہ جانکر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ اس کا اس غرض کے لئے کام میں لایا جانا مقصود ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر ملکہ معظمہ کا سکہ ہو | اور اگر سکہ تلبیس کئے جانے کو ہے ملکہ معظمہ کا سکہ ہے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ تا قبل ضمانت و ناقابل رضینامہ ہے۔ ضمن ۲ دفعہ ہذا محض قابل

تجوید عدالت سیشن ہے۔ اور حصہ اول دفعہ ہذا قابل تجویز مجسٹریٹ پریڈیٹنسی یا مجسٹریٹ فیملی

شرح بدفعہ ہذا جو شخص کوئی آلہ یا سامان تلبیس سکہ کی غرض سے اپنے پاس رکھے یا جان کر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ غرض مذکور کے لئے مستعمل ہوگا۔ حصہ اول

دفعہ ہذا میں قابل سزا ہوگا۔ اگر سکہ ملکہ معظمہ کی تلبیس کے لئے آلہ یا سامان وغیرہ رکھے حصہ اخیر دفعہ ہذا کے مطابق سزا یا با ہوگا۔

اور دفعہ ہذا میں لفظ قبضہ میں اشیاء مندرجہ کار کھنجر جرم ہے۔ قبضہ کے معنی جہانی گرفت ہی مراد نہیں ہے بلکہ قبضہ سے وہ اختیار و اقتدار مراد ہے جو اصل قاضی شے کو قانوناً ہوتا ہے۔ عام اس سے کہ وہ شے اس کے گھر یا قریب وجواریں کسی جگہ موجود ہو اس کے قبضہ میں مقصور ہوگی۔ جیسا کہ دفعہ ۲۴ تعزیرات ہند میں جو مال مالک کی طرف سے اس کی زوج یا نوکر یا ملازم کے قبضہ میں ہو۔ اصل مالک کے قبضہ میں سمجھا جائے گا۔ لیکن قبضہ مشترک نہ ہو۔ بلکہ تنہا شخص محرم کا ثابت کیا جانا چاہیئے۔

انڈیا کی حدود سے باہر سکے کی تلبیس میں اعانت کرے تو شخص مذکور کو اسی طرح سزا دی جائے گی کہ گویا اس نے برٹش انڈیا کی حدود کے اندر اس کے سکے کی تلبیس میں اعانت کی۔
ابتدائی ضابطہ ہے۔ ابتداؤدر منت جاری ہوگا۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضیانہ ہے اور محض قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔

شرح دفعہ ۱۱۰ امر سکہ جو کسی ریاست یا سلطنت کے حکم سے ٹپہ اور جاری کیا جا کر پورے موجودہ بطور نقد کام دے ایسے سکے کی تلبیس میں برٹش انڈیا میں رہ کر حدود برٹش انڈیا سے باہر تلبیس سکے میں اعانت کرنا اسی طرح مستوجب سزا ہوگا کہ برٹش انڈیا میں تلبیس سکے میں اعانت کی گئی ہے اور وہ شخص زیر دفعہ ۳۱ تعزیرات سند جیشٹ متعین قابل سزا ہوگا۔
اجزائے قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کی برٹش انڈیا میں رہ رہے ہو۔
 (۲) برٹش انڈیا سے باہر تلبیس سکے میں اعانت کرنا ثابت کیا جائے۔

قرارداد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول نے فلاں ملزم پر جسے فیصلہ لازم قائم کرتا ہوں۔
 تم فلاں شخص ملزم نے بوجب دفعہ ۳۱ تعزیرات سند بیایام قوانین و قاعدہ فلاں برٹش انڈیا میں رہ کر برٹش انڈیا سے باہر فلاں مقام تلبیس سکے میں فلاں شخص سکے فلاں کی اعانت کی ہے جس سے بطور ملزم اصل جرم دفعہ ۳۱ تعزیرات سند قابل مواخذہ ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز محض سزاؤں تجویز مجرم مذکور عدالت سیشن میں عمل میں آوے۔

مٹیس سکے کو اندر لانا یا باہر لانا دفعہ ۳۷۔ جو کوئی شخص ملتمس سکے برٹش انڈیا کے اندر لائے یا اس سے باہر لیاے یہ جان کر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ وہ ملتمس ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ حسب مزاج کا بھی مستوجب ہوگا۔

صفحہ ۲۲۰ - ۲۷ پٹنہ لا جرنل صفحہ ۲۵ - ۵۲

(۲) محض قبضہ آلات اور بارہ تلبیس سکے کوئی جرم نہیں ہے۔ جرم دفعہ ۲۳۵ تعزیرات میں قائم رکھنے کے لئے ایسے آلات و سامان کا قبضہ بارہ تلبیس سکے ثابت کرنا چاہیے۔ کرنیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۲۵۲ کا حوالہ دیا گیا کہ جب قبضہ سامان بغرض تلبیس سکے ثابت نہ کیا جاوے تو الزام سببم دفعہ ۲۳۵ تعزیرات منہ قائم نہیں رہے گا کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۷۸ - اور اس ارادہ قبضہ بغرض تلبیس سکے کے ثابت کرنے کا بار ثبوت مستغیت پر ہے۔ ۱۲ کرنیل لا جرنل صفحہ ۲۷۸ و انڈین کیس جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۱ کا حوالہ دیا گیا۔ اور جہاں سامان متعلقہ تلبیس سکے بصراحت صدر ثابت نہ کیا جائے تو محض اس پر آمدگی سے ارادہ افذ نہ کیا جاوے گا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۶ صفحہ ۲۷۸ - ۱۹۲۵ء لاہور۔ انڈین کیس جلد ۸ صفحہ ۲۷۷ لاہور آل انڈیا ریویو ۱۹۲۵ء لاہور صفحہ ۲۲ - ۵ لاہور۔ صفحہ ۳۹۲ -

(۳) جب قبضہ آلات تلبیس سکے کی برآمدگی زوجہ کسی شخص سے برآمد ہووے تو زوجہ کو ذمہ قرار دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے شوہر سے علیحدہ رہتی تھی۔ اور قبضہ و اقتدار آلات بغرض تلبیس سکے تنہا زوجہ کا تھا۔ محض یہ واقعہ کہ زوجہ اپنے شوہر کے قبضہ میں آلات تلبیس سکے کو جاتی تھی اور اس جگہ کی بھی واقفیت تھی جہاں سامان تلبیس سکے موجود تھا۔ اس امر سے یہ ضروری نہیں ہے کہ زوجہ کا قبضہ جیسا کہ زوجہ کے خلاف حکم سزا جو عدالت ماتحت نے صادر کیا تھا۔ بائیکورٹ سے منسوخ کیا جا کر مستأد زوجہ کو برسی کیا گیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۱۹۳۷ - پٹنہ - انڈین کیس جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۸ - ۱۱ پٹنہ لاہور ۲۵ - ۱۹۳۳ء کرنیل کیس جلد ۳۸ صفحہ ۴۸ - آل انڈیا ریویو ۱۹۳۳ء پٹنہ صفحہ ۲۷۲ -

(۴) سببم دفعہ ۳۳۵ تعزیرات منہ قائم کرنے سے پیشتر استغاثہ کا فرض ہے کہ نہ محض ملزم کے قبضہ میں اور نہ سامان رکنا ہی ثابت نہ کرے بلکہ اُن کا تلبیس سکے کی غرض سے استعمال میں لانے کی غرض سے دانستہ یا بکاہل علم رکھ کر قبضہ میں رکنا ثابت کیا جاوے۔ اور اگر یہ امور ثابت نہ کئے جائیں تو حکم سزا جائز نہ ہوگا۔ چنانچہ بنفوری اپیل ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا کرنیل لا جرنل جلد ۳۵ صفحہ ۳۷۷ - ۱۹۳۸ء لاہور اس - انڈین کیس جلد ۳۳ صفحہ ۳۹۷ -

دفعہ ۲۳۶ - کوئی شخص جو ہندوستان میں دھوکہ ہندستان کے باہر تلبیس سکے کی اعانت کرنا برٹش انڈیا کی حدود کے اندر ہو برٹش

ابتدائی ضابطہ

جرم قابل مداخلت پولیس رہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔
جرم ناقابل ضمانت و ناقابل رضامد ہے۔ اور قابل تجویزیشن
یا پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح

دفعہ ۲۳۹ میں سیکہ ملکہ معظمہ کو جو ملٹس ہو اندر لانا یا باہر لیجانا ہے۔ اور اجزاء قانونی
ثبوت طلب و فرد جرم کی صورت جو ہی ہے چوتھ دفعہ ۲۳۹ء درج کی گئی ہے
سیکہ ملکہ معظمہ و سیکہ کے لفظ کا فرق ہے۔

دفعہ ۲۳۹۔ کوئی شخص جس کے پاس

قبضہ میں لیتے وقت جو سیکہ کے
جانا گیا ہو کہ یہ ملٹس ہے اُسے
کسی اور کے حوالے کرنا

کوئی ملٹس سیکہ ہو۔ اور جو اُس نے قبضہ میں
لیتے وقت ملٹس جانا ہو اُس کے کو قریب ہے

یا قریب کا ارتکاب کئے جانے کی نیت سے کسی شخص کے حوالہ کرے یا کسی شخص کو اُسے
اپنی تحویل میں لینے کی تحریک کر نیک اقدام کرے تو شخص مذکور کو دونوں فتووں میں سے
کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد پانچ برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ
جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ

دفعہ ۲۳۹ قابل مداخلت پولیس و ناقابل ضمانت و ناقابل رضامد
و قابل احیسار وارنٹ و قابل تجویزیشن یا مجسٹریٹ پریذیڈنسی

شرح

دفعہ ۲۳۹ میں ملٹس سیکہ کو قبضہ میں لیتے وقت ملٹس جانا ہو ملٹس جان کر
قریب کسی شخص کے حوالہ کرنا قابل سزا قرار دیا ہے اور اگر وہ سیکہ۔ سیکہ ملکہ معظمہ کا
ہو تو دفعہ ۲۴۰ء تعزیرات میں مقابل سزا ہوگا۔ ہر دو دفعات میں فرق محض سیکہ و سیکہ ملکہ معظمہ کا ہے
اور اجزاء قانونی و فرد قرار داد جرم میں بھی اسی لفظ کے اندراج کا فرق ہے۔ اور سیکہ ملٹس کا
حوالہ کرنا یا تراکی کا اقدام کرنا جرم ہے۔

(۱) ملزم کے قبضہ میں ملٹس سیکہ کا ہونا (۲)
ملزم کا اُس سیکہ کو ملٹس جانا (۳) ملزم کا

اجزائے قانونی ثبوت طلب

ابتدائی ضابطہ - حرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا اور ناقابل ضمانت قابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت میں

یا پرنٹینسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح - دفعہ ۲۳۸ ملبس سیک کو جان کر یا باور کر نیکی وجہ کہ کر وہ ملبس ہے ریش انڈیا کے اندر لائے یا باہر لے جانے وہ شخص قابل سزا ہوگا۔ اور اگر وہ ملبس سیک

ملکہ معظمہ کا ہوتو زیر دفعہ ۲۳۸ تعزیرات ہند قابل سزا دس برس تک ہو سکتا ہے۔

(۱) ملزم کا ملبس ایکے کو ریش انڈیا کے لئے لانا یا باہر لے جانا (۲) ملزم کا جان بوجھ کر

بے آقائے ثبوت طلب

یا باور کرنے کی وجہ کہ کر ملبس سیک کا لایا لیجانا۔

فرد قرار داد حرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم پر الزام حرم جب ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے یا یا تم و تاریخ و مقام فلاں ملبس سکوں کو جانتے ہوئے یا باور کرنے کی وجہ رکھتے ہوئے ریش انڈیا کے اندر فلاں جگہ سے لائے یا فلاں مقام پر لے گئے جس سے تم حرم دفعہ ۲۳۸ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائے ہے دیپیشن کو ریش کے لائے ہے۔ اگر ملکہ معظمہ کا سیک ہو تو سیک ملکہ معظمہ درجہ اول میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور مداخلت مسطور (یا دیپیشن کو ریش جیسا کہ صورت ہے) عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۳۸ - جو کوئی شخص کوئی ملبس سیکے کو اندر لانا یا باہر لیجانا

وہ ملکہ معظمہ کے سیک سے ملبس ہے۔ ریش انڈیا کے اندر لائے یا اس سے باہر لیجائے تو شخص مذکور کو جس دوام عبور دریا سے شور یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ حسب ماند کا بھی مستوجب ہوگا۔

حوالہ کرے یا کسی شخص کو اسے اپنی تحویل میں لینے کی تحریک کرنے کا اقدام کرے
تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی نیت کی سزا دی جائے گی جبلی
دل برسران تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جبراً نہ کا بھی مستوجب ہو گا۔

جرم دفعہ ۱۲۹ قابل۔ اخذت پلیرس دنیا قابل ضمانت و قابل قیام
بقابل اجرائے و انصراف و قابل تجزیہ عدالت سیشن یا مجسٹریٹ

ابتدائی ضابطہ

پرنیڈ ٹینسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

دفعہ ۱۲۹ دفعہ ۱۲۹۔ تہہ ربات مشہد منس الفاظ سیکہ و سیکہ ملکہ معطلہ کا فرق ہے اور
یہی ترتیب باب نہا میں بھی لکھی ہے۔ بہاں سیکہ مروجہ دیگر حکومت کی مجلس

شرح

یا فریاً مجلس سیکہ کی حوالگی وغیرہ جرم معمرائی گئی ہے وہاں ساتھ ہی ملکہ معطلہ کے سیکہ کی مجلس یا
فریاً حوالگی یا داشت وغیرہ بمثل صورت برقم قرار دیکھی ہے۔ چنانچہ دفعہ ۱۲۹ تہہ ربات
میں عام سیکہ مجلس حکو قبضہ میں لیتے وقت مجلس جانا گیا ہو۔ انکو فریاً کسی شخص کے
حوالہ کرنا مستوجب سزا ہے قید عیاد پانچ سال ٹھہرایا گیا ہے۔ اور دفعہ ۱۲۹ تہہ ربات
میں مجلس سیکہ ملکہ معطلہ حکو قبضہ میں لیتے وقت مجلس جانا گیا ہو تو فریاً کسی کو اپنی تحویل میں
لینے کی نیت سے تحریک کرنا یا اس کا اقدام کرنا سزا ہے قید عیاد دس سال قرار دیا گیا ہے

۱۱۔ ملزم کے قبضہ میں سیکہ مجلس ملکہ
کا مرنہ (۲) ملزم کا بطور اصل سیکہ مجلس

اس کے قانونی ثبوت طلب

ہونے کے فریاً حوالہ کرنا یا حوالگی کا اقدام کرنا۔

فرد قرار و جرم بجر الفاظ سیکہ ملکہ معطلہ کے دیگر عبارت
وہی ہے۔ جو تحت دفعہ ۱۲۹ تہہ ربات میں لکھی گئی

فرد قرار و جرم

ہے۔ اور بعد ترتیب فرد جرم تاریخ و مقام لکھے گا اور دستخط مجوز کر دے گا اور اس کے ماتحت یہ
محکم لکھے گا کہ مقصد یہ کیا عانا ہے۔ فرد قرار و جرم ملزم کو پٹھہ کر سائی اور سمجھا دی گئی ہے لکھ کر
دستخط تاریخ اور مقام لکھے گا۔

جرام دفعات ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴

ملبتس سیکہ کسی شخص کے فریاد حوالہ کرنا یا اس کا اقدام کرنا۔

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم پر الزام حسب مہرم حسب
فرد قرار داجرم ذیل قائم کرتا ہوں

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں مسی فلاں شخص کو بجائے فلاں (سیکہ ملکہ معظمہ یا)
ملبتس سیکہ ملبتس جانتے ہوئے فریاد حوالہ کیا یا اس کو لے لینے کی تحریک کی ہے تاکہ فریب حاصل ہو
جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۳۹ تعزیرات منہد ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ کی عدالت کی تجویز
(یا جو قابل تجویز سیشن کورٹ ہمارے لئے ہے۔ اس لئے یہ عدالت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم ملکہ
عدالت فوجداری میں آوے) (یا عدالت سیشن میں تجویز مقدمہ عمل میں آوے)۔

جو ملبتس سیکہ اصل مالک یا اس کے ملازم کے پاس ہوا
رونگز آف ہائیکورٹس مالک ملزم جانتا ہو کہ سیکہ ملبتس ہے اور اس مالک نے

ہو کہ پاس رکھا ہے چکو ملبتس جانا ہوا ہے قریبے سیکہ کے حوالگی اصل مالک پر عائد ہوگی نہ کہ ملازم پر
ہوگی۔ کرنیل لا جرنل جلد ۸ صفحہ ۳۸۵ ۱۹۱۶ء کلکتہ

(۲) اور جرم حوالگی ملبتس سیکہ میں یہ کافی نہیں ہے کہ ملزم نے ملبتس سیکہ حوالہ کیا ہے بلکہ یہ ثابت کرنا
ہوگا کہ بروقت قبضہ میں آنے ملبتس سیکہ ملزم کے وہ اس کو ملبتس جانتا تھا اور فریاد ملبتس سیکہ کو حوالہ
کیا ہے۔ اگر یہ ثابت نہ کیا گیا ہو تو جرم بجائے دفعہ ۲۳۹ یا ۲۴۰ تعزیرات منہد کے زیر دفعہ
۲۴۱ تعزیرات منہد ہوگا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۳۴۶ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ
۶۸۸-۶۸۹ پنجاب لا پورٹ صفحہ ۲۳۵

(۳) جرایم دفعات ۲۳۹ و ۲۴۰ تعزیرات منہد کا نہ جرایم میں ایک ہی ملزم اگر حسب معنی دفعات
جرایم کا مرتکب ہوا ہے تو ہر دو جرایم میں علیحدہ علیحدہ سزایا جائے گا۔ دفعہ ۱ تعزیرات منہد
عائد ہے نہ ہوگی۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۱۷۶ ۱۹۳۳ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۹۹

دفعہ ۲۴۰۔ کوئی شخص جس کے پاس
ملبتس سیکہ ملکہ معظمہ کو فریاد کسی اور شخص کے حوالہ کرنا

ملبتس ہو اور چکو اس نے قبضہ میں لیتے وقت ملکہ معظمہ کے سیکہ سے ملبتس جانا ہو
اس سیکہ کو فریب سے یا فریب کے ارتکاب کئے جانے کی نیت سے کسی شخص کے

جسکو وہ ملے جس کے بیان ہوا۔ لیکن اس کو قبضہ میں لیتے وقت ملے جس نہ بیان ہوا۔ سکہ اصلی کی حیثیت سے کسی دوسرے شخص کے حوالہ کر یا اس کو لپیٹا۔ اس سکہ کے اپنی تحویل میں لینے کی تحریک کر نیا اقدام کرے تو شخص مذکور کو دو برس سزا دیں گے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا اس حوالہ کی سزا جس کی مقدار اس سکہ کی مالیت کے دس گنے تک ہو سکتی ہے جس کی تلبس کی گئی۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

عمیل

اگر دید قلب ساد ہے اپنے شریک بکر کو کچھ روپیہ جو کمپنی کے روپیہ سے ملے ہوئے ہے دینے کے لئے حوالہ کرے۔ اور بکر ان روپوں کو خالد کے ہاتھ کہ وہ بھی قلبی روپے کا چلانے والا ہے بیچ ڈالے۔ اور خالد ان کو ملے جس جان کر خریدے۔ چہ خالد ان کو کسی مال کی قیمت میں حوالہ کر دے ڈالے۔ اور خالد ان کو ملے جس جان کر لے لے۔ اور ان روپوں کے لینے کے بعد یہ معلوم کرے کہ وہ ملے جس اور کسی اور شخص کی قیمت میں اس طور سے دے ڈالے کہ وہ کھرے تھے تو اس صورت میں خالد صرف اس دفعہ کی رو سے سزا کا مستوجب ہے۔ مگر اگر خالد جیسا حال ہو دفعہ ۴۳۹ یا ۴۴۰ کے رو سے سزا کے مستوجب ہیں۔

جسم قابل مداخلت پولیس ہے اور ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔
استدائی ضابطہ
 خرم ناقابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے اور قابل تجویز پرنسپل
 مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے۔

شرح
 دفعہ ۱۱۱۱ ملے جس کو سب و قبضہ میں لیتے وقت ملے جس نہ جان ہو ملے جس معلوم کر کے اس کو اصلی سکہ کی حیثیت سے کسی کے حوالہ کرے یا اس کو تحویل خود میں لینے کی تحریک کرنے کا اقدام کرے۔ اس کو سزا دو برس تک یا دفعہ ۱۱۱۱ کی سزا لیکن دفعہ ۱۱۱۱ کے لئے سکہ ملے مغل کے متعلق کوئی دفعہ تو زیادت سنہ میں نہیں ہے جس کی ترقیب

(۲۲) ایک مقدمہ میں مسیماں بلبنہ خاں و عبد الزاق و احمد اللہ کی تجویز مشترکہ کیا کہ بابت ۲۴۰ تعزیرات منہ حکم سزا عدالت سے دیا گیا تھا۔ جس کا اپیل لاہور ہائیکورٹ میں پیش ہوا۔ اول یہ بحث کی گئی تھی کہ مشترکہ تجویز کیا کرنا خلاف قانون ہے کہ عبد الزاق بمقام جالندھر سبک ملکہ معظمہ ایک دوکاندار کو دیتا ہوا دیکھا گیا جس کے ہمراہ مسیماں عبد علی کو بھی بساؤش جسم ایک کنٹینر پولیس نے گرفتار کیا تھا اور خزانہ پولیس میں تلاش مکان پر ہر دو ملزمان کے قبضہ سے ملنے کے ملکہ معظمہ برآمد ہوئے تھے اور احمد اللہ کی دوکان مقام دہلی تھی۔ وہاں پولیس جالندھر نے تلاش سے پچو قسم کے ملنے کے ملکہ معظمہ برآمد کئے تھے۔ بحالات و افات مقدمہ ہائی کورٹ لاہور سے کیا تجویز مشترکہ خلاف قانون قرار دے کر منظور ہی اپیل ملتان حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریسل لاہور جلد ۲۴ صفحہ ۱۲۵۳

لاہور۔ انٹرنیشنل جلد ۲۶ صفحہ ۲۶۱ -

(۲۳) مسی دوست محمد ملزم کے قبضہ سے چند ملنے سبک ملکہ معظمہ برآمد ہوئے تھے جبکہ وہ ایک دوکاندار کو دے رہا تھا۔ اور قبل ازیں دس قسم کے ملنے اور دوکاندار کے پاس دیتا تھا جس نے مشتبہ سمجھ کر واپس کر دیئے تھے جبکہ عدالت سیشن سے مجرم دفعہ ۲۴۰ تعزیرات منہ پانچ سال قید سخت کی سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل ناگپور ہائیکورٹ میں پیش ہوا قرار دیا گیا کہ جب ملنے سبک ملکہ معظمہ ملزم کے قبضہ میں آتے وقت اس کے ملنے ہونے کا اس کو علم نہ ہو تو حکم سزا جسم دفعہ ۲۴۰ تعزیرات منہ قابل قیام نہیں ہے۔ اور حوالگی کے وقت اس کو ملنے ہونے کا علم ہونا سزا کے لئے کافی نہیں ہے۔ اور مثل سے واقعات جسم دفعہ ۲۴۱ تعزیرات منہ کی تائید کرتے ہیں۔ اس لئے مجرم دفعہ ۲۴۰ تبدیل دفعہ ۲۴۱ تعزیرات منہ کہا جاسکتا ہے۔ اور جبکہ ملزم کے گھر سے ملنے کے ملکہ معظمہ برآمد ہوتے ہوں تو ان کا ملنے جاننا حالات واقعہ و فعل کی نوعیت سے اخذ کیا جائے گا۔ مگر اس تبدیل مجرم سے سزا میں کمی نہیں کی جائیگی۔ مجرم تبدیل کیا گیا۔ اور سزا قیام رکھی گئی۔ کریسل لاہور جلد ۳ صفحہ ۱۴۴ ناگپور۔ انٹرنیشنل جلد ۲۶ صفحہ ۱۶۶

یہ سزا کو اصل سزا کی حیثیت سے کسی اور کے حوالہ کر دینا
نے پہلو قبضہ میں لیتے وقت نہ جانا ہو کہ ملنے ہو
دفعہ ۲۴۱ جو کوئی
شخص کوئی ملنے سبک

پھر معلوم ہو کہ یہ ٹلبس ہیں اور حامد ان روپوں کو کسی اور شخص کو کسی شے کی قیمت کے بدلے میں دے دے تو حامد بدفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگا اور دیگر ٹائیم دفعہ ۲۳۹ یا دفعہ ۲۴۰ تعزیرات ہند جیسا کہ صورت ہو قابل سزائوں گے۔

تمثیل سخت دفعہ ۲۴۱ میں کمپنی کے روپیہ سے ٹلبس بک پیدائے کو منہ ہوا بجائے الفاظ کے ملکہ معاف دیکھنا مستفود معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ اصولاً ہر ایک قسم کے قانون میں ابتدا الفاظ قانونی کی ضرورت ہے۔ اس لیے کہ یہ امر صاف کر دیا گیا ہے کہ ان سے منسی سمجھنے میں خلافت اصطلاحی معنی کے اشتراعی بنانا کے تفسیر کرنے کی ضرورت محسوس نہ ہوے جتنا چھ دفعہ ۲۳ تعزیرات میں لفظ بیکہ در سیکہ ملکہ منظر کی تعلیت ہذا مانہ طور سے کی گئی ہے۔ اور نیز باب ۱۸ میں جہاں سیکہ کی ٹلبس یا اس کے انداز میں بن کا بنانا وغیرہ جبرم قرار دیا گیا ہے وہاں اس کے ساتھ ہی ایک دفعہ سیکہ معظفہ منس کی کمی ہے۔ تاکہ بلحاظ احتسرام سکونت نوعیت جرم سنگین موت کے سزا سنت دی جاوے اور نیز ہر ایک قانون میں تمثیل باتباع اصلی الفاظ دفعہ قانونی بغیر منس تو نیز منس لایہ دفعہ معافہ منس ہے۔ اور یہاں اصل الفاظ قانونی ماتحت تمثیلی کے جانے معلوم ہونے میں لیکن اگرچہ کمپنی جس کی ٹیکال فیکٹری کی ٹیکال معنیہ کے سلسلہ میں جیکہ فرخ آباد کی ٹیکال ۱۸۱۲ میں بند کی گئی تھی اور یہ روپیہ بنارس کی ٹیکال میں بھی شرب کئے گئے تھے اور اس ٹیکال میں کمپنی کا روپیہ ۱۸۳۲ تک شرب کیا گیا تھا۔ اس کے بعد ساگر میں بند و تانی کا مال اور کلکتہ میں کمپنی کی ٹیکال سے فرخ آبادی کے ۱۸۳۲ تک جاری رہے تھے۔ سترہ ۱۸۳۲ میں کمپنی نے انگریزی بیکہ جاری کیا۔ جس پر بجائے نام شہشاہ خاندان مغلیہ کے شاہ ولیم چہارم کا چہرہ سیکہ پر قائم کیا گیا تھا۔ اور پولانے سیکوں کی نسبت حکم موقوفی صادر کیا گیا تھا۔ ان کے منسی کیا ہوں گے۔ چونکہ فرخ آبادی و مرشد آبادی روپیہ ایک ہی حکم سے شرب جاری کئے گئے تھے اور بلحاظ دفعہ ۲۴۰ تعزیرات ہند بیکہ ملکہ معظفہ میں وہ بیکہ ملکہ معظفہ ہی کے قائم رہے گا۔ خواہ اس سیکہ کا بطور دفعہ رائج ہونا سرفوت ہو گیا ہو۔ تو بدین لحاظ اس سیکہ کا ٹلبس کرنا مذکور دسی قانونی میں داخل ہوگا۔ لیکن ترتیب و فعات قانونی کے یہ عمل صریح خلافت معلوم ہو رہا ہے۔ اور اگر اس کو جزو الفاظ قانونی سمجھ کر وقت دی جاوے تو بلحاظ طریق قانونی اس تمثیل میں بیکہ دیگر ترتیب قانونی نوعیت جبرم میں

دفعات یکھنے کے جو ضمیمہ بذیل قومیج کیجاتی ہے۔

(۱) دفعہ ۲۳۱ سیکہ کی تلبیس کرنا یا کوئی تجزیہ و اس کا انجام دینا ہے۔ اور دفعہ ۲۳۲ میں ملکہ معطلہ کے سیکہ کی تلبیس کرنا بقابلہ دفعہ ۲۳۱ کے جرم سنگین قرار دیا ہے۔ اور دفعہ ۲۳۳ میں سزائے سات سال کی اور دفعہ ۲۳۴ میں سزائے سات سال تک مقرر ہے۔

(۲) دفعہ ۲۳۳ میں امانت تلبیس سیکہ کا بنانا یا امت کرنا یا خرید و فروخت کرنا یا قبضہ سے جدا کرنا جرم قابل سزا قید تین سال تک ہے اور دفعہ ۲۳۴ میں مقابلہ دفعہ ۲۳۳ سیکہ ملکہ معطلہ کے آلات بنانا یا خرید و فروخت کرنا جرم سزا قید سات سال تک مقرر ہے۔

(۳) دفعہ ۲۳۵ میں آلات و سامان تلبیس سیکہ کے لئے پاس رکھنا جرم سزائے سات سال تک ہے اور ملکہ معطلہ کے سیکہ کی تلبیس کے لئے بصراحت مسطور کرنا جرم سزائے قید دس سال تک ہے۔ (۴) دفعہ ۲۳۶ میں برٹش انڈیا میں رہ کر باہر کے کی تلبیس میں اعانت کرنا یا اس جرم مسطور ہوگا جیسا کہ حصہ دو برٹش انڈیا میں سیکہ کی تلبیس میں اعانت کرنا ہے اور دفعہ ۲۳۷ میں ملکہ سیکہ تفریق کردہ دفعہ ۲۳۸ ضمن نیرا ہے۔ ضمن ۲ سیکہ ملکہ معطلہ کا لفظ مستعمل نہیں ہوا ہے۔ مگر یا کہ سیکہ ملکہ معطلہ میں صورت دفعہ ۲۳۶ حاوی نہیں ہے کہ ملکہ معطلہ کے سیکہ کی تلبیس میں بصراحت دفعہ ۲۳۶ اعانت کرنا اعانت نہیں ہے۔

(۵) دفعہ ۲۳۷ میں تلبیس سیکہ برٹش انڈیا کے اندر لانا یا باہر لے جانا جرم سزائے تین سال ہے۔ اور اس کا جزو بصراحت الفاظ قانونی سیکہ ملکہ معطلہ ہو تو دفعہ ۲۳۸ سزائے حبس دوام بطور دریائے شور ہے۔

(۶) دفعہ ۲۳۹ میں تلبیس سیکہ جسکو قبضہ میں لیتے وقت تلبیس جانا گیا ہو فریب کسی کے حوالہ کرنا یا حوالگی کا اقدام کرنا جرم سزائے پانچ سال ہے اور اگر سیکہ ملکہ معطلہ ہو تو جرم دفعہ ۲۴۰ سزائے قید دس سال تک ہوگی۔

(۷) دفعہ ۲۴۱ میں تلبیس سیکہ جسکو قبضہ میں لیتے وقت تلبیس نہ جانا ہو۔ پھر اس کے کو بطور اصلی سیکہ کے کسی کے حوالہ کر دے یا اس کا اقدام کرے اس جرم میں سزا دو سال قید ہے اور اس دفعہ کے تحت میں یہ تلبیس ہے کہ جس میں ذیل قلب ساز اپنے شریک بیک کو کمپنی کے روپیہ سے تلبیس روپیہ چلانے کو دیتا ہے جو یہ شخص بکر سمس خالہ قلب ساز کو بیچ ڈالتا ہے جو تلبیس جان کر خریدتا ہے۔ پھر خالہ سمس حامد کو کسی مال کی قیمت میں دیدے وہ تلبیس نہ جاتا

۱۔ سینے تحویل میں لینا قابل۔ ہتھار دی گئی ہے اور شل موہ تحت دفعہ ۲۴۱ میں زیر قلم ساز
اپنے شریک بکر کو روپیہ دیکھنی کے سکہ سے ملکتس میں چلانے کے لئے دیتا ہے۔ اور بکران
روپوں کو خالد قلم ساز کے پاس فروخت کرتا ہے جو ملکتس جان کر خریدتا ہے۔ اور حامد
ملکتس نے جانکر خالد سے بعاوضت مال کے لئے لیتا ہے اور حامد بعد کے لینے کے بموجب
کے ملکتس میں کسی شخص کو اصل کمرے کی حیثیت سے دیتا ہے جس میں حامد کو نام
دفعہ ۲۴۱ و بکر و خالد کو دفعہ ۲۴۲ و ۲۴۳ مستوجب سزا لگتا ہے۔ مثال مذکور میں یہ قلم
ساز بکر اپنے شریک کو روپیہ ملکتس چلانے کے لئے دیتا ہے جو زیر قلم نظر جرم دفعہ ۲۴۱ یا ۲۴۲
کے کم از کم دفعہ ۲۴۳ یا ۲۴۴ کا موہ بکر کے سر دو ٹھیں جرم میں اور خالد اصل جرم کا مجرم ہے۔
اور حامد زیر دفعہ ۲۴۱ ملزم ہے۔ جو الفاظ مبہم مثل بد اسے ہی بداعتقین المثلوت ہے۔ کہ
دفعہ ۲۴۱ لغویات سنہیں سکہ ملکہ معظمہ کے الفاظ قابل ایزادی ہیں۔ مگر بلحاظ
تعریف لکھنی فارسیہ باوجود موقوف ہو جانے زیر تعریف الفاظ ملکہ معظمہ ٹھہرایا جاوے تو
پھر مثل میں الفاظ مشتبہ اور مبہم کا لکھنا نہ ہوتا۔ جو یہ امر قابل غور و اصلاح
طلب میں دراصل یہ دفعہ سکہ ملکہ معظمہ سے متعلق نہیں ہے۔ یہ تبصرہ نہایت
سلطنت ہے۔ جیسا کہ دفعہ ۲۴۱ مقدمہ اول میں قضاوت کی گئی ہے دفعہ ۲۴۱ سے متعلق
ہے اسی واسطے یہ جرم مجبڑیٹ پر مذہنی یا مجبڑیٹ، وجہ اول یا وجہ دوم کی تجویز کے بموجب
قرار دیا گیا ہے اور یہ دفعہ مذکور کی مثال میں خالد کو سی دفعہ کی رائے توجہ سزا
لکھنا صاف ہو گیا ہے۔ کہ واضع ان قانون نے سبیل مذکور کو توضیحاً سکہ زیر تعریف دفعہ ۲۴۳
حصہ اول سے متعلق رکھا ہے۔ تو ایسی صورت میں جی سکہ ملکہ معظمہ کے الفاظ
ایزاد طلب ہیں۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم نے ملکتس بکر کو روپیہ کے شخص کو حوالہ
کیا یا اس کا اقدام کیا (۲) ملزم نے بطور

اصلی سکہ کے دانستہ حوالہ کرنا یا اس کا اقدام کرنا (۳) ملزم کو ملکتس سکہ کا قبضہ میں دینے وقت علم

میں الفاظ مجبڑیٹ درجہ اول تم مسمی سب ملزم کے خلاف
الزام جرم ذیل قائم لینا اور

فرد قرار داد جرم

تم مسمی ب نے تبا۔ یخ یکم جنوری ۱۹۳۶ء بروز شنبہ دو ملکتس ساورن ریاست پٹنہ لکھنؤ

ملکہ معظمہ سزائے قید سنگین و جرمیہ وغیرہ مسترد ہو چکا ہے۔ سزا جو دینا نہیں ہے۔ وہ سزا نہیں ملے گی۔
مبعوثہ صدر دفعہ ہمارے لئے آئندہ محتاج اصلاح ہے۔ اور تمام باب سیکہ نوفاۃ ۲۵۴
تقریرات سند تک دفعہ ۲۴۱ تقریرات سند کے ساتھ سیکہ ملکہ معظمہ کو قبضہ میں لیتے وقت مٹکس
جانا ہو۔ اور پھر مٹکس جانا ہو اسی سیکہ کی حیثیت سے کسی شخص کو حوالہ ۱۰۱ اسکو تحویل
میں لے لینے کا اقدام کرنا ملکہ معظمہ کی ترتیب دفعات جرم قرار دیا ہوا ہے۔ موجود نہیں ہے۔
(۸) دفعات ۲۴۲ و ۲۴۵ میں ماسوائے کمال کا وزن یا ترکیب معیہ قانون کے معیار پر
وزن یا ترکیب کرنا اور دفعہ ۲۴۵ میں کمال سے اوزار کہ ضرب لیٹونا جائز کسی شخص کا لیٹونا جرم
(۹) دفعہ ۲۴۶ میں سیکہ کا وزن بددیانتی یا فریب سے گھٹانا یا ترکیب بددیانتی یا فریب سے گھٹانا
سال تک قید قرار دیا ہے۔ اور دفعہ ۲۴۷ میں ملکہ معظمہ کے سیکہ میں بددیانتی، دفعہ ۲۴۸
عمل کرنا قابل سزاسات۔ الٹا قید قرار دیا ہے۔

(۱۰) دفعہ ۲۴۸ میں سیکہ کی تبدیلی صورت کر کے اور ہر قسم کے سیکہ کی حیثیت سے چلانا جہل ہے۔
قید تین سال تک ہے۔ اور دفعہ ۲۴۹ میں سیکہ ملکہ معظمہ پر سزا دینا اور دفعہ ۲۴۸ میں سزا
قید سات سال تک قرار دیا ہے۔

(۱۱) دفعہ ۲۵۰ میں ایسا سیکہ جس میں جرم ۲۴۶ یا ۲۴۸ ہو چکا ہو۔ اور قبضہ میں لیتے وقت جان
لیا ہو۔ فریباً حوالہ کرنا یا اقدام کرنا قابل سزائے قید پانچ سال ہے۔ اور ۲۵۱ میں سیکہ
ملکہ معظمہ جس کی تقریر بدفعہ ۲۴۶ یا ۲۴۸ کا جرم ہو چکا ہو اور قبضہ میں لیتے وقت
جان لیا ہو وہ کہ جرم ہو چکا ہے۔ فریباً حوالہ کرنا یا اس کا اقدام کرنا قابل سزائے
قید دس سال تک رکھا گیا ہے۔

(۱۲) دفعہ ۲۵۲ میں سیکہ بغیر جرم دفعات ۲۴۶ یا ۲۴۸ ہو چکا ہو۔ اور قبضہ میں لیتے وقت جان
لیا ہو۔ فسرہ یا کسی کے حوالہ کرنے کے لئے پاس رکھنا قابل سزائے قید تین سال رکھا
ہے اور دفعہ ۲۵۳ میں ملکہ معظمہ کے سیکہ کو جس پر جرم ۲۴۶ یا ۲۴۹ بصراحت ۲۵۲ ہو چکا
ہو۔ فریباً حوالہ کرنے کے لئے پاس رکھنا قابل سزائے قید پانچ سال قرار دیا ہے۔

(۱۳) دفعہ ۲۵۴ میں جس سیکہ یا سیکہ ملکہ معظمہ پر کوئی عمل جرم دفعات ۲۴۶ یا ۲۴۸ یا ۲۴۹
یا ۲۵۱۔ انجام پا چکا ہو اور شخص قابل قبضہ میں لیتے وقت۔ جاننا ہو کہ عمل ملکہ کسی
پر ہو چکا ہو۔ اس کو اسی سیکہ کی حیثیت سے حوالہ کرنا یا اس کے متاثرہ قسم کی حیثیت سے

اسی سیک کے مسمیٰ جج کو بالعموم من مبلغ چالیس روپیہ حوالہ کیس جیکو تم بر وقت حوالگی ملے
جانتے تھے۔ جس فعل خلاف قانون سے تم مزنکب جرم دفعہ ۲۷۱ تعزیرات منہد ہوئے ہو
جو مجسٹریٹ درجہ اول کے اختیار سماعت کے اندر ہے۔ اس لئے تم کو حکم دیا جاتا ہے کہ
جرم مذکور تمہاری تجویز بعد الت مذکور عمل میں آوے۔

رونگو یا ٹیکورس

(۱) جبکہ ملزم ٹلبٹس سیک جیکو قبضہ میں لیتے وقت ٹلبٹس
جانا ہو۔ ایک شخص کو چلا یا ہو۔ اس نے کہا کہ یہ خراب ہے
بتدیل کرو۔ اس وقت ملزم کو علم ٹلبٹس ہونے کا ہوا۔ اور دوسرے شخص کو لینے کی تحریک
کی تو دفعہ ۲۷۱ کے اقدام میں ذمہ داری عاید کی گئی۔ کرنیل لاجنل جلد ۱۲ صفحہ ۷۹۔ انڈین کمین
جلد ۹ صفحہ ۲۸۹۔ ۳۴، لاہ ایم صفحہ ۹۔

(۲) جبکہ ملزم نے ٹلبٹس سیک کو قبضہ میں لیتے وقت ٹلبٹس نہ جاننا ہو۔ اور یہ معلوم کرنے کے
دانتہ اس سیک ٹلبٹس کو حوالہ کرے تو زیر دفعہ ۲۷۱ تعزیرات منہد قابل سزا ہوگا۔ کرنیل لاجنل
جلد ۳۱ صفحہ ۶۳۶۔ ۶۱۹۳ لاہور۔ ۳۱ پنجاب لاپورٹ صفحہ ۲۳۵ لاہور۔ انڈین جلد ۲۲ صفحہ ۶۸

اس شخص کا سکہ ٹلبٹس کو پاس رکھنا
جس نے اس قبضہ میں لے کر وقت ٹلبٹس جاننا
دفعہ ۲۷۲۔ جو کوئی شخص
فریب سے یا اس نیت سے کہ

فریب کا ارتکاب کیا جائے ٹلبٹس سکہ اپنے پاس رکھتا ہو۔ اور قبضہ میں لاتے
وقت اسے یہ علم تھا کہ وہ ٹلبٹس سکہ ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے
کسی قسم کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس ہو سکتی ہے۔ اور وہ جہاں
کہ بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ

حکم دفعہ مذکور قابل مداخلت پولیس وق بل اجرائے
وارنٹ و قابل رضی نامہ اور قابل تجویز عدالت سیشن

مجسٹریٹ پریڈیسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح

بدفعہ مذکور شخص ٹلبٹس سیک قبضہ میں لیتے وقت ٹلبٹس جاننا ہو۔ اور فریباً
کسی شخص کے حوالہ کرنے کے لئے پاس رکھتا ہے وہ شخص بدفعہ مذکور قابل سزا

روبنگز آف ہائیکورٹس

ایک شخص کے مکان - قید بند سے کچھ نادر چاندی
شکل روپیہ اور کچھ سکے بٹیس چھپائے ہوئے

برآمدہ ہوئے تو قمار خانہ نونی ہے کہ حسب معنی دفعہ ۲۴۳ تعزیرات منہ بٹیس سکے برآمد ہوئے
ہیں - ۱۲۲ - انڈین کیمر صفحہ ۱۵۲ - ۳ - اودھ ویلی نوٹ صفحہ ۱۱۹ - ۱۹۳۳ - کرنل کیمر صفحہ
۱۱۳ - کرنل لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۴۷۵ - انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۳۳ - اودھ - صفحہ ۱۴۴ - آل انڈیا
ریپورٹ صفحہ ۱۹۳۳ - اودھ صفحہ ۸۵ -

(۲) ایک ملزم کی خانہ تلاشی مجرم دفعہ ۴۵۰ و ۴۸۰ تعزیرات - بند کے دوران میں تہاں پڑا
اور غنیمتیں و دو چوہنیں و بارہ ٹکڑے آلاں کے برآمد ہوئے تھے - اور پولیس کی جانب سے
ملزم کا چالان بدفعہ ۲۴۳ تعزیرات منہ کیا گیا تھا - اور عدالت میں بعض فیاض خود مردم نے
بشراکت موتی لال سی جوریٹ سنیامی میں خریدنا تحریر کر لیا تھا - لیکن عدالت ایڈیشنل
سیشن جج سے ملزم سزا یاب ہوا تھا - ملزم کا اپیل بٹنہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا
گیا کہ ملزم و موتی لال نے مجسمہ رسدی نصف نصف سکے بٹیس خریدے تھے - اور یہ امر
ثابت نہیں کیا گیا ہے کہ بٹیس سکے ملکہ معظہ کو کسی شخص کے حوالہ کرنے کے لئے اقدام کیا
کیا ہو - یا قبضہ بٹیس سکے فریب سے رکھا گیا تھا یا بارادہ فریب ارتقا - فریب کے لئے
پاس رکھا ہو - منظوری اپیل ملزم حکم سزا منسوخ کیا گیا - اور کرنل لاجرٹل جلد ۴ صفحہ
۵۴۵ - آل انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۹۳۳ - اودھ صفحہ ۸۵ میں امتیاز کیا گیا - کرنل لاجرٹل جلد
۲ صفحہ ۴۷۵ - انڈین کیمر جلد ۱۴۵ صفحہ ۴۰۳

(۳) ایک مقدمہ میں سنی سنی رام کو مجرم دفعہ ۲۴۳ تعزیرات منہ ایک سال قید سخت
و یکسر روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی تھی اور یہ مقدمہ پولیس مقامی نے تلاشی مکان ملزم دیگر
برادرش سنی ساگ - رام سے سکے قلب و سانچے سکے بنانے کے ایک کمرہ مکان سے برآمد
ہوئے تھے - عدالتی تحقیقات سے یہ امر کامل طور سے ثابت نہیں ہوا تھا کہ جس کمرہ کے
تخریب آدمی ہوئی ہے وہ یقیناً تھا قبضہ ملزم سے ہوئی تھی - چنانچہ آل آباد ہائیکورٹ میں
اپیل پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ یہ امر ثابت کیا جانا چاہیے تھا کہ اشیاء برآمدہ مقبوضہ کمرہ ملزم
سے برآمد ہوئی تھیں یا یہ امر ثابت ہونا چاہیے کہ اشیاء برآمدہ متعلقہ ملزم کے علم میں تھیں
کہ کمرہ مذکور میں موجود نہیں - اس مقدمہ میں بحالات و اوقات یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ ملزم

ملزمان کی مجرمیت ثابت ہوتی ہے۔ سیکرٹس کے ملزمان نے فریباً چلانے کے لئے اپنے پاس رکھے ہوئے تھے۔ یا بارادہ فریب عمل کرنے کے لئے رکھے تھے۔ اور ملزم جو عدالت سیشن سے بری کیا گیا وہ حکم غلط ہے منسوخ کیا جا کر ملزم کو زیر دفعہ ۲۴۳ تعزیرات ہند جو مجسٹریٹ درجہ اول نے سزا دی تھی قائم رکھی۔ کرینل لاجرنل جلد ۳۷ صفحہ ۵۷۵ ۱۹۳۳ء اودھ

چیفکوارٹر۔ انڈین کیبیر جلد ۱۲ صفحہ ۱۵۲
اس شخص کا ملکہ معظمہ کے سیکرٹس

دفعہ ۲۴۳۔ جو شخص فریب سے

یا اس نیت سے کہ فریب کا ارتکاب کیا جائے کوئی ملٹس سیکرٹس اپنے پاس رکھنا

سکے کو پاس رکھنا جس نے اسے قبضہ میں لیتے وقت ملٹس جانا ہو

جو ملکہ معظمہ کے سیکرٹس ہو اور اس کو قبضہ میں لاتے وقت اسے یہ علم تھا کہ وہ سیکرٹس ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی سیاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا

قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ اور جرم ناقابل ضمانت و ناقابل رضیا مدھے۔ اور قابل تجویز

ابتدائی ضابطہ

سیشن یا مجسٹریٹ پریڈیٹنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

دفعہ ۲۴۳ کسی ملٹس سیکرٹس کا جبکہ قبضہ میں لاتے وقت اس کے ملٹس ہونیکا قابض کو علم ہو۔ یہ نیت ارتکاب فریب اپنے پاس رکھنا قابل سزا ہے اور

شرح

یہ قبضہ ایسا ہونا چاہیئے کہ اس کے اختیار و اقتدار کے اندر وہ سیکرٹس مذکور ہووے۔ اور اس سیکرٹس کا علم ملٹس و نیت جرمانہ دہو کا دے کر چلانے کے لئے قبضہ میں رکھنا ثابت کیا جانا چاہئے۔

اجزائے قانونی ثبوت طلب بحوالہ الفاظ سیکرٹس ملکہ معظمہ کے باقی جہ امور مطلوبہ

حکم قانونی ثبوت طلب

وہی ہیں جو تحت دفعہ ۲۴۳ تعزیرات ہند درج کئے گئے ہیں۔

ترتیب فرد قرار و اجرم میں بحوالہ الفاظ سیکرٹس ملکہ معظمہ کے وہی ہیں جو تحت دفعہ ۲۴۳ تعزیرات ہند درج کئے گئے ہیں۔

فرد قرار و جرم

فرد قرار داد جرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص کے خلاف
الزام جرم حسب ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسی فلاں مائرم مائرم ٹیکال گورنمنٹ برٹش انڈیا مقام فلاں میں بحیثیت ملازمت فلاں
مأمور رہتے ہوئے فلاں فعل کے ذریعہ تم نے اپنے فرض کو دانہ ترک کر کے سکے کی ترکیب یا
مقررہ وزن کم کر کے اصل سکے کے وزن کے منافیہ سکے کیا ہے جس سے تم جرم دفعہ ۲۴۵
قذریات سہد کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔ اس لئے میں تجویز
ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت سیشن عمل میں آوے۔

نا جائز طور سے آلہ ضرب | دفعہ ۲۴۵۔ جو کوئی شخص کہہ بھلا
سکہ ٹیکال سے لے جانا

سے جو جوازاً برٹش انڈیا میں مقرر کی گئی ہو
ضرب سکے کا کوئی اوزار یا آلہ بلا اختیار جائز ٹیکال لے جائے تو شخص مذکور کو
دو ہفتہ قیدوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی مبادرت
برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرم مانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

جرم مذکور قابل دہشتدہت پولیس ہے۔ | ابتدائاً وارنٹ جاری ہوگا
ابتدائی ضابطہ | ناقابل ضمانت و قابل ضمانت نامہ سے۔ قابل تجویز محض
عدالت سیشن ہے۔

شرح | بدفعہ کسی شخص کا ضرب سکے کا کوئی اوزار یا آلہ کسی ٹیکال سے جو برٹش انڈیا
میں گورنمنٹ نے مقرر کی ہے۔ بلا اختیار جائز اور بلا تخصیص کسی نیت یا
ارادہ کے ٹیکال لیجانا قابل سزا قید سات سال ہے۔ عام اس سے کہ وہ شخص متعلقہ ملازم ٹیکال
یا کوئی اور شخص ہو۔ قابل مواخذہ قانونی ہے۔

(۱) لازم ٹیکال مقرر کردہ گورنمنٹ |
برٹش انڈیا سے کوئی اوزار یا آلہ ضرب

اجتناب قانونی ثبوت طلب

سکہ لے جانا (۲) لازم کا بلا کسی اختیار قانونی کے آلہ وغیرہ لے جانا۔

فرد قرار داد جرم | میں احمد مجسٹریٹ درجہ اول تم تجھ کو لازم پر الزام جرم

اشیاء برآمدہ کی دہشت سے لاعلم تھا۔ اس لئے درخواست نامنظور کی گئی اور حکم سزا
قائم رہا۔ کرینل لاجرل جلد ۴ صفحہ ۵۵۶ء ۱۹۳۶ء آباد۔ انڈین کیسز جلد ۴۲ صفحہ ۲۹۵

دفعہ ۲۲۴۔ جو کوئی شخص کسی

وہ شخص جو کھال میں مامور ہو سکے

کھال میں جو برٹش انڈیا میں جو اذامت

گو وزن یا ترکیب معینہ قانون سے

کی گئی ہے مامور ہو اور وہ شخص کوئی

مغایر وزن یا ترکیب کر دے

فعل کرے یا کوئی ایسا امر ترک کرے جس کا کرنا اس پر قانوناً واجب ہے اس
نیت سے کہ کوئی سبک جو اس ٹکسال سے جاری ہو اس وزن یا ترکیب سے جو قانوناً
کی رو سے معین ہے مغایر وزن یا ترکیب کا ہو جائے تو اس شخص مذکور کو دو
قیموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد سات برس تک ہو
سکتی ہے اور وہ مجربانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ | جرم قابل در اخلاقت پولیس ہے۔ اور ابتدائاً وارنٹ جاری ہوگا
اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور محض قابل
تجزیہ و تشکیک ہے۔

شرح | بد فہم انسان کھال جن کا حیثیت ملازمہ مت کھال میں دخل ہو اور آلات متعلقہ
”ٹھیکہ وغیرہ سے تعلق رکھتا ہو۔ کسی فعل یا ترک فعل سے سبک کا وزن یا
ترکیب جو قانوناً مقرر ہے مغایر وزن یا ترکیب اس کی کرے اور یہ عمل ملازم کا ارادہ ثابت
کیا جاوے محض غفلت یا لاپرواہی کسی ملازم کی جس سے ترکیب یا وزن سبک میں فرق ہو
جاوے اثبات جرم دفعہ تہا کے لئے درست نہیں ہے۔

اجزائے قانونی ثبوت طلب | (۱) ملازم کا کھال گورنٹ برٹش انڈیا میں
باضابطہ ملازم ہونا (۲) ملازم کے کسی فعل
یا ترک فعل سے سبک کا وزن یا ترکیب جو قانوناً مقرر شدہ ہو۔ اس سے مغایر وزن یا ترکیب کو
ارادہ کرنا (۳) ملازم جو فعل یا ترک فعل کرے اس کو قانوناً کرنا یا ترک کرنا واجب نہ تھا۔

مُزِم کا بددیانتی یا قریب سے اس سے پہلے عمل کرنا (۳) مائیم کے عمل سے یکہ کا وزن کم ہو جائے یا اس کی ترکیب بدل جائے۔

فرد قرار داجبم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں مُزِم کے خلاف اِزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم سسی فلاں شخص مُزِم نے بائیم و تاریخ و مقام فلاں سیکر ریاست پٹیلہ کو بددیانتی کرنا دیکھ سے پزیرہ عمل اس کا وزن کم کیا یا اس کی ترکیب بدل دی جس سے تم جرم دفعہ ۲۴۷ (یا ۲۴۸) اگر سیکہ ملکہ مغظمہ ہو اور بجائے سیکر ریاست پٹیلہ لکھا جاوے (تقریرات ہند کے ترکیب ہوئے ہو جو مجسٹریٹ درجہ اول (یا عدالت سشن کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تہاری تجویز مجرم مذکور بولالت مذکور (یا عدالت سشن عمل میں آوے)۔

روٹنگز آف ہائیکورٹس | جبکہ کوئی شخص کسی سیکے یا سیکہ ملکہ مغظمہ کا وزن کاٹنے یا تراشنے سے کم کر دے اور ان سکوں کو مُزِم زور

کی شکل میں بننا یا ظاہر کر کے ان کا رکھنا اور تراشنا بطور صفائی تباہی لیکن مُزِم نے زور کی شکل میں سکوں کو پیش نہیں کیا ہے لیکن بحالات مُزِم قریب سے سکوں کی صورت بدلیں اور کم وزن کرنے کا بدفعہ ۲۴۷ تقریرات ہند مجرم ہے۔ گواہ اس نے کبھی پہلے سکوں کو زور کی شکل میں پہننے کے لئے استعمال کیا ہو۔ ۴۸ آء آء و صفحہ ۶۰۳-۲۸۰ الہ آباد لا جرنل صفحہ ۸۴۲۔

دفعہ ۲۴۷ | جو کوئی شخص قریب یا بددیانتی سے ملکہ مغظمہ کے سیکے کا وزن گھٹانا یا اس کی ترکیب بدلنا

یا بددیانتی سے کوئی ایسا عمل کرے جس سے اس سیکہ کا وزن کم ہو جائے یا اس کی ترکیب بدل جائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ | جرم مذکور قابل مداخلت پولیس میں اور ابتدائی وارنٹ جاری ہوگا

ذیل قائم کرتا ہوں
تم کسی چیز پر رام ملزم بنایا۔ تاہم فلاں محال فلاں دفعہ مقرر کردہ گورنمنٹ برٹش انڈیا سے فلاں اوزار
یا آلہ بلا اختیار جائز ٹکسلاں مذکور سے باہر لے گئے تھے جس سے تم جرم ۲۷۵ دفعہ برات مند
کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تم ملزم
مہتمماری تجویز بعدالت سیشن عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۷۶۔ جو کوئی شخص کسی
فریب یا بددیانتی سے سکے کا
وزن گھٹانا یا اسکی ترکیب بدلنا

عمل کرے جس سے اس سکہ کا وزن کم ہو جائے یا اس سکہ کی ترکیب بدل
جائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی جس کی میما
تین برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔
تشریح۔ جو شخص کسی سکہ میں سے کٹو کر کوئی جزو نکال لے اور گڑھے میں کوئی اور شے
بھر دے تو اس نے اس سکے کی ترکیب کو تبدیل کیا۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔
نا قابل ضمانت و ناقابل رضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز سیشن یا
پریذیڈنسی مجسٹریٹ۔ یا مجسٹریٹ درج اول ہے۔

شرح بددیانتہا جو شخص کسی سکہ پر فریب یا بددیانتی سے کوئی عمل کرے اس کا وزن
کم کر دے یا اس کی ترکیب بدل دے۔ اور وزن کم اس طرح کیا جاتا ہے
کہ ساورن کو تیزابی مصاعہ اندازہ سے ڈال کر نکال لیتے ہیں۔ اس پر سے سونا تین چار رتی
اس طرح سے اُس برتن میں رہ جاتا ہے کہ نقش سکہ کے خراب یا کم نہیں ہوتے ہیں۔ اور سکہ
بدلنے کی صورت تحت دفعہ تشریح کی گئی ہے۔ جو جزو قانون ہے۔ اور سونے یا چاندی
کے سکہ میں سونا یا چاندی کسی طریق سے اتار کر کم کر دیا جاتا ہے۔ اور یہ دفعہ عام سکہوں
کے جرم سے متعلق ہے اور دفعہ ۲۷۴ سکہ ملکہ مغلیہ سے متعلق ہے۔

اجزائے قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا سکہ پر کوئی عمل کرنا (۲)

اور وہ حُرمانہ کا بھی مستوجب ہوتا۔

جسم قابل ممانعت بجزئی است - امتداد از مرکز چار - و با وگا -

ابتدائی مضامین

جس کا مقابلِ عنانست و ناقابلِ - اس کا نام ہے ۔ اور قابلِ تجرید است

سائنس بائجیٹریٹ پر پینڈیسی یا محبڑیٹ درجہ اول سے

شرح

بدفعہ ذرا عام ہو گیا۔ کسی عمل سے اس کی صورت تبدیل کرنا، وہ رزقِ مہم کے

اگلے کی حیثیت سے چل پائے وقوعہ ۶/۲۴/۴۰ء میں اسی عرصے میں

بدویان تی سبک کا وزن کم کرنا یا ترکیب بدین معنی دیکھو ۲۶ اگر سبک ملکہ معطرہ ہو تو حیرت کم

۱۶۴۔ تعزیرات ہند قرار دیئے۔ اور اگر سیکٹوں کی صورت کو اس طرح بدلا جائے کہ

نفسی تمانہ کی دھڑکی یا دھبہ یا پر غلا چھو کر سادرن کی بندرت یا ادھسی یا پیسے پر چاندی

اور لکیریں کناروں پر کچے صورت تبدیل کی جاوے تاکہ اس نسبت صورت کی بہتیت

سے اس کو پتہ چلا جاوے تو حرمِ وقفہ ۲۰۸ تعزیراتِ سب سے ہو گا۔ اور اگر ملکہ معظمہ کے رسلے پر

بصراحت صدر مجلس کیا ہے اس کے تو زیر دفعہ ۲۷۶ تعزیرات سندھ مجرم ہو گا۔

جسٹریٹ جی۔ اے۔ جی۔

(۱۱) لازم کا ایک ایسا ملکہ معنیہ پر کوئی

عمران

۱۰۱۔ ایک عظیمہ کی صورت کو بدلنا (۱۰۱) ملزم کا سر سے اس راہ دہ سے بدلتا تاکہ وہ سبک دیا جائے۔

ملکہ مغزلہ کا اور قسم ہے۔ بگے کی حیثیت سے چل جاوے۔

فرد قرار داد جسم

میں رام سرنداس عیسیٰ ریب درجہ اول تم رام ترا این ملزم پر

الزام بر مبنای فایم را می بینم

کہ تم رام تھیں ملزم نے بھگام اباالہ باریخ ۶ ماہ و سب سے کو کتابہ نے دیکھے بعد

حکومت نے اس کو یہ حیثیت سادرن کی شکل میں تبدیل کیا ہے تاکہ اردو

بہ حیثیت سکہ دیکر اس کو چلایا جا دے۔ پس سے تم خرم و خوش ۲۷۸ یا ۲۷۹ فقریات کی

(جو صورت خرم و خوشی جاوے) مرادب ہوئے ہو۔ جو تھجے جھڑیٹ درجہ اولیٰ لی مجوز

کے لایا ہے (یا تجویز کسین منج کے لایا ہے)۔ اس سے میں علم دیا ہوں کہ مہاری جو

بِسْمِ ذَکْوَرِ عِیْدَالَتِ سَلَوْدِ اِیَا عِیْدَالَتِ سَیْنِ اَمَلِ مِی اَوے۔

وفاقاً بل ضمانت وفاقاً بل رضیاناہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت سشن یا پرنسپل جج ٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح بدفعہ ۲۷۶ ملکہ معظمہ کے سکے پر بددیانتی یا فریب سے چھپ معنی دفعہ ۲۷۶ یا دفعہ ۲۷۷ تعزیرات منہ کوئی ایسا عمل کرنا جس سے اس کا وزن کم ہو جائے یا ترکیب بدل جائے تو اس شخص کو سزائے قید سات برس تک ہو سکتی ہے یا جبراً مانہ یا بددیانتی یا مستوجب ہوگا۔

امتیاز بدفعہ ۲۷۶ و ۲۷۷
تعزیرات منہ
ترکیب حسب تشریح قانونی تحت دفعہ ۲۷۶ تعزیرات منہ بدلنا قابل سزا ہے۔ اور بدفعہ ۲۷۶ تعزیرات منہ دیگر سکوں کی نسبت بصراحت الفاظ مذکور عمل کرنا مستوجب سزا ہے۔ اور یہی فرق اس سزائے قانونی ثبوت طلب و ترتیب فرد قرار داد جبرم میں امتیاز ہے۔ اور ابتدائی ضابطہ بھی مردود فوات مساوی ہے۔

رونلڈ آف ہائیکورٹس
جبکہ جسکے کو بشل زیر تیار کر کے بنایا جائے یا اس کا وزن کم کر کے بشل زیر مشتق کیا جائے

تو وہ بحیثیت زیور منضو رہے ہوگا۔ بلکہ ایک سکے ملکہ معظمہ کا بددیانتی سے وزن کم کر کے فریباً عمل لیا جانا کہا گیا ہے کہ وہ پہلے سے اس کو بشل زیرات استعمال کرتا رہا ہو۔ ۴۸، ۱۰، آباد صفحہ ۶۰۳۔ ۷۰ لاہور سٹاک ایکسچینج صفحہ ۵۹-۲۲ آل لاجرٹل صفحہ ۸۲-۸۱ آل انڈیا ریویوٹر ۱۹۲۶ء

دفعہ ۲۷۸ جو کوئی شخص کسی اور قسم کے سکے کی حیثیت سے چل جائے کسی سکے پر کوئی ایسا عمل کرے

جس سے اس سکے کی صورت بدل جائے اس منیت سے کہ سکے مذکور کسی اور قسم کے سکے کی حیثیت سے چل جائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے

یا کسی دوسرے شخص کو اسے اپنی تحویل میں لینے کی تحریک کرنے کا اقدام کرے تو شخص مذکور کو وہ دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جبکی میعاد پانچ برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جبراً کاغذی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ | حرم قانون عدالت پورس سے - ابتداً وارث جاری ہوگا | جرم ناقابل ضمانت و ناقابل رخصتی نامہ ہے - اور قابل تجویز عدالت سیشن یا مجسٹریٹ پر پیدہ نفسی یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے -

شرح | کسی سکر یا ست یا - اعتدال کا مہشاء دفعہ ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ میں لکھا گیا ہو | یا اس کا صورت تبدیل کی گئی ہو - اور جبکہ قبضہ میں لیتے وقت جانا گیا ہو کہ اس کا وزن کھٹایا یا ترکیب بدلی گئی ہے یا اس کی صورت بدلی گئی ہے فریباً کسی شخص کے حوالہ کرنا زیر دفعہ ہذا قابل سزا جرم لایا گیا ہے -

جبراً قانونی ثبوت طلب | (۱) ملزم کے قبضہ میں رکھنے کا وزن کم کر دیا گیا یا ترکیب یا صورت بدلی ہوئی تھی موجود

ہونا (۲) ملزم کا جاننا کہ جرم دفعہ ۲۴۶ یا ۲۴۷ یا ۲۴۸ یا ۲۴۹ میں مذکور سیکول پر موجود ہے (۳) ملزم کا ان سیکول کو کسی دوسرے شخص کے حوالہ کرنا یا بدلتی تحویل لینے کا اقدام کرنا (۴) ملزم کا فریباً یا بارادہ فریب از کتاب کرنا

فرد قرار داد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں -

کہ تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تاریخ و مقام فلاں سیکہ یا سیکہ ملکہ معظہ جس کے سبب جرم دفعہ ۲۴۶ یا ۲۴۷ یا ۲۴۸ یا ۲۴۹ میں مذکور ہے اس سے لیتے وقت تم جانتے تھے کہ اس کتاب جرم دفعات ان سکول پر موجود ہے - اور تم نے فریباً یا بارادہ سہمی فلاں شخص کے حوالہ کیا ہے یا اس کو تحویل میں لینے کا اقدام کیا ہے (جو صورت متعلق ہو) اس طرح سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۵۰ میں مذکور ہے - جو مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز (یا عدالت سیشن) کے لائق ہے - اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تماری تجویز جرم عدالت مذکور (یا عدالت سیشن) عمل میں آوے -

ملکہ معظّمہ کے سکے کی صورت کو اس نیت سے بدلنا کہ وہ کسی اور قسم کے سکے کی حیثیت سے چل جائے

بدل جائے۔ اس نیت سے کہ سکہ مذکور کسی اور قسم کے سکے کی حیثیت سے چل جائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

دفعہ ۲۸۱ و دفعہ ۲۸۲ قابل ضمانت و قابل راضی نامہ و قابل اجراء وارنٹ ہے۔ اور عدالت

ابتدائی ضابطہ

سیشن یا مجسٹریٹ پر بیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول کی رعایت کے قابل ہیں۔

شرح ہر دو ضمانت مسطورہ میں لفظ فریب اور بددیانتی موجود نہیں ہر ایک کے اثبات جرم ہر دو ضمانت مذکور کے لئے ایک قسم کے سکے ملکہ معظّمہ پر پسی مل سے اُس کی صورت تبدیل کرنا تاکہ دوسری قسم کے سکے کی حیثیت سے چل جائے۔ ثابت کرنا چاہیے مثلاً آدھنی پر پارہ یا چاندی پھیر کر روپیہ کی حیثیت سے چھانے کے لئے تیار کرنا وغیرہ جس کے متعلق جملہ امور حسب اسے قانونی و فرد قرار و جرم وغیرہ تحت دفعہ ۲۸۱ تعزیرات ہند درج کئے گئے ہیں۔

دفعہ ۲۸۰ کوئی شخص قبضہ میں لیتے وقت جو سکہ کہ جانا گیا ہو کہ یہ بدل ہو اُسے کسی اور کے حوالہ کرنا جس کے پاس ایسا سکہ ہو جس کی

نسبت اُس جرم کا ارتکاب ہو چکا ہے جس کی تعریف دفعہ ۲۷۹ یا ۲۸۱ میں کی گئی ہے اور جس نے اُس سکے کو قبضہ میں لاتے وقت جان لیا ہو کہ اُس سکے

کی نسبت جرم مذکور کا ارتکاب ہو چکا ہے۔ فریب سے یا اس نیت سے کہ فریب کا ارتکاب کیا جائے اُس سکے کو کسی دوسرے شخص کے حوالہ کرے

جرم کا ارتکاب ہو چکا ہے جس کی تعریف دفعہ ۲۴۷ اور ۲۴۸ میں کی گئی ہو اور اس نے سیکہ مذکور کو قبضہ میں لیتے وقت جان لیا ہو کہ اس سیکے کی نسبت جرم مذکور کا ارتکاب ہو چکا ہے تو شخص مذکور کو دو قوتوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی مینادیتیں برسر نام ہو سکتی ہیں اور وہ مجربانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ انڈیا وارنٹ جاری ہو گا جرم ناقابل ضمانت نہ ناقابل رہی نہ رہے۔ اور قابل تجویر عدالت سشن یا پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح دفعہ ۲۴۸ میں عام سیکہ ریاست یا کسی سلطنت کا جس کی نسبت دفعہ ۲۴۷ و ۲۴۸ میں چکا ہو۔ اور قبضہ میں لیتے وقت وزن سکہ کم کیا گیا ہو۔ یا اس کی ترکیب بدلی گئی ہو یا دفعہ ۲۴۸ میں اس کی صورت بدلی گئی ہو نا جانا گیا ہو۔ ایسے سیکوں کو فریب کا ارتکاب کرنے کے لئے اپنے پاس رکھنا جرم ہے۔ اور یہ دفعہ ۲۵۵ سیکہ ملکہ معظمہ دفات ۲۴۷ جو ۲۴۹ کا بغیر احت دفعہ ۲۵۲ عمل کرنا قابل مداخلت ہے۔

استرقاقی نیت طلب (۱) ملزم کے قبضہ میں سیکہ یا سیکہ ملکہ معظمہ جو بیجم دفعہ ۲۴۷ یا ۲۴۸ تعزیرات میں

مکمل ہوں موجود ہونا (۲) ملزم کا ان سکوں کو قبضہ میں لیتے وقت زیر جرم دفعہ ۲۴۷ یا ۲۴۸ تعزیرات میں ہونا جانا (۳) ہم ان سکوں یا کسی ایک سکے کو فریباً چھاننے کے لئے یا بارادہ رکھنے کے کہ فریب کا ارتکاب کیا جائے اپنے پاس رکھنا۔

فرد قرار داجرم (۱) میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مسی فلاں ملزم کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے یا یا تم و تاریخ و مقام فلاں سیکہ یا سیکہ ملکہ معظمہ جس کی نسبت جرم دفعہ ۲۴۷ یا ۲۴۸ تعزیرات میں ارتکاب ہو چکا تھا۔ اور قبضہ میں لیتے وقت تم ارتکاب جرم دفات مسطور کا ہونا جانتے تھے اور تم مسی فلاں نے سکے کو چلانے کے لئے یا بارادہ فریب ارتکاب کئے جانے کے لئے اپنے پاس رکھا تھا۔ جس سے تم جرم دفعہ ۲۵۲ تعزیرات

قبضہ میں لیتے وقت جو ملک معطلہ کا سکہ جانا لیا **دفعہ ۲۵۱۔** کوئی شخص

ہو کہ یہ تبدیل کرے۔ اُسے کسی اور کے حوالہ کرنا

نسبت اس جرم کا ارتکاب ہو چکا ہے۔ جس کی تعزیر دفعہ ۲۴۹ یا ۲۵۰ میں

گئی ہے۔ اور جس نے اُس سکہ کو قبضہ میں لیتے وقت جان لیا ہو کہ اُس نے

کی نسبت جرم مذکور کا ارتکاب ہو چکا ہے۔ اُس سکہ کو قریب سے یا اس نسبت

سے کہ قریب کا ارتکاب کیا جائے کسی دوسرے شخص کے حوالہ کرے یا کسی

دوسرے شخص کو اُسے اپنی تحویل میں لینے کی تحریک کرنے کا اقدام کرے تو

شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی

جس کی میعاد نہ بیس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرم یا سکہ بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ جرم نہ قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور قابل اجراء وارنٹ

ہے۔ اور ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور

قابل تجویز پر پریذیسی مجسٹریٹ یا میجسٹریٹ درجہ اول یا عدالت سیشن ہے۔

شرح دفعہ مذکور میں ان سکوں ملک معطلہ کی حوالگی یا حوالگی کی تحریک کے اقام کی

سزات۔ جیسا کہ دفعہ ۲۵۰ سکہ ریاست، یا کسی سکہ سلطنت کی بابت

وزن گھٹائے یا ترکیب بدلی گئی یا صورت بدلی گئی سکوں کی حوالگی یا اُس کو تحویل

میں لینے کی تحریک کرنے کا اقدام قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اجزاء قانونی وغیرہ تحت

دفعہ ۲۵۰ لکھے جاتے ہیں۔ جو کہ الفاظ سکہ ملک معطلہ کے وہی اجزاء قانونی ہیں جو دفعہ

مذکور درج کئے گئے ہیں۔ اور فرد قرار داد جرم بھی قریباً ویسی ہی ہے

اُس شخص کا سکہ کو پاس رکھنا جس نے اُس **دفعہ ۲۵۲۔** جو کوئی شخص

قبضہ میں لیتے وقت جانا ہو کہ تبدیل ہے

ارتکاب کیا جائے۔ کوئی ایسا سکہ اپنے پاس رکھنا ہو۔ جس کی نسبت

نسبت اپنے قبضہ میں لاتے وقت وہ نہیں جانتا تھا کہ وہ عمل انجام پا چکا ہے۔ اصلی سیکہ کی حیثیت سے یا جس قسم کا وہ ہے اس سے معائنہ قسم کے سیکہ کی حیثیت سے کسی شخص کے حوالہ کرے یا کسی شخص کو اس بات کی تحریک کرے یا کسی شخص کو اس سیکہ کو اصلی سیکہ کی حیثیت سے یا جس قسم کا وہ ہے اس سے معائنہ قسم کے سیکہ کی حیثیت سے اپنی تحویل میں لے کر کسی شخص کو دو نوں قیدیوں سے کسی قسم کی قید کی مزاد یا بیگنی کی بیگنی دو برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار اس سیکہ کی مالیت کے وشن گنتا تک ہو سکتی ہے۔ جس کے عوض سیکہ مبادلہ چلایا گیا ہے۔

جسکے پلا نیکا اقدام کیا گیا ہے۔ | جرم دفعہ قابل مد دست پوچھا ہے۔ ابتداً نہ جاری ہوگا۔ | حسب م قابل ضمانت و نا قابل رضی نامہ۔ اور قابل تجویز مجسٹریٹ پریدہ نی یا مجسٹریٹ رتبہ اول یا درجہ دوم ہے جس سیکہ یا سیکہ ملکہ مغفرت کی نسبت کوئی عمل جرم عینیہ دفعات ۲۲۶ یا ۲۲۷ یا ۲۲۸ یا ۲۲۹ تعزیرات ہند ہو چکا ہے اور قبضہ میں لیتے وقت نوعیت جرم دفعات مجبور سے لایم ہو کہ کوئی عمل ان سیکوں پر ہو چکا ہے بحیثیت اصلی کسی شخص کے حوالہ کرے۔ یا بطور اصلی سیکہ کے لینے کی ترغیب کرے یا اس کے معائنہ قسم کے سیکہ کی حیثیت سے حوالہ کرے یا اس کو اس امر کی تحریک کا اقدام کرے کہ وہ شخص اسکو بحیثیت مبیعہ لے لے۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب | (۱) ملزم کا سیکہ ملتبس دفعات ۲۲۶ لغایت ۲۲۹ جن کی نسبت قبضہ میں لیتے وقت ملتبس ہونے سے لاعلم تھا۔ لیکن بعد اُن کی ملتبس نوعیت کو جان کر حوالہ کرنا یا اس کے لینے کی ترغیب دینا (۲) ملزم کا بطور اصلی غیر ملتبس ہونے کی حیثیت سے بطور مختلف قسم کے سیکہ کی حیثیت سے حوالہ کرنا۔

فرد قرار داد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مسی فلاں ملزم کے خلاف الزام

کے مرکب ہوئے ہو۔ جو مجبٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق (یا عدالت سیشن) ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت میں عمل میں آوے (یا عدالت سیشن میں عمل میں آئے گی)

اُس شخص کا ملکہ معطلہ کے سیکہ کو پاس رکھنا
جس نے اُسے قبضہ میں لیتے وقت تبدیل جانا ہو

کا ارتکاب کیا جائے کوئی سیکہ اپنے پاس رکھتا ہو۔ جس کی نسبت تعریف دفعہ ۲۷۴ خ ۲۷۹ میں کی گئی ہے۔ اور اُس نے سیکہ مذکور کو قبضہ میں لیتے وقت جان لیا ہو کہ اُس سیکہ کی نسبت جرم مذکور کا ارتکاب ہو چکا ہے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد پانچ برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

جرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائاً وارنٹ جاری ہوگا۔ اور جرم ناقابل راضیتہ و ناقابل ضمانت ہے۔ اور

ابتدائی ضابطہ

قابل تجویز عدالت سیشن یا مجبٹریٹ پریذیڈنسی یا مجبٹریٹ درجہ اول ہے۔

دفعہ ۲۷۴ یا ۲۷۹ کی صورت جرم کو بالفاظ
اجزاء قانونی مبنیہ تحت دفعہ ۲۵۲ تعزیرات ہند۔ یہ تبدیل الفاظ سیکہ
ملکہ معطلہ کا بغرض فریباً چلانے کے لئے پاس رکھنا قابل سزا ہے۔ محض دفعہ ہذا دفعہ
۲۵۲ میں لفظ سیکہ و سیکہ ملکہ معطلہ کا فرق ہے۔ دیگر امور ات و آئینہ اے قانونی و فرد
جرم مساوی ہیں۔ ملاحظہ ہو تحت دفعہ ۲۵۲ سابق الذکر۔

ایسے سیکے کو اصلی کی حیثیت کسی اور
کے حوالہ کرنا جب کو حوالہ کرنیوائے نے
پہلے قبضہ میں لیتے وقت تبدیل جانا ہو

۲۷۴ یا ۲۷۹ یا ۲۷۸ یا ۲۷۹ میں ہوا ہے۔ انجام پا چکا ہے۔ لیکن جس کی

سہوکر واجب ہوتا ہے۔

احسن قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا تلبیس سٹیمپ کرنا یا جان بوجھ کر اس کے کسی جزو کا تلبیس کرنا۔

(۲) ملزم کا گورنمنٹ سٹیمپ جو محکمت مختلف گورنمنٹ میں بطور کورٹ فیس نام تکمیل متعلقہ مستعمل ہوتا ہے۔ اس کی تلبیس کرنا۔

فرد قرار داد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول ثم فلاں شخص ملزم کے خلاف الزام مجرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسمی فلاں نے بتایا کہ تاریخ فلاں گورنمنٹ سٹیمپ محکمہ دیوانی (یا جس صیغہ کا جیسا کہ ہو) کی تلبیس کی ہے۔ یا اس کے کسی جزو کی دانت تلبیس کی ہے (جیسے صورت ہو) جس سے تم مرتکب مجرم دفعہ ۲۵۵ تعزرات سندھ ہوئے ہو۔ اس لئے میں پٹنت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور لبتہ مجسٹریٹ درجہ اول ریا بلالت سیشن عمل میں آوے

تلبیس گورنمنٹ اسٹامپ کی عرض دفعہ ۲۵۶۔ جو کوئی شخص سے کوئی آلہ یا سامان پاس رکھنا کوئی آلہ یا سامان اس غرض سے

اپنے قبضہ میں رکھتا ہو کہ وہ کسی ایسے اسٹامپ تلبیس کے کام میں آئے یا یا یہ جانتا یا باور کرے کہ وہ رکھتا ہو کہ کسی ایسے اسٹامپ کی تلبیس کے کام میں آئے ہو مقصود ہے۔ جو گورنمنٹ کی جانب سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہو گا۔

جرم دفعہ ۲۵۶ قابل مداخلت پولیس و قبل اجرائے وارنٹ و قابل ضمانت و ناقابل راجعنا مراد محض

ابتدائی ضابطہ

قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔

دفعہ ۲۵۵ میں نسل دفعہ ۲۵۵ تعزیرات سندھ کوئی آلہ یا سامان تلبیس سٹیمپ گورنمنٹ کے لئے اپنے پاس یا یہ جان کر یا باور کر کے رکھنا کہ سٹیمپ

شرح

جرم ذیل قائم کرتے ہوں۔

تم مسی فلاں نے پیام و تاریخ فلاں ٹیلیس سیکہ دیا سیکہ تاکہ مستقیم حکا و دن کم کیا گیا یا ترکیب برلی کی تھی جب کو قیضہ میں لیتے وقتیں تم لاعلم تھے بعد جس عمل سے وہ سیکہ تیار کیا گیا تھا تم جان گئے تھے اور اس سیکہ ٹیلیس ساورن پٹیا کو تم نے مسی فلاں شخص کو بالخصوص خری کشیمہ بطور اصلی سیکہ حوالہ کیا تھا۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۵۷ قزیرتہ منہ ہوئے ہو۔ جو مجید مجاہدیت درجہ اول کی سداات کی تجویز کے لایق ہے۔ اس لئے میں بہت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعد اہلالت نہ ہو عمل میں آوے۔

ٹیلیس گورنمنٹ اسٹامپ | دفعہ ۲۵۵ - جو کوئی شخص کسی

ایسے اسٹامپ کی ٹیلیس کر۔ یا جان بوجھ کر اس کی ٹیلیس کے عمل کا کوئی جزو انجام دے جو گورنمنٹ کی جانب سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہے۔ تو شخص مذکور کو اس دوام بعبور دیاے شور یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی سیعاد دس برس تک ہو سکتی ہے۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

تشریح | وہ شخص اس جرم کا مرتکب ہوگا جو ایک نوع کے اصلی اسٹامپ کو ادفع کے اصلی اسٹامپ کی صورت کا کر دینے سے قلیس کرے۔

ابتدائی ضابطہ | جرم بدفعہ قابل۔ اخلاص پولیس قابل اجراء وارنٹ

قابل ضمانت و ناقابل رضیامہ ہے۔ اور محض قابل تجویز

سداالت سشن یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح | بدفعہ جیسے سیکہ کی ٹیلیس کرنا جرم ہے ایسا ہی جان بوجھ کر سٹیپ کی ٹیلیس کرنا یا اس کی ٹیلیس کا کوئی جزو انجام دینا قابل سزا جس دوام بعبور دیاے

شور یا قید سیعاد دس سال تک قرار دیا گیا ہے۔ اور سٹیپ سرکاری آمدنی کے لئے جاری شدہ ہے۔ اور محکات فوجداری۔ دیوانی۔ مال و ڈاک خانہ و انکم ٹیکس وغیرہ میں فروخت ہو کر مستعمل ہوتا ہے۔ اور ہر ایک گورنمنٹ میں بحفاظت عام باقاعدہ کاغذ پر بناء

کی تلبیس کے لئے کام میں لایا جاوے گا زیر دفعہ ۱۸۷ قابل سزا ہے۔

(۱) ملزم کا آلیا سامان تلبیس سٹیٹ گورنمنٹ کے لئے پاس رکھنا (۲) ملزم کا دانستہ

اجزاء کا قانونی ثبوت طلب

یا باور کرنے کی رہہ رکھ کر اپنے قبضہ میں رکھنا کہ تلبیس سٹیٹ گورنمنٹ کے لئے استعمال کیا جاوے گا۔
فرد قرار داد جرم | اس فلاں محبڑیٹ درجہ اول تم مسی فلاں پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسی فلاں نے باپام و تاریخ فلاں گورنمنٹ سٹیٹ کے لئے فلاں آلیا سامان اس لئے اپنے قبضہ میں رکھا جو یہ تھا کہ ان کو دانستہ یا باور کرے کہ تلبیس سٹیٹ گورنمنٹ میں استعمال کیا جاوے گا۔ جس سے تم جرم دفعہ ۲۵۶ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے جو محض عدالت سیشن کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت سیشن عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۵۷ | ساخت یا فردخت آلہ بضر

تلبیس گورنمنٹ اسٹامپ | آلہ بنائے یا اس کی ساخت کے عمل کا

کوئی جزو انجام دے یا اس آلہ کو خریدے یا بیچے یا اپنے قبضہ سے جدا کرے اس

غرض سے کہ وہ کسی ایسے مسئلہ کی تلبیس کے کام میں آئے یا یہ جانکر یا باور کر نیکی

جہد کرے کہ اس کا کسی ایسے اسٹامپ کی تلبیس کے کام میں آنا مقصود ہے۔ جو

گورنمنٹ کی جانب سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہے تو شخص مذکور

کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد سات

برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرم مانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

جرم مذکور قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداء وارنٹ جاری ہوگا

ابتدائی ضابطہ

قابل ضمانت و ناقابل رضامند ہے۔ اور محض قابل تجویز

عدالت سیشن ہے۔

کوئی اسٹامپ چیکو وہ جانتا ہو کہ کسی ایسے اسٹامپ سے ملبتس ہے جو گورنمنٹ کی جانب سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہے اپنے پاس رکھنا ہو اس نیت سے کہ اس اسٹامپ کو اصلی اسٹامپ کی حیثیت سے کام میں لائے یا اپنے قبضہ سے حید کرے یا یہ غرض ہو کہ وہ اصلی اسٹامپ کی حیثیت سے کام میں لایا جائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ سب سامان کا بھی مستوجب ہوگا۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا قابل ضمانت و ناقابل راضیا رہے۔ اور قابل تجویز عدالت سشن یا پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح دفعہ ۲۴۳ میں لایا گیا علیحدہ کرنا یا اصلی کی حیثیت سے کام میں لانے کی نیت سے پاس رکھنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور بلا نیت چلانے کے محض اپنے پاس رکھنا جرم نہیں ہوگا جبکہ کوئی شخص ملبتس سٹیپ دہوکا میں آکر خرید لے اور معلوم کر کے اپنے پاس رکھ کر اصلی خرید کر اپنے کام میں لاوے تو محض داشت جرم نہ ہوگا

اجراء قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا ملبتس گورنمنٹ سٹیپ اپنے پاس رکھنا (۲) ملزم کا ملبتس سٹیپ گورنمنٹ دانستہ چلانے کے لئے رکھنا (۳) ملزم کا بطور اصلی چلانے کے لئے یا استعمال کرنے کے لئے رکھنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مسمی فلاں شخص پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسمی فلاں نے باایام و تاریخ فلاں ملبتس سٹیپ گورنمنٹ اپنے پاس بطور اصلی چلانے کے لئے یا استعمال کرنے کے لئے اپنے پاس رکھا تھا۔ جبکہ تم ملبتس سٹیپ گورنمنٹ جو سرکاری

تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔
ابتدائی ضابطہ | جرم نہ قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے اور محض قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔

شرح | بذمہ کسی شخص کا دانستہ یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر ملٹس سٹیپ گورنمنٹ جو سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا ہوا ہو۔ اس کو فروخت کرنا یا فروخت کی جگہ رکھنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ ملٹس سٹیپ گورنمنٹ مستعملہ کو کسی عمل سے غیر مستعملہ بنا کر بل اصل چلایا جانا جرم دفعہ ۲۶۲ ہے۔ یہیں دفعہ ۲۳۹ تعزیرات ہند میں ملٹس سٹک کو قریب کا ارتخا ب کئے جانے کے لئے کسی کے حوالہ کرنا بذمہ نہ ا کے مقابل جرم ملٹس سٹک ہے۔

حکم قانونی ثبوت طلب | (۱) ملزم کا ملٹس سٹیپ گورنمنٹ کو دانستہ یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر یہ ملٹس ہے فروخت کرنا یا فروخت کے لئے پیش کرنا

فرد قرار داد جرم | میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مستسی فلاں شخص کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسی فلاں شخص نے بایام و تاریخ و مقام فلاں ملٹس سٹیپ گورنمنٹ جب کو تم جانتے یا باور کرنے کی وجہ رکھتے تھے کہ یہ ملٹس ہے اور تبدیل صورت کر وہ مستعملہ مورخہ فلاں نمٹول مقدمہ فلاں مدعی کا بعدالت فلاں مبش کردہ تھا تم نے اس کی صورت کو تبدیل کر کے بطور اصل سٹیپ مسی فلاں شخص کے پاس نامزخ فلاں بقتیت فلاں فروخت کیا یا معر بیع میں رکھا تھا (جیسا کہ صورت واقع ہو) جس سے تم جرم دفعہ ۲۵۸ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سیشن ہے اور عدالت سیشن میں پڑ کئے جاؤ گے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت سیشن میں عمل میں آوے۔

ملٹس گورنمنٹ اسٹاک کو پاس رکھنا | دفعہ ۲۵۹۔ جو کوئی شخص

سیٹپ جو سرکاری آمدنی کے لئے جاری ہے استعمال کیا ہے۔ جس سے تم جرم دفعہ ۲۶۱ کی توثیق
سند کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو مجھ محضر ریٹ کی عدالت کی تجویز (ایدا عدالت سیشن) کے
لائق ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور۔ عدالت مزبور (عدالت
سیشن) عمل میں آدے۔

رولنگر آف ہائیکورٹس

ایک شخص نے مستعد سٹیپ گورنمنٹ حکمرانوں
میں کاغذات لائسنس میں یہ تلبیس سٹیپ استعمال

کئے تھے۔ جبکہ دفعہ ۲۶۰ تعزیرات ہند سب ڈویژن محضر ریٹ سے دوسرے روپیہ جہانہ
اور ایک سال قید سخت کی سزا دی گئی تھی۔ ملازم کا اپیل باضابطہ رنگون جوڈیشل کمشنر کورٹ
میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملازم نے گورنمنٹ سٹیپ مستعد کو زیر قواعد جنگلات اصلی غیر
مستعد سٹیپ کے مشابہ کر کے استعمال کیا ہے اور اجازت نامہ لائسنس حیرانی موشیان پر
لگایا ہے جو بمشائے دفعہ ۲۸ تعزیرات ہند تلبیس کیا گیا ہے۔ ملازم صحیح طور پر دفعہ ۲۶۰ تعزیرات
ہند سزا باسپ ہوا ہے۔ اپیل نامہ سہر کیا گیا۔ کریسل لاجرٹل جلد ۲۲ صفحہ ۲۸۹ ۱۹۳۱ء

ناگ پور۔ انڈین کیسز جلد ۶۰ صفحہ ۷۸۵

دفعہ ۲۶۱۔ جو کوئی شخص

یہ اس تہیت سے کہ گورنمنٹ کا

زیان کرائے کسی مادے کو جس پر

کوئی ایسا سٹیپ لگا ہو جو گورنمنٹ

گورنمنٹ کے زیان پہنچانیکی نیت سے کسی

مادے کو جس پر گورنمنٹ اسٹامپ کوئی تحریر

لگانا یا کسی دستاویز سے وہ اسٹامپ جو

اسی کیلئے کام میں لایا گیا ہے۔ دُور کرنا

کی جانب سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہے کوئی تحریر دستاویز دُور کر

یا اسٹامپ ڈالے جس کے لئے وہ اسٹامپ کام میں لایا گیا تھا یا کسی تحریر یا دستاویز سے

کوئی اسٹامپ جو اس تحریر یا دستاویز کے لئے کام میں لایا گیا ہو۔ اس غرض سے

دُور کرے کہ وہ اسٹامپ کسی اور تحریر یا دستاویز کے لئے کام میں لایا جائے تو شخص مذکور

کو دووں قسبوں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی جس کی مہیا دتین برس تک

آمدنی کے لئے جاری ہے جاتے تھے جس سے تم جرم دفعہ ۲۵۹ تعزیرات منہ کے ترکیب ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ بہتاری تجویز مجرم مذکور بعدالت مزبور عمل میں آدے۔

دفعہ ۲۶۰۔ جو کوئی ملبتس جانے ہوئے گورنمنٹ اسٹامپ کو اصلی اسٹامپ کی حیثیت سے کام میں لانا جس شخص اصلی اسٹامپ کی حیثیت سے کوئی اسٹامپ کام میں لائے یا یہ جان کر کہ وہ اسٹامپ کسی ایسے اسٹامپ سے ملبتس ہے جو گورنمنٹ کی جانب سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جیل خانہ کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز عدالت سشن یا پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے

شرح دفعہ ۲۵۹ میں کسی ملبتس گورنمنٹ سٹیپ کو ملبتس جانکر اصلی سٹیپ کی حیثیت سے دانستہ کام میں لانا ہے۔ اور دفعہ ۲۵۹ تعزیرات منہ میں ملبتس بنے ہوئے سکہ کو اصلی سکہ کی حیثیت سے منایہ قسم کے سکہ کی حیثیت سے کسی شخص کے حوالہ کرنا ہے۔ مثلاً یہ ہے

اجب قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا ملبتس گورنمنٹ سٹیپ استعمال کرنا (۲) سٹیپ ملبتس کا گورنمنٹ کی

آمدنی کے لئے جاری شدہ ہونا (۳) ملزم کا ملبتس جان کر بطور اصلی سٹیپ کے استعمال کرنا۔ میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مسمی فلاں ملزم کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں ملزم نے باایام و تاریخ فلاں ملبتس سٹیپ گورنمنٹ کو ملبتس جان کر یہ حیثیت اصلی گورنمنٹ

مذکور عدالت سیشن میں عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۶۲۔ جو کوئی شخص فریب

استعمال جانے ہوئے گورنمنٹ اسٹامپ کو کام میں لانا

یا اس نیت کے گورنمنٹ کا زبان کرائے

کوئی اسٹامپ جو گورنمنٹ سے سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا گیا ہو کسی غرض کے

کام میں لائے یہ جان کر کہ وہ کام میں آچکا ہے۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں

میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے

یا جرمانہ کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔

قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے اور قابل تجویز مجسٹریٹ

پریذیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔

دفعہ ہذا زیر بابا بہ نیت زبان کرائے گورنمنٹ کسی مستعمل سٹیپ کو دانستہ

کام میں لانا یہ جانتے ہوئے کہ پہلے کام میں آچکا ہے۔ مثلاً سٹیپ پوسٹ

مفسر یا دیگر مستعمل سٹیپ کو کام میں لانا جرم دفعہ ہذا ہے۔

شرح (۱) ملزم کا سٹیپ گورنمنٹ جو سرکاری

آمدنی کے لئے جاری ہو اور پہلے وہ استعمال

کیا جا چکا ہو مکرر استعمال کرنا (۲) ملزم کا سابقہ مستعمل شفعہ سٹیپ کو جاننا ملزم کا بہ نیت

زبان کرائے گورنمنٹ یا فرمایہ طور سے اس کا دانستہ استعمال کرنا۔

حبس میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم سہی فلاں پر الزام مہرم

ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم سہی فلاں نے بایام و تاریخ فلاں گورنمنٹ سٹیپ جو سرکاری آمدنی کے لئے جاری کیا ہوا

ہے۔ یہ نیت زبان کرائے گورنمنٹ اس سٹیپ مثلاً کو دانستہ مکرر استعمال کیا ہے۔ یہ جانتے

ہوئے کہ پہلے استعمال ہو چکا تھا جس سے تم جرم دفعہ ۲۶۲ تعزیریات۔ ہند کے منکب ہوئے

ہو جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز

ہو سکتی ہے۔ یا تجربہ نہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جاسکتی گی۔

بدفہ نہا جرم قابل مداخلت نہیں ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل

ابتدائی ضابطہ

تجویز عدالت سیشن یا پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا میجسٹریٹ درج اول ہے۔

شرح

دفعہ ۲۶۲ و ۲۶۸ تقریرات منہ نہیں بلکہ سے ملتی جلتی ہے چنانچہ بدفہ نہا فریب سے یا یہ نیت نہا نیاں گورنمنٹ کسی شے سے

جس پر کوئی سٹیپ لگا ہوا ہو۔ کوئی تحریر دور کرے یا شواہد یا دستاویز کو دور کرے تاکہ وہ سٹیپ کسی اور تحریر یا دستاویز کے لئے کام میں لایا جاوے۔ اور ملزم کی نیت یا اس کے فعل کی نوعیت اور اس کے نتیجے سے ثابت کی جاوے گی۔ اور عموماً تکمیل ضابطہ کے لئے دیوانی فوجداری و مال میں سٹیپ گورنمنٹ شامل ہوتے ہیں۔ بعض سٹیپ الملہ کی غفلت سے بلا عمل قاعدہ شامل ہو جاتے ہیں۔ لیکن پشت سٹیپ پر نام خریدار ضرور درج ہوتا ہے۔ اور بعض پر عنوان مقدمہ لکھ دیتے ہیں۔ اور بعض کو اوزار۔ سے کاٹ لیتے ہیں۔ چنانچہ کسی تحریر کو سٹیپ سے مٹا کر یا اس دستاویز جس پر سٹیپ لگا ہوا ہے علیحدہ کر کے کسی دوسری تکمیل میں لگانا قابل سزا ہے۔

(۱) سٹیپ گورنمنٹ کی آمدنی کے لئے تھا (۲) ملزم کا سٹیپ

اجزاء قانونی ثبوت طلب

گورنمنٹ سے کوئی تحریر یا دستاویز جس پر سٹیپ لگا ہوا ہو دور کرنا (۳) ملزم کا اسٹیمپ یا سٹیپ کو کسی دوسری تکمیل میں استعمال کرنا (۴) ملزم کا یہ نیت فریب دہی یا پانچا نا جائز گورنمنٹ عمل کرنا۔

فرد قرار داد مجرم میں فلاں مجسٹریٹ درج اول تم مسمی فلاں کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسمی فلاں نے فریباً یا یہ نیت زبان پہنچائے گورنمنٹ سٹیپ مشمولہ مثل۔ عدالت فلاں سے حروف بتاریخ فلاں لکھے ہوئے مٹا کر یا دستاویز مشمولہ مثل نکال کر اس کے سٹیپ کو فلاں مثل یا دستاویز میں استعمال کیا ہے۔ جس سے تم جرم دفعہ ۲۶۱ تقریرات منہ کے مرتکب ہوئے ہو۔ جو قابل تجویز عدالت سیشن ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم

ایسٹریٹ قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا گورنمنٹ سٹیپ جو سرکاری

آمدنی کے لئے جاری کئے ہوئے ۱۰۔ اس پر

علامت کام ہو چکے کی جو چکی ہو۔ اس کو چھینا یا دانت اپنے پاس رکھنا یا فروخت کرنا یا قبضہ سے علیحدہ کرنا (۲) ملزم کا قریب دینے کی نیت سے یا گورنمنٹ کا زیان کرانے کے لئے کیا جاوے۔ (۳) ملزم کا جملہ امور تسلیم کرنا

اس فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم پر الزام حسب م ذیل

قرارداد جرم

تایم کرتا ہوں

تم فلاں ملزم نے باایام و تاریخ فلاں گورنمنٹ سٹیپ قیمتی پانچ روپیہ جو سرکاری آمدنی کے لئے جاری ہے اور وہ کام میں آچکا تھا جس پر علامات کام میں آچکے کے بعد کچا چکی بھیس تم نے ان علامات کو چھیل کر مسمی فلاں شخص کے اس تقریب پانچ روپیہ قریب گورنمنٹ کو زیان پہنچانے کی نیت سے فروخت کیا ہے جس سے تم جرم دفعہ ۲۰۴ قریب ات ہند کے منکب ہوئے ہو مجھ مجسٹریٹ کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں عدالت کرتا ہوں کہ متاثرہ تجویز جرم گورنمنٹ ملزم پر عمل میں آوے۔

ولنگز آف ہائیکورٹ

ایک شخص مسمی بازار حسن کی نسبت پولیس مقامی کو مشہد میپ کے فروخت کرنے کا شبہ تھا۔ ایک روز پولیس نے اس کے ہاتھ میں سٹیپ دیکھ کر اس کو گرفتار کر لیا تھا۔ اس مسئلہ سٹیپ کو فروخت کے لئے پاس رکھنے کے جرم دفعہ ۲۰۴ قریب ات ہند میں جوٹی مجسٹریٹ کے اس کا چالان کر دیا جس نے تحقیقات کے بعد اس کو رہی کر دیا تھا جس کا باضابطہ اپنی کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ دفعہ ۲۰۴ قریب ات ہند کے دو حصے میں حصہ اول میں ضروری ہے کہ کوئی نشان جس میں سٹیپ کا استعمال میں آچکا تھا ملزم اس کو چھیلے یا قریب دور کرے تاکہ گورنمنٹ کا نقصان ہو جس لئے ضروری ہے کہ قریب یا بارادہ نقصان گورنمنٹ ثابت کیا جاوے اور دوسرے حصے دفعہ ۲۰۴ میں اس سٹیپ کو اپنے پاس رکھنا یا جینا اس غرض سے ثابت کیا جاوے کہ وہ نشان جو بارادہ کیا ہے تاکہ وہ استعمال کیا جاوے لیکن استغناء اس کو ثابت نہیں کر سکا ہے اور حسب دفعہ ۲۰۴ کورٹ فیس اس سٹیپ پر عمل ہوا ہے۔ اس لئے قریب میں رکھنا ایسے میں بار جرم دفعہ ۲۰۴ قریب ات ہند دفعہ داری قانونی عاید نہیں کرتا ہے۔ اس لئے میں

جرم مذکور بعدالست مزبور عمل میں آوے۔

اس نشان کو پھیلنا جس سے یہ دفعہ ۲۹۳۔ جو کوئی شخص فریب سے
نظر ہر وقت ہے کہ اسٹامپ
کام میں آچکا ہے

آمدنی کے لئے ہماری کیا گیا ہے کوئی ایسا نشان پھیل ڈالے یا دور کرے جو اس بات پر
نظر ہر کرنے کے لئے اس اسٹامپ پر لگایا یا نقش کیا گیا ہو کہ وہ اسٹامپ کام میں آچکا
یا ایسا اسٹامپ جسکو وہ جانتا ہو کہ کام میں آچکا ہے اور جس پر سے وہ نشان پھیلایا
کیا گیا ہو جان بوجھ کر اپنے پاس رکھے یا بیچے یا اپنے قبضہ سے جدا کرے تو شخص مذکور
کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی فتنہ کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد تین برس
تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ
مضمون قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہوگا۔
جرم قابل ضمانت و ناقابل رضیاناہ اور قابل تجویر عدالت سیشن
یاعدالت پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا ججسٹریٹ درجہ اول ہے۔

شرح
بدفعہ مذکور شخص گورنمنٹ سٹیپ جو سرکاری آمدنی کے لئے جاری شدہ ہے
وہ سٹیپ کام میں آچکا ہو۔ اور اس کام میں آچکنے کی علامت یا نشان قاعدہ
کیا جا چکا ہو۔ فریب سے یا گورنمنٹ کا زبان کرانے کی نیت سے اس علامت یا نشان کو
پھیل ڈالے اور اس کو دانستہ اپنے پاس رکھے یا فروخت کرے یا اپنے قبضہ سے جدا کرے
تو بدفعہ مذکور قابل سزا ہے اور چونکہ اب ایک ادارہ سے عدالتی سٹیپ مشمولہ اشد متعلقہ دیگر حکام
میں کٹے جلتے ہیں اس لئے ان پر دفعہ جاری نہیں ہوتی ہے اور محض ایسی روسا کی عدالتوں
اور انہیں ہونا ہے۔ وہاں سٹیپ پر سیاہی سے قلم پھر کر کٹے ہیں۔ اور بعض معنی یا
مستغنیہ متعلقہ شخص کا نام لکھ دیتے ہیں۔ اور وہ ڈاکخانہ کے سٹیپ پر چروغہ کا نشان
تاریخ ہوتی ہے۔ ان سٹیپ پر دفعہ مذکور جاری ہوگی۔

شرح جفہ ہذا کسی مصنوعی سیٹپ کا بنانا یا دہانتہ چلانا یا باور کرنا یا بغرض ڈاک دانستہ استعمال کرنا یا اپنے پاس رکھنا یا اس کی نیاری کے لئے کوئی عطیہ یا کنڈہ کردہ دیات کی تحتی یا آلہ یا سامان متعلقہ بقرہ درجائز اپنے پاس رکھنا زیر دفعہ ہذا وہ شخص قابل سزا ہوگا اور جلد اشیاء ضبط کی جائیں گی

(۱) ملزم نے مصنوعی سیٹپ گورنمنٹ بنایا یا دانستہ چلایا یا کاروبار کیا یا کوئی عطیہ یا آلہ وغیرہ اپنے پاس مصنوعی سیٹپ بنانے کو رکھا (۲) ملزم نے دانستہ بغرض ڈاک مصنوعی سیٹپ استعمال کیا۔ یا مصنوعی سیٹپ فروخت کیا

اجزاء قانونی ثبوت طلب

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم مستی فلاں کے خلاف الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مسمی فلاں نے باایام و تار و تاریخ و مقام فلاں مصنوعی گورنمنٹ سیٹپ بنا کر فلاں شخص کے پاس دانستہ چلایا ہے جس سے تم جرم دفعہ ۲۶۳ الف تقریرات سب کے مرتکب ہوئے ہو جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے لایق ہے۔ اس لئے میں مہایت کرتا ہوں کہ مجرم مذکور بہتاری تجویز مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت عمل میں آوے (جو صورت واقعہ درج کرو)

باب سیزدہم

اُن جرموں کے بیان میں جو باٹوں اور پیمانوں متعلق ہیں

باب ہذا میں جملہ دفعات ذیل ناقابل مداخلت ہیں۔ اور چھوٹے باٹ یا پیمانوں کا قریباً استعمال کرتا جرم قرار دیا گیا ہے تاکہ دھوکا و فریب سے عام خلایق نقصان نہ اٹھائے اور کوئی شخص جھوٹے باٹ دیکھ کر کسی قسم سے استعمال نہ کرے جس کے اسناد کے لئے زیر دفعہ ۱۵۳ منابطہ فوجداری ہتھ پولیس سٹیشن کو اختیارات قانونی مداخلت دیئے گئے ہیں۔

تولنہ کے چھوٹے آگے کو فریب سے استعمال کرنا دفعہ ۲۶۴۔ جو کوئی شخص

نه مشهور کیا گیا اور حکم صادر ہوا کہ کینیل ارجنٹا جہاں سے صفیہ مدینہ منورہ کی طرف روانہ ہوگی اس وقت اس کی طرف سے ایک ہزار روپے کا تحفہ بھیج دیا جائے گا۔

مصنوعی شامپ کی مانگت | دفعہ ۲۰۱۳ (۲۱ اکت) جو کوئی مختصر

الف) کوئی مصنوعی اشامپ بنائے یا جان بوجھ کر چمڈے یا اس کا کارب
کرے یا اُسے بیچے یا کوئی مصنوعی اشامپ کسی ڈاک کی غرض سے جان بوجھ کر
استعمال کرے یا

(ب) کوئی مصنوعی اسٹامپ بدون عذر جائز کے اپنے پاس رکھے یا

(ج) کوئی ٹھپا یا دھتات کی کندہ کی ہوئی تختی یا آلہ یا سامان کوئی مصنوعی اشیاء تیار کرنے کے لئے بنائے یا بدون عذر جائزہ کے اپنے پاس رکھے تو اس کو جرمانے کی سزا دی جائے جس کی مقدار دو سو روپے تک ہو سکتی ہے۔

(۲) ہر ایسا سٹامپ یا پتہ یادداشت کی گزشتہ کی مہدی تختی یا آلہ یا سامان مصنوعی رطبت بنانے کا جو کسی شخص کے پاس پایا جائے قرق ہو کر ضبط ہو جائے گا۔

(۳۴) اس دفعہ میں "مصنوعی اسٹامپ" کے لفظ سے مراد ایسا اسٹامپ مراد ہے جس سے حیوت موت، ظاہر ہوتا ہو کہ گورنمنٹ نے اسے محصول و ٹاک کی شرح ظاہر کرنے کی غرض سے جاری کیا ہے۔ یا ایسے اسٹامپ کی جسے گورنمنٹ نے اس عزم کے لئے جاری کیا ہے۔ کوئی نقل بحال یا نقل ناقص یا تعبیر مراد سے۔ عام اس ہے کہ وہ کاغذ پر یا کسی اور چیز پر ہو۔

(۴۷) اس دفعہ میں اور نیز دفعات ۲۵۵ لغایت ۲۶۳ میں (شمول امن و دفعہ) کے انگوٹھ کے لفظ میں جب وہ کبھی ایسے اسٹامپ کے ساتھ یا اس کی نسبت نقل ہو جو محصول ڈاک کی شرح ظاہر کرنے کی غرض سے جاری کیا جاوے یا وصف کسی محزون سند رجہ دفعہ ۱ کے وہ شخص یا اشخاص داخل سمجھے جائیں گے جو منہدستان کے کسی حصہ میں اور نیز خبا یہ بلکہ مغلہ کی قلمرو کے کسی حصہ میں یا کسی ملک غیر میں ایگزیکٹو گورنمنٹ کا انتظام کرنے کے لئے قانوناً مجاز کردائے گئے ہوں۔

ابتدائی ضابطہ جسم بھلا قابل مداخلت پولیس ہے، ابتداؤ اور نٹ جاری ہو گا قابل ضمانت و با قابل رضایت ہے اور قابل تجویز عدالت رینڈلٹنی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ برہاول ہے،

پیانے یا دیگر آلات وزن جو قریباً مستقل کئے جاتے ہوں بافتیارات خود گرفتار کر کے محض مجاز کورپورٹ کرے گا۔ اور محض ریٹ حسب دفعہ ۱۹۰ ضابطہ فوجداری عمل کرے گا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب (۱) سزم کا دانتہ جھوٹا آئڈ ٹولنے کی غرض سے قریباً استعمال کرنا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں محض ریٹ تم فلاں شخص سزم پر الزام جرم ذیل قیام کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص سزم نے باپام تاریخ و مقام فلاں سزمی فلاں کو اپنی جھوٹی پیسری جو پاؤنچ کم تھی دانتہ قریباً استعمال کر کے یکصد من گندم وزن کر کے فروخت کی ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۶۴ تعزیرات ہند کے مرتکب ہوئے ہو جو مجھ محض ریٹ درجہ اول کی عدالت کے ساعت کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجسٹرم مذکور عدالت مرئوسہ عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۶۵ - جو کوئی شخص کسی جھوٹے باٹ یا پیانہ کا قریب سے استعمال کرنا

باٹ کو یا طول یا وسوت کے جھوٹے پیانے کو قریب سے کام میں لائے یا ان میں سے کسی کو کسی اور باٹ یا سمانے کی حیثیت سے جو اس سے مغایر ہو قریب سے کام میں لائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائے گی۔ جس کی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ ناقابل دست اندازی پولیس و قابل حبس اسمن و قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز محض ریٹ پریڈیٹنسی بل

محض ریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور بموجب دفعہ ۲۶۴ ضابطہ فوجداری سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ بدفعہ مذکور کسی جھوٹے باٹ یا طول یا وسوت کے جھوٹے پیانے یا ان میں سے کسی کسی اور باٹ یا پیانے کی حیثیت سے جو اس سے مغایر ہو قریب سے سبکی

دفعہ ۲۵ تعزیرات ہند کام میں لانے والا شخص مستوجب سزا ہوگا۔

تولنے کے کسی آلے کو چھ وہ چھوٹا جانتا ہو۔ فریب سے کام میں لائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی مباد ایک برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم دفعہ ۲۵ ناقابل دست اندازی پولیس دفاتر اجرائی سمن و قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے اور قابل

تجزیہ مجسٹریٹ پر بیڈٹینسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دیوم ہے اور سرسری تجزیہ کیا جاسکتا ہے

شرح بدفعہ مذکور کے جملہ قسم کے تازوؤں کو چھوٹا جلتے ہوئے کسی شخص کا دانستہ فریباً حسب معنی دفعہ ۲۵ تقریرات مہد کام میں لانا مستوجب سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور زیر دفعہ ۲۶ تقریرات مہد چھوٹے باٹ یا پیمانہ طول یا دست فریباً کام میں لانا یا ان کو کسی اور باٹ یا پیمانہ کے کسی مغایر حیثیت باٹ یا پیمانے سے فریباً استعمال کرنا قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور بدفعہ ۲۶ تقریرات مہد تولنے کے کسی آلہ یا باٹ یا طول یا دست کے کسی چھوٹے پیمانے کو جانتے ہوئے اس نیت سے پاس رکھنا کہ وہ فریب سے کام میں لایا جاوے یا قی سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور زیر دفعہ ۲۷ تقریرات مہد مندرجہ آلات و باٹ و پیمانہ جات کو بنانا یا فروخت کرنا یا قبضہ سے علیحدہ کرنا کہ وہ سچے کی حیثیت سے متعل ہو یا یہ جلتے ہوئے کہ سچے کی حیثیت سے کام میں لایا جانا ممکن ہو۔ چنانچہ ہر چار دفاتر مسطور کے جرایم میں سزا سے قید میا د ایک برس تک یا جرمانہ یا ہر دو سزائیں دی جاتی قرار پاتی ہیں۔ اور یہ دفعہ بالخصوص ان اشخاص کی سزا کے لئے وضع کی گئی ہے جو چھوٹے تولنے یا ناپنے کے آلات سچوں کی حیثیت سے کام میں آنے کے لئے بنائے یا فروخت کرتے ہیں۔ اور جملہ دفاتر مندرجہ صدریں اور ان پیمانہ کی مقدار میں دستور العمل رواج خاص قابل لحاظ ہوگا۔ کیونکہ مجموعاً ۸۰ روپیہ ہر وزن کو ایک سیر کہا جاتا ہے۔ لیکن بعض مقامات میں یہی وزن سیر ۹۹ روپیہ ہر اور بعض اضلاع میں اس سے ذیہ روپے کا ایک سیر ہوتا ہے۔ جس سے تجارت پیشہ اشخاص لاعلم نہیں تھے ہیں۔ اور وہ مال تجارت کا اندازہ و مقدار اور قیمت کی صحت کر لیتے ہیں۔ اس طرح سے فریب اور دھوکہ سے منالط کی گنجائش مفقود ہو جاتی ہے اور نیز اس کے امتداد کے لئے زیر دفعہ ۱۵۳ ضابطہ قعداری ہفتم پولیس سٹیشن مجازت لار دیا گیا ہے کہ چھوٹے باٹ یا

بدفعہ باقبل جھوٹے ترازوؤں کے استعمال کا افساد کیا گیا ہے اور زیر دفعہ نہا جھوٹے باٹ یا طول یا وسعت کے پیمانوں کو فریاً استعمال کرنے کا سدباب کیا گیا ہے۔ لیکن جہاں عام رواج کے مطابق خاص مقدار سیریاں کی مختلف ہوتی ہے۔ وہاں اس کی اصلیت کو مخفی رکھ کر عمل نہیں کیا جاتا ہے بلکہ عام دستور العمل کے مطابق تجارتی کاروبار میں جملہ سودا گروں کو واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ اور وہ اسی کے مطابق خرید و فروخت کرتے ہیں۔ چنانچہ مظفرنگر۔ دہام پور۔ نلگینہ وغیرہ میں چوالیس سیر کا من اور سبلی بھیت و سہارن مرشد آباد وغیرہ میں پینتالیس ساٹھ پینتالیس سیر کا من ہوتا ہے۔ کلکتہ و بمبئی میں بھی فرق ہے جس سے تجارتی لوگ لاعلم نہیں ہیں۔

جس کا قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا جھوٹے باٹ یا پیمانہ کا فریاً استعمال کرنا۔

فرد قرار داد جرم اس فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بابائیم و تارنکھ و مقام فلاں جھوٹا وزن ایک من جو پانچ سیر کم تھا پچاس من چاول اس سے وزن کر کے مسمی فلاں مستغیث کے حوالہ کئے تھے جس کو تم جانتے تھے کہ وہ پانچ سیر کم کا وزن ہے اور فریب سے اس کو استعمال کیا ہے (یا کسی دوسرے باٹ یا پیمانہ کی حیثیت منایہ فریاً استعمال ہو۔ جیسا کہ صورت واقعہ ہو) جرم کیا جاوے جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۶۵ تعزیرات ہند ہوے ہو۔ جو مجھ مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی سماعت کے قابل ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور بعدالت مسطور عمل میں آوے۔

رولنگز آف ہائی کورٹس ایک شخص نے اناج منڈی میں گندم کا بھرا ہوا جھکڑا خرید کیا اور ایک بخود کا کھاتا بھی خریدا تھا۔ جسے

وزن کے دوران میں ہتم پولیس سٹیشن نے خریدا رکھ لیا کہ اس نے فریاً پانچ تولہ کم وزن سے تولہ ہے جس کا یہ دفعہ ۲۶۵ تعزیرات ہند چالان کیا گیا۔ اور مجسٹریٹ درجہ دوم سے بعد تحقیقات تین ماہ قید سخت و یکصد روپیہ جرمانہ کی سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل محکمہ کٹ مجسٹریٹ کے سپیش ہو کر نامعلوم ہوا تھا۔ اور ناگپور جوڈیشل کمشنر ذکورٹ میں

اور فروخت کنندہ ہر دو اس پیمانہ کے بل سے پورے پورے سے واقف ہوں ارادہ فریب کا سوال نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر وہ بغیر اس علم یا پیمانہ کو واقفیت خریدار کے مخفی رکھ کر عمل کرتا ہے وہ مجرم ہوگا۔ چونکہ باقاعدہ اپیلی نہیں کیا گیا ہے اس لئے اصل مثل واپس ہووے۔ کریمل لاجرٹل جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۱۸ء آلاباد۔ و انڈین کیسز جلد ۴۳- صفحہ ۴۳۳- ۴۷۰ آلاباد صفحہ ۸۷- ۱۵۰ لاجرٹل صفحہ ۶۷۰۔

دفعہ ۲۶۷۔ جو کوئی شخص تو لے نہ کوئی

کاپنا یا بھینا ۱۲ یا کوئی باٹ یا طول یا وسعت کا کوئی پیمانہ

جسے وہ چھوٹا جانتا ہو سچے کی حیثیت سے کام میں لانے کی نیت سے بنا یا بچے یا اپنے قبضہ سے جدا کرے یا یہ جانکر کہ بچنے کی حیثیت سے اس کے کام میں لائے جانے کا احتمال ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی سیاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا اور قابل ضمانت و قابل رضامند ہے اور قابل تجریر پرنڈیک

مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درج اول یا مجسٹریٹ درج دوم ہے۔ اور دفعہ ۴۰ ضابطہ قوجداری بطور سرسری تجریر کیا جاسکتا ہے۔

شرح | بدھذا کسی شخص کا تو لے کے کسی آلات یا بات یا طول یا وسعت کے کسی پیمانہ کو چھوٹا جانتے ہوئے سچے کی حیثیت سے استعمال کرنے کے لئے بنانا یا فروخت

کرنا یا اپنے قبضہ سے جدا کرنا۔ جانتے ہوئے کہ حیثیت مسطور اس کے کام میں لانے کا احتمال ہے قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور ایسا ہی دفعات ذیل کے ویٹمپ کے جرائم میں

ٹھپہ یا آلات کا بنانا یا فروخت کرنا یا قبضہ سے جدا کرنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ زیر دفعہ ۴۳۳ قریات ہند تلبیس کے کی غرض سے کوئی ٹھپہ یا آلات بنانا یا خریدنا یا فروخت

ٹاپ یا طول یا وسعت کے سٹاکا جھوٹا ہونا۔ اور اس کا بارادہ قریب استعمال کرنے کے لئے پاس رکھنا۔ اور ان کے جھوٹے ہونے کا علم ملزم کو ہونا۔ اور ملزم کے قبضہ میں آلات وغیرہ کا ہونا یہ امور ثابت کئے جانے ضروری ہیں۔ جرم ہذا کے لئے فریبانہ بیعت کا ثابت کرنا لازمی ہے اور بغیر اثبات فریبانہ محض داشت تو لے کے آلود وغیرہ سے جرم صادق نہ آئے گا۔

(۱) ملزم کے قبضہ میں کسی جھوٹے آلات یا باٹ یا طول یا وسعت کا ہونا (۲) ملزم

حبس کا قانونی ثبوت طلب

اس کو اس کے جھوٹے ہونے کا علم ہونا (۳) ملزم کے قبضہ میں بغرض فریباً استعمال کرنے کیلئے ہونا اس فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

فرد قرار داد جرم

تم فلاں شخص ملزم نے باایام و تانسخ و مقام فلاں جھوٹے آلات و پیمانہ فلاں فلاں فریباً جھوٹے جانتے ہوئے اپنے قبضہ میں رکھے ہوئے تھے جبکہ فلاں جہتم پولیس سٹیشن نے گرفتار کر کے مجرم دفعہ ۲۶۶ تعزیرات سہتم کو پیش کیا ہے اور تم مجھے مجسٹریٹ کی عدالت سے فیصلہ کرانے پر معترض نہیں ہوا اور جھوٹے باٹ و پیمانہ دانستہ فریباً استعمال میں لانے کی غرض سے کھا تھا۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۶۶ تعزیرات سہتم ہوئے ہو۔ جو مجھے مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے قابل ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ ہناری تجویز جرم مذکور بعدالت سطور عمل میں آوے۔

رولنگز آف ہائیکورٹس

مسس ہرک چند کی دوکان میں دو گز ایک ۳۵ انچ اور دوسرا ۱۶ ۵۴ انچ استعمال کیا جاتا تھا۔ اور اس دیہ میں ۱۶ ۳۵ انچ کا پیمانہ جاری تھا۔ جبکہ تمام گاؤں والے تسلیم کرتے تھے۔ چنانچہ مجسٹریٹ نے ملزم کو ایک مقدمہ سے بری کر دیا تھا۔ دوسرا مقدمہ ملزم کے خلاف ۱۶ ۵۴ انچ کا قائم رکھا تھا۔ سشن جج الہ آباد نے ہائیکورٹ میں برات ملزم کی شل پر سفارش کی کہ برات منسوخ کیجا کہ ملزم کو دفعہ ۲۶۶ تعزیرات سہتم سزا دیجاوے۔ جس پر ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ برات ملزم کا اپیل لوکل گورنمنٹ کی جانب سے ہوتا ہے اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ اگر ضروری سمجھے وہ لوکل گورنمنٹ کو بری شدہ ملزم کے خلاف اپیل کے لئے تحریر کر سکتا ہے اور ضروری صورتوں میں جرم دفعہ ۲۶۶ تعزیرات سہتم ارادہ فریبانہ ہے اور جہاں خرید

ناچسپا دم (۱۴۷)

ان جرموں کے بیان میں جمع عامہ خدایق کی عافیت اور
سلامتی اور آسائش اور حیا اور عادات کو موثر ہیں اور
قابل دست نڈارتی پولیس ہیں

امریاعت تکلیف عام دفعہ ۲۶۸ - شخص امر باعث تکلیف
عام کا مجرم ہوگا جو کوئی ایسا فعل کرے یا

کسی ایسے ترک ناجائز کا مجرم ہو جو عامہ خدایق کو یا عموماً اُن لوگوں کو جو اُس کے
قرب و جوار ہیں رہتے یا کسی زمین یا مکان پر دخل رکھتے ہوں کوئی نقصان عام
یا خطرہ عام یا رنج عام پہنچائے یا جو اُن لوگوں کو تنہیں کسی استحقاق عامہ کے
کام میں لانے کی ضرورت ہو یا بضرور نقصان یا مزاحمت یا خطرہ یا رنج پہنچائے
کوئی امر باعث تکلیف عام اس وجہ سے درگزر کے لائق نہ ہوگا کہ اُس سے کچھ
آسائش یا نفع ظہور میں آتا ہے۔

شرح جو شخص کسی فعل یا ترک خلاف قانون کے ذریعہ حسب معنی دفعہ ۳۲ و ۳۳ قوانین
سے عامہ خدایق یا عموماً قرب و جوار کے رہنے والے یا کسی زمین یا مکان پر دخل رکھنے والے شخص
کو جن کو عام حقوق کے استعمال کا حق ہو۔ اُن کو نقصان عام یا خطرہ عام یا رنج عام پہنچائے تو زیر
دفعہ ۲۶۸ امر باعث تکلیف کہا جائے گا۔ اور سبھی قسم افعال کے ارتداد کے لئے دیگر دفعات تقریرات
میں مختلف صورتوں کے لئے قواعد وضع کئے گئے ہیں۔ چنانچہ زیر دفعہ ۲۶۹ تقریرات میں

یا اپنے قبضہ سے جدا کرنا۔

۱۰ زیر دفعہ ۲۵۸ تعزیرات سندھ میں گورنمنٹ سیٹپ کو فروخت کرنا یا معروضیہ میں کھنڈ جھانگہ طور سے مستوجب سزا قرار دیئے گئے ہیں۔

۱۱ تعزیرات سندھ مؤلفہ سرسنگور تحت دفعہ ۲۶۴ تعزیرات سندھ ۲۶۸۵ پر دقت ۲۵۹ اور ۲۶۱ تعزیرات سندھ نالیاً مطبع کے سہو سے غیر متعلق درج ہو گئی ہیں جو دراصل حوالہ طلبیہ مناسب دفعات ۲۳۳، ۲۳۴ و ۲۵۴ تعزیرات سندھ ہیں۔

(۱) ملزم کا کوئی آلود یا باٹ یا طول یا دھوٹ
جس کا کوئی ثبوت طلب

(۲) ان آلات یا باٹ وغیرہ کا جھوٹا ہونا (۳) ملزم ان کے جھوٹے ہونے کا علم رکھتا ہو۔
 (۴) ان جھوٹے آلات دہیانہ عات وغیرہ کو یہ حیثیت پتے ہونے کے دائرہ یا باغالی علم فروخت کرنا یا نانا یا جدا کرنا ہو۔

اس فلاں مجیٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم
فرد قرار دادم ذیل قائم کرنا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے باایم و تاریخ مقام فلاں پانیہ جھوٹے طول کو (یا آلود یا باٹ یا پانیہ و
 جیسا کہ صورت ہو درج کیجاوے) فلاں شخص کے پاس دائرہ و قید و فلاں رقم فروخت
 کیا ہے (یا نانا یا پانیہ میں فلاں شخص کے دیا ہے جیسا کہ صورت ہو درج کیجاوے) جس کے
 تم مرتکب جرم دفعہ ۲۶۴ تعزیرات سندھ کے ہوئے ہو۔ جو مجھ مجیٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز
 کے لایق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ متاری جرم مذکور عدالت مزبور عمل میں آوے۔

موگیہ تھا۔ چنانچہ ایسے بند کا لگاؤ منشا سے دفعہ ۲۶۸ تعزیرات سبہ امر باعث تکلیف عام قرار دیا گیا ہے۔ کرنیل لاجنل جلد ۲۸ صفحہ ۲۰۲ ۱۹۲۴ء اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۹۹ صفحہ ۹۳۹۔ آل انڈیا رپورٹ صفحہ ۱۲۲ ۱۹۲۴ء اودھ۔ ۲۷۔ اودھ ویکی لٹ صفحہ ۵۷ ۲۷ آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۴۷۰۔

(۳) کانٹے دار جھاڑیوں کا سڑک عام پر پھیلنا گو اس سے تنہا ملازم کا فائدہ ہوتا ہو۔ لیکن ہر دو ملازم ویا در مشرک عدم تقسیم ارہنی متعلقہ کے کاشتکار ہیں۔ اس لئے ہر دو کا عمل شریک ہوا ہے اور یہ فعل بمنشا سے تعزیرات دفعہ ۲۶۸ تعزیرات سبہ امر باعث تکلیف ہے۔ کرنیل لاجنل جلد ۳۳ صفحہ ۴۳۲ ۱۹۲۴ء مدرس۔ انڈین کیسز جلد ۱۱۵ صفحہ ۲۷۲۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۴ء مدرس صفحہ ۱۳۵۔ ۵۲ مدرس صفحہ ۴۹۔ ۵۵ مدرس لاجنل صفحہ ۷۱۵۔ ۲۸ مدرس لاویکی صفحہ ۶۲۱۔ انڈیا مدرس کرنیل کیسز صفحہ ۱۰۱۷۔ ۲۸ مدرس لاویکی صفحہ ۶۲۱۔ انڈیا مدرس کرنیل کیسز صفحہ ۶۲۱۔

(۴) ضلع اعظم گڑھ کے سرو با بازار جس کی سڑک کے ہر دو جانب بازار ہیں اس کے ایک جانب بازار میں مکان و دانات میں اشخاص مالکان نے چوترہ بنوائے تھے۔ جن کو امر باعث تکلیف عام سمجھ کر کارروائی مضابطہ عدالت مجسٹریٹ میں شروع کی جا کر حکم سزا دیا گیا تھا۔ جس کی نگرانی پریسیشن جج آکر آباد ہائیکورٹ میں ریفرنس پیش کیا کہ حکم عدالت متنبج طلب ہے۔ متنبج کیا جاوے۔ چنانچہ ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ بحالات واقعات مقدمہ دفعہ ۲۹۰ تعزیرات سبہ میں نہیں آتا ہے۔ اور زیر تعزیرات دفعہ ۲۶۸ تعزیرات سبہ چوتروں سے کسی شخص قرب و حواری کے رہنے والے یا عام خلائی کو نقصان عام یا خطرہ یا بخر عام پہنچانے کا باعث نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اس چوترہ پر کرایہ دار یا مالک کے بیٹھنے سے باعث تکلیف ایک یا کسی شخص کا ہو سکتا ہے۔ اس لئے متنبجوری ریفرنس حکم عدالت ماتحت متنبج کیا گیا۔ کرنیل لاجنل جلد ۳۷ صفحہ ۶۹ ۱۹۳۶ء آباد۔ ۱۹۳۱ء لاجنل صفحہ ۶۶۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۱ء آباد صفحہ ۶۷۔

(۵) لفظ عام مستعملہ دفعہ ۲۶۸ تعزیرات سبہ۔ کمپنی اہل اسلام و پڑوس اہل اسلام میں بھی داخل ہے۔ اور خطرہ یا بخر عام میں داخل ہے۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۷ صفحہ ۶۳۸۔ ۸ رول آرڈر ۲۸ ۱۹۳۵ء اودھ ویکی صفحہ ۸۹۹۔

ایسا فعل جس سے عفوئیت پھیل کر جان انسان کو خطرہ ہو غفلت کرنا (۲) بدفعہ ۲۷۰ خباثت مبینہ
جرم دفعہ ۲۶۹ کرنا (۳) بدفعہ ۲۷۱ جہاں قاعدہ انتظام کشین جو متحدی امراض کی روک کے لئے معطر
ہوا ہے انحراف کرنا (۴) دفعات ۲۷۲ لغایت ۲۷۶ مضر صحت ادویہ میں با مینش وغیرہ فرو
کرنا (۵) دفعہ ۲۷۷ چشمہ عام کو گدلا کرنا ۶ دفعہ ۲۷۸ ہوا کو مضر صحت کرنا (۷) بدفعہ ۲۷۹ لغفلت
بے احتیاطی گھوڑا گاڑی چلانا (۸) دفعہ ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ لغایت ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ لغایت ۲۹۴ الف
وغیرہ میں مختلف طریق ناجائز جن سے انسان کی جان کو خطرہ ہوتا ہے اس کے لئے تعزیر میسر کی
ہے تاکہ ہر ایک شخص ایسے ناجائز افعال سے مجتنب رہے جس سے انسانی زندگی کو خطرہ محتمل
ہو۔ انہی امور کو ملحوظ رکھتے ہوئے باب دفعات ۳۳۳ لغایت ۱۷۳ و باب دفعہ ۳۴۴ صابط
فوجداری جبکہ اندیشہ امرباعث تکلیف عام ہو یا تہذرت جایداد غیر مشقولہ باب دفعہ
دفعہ ۱۴۵ لغایت ۱۴۸ میں جو قواعد وضع کئے گئے ہیں بمثل دفعہ ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ بالضم
دفعہ ۱۴۷ صابط و باری عدالتوں کو فوری امداد امرباعث تکلیف عام کے اختیارات دیئے
گئے ہیں۔ اور کسی فعل باعث تکلیف عام کے لئے یہ وجہ مذرت ہوگی کہ اس فعل سے فاعل کا فائدہ
ہے۔ یا وہ فعل اس کا ذریعہ صورت محاش ہے۔ یا وہ فعل اپنی ذاتی ملکیت کی ملک کرتا ہے۔

احزاب قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا فعل یا ترک خلاف قانون کرنا
(۲) ملزم کا فعل پبلک یا قرب وجوار کے

ساکن یا مقیم اشخاص کے حقوق کے خلاف ہو (۳) ملزم کا فعل اشخاص عام و خاص کو نقصان
یا خطرہ پہنچانے کا باعث ہو۔

رولنگز آف ہائیکورٹس

راستہ شارع میں ٹرک پبلک کے استعمال کرنے کا
حق ہے کہ ایک ایچ بھی کسی وجہ سے باعث رکاوٹ

نہ ہووے۔ جبکہ پبلک کسی امر سے اس کے استعمال سے ٹرک جاوے تو یہ امر باعث تکلیف
عام ہوگا اور بدفعہ ۲۹۰ تعزیرات منہ قابل سزا ہوگا۔ کرنل لاہور بل جلد ۲ صفحہ ۹۴۲
۱۹۲۵ لاہور۔ انڈین کیس جلد ۸ صفحہ ۱۰۰۶ لاہور۔ آل انڈیا رپورٹس جلد ۲ لاہور صفحہ ۸۵۴
۲۶ پنجاب لاہور پورٹ صفحہ ۱۲۷ ۶ لاہور صفحہ ۴۰۳

(۴) ایک شخص نے نہر کے پانی کی زیادہ آمد سے اپنے کھیتوں کی طرف بندھ لگایا۔ جس سے
طنیانی پانی سے دوسرے دیہات کے اشخاص کے کھیتوں میں پانی پہنچ کر فصل کا نقصان

غفلتاً وہ کام کرنا جس سے جان کو
خطرہ پہنچانے والے کسی مرض کی
عقوت پھیلنے کا احتمال ہو
دفعہ ۲۶۹۔ جو کوئی شخص غفلتاً

قانون یا غفلت سے کوئی فعل کرے
جو ایسا ہے۔ اور جب کو وہ جانتا ہے یا
جس کی نسبت وہ باور کرنے کی وجہ رکھتا ہے کہ اُس سے کسی ایسے مرض کے
عقوت پھیلنے کا احتمال ہے۔ جس سے جان کو خطرہ ہے تو شخص مذکور کو دونوں
قیمتوں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک
ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ
جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ اتنا سمن جاری ہوگا۔ قابل
ضمانت اور ناقابل راضی نہ رہے۔ اور قابل تجزیہ مجسٹریٹ پرنسپل
یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور حسب دفعہ ۲۶۰ ضابطہ سرسری سے تجزیہ کیا جائیگا
لیکن جن حکومتوں میں سرسری طریق کا عملدرآمد نہیں ہے۔ وہاں حسب قاعدہ فرد متاثرہ
مرتب کیجا کر یا ضابطہ عمل کیا جاتا ہے۔

اصول اور اصول وضع دفعہ ۲۶۱ ہے کہ کوئی شخص دانستہ یا غفلتاً یا فعل نہ کرے
کہ جس سے عقوبت پھیلے یا اس کے اثرات سے کوئی مرض پیدا ہو کر انسان کی جان پر
خطرہ میں نہ ہو جائے۔ اور ایسی اشیا جو سزا پیدا کرنے والی ہوں یا جس امور سے سزا
پیدا ہو جانے کا احتمال ہو ان کو اختیار نہ کیا جائے اور ایسے مریض طاعون یا مہینہ یا دیگر متعدی
امراض والے کو ایسے مقام آبادی میں لا کر نہ رکھا جائے کہ جہاں ان کے قیام سے انسان کی
صحت جسمانی معرض خطرہ میں ہو جانے کا احتمال پیدا ہووے۔

شرح دفعہ ۲۶۱ فقط فعل حسب معنی دفعہ ۳۲ و ۳۳ م تقریرات مندرجہ بالا اور کرنے کی وجہ کھنا
دفعہ ۲۶۱ تقریرات مندرجہ بالا دفعہ ۳۲ تقریرات مندرجہ بالا کے خلاف احتمال
کئے گئے ہیں۔ اور لفظ غفلت مستعمل دفعہ ۲۶۱ اکثر زیر دفعات تقریرات مندرجہ ۲۶۹ و ۲۸۰ و
۲۸۲ و ۲۸۴ لغات ۷۸۹ و ۷۹۰ لغت ۳۳۶ و ۳۳۷ لغات ۲۰۸ تقریرات مندرجہ استعمال لیا گیا ہے لیکن
اس لفظ غفلت کی تقریر کسی جگہ تقریرات ایکٹ عبارات عامہ ۱۸۹۵ ع مرہ ایکٹ مندرجہ

۳۸ مدرس اس لائبریری صفحہ ۸۰-۲۰ مدرس لائبریری صفحہ ۳۸-۱۰ مدرس لائبریری صفحہ ۶۲-۶۱۔
 (۴) مسی زنگیلا نگے دیہہ سے باہر میان میں انیٹیں بنانے کی اجازت باقاعدہ درخواست پر ملی ہوئی تھی وہاں ایک شخص مندرجہ ذیل میں فوت ہو گیا تھا۔ اور اس سے اور بھی دو تین موتیں ہوئی تھیں۔ جس کے خلاف بعد اطلاع دی پر وزیر دفعہ ۲۶۹ تعزیرات سندھ بشمول ڈاکٹریٹ ایکٹ اسناد امرض معذی ۱۸۹۹ء ایک ہفتہ قید سخت اور دس روپے جرمانہ کی سزا محبٹریٹ درجہ دوم سے کی گئی تھی۔ ڈسٹرکٹ محبٹریٹ کے اپیلیٹیشن ہونے پر عدالت ٹریبرا چیف کورٹ ریفرنس سیشن کیا گیا تھا۔ چنانچہ چیف کورٹ مذکور سے قرار دیا گیا کہ حسب معنی دفعہ ۲۶۹ تعزیرات سندھ ترک فعل زیر دفعہ ۲۶۹ زیر تعزیرات سندھ متعلق ہوتا ہے۔ لیکن ملزم کا فعل حسب دفعہ ۲۶۹ تعزیرات سندھ خلاف قانون نہیں ہے۔ اس لئے حکم سزا منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور ڈسٹرکٹ محبٹریٹ اگر مناسب سمجھے تو مناسب مارروائی قانونی کا حکم دے سکتا ہے۔ کرنل لاجنل جلد ۲۵ صفحہ ۵۸۶ ۱۹۲۴ء لورر برا چیف کورٹ۔ انڈین کیسز ملحدہ صفحہ ۷۴-۷۳ آل انڈیا ریپورٹر ۱۹۲۳ء رنگون صفحہ ۱۴۰-۲۰ برمالا حرنل صفحہ ۱۱

جہان ناما وہ کام کرنا جس سے جان کو **دفعہ ۲۶۰** جو کوئی شخص خبیث
 خطرہ پہنچانے والے کسی مرض سے ایسا فعل کرے جو ایسا ہے اور حکم وہ
 کی عفویت پھیلنے کا احتمال ہو جاتا ہے یا جس کی نسبت وہ باور کرنیکی
 وجہ رکھتا ہے کہ اس سے کسی ایسے مرض کی عفویت پھیلنے کا احتمال ہے جس سے
 جان کو خطرہ ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی
 جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں
 سزائیں دی جائیں گی۔

جرم دفعہ ۲۶۹ دفعہ ۲۶۹ تعزیرات مندرجہ ذیل دست اندازی پوس
ابتدائی ضابطہ اور قبل حبس کے سن وقابل ضمانت و ناقابل راضی نادر وقابل تجوز

محبٹریٹ پرنیڈنسی یا محبٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم میں
شرح دفعہ ۲۶۹ دفعہ ۲۶۹ میں بغفلت یا خلاف قانون فعل کرنا جو زندگی انسانی کی خطرناک

میں عموماً فعل ناجائز وغیرہ واجب کہا جاتا ہے ونا قابل عذر کیا جاتا ہے

(۱) ملازم کا فعل خلافت قانون یا بغفلت کرنا (۲) ملازم کا نوعیت فعل کو جان کر

اجسز قانونی ثبوت طلب

ما بار کرنے کی وجہ رکھ کر مرض کے عفو سے پھیلنے کا احتمال ہے (۳) وہ ایسی عفو سے یا
مستعدی مرض ممتنع جس سے انسانی زندگی کو خطرہ ہو۔

میں فلاں محبڑیٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم
فرد قرار واد جرم ذیل قائم کرنا یوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بنیام تاریخ و مقام فلاں پر آبادی دیہ میں دانستہ متلاش یا خانہ بنایا
ہے (یا جوا اور صورت ہو درجہ کیا وے) اور غفلت کے اٹھانے کا کوئی انتظام نہیں کیا ہے
جس سے قرب و جوار کے رہنے والوں میں عفو سے پھیل کر مرض کے پیدا ہونے کا احتمال ہے
وہ جس سے صحت انسانی معرض خطر میں ہے۔ اس فعل سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۶۹ تقریرات
میں ہوئے ہو۔ جو مجبڑیٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز سے لایا ہے۔ اس لئے میں حکم
دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز جرم مذکور عدالت میں بر عمل میں آوے۔

دفعہ ۲۶۹ میں محض خلافت ورزی حکم امورات جن

سے عفو سے پھیل کر اس مرض کے پھیلنے میں ہوا

رولنگ آف ہائیکورٹس

موت کے احتمال ہے کافی نہیں ہے۔ بلکہ عدم مطابقت ہمایت خلافت قانون غفلت یا
موت جس کا اثر مستعدی مرض کا پھیلنا ہووے اور غایت خلافت قانون فعل ملزم یہ ہے کہ خط
عفو سے پھیلنے کا ہو اور اگر عفو سے پھیلنے کی روک کے لئے بچاؤ عمل میں لایا گیا ہو تو فعل کا
خلافت قانون یا غفلت کرنا نہیں کہا جائے گا اور زیر دفعہ ۲۶۹ تقریرات میں جرم نہیں ہوگا۔
اور یہ محض عدول کی جبکہ پورے طریق سے با احتیاط خبر گیری روک عفو سے پھیلنے کی گئی ہو اور خطرہ
بچاؤ عمل کیا ہو تو ذمہ داری قانونی عاید نہ ہوگی اور ایسی صورت میں جبکہ ملحدہ آئینہ میں
چیکپ کو علیحدہ ہسپتال میں رہنے کا حکم دیا ہو۔ اور اس کو اس کے وٹا گھر میں لے گئے تھے اور یہ
حکم زیر دفعہ ۱۶۶ شہر مدراس کی میونسپلٹی سے دیا گیا تھا تو مدراس ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ
جرم دفعہ ۲۶۹ تقریرات میں عاید نہیں ہوتا ہے۔ جبکہ عفو سے پھیلنے کی روک کے لئے ضروری احتیاط
عمل میں لایا گیا تھا۔ کریسل لاجرمل جلد ۲۰ صفحہ ۸۵ ۱۹۱۹ء مدراس ہائیکورٹ کیسز جلد ۵۳ صفحہ ۶۴۴

کسی مرکب تری کو کوارنٹینس کی حالت میں رکھنے کے لئے یا واسطے انتظام آمد و رفت در میان اُن مراکب تری کے جو کوارنٹین کی حالت میں ہیں۔ اور ساحل دریایا اور مراکب تری کے یا واسطے انتظام آمد و رفت ایسے مقاموں کے جو تاکہ کوئی مرض عفونی پھیلا ہوا ہے۔ اور اور مقامات کے جاری یا شہر کیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جاتی ہے جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں یکجا

ابتدائی ضابطہ

جرم نہانا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی سمن باری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی (مہرے) اور قابل تجویز پریڈنسی محبٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور زیر دفعہ ۲۶ ضابطہ فوجداری سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور جن دسی حکمرانوں میں باب بست دوم ضابطہ فوجداری پر عملدرآمد نہیں ہے۔ وہاں باقاعدہ تہذیب نسرو قرار داد جب عمل کیا جاتا ہے۔ بشرطیکہ بموجب یہ سہیتا دفاتر ۴۴۱ لوائٹ ۲۴۶ ضابطہ فوجداری عمل نہ کیا جاوے۔ جو کرنا چاہیے۔

شرح

جب کسی کسی مرکب تری اور راجل انڈیا اور مراکب تری میں کوئی مرض عفونی پھیلا ہوا ہو۔ اور گورنمنٹ نہ حسب معنی دفعہ ۱۶ تعزیرات یا کسی اور گورنمنٹ حسب معنی دفعہ ۱۶ تعزیرات نہ واسطے انتظام آمد و رفت در میان مراکب تری یعنی دفعہ ۴۴ تعزیرات نہ کو کوارنٹینس کی حالت میں رکھنا ضروری سمجھا ہوا ہے تو حسب اختیار انڈیا پولیس ایکٹ نمبر ۱۹۱۱ء و منڈل سے دفعہ ۲ ایکٹ نمبر ۱۸۹۴ء قواعد کوارنٹینس مقرر کر دیے گی۔ جن کے اخراجات یلزم زیر دفعہ ۱۶ تعزیرات نہ مستوجب سزا ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) وجود قواعد متعلق کوارنٹینس مرتبہ گورنمنٹ (۲) قواعد کا باقاعدہ قیام کیا جانا (۳) ملزم کا قیام مرتبہ سے وہ قیامت رکھنا (۴) ملزم کا قواعد کے اخراجات کرنا (۵) ملزم کا دائرہ مطاعنت قیام نہ کرنا۔

ہو۔ اور دفعہ ۲۶۱ میں بجائے غفلت یا غلات قہون کے نہایت یعنی ازراہ بدی یا کینہ سے فعل کرنا جسکو ناعمل جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو کہ ایسے فعل سے مرض کی عفوئیت پھیلنے کا احتمال ہو قابل سزا قید و برسر تک قرار دیا گیا ہے۔ اور بمقابلہ سزا حرم دفعہ ۲۶۱ کے چار چند دیا وہ محض بلفظ خباثت (Malignant) کی نوعیت سے۔ نگین سزا مقرر کی گئی ہے۔ مثلاً ایک شخص ایک مریض بیہوش یا طاعون کو اپنے مخالفوں کے دھڑے بند کر کے گاؤں میں لے جاتا ہے۔ اور یہ امر ثابت ہو گیا کہ ازراہ کینہ مریض کو لے گیا تھا۔ جہاں مرض چند اشخاص کو ہو جاوے یا نہ ہو وہ شخص بد دفعہ نہ قابل سزا ہوگا۔ اور اگر وہاں کوئی شخص بھی مخالفت پارٹی مریضوں کو مر جاوے تو وہ شخص قتل المانی کا ملزم ہوگا۔ اور نیز دفعہ ۲۶۱ کی ذمہ داری بھی اس پر عاید ہوگی۔

اجسرا قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا فعل خباثت کرنا (۲) ملزم کے فعل سے عفوئیت پھیلنے کا احتمال ہونا (۳) ملزم کے فعل سے بغیرت مرض پھیلا جوان فی زندگی کے لئے مستعدی تھا (۴) ملزم فعل کی نوعیت کو جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھتا تھا کہ مرض مستعدی کی عفوئیت سے انسان کی زندگی معرض خطر میں ہوگی۔

فرد قرار داد مجرم

میں غلات مجبٹ درجہ اولیٰ ملزم کے خلاف الزام مجرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم مستی فلاں نے بایم و تاریخ کو مقام فلاں (بر فعل کیا ہو) خباثت کیا جس سے عفوئیت پھیل کر انسانی زندگی معرض خطر میں ہو گئی۔ اور تم نے یہ فعل جان کر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر فلاں مقام پر کیا ہے۔ بس سے مرض مستعدی (جس قہیم کا ہو درج کیا جاوے) پھیلا ہے (اگر کوئی مریض ہو اس کا نام وغیرہ) جس سے تم مرتکب مجرم دفعہ ۲۶۱ تقریرات سہ کے ہوئے ہو۔ جو مجبٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے

نفاذ قوانین سے انحراف کرنا دفعہ ۲۶۱۔ جو کوئی شخص جان بوجھ کر ایسے قاعدہ سے انحراف کرے جو گورنمنٹ سندھ یا کسی اور گورنمنٹ نے

بشرطیکہ بموجب باب بیست دفعات ۲۳۱ تا ۲۴۹ ضابطہ فوجداری تجویز مقتدا
قابل احسار اسمن کے مطابق عمل نہ کیا جاوے۔ جو لازمی طور پر ہونا چاہیئے۔

منح دفعہ ۲۴۶ دیگر دفعات ۲۴۶ تا ۲۴۹ تعزیرات ہند انسانی صحت کے تحفظ کے
وضع کی گئی ہیں کہ کوئی شخص خورد و نوش کی اشیاء میں اس طرح سے فرد
کے لئے آمیزش نہ کرے کہ جس سے وہ شے مضر صحت انسانی ہو جاوے اور زیر دفعہ ۲۴۳
تعزیرات ہند سچو قسم اشیاء کے فروخت کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور نیز ان اشیاء
خورد و نوش کی فروخت یا معرض بیع میں رکھنے کی قانوناً ممانعت کی گئی ہے۔ جب عام طور
پر اشیاء مضر صحت معلوم ہوں ان کو فروخت نہ کیا جاوے اور فرد و نب کے لئے رکھا
جاوے۔ اور ایسا ہی ادویات مضر دیارکت میں آمیزش کرنا یا ان کو فروخت کرنا جبکہ
اصلی تاثر ادویات زائل ہو کر مضر نتیجہ پیدا کرنے کا احتمال اغلب ہو ان کے استبدال یا
فروخت وغیرہ کرنے پر زیر دفعات ۲۴۴ تا ۲۴۶ تعزیرات ہند وہ شخص قابل سزا ٹھہرایا گیا
اور اسی اصول تحفظ صحت انسانی کے لئے بموجب ایکٹ میونسپل نجاب نمبر ۳ دفعات
۱۸۵ تا ۱۸۷ قواعد وضع کئے گئے ہیں اور زیر دفعہ ۱۸۸۔ ایکٹ مذکور دودھ یا گھسن لینے
والے حیوانات مویشیان کے خورد و نوش میں مضر یا غلیظ اشیاء کے استعمال سے
روکا گیا ہے کہ کوئی مضر شے یا غلیظ یا از قلم غفلہ ایسے مویشیوں کو نہ کھلایا جاوے اور جو شخص
خلافت مشائے دینہ منظور کرے گا اس کو پچاس روپیہ جرمانہ کی سزا کا مستوجب قرار دیا گیا
اور یہی وجہ ہے کہ صحت عامہ کو محفوظ رکھنے کیلئے زیر دفعہ ۱۸۱ و ۱۸۲۔ میونسپل ایکٹ چھپک و
متدہی امراض کے بیمار و نگو مشورہ اسسٹنٹ سرجن شفا خانہ میں بھیجایا جاوے اور
پچوٹم امراض کی اطلاع دی شخص متعلقہ پر لازمی کی گئی ہے۔ اور خورد و نوش کی اشیاء مضر
صحت ہوں فروخت کرنا بدفعہ ۱۵۰ قانون میونسپل ایکسٹروپیہ جرمانہ تک کی سزا کا مستوجب
ٹھہرایا گیا ہے۔ بدفعہ ۱۵۱ دیگر امور رٹویوں و چکلہ وغیرہ کے متعلق بدفعات ۱۵۲ و ۱۵۳۔ ایکٹ
مذکور قواعد وضع کئے گئے ہیں۔ جن کا مجموعہ مقصد صحت انسانی کی حفاظت رکھنا ہے۔ اور
اسی لحاظ سے زیر تقریر جرم دفعہ ۴۰ تعزیرات ہند بعض لوکل اینڈ سیسل لاء کی صورت میں
جرم کو جرم تعزیرات ہند تصور کیا جا کر زیر دفعات ۲۴۲ تا ۲۴۶ تعزیرات ہند شخص
مذکور کو قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔

فرد قرار داد مجرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول نم فلاں شخص ملزم پر الزام
جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

نم فلاں شخص ملزم نے پیام و تارتخ فلاں قواعد مرتبہ لوکل گورنمنٹ کو فلاں مقام میں
مرض عفونی پھیلا سوا ہے مرکب تری کو بموجب قواعد مذکور کارنٹین کی حالت میں رکھنا
نقا۔ نم نے دانستہ باوجود دانستہ اند و مرض مذکور کے دانستہ ان سے انحراف کر کے
۴ مل کیا ہے جس سے نم مرکب جرم دفعہ ۲۷۱ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ
اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ نہاری تجویز مجرم
مذکور بعد الت سزاور عمل میں آدے۔

کھانے پینے کی شے میں جس کا دفعہ ۲۷۱ - جو کوئی شخص نمہ نے
بیچنا مقصود ہو آمیزش کرنا یا پینے کی کسی شے میں ایسی طرح آمیزش

کرے کہ وہ شے کھانے یا پینے میں مضر ہو جائے۔ اس نیت سے کہ اس شے
کو کھانے یا پینے کی شے کی حیثیت سے بیچے یا اس علم سے کہ کھانے یا پینے کی شے
کی حیثیت سے اس شے کے پک جانے کا احتمال ہے تو شخص مذکور کو دونوں
قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک
ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی
ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ

جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی سمن جاری کیا
اور قابل ضمانت ہے و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل

تجویز پر پیڈنس مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے اور حسب دفعہ ۲۷۱ ضابطہ
بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔

اور جن حکمرانوں کی حکومت میں باب ۲۲ دوم ضابطہ فوجداری پر عملدرآمد نہیں ہے
وہاں باضابطہ قرار داد جرم مرتب ہو جواب ملزم باضابطہ لکھ کر روائی کی جاتی ہے

شے کو بچے یا معرض بیع میں رکھے۔ بیچنے کے لئے انہوں نے جو مضر صحت دیکھی وہ بچا ہو گئی ہو۔ یا ایسی حالت میں ہو کہ کھانے یا پینے کے قابل نہ ہو۔ یہ جان کر یا اس صحت کے باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ شے مذکور کھانے یا پینے کے لئے مضر ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی فائدہ کی سزا دی جائے گی جس کی بنا پر چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جس کی سزا ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم بمقتدا قبلہ ۱۰۱۰ء اور ۱۰۱۱ء میں۔ اور ابتداء میں باقی ہو گا۔ اور قابل ضمانت سے ونا قابل ضمانت۔ یعنی نہ بچے اور قابل تجویز پر نہ یعنی مجبڑیٹ یا مجبڑیٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور درجہ دوم ۲۰۰ روپے اور درجہ اول ۱۰۰ روپے۔

جن حکومتوں میں باب بہت دوم سرسری کو عمل آتا ہے وہاں۔ یہ بات۔ بموجب باب بہت دوم ضابطہ ۱۰۱۱ء ضابطہ ۱۰۱۲ء میں عمل کیا جاتا ہے۔

شرح بذراعت خواستہ خوردنی و نوشیدنی مضر صحت ہو گی۔ اور وہ خورد و نوش کے ناقابل ہو گئی ہوں۔ اور ایسی استیاء کو مضر صحت انسانی یا کنکریا اور کرنے کی وجہ رکھ کر وقت کرنا یا فروخت کیلئے نہانا قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور دہشتہ سات میں خورد و نوش کی استیاء میں آمیزش کر کے بیکہ وہ اس آمیزش سے مضر ہو گئی ہو۔ ان کو فروخت کرنا مستوجب سزا ہے۔

اور عموماً بعض اشخاص گھی میں حبہ پی یا تیل اور شراب میں کچلہ کا ست۔ یہ شہادۃت یغرض تجارت ملا دیتے ہیں۔ جو صحت انسانی کے لئے مضر نتیجہ پیدا کرتی ہیں۔ اور ہر قسم اشیا مضر صحت اثبات جرم بموجب دفعہ ۵۲۱ ضابطہ فوجداری نافذ کر دیا گیا ہے۔

حکمہ قانونی ثبوت طلب (۱) لازمہ کا مضر صحت اشیا کو بچنا یا معرض بیع میں رکھ دیا فروخت کر کے لئے نہانا (۲) وہ شے ناقابل خورد و نوش مضر تدرستی ہو گئی ہو (۳) لازمہ کا

اور جو قیم مضر صحت اشیاء وغیرہ کی نسبت حسب دفعہ ۲۷۲ لغایت ۲۷۵ تعزیرات میں مذکور ہے وہ جو جانے تو عدالت مجاز ہے کہ مبتلا سے دفعہ ۵۲۱ ضابطہ انکو تلف کر دے

(۱) ملزم کا اشیاء خود دونوں میں
آمیزش کرنا (۲) اور اس

اجزائے قانونی ثبوت طلب

آمیزش سے اس خوراک خوردنی و نوشیدنی کا مضر صحت ہونا (۳) ملزم کا اس آمیزش کو با آواز فروخت کے لئے یا بعلم اس کے کہ اس کے فروخت ہونے کا احتمال ہے اختیار کرنا
اس فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم
فرد قرار حسبم اذلی قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے با نام دھاری و مقام فلاں دیسی شراب میں کچلہ کا ست ملا کر پانچ بوتل پر مسمی فلاں شخص کو مضر صحت والہ دھاری جانتے ہوئے دانستہ فروخت کیا ہے جس سے تم تم تکب جرم دفعہ ۲۷۱ تعزیرات میں مذکور ہے۔ جو مجسٹریٹ کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ دھاری تجویز جرم مذکور بعدالت مزبور عمل میں آوے
ایک شخص سوری جرنی گھی میں ملا کر فروخت کرتا
حکومیر دفعہ ۲۷۲ تعزیرات میں مجسٹریٹ مجاز ہے

رونگز آف ہائیکورٹس

سزا دی گئی تھی۔ جس کا اپیل بعدالت سیشن میں ہو کر عدالت سے ریفریس ہائیکورٹ الہ آباد میں پیش کیا گیا تھا۔ جس پر ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ دفعہ ۲۷۲ تعزیرات میں مذکور مضر صحت اشیاء کو با آمیزش یا بطور دیگر فروخت کرنا قابل سزا ہے۔ لیکن کسی شے کا نجی کسی شخص کے اس کا خلاف ہونا متعلق نہیں ہے۔ اور سوری جرنی گھی میں ملا کر فروخت کرنا سوائے اہل اسلام کے مذہب میں مضر سمجھا جاتا ہے۔ لیکن حسب دفعہ ۲۷۲ تعزیرات میں مضر صحت جہانی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔ رپورٹ سیشن جج منظور کھیا کر حکم عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کریمل لاجریل جلد ۲۶ صفحہ ۲۰۰ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۸۳ صفحہ ۱۰۰۴۔ آل انڈیا رپورٹ سلاطہ الہ آباد صفحہ ۳۱۴-۳۱۰۔ الہ آباد صفحہ ۴۲۷ ۲۱ آل لاجریل صفحہ ۸۷۵-۵ لاجریل آل کریمل صفحہ ۲۰۔

کھانے یا پینے کی مضر شے کو بیچنا دفعہ ۲۷۳۔ جو کوئی شخص کھانے یا پینے کی شے کی حیثیت کسی ایسی

م سے کہ وہ کسی معاہدے کے لئے اس طرح سے یک جا یا کام میں آئے کہ گویا اس میں آمیزش نہیں ہوئی تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرم کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم مذکور قابلِ مداخلت پولیس ہے اور ابتداء وارنٹ جاری ہوگا۔ اور جرم قابلِ مداخلت ورنہ قابلِ رافضی نامہ ہے۔ اور قابلِ تجویز پر یہ کسی مجسٹریٹ یا جج کے درجہ اول یا درجہ دوم سے۔ اور یہ ضابطہ دفعہ ۲۶۰۔ بل فوجداری بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور جن جگہوں میں باب ۱۔ متعلقہ ضابطہ فوجداری پر عمل نہیں ہے وہاں باب ۱۱۱۱ دفعات ۲۱۱۱ لغاتہ ۲۱۱۱ ضابطہ فوجداری تجویز مقامات قابلِ احسن پر عمل کیا جاتا ہے۔

شرح دفعہ ۱۱۱۱ میں کسی مجسٹریٹ یا جج کو دو اس آمیزش کر کے اس کی تاثیر نہ کیا جائے یا وہ اس آمیزش سے مستصحب ہو جاوے۔ اور اس بیت یا امر احتمالِ علم اس کے کہ وہ دو غرضت ہو جاوے۔ اور اس کی اصلیت آمیزش تو مخفی رکھ کر عمل کیا جاوے تو وہ شخص مرکب جرم مستوجب سزا ہوگا اور جو قسم ادویہ آمیزش مبینہ صدر کو فروخت کرنا یا موصوفی میں رکھنا یا اس کے لئے نکالنا اور ایسے طریق سے عمل کرنا کہ گویا اس میں آمیزش نہیں کی گئی ہے۔ اور معالجہ میں اس کو استعمال کیا جاوے زیر دفعہ ۲۰۵ تعزیرات متعلقہ قابلِ سزا ہے۔ اور اگر اس کو مفرد یا مرکب کو کوئی اور دوا کی حیثیت سے دانتہ فروخت کرے۔ یا دوائی خانہ سے لغرض معالجہ تقسیم کرے زیر دفعہ ۲۰۶ تعزیرات متعلقہ قابلِ سزا ہوگا۔ اور مفرد رعایت دفعہ ۱۱۱۱ سے کہ کوئی شخص دھوکا دے کہ کسی دوا مطلوبہ کے بجائے کوئی اور دوا خریدار کے حوالہ کرے اور خریدار کو یہ باور نہ کراوے کہ وہ دوا تجربہ میں لائی جا چکی ہے۔ باوجودیکہ ایسا نہ کیا گیا ہو۔

اور ایسے شخص ملزم کے اثبات جرم پر حسب دفعہ ۲۱۱۱ من ۲ ضابطہ فوجداری ایسی ادویہ

اس کے لئے خوراک و نوشیدنی کو مفید صحت جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھنا۔

فرد قرار داجرم میں فلاں مجھڑیٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم۔ الزام جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص مارنے یا باہم قاتل و مقام فلاں ایک سالم بکرے کا گوشت جس میں سڑا ہوا پیدا ہو کر انسانی اسفان کے لئے تندرستی کے مفید ہو گیا تھا سمیتان فلاں فلاں اشخاص کے پاس فروخت کیا ہے جس کو اسٹاف سرجن نے صحت انسانی کے لئے مفید نہ کر کیا ہے اور باوجود جانتے اور علم مفید صحت رکھنے کے فروخت کیا ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۳۷ تعزیرات منہ نہیں ہو۔ جو مجھ مجھڑیٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ مہتمم ہی تجویز مجرم مذکور عدالت مسطور عمل میں آوے۔

رولنگ آف ہائیکورٹس (۱) کسی شخص کا دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا مفید صحت انسانی نہیں ہے۔ اس لئے

۱۔ دودھ میں پانی کی آمیزش کرنا جرم دفعہ ۳۷ تعزیرات منہ نہیں ہے۔ کرنیل لاجنل حلیہ صفحہ ۱۶۸۱۔ انڈین کیسز جلد ۸۶ صفحہ ۹۶۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ء لاہور صفحہ ۲۱۹

۲۔ ایک ملزم کو عدالت ڈپٹی مجھڑیٹ سے مفید صحت شے کے کھانے یا باور کرنے پر سزا دی گئی تھی۔ ملزم کے اپیل پر ڈسٹرکٹ مجھڑیٹ نے ال آباد ہائیکورٹ میں تیج حکم کے لئے رپورٹ پیش کی تھی۔ جس پر قرار دیا گیا الفاظ مندرجہ دفعہ ۳۷ تعزیرات منہ کہ مفید نہ ہو ملزم جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھتا ہو مثل مقدمہ میں ثابت کئے جانے چاہئیں۔ جس کا وجود مثل میں موجود نہیں ہے۔ اس لئے بنظوری رپورٹ مسمی لکندرام ملزم بری کیا گیا اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لاجنل حلیہ ۴۵ صفحہ ۵۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۷۷ صفحہ ۱۰۰۱۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ء ال آباد صفحہ ۲۴۳۔ ۸۹ انڈین کیسز صفحہ ۹۶۱۔ ۲۶ کرنیل لاجنل ۱۶۸۱

دواؤں میں آمیزش کرنی مفرد یا مرکب میں ایسی طرح سے آمیزش

کے کہ اس کے ذریعہ سے اس دوائی مفرد یا مرکب کی تاثیر کم کر دے یا اس کا عمل بدل دے یا اس کو مضر نہادے اس نیت یا اس امر کے احتمال کے

ابتدائی ضابطہ

جذبہ بنیاد قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائی ضمنی جہازوں کو
اور قابل بندت سے اور قابل راہی نامہ سے۔ اور قابل تجویز

پریذیڈنٹ جیسٹریٹ یا جیسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ اور حسب مذکورہ دفعہ ۱۶۰ ابتدائی
فوجداری سرکاری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جس ذکر متوز میں باب بہت و دردم سرری
فوجداری پر عمل۔ ابتدائی ہے۔ واپس حسب ضابطہ باب بہت دفعات ۲۷۱ لغایت ۲۷۴
ضابطہ مذکورہ ایسی کس ہوگا۔

شرح

بدفہ مذکورہ کسی دوئے مفزویا مرکب میں آمیزش کر کے بطور اصلی ہے۔ کے فروخت کرنا
یا اس کا اہتمام کرنا کسی آمیزش سے اس دوا کی تیز کم ہو جائے یا عقل بدل جائے یا
مضر صحت کیلئے ہو۔ یا کسی ناواقف شخص کو معایہ کے لئے اس کے استعمال میں نہ لائی جاوے
یا کسی آمیزش کی موٹی دوائی کو غیر آمیزش کی موٹی کی حیثیت سے متسل کرنا قابل سزا قرار دیا گیا ہے
اور دفعہ ۱۸۱ اس اصول پر دفعہ موٹی سے کہ کوئی شخص اصل ادویات میں بنا دیا آمیزش کر کے
ان کو مضر صحت بنا کر بحصول استفادہ خود فروخت نہ کرے۔ کیونکہ ہر ایک دوا مرطوبی کے مزاج
کے مطابق دوا کی طاقت اور اس کے اثر و ملحوذ رکھ کر تجویز کی جاتی ہے۔ اور اس کے بنا دیا آمیزش
نے مرض بڑھ کر مریض معین خط میں ہو جاتا ہے۔ اور ایسی آمیزش سے اصلی نائدہ دوا کا جاتا رہتا
ہے اور نہ اس کی دوا تیز رہتی ہے جو قانون قدرت نے رکھی ہے اس لئے بدفہ مذکورہ دواؤں
کی آمیزش اور بنا دل کرنے کو قابل سزا قرار دیا گیا ہے تاکہ تحفظ صحت ہر ایک انسان قائم رہے
اور حکیم یا اس کا ایجنٹ یا کمپنڈریا ملازم جو مجموعہ قسم آمیزش ادویہ سے علم رکھتے ہوئے امتزاج کر لیا
وہ فوجداری فوجداری سے مشتقہ منظور نہ رہے۔ اور اثبات جرم کے بعد ایسی ادویہ
حسب منشأ دفعہ ۲۷۱ میں ۲ ضابطہ فوجداری تلف کر دی جائیں گی۔

اور اگر دفعات ۲۷۱ لغایت ۲۸۰ تشریحات مہدیہ اور دیگر جہاز جو حسب معنی دفعہ ۲۷۱ میں
ضابطہ فوجداری قابل اس سے کس یا قابل تجویز سرسری ہیں اور باب بہت و دردم سرری
کارروائی کا اس حکومت میں عمل نہ ہو تو بموجب باب بہتیت تجویز مقدمات قابل احیاء
سمن بصراحت ذیل ہوگی۔

مُزَم کی حاضری چسب دفعہ ۲۷۲ ضابطہ فوجداری اس کے استفسار کیا جائے کہ وہ وجہ ظاہر کرے
کہ کیوں اس کو جرم مندرجہ استفسانہ کا مجرم نہ ٹھہرایا جاوے اور اگر مُزَم قابل جرم کرے یا نہ

نقد کر دی جائیں گی۔ ہر معذرا دیکر ایشیا رکھنے یا اپنے کی متعلقہ دفعہ ۲۷۵ و ۲۷۶ بھی قیصر مسطور ضابطہ کے مطابق

حبس کا قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا مفروضہ یا مرکب ادویات میں

آمیزش کرنا (۲) اور اس آمیزش سے اس دوا کی تاثیر کم ہو جائے یا اس کا عمل بدل جائے یا وہ مضر صحت انسانی ہو جائے (۳) ملزم کا اس کو مضر صحت یا ناقابل خورد و نوش جاننا یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر اس دوا آمیزش کو فروخت کرنا یا فروخت کے لئے پیش کرنا۔

فرد قرار دہیں | میں فلاں محیٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص ملزم پر الزام

حرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم نے ایام و تاریخ و مقام فلاں معجون مقوی مرکب ادویہ باور کر کر کسی فلاں شخص کو دیگر قریب شدہ ادویہ کی آمیزش کر کے اس کی تاثیر کو کم کر کے بھلائے قایم کر کے اس معجون کو مضر صحت انسانی بنا دیا ہے اور اس کو یہ باور کرانا تھا کہ اس میں کسی قسم کی آمیزش نہیں ہے۔ جس سے تم ترکیب مجرم دفعہ ۲۷۵ قرضیات منہ کے مرتب ہو۔ جو مجھ محیٹریٹ درجہ اول کی عدالت کی تجویز لایا ہے۔ اس لئے میں حکم دنیا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور کے مستطور عمل میں آوے۔

آمیزش کی ہوئی دوا اول کو بیچنا۔ دفعہ ۲۷۵۔ جو کوئی شخص یہ جان کر کہ کسی دوائے مفروضہ یا مرکب میں ایسی طرح

پر آمیزش کی گئی ہے کہ اس کے سبب سے اس کی تاثیر کم ہو گئی یا عمل بدل گیا وہ مضر بنا دی گئی ہے اس کو بیچے یا معرض بیع میں رکھے یا بیچے کے لئے نکالے یا دوا خانہ سے معاہدہ کے لئے ایسی دوا کی حیثیت سے جس میں آمیزش نہیں کی گئی تقسیم کرے یا کسی شخص سے جو اس آمیزش سے واقف نہ ہو معاہدے کے لئے اس کا استعمال کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرم ماننے کی سزا جس کی میعاد ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

مرکب کی حیثیت سے جان بوجھ کر نیچے یا معرض سچ میں رکھے یا بیچنے کے لئے نکالے یا دواخانہ سے صاحب کیلئے تقسیم کر کے کوئی شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی سیوا چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرم نامہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

ابتدائی ضابطہ جرم نامہ قابل مداخلت پوسیس ہے اور ابتداءً سمن جاری ہوگا۔ اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز پریڈیٹوری

مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔ صاحب دفعہ ۲۶۰ ضابطہ فوجداری بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے اور جن ایسی رؤسا کی حکومتوں میں سرسری ضابطہ کی تجویز کا عملدرآمد نہیں ہے۔ وہاں حسب باب بیٹ دفات ۲۶۱ لغات ۲۶۹ ضابطہ فوجداری عمل کیا جاتا ہے۔

منہج بدفعہ مذکور کسی دوائے مفرد یا مرکب کو کسی اور مفرد یا مرکب دوا کی حیثیت سے دانستہ فروخت کرنا یا فروخت کے لئے نکالنا یا محض بیع میں رکھنا یا دواخانہ سے مرصع کو دنیا قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور دفعہ ماقبل و دفعہ مذکور میں لفظی طریق سے یہ امتیاز ہے کہ کسی دوائے مفرد یا مرکب میں آمیزش کر کے اس کی تاثیر عمل کو بدلا یا اسے یا اس کو مضر صحت انسانی کر دیا گیا ہو۔ اس کو فروخت وغیرہ کرنا یا مرصع ناواقف کو استعمال کے لئے دنیا بدفعہ ۲۶۵ تعزیرات منہج جرم قرار دیا ہے۔ اور بدفعہ مذکور کسی دوائے مفرد یا مرکب کو اور مفرد یا مرکب دوا کی حیثیت سے دانستہ فروخت کرنا یا مرصع کو دواخانہ سے استعمال کے لئے دنیا اور اس میں آمیزش کرنا ضروری نہیں ہے۔ اور دفعہ ماقبل میں آمیزش کرنا اور نیز مضر صحت کر دینا ضروری ہے۔ گو کسی مفرد یا مرکب دوا کو کسی اور دوا مفرد یا مرکب کی حیثیت سے فروخت کرنا دوا کے اصلی اثر اور فائدہ کو نابل کر کے مضر صحت انسانی نتیجہ پیدا کرتا ہے۔ لیکن تاہم جہاں وہ جزا سے قانونی ثبوت طلب ثابت نہ ہوں وہاں باصول السداد جرم ملزم زیر دفعہ نہ مستوجب سزا ہو جائے گا۔ تاکہ ہر قسم صحت و جہاں جرایم کے ارتکاب سے غایت وضع قانون آسائش عامہ کی حفاظت رہے اور بدکردار بد طبیعت اشخاص اپنے مکروہ عمل سے مجتنب رہیں۔

وغیرہ کرنے یا مویشی ہلانے قابل مواخذہ زبردستہ ذرا ہوگا۔ بدخود قابل مواخذہ قرار دینے کے لئے ضروری ہے کہ فاس چیمہ یا تالاب جن کی راحت سطور اول میں لکھی ہے ان کو خراب یا گڈ لا کر انرا اثبات کیا جانا چاہیے۔ تاکہ پبلک کی اسٹیشن میں کوئی شخص ہچو قسم فعل کے ارتکاب سے باعث تکلیف عام نہ ہو۔

(۱) ملزم کا پانی کو خراب یا گڈ لا کرنا
(۲) پانی چیمہ عام یا جو سن عام جو واسطہ

حبذا قانونی ثبوت طلب

خاص استقال نوٹ شدی وغیرہ پبلک کے لئے کہنا یہ ہو (۳) ملزم کا ارادہ گڈ لایا خراب کرنا کسی کٹواں میں جبکہ پانی پبلک خورد و نوش میں استعمال کرتی ہے اس میں کسی شخص کا تھوکن

روٹنگ آف ہائیگورس

جرم دفعہ ۱۷۱ ہے۔ گو اس سے پانی خفیت خراب ہوتا ہو۔ کسبل لا خیر علی سبلہ ۱۸ سیف ۵۵۔ ۱۷۱۷۔ انڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۲۴۸۔ ۱۳ ناگپور۔ لارپورٹ صفحہ ۶۸۔

ہوا کو مضر صحت کرنا دفعہ ۲۷۸۔ جو کوئی شخص کسی جگہ کی ہوا کو

بالا راود فاس کر دے اس طرح پر کہ وہ ان لوگوں کی صحت کے لئے مضر ہو جو عموماً

اس کے قریب ہیں بود و باش رکھتے یا کاروبار کرتے ہوں یا کسی گذرگاہ عام سے ہو کہ آمد و رفت رکھتے ہوں تو شخص مذکور کو جرمانے کی سزا دی جائے گی جو پانچ سو روپے

تک ہو سکتی ہے۔ جرم ہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ اور ابتدائاً سن جاری ہوگا۔ مگر قابل ضمانت و ناقابل رضامند

راست دانی ضابطہ

ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک مجسٹریٹ ہے۔ حسب دفعہ ۲۷۰ ضابطہ بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور جن ڈپٹی رؤسا کی حکومتوں میں باب ۲۱ و دوم تجویز سرسری ضابطہ فوجداری کا غلط رائے نہیں ہے وہاں بموجب باب ۲۱ و ۲۲ ضابطہ بموجب متن کیسز عمل کھانا چاہئے۔

انسانی زندگی کی ضروریات اگرچہ اور بھی ہیں۔ لیکن سب سے مقدم اور نہایت ضروری ہوا ہے۔ جس کے بدولت انسان کا ذہن رہنا محال ہے اور ہوشیار قیام ہستی کے لئے لازمی ہیں۔ ان کے خراب ہو جانے یا بدقدار یا م خاص ملنے کی صورت

شرح

حسرت قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا دوسرے مفرد یا مرکب کا
اردو اسفرد یا مرکب کی حیثیت سے

دائستہ فروخت کرنا یا معرض بیع میں رکھنا یا فروخت کے لئے لگانا یا دواخانہ سے
مریض کو تقسیم کے لئے دنیا (۲) اور اس مفرد یا مرکب دوا کی اصلیت میں فرق ہونا جس
مفرد یا مرکب دوا کی حیثیت سے ملزم نے دی ہو۔

عام شے یا حوض کے پانی کو گدلا کرنا دفعہ ۲۷۷ - جو کوئی شخص کسی

چشمہ عام یا حوض عام کے پانی کو بالارادہ
یا گدلا کر اس طرح کر اسکو ایسا کر دے کہ جس مطلب کے واسطے جسے مل کام میں لیتا ہو جیسا تھا وہ

لائی نہ رہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی
جس کی میعاد تین مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار پانچ سو
روپے تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ قابل
ضمانت اور ناقابل راضی اس ہے۔ اور قابل تجویر ہر ایک مجسٹریٹ

بچے اور بطور سرسری تحقیقات کیا جاسکتا ہے۔

دفعہ ہذا کا مقصد یہ ہے کہ جو چشمہ عام چاہے یا تالاب یا حوض عام خلافِ حق کی آسائش
پانی پینے یا وضو کرنے یا بطور دیگر ضرورت کے لئے اس میں سے پانی لے کر مناسبت

استعمال کرنے کے لئے مختص کئے گئے ہوں ان میں کوئی شخص ایسا عمل نہ کرے کہ جس سے وہ

چشمہ یا تالاب خراب یا گدلا ہو کر سب کام کے لئے وہ بنایا یا استعمال کیا جاتا ہے اس کے نا

قابل استعمال نہ ہو جاوے۔ اس لئے زیر دفعہ ہذا یہ قانون وضع کیا گیا ہے کہ جو کوئی شخص

کسی چشمہ عام یا حوض عام کے پانی کو بالارادہ خراب یا گدلا کرے کہ جس غرض کے لئے وہ حسب

معمول کام میں لایا جاتا ہے۔ اس کے لائق نہ رہے وہ شخص لایں سزائیں یا قید یا پانچ صد روپیہ

جرمانہ یا دونوں سزاؤں کا مستوجب ہوگا۔ لیکن کسی شخص کی ناواقفیت یا غفلت سے

کوئی عمل ایسا ہو جائے عام دریا یا راہیاں نہر وغیرہ میں کوئی فعل نہانے یا دھونے یا آب

رونلگراف ہائیکورٹس

ایک سینڈیجے ایجنٹ لکھا کہ میں سرن ہوئی رہا ہوں
ایک شخص نے گھر میں چھینک دی تھی جو دہائی

صحت انسانی کے تحفظ کے لحاظ سے اس جگہ کی ہوا مضر صحت ہو گئی تھی۔ یہ یورینیت کی
نالش پر سب ڈوٹریل مجسٹریٹ نے انرم کو زیر دفعہ ۲۰۸ قریات منہد ساٹھ روپیہ
جرمانہ کی سزا دی تھی۔ ملزم کی درخواست حسب قاعدہ پٹنہ ہائیکورٹ میں پیش ہو
کر قرار دیا گیا کہ دفعہ ۲۰۸ قریات منہد ایجنٹ ایک باعث تکلیف عام کے لئے
ہے نہ کہ پرائیویٹ باعث تکلیف عام کے لئے ہے کہ کمال متعفن سٹیٹسٹ کے گھر
میں مقبر صحت ملزم نے بالارادہ پھینکی تھی۔ لیکن فصل سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ
قرب کے رہنے والوں کے لئے ہوا مضر صحت و باعث تکلیف عام ہو گئی تھی اس لئے
حکم سزا منسوخ کیا گیا اور نیز لکھا گیا کہ ملزم کا فعل نہایت کرج و قابل ملامت تھا
کریمل لاجریل جلد ۳۰ صفحہ ۵۵۹ ۱۹۲۹ء پٹنہ - انڈین کیسز جلد ۱۱۶ صفحہ ۴۸ - آل
انڈیا ریپورٹ ۱۹۲۹ء پٹنہ صفحہ ۱۱۳ - ۱۰ پٹنہ لاٹیم صفحہ ۸۷ - ۱۲ - آل انڈیا کریمل ریپورٹ

کسی شارع عام پر بے احتیاطی سے | دفعہ ۲۶۹ - جو کوئی شخص
گاڑی چلانا یا سوار ہو کر نکلنا | کسی شارع عام میں ایسی بے

احتیاطی یا غفلت سے کوئی گاڑی چلائے یا سوار ہو کر جائے کہ اس سے
انسان کی جان کو خطرہ ہو یا کسی دوسرے شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنے
کا احتمال ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا
دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار
ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی
جرم قابل مداخلت پولیس سے ابتدا متین جاتی ہوگا۔ قابل
صناعت و قابل راضی نامہ ہے۔ اور اس کی تجویز ہر ایک مجسٹریٹ

ابتدائی ضابطہ

کر سکتے ہیں اور سرسری کارروائی کیا دے گی۔

شرح | دفعہ ۲۶۹ میں بے احتیاطی یا غفلت سے گاڑی یا گھوڑا چلانا یا سوار ہو کر جاننا قابل

میں بھی ناقابل اصلاح خطرہ زہالہ نڈی کے لئے پیدا نہیں ہوتا ہے۔ لیکن سوا ہی کی چیز ہے کہ جس کے بدون انسان کا زندہ رہنا ناممکن ہے۔ اور اسی کے صاف اور تازہ ہونے پر زندگی کا انحصار ہے۔ اس لئے نہایت ضروری ہے کہ موافقہ یا زہریلی یا بدبودار مقرر نہ ہو۔ اس لئے تحفظ صحت انسانی کے لئے دفعہ مذکور قانون وضع کیا گیا ہے کہ جو کوئی شخص بالارادہ ہو کہ کسی فعل کے ذریعہ فاسد مقرر صحت قریب و جوار کے رہنے یا کاروبار کرنے والوں یا گذرگاہ عام سے ہو کر آدورفت رکھنے والوں کے لئے کوئی گھارہ شخص یا لغو دوسرے جہازات کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

اور مردہ موشیوں کی کھالیں رکھنے والے یا کھٹیکہ ان کے رنگنے والے یا پڑاوا میٹوں کا آلودہ میں بنانے والے یا متعلق۔ غلیظ گندہ کوڑا یا گندہ کی تیز آب اثر کے دھوئیں وغیرہ جو قسم افعال ایسے ہیں کہ ان کو آبادی دیہ یا حسب منی دفعہ ہذا ایسی جگہ استعمال لانے سے زہریلا مادہ پیدا ہو کر مقرر صحت انسانی ہو جاتا ہے۔ اور موافقہ زہریلا پیدا ہونے سے انسان کی صحت خراب ہو جاتی ہے۔ اس لئے اذیتنا ایسے فعل کے مرتکب کے لئے سزا مقرر کیا ہے تاکہ لوگ ایسے افعال سے مجتنب رہیں اور کسی ایک شخص کی شکایت صحت سے دفعہ ہذا متعلق نہیں ہے۔ بلکہ بطور امر باعث تعلیم عام کے اس فعل کا اثر ہونا چاہیے

اجتناب قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا فعل ہو کہ بالارادہ فاسد نکالنا ہو (۲) وہ فعل یا شے ہو کہ کوئی مقرر

صحت کرنے والی تھی (۳) اور اس سے قریب و جوار کے رہنے یا کاروبار کرنے یا کسی عام سے آدورفت رکھنے والوں کی صحت کے لئے مقرر اثر کا ہوتا۔

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجبڑیٹ درج فلاں تم فلاں شخص ملزم بہ لڑا جرم ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص ملزم لے بایام و تار بیت بمقام فلاں آبادی دیہ فلاں میں فلاں فعل ارادہ کیا ہے جس سے قریب و جوار کے ساکنان دیہ کے لئے موافقہ صحت ہو گئی ہے اور یہ فعل تم نے بالارادہ ان کی صحت خراب کرنے کے لئے کیا ہے جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۷۸ تعزیرات ہند ہوئے ہو۔ جو مجبڑیٹ درج فلاں کی عدالت کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز مجرم مذکور عدالت مذکور عمل میں آوے۔

سے نشتان یا ضرر۔ غنے کا محض احتمال ہو اور دفعہ ۳۹ میں بے احتیاطی یا غفلت کے فعل سے ضرر پہنچ جانا چاہیے۔ اور اگر سوا ہی یا اسی قدر پہونچ جاوے یا کسی بیکہ یا ڈاکٹر کے عین بے احتیاطی یا غفلت سے کسی مریض کو بغیر کسی مجربانہ بنیکے یا کسی دیگر اقام کے فعل سے کسی شخص کی غفلت یا بے احتیاطی سے نہ رہو پہونچ جاوے تو دفعہ ۳۳ مجرم ہوگا اور اگر ضرر شدید ہو پہونچ تو دفعہ ۱۲۸ تعزیرات منہ مجرم ہوگا۔

رونگر آف ہائیکورٹس

(۱) موٹر چلانے والے کا یہ کام نہیں ہے جیکہ سڑک پر بمقابل گاڑی یا سواریں آ رہی ہوں موٹر کو

غفلت والا پرواہی سے سیدھا چلاوے۔ اس کو دریاں یا بیلں اطراف کو مناسب احتیاط سے موٹر چلانی پاتیں اور اگر ٹھکانے سے راستہ پر ٹریفک آ رہی ہو تو اس کو موٹر چھوٹا کر بائیں طرف کے دامن طرف سڑک کے موٹر لیجا بی چاہیے اور اگر سامنے رات صاف ہو تو موٹر کو ابھیر خضرہ سیدھ سے گھٹریٹ تے بد دفعہ ۲۷ تعزیرات منہ از م موٹر ڈرائیور کو دوبارہ قید سخت و ایک سال سے لے کر تین سال تک دیا کرے کی سزا دی ہے۔ جو اس قدر سخت نہیں ہے کہ ہائیکورٹ ملزم کی گرفتاری میں بدعت کرے۔ نہ کم سزا بھیجے۔ یہ ناممکن ہے کہ حکم سزا کو غلط کیا جائے۔ درحقیقت یہ منظور کی گئی۔ کرنیل لاجرئل جلد ۲۲ صفحہ ۳۲۲ ۱۹۲۱ء بمبئی ہائیکورٹ۔ اٹارنی کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۲ بمبئی۔ ۲۲ بمبئی لا۔ پورٹ صفحہ ۵۸۔

(۲) ایک موٹر ڈرائیور یہاں دوسرے کیس ملتی تھیں ایک تینا۔ ایک کو سڑک کی غلط طرف موٹر چلا رہا تھا کہ ایک موٹر بائیکلر سے ٹکرا کر اس کو نقصان پہونچا دیا۔ ملزم موٹر ڈرائیور کو بد دفعہ ۲۷ تعزیرات منہ تین ماہ قید سخت کی سزا دی۔ جس کا اپیل باقاعدہ سندھ جیوڈیشل کشرز کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم صحیح طور پر بد دفعہ ۲۷ سزایاب ہوا ہے اور دفعہ ۲۷ موٹر ایکٹ ۱۹۱۴ء اس وقت عاید ہوتی ہے جیکہ موٹر ڈرائیور مناسب طور سے موٹر معمولی حالات میں چلا رہا ہو اور خاص حالت سڑک کی وجہ سے جس پر وہ موٹر چلا رہا ہو نامناسب ہو۔ اور جو موٹر ڈرائیور سڑک کی صحیح طرف موٹر نہیں چلا رہا ہے جو ہمیشہ ہر ایک حالت میں نامناسب نہ ہو دفعہ ۵ مذکور ایسی صورت سے متعلق نہ ہوگی۔ کرنیل لاجرئل جلد ۲۲ صفحہ ۲۴۳ ۱۹۲۵ء سندھ۔ اٹارنی کیسز جلد ۸ صفحہ ۲۵۳۔ آل اٹارنی لا پورٹ ۱۹۲۱ء سندھ صفحہ ۹۷۔ آل اٹارنی لا پورٹ صفحہ ۵۰۳۔ ۱۶ سندھ لا پورٹ صفحہ ۱۲۷۔

سزا عطا کیا گئے۔ چنانچہ لفظ بے احتیاطی یعنی (Rashness) کا تعلق کا
 وقوع میں آتا ہوتا ہے جس سے ایک فرد منصبی کا انفس واقع ہوتا ہے۔ اور اس طریق سے اس
 اس تال میں کرتا ہے جس طریق سے کہ ہونا چاہیے۔ مثلاً سڑکوں کو سڑک عام میں گاڑی چلنے
 یا سوار ہو کر بلے کا حق حاصل کرے۔ اور ایسا ہی۔ اس سے پہلے اسے کا بھی فرصت نہ گاڑی وغیرہ کی
 آمد و رفت سے بردار رہیں اور اپنے آپ کو بجائیں اور جہاں گاڑی وغیرہ معمولی رفتار۔ انیٹا سے
 باز۔ میں لیجائی جا رہی ہو وہاں کوئی شخص اپنی جا رہی و عدم پیش بینی سے ٹرک کی ایک جانب
 سے دوسری جانب۔ کہنے لگاڑی سے آگے سے گزرتا و گاڑی سے آگے۔ تو گیٹ بیاں تدار
 مواخذہ نہ ہوگا۔ گویا وہ آہنگی یا احتیاط سے چلنا، عت وقوع امر مذکور نہ ہوتا۔ لیکن جب
 کوئی سوار یا گاڑی بلا نیوا آمد و رفت سے کی جگہ تیز رفتاری سے۔ اور لے اور رابر روات خاص کیا
 انہوہ غیر ضروری انسان کا یہ لے کر۔ یعنی دفعہ اربعہ لے ایٹا طلی سے کیا جانا
 کہا جاتا ہے اور لفظ غفلت میں (Negligence) کسی شخص کا ایسے فعل کو
 ترک کرتا ہے۔ جس کے کرنے کا ۲۰ دفعہ ہے۔ یعنی وہ انسان پر جو اس ترک فعل سے پیدا
 ہونے لگے ہرگز توبہ نہیں کرتا ہے اور انسانی وجوہات پر امید آتا ہے کہ وہ نتائج پیدا ہونے
 و ضروری غور۔ توجہ کو عمل میں نہیں لاتا ہے تو ایسی صورت میں ایسے فعل کے ترک کو غفلت
 سے کیا جانا کہنا ہے۔ مثلاً ایک شخص رات کو بلا لائٹیں روشن کئے گاڑی چلا رہے۔ اور دوسری
 گاڑی یا سوار سے ٹکرا کر اس کے کھوٹے کو نقصان پہنچاتا ہے تو اس کے غفلت یا روشنی نہ رکھنے کے
 ترک فعل سے وہ شخص زبردفعہ تھا قابل مواخذہ قانونی ہوگا۔ اور موٹر ڈرائیور کا غفلت و بے احتیاطی
 سے موٹر چلانا بدفعہ ۵ موٹر ایکٹ ۱۹۱۴ء محض پانچ سو روپہ جرمانہ تک کی سزا ہے۔ موٹر چلانا
 ۱۷۱ کو یا سوالیہ انداز میں ۱۰۰۰ سے دفعہ ۲ تقریرات ہند زبردفعہ ۲۷۹ یا ۳۳۷ یا ۳۳۸ یا ۳۳۹ تقریرات
 ہند جیسا کہ صورت جو سزا یا بدفعہ۔

جسٹس قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا گاڑی پر یا سوار ہو کر بے
 احتیاطی یا غفلت سے چلانا (۲) ملزم

یا سزا شدہ عام پر سوار یا گاڑی چلانا (۳) ملزم کا سوار یا گاڑی کو ایسا چلانا جس سے
 اپنی زندگی کو خطرہ یا ضرر یا نقصان پہنچا محتمل ہو۔

بتیاز بدفعہ ۲۷۹ یا ۳۳۷ | دفعہ ۲۷۹ میں خصوصیت سوار ہو کر غفلت یا بے احتیاطی

ملزم نے یہ حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۱۵۷، ۱۹۶۳ء سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۱۹ صفحہ ۵۳۶ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۰ء سندھ صفحہ ۶۲ -

(۶۹) ایک سوک پو بارہ شخص بیٹھے ہوئے تھے۔ موٹر ڈرائیور نے مارن بجایا۔ جبر پوہ گھبرا کر اوپر اڑ پڑا۔ بھاگنے لگے۔ اس دوران میں ایک آدمی کو موٹر سے منر پہنچ گیا۔ ملزم کو بدفعہ ۲۷۷، ۳۳۷ مجسٹریٹ سزا دی گئی تھی ایڈیشنل سشن جج نے ریفرنس ہائیکورٹ میں پیش کیا گیا جس پر قرار دیا گیا کہ ہائیکورٹ شخص استنا کنندہ کا فرض ہے کہ جس غرض کے لئے سوک بنائی گئی ہے۔ اس پر چل کر راستہ مسافت طے کرے۔ اور موٹر ڈرائیور کا فرض ہے کہ سوک پر آئندہ روزنگا کو مطلع کر دے چنانچہ ان کو خبردار کیا گیا ہے۔ جب سگنل ڈرائیور نے دیا ہے تو اس نے ان کو علم ہونا سمجھ لیا تھا۔ سوٹر والوں کا یہی احتیاط کرنا فرض نہیں ہے بلکہ سوک استعمال کرنے والوں کی بھی فوری ذمہ داری ہے کہ مناسب استعمال سوک کا کریں۔ بلحاظ واقعات وحالات مقدمہ۔ ملزم کو بری کیا گیا اور حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۶۹۱ - ۱۹۳۷ء ناگ پور۔ انڈین کیسز جلد ۱۸۸ صفحہ ۵۷۱ - ۲۰ ناگ پور

لارپورٹ صفحہ ۳۱۷ - ۶ رپورٹ ناگ پور صفحہ ۱۸۶ - انڈین کیسز ۱۷۸ صفحہ ۵۷۱ - آل لاجرٹل ناگ پور صفحہ ۸۹ - ۱۹۳۷ء - کرنل کیسز صفحہ ۲۷۲ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۷ء ناگ پور صفحہ ۶۵

(۷۰) ایک موٹر ڈرائیور کے غلط طرط چلانے موٹر کے بالمقابل موٹر سے ٹکرائی۔ جس میں ضرر شدید پہونچا۔ دوسرا ایک شخص ہلاک ہوا۔ مجسٹریٹ نے ملزم کو بدفعات ۲۷۷، ۳۳۷ و ۳۰۷ (الف) سزا سے جرمانہ کی تھی۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے ایذا دی سزا کی سفارش کی تھی چنانچہ اودھ چیفکوارٹر سے قرار دیا گیا کہ جب قتل میں شہادت اس امر کی موجود نہیں ہے کہ ملزم نے غفلت ولا پر دہی سے سوچ چلائی تھی تو ملزم بدفعات ۲۷۷، ۳۳۷ و ۳۰۷ سزا نہیں پاسکتا ہے اور یہ ہمیشہ ضروری نہیں ہے کہ غلط طرط موٹر کو غفلت ولا پر دہی سے چلایا جاسے۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

کی سفارش آیزادی قرار نامنتظر کی گئی۔ اور حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ اور نو قرار دیا گیا کہ فی گھنٹہ ۳۰ میل کی رفتار سیدھی وسیع سوک پر موٹر کا چلانا غفلت ولا پر دہی سے چلانا نہیں ہے۔ کرنل لاجرٹل جلد ۳ صفحہ ۱۵۷ - ۱۹۳۷ء اودھ - انڈین کیسز جلد ۱۷۶ صفحہ ۲۸

۱۰ - اودھ ویکل نوٹ صفحہ ۸۲۳ - ۶ رپورٹ اودھ صفحہ ۷۹ - ۱۹۳۳ء کرنل کیسز صفحہ ۱۷۵ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء اودھ صفحہ ۳۹۱ -

(۸) ملزم سوک سے غلط طرط موٹر آہستہ چلا رہا تھا۔ مستغیث کی سامنے سے بہت تیز

(۳) جن سنگ موٹر ڈرائیور کو بدفعہ ۵ موٹر ایکٹ نمبر ۱۹۱۷ء مجسٹریٹ نے سزا دی تھی کہ وہ اپنی موٹر کو سیدھے آگے چلا گیا تھا جبکہ دوسری مور سیدھی بالمتقابل چلا۔ یہی منظم نے کسی طرف کو موٹر نہیں بچایا ہے بلکہ بغفلت تیز چلا آیا جبکہ سپرنٹنڈنٹ پولیس نے بدفعہ ۲۷۹ تعزیرات منہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے سپرد کر دیا اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے سٹی مجسٹریٹ کے پیش کر دیا۔ جہاں ملازم کو بدفعہ ۵ موٹر ایکٹ نمرہ ۱۹۱۷ء کے ایل پکشن جج نے ہائیکورٹ الہ آباد میں رپورٹ استصواب پیش کی۔ جہاں ہائیکورٹ الہ آباد سے قرار دیا گیا کہ جرم دفعہ ۲۷۹ دفعہ ۵ موٹر ایکٹ میں جس جرم کا الزام ملازم پر لگایا جاوے تو ہر دو میں سے کسی ایک ملازم کو سزا دیا جاسکتی ہے جو کہ مقدمہ نمائیں ملازم کو لفٹ کا سوال ہو چکے کا سوال نہیں ہے۔ اور موجودہ واقعات کے لحاظ سے ملازم کو بدفعہ ۵ موٹر ایکٹ پچاس روپے جرمانہ درست کیا گیا ہے اور لائسنس ملازم کا ضبط کرنے کی بابت ایف اے آر سی آر جج نے حکم منبطل لائسنس منسوخ کرتے ہیں۔ حکم سزا قائم رکھا گیا۔ کرنل لاجرئل جلد ۲۶ صفحہ ۱۲۵ ۱۹۲۵ء الہ آباد۔ انڈین کیسز بلڈ ۸۸ صفحہ ۶۸۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء الہ آباد صفحہ ۶۸۸۔ ۲۳۔ آل لاجرئل صفحہ ۷۹۰۔ ۶۔ لارپورٹ آل کرنل صفحہ ۱۵۰۔

(۴) ایک موٹر ڈرائیور کی غفلت سے ایک عورت کو صدمہ پہنچا اور وہ بیوش گر پڑی تھی اتفاقاً اسٹنٹ سرجن آگیا۔ عورت کو ہسپتال لے گیا اور موٹر کا نمبر لکھ کر بھیج دیا۔ جس پر ملازم کو بدفعہ ۲۷۹ ۲۷۹ تعزیرات منہ سٹی مجسٹریٹ نے بیوش روپے جرمانہ کی سزا دی۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے ہائیکورٹ میں اپنا اپنا سزا کے لئے باقاعدہ تحریک کی جس پر اودھ چیف کورٹ ملازم کو تین ماہ قید سخت ایزاد کی گئی کرنل لاجرئل جلد ۲۸ صفحہ ۸۹۷ ۱۹۲۵ء اودھ۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۹۱۰۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء اودھ صفحہ ۸۷۱۔ ۲۷۹۔ اودھ ویکی ٹوٹ صفحہ ۷۸۔

(۵) ایک مقدمہ میں موٹر ڈرائیور نے ایک شخص جو اس کے ہمراہ اس کا میل چلائی تھی۔ اٹا رہا۔ میں اس کو موٹر چلانے کے لئے بٹھلادیا اور خود اندر بیٹھ گیا۔ اس کی غفلت سے ایک شخص راہ رو کو موٹر سے صدمہ پہنچ گیا جس پر مقدمہ دفعہ ۲۷۹ ۲۷۹ چلانے والے پر اور زیر دفعہ ۱۰۷ تعزیرات منہ امانت جرم مذکور ملازم نے موٹر چلانے ملازم کو اپنی جگہ بٹھلادیا تھا جس کے پاس لائسنس بھی ڈرائیوری کا نہیں تھا۔ ہائیکورٹ سندھ جوڈیشل کٹری سے ملازم تبرا موٹر چلانے والا ملے سزا زیر دفعہ ۳۷۹ تعزیرات منہ بحال رکھی گئی اور ملازم نمبر ۲ لائسنس دار اصلی ڈرائیور ہے۔ ۱۰۷ تعزیرات منہ سزا یاب نہیں کیا گیا کہ یہ ملازم زیر ایکٹ موٹر سزایاب کیا جاسکتا تھا۔

رنگون ۱۹۳۵ء - انڈین کیگز جلد ۵، صفحہ ۱۳۳ -

(۱۱) ایک ٹیم کاروشنر گاڑی چلانے والوں میں یا ہم گاڑیوں کی سترز بنانے سے سوا یوں کو خطرہ ہو گیا تھا جس غفلت و بے احتیاطی سے ہر دو چلائے والوں کو عداوت یا بوجھ بٹری سے بیس بیس روپے جرمانہ کی سزا ہوئی تھی۔ بین مردوں کے اپنی حسب مناجت سندھ پوڈیش کشرز کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ اس فعل غفلت و لاپرواہی کے لئے عدم موثر رہی سے کچھ زیادہ مطلوب ہے اور ٹیم کار کی لائن سترز گاڑی سے جدا لگانا ہوتی ہے اور سترز کے علیحدہ ہو جانے پر صورت و احوال ظور میں آئی ہے اور بجائے سیدھے راستے کے ستر غلط راستہ پر آچلا ہے۔ اس لئے حالات واقعات مقدمہ کسی ڈرائیور کی غفلت یا بے احتیاطی میں دفعہ ۲۴۹ تعزیرات مہذبہ نہیں ہے۔ منظور یہی اپیل بلکہ سزا عدالت راجست منوچ لیا کرینل لاجنرل جلد ۳۹ صفحہ ۵۱۵ ۱۹۳۸ء سندھ انڈین کیگز جلد ۵، صفحہ ۲۴۹ ۱۹۳۵ء

بے احتیاطی سے مرکب تری کو چیلانا دفعہ ۲۸۰ - جو کوئی شخص کسی

مرکب تری کو اس طور پر بے احتیاطی یا غفلت سے چلائے کہ اس سے انسان کی جان کو خطرہ ہو یا کسی اور شخص کو ضرر یا نقصان پہونچنے کا احتمال ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ حسب مہذا قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ قابل تجویز پریذیڈنسی مجسٹریٹ

یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے سرسری تجویز کیا جائے گا۔

منہج بد مذکور مرکب تری کا غفلت یا بے احتیاطی سے چلانا جرم ہے دفعہ ۲۴۹ میں مومن لفظ مرکب تری کا ہے اور تحت دفعہ ۲۴۹ الفاظ کی تفریق کی گئی ہے کہ غفلت

و بے احتیاطی سے کیا معنی باصول قانون لئے گئے ہیں اور مقابلہ گاہی وغیرہ کے مرکب تری میں غفلت کرنا سخت خطرناک ہے۔

رفتار موہو آ رہی تھی۔ ملزم نے جب دیکھا کہ سامنے بالکل مقابل موٹر مستقیف تیز آرہی ہے۔ ملزم نے سگنل دیا کہ وہ اپنی موٹر کا رخ بدلے گا۔ یا وجود ان حالات کے موثرین کڈا گئیں۔ لیکن یہ حادثہ بہرگز واقع نہ ہوا کہ اگر مستقیف اسی موٹر کو بہت تیز نہ چلاتا۔ قرار دیا گیا کہ بحالات افہات مقدمہ ملزم غفلت کا مجرم نہیں بلکہ ملزم بری کیا گیا۔ حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا اگر کیل جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۷۸ء ۱۹۳۵ء رٹون مائی کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۲ صفحہ ۶۹۹

(۹) دفعہ ۲۷۹۔ الفاظ کسی دوسرے شخص متعلقیت وسیع ہیں۔ یہ الفاظ سڑک پر چلنے والے اشخاص پر ہی محدود نہیں ہیں بلکہ موٹر اینجنی ہوئی سواریوں سے بھی اسی طرح متعلق ہیں جس طرح بغفلت یا لالچ و اچھی سے گھاڑی چلانے سے اشخاص یا کسی شخص دوسرے کو نقصان یا ضرر کا خطرہ ہو۔ چنانچہ موٹر کے سڑک کے گھاؤ کی طرف ڈرائیور کی غفلت سے نالی میں گر جانے سے ایک عورت کو ضربات پہنچنی تھیں اور مجسٹریٹ نے دفعہ ۲۷۹ ۳۳۷ ملزم ڈرائیور کو سزائے جرم دی۔ سو سو روپے جرمانہ کی سزا دی اور ۲۵ روپے مسات مضرو یہ کو جرمانہ سے مستثناء دفعہ ۱۷۵ ۵۷۵ ملزم فوجدار سی دلائے گئے تھے اور تین ماہ کے لئے لائسنس موٹر ڈرائیوری ضبط کیا گیا تھا۔ ملزم کے سپل پر سیشن جج نے منیع حکم ۲۷۹ کے لئے اودھ چیف کورٹ میں باضابطہ تحریک کی۔ جس پر حکم سزا دفعہ ۲۷۹ تعزیرات ہند منسوخ کیا گیا اور حکم دفعہ ۳۳۷ وضبطی لائسنس و معاوضہ مسات بحال و قائم رکھا گیا۔ کرنل لاجنل جلد ۳۶ صفحہ ۱۳۵۲ ۱۹۳۵ء اودھ چیف کورٹ۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۳۵ ۸۔ رپورٹ اودھ صفحہ ۸۶۔ ۱۹۳۵ء اودھ دیگلی ٹوٹ صفحہ ۱۰۲۶

(۱۰) موٹر کار میں بے احتیاطی و غفلت سے چل رہی تھیں۔ ایک موٹر کار میں ہارک انسپکٹر بیٹھا ہوا تھا اس نے کہا کہ موٹر کار تعقب میں ہے کہا گیا تھا کہ انکیپٹ نے ڈرائیور کو تیز رفتار چلنے کے لئے کہا تھا۔ جس میں موٹر کی رفتار سے آسائش عامہ خلافی پر خطر ہو گیا تھا جس کے خلاف زیر دفعہ ۲۴۹ نعرہ برائے منہ اور انکیپٹ پارک کے خلاف دفعہ ۲۴۹ و ۱۱۷۲ نعرہ برائے منہ مواخذہ ہو کر محیٹریٹ مجاز سے موٹر ڈرائیور کو چھ ماہ قید سخت اور انکیپٹ کو ۱۰ ماہ قید سخت کی سزا کا حکم دیا گیا تھا۔ رنگون ہائی کورٹ میں اپیل ملزمان پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ انکیپٹ نے غلطی سے تعقب میں چلایا جاوے۔ الفاظ غفلت یا بے احتیاطی میں داخل نہیں ہے اور موٹر چلانے والا غفلت و بے احتیاطی کا مرتکب ہوا ہے۔ جبکہ اپیل ڈسمس کیا گیا۔ اور پارک انسپکٹر کا اپیل منظور کیا جا کر حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرنیل لاخریش جلیہ ۹ مئی ۲۰۱۹ء

قرار دیا ہے کہ باعربی میں سوا کہتے ہیں اس سے "Navigation" نام

فاحدا یا تہازان کا ترجمہ موزوں سوا ہے۔ اور دفعہ ۲۸۱ میں آیا ہے کہ "تک فلاحات" کا ترجمہ

(۱) ملزم کا مہوٹا نشان یا مجموعی روشنی

اجسرا قانونی ثبوت طلب

یا پانی پر نہریں والے نشان جہاز کی نشانی

ران کو گمراہ کرنے والے دکھانا (۲) ملزم کا یہ نیت یا مقصد کہ یہ گمراہ کرے کہ تری چلنے

والے کے عمل کرنا۔

میں فلاں محبٹرٹ درجہ اول نم فلاں شخص ملزم پر الزام

فرد قرار داد جرم

حسب ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم ہی فلاں نے ایام و تاریخ فلاں وقت فلاں جہاز کو مجموعی روشنی اس وقت گمراہی دکھائی

دکھائی ہے جبکہ جہاز موسومہ فلاں طرف کو چل رہا تھا اور یہ نیت و یا احتمال علم غلط راہ نالی

سے فلاں مرکب تری چلانے والے کو گمراہ کیا ہے جس سے تم مرکب جرم دفعہ ۲۸۱ تعزیرات

منہ موئے ہو جو تہا بل تجویز سداست سیشن ہے جس کے لئے تم کو پیر و کیا یا نیت کہ جسٹس

مذکور کی تجویز تہا رے سخاوت عمل کیا ہے اس لئے تم کو مذات کرتا ہوں کہ مہتری تجویز

عدالت سیشن عمل کیا ہے۔

دفعہ ۲۸۱۔ جو کوئی شخص پانی

کسی شخص کو پانی کی راہ اجڑے پر

غیر مہوٹا یا حد سے زیادہ لہے ہو کر

کی راہ سے کسی شخص کو کسی مرکب تری

میں جبکہ وہ مرکب تری ایسی حالت

مرکب تری میں لے جانا

میں ہو یا اس قدر نہا ہو کہ اس میں اس شخص کی جان کو خطرہ ہو جان بوجھ کر یا

غفلت کر کے اجڑے پر پھیلے یا لویا جائے تو شخص کو کر کے دوزخ متوں میں

سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے

یا جرم نے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا

دو نوز سزائیں دی جائیں گی۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) وجہ دہشتی (۲) ملزم کا کشتی ہو
بقفلت یا بے احتیاطی سے عبور کرنا

(۳) انسانی زندگی کو خطرہ ہو یا کسی شخص کو ضرر یا نقصان کا احتمال ہو۔

رونگز آف ہائی کورس

ایک شخص دُخانی کشتی چاندنی رات کو دریا میں
آتا تھا۔ دریا کے گہرے پانی میں کچھ دیسی کشتیاں

لنگہ ڈالے ہوئے تھیں۔ ڈرائیور دُخانی کشتی والے نے کشتیوں کو بغیر روشنی کے متحرک کیا۔ اور
وہل دیا اور قبل از شہر آنے کشتی کے بعد دُخانی کشتی ان دو کشتیوں سے کرا گئی۔ اور کشتیاں

قریباً ڈوبنے کو تھیں کہ بچانے والی کشتیاں اس نے بھیجیں۔ دُخانی کشتی کا ڈرائیور عدالت
سے مجرم دفعہ ۲۸۰ قریب رات سہ سزا یا پرماتھا۔ جبکہ اپیل ہائی کورٹ میں باقاعدہ پیش ہو کر

قرار دیا گیا کہ بجائے واقعات مقدمہ ملزم نے غفلت یا بے احتیاطی سے کام نہیں کیا ہے
دفعہ ۲۸۰ قریب رات سہ کے لئے نفقت یا بے احتیاطی کا نتیجہ فوری ہونا چاہیے۔ جبکہ ملزم نے

ناحدہ مقدمہ ضروری احتیاط اختیار کیا تھا وہ دفعہ ۲۸۰ کا مجرم نہیں ہے۔ کرنیل لا جرنل حلیہ

صفحہ ۶۲- انڈین کیسز حلیہ ۱۱ صفحہ ۱۳۰- ۱۵- اکلنڈ دیکی ڈٹ صفحہ ۳۵- ۱۷- اکلنڈ لا جرنل صفحہ ۶۵

جھوٹی روشنی یا جھوٹا نشان یا دفعہ ۲۸۱- جو کوئی شخص کوئی جھوٹی روشنی

یا پانی پر تیز نیوالا نشان دکھانا یا جھوٹا نشان یا پانی پر تیرنے والا نشان دکھانے

اس نیت یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اس دکھلانے کے سبب سے کسی

مرکب تری لے چلانے والے کو گمراہ کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی

قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ

کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ

دفعہ مذکور قابل دست اندازی پولیس و قابل اجراء وارنٹ و
قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے اور شخص قابل تجویز عدالت ہے

جو کسی مرکب تری کو جھوٹی روشنی یا جھوٹا نشان یا پانی پر تیرنے والا نشان نیت

و یا احتمال علم مرکب تری کے چلانے والے کو گمراہ کرے وہ زیر دفعہ مذکور قابل سزا

شرح

اور سرسری تجزیہ کیا جا سکتا ہے۔

وقفہ ہذا میں کسی شخص کے فعل سے یا کسی مال کے اپنے قبضہ یا اقتدار میں رکھنے سے
شمارع عام یا مرکب تری کے راہ میں کسی شخص کو خطرہ یا مزاحمت یا نقصان پہنچانے

شرح

کا باعث ہو تو بدفعہ قابل سزا ہوگا مثلاً شمارع عام میں کسی مال کا پڑے رہنے دنیا جس سے
اشخاص چلنے والوں کی روکاوٹ کا باعث ہو یا کوئی گڑھا کھودنا یا شاہ عام کے ٹھنی چاہ لگانا
جو بغیر من کے زمیں کے برابر ہو جس میں راہ روا اشخاص کے گرنے کا اندیشہ ہو۔ یا کسی نہریا دریا
مچھلی پکڑنے کے لئے ایک لکڑیوں کی جالے نشست بنانے جو مرکب تری کی روانی میں مزاحمت
موجب ہو۔ غرضیکہ مقصد یہ ہے کہ براستہ شمارع عام کسی فعل یا ترک نگہداشت مال سے
کسی شخص کو مزاحمت یا خطرہ یا نقصان نہ پہنچے۔

(۱) ملازم کا کسی فعل یا ترک سے یا اپنے
مقبوضہ مال کی ترک نگہداشت سے خطرہ

حجز قانونی ثبوت طلب

یا مزاحمت یا نقصان کا باعث ہونا (۲) ملازم کا کسی نہر یا دریا میں کسی عمل کے ذریعہ مرکب
کی روانی میں موجب خطرہ یا مزاحمت یا نقصان کا ہونا۔

(۱) ایک مقدمہ میں ایک جسیب منہ کی تیسرے لئے سڑک
پر گارڈ آرمی و دیگر ملید ضروری سڑک شمارع عام

روئلنگ آف ہائی کورٹس

پر گرایا گیا تھا جس سے سڑک پر گزرنے کا مشکل ہو گیا تھا۔ چنانچہ مجسٹریٹ نے ٹھیکیدار کو بدفعہ ۲۸۳
تعمیرات ہند سزا دی۔ باقاعدہ اپیل ہائیکورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ فعل سے یہ امر
ثابت نہیں ہے کہ یہاں سرکاری افسر کے حکم سے یا ٹھیکیدار کے حکم سے اس کے ملازم نے یہ
گڈرو وغیرہ سڑک پر گرے ہیں۔ استغناء کا فرض تھا کہ بدفعہ ۲۸۳ ثابت کرنا کہ مزاحمت کا
فعل حکم یا یہ ہدایت ٹھیکیدار عمل میں آیا تھا اور جو شخص ٹھیکیدار کا ملازم ہو وہ اس لئے سزا
ٹھیکیدار کے آدمیوں یا کسی ملازم نے یہ ہدایات ٹھیکیدار عمل کیے ہیں قابل سزا ہوگا۔ تب
حکم عدالت ماتحت ملازم بری کیا گیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۳ ۱۹۲۱ء الہ آباد۔ اتدین

کیسز جلد ۶۱ صفحہ ۵۹۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۱ء الہ آباد صفحہ ۱۹۲ و آل لا جرنل صفحہ ۱۲۵
(۲) دو مقدمات حیدرآباد میں مسیان علی رضا و الہی بخش نے اپنے چھکڑے مری روڈ پر
بلا اجازت خاص وقت و خاص سڑک پر دن میں چلائے تھے۔ جس میں سڑک پر چلنے پھرنے

ابتدائی ضابطہ

سپریم دفعہ نما قابل دست اندازہ پولیس ہے۔ اتہا اسمن جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ جو قابل تجویز مجسٹریٹ پر پیش کیا جائے گا۔

یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور سرسری تجویز کیا جائے گا۔

جو شخص کسی جہاز یا کشتی یا جیڑہ وغیرہ مرکب تری میں جو بوجہ ناکاہ یا ناقابل سفر یا قابل سفر میں دیدہ لداؤ سامان یا مسافر لداؤ کی وجہ سے زائد مسافر سوار کرنے سے

شرح

سامان کی جان کو خطرہ ہو۔ حیاں بوجھ کر یا بغفلت اجرت پر لیجانے کا باعث ہو تو وہ کشتی

جہاز والا بدفعہ نما قابل سزا ہوگا اور کشتی وغیرہ کے لداؤ پر بغفلت انسانی اس لئے دفعہ نما وضع

نہ گئی ہے تاکہ نادراست و بوسیدہ ناقابل مرکب تری کو کرایہ کے لکچ میں انسان کو مضر

طرز میں نہ ڈالا جاسکے لیکن خشکی پر چلنے والے گڑھ یا دیگر سامان یا انسانوں کو لیجانے والی

ساریوں کی بابت سمجھوتہ تعزیرات میں کوئی دفعہ موجود نہیں ہے۔ البتہ قانون ریلوے

ن مال گاڑی و ساری گاڑی میں مال گاڑی کے بوجھ کی بڑی سے بڑی مقدار و تعداد ایک مال گاڑی

تواری گاڑی میں تحریر ہوتی ہے۔ جس کے متعلق زیر دفعہ ۲۵۶۳ قانون ایکٹ نمبر ۲۵۶۰ میں

عام میں ہے۔ لیکن جہاز یا کشتی میں ایسی نکتی ہوتی ہے کہ سمندر کے کنارے پر تھوڑی چل سکتی ہیں

(۱) ملزم کا ایک شخص کو اجرت پر کشتی یا جہاز

میں لیجانا جبکہ وہ پورے طور پر لدا ہوگا (۲)

سزا قانونی ثبوت طلب

کشتی یا جہاز کا ناکارہ یا مرست طلب ناقابل استعمال ہونا (۳) ملزم کا جاننا یا بغفلت عمل

خشکی یا تری کے عام راہ پر دفعہ ۲۸۳۔ جو کوئی شخص کسی فعل کے کرنے

طرز یا مزاحمت پہنچانا سے یا کسی مال کی نسبت جو اس کے قبضہ

مہتام میں ہو نگہداشت ترک کرنے سے کسی شارع عام یا مرکب تری کی عام راہ

ی شخص کو خطرہ یا مزاحمت یا نقصان پہنچائے تو شخص مذکور کو جرم لے کی سزا

ناجائزگی جس کی مقدار دو سو روپے تک ہو سکتی ہے۔

ابتدائی ضابطہ

جریم قابل مداخلت پولیس ہے۔ اتہا اسمن جاری ہوگا۔ قابل ضمانت

نا قابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز پرنڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے

نہیں وہ سمندر میں سفر کے قابل نہیں ہوتی ہیں

جس سے انسان کی جان کا خطرہ ہو یا کسی اور شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنے کا احتمال ہو۔ یہ کسی زہریلے مادے کی نسبت جو اُس کے پاس ہو جان بوجھ کر یا غفلت کر کے ایسی نگہداشت ترک کرے جو اُس خطرہ کے دفعیہ کے لئے جس کے پہنچنے کا احتمال انسان کی جان کو اُس زہریلے مادے سے ہے کافی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | حیم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ قابل فرانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز پریذیڈنسی سٹ۔ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم اور سرسری تجویز کیا جائے گا۔

شرح دفعہ ہذا میں ہر ایک قسم کی زہریلی اشیاء کی نسبت ہر شخص کی ذمہ داری کی گئی ہے کہ وہ کامل احتیاط و حفاظت سے ان کی نگہداشت رکھے اور غفلت سے ایسی فروگزاشت نہ کرے کہ جس سے انسان کی جان کو خطرہ یا نقصان پہنچنے کا احتمال ہو یا جس قدر مناسب احتیاط اُس زہریلے مادے کے خطرہ کے دفعیہ کے لئے ضروری ہو ترک نہ کرے۔ مثلاً زید کپڑا ڈرب کو غفلتاً ادویات نسخہ میں سے ایک زہریلی دوا ڈال دے یا جس کے استعمال سے سہی ب کی جان معرض خطر میں ہو جاتی ہو چنانچہ سہی زید بھٹہ ناقابل عزا

اعزائے قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا آگیا آتشگیر مادہ کی نسبت فعل کرنا (۲) ملزم کا آگ یا بجک سے اڑ جانے والے مادے کی نسبت ضروری امور کا متحرک کرنا جس سے انسانی زندگی معرض خطر میں ہو جائے (۳) ملزم کا فعل غفلت یا بے احتیاطی ہو گیا بلکہ (۴) ملزم کا اس آگ یا بجک سے اڑ جانے والے مادے کا قبضہ میں مہنا (۵) ملزم کی غفلت یا بے احتیاطی سے اغلباً انسانی زندگی کو خطرہ ہونا۔ جو کوئی شخص آگ یا آتشگیر مادے کی نسبت تغافل کرنا دفعہ ۲۸۵۔ جو کوئی شخص آگ یا آتشگیر مادے کی نسبت تغافل کرے یا آتشگیر مادے سے کوئی فعل کرے

بھک سے اڑ جانے والے مادہ دفعہ ۲۸۶ - جو کوئی شخص بھک سے اڑ جانے کی نسبت تغافل کرنا

عفت کے ساتھ کرے جس سے انسان کی جان کو خطرہ ہو یا جس سے کسی دوسرے شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنے کا احتمال ہو یا بھک سے اڑ جانے والے کسی مادے کی نسبت جو اس کے پاس ہو جان بوجھ کر یا عفت کر کے ایسی نگہداشت ترک کرے جو اس خطرہ کے دفعیۃ کے لئے جس کے پہنچنے کا احتمال انسان کی جان کو اس بھک سے اڑ جانے والے مادے سے ہے کافی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم قابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سن جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک محکمہ اپنے سرسری تجویز کی جائے گی۔

شرح دفعہ ۲۸۵ کے الفاظ و خبرائے قانونی وہی ہیں جو دفعہ ۲۸۵ تقریرات سنہ کے ہیں۔ دفعہ ۲۸۶ بھک سے اڑ جانے والے مادہ کے متعلق بے احتیاطی یا عفت سے فعل کرنا ہے۔ اور دفعہ ۲۸۵ میں آگ یا آتش گیر مادے کے متعلق ہے۔ اور امتیاز اور تحت دفعہ ۲۸۵ تقریرات سنہ کیا گیا ہے۔

کل کی نسبت تغافل کرنا دفعہ ۲۸۶ - جو کوئی شخص کسی کل سے

کوئی فعل ایسی بے احتیاطی کے ساتھ کرے جس سے انسان کی جان کو خطرہ ہو یا جس سے کسی دوسرے شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنے کا احتمال ہو۔ یا کسی کل کی نسبت جو اس کے پاس ہو یا اس کے اہتمام میں ہو جان بوجھ کر یا

احتیاطی یا غفلت کے ساتھ کرے جس سے انسان کی جان کو خطرہ ہو یا جس سے کسی اور شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنے کا احتمال ہو یا کسی آگ یا کسی آتشگیر مادے کی نسبت جو اُس کے پاس ہو جان بوجھ کر یا غفلت کر کے ایسی نگہداشت ترک کرے جو اُس خطرہ کے دفعیہ کے لئے جس کے پہنچنے کا احتمال انسان کی جان کو آگ یا آتشگیر مادے سے ہے کافی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قیہ کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جس م دفعہ ۱۸۸ سے کوئی اندازی پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ قابل ضمانت و ناقابل رضینا رہے و قابل تجویز ہر ایک محبط ٹ

ہے۔ اور سرسری تجویز ہوگی۔

شرح دفعہ ۱۸۸ آگ یا آتش گیر مادے مثلاً بارود کارتوس وغیرہ مبنیہ دفعہ ۱۸۸ ضمن الف ایکٹ نمبر ۴۵ ۱۹۶۰ء سے کوئی فعل بے احتیاطی یا بغفلت کرنا جس سے انسانی زندگی کو خطرہ ہو یا کسی شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنا محتمل ہو یا ایسی ہی مادی سے جو اپنے پاس رکھتے ہوئے ضروری نگہداشت جو خطرہ کے دفعیہ کے لئے لازمی ہو متروک کرنا زبردفعہ ۱۸۸ قابل سزا آتشگیر مادہ و بجک سے اڑ جانے میں امتیاز ہے دنیا بھر آتشگیر مادے سے باروت و پٹرول کے علاوہ کیوسائین تیل و گھاس پھوس وغیرہ پر بھی لفظ آتش گیر عادی ہے اور بجک سے اڑ جائیوا مادہ کا مزید توضیح ۸ جون ۱۹۶۰ء ایکٹ میں کی گئی ہے۔ لیکن یہ مادہ چٹکنے اور پھٹنے اور پھیلنے والا ہوتا ہے۔ جیسا کہ ڈائنامیٹ و گھاس و دیگر فلزات کے مرکبات اور بجک سے اڑ جانے والے مادے ہیں۔

(۱) بلزم کا غفلت و بے احتیاطی سے

آگ یا آتشگیر مادہ کی نسبت کوئی فعل

اجتماعی ثبوت طلب

کرنا (۲) بلزم کے تحت سے کسی زندگی کو خطرہ ہو یا کسی شخص کو ضرر کا احتمال ہو (۳) بلزم کا مادہ مذکور کو پہنچنے پا رہے ہوئے ضروری نگہداشت ترک کرنا جو غلطیہ دفعہ ۱۸۸ کی انتہائی کیلئے لازمی

تو دفعہ ۳۰۴ (الف) جرم ہوگا اور اگر نتیجہ موت غفلت یا بے احتیاطی مشینری بلا واسطہ ہو تو دفعہ ۲۸۷ قریباً سند جرم ہوگا۔ اور وہ شخص جس نے کوئی عملی حصہ مشینری کے متعلق نہ لیا ہو دے اور موت واقع ہو جائے تو زیر دفعہ ۲۸۷ تقریرات سند جرم نہ ہوگا۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۱۵۳-۱۵۴ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۰ء صفحہ ۴۵۳۔

(۲) دفعہ ۲۸۷ تقریرات سند کا یہ منشا نہیں ہے کہ مالک مشینری ہر ایک اغلب خطرہ کا ضامن قرار دیا جائے لیکن یہ کافی ہے کہ جس اندر امتیاط مطلوب ہو معقول احتیاط خبر داری سے اغلب خطرہ کی حفاظت جس کے وقوع میں آنے کا خیال ہو عمل میں لایا گیا تھا۔ کونسل لا جرنل جلد ۳۱ صفحہ ۱۲۳۲-۱۲۳۳ پٹنہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۵۶۲-۵۶۳ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۳۰ء پٹنہ صفحہ ۵۰۷۔

(۳) مسیحی نسخہ چند نے میدہ پینے کی مشین با اشتراک مسیحی بھری رام ٹھیکہ پرلی اور بھری رام مینبر ہوا اور مشینی رام متری مقرر ہوا جبکہ مشین چل رہی تھی دو لاکھ نو سو پڑوس کی کمیٹی ہوئیں با حاط مشین داخل ہوئیں اور پٹہ چرمی جو چل رہا تھا۔ اس میں اپٹ گئیں۔ ایک تو اسی وقت مر گئی دوسری کو ضرر خطرناک پہنچا تھا۔ سمیان فتح چند دھڑی رام وشنی رام پٹہ ۳۰۴ (الف) جرم قرار دیا جا کہ عدالت مجسٹریٹ مجاڈ سے سزایاب ہوئے۔ ہائیکورٹ لاہور میں با ضابطہ ہر سہ ملزمان کی اپیل پس ہو کر نچ چند بری کیا گیا اور مشینی رام دھری رام کو قصور حفاظت مشینری قرار دیا جا کہ ڈیڑھ ڈیڑھ صد روپہ جرمانہ اور عدم ادا سے جرمانہ یقین تین ماہ قید سخت کے سزایاب ہوئے اور حکم سزا عدالت ماتحت میں کمی کی گئی۔ اور بجائے دفعہ ۳۰۴ (الف) کے دفعہ ۲۸۷ تقریرات سند سزایاب کئے گئے کہ انہوں نے مجہداشت مشینری میں غفلت کی ہے۔ کونسل لا جرنل جلد ۳۱ صفحہ ۵۷۵-۵۷۶ پٹنہ لاہور

گلگتہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶

عمارت کے مہار کرنے یا اسکی مرمت کرنیکی نسبت تغافل کرنا دفعہ ۲۸۸۔ جو کوئی شخص کسی عمارت کے مہار کرنے یا مرمت کرنے میں اس

عمارت کی نسبت ایسی مجہداشت جان بوجھ کر یا غفلت کر کے ترک کرے یا خطرے سے جس کے پونچنے کا احتمال انسان کی جان کو اس عمارت یا اس کے کسی جزو

غفلت کر کے ایسی نگہداشت ترک کرے جو اُس خطرہ کے دفعیہ میں جس کے پہنچنے کا احتمال انسان کی جان کو اُس کل سے ہے کافی ہو۔

تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی فتنہ کی سزا دی جائے گی جبکہ سیداد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جہانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ | جرم ناقابلِ مذاہلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا۔ قابلِ ضمانت و ناقابلِ راضی نامے۔ اور قابلِ تجویز۔

پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے اور سرسری تجویز کیا جائے گا۔

شرح | دفعہ ۲۸۴ میں زہریلے دوا اور دفعہ ۲۸۵ میں آگ یا آتش گیر مادہ ہے اور دفعہ ۲۸۶ میں جھگ سے اڑ جانے والے مادے اور دفعہ ۲۸۷ میں میٹری۔

جبکہ کوئی تعریف، تقریرات سب میں نہیں کی گئی ہے اور نہ ایکٹ عبادات عامہ نمبر ۱۸۹۶ء میں کی گئی ہے۔ لیکن بحیثیت نوعیت لفظ میٹری علم حربہ نقیض یعنی کلاؤں کے متعلق جو شخص کوئی فعل غفلت یا بے احتیاطی سے کرے جس میں انسانی زندگی کو مضی خطر میں ہو یا دوسرے شخص کو ضرر یا نقصان پہنچا، محتمل ہو یا کوئی شخص جس کے پاس وہ مشین ہو اور خود کام کرتا ہو اور وہ فائبر میں ہو یا کوئی انجنیر جو جس کے اہتمام میں مشین ہو دانستہ یا بغفلت ایسی نگہداشت ترک کرے جو اُس خطرہ زندگی انسانی کو دفعیہ کے لئے ضروری ہو۔ ایسا شخص دفعہ ۲۸۶ قابلِ سزا ہوگا۔

اجبہ اقا نوئی ثبوت طلب | (۱) ملزم کا فعل بغفلت یا بے احتیاطی سے کسی مشین کے متعلق کرنا (۲)

فعل مذکور سے انسانی زندگی کو خطرہ کا ہونا۔ یا کسی دوسرے شخص کو ضرر یا نقصان پہنچنے کا احتمال ہونا (۳) ملزم کا مشین کے متعلق بغفلت یا جان بوجھ کر ایسی نگہداشت ترک کرنا جو خطرہ انسانی زندگی کے دفعیہ کے لئے ضروری ہو۔

رویلنگز آف ہائیکورٹس | جبکہ غفلت یا بے احتیاطی کا فعل بلا واسطہ سے نتیجہ کسی دوسرے شخص کی موت کا ہوگا۔

اس کے گرانے یا مُرتت کرنے میں جو انسان کی جان کو خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے ضروری ہو ترک کرنا (۳) لازم کا فعل دانستہ یا یہ تغافل اس خطرہ کے لاپرواہ رہنا۔

حیوان کی نسبت تغافل کرنا دفعہ ۲۸۹۔ جو کوئی شخص کسی حیوان

کی نسبت جو اُس کے پاس ہو جان بوجھ کر غفلت کر کے ایسی نگہداشت ترک کرے جو انسان کی جان کو خطرے یا ضرر شدید کے اندیشہ کے دفعیہ کے لئے جس کے پہنچنے کا احتمال اُس حیوان سے ہے۔ کافی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا سبزمانہ کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتدا سمن جاری ہوگا قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ او۔ قابل تجویز پر نیڈی

محٹرٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول ہے اور سرسری تجویز کیا چلے گا۔

شرح دفعہ ۲۸۹ میں کسی حیوان کی نسبت دانستہ یا غفلت اس احتیاط و حفاظت کا ترک کرنا جبکہ جان انسان کو خطرے یا ضرر شدید سے محفوظ رکھنے کے لئے ضروری

ہے قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ اور بخیر دیگر حیوانات کے بعض حیوان اپنی اخلاص و اخصیت کے لحاظ سے خطرناک ہوتے ہیں اور یا وجود ان کی نوعیت و زندگی کے بعض لوگ ان کو شوقیہ اور بعض بطور صورت معاش ان کو رکھتے ہیں۔ ان کے خطرناک ہونے کا علم پالنے یا بچنے والے کی نسبت قیاس کیا جائے گا۔ اور اس خطرہ کا جو اس حیوان سے کسی شخص کو پہنچے۔ رکھنے والا اس کا جوابدہ ہوگا۔ لیکن دیگر حیوانوں کی بدخصلت یا بدعادت کے متعلق اس رکھنے والے کا دقت ہونا ثابت کرتا ہوگا۔ ورنہ وہ جوابدہ نہ ہوگا۔ مثلاً الف اپنے چیتا کو

جو اس نے بطور شوقیہ بیلواٹ کے پالا ہوا تھا بازو میں لئے جا رہا تھا کہ اٹلے راہ میں الف کی عدم نگہداشت چبوتے نے ب پر چھبٹ کر ضرر شدید پہنچا دیا تو زید بدخصلت یا مستوجب سزا ہوگا۔ اور اگر کوئی مالک کسی خطرناک بیل یا ٹو یا گھوڑے یا گتہ کو بلا مناسب احتیاط یا

کئے کرنے سے ہے کافی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپے تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ

جرم مذکور ناقابلِ مدانت پو لیس سے اور ابتدائے سمن جاری ہوگا اور قابلِ ضمانت و ناقابلِ راضی نامہ ہے۔ اور قابلِ تجویز

پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور حسب دفعہ ۲۶۰ لغایت ۲۶۵ ضابطہ فوجداری بطور سرسری تجویز کیا جاسکتا ہے۔ اور جن حکومتنوں میں باب مذکور پر عمل آ رہا نہیں ہے وہاں حسب دفعہ ۲۶۱ لغایت ۲۶۹ ضابطہ فوجداری عمل کیا جائے گا اور بدفعہ ۲۶۷ و ۲۶۸ ضابطہ فوجداری حکم دے گا۔ کوئی فرد قرار داد جرم مرتب نہ ہوگی۔

اصول

دفعہ ۲۶۱ میں حفاظتِ خطہ زندگی انسانی کو ملحوظ رکھنے کے لئے تعمیرات و مسکنات میں تحفظ و اقدار نگہداشتِ خطہ انسانی کے لئے ضروری احتیاط

رکھنا لازمی قرار دیا ہے کہ دائرۃ یا بغفلت ایسا عمل اختیار نہ کیا جاوے کہ جس کی غفلت لاپرواہی سے انسانی زندگی کا معرض خطر میں ہونا محتمل نہ ہووے اور ایسا ہی بدفعہ ۲۸۹ تعمیرات و سہ نگہداشت حیوانوں میں تقاضا کرنے کو قانوناً روکا جاوے گا کہ وہ ذاتی قانونی شخص غافل پر عاید کی گئی ہے تاکہ ہر ایک انسان مناسب احتیاط و ہوشیاری کو ترک نہ کرے بدفعہ ۲۹۰ سلسلہ تعمیرات و مسکنات تحفظ زندگی انسانی مرکز خاطر رکھ کر وضع

شرح

کی گئی ہے کہ کسی عمارت کے مسامراہ مرت کرتے وقت یا احتیاط و ہوشیاری نگہداشت سے عمل کیا جاوے اور مناسب احتیاط سے جو امور حفاظت انسانی کے لئے ضروری ہیں اختیار کئے جائیں۔ اس میں غفلت و لاپرواہی عمل میں نہ لائی جاوے اور دائرۃ اس خطہ کو جس سے انسان کی جان کو اس عمارت یا اس کے گن جزو سے پہنچنا محتمل ہو نظر انداز نہ کیا جاوے تاکہ آئندہ گمان یا پڑوس کے لوگ خطہ سے محفوظ رہیں اور بصورتِ تقاضا لاپرواہی عمل کیا جاوے گا تو وہ شخص زیر دفعہ ۲۸۸ تعمیرات غافل سزا ہوگا

حبس و قانونی ثبوت طلب (۱) ملزم کا کسی عمارت کو مسامراہ مرت کرنا (۲) ملزم کا بقتل سلیم مناسب نگہداشت

سزائے امر باعث تکلیف عام جسکے لئے کوئی اور سزا معین نہیں ہے کسی ایسی حالت میں کسی امر

باعث تکلیف عام کا مرتکب ہو۔ جسکی پاداش میں اس مجموعہ کی رو سے کوئی اور سزا معین نہیں ہے تو شخص مذکور کو جرمانے کی سزا دی جائے گی جس کی مقدار دو سو روپے تک ہو سکتی ہے۔

ابتدائی ضابطہ

قابل تجربہ ہر ایک مجسٹریٹ ہے۔ اور سرسری تجویز کیا جائے گا۔

شرح

امر باعث تکلیف عام کی تعریف دفعہ ۲۸ تعزیرات سندھ کی گئی ہے۔ اور جس امر سے خاص صورت خطرہ یا مزاحمت یا نقصان کے پہونچنے کا جو یا ایسی صورت امر

باعث تکلیف ہو جس کے انتظام کے لئے مجموعہ تعزیرات سندھ میں کوئی خاص دفعہ تعزیری موجود نہ ہو تو ایسا شخص بد مذہب یا سزائے جرمانہ کا مستوجب ہوگا۔ اور عدم ادا سے جرمانہ میں مبتلا ہے

دفعہ ۲۹ تعزیرات سندھ قید محض ہوگی اور راستہ پر پولیسی ذبح کرنا جس کی آواز ذبح راہرو کو

سنائی دیتی ہو یا کسی حصہ راستہ عام پر کوئی مکان تعمیر کرنے سے راستہ راہ گذر کے لئے تنگ

ہو جائے یا ایک دوکاندار سٹک کے ٹکٹ فروخت کرنا ہو اور وہاں اس قدر اجتماع اشخاص

ہو جائے کہ آئندہ دروندگان گاڑی گھوڑا چلنے سے رک جائے وغیرہ بھی قسم صور ہتائے

زیر دفعہ ۲۹ تعزیرات سندھ متعلق ہوتی ہیں۔ اور امر باعث تکلیف عام کی دفعات تعزیری

دفعہ ۲۹ میں موقوفہ فعل کرنا اور بدفعہ ۲۸ بجائے عمل کرنا اور بدفعہ ۲۹ وغیرہ مشابہہ دفعات

میں خاص خاص قوانین یا اصول ابتدائی وضع کئے گئے ہیں۔ لیکن ان ہر ایک کام میں تعلق

پیشاری عمل کرے اور بدفعہ ۲۸ یا ۲۹ میں متعلقہ دفعہ کے امر باعث تکلیف عام خاص صورت

حسب قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا فعل خلاف قانون کرنا (۲)

ملزم کے فعل سے خطرہ یا مزاحمت یا نقصان عام یا متصدہ مکانات کے ساکنان

کو ہو۔ یا ایسے اشخاص کو جو اس جگہ کے استعمال کا قانوناً حق رکھتے ہوں۔

حفاظت کے جس کے خطرناک موطن سے مالک واقف ہو اور بلا مناسب احتیاط جو نگہداشت کے رات عام کے متصل چھوڑے رکھے۔ جس سے جان انسان کو خطرہ یا ضرر پہنچے تو مالک مجرم دفعہ ہذا قابل سزا ہوگا۔

(۱) ملزم کے قبضہ میں حیوان کا سونا (۲) ملزم کا اس حفاظت حیوانی کا ترک

حیوان قانونی ثبوت طلب

کرنا جو اغلب نتیجہ خطرہ زندگی انسانی یا ضرر شدید کی روک کے لئے استعمال کرنا ضروری ہو (۳) ملزم کو اغلب خطرہ کا علم ہونا یا بغفلت نگہداشت حیوان ترک کرنا۔

(۱) دفعہ ۲۸۹ تعزیرات ہند کے لئے حیوان کی غفلت اور اغلب خطرہ انسانی زندگی کا سونا

روننگ آف ہائیکورٹس

حیوان کا قبضہ لازم ہونا ضروری ہے۔ کرنیل لا جرنل جلد ۱۰ صفحہ ۳۸۳ ۱۹۱۶ء بمبئی۔ انڈین کیسز جلد ۳۵ صفحہ ۸۱۵ - ۱۸ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۶۸۲ - ۳ بمبئی کرنیل کیسز صفحہ ۲۰۳ (۲) خطرناک حیوانات کی نسبت قیاس کیا گیا ہے کہ خطرناک ہوتے ہیں لیکن پالتو حیوان مثلاً کتا کی نسبت یہ قیاس نہیں ہے تاوقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ اس کتا میں کاٹنے کی عادت تھی۔ اس لئے دفعہ ۲۸۹ تعزیرات ہند کسی پالتو حیوان جو بے خوف خود خطرناک قیاس نہ کیا گیا ہو۔ یہ امر ثابت کیا جاوے کہ اس کتا کی کاٹنے کی عادت سے مالک واقف تھا اور اس نے مناسب نگہداشت بغفلت ترک کی تھی۔ اس لئے جرمانہ بجائے ۵ روپیہ کے ۳ روپیہ قائم رکھا گیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۱۸ء الد آباد انڈین کیسز جلد ۲۷ صفحہ ۹۱۳ -

(۳) ایک مقدمہ میں ملزم نے اپنے کاٹ کھانے کتا کی حفاظت ضروری نہیں کی تھی۔ کتا نے ایک شخص کو کاٹ لیا تھا۔ مجسٹریٹ نے دفعہ ۳۲۳ تعزیرات ہند ملزم کو یہ خفیف ضرر پہنچنے کی سزا دی۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے ہائیکورٹ میں ریفرنس پیش کیا۔ جس پر قرار دیا گیا کہ ملزم مجرم دفعہ ۲۸۹ تعزیرات ہند کا ذمہ دار ہے۔ جبکہ اس نے اس کتاب کیا ہے۔ یہ مجرم ۳۲۳ تعزیرات ہند نہیں ہے۔ ملزم نے نگہداشت بغفلت ترک کی ہے۔ حکم سزا بجائے ۳۲۳ کے دفعہ ۲۸۹ تعزیرات ہند تبدیل کیا گیا۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲۵ صفحہ ۵۶۵ ۱۹۲۲ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۸۱ صفحہ ۵۳ -

ملزم امر باعث تحلیف بدفعہ ۲۹۰ تقریرات مندرجہ ذیل قرار نہیں دیائے گئے۔
 جلد ۱ صفحہ ۳۰۴ تا ۳۰۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۲۱ صفحہ ۱۸۱ تا ۱۹۳ لاہور
 (۲۷) ایک شخص کی بارات مہاجر حدود فریج میں گئی اور وہاں آتش بازی چلائی گئی تھی جس کی
 وجہ سے حدود برٹش انڈیا کی متعلقہ عاتقہ والوں کو آتش بازی وغیرہ کے چلنے سے بہت بے بسی
 اور گھبراہٹ سا ہوا تھا اور علاقہ مدراس کے محکمہ برٹش کی عدالت میں زیر دفعہ ۲۹۰ تقریرات مندرجہ
 استقامت پیش ہو کر کارروائی ضابطہ اختیار کی گئی تھی جس پر فریق مقدمہ نے اعتراض کیا کہ فریق کی حد
 میں فصل کیا گیا ہے برٹش انڈیا میں کوئی جرم نہیں ملے۔ چنانچہ مدراس ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا
 کہ اگر کتاب جرم حدود فریج میں ہو ا تھا۔ گو حدود برٹش انڈیا کے ساکنان کو بارہوا آتش بازی سے
 رنج پہنچا ہے اور دفعہ ۱۴۹ ضابطہ فوجداری متعلق نہیں ہوتی ہے۔ اور جب اس قسم کے جرم سے
 دفعہ ۱۴۹ ضابطہ فوجداری متعلق ہووے تو احیائے کارروائی سے پیشہ حسب دفعہ ۱۸۸ ضابطہ
 فوجداری پولیٹیکل ایجینٹ یا پولک گورنمنٹ اس مقام کی منظوری حاصل کیا دے۔ کارروائی
 میسٹرٹ منسوخ کی گئی۔ کرینل لاجرل جلد ۳۴ صفحہ ۴۷۷ تا ۴۸۱ مدراس۔ انڈین کیسز جلد
 ۱۲۷ صفحہ ۱۲۶۔ رپورٹ مدراس صفحہ ۲۱۶۔ آل انڈیا ریپورٹ صفحہ ۱۲۳ تا ۱۲۴ مدراس صفحہ ۱۸۹ تا ۱۹۱
 لاہور صفحہ ۸۲ تا ۱۹۳ کرینل کیسز صفحہ ۲۲۷ تا ۲۲۸ مدراس لاجرل صفحہ ۲۱۱۔

(۵) ایک شریف با حیثیت آدمی عمر ۵۵ سالے پبلک جڈ ایک اعلیٰ کے درخت کے نیچے
 پشاپ کر دیا تھا۔ جب کو عدالت مجسٹریٹ سے دس روپیہ جرمانہ بدفعہ ۲۹۰ کیا گیا تھا۔ مدراس
 ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ محض کسی پبلک راستہ میں پشاپ کرنا جرم دفعہ ۲۹۰ تقریرات مندرجہ
 نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ آجندائے قانونی رنج عام یا خطرہ عام حسب معنی دفعہ ۲۹۰ تقریرات
 مندرجہ راستہ عام پر چلنے والوں کو نہیں ہوتا ہے اور ایسے دیہہ میں جہاں ایک معزز شخص عمر
 ۵۵ سالہ نے درخت اعلیٰ کے نیچے پشاپ کر دیا ہے۔ اور کوئی ایکٹ سمجھو قسم اُس گاؤں سے
 متعلق نہیں ہے۔ اس لئے جرم دفعہ ۲۹۰ تقریرات مندرجہ نہیں ہوتا ہے۔ منظوری اپیل
 حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ کرینل لاجرل جلد ۳۸ صفحہ ۱۲۰ مدراس ۱۹۳۴ انڈین کیسز جلد ۱۶۹

صفحہ ۳۰۴ تا ۳۰۵ امر باعث تحلیف عام کے نہ کرتے رہنے کی ہدایت پا کر اسے کرتے رہنا
دفعہ ۲۹۱۔ اگر کوئی شخص کسی امر باعث تحلیف

رولنگ آف ہائیکورٹس

(۱) ایک مشین آٹا پیسنے کی ٹھیکیدار بااجازت مسوید

چلاتا تھا۔ اور قریب اختتام ٹھیکہ پر وہ رات کو بھجوا
 مشین چلانے لگ گیا۔ جس کے خلاف دس اشخاص متصدد رہائش رکھنے والوں نے جن کو دھوا
 اور آواز مشین کے باعث رات کو خلل آرام موتاں زیر دفعہ ۲۹۰ تقریرات سہنلش کی تھی
 محبطریٹ مجاز سے میگز مشین سزایا بھواتھا اور عدالت سشن سے زیر دفعہ ۳۸ صابطہ فوجداری
 ہائیکورٹ میں تحریک کی گئی کہ حکم محبطریٹ منسوخ الملب ہے منسوخ کیا جاوے۔ چنانچہ ہائیکورٹ
 کلکتہ سے قرار دیا گیا کہ حکم سزایا محبطریٹ کو کبھی وجہ مدخلت نہیں ہے۔ لیکن مالک مشین اس
 باعث تکلیف عام کا ذمہ دار نہیں ہے۔ مسلم سزایا مالک مشین منسوخ کیا گیا کہ عام ہول
 کے مطابق مالک کسی فعل مجرمانہ ملازمان کا ذمہ دار نہیں ہے۔ بشرطیکہ وہ معین جرم نہ ہو۔
 لاجرئل جلد ۱۹ صفحہ ۹۱۵ اور ۱۹۱۵ء کلکتہ انڈین کیبز جلد ۴۷ صفحہ ۲۸۷-۲۸۸ کلکتہ - صفحہ ۱۵
 ۲۲- کلکتہ ویکی لٹ صفحہ ۱۰۶۲-۲۱- کلکتہ لاجرئل صفحہ ۲۶۲

(۲) ایک دوکاندار سٹ کے ٹکٹ فروخت ہونے لگے۔ دکان اجتاع کثیر سے راستہ آ
 وسواری وراہ۔ و اشخاص میں مزاحمت ہوتی تھی۔ جس پر زیر دفعہ ۲۹۱ تقریرات سہنلش ملازمان
 سزایا بھواتھے۔ ہائیکورٹ الہ آباد میں با صابطہ کاغذات پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ جو جمع راستہ
 سڑک یا کوچ میں جمع ہو کر باعث تکلیف ہووے اور جو شخص اس اجتماع کا باعث ہوا ہے و
 بمقابلہ جمع ہونے والوں کے زیادہ قابل مواخذہ ہے۔ اور خواہ وہ دوکان سے باہر تھا یا اندر
 تھا۔ ملزم اس صورت میں ذمہ داری قانونی سے سبکدوش نہیں ہو سکتا ہے۔ درخواست
 ملازمان نام منظور کی گئی۔ کرنیل لاجرئل جلد ۲۶ صفحہ ۱۳۵ اور ۱۹۲۲ء الہ آباد۔ انڈین کیبز جلد ۴۲
 صفحہ ۶۹۵-۲۱- انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ء الہ آباد صفحہ ۵۶۸-۲۱- لاجرئل صفحہ ۶۶۲-۵۷-
 پورٹ آ (کرنیل صفحہ ۹۹-)

(۳) اسی مالک نے ٹکٹ کے فروخت کرتا تھا اس کی دوکان کے آگے اجتماع اشخاص کثیر
 ہو گیا تھا۔ کہ جس سے سواری گاڑی اشخاص ادا چلنے والوں کو رکاوٹ ہوتی تھی جس پر محبطریٹ نے
 بدفعہ ۲۹۰ تقریرات سہنلش میں نام پند کو پچاس روپے جرمانہ کیا تھا۔ ایڈٹیل سیشن جج کو
 کے حکم کی ملزم نے نگرانی ہائیکورٹ لاہور میں کی۔ جس پر قرار دیا گیا کہ خریداری ٹکٹ کے اجتماع
 سے مزاحمت سواروں کی ہونا فروغی ٹکٹ سبٹ بلا واسطہ یا ضروری نتیجہ نہیں ہے۔ اور

کے ارتکاب کی روک کے لئے مجسٹریٹ مجاز سے حکم ہدایت قانونی اتھارٹی کا حسب ضابطہ جاری ہونا (۲) ملزم کا باوجود حصول ہدایت قانونی ہمتا کے احکام دفعہ ۱۳۳ و ۱۳۴ کے مطابق ۱۷۸ و ۱۷۹ ضابطہ فوجداری مکرر امر باعث تکلیف کو جاری رکھنا (۳) ملزم کا سرکاری ذی اختیار کی ہدایت سے اطلاع حاصل کرنا

رونگز آف ہائیکورٹس | الزام جرم دفعہ ۲۹۱ تہذیبات سند کے لئے ضروری ہے کہ ملزم نے ایسے امر باعث تکلیف عام کا ارتکاب کیا تھا جسکو ہدایت کیگئی تھی کہ فعل امر باعث تکلیف سے باز رہے۔ لیکن ملزم نے مکرر اسی امر باعث تکلیف عام کا ارتکاب کیا۔ اور جس روز سے ممانعت کیگئی تھی اس کو جاری رکھا اور پولیشیوں کو اعطایہ محدود بددیاریں ذبح کرنا امر باعث تکلیف عام زیر تہذیب دفعہ ۲۹۸ تہذیبات منہ نہیں ہے۔ کرنل لاجبیل جلد ۳۰ نمبر ۶۶۰ اور ائدین گیز جلد ۱۱ نمبر ۱۱۱

فحش کتاب وغیرہ کا بیچنا وغیرہ | دفعہ ۲۹۲۔ جو کوئی شخص کوئی فحش کتاب یا رسالہ یا تحریر یا تصویر سادہ یا رنگدار

یا شبیہ یا صورت بیچے یا بانٹے یا بیچنے یا کر یہ پرچہ پانے کے لئے دوسرے ملک سے لائے یا چھاپے یا عمد اعامہ خلافین کو دکھائے یا ایسا کرنے پر اذام کرے یا ایسے رنگہ خود کہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی۔ میا و تین مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ مستثنیٰ۔ اس دفعہ کے حکم میں وہ شبیہ شامل نہ ہوگی (خواہ تراشی ہوئی یا کھدی ہوئی یا رنگدار)

بنی ہوئی ہو۔ خواہ اور طرح چھڑائی گئی ہو) جو کسی مندر کے اوپر ہو یا اندر یا بی ایسی گاڑی کے اوپر ہو۔ جو بڑے ٹکڑے یا ٹکڑے ہو۔ استعمال کی جاتی ہو۔ یا کسی مذہبی غرض کیسے رکھی یا استعمال کیگئی ہو۔

اصول | درجہ ۲۹۸ تہذیبات منہ میں انسانی اختیار کرنے سے انسان کو اس لئے روکا گیا ہے تاکہ اس کے اخلاق و معاشات پر بے اثرات ناقابل اصلاح پڑے۔

کرنیک اعمال جبرائلی ہنسی کی تولید کا انحصار ہے ضائع نہ ہو جاوے۔ اور یہ وہ محبوب فحش و بلی (Obscene) ہے کہ جس سے نہ محض سستی انسانی ہی تلف ہوتی ہے بلکہ تنظیم

عام ۲۱ اعادہ کرے یا اُسے کرتا رہے جسکو کسی ایسے سرکاری ملازم
نی بابت اُس امر باعث تکلیف کے اعادہ نہ کرنے یا اُسے نہ کرتے رہنے کی
ہدایت ہو چکی ہو جو ایسی ہدایت نافذ کرنے کا اختیار جائز رکھتا ہو تو شخص مذکور کو
قید محض کی سزا دی جائے گی۔ جس کی مبادیچہ جہینے تک ہو سکتی ہے یا جبراً
کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم دفعہ ۲۱ قابل دست اندازی پولیس و قابل احبار
سمین ہے۔ و قابل ضمانت و ناقابل۔ اسی نام ہے۔ اور
قابل تجویز پریذیڈنسی مجسٹریٹ یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے۔

شرح اور دفعہ ۲۱۳ تا ۱۷۸ ضابطہ نو مبدی میں امور باعث تکلیف کے اعادہ کے احکام درج ہیں انکے
احکامات کے اجراء کے بعد جو شخص مکرراً امر باعث تکلیف کا مرتکب ہو۔ زیر
دفعہ ۲۱ استوب سزا ہوگا۔

اور جب حکم مسدودہ دفعہ ۱۳۳ تا ۱۷۸ و غیرہ ضابطہ نو مبدی کی خلاف ورزی کرے
یا جوئے اشاعہ قانونی کر دہ فعل امر باعث تکلیف کا وہ شخص مجتنب کرے تو مہلتا دفعہ
۱۷۸ ضابطہ نو مبدی مجسٹریٹ کو چاہیے کہ بذریعہ روبکار سرسری تحقیقات کے بعد ملزم کو حسب
ضابطہ دفعہ ۲۹۱ تعزیرات ہند کے لئے دیگر مجسٹریٹ محاذ کے پاس بھیجے۔ خود تجویز نہ کرے
اور اثبات جرم کے لئے واقعات و حالات ضابطہ کو عدم تکمیل حکم یا بعد برخلاف ملزم ثابت کئے
جاویں اور ایک مفصل حکم۔ اصل مثل پر لکھا جاوے۔ اور اس میں ہر ایک قسم کی سہادت و
واقعات متعلقہ کا مکمل اندراج کر کے موائے گواہان متعلقہ لکھ کر اس حکم کاروبکار مو ملزم یا
ضمانت لے کر بھیجا جائیے تاکہ مجسٹریٹ اس عدالت کو تکمیل مقدمہ میں وقت نہ ہو۔ کیونکہ ملزم
نے محض اختیار عدالت یا وجود اشاعہ حکم امر باعث تکلیف عام کے سکر اس کا ارتکاب کیا ہے
اور دفعہ ۲۸۸ تعزیرات ہند و دفعہ ۲۱ میں فرق ہے۔ اور دفعہ ۲۱ میں خاص کوئی امر تقریق
طلب نہیں ہے جس میں اختیار دیا ہو رکھتے جائیں۔

(۱) ملزم کو مقدمہ دفعہ ۱۳۳ و دفعہ ۱۷۸ و ۱۷۵
ضابطہ نو مبدی یا ملزم امر باعث تکلیف

اجراء قانونی ثبوت طلب

فرد قرار و احکام

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم پر الزام حبس
ذیل قیام کرتا ہوں۔

تم مسمی فلاں نے بیایام و تاریخ فلاں کتاب یا رسالہ موسومہ فلاں بمضمون فحش فلاں یا تجزیہ یا
تصویر یا تنبیہ سادہ یا رنگدار (جیسا کہ صرحت مبنیہ دفعہ مذکور ہے) فروخت یا تقسیم یا بکراہ
چلانے کے لئے دوسرے فلاں ملک سے لائے ہو (جس قیام کا واقعہ موصوفہ اس کے بعد اس کی نوعیت و
مضمون کے درج کیا ہو) جس سے ترکیب جرم دفعہ ۲۹۲ تعزیرات ہو جو مجسٹریٹ کے
تجزیہ کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز پر حکم مذکور بمقتل میں اس سے
دفعہ ۲۹۲ تعزیرات بند مجوزہ لفظ فحش یہ ہے کہ کیا

روننگز آف ہائیکورٹس

جن کے ہاتھوں میں ایسی کتاب یا رسالہ چلے گا۔

ان کے خیالات کو مزید بچانے کی ترغیب دے گا اور ضرر رسان اثرات پیدا کرنے میں ترقی
کرتا ہے۔ اور کسی مضمون کتاب کے فحش نہ ہونے کا یہ جواب نہیں ہے کہ کلمہ لکھا گیا ہے
فحش ہونے کا نہ تھا بلکہ فحش ہونے یا نہ ہونے کا معیار اس کتاب کے مضمون پر منحصر ہے نہ کہ
ان وجوہات پر جن پر ان کا لکھنا کیا جائے گا۔ جبکہ صحت طرز سے الفاظ رسالہ فحش میں
ان کا فحش لکھنا اور اتنا لکھا جانا اس کے علاوہ نتیجہ سے متاثر ہوگا۔ اور ملزم پر الزام لگاتا ہے
ہوئے اس کتاب کے خاص الفاظ فحش ضبط تحریر میں لائے جاویں۔ اگر ایسا متروک ہو جائے
اور ملزم کو اس سے نقصان پہنچے تو ہائیکورٹ نگرانی میں مداخلت نہیں کرے گی۔ کونسل
لاجنل جلد ۳۳ صفحہ ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳،

تہذیبی دنیا کی وہ غنیمت جس پر اس نظام کی عمر کی خوش اسلوبی منحصر ہے بے سود و ناکارہ ہو جائیگی۔

ابتدائی ضابطہ

جرم دفعہ مذاق بل دست اندازی پولیس ہے۔ ابتداً وارنٹ جاری ہوگا قابل ضمانت و ناقابل رہائی معاہدے و قابل تجویز مجسٹریٹ پریذیڈنسی یا مجسٹریٹ دیہ اول یا درجہ دوم ہے۔ وارنٹ دفعہ ۲۶۱ ضابطہ فوجداری بطور سرسری تجویز ہو سکتی ہے۔ اور نہ ہی اس کی حکومت میں ضابطہ سرسری بہ عمل نہیں ہے۔ وہاں حسب دفعہ ۲۱۱/۱۹۷۴ ضابطہ فوجداری بطور متن کیس پر عمل کیا جاتا ہے۔ اور اثبات جرم پر بخش کتاب یا تصویر وغیرہ وغیرہ حسب اشارہ دفعہ ۵۲ ضابطہ فوجداری تجویز مایا اشارہ کو عدالت تلفت کے جانے کا حکم دے گی اور ضبطی دستاویزات رنگین یا سیاہی سے عکس کاغذ تخت دفعہ ۱۱۵ الف (۱) دیجاتا ہے۔

شرح

یہ امر محتاج اذہا پر نہیں ہے کہ منشا وضع قانون سے عام خلائی کی جان و مال کی آسائش و حفاظت متصور ہے۔ اور اس طبقہ خلائی انسانی میں جو خلعت طبع کے انسان ہوتے ہیں جن کے اخلاق و پاکیزہ نیلاات کا تحفظ ضروری ہے۔ اور بلحاظ اختلاف طبع بہت سے رائے فوں کے دلکش کتب و تصاویر سے بآسانی اور جلد ناپاک و شہواتی خیالات حاصل کر لیتے ہیں۔ ان کی آئینہ زندگی کے لئے خطرناک ہوتے ہیں۔ اور ایسی فحش کتب یا تصاویر جو ناپاک و شہوت انگیز خیالات پیدا کرنے کی بنائے ہوتی ہیں۔ جو قسم اشیا کے بچے یا باندھے یا دوسرے ملک سے لائے یا چھاپنے یا عامہ میں پھیلنے والے یا اس کے اقدام کرنے کو سخت دفعہ مذاق بل سزا کا مستحق ہیں۔ کیا بنے تاکہ ان کے رکھنے یا دیکھنے سے تمام نوع و سن بلوغ و سن رسیدہ اشخاص ناپاک و گندہ خیالات سے محفوظ رہیں جو انسان کی دماغی خوشحالی و کمزوری کے لئے سبب رہا ہو جس اور کسی کتاب یا ایک فقرہ بھی فحش لکھ کر مذہبی بحث و نیک نیتی پر استدلال کرنا کافی نہیں ہے۔ کیونکہ نیک نیتی کی شناخت نوعیت مصنف و ملزم کے فعل سے اخذ کی جاوے گی اور نیز مذہبی مضمون فحش تحریر کر کے یا تصاویر فروخت کر کے یہ کہنا کہ اس کی نیت نیک تھی۔ بمقابلہ نوعیت فعل و نتائج کے وجہ معذرت قابل قبولیت نہیں ہے اور وہ جو قسم تصاویر و رسالہ یا کتب یا تحریریں بنائے دفعہ ۵۲ ضابطہ فوجداری تلف کر دی جائیں گی یا بنائے دفعہ ۹۹ الف ضابطہ فوجداری ضبط کیا جائیگی

اجزائے قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا فحش کتاب یا تصویر فروخت کرنے کے لئے یا کرپہ پر چلانے کے لئے دوسرے ملک سے

لایا یا چھاپنا یا عامہ کو دکھانا (۲) ملزم کا دانستہ بعراحت مذکور عمل کرنا یا اس کا اتمام کرنا۔

ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے، اور قابل تجویز مجسٹریٹ پریذیڈنسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا مجسٹریٹ درجہ دوم ہے۔ اور ہیشائے دفعہ ۲۹۰ و ۲۹۵ ضابطہ فوجداری سرسری تجویز کیا جائے گا۔

شرح

دفعہ مذکور اُن کتب یا رسالہ یا تصویروں پر صرف دفعہ ماقبل کو فروخت کرنے یا عام خلایق کو دکھلانے کے لئے اپنے پاس رکھنا جرم قابل سزا قرار دیا ہے۔ اور توضیحی اندر غایت وضع دفعات تحت دفعہ ۲۹۲ تعزیرات ہند درج کئے گئے ہیں۔ اور جس رسالہ کتاب کا مضمون فحش ہو جس کے پڑھنے سے دلوں میں گندے اور ناپاک خیالات کے اجتناع سے بد نتائج پیدا ہوں اور میدانِ طبع شہوانی تحریکات کے لئے محرک ہو۔ وہاں تک نہتی سے کتاب کا لکھنا بیان کرنا مستفید نہیں ہے۔ جبکہ اس مضمون کی نوعیت سے لازمی نتیجہ فعلی پڑھنے والوں کے دلوں میں خراب و برگشتہ کرنے والے خیالات پیدا کرنا ہو جو عہدہ ہو اور خصوصاً نو عمر ذکور و ناث اور عموماً دیگر اشخاص کے ذہنوں میں بلیہ و شہوت انگیز خیالات پیدا کرے ملزم انکرام سزا سے سبکدوشی حاصل نہیں کر سکیگا۔ اسی لحاظ سے ہر قسم کتب وغیرہ کو زبردفعہ ۵۲۱ ضابطہ فوجداری تلف کئے جانے کا حکم دیا گیا ہے۔ چونکہ اجزاء قانونی ثبوت قریباً وہی ہیں جو بدفعہ ماقبل درج کئے گئے ہیں وہ دفعہ مذکور کے اجزاء میں درج ہوئے۔ دفعہ ۲۹۲ تعزیرات ہند میں فروخت یا تقسیم کرنے یا عام خلایق کو دکھلانے کے لئے پاس رکھنا ثبوت طلب ہوگا۔

اجزاء قانونی ثبوت طلب و فرد قرار داد
جرم دفعہ مذکور تغیر معمولی الفاظ ذریعہ دفعہ
۲۹۲ تعزیرات ہند کے مطابق ہیں۔

**اجزاء قانونی ثبوت طلب
و فرد قرار داد جرم**

رولنگ آف ہائیکورٹس

(۱) ایسا مضمون بھلا کتب مذہبی اجزاء میں
شائع کرنا جس مضمون سے نفرت انگیز ناپاک

خیالات ناظرین کے دلوں پر پیدا ہوں۔ یا ان کا پیدا ہونا قرین عقل ہو۔ پرنسپل یا ایڈیٹر ذریعہ
قانونی سے سبکدوش نہیں ہو سکتے ہیں۔ پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۱۰ء۔

(۲) ایک مقدمہ میں ملاں رحمت علی و محمد علی بدفعہ ۱۵۳ و ۲۹۲ تعزیرات ہند متعلق تحریر
امور کے مینفلٹ چسپو اکرام طور پر تقسیم کرے تھے۔ جس پر ملاں متعلقہ عدالت سے سزایا
ہوئے تھے۔ ملاں کے اپیل باقاعدہ ہائی کورٹ بمبئی میں سپیشل مرہم قرار دیا گیا کہ مقدمہ

صورت نقص امن کی رکھتا ہے۔

حسرت قانونی ثبوت باب

(۱) ملزم کا کوئی فحش فعل کرنا یا اندوڑنا
عامہ کی جگہ یا اس کے قریب کوئی فحش گیت

نگانا یا فحش شعر پڑھنا یا فحش باتیں کہنا (۲) ملزم کا فعل یا گانا یا شعر پڑھنا یا باتیں کہنا عامہ
غلطی کی جگہ یا اس کے قریب ہوں (۳) اُن امور کا فحش ہونا (۴) ملزم کا بہ نسبت رنج
رسانی دیگران وہ عمل کیا جانا ہو۔

ایک مقدمہ جرم دفعہ ۲۹۴ تعزیرات مندرجہ
مجازے تین ماہ قید کا حکم صادر کیا تھا۔

رولنگز آف ہائیکورٹس

رنگون ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ حکم سزائے قید تین ماہ بے قاعدہ سخت صادر کیا گیا ہے
۳۱ انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء صفحہ ۲۵۳-۲ برمالا جرنل صفحہ ۹۸۔

لاٹری آفس لینے چٹھی دفعہ ۲۹۴ (الف) جو کوئی شخص کوئی دفتر
ڈالنے کا دفتر رکھنا یا مقام بغرض ایسی لاٹری یا چٹھی ڈالنے کے رکھے

جس کی اجازت سرکار سے نہیں ہے اس کو دونوں جہتوں میں سے کسی قسم کی
قید کی سزا دی جائے گی جس کی سیاد چھ مہینے تک ہو سکتی ہے۔ یا جرمانے کی سزا
دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

جو کوئی شخص کوئی تجویز مشہر کرے اس مضمون کی کہ میں اس قدر روپیہ یا فلاں
مال دوں گا یا فلاں شخص کے نفع کے واسطے فلاں کام کروں گا یا نہ کروں گا اگر کوئی
واقعہ یا امر اتفاقی جو کسی لاٹری مذکور میں کسی ٹکٹ یا لاٹ یعنی قرعہ یا نمبر یا نشان
کے ڈالنے کی نسبت یا اُس سے متعلق ہو پیش آئے تو اُس کو جرمانے کی سزا ہوگی جو
ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتا ہے۔

اصول موجودہ زمانہ میں بھی قسم لاٹری۔ یا چٹھی ڈالنے یا بطور دیگر کثیر المقاصد
یہ تحریریں حصول مال زیر عمل ہو گئی ہیں کہ ایک قسم کا ذریعہ سہا مشہور ہو

کی جگہ سے کرے یا

(ب) عام خلائی کی آمدورفت کی جگہ میں یا اس کے قریب کوئی فحش گیت گائے یا کوئی فحش شعر پڑھے یا فحش باتیں کہے۔ اس کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی دی جا سکے جس کی میعاد تین مہینے تک ہو سکتی ہے یا حبس زمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

جرم قابل بداعتدال پولیس ہے۔ ابتدا وارنٹ جاری ہو گا تو قابل ضمانت و ناقابل ضمانت ہے۔ اور قابل تجویز پریذیڈنسی مجسٹریٹ

ابتدائی ضابطہ

یا مجسٹریٹ درجہ اول یا درجہ دوم ہے اور بطور سرسری باب بابت دوم دفعات ۲۶۰ تا ۲۶۷ ضابطہ فوجداری عمل ہو گا۔ مگر جہاں سرسری ضابطہ پر عمل نہ ہو وہاں باب بیت دفعہ ۲۴۱ لغاتہ ۲۴۹ ضابطہ فوجداری عمل کرنا چاہیئے اور صدور حکم کے وقت حسب دفعہ ۱۰۶ ضابطہ فوجداری بحفظ امن ضمانت کا حکم دیا جاسکتا ہے۔

دفعہ ۲۴۱ میں لفظ اور نوکو بصیفہ جمع مستعمل ہوا ہے۔ اور لفظ کر کسی شخص کے کسی فحش فعل یا فحش گیت یا فحش شعر کسی آمدورفت عامہ کی جگہ یا اس کے قریب کرنے سے ایک سے زیادہ تعداد کے اشخاص کی دل آزاری کے باعث ہونے پر سخت دفعہ ۲۴۱

اس کو قابل سزا ٹھہرایا گیا ہے۔ لیکن جہاں کسی ایسے مقام عام میں کوئی شخص بصراحت صدر کوئی فعل کرے اور اس سے ایک شخص کی رنج دہی کا باعث ہو تو قانوناً اسی صورت میں بھی وہ شخص قابل مواخذہ ہو گا۔ کیونکہ بنشائے دفعہ ۹ تعزیرات مہند تباہید دفعہ ۱۳ ضمن (۲) قانون عبادات عامہ نمبر ۱۸۹۷ء یہ امر صاف کر دیا گیا ہے۔ کہ وہ الفاظ جو بمعنی صیفہ ۱۸۹۷ء میں وہ صیفہ جمع کو شامل ہیں اور وہ الفاظ جو بمعنی صیفہ جمع میں صیفہ واحد کو شامل ہیں نہ مانجے بدفعہ ۲۴۱ اصولاً ایک طرف فقہ پر دانویہ حیا اشخاص کے افعال ذمہ کا انداد مقننود ہے دوسرے طرف اخلاق و پاکیزہ خیالات انسانی کی حفاظت مطلوب ہے۔ اس لئے جو شخص کوئی بے حیائی کا فعل عام خلائی کی آمدورفت کی جگہ کرے یا اس کے قریب فحش گیت گائے یا فحش شعر پڑھے یا فحش باتیں کہے زیر دفعہ ۲۴۱ قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ ثبوت جرم دفعہ ۲۴۱ زیر دفعہ ۱۰۶ ضابطہ فوجداری حکم دیا جاسکتا ہے کہ حسب معنی دفعہ ۲۴۱ ایک

بغیر ڈالنے لاٹری رکھنا (۳) اس جگہ لاٹری ڈالنے کو بغیر منظوری حکومت ضابطہ رکھنا (۴) با تجویز روپیہ یا مال کے دینے کے۔ درمزم کا مشترکہ کرنا (۵) ملزم کا بذریعہ ٹکٹ یا فرقہ اندازی یا صورت نشان برآمدگی پر پبلک ہواطمینان دلانا۔

(۱) ٹکٹوں کی خرید و خریداران ٹکٹ پر انعام

رولنگز آف ہائیکورٹس

الفاظی تقسیم کرنے کے سلسلہ کو لاٹری کہتے ہیں۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۷۷ اور لوگوں کے جانے کی تجویز کو بذریعہ اخبار یا اشتہار مشہر کرنا کہ وہ لوگ لاٹری میں حصہ لیں اور بلحاظ تعداد خرید ٹکٹ انعام دیئے جانے کا اظہار کیا جاوے کہ وہ ٹکٹ خریدیں یہ واقعہ زیر دفعہ ۲۹۴ (الف) مشہر کرنے کی حد تک پہنچتا ہے۔ کرنیل لا جرنل جلد ۲ صفحہ ۷۷ ۱۹۲۶ء سندھ۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۳۱۳-۳۱۴ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۶ء سندھ صفحہ ۲۱۳-۲۰۔ سندھ لارپورٹ صفحہ ۱۹۲

(۲) حوالہ کاردار کے لئے دفتر لاٹری انعامی مبلغات کے لئے مقرر کیا گیا ہو جس کے اخیر لاٹری کا انعام برآمد کیا جانا ہو وہ زیر دفعہ ۲۹۴ (الف) مستوجب سزا ہوگا۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء مدراس صفحہ ۱۸-۱۹ مدراس لاولیکی صفحہ ۷۷-۷۸-۷۹ کرنیل لا جرنل صفحہ ۶۰۸-۶۰۹ مدراس لا جرنل صفحہ ۲۹۵-۳۲-۳۳ مدراس لائیم صفحہ ۳۸۰-۳۸۱

(۳) کسی غیر مستند لاٹری میں ٹکٹوں کا اشتہار کسی خاص جگہ کا دینا۔ حسب معنی دفعہ ۲۹۴ (الف) جرم نہیں ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء بمبئی صفحہ ۲۶-۲۷ کرنیل لا جرنل صفحہ ۲۲۲-۲۶ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۹۸-۹۹ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۰۶

(۴) کسی گھوڑ دوڑ پر شرائط انعام جیتنے والے گھوڑوں کا مقرر کرنا اور اس کے لئے خاص انعامات گھوڑوں کے لئے تعین کرنا جرم ہے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ مشہر کرنے والے نے ادائیگی رقم کی ذمہ داری کی ہو۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء بمبئی صفحہ ۲۷۳-۲۶ کرنیل لا جرنل صفحہ ۹۸-۹۹

۲۷ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۳۶۳-۳۶۴ انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۵۱۶

(۵) کتب متعلقہ ٹکٹ لاٹری کا تقسیم کرنا مشہر کرنے کے مساوی ہے۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۰ء کرنیل کیسز صفحہ ۹۷-۹۸ انڈین کیسز جلد ۱۲۸-۱۲۷ صفحہ ۳۷۷

(۶) اور لفظ مال مندرجہ دفعہ ۵۸ سے مال منقولہ و مال غیر منقولہ ہر دو شامل ہیں۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۷ء مدراس صفحہ ۶۶-۵۰ مدراس صفحہ ۴۷۹-۵۱ مدراس لا جرنل صفحہ ۶۸۵

تھیک ہے جس سے کو اتفاقاً کسی شخص کو اس سے کچھ خوش قسمتی سے مل جاتا ہے۔ لیکن عموماً نیکزات پبلک کو نقصان ہوتا ہے۔ اور بعض ایسی صورتیں بھی ہیں کہ جن میں محض ایک دو بطور حصول تخریص دیگران پر اسے نام انعام برآمد کر دیا جاتا ہے۔ لیکن اس میں کلیتاً فائدہ کمپنی والے کا ہی ہوتا ہے۔ اس لئے جلد ایسے امور اختیار کرنے کے لئے قانوناً منظوری گورنمنٹ عالیہ مشروط کر دی گئی ہے تاکہ اس صورت کی اصلیت نفع نقصان کو دیکھ کر

منظوری دی جاوے

ابتدائی ضابطہ

جرم ناقابل مداخلت پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا اور قابل ضمانت و ناقابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز ہر ایک محبڑیٹ ہے۔ اور سرسری تجویز کینا

تجرح

دفعہ ۱۰ میں بموجب دفعہ ۱۰۔ ایکٹ نمبر ۲۵ شب ۱۸۶۰ء ترمیم ہو کر اضافہ ہوا ہے۔

جناہ کو کوئی جگہ یا دفتر یا لاٹری یا چھٹی ڈالنے کے لئے بلا منظوری رکھے۔ یہ کوئی شخص

حسب ضمن ۲ دفعہ نہا کوئی تجویز مشترک سے۔ قابل سزا قرار دیا گیا ہے۔ اور لاٹری یا چھٹی ڈالنے

کا طریق اختیار کرنا جس کی گورنمنٹ سے قانوناً اجازت نہیں ہے۔ یا کسی تجویز چھٹی ڈالنے

کی بنیاد یا اشتہارات مشہر کرنا مذموری قانونی قابل مواخذہ عاید کرنا ہے اور جو اشخاص

عام ٹکٹوں کو بطور انعام خرید کریں۔ کہ ان ٹکٹوں کو اشیاء فروخت طلب کے لئے خریدنے

لاٹری کی حد تک پہنچتا ہے۔ اور طریق انعامات اگر بطور بازی نہ ہووے اور اس کا حاصل ہونا

اتفاقہ ہووے تو ناجائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ وہ بیشائے دفعہ ۳۳ ایکٹ معاہدہ نمبر ۲۵

معاملات بطور شرط کے نہیں ہوتے ہیں اور جن معاملات کا شرط پر جیتنا یا کسی بازی کے

نتیجے کے موافق یا کسی امر غیر یقین کے وقوع پر کسی شخص کی حوالگی مشروط کی گئی ہو۔ ایسے

مشروط معاملات کہا عدم ہیں۔ اور نہ کوئی دعوے اس معاملہ کا عدالت میں قابل مسوع

ہوگا۔ لیکن اس دفعہ ۳ کے تحت گھوڑ دوڑ کے معاملہ کو مستثنیٰ قرار دیا ہے جو بظاہر

قانونی نقطہ خیال سے بلا استثنیٰ غور طلب معلوم ہوتا ہے۔ اور اجراءے کارروائی دفعہ

نہا سے قبل منظوری دفعہ ۱۹ ضابطہ فوجداری تو اب گورنر جنرل بہادر یا مجلس کونسل یا

لوکل گورنمنٹ لازمی ہے۔ اور لاٹری وغیرہ کے لئے منظوری لوکل گورنمنٹ مطلوب ہے

اجراء قانونی ثبوت طلب

(۱) دفتر یا مقام لاٹری وغیرہ کے
ملزم کار کھنا (۲) اس مقام کو

صفحہ ۳۹ ۱۹۳۴ء کرینیل کیسز صفحہ ۶۳۸- آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۲ء سندھ صفحہ ۶۹
(۱۰) لاٹری ایک تجویز ہے جس کا انعام اتفاق یا لوٹری تقسیم ہوتا ہے اور اس کی بہانیت سا
صورت یہ ہے کہ انعام اُن لوگوں پر تقسیم کیا جاوے جن میں سے کسی ایک شخص سے اتفاق کیا ہو
اور غیر مادی طور پر جس سے وہ متعلق ہو گا وہ شخص فائدہ اٹھائی والا اس متفقہ قرار
کے مطابق ہو گا۔

لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ ذخیرہ جس میں انعام تقسیم کیا جاوے فائدہ اٹھائی والوں پر
میں منحصر رکھا جاوے اور نہ ہر ایک خریدار ٹکٹ بجز اس انعام مقررہ کے جو تجویز کیا جا چکا ہو
کسی رقم عام فنڈ سے حسب معنی لاٹری تعلق رکھے گا۔ اور جرم دفعہ ۲۹۴ (الف) میں لاٹری
یا چھٹی ڈالنا ایک ضروری مشروط جزو جرم ہے۔ اور لفظ ڈالنا اعلیٰ یعنی بدقتہا میں مستعمل ہوتا
ہے۔ اور جب ۱۸۶۰ء میں یہ دفعہ وضع ہوئی تھی اس وقت واضعان آئین و قوانین
کا یہ اغلب خیال تھا کہ لاٹری کا اجراء یہ ہو گا کہ جیتنے والے کا نام ایک ٹکے یا بکس یا کسی اور
شے میں سے نکالا جاوے گا جو یہ اصلی چھٹی ڈالنا ہو گا۔ کرینیل لا جرنل جلد ۳۶ صفحہ ۲۱۹
۱۹۳۵ء سندھ - انڈین کیسز جلد ۱۵۵ صفحہ ۹۱۱ ۱۹۳۴ء کرینیل کیسز صفحہ ۱۱۴۱- آل انڈیا
رپورٹ ۱۹۳۴ء سندھ صفحہ ۱۴۹

(۱۱) چند اشخاص نے چٹ فنڈ کے نام سے ایک دفتر مقرر کیا۔ اور فروختگی ٹکٹوں
بطور لاٹری کا اجراء کر کے لوگوں سے روپیہ وصول کر لیا تھا۔ عدالت محبط ریٹ درجہ
اول سے ملزمان کو بدیں وجہ بری کر دیا کہ انہوں نے اخیر دسمبر تک بد رویہ درخواست
گورنمنٹ سے اجازت حاصل کی تھی اور حکم یہ تھا کہ اخیر دسمبر تک روپیہ لوگوں کو واپس کر دیا
جاوے۔ چنانچہ ناگپور ہائی کورٹ سے قرار دیا گیا کہ باوجود حکم کے ملزمان نے بد رویہ پیشگی
متعلقہ کو واپس نہیں کیا ہے اور حکم محبط ریٹ درست نہیں ہے۔ مگر تحقیقات مجسرم
دفعہ ۲۹۴ (الف) کیجا کر مطابق قانون کے حسب بطور حکم دیا جاوے کرینیل لا جرنل جلد ۳۶
صفحہ ۹۱۹ ناگ پور ۱۹۳۸ء انڈین کیسز جلد ۱۶۷ صفحہ ۶۴۰ دسمبر ۱۹۳۸ء

۱۔ مدرس لاویکی صفحہ ۶۵۵ ۱۹۲۶ء۔ مدرس ویکی نوٹ صفحہ ۹۲۹ - ۳۸ مدرس لائیک
 میکورٹ صفحہ ۱۳۶ - ۲۸ کرنیل لاجرٹل صفحہ ۷ - آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۷۲
 ۲۔ ایک شخص کے پاس سرکلر آرٹینٹ تھا جس میں گھوڑ دوڑ کا انعام بے کروڑ دیا جانا لکھا تھا۔
 برقی ٹکٹ، روپیہ آٹھ آنہ قیمت مقرر تھی اور اول انعام پچاس ہزار۔ دوم تیس ہزار سوم
 ۱۔ ہزار وغیرہ وغیرہ اس طرح سے صد ہا خریداران ٹکٹ کے لئے انعامات درج تھے۔
 یکم از کم بارہ صد روپیہ کا انعام مقرر تھا جو خط و کتابت و فروختگی ٹکٹ ہائے سے سوت
 بقہ بحجم دفعہ ۲۶۴ (الف) صادق آتی تھے اور یہ غدر کہ دو شخص قانون سے ناواقف تھا کوئی
 مقول غدر نہیں ہے۔ کرنیل لاجرٹل حلیہ ۳ صفحہ ۵۱۸ ۱۹۳۳ء کلکتہ انڈین کسیر حلیہ ۱۲۲
 صفحہ ۱۱۳ - ۵۶ کلکتہ لاجرٹل صفحہ ۵۲۴ ۱۹۳۳ء کرنیل کسیر صفحہ ۲۱۱ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء
 ۱۔ ایک سائیکل وگرا مونیون کے متعلق ایک شخص تین روپیہ فی ٹکٹ مقرر کر کے ہر ایک ماہ کے بعد
 ۱۱ ماہ تک ہمیشہ دیئے جانے مقرر کئے تھے۔ اور ۲۰ ماہ کے بعد ایک سائیکل یا ایک گراموفون
 بھر انعام دیئے جاویں گے۔ یہ صورت موجودہ ایک لاٹری کی صورت ہے۔ اور اس کو ملزم
 چھپا کر عام طور پر تقیمہ کر لیا تھا جو بر دفعہ ۲۶۴ (الف) حصہ اخیر مجرم قرار دیا جا کر سزا پایا
 نیل لاجرٹل حلیہ ۳ صفحہ ۱۲۳۲ ۱۹۳۳ء مدرس - انڈین کسیر حلیہ ۱۵۰ صفحہ ۱۱۱۹ - ۵۴ مدرس
 ۲۳ - ۹۲ رپورٹ مدرس صفحہ ۲۶ - آل لارپورٹ ۱۹۳۳ء مدرس صفحہ ۲۵ - ۱۹۳۴ء مدرس
 بی نوٹ صفحہ ۲۶ - ۴۰ لاویکی صفحہ ۲۶ - آل انڈیا رپورٹ ۱۹۳۳ء مدرس صفحہ ۴۴ -
 مدرس لاجرٹل حلیہ ۱۶۳ -

۱۔ مستی دھن لپہ گھسیٹا دوکاندار نے نصف آنہ ٹکٹ کی فروخت میں برآمدگی لاٹری پر ایک
 ۱۔ مشافی ہر دو پیسے کے خریدار ٹکٹ کو دینے کا اعلان کیا گیا تھا۔ جبکو مجسٹریٹ درج اول
 جی نے دفعہ ۲۶۴ (الف) کے ہر دو ضمنوں ستر روپیہ جرمانہ کی سزا دی تھی جس کی نگرانی
 ۱۔ جوڈیشل کمشنر کورٹ میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملزم نے پبلک کو محک کیل ہے کہ وہ
 ۱۔ مشافی کے لئے ٹکٹ خریدیں اور ہر ایک خریدار ٹکٹ کو ایک نیڈل مشافی کا انعام کے طور
 ۱۔ جو حسب معنی دفعہ ۲۶۴ (الف) تقریبات منہ لاٹری ہے۔ اس لئے درخواست
 ۱۔ نا منظور کیا کہ حکم سزا بحال رکھا گیا۔ کرنیل لاجرٹل حلیہ ۳ صفحہ ۱۲۲۹ ۱۹۳۳ء مدرس
 ۱۔ کسیر حلیہ ۱۵۰ صفحہ ۱۰۹۲ - آل لارپورٹ ۱۹۳۳ء مدرس صفحہ ۶۹ - رپورٹ سندھ

اصول

دفعہ ۹۵، ۹۶، ۹۷۔ بریت مندریں عبادت گاہوں و دیگر اشیا کے متعلق کوئٹہ و خراب کرنے یا مداخلت یا اسے اس لئے روکا گیا ہے کہ کسی فرقہ اشخاص یا شخص کی توہین مذہب سے لوگوں کی دل آزاری کا باعث نہ ہووے اور معابد گاہوں کی حفاظت کا اعلیٰ فرض قرار دیا گیا ہے کہ جب انگلن میں شاہنشاہ معظم دام اقبالہ کی تاج پوشی کی رسم ادا کی جاتی ہے تو اس وقت بیت المقدس کی تاج پوشی کی رسم سے پیشتر شاہنشاہ معظم انجیل مقدس پر ہاتھ رکھ کر مابعدت قانونی و دیگر امور کے اظہار کے سلسلہ میں معابد گاہوں کی حفاظت کرنیکا بھی حلف کرتے ہیں۔ جس سے گرجاؤں و مساجد و شوالہ وغیرہ کی تحفظ کے احکام سے اس پاک جگہ کا احترام و اعزاز ہوتا ہے۔ اس لئے ہر ایک شخص کا فرض ہے کہ خلاف احکام دفعہ ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ کوئی ایسا عمل نہ کیا جاوے کہ جس سے تحقیر مذہب و دل آزاری اشخاص متعلقہ ہووے۔

ابتدائی ضابطہ

جرم و فتنہ قابل دست اندازی پولیس ہے۔ ابتداً سمن جاری ہوگا قابل ضمانت و ناقابل راضی نہ رہے و قابل تجویز مجسٹریٹ پر نیدینسی یا مجسٹریٹ درجہ اول یا دوم ہے۔

شرح

دفعہ مذہبی عبادت گاہوں و اشیا وغیرہ کی روح کو جو کسی فرقہ کے نزدیک متبرک سمجھی جاتی ہیں جن کے خراب کرنے یا مضریت پہنچانے یا تجس کر نیکو کوئی فرقہ مذہباً توہین سمجھتا ہو ہر شخص کو ممانعت کی گئی ہے۔ لیکن بعض فیصلہ جات ذیل میں لفظ شے مستعمل دفعہ مذہبی اشیا جاندار بھی جو مقدس سمجھی جاتی ہے داخل کی گئی ہیں۔ نمبر ۲، ۱۸۸۲ء پنجاب ریکارڈ و فوجداری و انڈین لارپورٹ مدر اس جلد ۱ صفحہ ۱۳۵ و لارپورٹ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۵۱ و اوپکی نوٹس الہ آباد صفحہ ۱۸۸ جلد ۲ صفحہ ۱۷ لیکن فیصلہ چیف کورٹ پنجاب اجلاس کامل آنریمبل مجسٹریٹ رائیسن صاحب چیف جج لاہور مقدمہ علی محمد وغیرہ سیالان نام سرکار نمبر ۲۹۵ دفعہ ۲۹۵ ملکی فیصلہ ۲۶ نومبر ۱۹۱۸ء پنجاب ریکارڈ و فوجداری نمبر ۱۹۱۸ء میں جس میں سکھوں نے ایک مسجد کے قریب کچے خانگی جانور جھجکا کر کے مسلمانوں کو رنج پہنچایا تھا اور مسلمانوں نے اس کا انتقام لینے کے لئے گائے کو ذبح کیا کہ سکھوں کی نسبت اپنی مذہبی توہین خیال کرنے کا احتمال تھا۔ جس پر چند مسلمان مدغم نہا مجرم قرار پائے۔ اور سخاں پٹکار سرکار فیصلہ نمبر ۲۶ پنجاب ریکارڈ ۱۸۸۲ء و دیگر فیصلہ حوالہ کرتے ہوئے اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ اگر گائے کا اس نیت سے ذبح کرنا

باب (۱۵) پانزدہم

اُن جرموں کے بیان میں جو مذہب سے متعلق ہیں

مجموعہ ہذا میں ہر قسم کے جرائم کے اِنداد کے لئے مختلف سزائیں درج کی گئی ہیں لیکن مذہبی تخریب توہین کے اِحتال ذمہ جو بعض کمینہ خصائل کو تاہ اندیش اشخاص سے قُوع میں آکر ایسی سنگین صورت اختیار کر لیتے ہیں کہ جن کے ارتکاب سے اس قدر خطرہ عظیم پیدا ہوتا ہے کہ کسی سنگین ترین جرم کے ارتکاب سے ایسا اِحتال پیدا نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے مجموعہ جرائم کے اِنداد کے لئے افسران پولیس کو ہدایت سرگرمی و دلچسپی سے ہر ممکن کوشش میں لانی چاہیے۔ اور جس مصلحت کو د اِصقان قانون نے مد نظر رکھ کر کسی مُتبرک شے یا عبادت گاہ کے بالا رادہ خراب یا خُس کرنے کی سزائیں مُقرر کی ہیں اب ہی عدالتوں کا بھی اس پر غور و عمل پوری ہونا اُن کے نیک فرائض منصبی کا مفید نتیجہ پانچواں کرے گا۔

کسی فرقہ کے مذہب کی توہین کی
نیت سے کسی عبادت گاہ کو
نقصان پہونچانا یا خُس کرنا

دفعہ ۲۹۵ - جو کوئی شخص کسی عبادت گاہ یا کسی شے کو جو لوگوں کے کسی فرقہ کے نزدیک مُتبرک سمجھی جاتی ہو خراب کرے یا مُضرّت پہونچائے یا خُس کرے۔ اس کے ذریعہ لوگوں کے کسی فرقہ کے مذہب کی توہین کرنے کی نیت سے یا اس امر کے اِحتال کے علم سے کہ لوگوں کا کوئی فرقہ اس عراب کرنے یا مُضرّت پہونچانے یا خُس کرنے کو اپنے مذہب کی ایک طرح کی توہین سمجھے گا تو شخص کو دو نوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اور لفظ شے بطور اپنی نوعیت کے ہر جاندار کے استعمال سے کسی قسم کی متاسبت و
سوژونیت نہیں رکھتا ہے اور اگر کھینچا جان کر خداوند متعال اس لفظ کے معنی کی توسیع ہر جاندار
پر محسوس کی جائے تو قطعاً لفظ نقص لفظ مذکور کے سوا ایک انسان پر بھی اس کا اطلاق ہوگا کیونکہ
بعض مقدس انسان ایک فرقہ کے نزدیک مذہباً قابل احترام و پرستش ہوتے ہیں۔ جیسا کہ گائے
یا سانڈ یا بامقہ یا تنہا مان جی وغیرہ کو متبرک و قابل پرستش مانا گیا ہے تو پھر اسی صورت میں
کسی شخص کا کسی متبرک انسان یا میوان نسبتاً مستور کو مندرت پہنچانے یا کسی شے غلیظ
ڈالنے سے اس کو ناپاک کرنا یہ دفعہ ہذا مستوجب سزا ہوگی اور اس طرح مستطقی دلائل سے الفاظ
قانونی کی تعبیر کرنے سے اصل متعلق قانون زائل ہو کر بہت سا مفید مجموعہ ہذا بمعرضن اعتراض
ہو جائے گا جیسا کہ شیخ صاحب نے مٹری آف دی کریسل لائنز انکلینڈ جلد ۱۸ صفحہ
میں لفظ حیوان کی تعریف پرچہ میں سوائے انسان کے ہر جاندار داخل کیا گیا ہے نظر استنزا
اُس کو فضول سمجھیں بلکہ اس کی صفت میں بھی شک کھاتا ہے جس میں فرشتہ۔ مینڈک کا
بچہ اور درخت داخل کیا گیا ہے اور اچھل کود یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ ہر نباتات جاندار ہے
اور ذہن کیر و تانیث دکھاتا ہے۔ اس لئے الفاظ قانونی کی تعبیر سیدھے سادے طریق سے اسکی
منشا کو ملحوظ رکھ کر کی جاتی ہے اور قانون منطقی نہیں ہے۔ منطق بوجہ فیصد پنجاب چیف جج
بے قاعدہ قواعد پر مشتمل ہے۔ اس لئے لفظ شے ذی روح پر محسوس نہیں ہے۔

حکم قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم نے عبادت گاہ یا کسی شے متبرک
کو خراب کیا یا مسرت پہنچایا یا خراب کیا

(۲) اس جگہ یا شے کا ایک فرقہ مذہب کے نزدیک پاک و متبرک ہونا اور ملزم کا ارادہ مسرت
اشخاص متعلقہ مذہب کی توہین کرنا یا عجم اس امر کے کہ وہ فرقہ نامی اس کو خراب کرنے یا مسرت
پہنچنے یا خراب کرنے کو توہین سمجھے گا۔

فرد قرار و اجسام

میں فلاں مسجد و جوارل تم فلاں ملزم پر لازم ملزم
ذیل قائم کرتا ہوں۔

تم فلاں ملزم نے پیام و تاریخ فلاں عبادت گاہ کو فلاں ناباک چیز سے خراب کیا اور اس
متمارے عمل سے فرقہ متبرک و ایمان کے مذہب کی توہین ہوئی ہے (جو صورت خراب کرنے یا
خراب کرنے یا افسان پہنچانے کی ہو یا مسرت قابل پرستش کی نسبت جو ناپاک و معیوب عمل کیا)

کہ متہدوں کے مذہبی احساس کو گزند پہنچے جو اس فعل کے ارتکاب پر حاوی ہو سکے تو اس قسم کے افعال کو بلا سزا رہنے دینے سے پاک بہت خطہ لاحق ہوگا۔ اس پر فلینچ چٹکورتھ نے اپنا فیصلہ ۲۰۱۸ء میں پنجاب ریلیکٹریٹ میں منسوخ فرما کر بحوالہ انڈین لارپورٹ الم آباد جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۰ اجلاس کامل و انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۵ صفحہ ۸۵۲ قرار دیا کہ پریوکار سرکار کی یہ اس قسم کی دلیل ہے جو کورٹ آف سبکدوش سے بڑھ کر اضعاف قانون کے پیش کرنی لازم ہے تاہم اس کے متعلق ہم یہ تبصیر کر سکتے ہیں کہ ہائیکورٹ کلکتہ اور الم آباد کے فیصلہ کو شائع کئے ہوئے قریباً ۳۰ سال گزرے ہیں اور اضعاف قانون نے دفعہ ۲۹۵ تعزیرات ہند کی اس طرح ترمیم کرنے کے واسطے کوئی کارروائی نہیں کی جو افعال خود بخود پر حاوی ہو۔ چنانچہ اس کے مطابق یہ مقدمہ تنہا پنج سے برویدہ اندر فیصلہ ہوا۔ پنجاب لارپورٹ ۱۹۱۸ء و پنجاب وکیل کرینل رپورٹ نمبر ۱۹۱۸ء و انڈین کیئر جلد ۴۷ صفحہ ۳۳۰ و کرینل لاجریٹل جلد ۱۵ صفحہ ۳۱۴ ۱۹۱۸ء فلینچ۔

اور اسی طرح سے ایک مقدمہ میں ایک سائڈ کو گوشت خوری و قیمت کھال کے لئے چند مسلمانوں نے پکڑ کر ذبح کر لیا اور عدالت مجسٹریٹ جہاں آباد سے متعلقین مندر کے خلاف دفعہ ۱۰۷ منسلطہ عمل کیا جا کر دو دوسروں پر یہ کی ضمانتیں میا دی ایک ایک سال لے لیں۔ جس پر عدالت ہائیکورٹ انگریزی پیش ہو کر بجانب پریوکار سرکار بحث کی گئی کہ ہندو مذہب سرادھوں کے موقع پر سائڈ کی پرستش کرتے ہیں اور اس کی نظر یعنی بھینٹ کرتے ہیں اور اس کو دیوتا سمجھتے ہیں۔ اور متہدوں کے مذہبی خیالات کو مضرت پہنچ کر توہین ہوتی ہے۔ لیکن عدالت ہائیکورٹ پٹنہ سے انگریزی دفعہ ۱۰۷ منسلطہ فوجداری منظور ہو کر حکم عدالت ماتحت منسوخ کر کے اصل جرم ۲۹۷ میں قرار دیا گیا کہ کسی چھوٹے ہوئے سائڈ کو گوشت کے لئے یا قیمت کھال کے لئے ذبح کر دینا جرم دفعہ ۲۹۵ تعزیرات ہند نہیں ہے۔ کرینل لاجریٹل جلد ۱۵ صفحہ ۴۵۳ ۱۹۱۸ء و انڈین کیئر جلد ۵ صفحہ ۳۳۴

چنانچہ لفظ "شے" مستند دفعہ نہا کو حوالہ الذاکر فیصلہ جات میں ہر شے جائدار پر بھی حاوی کیا گیا ہے۔ میرے خیال میں یہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ اصل لفظ انگریزی آگے مندر ہے "شے" جس کا ترجمہ بدفعہ نہا "شے" کیا گیا ہے۔ اور لفظ "شے" عربی لفظ ہے جن ہندو الفاظ انگریزی (تلفظ) اور "شے" کے معنی چیز ہے جس کا اطلاق گائے یا سائڈ یا کسی اور حیوان پر کرنا بدفعہ نہا لفظ مذکور کے اصل منشاء و مفہوم کے معنی تعبیر کرتا ہے۔ اور اس لفظ میں اشیائے مادی کے لیے جو متہد مذہب میں متبرک و محترم سمجھے جا کر پرستش کئے جاتے ہیں داخل ہیں

اور اس دین کو نہیں کیا ہے اس لئے یہ دفعہ ۱۹۱ تقریباً ۱۰۰ سال پہلے ہی سے
حکم سزا قائم رکھ کر درخواست ملزمان اپنا سزا سن سہی۔ اگر ان کو سزا ملے تو
۱۰۰ سال تک زندگانی پر۔ ان میں سے ایک صاحبہ ۱۰۰ سال کی ہو چکی تھی اور
ایک فقیرہ سیر ایک سال کی تھی اس کے اندر کے سزا سن کر ان کو پادشاه کی بجائے
مجازت ملے یہ دفعہ ۱۹۱ و ۱۹۲ قبول دفعہ ۱۹۵ تقریباً ۱۰۰ سال پہلے ہی سے قائم رہا
یا جسکی باقی عمر ۱۰۰ سال پر ہاں کو سن کر وہ چوڑی میں کھڑی ہو کر تھیں۔ سے جو اسے جہانگاہ
سزا چھوڑ کر رہ گئے تھے ایک ہی سزا سن کر ان کو زندگانی کی گئی۔ کر میں
سزا کی جگہ ۱۰۰ سال کی تھی۔ اور وہ ۱۰۰ سال کی ہو چکی تھی۔ اس کی سزا سن کر وہ

کسی فرقہ اشخاص کے مذہبی خیالات یا دفعہ ۱۹۵ الف جو کوئی
مذہبی عقائد کی سوج بچار کر یا بہ نسبت شخص۔ سچ بچار کر بہ نسبت فاصد کسی فرقہ
فاصد حقارت کرنا

الفاظ جو بولے گئے یا لکھے گئے یا نقوش مرتبہ کے ذریعہ سے کہے گئے ہوں کسی شخص
کے مذہب کی حقارت کرے یا اس کا اقدام کرے یا نازی و آری کسی فرقہ اشخاص
کی حقارت کرے یا اس کا اقدام کرے تو اس کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی
سزا دی جائے گی جس کی زیادہ دو برس تک ہو سکتی ہے یا جبرائیل کی سزا یا دونوں
سزائیں دی جائیں گی۔

یہ امر سہل ہے کہ تحفظ تنظیم حکومت کے لئے رعایا کا باطن و امان آنا اور زندگانی
اصول۔ سب کرنا رہنمائی ضروری ہے۔ اور چونکہ عام غلات میں مختلف فرقوں کے خیالات
مذہبی ایک دوسرے فرقتے کے خلاف ہیں۔ اور یہ مرض انڈیا میں اس قدر پھیلا ہوا ہے کہ ابھی
خاص طبائع بہت کم ہیں۔ جو اس مختلف رنگ و نثار رنگ مخلوق کے خالق رب العالمین کی بیحدیگی
پر غور کر کے اپنی ذمہ داری کو سمجھتا ہو بلکہ اس اختلاف کو ہی فروغ دینا اور یہ ہو دی سمجھ کر
عمل کرتے ہیں۔ اس لئے ہر فرقہ اشخاص کی نیک چینی جن کسی فرقہ کے مذہبی خیالات یا عقائد کی
حقارت ہووے یا مذہب ارادہ کے لئے قانون وضع کیا گیا ہے۔ تاکہ عام طور پر لوگوں کو ایسے

فرحیم میں لکھا چاہیے۔ جس کے حسبِ اہمیت طلب میں صراحت کی گئی ہے (جس سے مراد
دفعہ ۱۵۰، تقریرات سرگرمیوں کے جو جو محطیٹ کی تجویز کے قابل ہے۔ اس لئے میں ہدایت کرتا
ہوں کہ جس قسم کے کو بیڈا، یو جیو میرے روبرو اہمیت محطیٹ درجہ اول عمل میں آوے۔

(۱) کسی شخص کا گائے کو دانستہ یا علمِ جان کے
مارنا (ذبح کرنا) اس لئے کہ ہندو مذہب کے

رونگز آف لائیکورٹس

ڈول (راضی نہیں زیر دفعہ ۹۰، تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ حکمتہ جلد ۲ صفحہ ۳۱۵۔

(۲) ایک موضع میں سکھوں نے مسجد کے قریب دیند جاوڑوں کا جھنڈک کیا۔ جس پر مسلمانوں کو رن ہوا
اور انہوں نے کتھوں کو مذہبی شہرت پر پہنچانے کے لئے گائے ذبح کر دی اس عمل کے مخالف
اس سے سکھوں کے مذہب کا احترام نہ کی گئی، لہذا ان عداوت محطیٹ سے سزا یا سزا
اور سبش جج نے اپنی منظوری کے۔ لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم
دفعہ ۹۰ تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم
ڈول (راضی نہیں زیر دفعہ ۹۰، تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم
دفعہ ۹۰ تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم

(۳) کسی چھوٹے کو گوشت خوری کے لئے اور کھال کے لئے نظر بنانا جرم دفعہ ۹۰
تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ حکمتہ جلد ۱ صفحہ ۴۵۵۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم
ڈول (راضی نہیں زیر دفعہ ۹۰، تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم

(۴) چند یوم سے گھنٹس قوم ہندوؤں کو دھرم کے خاگر و باں میں ناراضگی اس امر پر تھی کہ ہندو
ہندوؤں میں شامل ہونا چاہتے تھے اور ہندوؤں کو شامل نہیں کرتے تھے۔ اور میگھ ناتھ دہوتا
جو ایک رُج میں ہندوؤں کی جانب سے پرستش کیا جاتا تھا ایک روز چند ہندو اس رُج میں گئے
اور وہاں ایک بکا بھٹیٹ کیا گیا اور اس کا خون میگھ ناتھ پر چھڑک دیا اور بت کے گلے
میں پاؤں لکڑی چلے آئے۔ جہاں پر مسلمان آتے تھے وہاں وہ بے رام وغیرہ ہندوؤں نے محطیٹ درجہ اول
کی عداوت میں ان کے ساتھ بد رفتاریاں کیں۔ محطیٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم
ڈول (راضی نہیں زیر دفعہ ۹۰، تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم
دفعہ ۹۰ تقریرات مندرجہ ذیل سے۔ کرنل لائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مسلمانوں نے کوئی جرم

راجپال و علم الدین ہردو کی جانبیں تلف ہو گئیں ہیں۔ اور بھی سچو قسم صورتہ کے اختیار کرنے سے جانبیں کھو چکے ہیں اور مزید برآں مختلف طبقات کے لوگوں کو مذہبی چٹیس دے دشمنی و تنفر کے خیالات میں اس قدر دل آزاری افزاؤنی ہو گئی ہے کہ جس کا بھلائی و اخلاقیات موجودہ ذلیل ہو کر نیست و نابود ہونا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

اور رہا یہ امر کہ دفعہ ۱۵۳ (الف) میں جہاننا یا یہ نیت بدی یا کسی پیغمبر یا پاک سستی یا نہی عباد کی تحقیر وغیرہ کرنے کے الفاظ نہیں ہیں۔ اس لئے دفعہ ۱۵۳ (الف) متعلق نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ کس ارادہ یا نیت کو بلا واسطہ یا واسطہ کے ذریعہ ثابت نہیں کیا جاتا ہے۔ ہمیشہ فعل کی نوعیت اور اس کے نتیجہ سے ارادہ اخذ کیا جاتا ہے۔ اور لفظ بالارادہ کی تعریف دفعہ ۳۹ تعزیرات سندھ میں واقعات و حالات و اختیارات کردہ وسائل سے نتیجہ پیدا ہونا محمل ہو تو اس نتیجہ کا پیدا کرنا دانستہ بالارادہ پیدا کرنا قرار دیا گیا ہے۔ اور اس اصول پر ہر شخص اپنے فعل کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا ہے اور اس فعل کے طبعی اور ضروری نتائج بالارادہ کرنا قبلم کیا گیا ہے۔ جس کی بنا پر ہمیشہ رو بلگز آف ہائیگورٹس نافذ ہوتے رہتی ہیں

مسی راجپال کے رسالہ کا نام رنگیلا رسول *Amarnath Prophecy* کے رکھنے سے ہی ایک ایسے طبقہ اہل اسلام میں دشمنی یا تنفر کے خیالات متباد اہل منہود بڑا ہونا بتین ثبوت ہے۔ اور کسی پیغمبر یا نئے مذہب کے ذاتی خصایل پر حملہ کرنا انتہائی خیالات دشمنی و تنفر کے طبقہ جانے سے کئی جانبیں تلف ہو چکی ہیں۔ جب ایک طبقہ خطائیں ایک پیغمبر کی حرکات و سکنات کے مطابق عمل کرنا قرار دیتی فرض اور دایمی وابدی نجات کا موجب اور اس کو خاتم النبیین و شفیع النبیین اور رحمتہ للعالمین سمجھتا ہو تو ایسے پاک و مطہر وجود وجود کی کی خصایل پر معیوب طریق سے حملہ کرنا بے انتہا خطرناک خیالات دشمنی و تنفر کے بڑا پلٹنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رہتا ہے۔ اور اہل اسلام کی کتاب مقدس کلام اللہ میں جس قدر ربی مبعوث ہوتے رہے ہیں ان میں سے پیغمبران کا باعزاز و احترام ذکر کیا گیا ہے اور اگر کوئی شخص کرشن جی جہا راج یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طریق زندگی و خصایل پر بدکردارہ حملہ کرے کوئی کتاب طبع کرے اور اس کتاب کا نام بھی بویا جی بہ لفظ رنگیلا رسول رکھ کر شائع کرے تو کیا اس کے معنی یہ نہ ہوں گے کہ اس نے طبقہ جماعت میں متبادل دیگر فرقہ کے دشمنی یا نفرت کے خیالات بڑھانے کا ارتکاب نہیں کیا بلکہ ضرور مرتکب جرم ہونا کہا جائے گا

الفاظ دیانی یا تحریری کہنے یا بچنے یا بذریعہ نقوش مرئیہ حقیر یا تدلیل کرنے سے اجتناب ہے
ابتدائی ضابطہ مجرم نمونہ ناقابل مداحلت چھپیں ہے۔ اور ابتداء وارنٹ جاری
 ہوگا۔ اور مجرم ناقابل ضمانت و ناقابل راضی نہ رہے۔ اور
 قابل تجرین عدالت سیشن یا پریذیڈنسی مجسٹریٹ ہے۔ اور کوئی عدالت بغیر قبل منظوری
 گورنر جنرل بہادر یا جلاس کونسل یا لوکل گورنمنٹ یا ایسے افسر کی منظوری سے جبکہ وہ اب
 گورنر جنرل بہادر کے اجلاس سے حسب انتشار دفعہ ۱۹۶ ضابطہ قعداری اختیارات دیئے
 گئے ہیں استغاثہ کی سماعت نہ کرے گی اور حسب دفعہ ۹۹ (الف) ضابطہ قعداری وکل
 گورنمنٹ کو اختیار ہوگا کہ بذریعہ تلاش ایسی نکتہ انگیزہ دل آزار نقوش و تحریرات فہرست یا مطبوعہ
 کی برآمدگی کر کے ضبط کیا حکم دے۔

شیخ دفعہ ۲۹۵ سی راجپال مصنف رسالہ ریگلا رسول جس نے حضرت محمد مصطفیٰ
 وآلہ وسلم کی پاکیزہ زندگی پر معیوب الفاظ میں اہل اسلام کی دل آزاری کر کے
 دشمنی و منفرد خیالات میں ماحضہ کیا تھا۔ اس کی برادر ایک گورنمنٹ لائبریری سے ملی۔ اور اہل اسلام
 کے شور و فغان پر ازاد و مضن معہی ہوئے۔ لیکن بغیر الفاظ دفعہ ۱۵۲ (الف) تقریرات
 جس میں عدالت مجسٹریٹ جہاز سے راجپال مصنف کتاب کو سزا دیکھی تھی ملزم کے خلاف
 صادق آتے ہیں کہ ملزم نے مصنون تحریری سے طبقہ اہل اسلام میں دشمنی و منفرد خیالات
 پڑھانے کا ارتکاب کیا تھا۔

دشمنی یا منفرد خیالات پیدا ہوتے سے بعض ایک طبقہ جماعت کے دلوں میں دوسرے
 طبقہ کے خلاف عدوت بلکہ جانے سے نفرت کثرت و خون تک پہنچنا اغلب ہوتا ہے
 بلکہ خوش اسلوبی تنظیم ملکی میں سرگزشت سے تشویش ناک صورت کا پیدا ہونا محتمل ہوتا ہے اور یہ
 امر ہر ایک مذہب و ملت کے لوگوں کے دلوں میں فطرتاً موجود ہوتا ہے کہ وہ اپنے اپنے مذہبی
 طریق کو طبعاً دیگر مذاہب کے طریق سے بہرہ و پسندیدہ خیال کرتے ہیں اور یہ وہ خیال ہے
 جبکہ خیال مخالفت یا دشمنی کو اچھا سمجھتا ہے۔ دفعہ ۱۵۲ (الف) جو مانا استعمال کیا گیا
 فوجاً قدرتاً وجود مخالفت و منفرد طبقہ کے لوگوں میں باہم فطرتاً موجود ہوتا ہے۔ اس لئے کسی
 کسی تحریر یا تحریر سے اُن کا بڑا مانا باہم طبقات مختلف جماعت ہئے مذہبی میں یکسانی
 سے خطرناک صورتیں پیدا کرنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ باہم خیانات دشمنی و منفرد خیالات سے

تقریرات منہد کے مرتکب ہوئے ہو۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ بہت ہی تجویز مجرم نہ مذکور عبادات
سین عمل میں آوے

مجمع مذہبی کو ایذا پہنچانا دفعہ ۲۹۶۔ جو کوئی شخص بالارادہ کسی مجمع کو ایذا

پہنچائے جو مذہبی عبادت یا مذہبی رسوم کے ادا کرنے میں جوازاً مصروف ہو۔ تو
شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد
ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ حرم قابل مداخلت ہوسے۔ اسے اس قدر آسان جاری ہوگی۔
اور قابل شناخت ہوگا۔ اس سے اور قابل تجویز پر بندیشی

محیط ریٹ یا محیط ریٹ درجہ اول یا دوم ہے۔

شرح بدعتہ اخیرہ مجمع اشخاص اداائے مراسم مذہبی البیادوت جوازاً مصروف ہو بالارادہ
اس مجمع مذہبی کو ایذا پہنچانا قابل سزا ہے۔ اور دفعہ مذکور میں لفظ "بالارادہ" کا

مستعمل ہوا ہے جس کے معنی تنگی میں آیا و فی کرایہ کی ذلیف سے بخلیت دنیا یا میران و پریشانی کرنا
یا غیر مطمئن کرنا یا بدسلوکی کرنا وغیرہ کے ہیں جو ایک طریق ناجوازہ مثلاً اس وقت شور کرنا یا لگانا
بجائنا وغیرہ سے مجمع مذہبی مذکور ایذا پہنچانا تھا کہا جائے گا۔ اور جب ملزم کے عمل سے باعث
اختلاف مراسم یا عبادت ہوگا تو ارادہ خود خود اس کی نوعیت سے متاثر و متکثر ہوگا

آبہ آقا لونی ثبوت طلب (۱) مجمع مذہبی یا مراسم مذہبی یا عبادت
جوازاً مصروف ہونا (۲) ملزم کا

بالارادہ اس مجمع کو ایذا پہنچانا۔

فردتہ ادا جرم میں فلاں محیط ریٹ درجہ اول تم فلاں ملزم کے خلاف الزام جرم
ذیل قیام کرتا ہوں۔

تم فلاں شخص نے باقیام و تاریخ فلاں مقام پر جبکہ مجمع اداائے مراسم مذہبی یا عبادت جوازاً
مصروف تھا بالارادہ اس مجمع کو ایذا پہنچائی ہے جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۹۶
تقریرات منہد ہوئے ہو۔ جو مجھے محیط ریٹ درجہ اول کی تجویز کے لائق ہے۔ اس لئے میں حکم
دیتا ہوں کہ تہاری تجویز جرم مذکور علیالت مسطور عمل میں آوے۔

اور یہ امر حشرِ قوسِ نشین رکھنا چاہیے کہ جس رب العالمین نے رنگین دُنیا پیدا کر کے قائم رکھی ہوئی ہے اور ہر قوم کے لوگوں اور ایک دہاؤں اور خود اس کی اپنی ہستی پر اعتراض یا انکار کرنے والوں کو نعمت ہائے بے باعطا کر کے ہر قسم کے آرام و آسائش پر پناہ دے کر ہر قسم کو کیا حق ہے کہ ہم کسی باقی مذہب کی تحقیر و تذلیل کر کے دین و دنیا میں رو یا سہی حاصل کریں۔ کیوں نہ ہم اپنی بد اعمالیوں و بد کرداریوں اور خواہشات نفسانی کی اصلاح کر کے ذرائعِ نیکوئی یعنی نجات حاصل نہ کریں اور ہم وجہ مختلف مذاہب کے انسان باہم اخلاص و محبت و اتحاد و اتفاق رکھ کر تعلقاتِ قائم رکھیں اور اس شعر کے مطابق عمل پیرا نہ ہوں۔ نبی آدم اعنا و یکد بگازد کہ در آفرینش دیک جو براند۔ اور ہماری گورنمنٹ نے آسودگی و آرام و خوشی کو باہم و ہمیشہ رکھنے کے لئے مختلف دفعات ۱۰۸ (الف) ص ۱۵۴ خودداری و دفعہ ۱۱۴ (الف) و ۱۵۳ و ۵۱۰۔ دفعات ۲۹۲ لغایت ۲۹۶ تقریراتِ ہند و دفعہ مذکور کے مذہبی اسمِ مقدس مقامات و تحقیر گورنمنٹ و اشخاص و دیگر اوقاتِ ضروریہ کے لئے وضع کی ہیں تاکہ ہم اپنا عملی احکامات ملحوظ رکھ کر کامل اتباع سے گورنمنٹ کی ونداداری و اطاعت کا عملی اثر پڑا کریں اور اُس گورنمنٹِ عظیم کی خوشنودی حاصل کریں۔ کیونکہ کوئی قانون موجود گورنمنٹ نے ایسا تدبیر نہیں کیا ہے جو احکاماتِ گورنمنٹ یا عظیم کے خلاف یا متضاد ہو سکے۔ اور وہ نہ بطورِ شک، شکی و مصالحت ملکی موجب ایکٹ نمبر ۲۵ سالہ ۱۹۱۱ء ایذا دے کہ ۲۱ ستمبر ۱۹۱۱ء سے نافذ عمل کی گئی ہے۔

جزا قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا نیک مغفرت کی رعایا میں کسی فرقہ کے مذہبی عقاید و خیالات کی تحقیر و تذلیل کرنا (۲) ملزم

کا بقید یہ الفاظ: یعنی یا تحریری نقوش مرتبہ کے ذریعہ سے دالستہ بہ نیت فاسد عمل کرنا

فرد قرار داد جرم میں فلاں مجسٹریٹ پر بیڈیٹنسی تم فلاں شخص ملزم پر الزام جرم ذیل قائم کر رہے ہیں۔

تم فلاں شخص ملزم نے بایام و تاریخ و مقام فلاں مجمع عام میں اپنے مذہب کی پرتشدد کرنے ہوئے۔ عیسائی مذہب کے بانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فلاں ضیوب الفاظ استعمال کرنے ہوئے فرقہ مذہب عیسائی کی دالستہ فاسد طور سے تحقیر و تذلیل کی ہے۔ جن الفاظ سے فرقہ مذہب عیسائی کے خیالات و عقاید کی مذمت ہوئی ہے۔ جس سے تم مرتکب جرم دفعہ ۲۹۵ (الف)

رولنگز آف ہائی کورٹ

(۱) اعلیٰ درجہ جرم دفعہ ۲۹۶ تعزیرات منہج کا مج

مذہبی کے اداسے مراسم مذہبی یا بعبادت کسی اہل

سے ایذا پہنچانا ہے۔ لیکن محض جھوٹی افواہ پھیلانا کہ جلوس بر وقت عبادت جمع نہ لگایا گیا۔ وغیرہ وغیرہ کو باعث تشویش و فکر نہ ہو لیکن تاہم جرم دفعہ مذکور نہیں ہوگا۔ کرنیل لاجرٹل جلد صفحہ ۴۷۱ ۱۹۱۹ء آباد۔ انڈین کمبیزر جلد ۱۱ صفحہ ۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰۔

(۲) جبکہ ایک تعزیر اہل اسلام خانگی درختوں کے ٹھنڈے میں سے لیجائے رہے تھے۔ جہاں سے

ان کو لیجانے کا حق نہ تھا۔ اہل مذہب کا باہم جھگڑا ہو کر حکم سزا بدعتات ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۲۹۶

تعزیرات منہج دیا گیا تھا۔ ماسکورٹ اودھ سے قرار دیا گیا کہ پرائیویٹ درختوں کے ٹھنڈے

سے ملزمان کو لیجانے کا اہل اسلام کو حق نہ تھا۔ حکم سزا کم کر کے الزام جرم ۲۹۶ تعزیرات منہج

تایم رکھا تھا۔ کرنیل لاجرٹل جلد ۴۷۱ صفحہ ۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰۔ انڈین کمبیزر جلد

۱۴۷ صفحہ ۴۷۱-۴۷۲۔ کرنیل کمبیزر صفحہ ۳۸۳-۳۸۴-۱۰-۱۱۔ اودھ دیپٹی لٹ صفحہ ۵۸۲۔ انڈیا

ریپورٹ ۱۹۳۳ء اودھ صفحہ ۲۵۷۔ آل انڈیا ریپورٹ ۱۹۳۳ء اودھ صفحہ ۱۹۶۔

(۳) ایک شوالہ کے راتہ میں چند اشخاص کچھ کھڑے ہو گئے تھے اور کچھ زمین پر لیٹ گئے تھے۔ جسکی

وجہ سے شوالہ میں منہج و مذہب کے لوگ جانے سے روک گئے تھے جن کے خلاف مجرم دفعہ

تعزیرات منہج عدالت سے حکم سزا دیا گیا تھا۔ مسکورٹ ماسکورٹ سے قرار دیا گیا کہ کسی مجمع

مصرف عبادت کو ایذا پہنچانے میں اخلت نہیں کی گئی ہے۔ اور نہ وہ مجمع کسی مراسم مذہبی

میں مصروف تھا۔ اس لئے ملزمان مرتکب جرم دفعہ ۲۹۶ تعزیرات منہج قابل سزا نہیں ہیں

منظوری اپیل ملزمان بری کئے گئے۔ ۱۱ مسکورٹ لاجرٹل صفحہ ۴۵۵

قبرستانوں وغیرہ میں اخلت کرنا دفعہ ۲۹۷۔ جو کوئی شخص کسی شخص

کا دل دکھانے یا کسی شخص کے مذہب کی توہین

کرنے کی نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اس کے ذریعہ سے کسی شخص کا دل دکھایا

یا کسی شخص کے مذہب کی توہین ہوگی کسی عبادت گاہ یا قبرستان یا ایسے مقام میں جو آدمی

مراسم تدفین کے لئے معین ہو یا ممبر لاش کی ودیعت گاہ کے ہو کسی مداخلت کیا

فرد سرار داد جرم

میں فلاں مجسٹریٹ درجہ اول تم فلاں شخص پرانہ جرم
ذیل قلم کرتا ہوں

تم مسی فلاں نے باپام و تارسخ فلاں قبرستان واقع فلاں مقام مستغیث مسی فلاں کے اہل
وزوج کی قبر کو کھود کر زمین کے مہوار کیا ہے جس سے مستغیث و شعلتین کو انیا ہو گئی ہے
(جو واقع ملزم کے فعل سے مہوار ہو اس کو بصراحت درج کیا جائے) اور مذہبی عقائد سے
سے تحقیر و تذلیل ہوئی ہے جس سے مہارکت بیا سے تم نہ تکب جرم دفعہ ۲۹۷ فقرہ ۱۲۱۲ مہوار
ہو۔ جو مجسٹریٹ درجہ اول کی تجویز کے قابل ہے۔ اس لئے میں حکم دیتا ہوں کہ تمہاری
تجویز جرم مذکور بمقامت مسطور عمل میں آوے۔

رولنگر آف ہائیکورٹس

(ا) مسی شہرام کے پوتے کی سوی مرگئی تھی جو مسی کینڈ
میں لٹے گئے اور اس کو جانے کو تیار نہ کیا کہ لٹے رہے

وہاں آکر کہا کہ لاش کو مت جلاؤ اور اس کی وجہ معلوم کر کے پوچھو انہوں نے کہا کہ پولیس لے کر توجہ
بیان کریں گے۔ یہ سنکر مستغیث مقام میں روپڑے کرنے کے لئے چلا گیا تھا۔ ملزمان ہائیکورٹ
مجسٹریٹ رہنک سے بدفعہ ہذا سزا یاب ہوئے۔ عدالت چیف کورٹ مہوار میں نگرانی نہ ملنے پر
قرارد کیا کہ محض یہ حفاظت کہ لاش کو نہ جلائی مستوفی کی لاش کی کوئی بحیر متی نہیں کی گئی ہے
نہ رسم موت کی ادائیگی میں کوئی مزارعت یا جبر استمال مل لایا گیا۔ اور نہ جلائے سے روکے
کے واسطے کوئی اقدام کیا گیا ہے۔ اس لئے ملزمان بری کئے گئے۔ کرمینا لا جزر سببہ ۲
صفحہ ۱۳۵ سالہ ۱۹۱۲ء و پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۱۲ء وارڈین کیمبر جلد ۴۹ صفحہ ۳۳۷

(۲) زید امام مسجد جبکہ مسجد میں نصف نماز پڑھ چکا تھا تو چند اشخاص نے مسجد میں آکر زید کو کہا کہ
تم نے پچھلے دنوں موعی کو گالیاں کیں دیں تھیں۔ اس پر آپس میں گالی گلوچ ہو گئے اور ملزم
کو بدفعہ ۲۹۷ سزا دی گئی تجویز ہوا کہ یہ مداخلت بیجا حسب معنی دفعہ ۲۹۷ نہیں ہے۔ یہ جرم دفعہ
۴۷ تعزیرات مہوار قابل مداخلت پولیس ہے۔ اس لئے ملزم بری کیا گیا۔

(۳) ایک مہوار نے ایک عورت کے ساتھ ایک ایسے احاطہ میں جس میں ایک مسلمان خیرہ ملا تھا
۹ بجے شب ڈنکا کیا اور اہل اسلام اس مزار کی حرمت و توقیر کرتے تھے۔ چنانچہ جرم دفعہ ۱۰۹
تعزیرات مہوار۔ اور قرار دیا گیا کہ یہ عذر قابل منظور ہی نہیں ہے کہ ملزم نے فعل مرتکب نہ کیے
۹ بجے ایسے وقت کیا تھا جبکہ وہ حیا کر رہا تھا کہ اسے کوئی دیکھ نہیں سکیگا۔ انڈین لارڈ

۱۰۹ دفعہ ۱۰۹

موجودہ شش سے آراستہ و پیراستہ کر کے بہ نسبت ذل آزادی اہل شہر محمد جوہ میں بچھائے ہیں۔
 - باور کراتے ہیں کہ گلے مذکور تاج و تاج کی جائے گی یا کچھ گلے کوڑوں میں رکھا کہ محمد مذکور میں
 بہ نسبت مذکور دانستہ لیا کہ بازار فروخت کے لئے آواز دیتے ہیں تو اس صورت موجود ہیں
 وہ اتحاد میں بدعہ مذاق قابل مواخذہ میں ہے۔ دفعہ مذکور کا مدعا ویسا ہی ہے جیسا کہ بدعات ۱۳۱۱
 و ۱۳۱۲ (الف) میں وضع کیا گیا ہے۔ ۱۳۱۱ دفعہ مذکور ہے کہ کوئی فرقہ والا آدمی دوسرے فرقہ
 مذہب کے آدمی کی دل آزادی بیاہ سازی عداوت مذہباً تکلیف پہنچانے کے واسطے ملوث نہ ہوگا
 عمل میں نہ لاویں جس سے دوسروں کے مذہبی خیالات کو رنج پہنچے۔ اور بدعہ الفاظ یا بطور
 امور۔ تینے یا تینیشی رنگ اختیار کسی کے مذہب کی یا کشتی شے کی جسکو دوسرے
 مذہب والے متبرک و پاک سمجھتے ہوں۔ تنقیر سے دل نہ دکھایا جائے لیکن جہاں نیا۔
 مینتی سے بدستلال عقاید غیر کسی بدعتی کے جمائید مذہب خود کچھ اندھا استعمال کے جویں
 دوسرا ہی قانونی عادیہ ہوگی۔

حکم قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا الفاظ ذل بازار بہانہ مذہبی
 یا کوئی آواز یا کوئی صورت اختیار کرنا (۲)

ملزم کا جان بوجھ کر دانستہ عمل کرنا (۳) ملزم کا بہ نسبت ایذا پہنچانے مذہبی احساسات کسی فرقہ
 یا شخص کے (۴) ملزم کا کسی شے مذہبی متبرک و پاک خیال آدمی کی حشرات کرنا۔

میں غفلت مجسٹریٹ و جیڈال تم غفلت شخص ملزم پر اثر کریم
 ذیل قائم کرتا ہوں۔

فرد قرار داد مجرم

تم غفلت ملزم نے باایام و تاریخ غفلت الفاظ ذل باعث تحقیر غفلت شخص استعمال کے جو مذہباً
 دل آزادی مستغنیٹ ہوئے ہیں سادہ اس کے مذہبی احساسات کو ایذا پہنچائی ہے (جسے مذہباً
 کا مقتضہ خود مجرم میں اس کو قصداً لکھا گیا ہے۔ تاکہ ہر باقی نہ پہنچ گیا ہے اس لئے تم مجرم
 وغیرہ ۲۹۸ غرضیات بہت ہو جو مجسٹریٹ و جیڈال کی توجہ کے لائق ہیں اس کے میں ہدایت کرتا ہوں
 ہر کسی توجہ مجرم مذکور میرے رویہ و عمل میں تو ہے۔

ایک مقدمہ میں ایک کچھنے لکے کا جسکے مسالوں کے
 رویہ کیا تھا۔ جس پر ایک مسلمان مجسٹریٹ و جیڈال

رونگز آف ہائیکورٹس

درہم کی عدالت سے مقتدر دائر ہو کہ ملزم سزا یا سب سزا اچھا جس کی باقی لکھ ہائیکورٹ میں اپنا ہر

(۴) لفظ مداخلت بھی مستعملہ دفعہ ۲۹۷ تعریضیہ کے وہ معنی نہیں ہیں جو مداخلت بجا حرجاً تحت دفعہ ۲۹۸ تعریضات مذہبیہ بیان کئے گئے ہیں اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ملزم نے کسی شئیہ جگہ مستندہ دفعہ ہذا جان بوجھ کر یا بغیر علم اس کے کسی مداخلت یا تو میں آمیز فعل کا ارتکاب کیا ہو۔ ۴۰۰ کریسل ۱۱ جرنل صفحہ ۱۱۷ و ۱۱۸۔ انڈین کیسز صفحہ ۶۷۷، ۷۷۸ کریسل ویکلی نوٹ صفحہ ۵۳ و کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۸ کی پیروی کرتے ہوئے مزید قرار دیا گیا کہ اگرچہ یہ شخص عالت دیوانی سے حسب ضابطہ خاص اراہنی کے مالک قابض قرار دیئے گئے تھے۔ لیکن نام اس سے وہ شئی نہیں ہو جائے ہیں کہ کسی قبر واقع اراہنی میں مداخلت بجا حسب مہنوم دفعہ ہذا کریں۔ یا کسی باورث عورت کے جو اس قبر پر پتی ہوئی ہو نقصان پہنچا دیں۔ اگر ایسے فعل سے اس شخص کے احکامات کو ٹھیس لگے جسکا تعلق اس قبر سے ہو یا غالباً اس فعل سے دل دکھاوے چنانچہ حکم سزا دفعہ ۲۹۷ تعریضات مذہبیہ قائم رکھ کر قاعدہ زیر عمل کیا گیا۔ کریسل ۱۱ جرنل جلد ۲ صفحہ ۱۱۷ و کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۰

سوجن بجا کہ مذہب کی بابت دل **دفعہ ۲۹۸** جو کوئی شخص سچ دکھانیکی نیت سے بات وغیرہ کہنا بجا کہ مذہب کی نسبت کسی شخص کا دل

دکھانے کی نیت سے کوئی بات کہے یا کوئی آواز نکالے جسکو وہ شخص سن سکے۔ یا اس شخص کے پیش نظر کوئی حرکت کرے یا کوئی شے اس کے پیش نظر رکھے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جس کی مسیاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

ابتدائی ضابطہ جرم ناقابل مداخلت پوچھتیس ہے۔ اور ابتداء سمن جاری ہوگا اور قابل ضمانت قابل راضی نامہ ہے۔ اور قابل تجویز پرینڈ پٹی

محیطیٹ یا محیطیٹ درجہ اول یا دوم ہے۔

شرح دفعہ ۲۹۸ میں جگہ مذہب کے دو معنی ہیں اولیٰ کہ پابندی کیلگی ہے کہ بسلسلہ کسی و عطل یا لیکچر کے ایسے الفاظ عدا استعمال نہ کریں کہ جن سے کسی غیر مذہب کے شخص کی مذہب یا دل آزاری یا توہین کا باعث ہووے اور نہ کوئی شخص مجاز ہوگا کہ اس شخص سے کسی غیر

مذہب کے آدمی کے نزدیک کوئی بات کہے یا کسی طریق سے باوازا اس شخص کی سماعت میں لائے یا کوئی فعل اس کے دوبرو کرے۔ یا کوئی شے شخص مخاطب کے پیش نظر رکھے۔ مثلاً اہل اسلام کا گناہ

اس شانزدہم (۱۶)

اُن خبروں کے بیان میں جو جسمِ جانِ انسان پر مؤثر ہیں
قتلِ انسانِ مستلزمِ سزا دفعہ ۲۹۹۔ جو کوئی شخص کسی فعل کے ارتکاب سے
 ہلاکت کا باعث ہو۔ اس نیت سے کہ
 ہلاکت وقوع میں آئے یا اس نیت سے کہ ایسا ضرر جسمانی وقوع میں آجائے جس سے
 ہلاکت ہو جانے کا احتمال ہے یا اس علم سے کہ غالباً اُس فعل کے کرنے سے وہ ہلاکت
 کا باعث ہوگا تو وہ شخص جسمِ قتلِ انسانِ مستلزمِ سزا کا مرتکب ہوگا۔

تفصیل

(الف) زید کسی غا۔ پکڑیاں اور کھڑکے چھوس اور پاٹ دے اس نیت سے اُس کے ذریعے سے
 ہلاکت کا باعث ہو یا اس علم سے کہ اُس کے ذریعے سے ہلاکت واقعہ بننے کا احتمال ہے۔ اور اگر اُس
 سخت زمین سمجھ کر اُس پر چلے اور اُس میں گر کر ہلاک ہو جائے تو زید قتلِ انسانِ مستلزمِ سزا کے
 جرم کا مرتکب ہے۔

(ب) زید جانتا ہے کہ بکر کسی جھاڑی کے پیچھے ہے اور عذوبہ نہ جانتا ہو اور بکر عذوبہ کو اُس حفاظتی پر
 بندوق چلائے کی تحریک کرے اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ تحریک بلکہ ہلاکت
 کا باعث ہوگی عذوبہ بندوق چلائے اور بکر کو ہلاک کرے تو اُس صورت میں ممکن ہے کہ عذوبہ کسی جرم
 کا مجرم نہ ہو۔ مگر زید قتلِ انسانِ مستلزمِ سزا کے جرم کا مرتکب ہوگا۔

(ج) زید کسی مرغی کو مارنے اور چمکانے کی نیت سے مرغی پر بندوق چلائے اور بکر کو جو کھجور دی
 کے پیچھے ہو ہلاک کرے اور زید کو یہ معلوم نہ ہو کہ بکر وہاں ہے تو اس صورت میں زید قتلِ انسانِ مستلزمِ
 سزا کے جرم کا مجرم نہ ہوگا۔ گو وہ ایک فعل ناجائز کرتا تھا۔ کیونکہ اس نے بکر کے مار ڈالنے کی نیت نہ کی تھی

قرار دیا گیا کہ جھٹکے کرنے سے مسلمانوں کے مذہبی احساسات کو ایذا پہنچے ہو چکی ہے جبکہ ہکا گوشت دوکان کے مندر فروخت کیا گیا ہے۔ گو جھٹکے باہر کیا گیا۔ اور وہ بکرا جھٹکے کے باہر ہی درست کر لیا گیا تھا اور اگر بارادہ ایذا رسانی مذہب اسلام اس جھٹکے کا کرنا کچھ لیا جاوے تو یہ ایذا حقیقت معاملہ ہے کہ جب کو معمولی عقل کا انسان کاشا کی نہ ہو گا۔ اور دفعہ ۹۵۵ تقریرات مندر متعلق ہو رہی ہے اور مسلمان بڑیٹ کا دوکان جھٹکے منڈ کرنے کا دینے پر ملازم کے مقابلہ کرنے کی شکایت کرنا اور ایک خیریت معاملہ کو ایک بہت بڑے معاملہ کہ مسلمانوں کے مذہبی احساسات کو ایذا پہنچی درست نہیں ہے اور مذہب حریت درجہ دوم کا حکم دوکان جھٹکے بند کرنے کا تحت دفعہ ۱۴۱۷ منسلک فوجداری صادر کرنا اس کے اختیارات سے باہر ہے۔ حکم سزا عدالت ماتحت منسوخ کیا گیا۔ کرنل لاہری جلد ۳ صفحہ ۲۵۵

الہ آباد۔ انڈین کیسز جلد ۳۴ صفحہ ۷۸ جلد ۸ صفحہ ۷۴ جلد ۴۷ صفحہ ۲۹۷۔ ۱۔ الہ آباد لاہری جلد ۴۷ صفحہ ۲۵۵

(۲) چند مسلمانوں نے ایک دیہ کے محلہ اہل ہندو میں ایک گلے ذبح کی تھی۔ سن کے خلاف بدفعہ ۲۹۸ تقریرات مندر الزام لگایا جا کر عدالت مجاز سے سزا دی گئی تھی۔ الہ آباد ہائیکورٹ میں بحث کی گئی کہ دعوت کے موقع پر مسلمانان نے اپنے ہاتھوں کو خوش کرنے کے لئے فعل کیا تھا نہ کہ کسی جہتہ کے مذہبی طریقے سے دل آزاری کی نیت سے عمل کیا تھا۔ الہ آباد ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ دفعہ ۲۹۸ تقریرات مندر دفعہ ۲۹۵ تقریرات مندر سے بہت وسیع ہے اور جو فعل کسی کے مذہبی خیالات کو مجروح کرے اس میں شامل ہے اور جو تحریک متوازن نہیں ہے حسب نوعیت فعل نتیجہ پیدا ہونا ملازم کے علم میں ہو تو قاتلانہ قیاس کرنا چاہیے کہ نتیجہ کے مطابق ملازم کی نیت تھی کہ وہ مختلف وجہ رکھتا تھا اور ملازم کو جاننا چاہیے کہ ہو چوکی اہل ہندوؤں کے مذہبی خیالات کو اس کے فعل سے ٹھیس لگے گی۔ اس لئے بدفعہ ۲۹۸ تقریرات مندر ملازم کا اپیل نا منظور کیا گیا۔ کرنل لاہری جلد ۳۳ صفحہ ۲۰۲۔ الہ آباد سیشن انڈین کیسز جلد ۱۶۶ صفحہ ۳۷۲

(۳) درود فقہات نامونی دفعہ ۳۵۳ نمبر (۱) و دفعہ ۳۵۴ نمبر (۱) کے الفاظ جو کہ فعل
 ہلاکت وقوع میں آنے کی نیت سے کیا گیا ہو وہ ہلاکت کا باعث ہو لہذا قریب طلب میں
 چنانچہ دفعہ ۳۵۴ نمبر (۱) میں ہے کہ اگر وہ ہلاکت کا احتمال تو صاف ہے مثلاً یہ
 ویکر کی عمارت ہے۔ زید نے یہ نیت ہلاکت بکر کو سینول کے غایر سے ہلاک کیا تو زید حسب معنی
 تقریب دفعہ ۳۵۴ نمبر (۱) میں مذکور مجرم دفعہ ۳۵۴ مجرم قتل عمد کا موکا اور چرند استثناء دفعہ ۳۵۴
 ۲۹۹ کا جزو نہیں۔ اس لئے جو صورت واقعہ حفاظ الفاظ قانونی استثناء دفعہ ۳۵۴ میں
 کسی شخص سے متعلق ہوتا ہے اس کو زیر دفعہ ۳۵۴ مجموعہ ہاتھیل سزا قرار دیا گیا ہے اور
 جرم دفعہ ۳۵۴ میں بالکل ویسی الفاظ ہیں۔ جس میں یہاں تفریق مفقود ہے اور جن کو شرط
 مقدم جرم بنا قرار دیا ہے اور نیز یہ کہ دفعہ ۳۵۴ نمبر (۱) کے الفاظ مطابق الفاظ دفعہ ۳۵۴ نمبر (۱)
 قتل عذر ہیں۔ جن کے ضمن میں ہے استثناء دفعہ ۳۵۴ کا احاطہ معنی کی وجہ سے سزا بھی
 مناسب۔ حال مطلوب حتیٰ۔ اس لئے داصفا قانون نے دفعہ ۳۵۴ کو دو حصوں پر تقسیم کر کے
 بلحاظ احوال مختلف سزائیں وضع کی ہیں۔ چنانچہ حصہ اول دفعہ ۳۵۴ میں وہ شخص لائق
 سزا جس میں دوام عبور در بائے شور یا سزائے قید سزا دہن سال سے جرمانہ ٹھہرایا گیا ہے
 کہ جس نے کوئی فعل جس سے ہلاکت واقع ہو ہلاکت کے باعث ہونے کی نیت سے کیا گیا ہو
 یا ایسے سزا جہانی کے باعث ہونے کی نیت سے کیا گیا ہو۔ جس سے ہلاکت واقع ہو گیا
 احتمال ہو اور حصہ دوم دفعہ ۳۵۴ میں ہے کہ کوئی فعل اس علم سے کیا گیا ہو کہ اس سے ہلاکت
 کا احتمال ہو مگر ایسے قید سزا دہن سال تک یا جرمانہ یا دونوں سزائوں کا مستوجب ٹھہرایا
 گیا ہے اور جو فیصلہ جات عدالت ہائے میکولٹس اسی تناسب کے لحاظ سے ہوتے ہیں
 اور اس دفعہ ۳۵۴ میں کلینٹا ہی الفاظ مندرج ہیں جو یہ دفعہ ۲۹۹ تعریف قتل انسان مستلزم
 سزائیں اور کسی لفظ استثناء دفعہ ۳۵۴ کا اس میں تذکرہ نہیں ہے۔ کیونکہ استثناء کو
 داصفا قانون نے اسی فقرہ قانونی تفریق طلب دفعہ ۲۹۹ نمبر (۱) کا جزو تصور کیا ہوگا
 جیسا کہ اوپر درج کیا گیا ہے۔ اگر یہ ایمان ہوتا تو آج تعزیرات سنہ کے نفاذ کو قریباً ساڑھے
 سال پہلے کے ہیں جبکہ دوران میں چند بار داصفا آئین و قوانین کو مجموعہ بنا پر غور و ترمیم
 کرنے کا موقع حاصل ہوا رہا ہے۔ عرصہ سے اس میں ترمیم ہو گئی ہوتی چنانچہ اس طرح سے
 بصراحت صدر ہر دو ضمن ہائے سبق الذکر کی تفریق بصراحت ذیل لکھی گئی ہے۔

اور نہ اس کی بدعتی تھی کہ ایسے فعل کے کرنے سے جس سے وہ جانتا تھا کہ ہلاکت ہو جائے گا احتمال ہے ہلاکت کا باعث ہو جائے۔

دفعہ ۲۹۹ میں سُبْم قتل انسان مُسَلَّم سزا کی تعریف کے تین ضمر ہیں۔ اور یہ ایسے جامع وسیع الفاظ قانونی ہیں کہ باوجود مختلف پانچ ضمن ہمارے استثناء دفعہ ۳۰۰

مجموعہ ہمارے جامع تعریف دفعہ ۲۹۹ کی توثیق کے جزو میں اور اس دفعہ کے سبب اذان کے الفاظ قانونی فعل میں کے باعث ہلاکت واقع ہو۔ اس نسبت سے کہ یہ لگے ہو کہ ہلاکت وقوع میں آئے مطابق الفاظ قانونی ضمن اول دفعہ ۳۰۰ تعریف قتل عہد میں جن سرورہ الفاظ قانونی میں قصداً فرق نہیں ہے۔ اور تعجب یہ ہے کہ یہی الفاظ قانونی دفعہ ۲۹۹ ضمن سُبْم دفعہ ۳۰۰ ضمن اول میں وضع کی پاداش میں سزائے قیام کی گئی ہے اور وہ صرف طرف ہی الفاظ قانونی دفعہ ۲۹۹ ضمن اول تعریف قتل عہد میں وضع کئے گئے ہیں کہ سب کی پاداش میں مجرم دفعہ ۳۰۰ سزا موت درج کی گئی ہے اور ضبط ہوا یہی مستند و منایر صورت ہے کہ ہوا کہ۔ دوسرے الفاظ قانونی کی یہ محض تکذیب ہی کرتی ہے بلکہ ایک قابل اعتراض اقتضای قانونی پیدا کرتی ہے۔ اور جہاں ان سرورہ فقرات قانونی کی توثیق و تفریق کی معلومات کے لئے مسئلہ ترتیب قانونی کیا گیا ہے ان میں بعض شارح نے مجرم اس امر کے بعد کہ کتنا کر دینے کے کہ دفعات مذکورے سرورہ ضمنوں کے الفاظ قانونی بالکل ایک ہی ہیں، ان کے متعلق امتیاز یہ تفریق پر کچھ روشنی نہیں ڈالی گئی ہے اور میرے نزدیک یہ تفریق طلب الفاظ قانونی کو بلا توجہ و ادبیت یہ تفریق چھوڑنا گویا قانونی الفاظ کو نظر انداز کر دینا ہے۔ اس لئے ضروری سمجھا گیا ہے کہ اپنی تفہیم کے مطابق بصیرت منورہ نگاہ پر خیال کیا جائے۔ عام اس سے کہ وہ خیال امتیاز یہ تفریق کیا ہی چھپیہ کیوں نہ ہو چنانچہ مجموعی افتراق جرم قتل انسان سرورہ سزا جرم قتل عہد یہ ہے کہ جو واقع ہلاکت انسانی یہ الفاظ قانونی دفعہ ۲۹۹ یا ہر پانچ استثناء دفعہ ۳۰۰ میں سے کسی ضمن پر صادق نہ آوے تو ہر ہلاکت قتل انسان مُسَلَّم سزا جرم قتل عہد ہوگا۔ کرنیل لاجنل جلد ۲ صفحہ ۱۰۲۹ ۱۰۲۹ تا ۱۰۲۹ وائیں کیس جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۳۳ آل انڈیا رپورٹ سلسلہ ۲۱۳۳ ۱۵-۳ کھنڈ صفحہ ۲۱۳۳-۲۱۳۳ کبیر صفحہ ۵۴۹ ۵۴۹-۹ آل انڈیا کرنیل رپورٹ صفحہ ۲۱۴۴۔

اور باوجود دفعہ کسی ضمن خود مسطور میں سے کسی ایک ضمن سے متعلق ہو جائے وہ ہلاکت قتل انسان مُسَلَّم سزا تحت دفعہ ۳۰۰ حصہ اول یا دوم جیسا کہ صورت ہو جرم ہوگا۔ آل انڈیا کرنیل رپورٹ

(۴) چنانچہ یہ مقتدات حسب ذیل اس سلسلہء موجودہ و دفعہ ۲۹۹ نمبر (۱) میں کسی طور سے داخل
جرم و دفعہ ۴۰۰ میں اور نیز وہ جو مقتدات جو بلحاظ واقعات دفعہ ۲۹۹ نمبر (۱) - مطلق ہو
وہ نخست دفعہ ۴۰۰ میں۔ اول مستوجب سزا ہوں گے۔ اور جو مقتدات دفعہ ۲۹۹ نمبر (۲)
داخل ہوں اور دفعہ ۴۰۰ نمبر (۴) اس سے متعلق نہ ہو وہ حصہ اخیر دفعہ ۴۰۰ میں اضرکات مہند
میں سزا یا سبب ہوں گے۔ ان میں کبیر علیہ ۲۱۳۰ - کرنیل لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء - اٹلین کس
علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء - لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء - لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء - لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء
۴۰۰ - ۱۹۲۹ء - لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء - لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء - لائبرل علیہ ۱۱۱۱ - ۱۹۲۹ء

(۵) مہدی رحمانی شاہ نے اچھے شب اپنے گھر اگر اپنی زوجہ سمات غلام خاتون کے ساتھ مستی پایا تو جو عیتر دیکھا۔ ایسا نا اُس کو دیکھ کر بھاگ گیا۔ مگر ملازم نے تعجب کر کے ایک پتا تو لے جو اس کے پاس تھا یہ نیت قتل کر دیا اور پھر اسی وقت گھر واپس آ کر یہ نیت مذکور اپنی زوجہ سمات غلام خاتون کو قتل کر دیا۔ ملازم کو پھرم دفعہ ۲۰۴ جیتہ اول ہر دو قتل کی یاد اس میں سات سات سال قید سخت کا حکم دیا گیا جس کے ٹیگٹا واکا حکم ساتھ ساتھ (Concurrently) قتل کر تھیل لاہری جلد ۲ صفحہ ۵۲۷ تا ۱۹۲۵ء لاہور وائٹ مین کیسز جلد ۲ صفحہ ۲۴۷۔

(۶) مسی اُجاگر سنگ نے اپنے بڑھے سو تیلے باپ مسی بھنت سنگ کو رونا مندا کر کے قتل کر دیا تھا تا کہ اُس قتل کا الزام اپنے مخالف دشمنوں پر لگا کر پھانسی کی سزا دلانا محال ہو۔ چنانچہ اُجاگر سنگ ملازم کو زیر دفعہ ۳۰ حصہ اول جس میں جو دریاے شور کی سزا بخوڑ کی گئی۔ پنجاب ریکارڈ ٹولہ نمبر ۴۱۶ء و کرنیل لا حیریل جلد ۱۹ صفحہ ۱۲۵ ۱۹۱۵ء و انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۴۴۳-۴۴۵ پنجاب رپورٹ کرنیل ۱۹۱۶ء

۱۷ اور خصوصاً قتل انسان منکرہ المسلمین اور قتل عہد کے الفاظ کی تفسیر بطور اصطلاح عام کے کی گئی ہے۔
اگر ہر لفظ کے معنی پر شرط کیا نہ بحث کیا جائے تو اصل مفہوم و منشا و اختصار قانون کے معنی ہو سکتا
لیکن اس میں کلام نہیں ہے کہ دفعہ ۲۹۹ و دفعہ ۳۰۰ قتل عہد کے الفاظ باہم مشابہ معلوم ہوتے ہیں۔ اور
حصہ ۳۰۲ ہر دو دفعات کے قریب مساوی ہیں لیکن تاہم تحت شرح مذکورہ ترتیب ہر دو ضمیمہ
اکامزید تجزیہ مختصراً بحوالہ اسناد کیا گیا ہے۔

(۸) اور جو ۲۹۹ کے ضمن میں مغل کا ارتکاب اس نیت سے کیا یا ضررِ جسمانی و قویٰ میں آئے جس سے ہلاکت ہو جانے کا احتمال ہو۔ اور ضمن ۳ میں مغل کا ارتکاب اس علم سے کہ مائتاً اس مغل

ہوا۔ پنجاب ریکارڈ نمبر ۱۹۰۰ء

ملزم نے ایک ٹکڑا پہلوک کے سر میں مارا جس سے فوراً مندروب مر گیا۔ قرار دیا گیا کہ ملزم جاننا تھا کہ ایسے نازک حصہ پر مارا تو اسے ضرر پہونچانے سے نہایت اغلب نتیجہ موت ہو گا۔ اس نے ملزم حسب ضمن (۲) دفعہ ۳۰۰ قتل عذر زیر دفعہ ۳۰۳ میں جیس و دہام سزا یا سب سے سزا سنائی۔ جرنل ۲۳ صفحہ ۱۱، ڈال انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ء ۲۸۵ صفحہ ۶۸، ڈانڈین کیسز جارج ۹ صفحہ ۳۹، ۴۰، ۴۱ تیشیج نمبر ۱۔ جو کوئی شخص کسی اور شخص کو جو کسی عارضہ یا مرض یا عصب جہانی میں مبتلا ہو جہانی پہونچا کر اور اس کو ذیہ سی کی ہلاکت کی تعمیل کا باعث ہو تو شخص مذکور اس کی ہلاکت کا باعث متصور ہو گا۔

تیشیج | تیشیج ۱۱ میں یہ امر بتلایا گیا ہے کہ جب کوئی شخص کسی عارضہ یا عصب جہانی میں مبتلا ہو اور وہ کسی شخص کے ضرر جہانی پہونچانے سے مضروب ہلاک ہو جائے تو ذیہ مندروب طلب ہو گا کہ آیا ضرر جہانی ہلاکت کی تعمیل کا باعث ہوا ہے یا مرض جہانی سے موت و قتل میں آئی ہے۔ یہ اس ہلاکت میں ضرر و مفد و معاون ہوا ہے تو شخص جہانی ہلاکت کی ذمہ دار ہے اور واقعات و حالات و نتیجہ طبی سے قتل کا اشتراک ہلاکت میں نہ ہوا اور مرض جہانی کا باعث موت ہوا تو ذمہ داری ہلاکت نہ ہوگی بلکہ مجرم دفعہ ۳۰۳ یا ۳۰۵ تعزیرات مندرجہ ذیل کے تحت مجرم ہو گا مثلاً ایک عورت کسی عارضہ میں مبتلا تھی اور رشتہ دار سمجھتے تھے کہ اس کو جھوٹ جیٹا ہوا ہے یا مارے سے جھوٹ بچل جانے کا۔ جھوٹ لگانے کی غرض سے اس کو مارا جس سے وہ کوئی وکڑی جہانی بیماری سے وہ مر گئی ملزم کو مجرم دفعہ ۳۰۴ تعزیرات مندرجہ ذیل اور ایسا ہی ایک شخص نے جہا مندی بیاہوت کھائے کھائے کھائے دفعہ و ضرب کی محنت جو قیامت جہانی بیماری و مارا ہٹ سے مر گئی تھی۔ ہائیکورٹ اپر برہم سے دو ملزمان کو مجرم ۳۰۴ ضمن (۲) دو دوسال قید سخت کی سزا دی گئی سکریٹل لاجریل جلد ۱۹ صفحہ ۳۸۵ ۱۹۱۱ء ڈانڈین کیسز جلد ۲۴ صفحہ ۶۶۔

ایک مقدمہ میں ۶ ملزمان مجرم دفعہ ۳۰۴ و ۳۰۵ تعزیرات مندرجہ ذیل جھگڑے ہائے ایک عورت کے متعلق سنو کی ہلاکت کا باعث ہوئے تھے۔ کسی سنو کی ٹی بڑھی ہوئی تھی۔ اور اسی وجہ سے بیمار تھا اور ضربات متولی تھیں۔ ملزمان بیماری و تلی بڑھی ہوئی ٹوک سے لڑتے تھے۔ اس لئے ہائیکورٹ لاہور سے ملزمان کو چھ ماہ قید سخت کا حکم دیا گیا۔ سکریٹل لاجریل

ارادہ کرتا ہے۔ اند آیا دلا حیرت جلد ۱ صفحہ ۱۳۶ و ۱۷۱۔ انڈین کیسز صفحہ ۶۶۳

علم لفظ علم اکثر استیجاب یعنی ذمہ داری (قابلیت) سواخذہ کا معیار رکھا جاتا ہے اور بلحاظ اہد مطالعات قانونی ہر قسم کے موقع پر بر نوعیت فعل و درجہ اعلیٰ تائج کو ملحوظ رکھ کر اخذ کیا جاتا ہے اور اس سے انسان کے دل کی وہ حالت مراد ہے کہ جس سے بروقت صدور فعلیہ نتیجہ کو سمجھ سکتا ہے کہ اُس کا وقوع میں آنا ممکن ہے۔ لیکن باشرک جذبات انسانی فعل کے نتیجہ کی معلومات کامل کا لحاظ نہیں رکھتا ہے اور سمجھتا ہے۔ کہ ایسے فعل سے جو نتیجہ پیدا ہوگا۔ محتمل یا اغلب یا بہت غالب تھا۔ اس لئے اس لفظ علم پر اقد کے لحاظ سے وضاحت متعلقہ میں اپنے اپنے موقع محل میں ذمہ داری عاید کی گئی ہے جو ہر مقدمہ کے حالات و نوعیت فعل و نتائج درجہ اعلیٰ تائج سے اندازہ لگایا گیا جاتا ہے جس کی امتیاز یہ قدرتی کی وضاحت لغتہ مندرجہ مشمول سے بخوبی ہوتی ہے جو کہ دفعہ ۲۰۰ کے اختتام پر دیا گیا ہے۔ اور یہ کہ علم ایک قوت دماغی ہے جو برونی واقعہ کو بذریعہ مسامات قواسمائی حاصل کیا جانے کی قابلیت رکھتی ہے۔ جس کے ذریعہ بلحاظ حالات واقعات ان نتیجہ فعل سمجھ سکتا ہے۔

روننگز آف لائیکورس (علم) (۱) سرنگز کے ارتقاب کے لئے دھتورہ اہل مکان چارپانچ اشخاص کو دیا گیا۔ ان میں سے

تین آدمی مر گئے تھے۔ دھتورہ کے ذریعے مارے سے دیہاتی لوگ بھی واقف ہیں کہ انسانی زندگی کے لئے خطرناک ہے اور غریبی مدعا لڑم سرقہ تھا اور علم یا ارادہ یا منت ہرے جھاگہ موہیا بلڑم دھتورہ کے نتیجہ ہلاکت سے لاعلم نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ ایسا امر ہے کہ اعلیٰ ہلاکت محتمل ہے اور بلڑم نے باشرک جذبات انسانی فعل کے نتیجہ کی معلومات کامل کا لحاظ نہیں رکھا ہے۔ کہ نتیجہ محتمل یا اغلب یا بہت غالب تھا اور علم کا سوال ہمیشہ واقعات و حالات مقدمہ پر مبنی ہے اور ایسی ذہنی جنس جو مقدمہ کا کافی میں دیجاوے ہلاکت ہوتی ہے کہ سنیل

جبریل جلد ۲ صفحہ ۱۱۳۲-۱۱۳۱-۱۱۳۰۔ بمبئی انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۶۵۴۔ آل انڈیا رپورٹ

۱۹۳۷ء بمبئی صفحہ ۵۱۸-۵۱۷ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۱۰۰۵

(۲) جب پانچ ملزمان نے بکثرت حرکت مانگوں اور ناؤ گھٹنوں و ماتوں و دھڑ مضرہ پر لکھائیں کہ جن سے ہر دو ٹانگیں مضروب کی ڈنٹ گئیں تھیں اور مضروب ہر ماتے

ڈجھانے ہوئے دکھائی دیتا ہے اور شش کے سامنے کے کنارے قدرے بڑھ کر سینہ کے
خول کو پکڑتے ہیں۔ بغیر دم لینے کے ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے۔ اور جب نچانے دم لیا ہو تو حرکت
اور شش کی اونچائی میں فرق ہوتا ہے اور پھر پٹوں کی زیادتی یا کمی سے دم لینے پر غصہ ہے
میڈل چورس پر ڈسٹن طبع چارم صفحہ ۴۸۔

اسی سورت میں جبکہ بچے کا کوئی رجز و رحم مادر سے باہر نکل آیا ہو گو اس نے سانس نہ لیا ہو اور
تمام و کمال پیدا نہ ہوا ہو اور اجناات جرم کے لئے یہ ثابت کرنا لازم ہے کہ بچہ زندہ تھا اور جبکہ
رحم مادر میں زندہ تھا اس کے بعد بھی تولید پر اس کا سانس لینا کہا جائے گا جبکہ یہ اپنی ماں کے
رحم سے نکلا جزا باہر آیا تھا پنجاب ریکارڈ نمبر ۲۷۱۳۷۔

فصل لفظ فعل کے معنی ایسی حیسانی حرکات پر محدود ہیں جو خواہش یعنی مرضی کے تحت
کا نتیجہ ہوتا ہے اور جو حرکات ہماری حیسانی حرکت سے پیدا ہوتی ہیں ہر ایک
واقعہ فعل کہلاتا ہے اور فقط وہی واقعہ جو حرکات حیسانی سے پیدا ہوتا ہے فعل نہیں کہلاتا
بلکہ تمام سلسلہ واقعات کو جو آخر میں پورا ہوتا ہے فعل کہتے ہیں اور اس حمل میں جو متواتر ہے
ہیں شمار میں نہیں لائے جاتے۔ مثلاً اگر ایک شخص طویل طویل سازش کے ذریعہ دوسرے شخص
کی ہلاکت کا باعث ہو تو تمام سلسلہ واقعات کا جو اس کے بارے میں تک ظاہر ہو فعل کہلاتا ہے

نیت و خواہش نیت انسان کے دل کی وہ حالت ہوتی ہے جس کے پورا کرنے کے لئے
ذرائع کا سلسلہ پیدا کرنے کی انسان کو خواہش ہوتی ہے اور پھر وہی

میں وہ خواہش پیدا ہوتی ہے جس سے حرکات حیسانی کو پیدا کرتے ہیں۔ اور اس طرح سے خواہش
کا سلسلہ اور غایت مطلوبہ حاصل کرنے کے لئے خواہشات کا سلسلہ لا انتہائی ہو سکتا ہے
لیکن مختصر یہ ہے کہ اگر قتل یا سرقہ غایت مطلوبہ ہے تو آلہ قتل یا آلہ لغت کے ہم ہونے
کی خواہش ہوتی ہے اور پھر حیسانی حرکات کے ذریعہ اس غایت کو پورا کیا جاتا ہے اور یہی وہ
نیت وجہ محرک ہوتی ہے جس کے باعث کے لئے حیسانی حرکات کے ذریعہ سے غایت مطلوبہ
حاصل کی جاتی ہے۔ جس کی باطنی حالت کو ذرائع مستقلہ و عریضہ فعلی و غلبیت نتیجہ و حاکم
واقعہ کے معقول و قرین قیاس نتائج سے اخذ کی جاوے گی۔ کیونکہ ملزم کا دلی ارادہ کسی صحیح
شہادت سے ثابت ہونا محال ہے۔ وہ حالات جو فعل کو ہی ہر کریں گے عام طور پر علم و نیت
اثبات کریں گے۔ اس لئے یہ قیاس کرنا صحیح ہے کہ ہر شخص طبعی اور ضروری نتائج اپنے فعل کا

لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۰ صفحہ ۶۷۸۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۸ء لاہور صفحہ ۹۲-۹۳ پنجاب
لاہور پریس صفحہ ۳۶۳۔

(۹) ملزم نے مضروب کے سر پر ٹاؤ مارا تھا۔ جس کے سدمہ سے وہ ایک ماہ زیر علاج شفا
رہ کر صدمہ ضرب سے وہ فوت ہوا۔ ملزم بچم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات سندھ بالا راہ نیت و علم
ہلاکت مرتکب فعل قرار دیا جا کر قبل عہد سزایاب کیا گیا۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۳ صفحہ ۱۳۳
۱۹۳۵ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۸ صفحہ ۳۳۶

(۱۰) ملزم نے ایک لاشی اسکے ذمہ لٹا دیا جس کے سر پر باری ہتی جس سے وہ مر گیا تھا تو ہیکورٹ
رنگون سے ملزم کو ہلاکت کا علم ہونا قیاس کیا گیا۔ ہے۔ اور سر جیسے ناکھ حصہ پر ایک
دوبنی لاشی کی ضرب لگانا اس کے طبعی نتائج سے لاعلم نہیں رہ سکتا ہے۔ اس لئے بدفعہ
تعزیرات سندھ ملزم سزایاب کیا گیا۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۳ صفحہ ۲۰۰۔ رنگون ۱۹۳۶ء و
انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۴۵۹ و انڈین کیسز جلد ۶۳ صفحہ ۱۴۳۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۳ صفحہ
۵۱۔ لاہور ہائیکورٹ ۱۹۳۶ء

(۸) جبکہ مجموعی ضربات مختلف کی گہرائی پانچ انچ سے کم نہ ہو تو برزور طاقت ضربت کا لگانا
ثابت ہوگا اور ضرر ہلک خیال کیا جائے گا۔ جس میں سے ملزم کا علم و نیت ہلاکت مضروب
قیاس ہوگا۔ چنانچہ ملزم رنگون ہائیکورٹ سے بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات سندھ سزایاب کیا گیا
کرنیل لاہور جیل جلد ۳ صفحہ ۱۸۳ بج ۱۹۳۶ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۶۶ صفحہ ۴۱۵ ۱۹۳۶ء رنگون
(۹) جبکہ ملزم مختلف حصص جسمانی مضروب ہو ضربات لاشی برابر لگائی گئی ہیں جس کا نتیجہ
ہلاکت ہووے تو قیاس کیا گیا کہ ملزم نتیجہ ہلاکت سے لاعلم نہیں تھا۔ اس لئے بدفعہ ۳۰۲
تعزیرات سندھ سزایاب کیا گیا اور چہرے یا ہاتھ قسم دیگر اسلحہ سے ضربات لگانا اور نتیجہ
ہلاکت ہونا ملزم کی نیت اور علم ہلاکت کی قیاس کی جائے گی۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۳ صفحہ
۱۰۷ ۱۹۳۶ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۵۱ صفحہ ۳۵۳ لاہور ۱۹۳۶ء۔

(۱۰) ملزم نے لاشی سے مضروب کے سر پر ضربات مادیں جس سے وہ مر گیا تھا۔ اور ہائی
کورٹ رنگون سے قرار دیا گیا کہ ملزم نتیجہ ہلاکت کا ارادہ اور علم رکھتا تھا۔ اس لئے بدفعہ
۳۰۲ تعزیرات سندھ سزایاب کیا گیا۔ کرنیل لاہور جیل جلد ۳ صفحہ ۱۶۱ ۱۹۳۸ء رنگون
انڈین کیسز جلد ۱۷۲ صفحہ ۹۲۶۔

احتمال

ہر فعل کا وقوع میں آنا اس وقت کہا جاتا ہے جبکہ اس کا ہونا امکان میں ہو اور اتفاقات اس کے وقوع میں آنے کے حق میں ہوں اور یہ لفظ احتمال لفظ اغلب ہے کسی قریب درجہ رکھتا ہے۔ گویا اغلب قوی تر درجہ احتمال کا ہے اس لئے کسی شے کے بغیر اغلب ہونے کے وقوع میں آنے کو احتمال کہتے ہیں اور جہاں بجائے لفظ احتمال کے لفظ اغلب استعمال کیا گیا ہے۔ وہاں لفظ احتمال اس میں شامل مقصد ہوتا ہو جیسا کہ دفعہ ۲۹۹ تقریرات سند ضمن (۳) میں لفظ اغلب مستعمل ہوا ہے۔

قتل عمد

دفعہ ۳۰۰۔ صورتہاے استثناء کے سواے جو آئندہ بیان کی گئی ہیں حسب ذیل صورتوں میں قتل انسان مستلزم سزا قتل عمد ہوگا۔ پہلی۔ اگر وہ فعل جس کے باعث ہلاکت واقع ہوئی اس نیت سے کیا گیا ہو کہ ہلاکت کا باعث ہو یا

رولنگز ہائیکورٹ (ضمن اول)

(۱) مساتہ با فوج غازی نماں بد چلن متقی تاریخ واقعہ رات کو اپنے شہر غازی خاں کے کہنے پر مباشرت

کرنے سے انکار کر دیا اور گالیاں دیں۔ پہلے بھی کئی دفعہ اس نے ایسا ہی کیا تھا۔ چنانچہ شوہر اس مسمیٰ غازی خاں نے اپنی زوجہ مساتہ بانو کو کھڑا اسے قتل کر دیا۔ ہائیکورٹ لاسھور سے زیر دفعہ ۳۰۰ ضمن (۱) بد دفعہ ۳۰۲ تقریرات ہند ملزم کو یہ تحقیق سزا سے موت جس دوام عبور دریائے شور کیا گیا کہ کینل جنرل جلد ۲۳ صفحہ ۱۲۰ ۱۹۲۲ء ڈانڈین کیسز جلد ۴۵ صفحہ ۵۵۷ مور۔

(۲) جب ایک شخص نے بندوق سے دوسرے شخص پر غارتگ کے دوبارہ بندوق کو بھر کر فائر کیا تو دفعہ ۳۰۰ صورت پہلی ارادہ ہے۔ اسلئے مجرم دفعہ ۳۰۲ تقریرات ہند قابل سزا ہو۔ کینل لاچرل جلد ۲۳ صفحہ ۱۰۱ پٹنہ ۱۹۳۳ء اور

تشیل

(الف) زدیک کے ساتھ لڑکی نیت سے اپر بندوق چھو اہیکر جس سبب کو موثر تو زید قتل کا موجب ہوا دوسری۔ اگر فعل ایسے ضرر جہانی کیلئے ہو چنانچہ کی نیت سے کیا گیا ہو جس سے مجرم کے

علم میں شخص ضرر رسیدہ کے ہلاک ہو نیک احتمال ہوا مسیان سند سنگ۔ دما بانگ۔ سیلا سنگ۔ بلور سنگ۔ حقیقی دسی گڈا سنگ۔ ہر جلد ملوان کے مسی سنگ۔

رولنگز ہائیکورٹ

زید لوگوں کے ایک غول پر محض بلا وجہ بھری ہوئی توپ چلائے اور ان میں سے ایک کو ہلاک کر دیا تو زید قتلِ عمد کا مجرم ہو گا۔ گو پہلے سے فکر کر کے اس نے کسی خاص شخص کے ہلاک کرنے کا ارادہ نہ کیا ہو۔

حسب ذیل صورتوں میں قتلِ انسان مستلزم سزا ہو گا قتلِ عمد نہ ہو گا

مشتتبہ - قتلِ انسان مستلزم سزا قتلِ عمد نہ ہو گا۔ جبکہ سخت و ناگہانی باعثِ اشتعال کے سبب سے مجرم کو اپنے قتلِ عمد نہیں ہے۔

جس نے وہ باعثِ اشتعال طبع دلا یا ہو یا غلطی یا اتفاق کے کسی دوسرے شخص کی ہلاکت کا باعث ہو اور مستتبہ یا شرائطِ ذیل سے مشروط ہو گا۔

پہلی۔ یہ کہ مجرم خود اس باعثِ اشتعال طبع کا طالب نہ ہو اور نہ ہو۔ یا بالارادہ اس غرض سے اس باعثِ اشتعال طبع کا محرک نہ ہو اور نہ ہو کہ اسے کسی شخص کے ہلاک کرنے یا اس کو ضرر پہنچانے کی وجہ ہو جائے۔

دوسری۔ یہ کہ وہ باعثِ اشتعال طبع ایسے امر کے سبب سے نہ دلا یا گیا ہو۔ جو قانون کی قیید میں کیا گیا ہے یا جس کو کسی سرکاری ملازم نے اپنی سرکاری ملازمتی کے اختیارات کے نفاذ جائز میں کیا ہے۔

تیسری۔ یہ کہ وہ باعثِ اشتعال طبع کسی ایسے امر کے سبب سے نہ دلا یا گیا ہو جو استحقاقِ حفاظت خود اختیاری کے نفاذ جائز میں کیا گیا ہے۔

تشریح۔ یہ بات کہ آیا وہ باعثِ اشتعال طبع واقع میں ایسا سخت و ناگہانی تھا یا نہیں کہ اس سے اس مجرم کا قتلِ عمد کی حد تک پہنچنا رک جائے ایک امر متیقح طلب ہے۔

شرح اس ضمن میں مشتتبہ اسے فائدہ اٹھانے کے لئے اشتعال طبع سخت و ناگہانی ہو اور اس جو بنی طبیعت میں قوتِ اختیار ضبطِ اشتعال یا جذباتِ قائم نہ رہے اور اشتعال طبع کا خود طالب یا محرک نہ ہو اور کسی سرکاری ملازم کے اختیار جائز کے استعمال یا کسی شخص کے استحقاقِ حفاظت خود اختیاری کے نفاذ جائز میں پیدا نہ ہو اور۔

رویلنگز آف ہائی کورٹس (۱) مسی شریف عمر ۳۰ سالہ کی زوجہ مسات خیر النساء

سیشن سے بدفعہ ۳۰۰ ضمن (۴) ملزم کو سزا موت کی بجائی کے لئے ملکہا۔ عدالت چیف کورٹ وٹز
برما سے قرار دیا گیا کہ وجہ تحریک غیر ضروری ہے اور ہر مقدمہ اپنے خاص حالات سے تعلق رکھتا
ہے۔ جہاں معمولی لاشی خفیف ضرب باعث ہلاکت ہو جاوے وہاں عموماً جرم قتل نہیں
ہوگا اور بلکہ آٹھ ضرب لاشی کا قتلہ موٹائی دوزن اور طاقت صائب و نوعیت ضرب مقدمہ
میں غور طلب سمجھتی ہے۔ اس مقدمہ میں آٹھ ضرب لاشی کا قتلہ ۵ فٹ ۱۱ انچ طول اور ۱۱ انچ
۱۱ انچ اور وزن ۱۱۶ پونڈ تھا اور مقدمہ سال میں نوجوان طاقتور ملزم نے نہایت سخت ضرب
لگائی تھی جو بمشائے دفعہ ۳۰۰ ضمن (۳) طبیعت کی عادت مجہودہ کے موافق (یعنی عادتاً)
ہلاکت کے لئے کافی تھی۔ اس لئے ملزم کو سزائے حبس دو اہم مجہودہ یا نئے شوکا حکم دیا گیا۔ کرنل لا
جرنل جلد ۲۳ صفحہ ۱۶۱۲ء عدالت چیف کورٹ نوٹر برما و انڈین کیسز جلد ۵۵ دفعہ ۴۹۵ ۲۰ کلمکے صفحہ ۱۰

تمثیل

(ج) دیدہ تواریا لٹھ سے بکر کو قتلہ ایسا زخم پہنچائے جو طبیعت کی عادت مجہودہ کے
موافق (یعنی عادتاً) کسی آدمی کے ہلاک کرنیکو کافی ہوتا ہے اور بکر اس زخم کے سبب مرجھا
تو اس صورت میں زید قتل عہد کا جرم ہوگا۔ گو بکر کا ہلاک کرنا اس کی نیت میں نہ تھا۔
چوتھی۔ اگر وہ شخص جو اس فعل کا مرتکب ہے۔ یہ جانتا ہو کہ وہ فعل ایسا شدت سے خطرناک
ہے کہ اغلباً ہلاکت یا ایسے ضرر جسمانی کا باعث ہوگا جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال
ہے اور اس فعل کے ارتکاب میں ہلاکت کا خطرہ یا ضرر مذکورۃ العذر کا خطرہ پیدا کرنا
محض بلا وجہ ہو۔

(۱) ہر دوائی ایک دوائی کے ملزم ہوا ایک ہیکہ
روبنڈ آف ہائی کورٹس

نشا اور بغیر کسی ہتھیار کے تھا اور ملزم جس کے دوائی میں نہ شامل ہونے سے لاعلم تھا۔ اور
ملزم کو عدالت سیشن سے بدفعہ ۳۰۰ قریباً تینہ حکم سزائے موت دیا گیا تھا برما چیف کورٹ
میں قرار دیا گیا کہ باستفادہ استثناء دفعہ ۳۰۰ ضمن ملزم کو ۷ سال قید سخت کیا گیا اور حکم سیشن تو
منسوخ کیا گیا۔ کرنل لا جرنل جلد ۱۳ صفحہ ۲۶۲-۱۲۷۔ انڈین کیسز ۶۵۶-۴۷ برما لائٹیم ۱۵

تمثیل

دیس راج سے ہو گیا تھا۔ جبکو دیس راج نے ملازمت سے علیحدہ کر کے اپنے گھر سے نکال دیا تھا۔ دوسرے ڈسٹرکٹ کیئرنگ و مسات پروسٹی دیس راج کے گھر میں ایک چارپائی بٹھائی تھی۔ یہی دیس راج نے گھر میں آکر دیکھا۔ چنانچہ دیس راج نے کیئرنگ کے سرپرلاٹھی ماری۔ جس سے کھوپڑی پھٹ گئی اور مضروب مر گیا۔ صاحب سٹیشن جم گزرات نے ذیروز دفعہ ۳۰۲ تقریرات سندھ جس دوام بھید دریائے سندھ کا حکم دیا اور عدالت ہائیکورٹ لاہور فل پنج سے حکم سٹیشن جم منتر ذکر کے زیر استشارہ دفعہ ۳۰۳ ضمن (۱) ملزم کو اپنی سال قید سخت کیا۔ انڈین کیس جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۸۔ وکرنیل لاہور جلد ۲۹ صفحہ ۵۵۴ مورخہ ۱۹۲۸ء و انڈین کیس جلد ۱۰ صفحہ ۹۰۲ و ۳۰۳ پنجاب رپورٹ ۱۹۱۷ء۔ ۱۰۔ اٹلیا کرینڈ، رپورٹ صفحہ ۱۷۲۔ ۱۱۔ مسات رمضان بی بی عمر ۱۴ یا ۱۶ سال دفتر سراج الدین کے ساتھ شہمی انجیل کی آشتیاتی علی جو مسات کو اس کا آشنا مکان پر لے گیا تھا۔ سراج الدین دفتر خود کی تلاش میں نکلی۔ خیر الدین جو انجیل کا عزیز دوست تھا اس نے سراج الدین کو اس سلسلہ میں گالیاں دیں اور کہا کہ دیکھ تیری لڑکی کو بھی نکال کر بھاگتے رہے۔ اس پر سراج الدین جو پہلے سے متوش و جذبات اشتعال سے بھرا ہوا تھا ان الفاظ سے مزید متعل ہو گیا اور خیر الدین کے سر میں ٹکوا مارا۔ اس پر سے وہ مر گیا۔ اپیل پر قرار دیا گیا کہ ملزم ذیروز دفعہ ۳۰۳ ضمن اول جس دوام بھید دریائے سندھ کی سزا کا صحیح طور پر قابل سزا ہے اور ہمیشہ صورت اشتعالی طبیی واقعات و حالات مقدمہ پر مبنی ہے۔ کہ آیا اشتعال ایسا تھا کہ معمولی قسم و ادراک کا آدمی ایسے واقعہ سے متعل ہو سکتا ہے اور بعض آدمی اس سے ان جذبات کو منصبہ نہیں کر سکتے ہیں۔ وکرنیل لاہور جلد ۲۹ صفحہ ۵۵۴ مورخہ ۱۹۲۸ء و انڈین کیس جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۸ لاہور ۱۹۳۵ء۔

۱۲۔ ایک شخص گاؤں میں چلے گا اور وہ یہ تھا اور ملزم کے ساتھ پہلے جی اڑ بھڑ پڑا تھا۔ بروز واقعہ ملوک بجات شراب ملزم سے دشمن وہی سے پیش آیا اور سخت سخت کہتے ہوئے اسکو دشنام دہی سے سخت مشتعل کر دیا تھا۔ ملزم نے ملوک کو لالچی سے مارا تھا۔ جن ضربات سے مضروب مر گیا تھا اور سٹیشن کو دشمن ملزم کو چھو ۳۰۲ تقریرات سندھ سزا سے بھامنی کا حکم دیا جا کر کاقعات بجائے حکم سزا کے لئے ہائیکورٹ رنگون میں پیش کئے گئے تھے ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا غلط ہالت اشتعال طبع حیث ہر ایک مقدمہ کے واقعات پر منحصر ہوتا ہے ملوک بجات قتلہ ملزم سے ہنایت بدسلوکی سے پیش آیا تھا۔ اور پہلے پانچ دفعہ ملزم سے

عمر ۷۰ سالہ بدرجہ ہتھی اور مسمی احمد بڑا رے آشنائی تھی۔ ایک روز مسمی شریف نے مسات شکر زوجہ خود و احمد کے ساتھ مہبتہ پاکر چھپے سے جلد کیا۔ احمد بچ نکلا۔ مسات کو اسی وقت قتل کر دیا۔ عدالت سیشن ۷ سزائے حبس دوام کا حکم ہوا۔ اور عدالت پشاور جوڈیشل کمشنری سے یہ قرار دیا کہ اشتغال ناگہانی ناقابل الضابط تھا جبکہ ملزم خود محک نہ تھا۔ حکم سزائیں سال قید سخت دیا گیا۔ کرنل لاچرل جلد ۲۲ صفحہ ۱۷۳ تا ۱۷۴ پشاور و انڈین کیسز - ۱۷۱۳ صفحہ ۹۱۳ و اگلے صفحہ ۲۷۷ و ۲۷۸ کلکتہ ۱۹۱۵ (۲) مسات نورانی زوجہ قادری شیش کی آشنائی مسمی محمد مامو کے ساتھ تھی۔ مورخہ ۱۹۱۵ کی شب کو با اتفاقاً آنکھ کھل گئی۔ اس نے اپنے مکان کے برآمدہ میں مسات نورانی و محمد مامو مرد کو ہم آغوش دیکھ کر سجات اشتغال مرد کو قتل کر دیا۔ عدالت سیشن سے ملزم کو پھانسی کی سزا کا حکم دیا گیا۔ عدالت ہائیکورٹ لاہور سے ملزم کو بدیں وجوہات کہ اشتغال طبع فوری زرقاں ضبط تھا جو اس کے اختیار سے باہر تھا جبکہ وہ خود طالب یا محک نہ ہوا تھا پانچ سال قید سخت کی سزا کا حکم دیا گیا۔ کرنل لاچرل جلد ۱۳ صفحہ ۵۶۳ تا ۵۶۴ لاہور۔ انڈین کیسز جاری صفحہ ۳۰۷ - ۴۲۷ انڈین کیسز صفحہ ۱۷۲ - ۲۱۱ انڈیا رپورٹ ۱۹۲۳ لاہور صفحہ ۱۳۵ - کرنل لاچرل جلد ۲ صفحہ ۵۴۲ - ۲ لاہور لاچرل صفحہ ۴۸۸۔

(۳) مسات موٹی کی آشنائی کانٹا برین سے تھی۔ ایک روز دوپہر کو مسات اپنے شوہر کو کھانا کر گھر سے باہر گئی۔ غارتہ مسات نے یہ سمجھ کر کہ آشنا خود سے ملنے گئی۔ بے ذہن اس نے عقب میں گیا۔ گاؤں سے باہر چند درختوں کے جھنڈ میں مرد کو بٹھے دیکھا۔ ملزم نے پہلے جی چند بار مسات مسمی کانٹا آشنا اس کے ساتھ دیکھا تھا اور منع کیا تھا۔ مگر وہ باز نہیں آئی تھی۔ ملزم نے مسات بنک سے جو گندم کلٹے کا پوتا لے اور اپنے ہمراہ لے گیا تھا مسات مذکور کو قتل کر دیا۔ ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ ملزم اشتغال طبع کا خود طالب ہوا تھا۔ اس لئے استثنائاً دفعہ ۳۰۰ ضمن سے استفادہ حاصل نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ملزم کو زیر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند حسب تجویز عدالت سیشن جس دوام بیچور دریائے شور کی سزا کا مستوجب ٹھہرایا۔ کرنل لاچرل جلد ۲ صفحہ ۶۵ - ۱۹۲۶ لاہور و انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۲۸۱ - اور حکم میں اس وجہ پر کہ چند ماہ پہلے بھی ملزم زوجہ خود کو آشنا مذکور کے ساتھ ملتے جلتے دیکھا تھا۔ اس وقت سخت اشتغال طبع کے ہونے کو تسلیم کر کے لوکل گورنمنٹ ہسپتال میں رہا۔

(۴) مسمی کسیرنگ دیس راج کے پاس ملازم تھا۔ کسیرنگ کا تعلق ناجا بڑا مسات میر و زود

موجہ جانے پر استدلال کیا گیا تھا۔ مگر بعد سماعت بحث ہائی کورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ قانون
کما یہ منشا نہیں ہے کہ اشتعال طبع کی خود تلاش کر کے اس سے استفادہ حاصل کیا جائے۔ بلکہ
اشتعال طبع ایک بیک پیدا ہونا چاہیے۔ اور ملزم کو خوب معلوم تھا کہ اس کی دختر بدبین ہے
اور جہلوک سے آشنائی کی ہوئی ہے۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بجاہت اشتعال طبع واقعہ
فصل ہو دے تو یہ اشتعال اتفاق نہ تھا۔ اس لئے دفعہ ۳۰۰ ص ۱۸ سے ملزم مستفید نہیں ہو سکتا
ہے اور چھ قسم مقدمہ ۳۰۰ کرائسل لاہور ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸۔ انڈین صحفہ ۵۱۔ آل انڈیا رپورٹر
۱۹۳۶ء لاہور صفحہ ۱۰۳ میں ہم فیصلہ کر چکے ہیں۔ اسلئے ملزم ڈمس کیا گیا۔ کرائسل لاہور ج ۱ ص ۳۸
صفحہ ۶۲۔ ۱۹۳۰ء لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ ص ۴۳۳۔ ۱۹۳۵ء لاہور

۱۱) ایک شخص نے اپنی زوجہ سے غیر شخص کو زنا کرتے دیکھ کر ہر دو کو لاک کر دیا تھا۔ لیکن اس قدر
وقت وہ رکھتا تھا کہ وہ ایسا موقع حاصل نہ کرتا۔ ہائی کورٹ لاہور میں ملزم کی جانب سے بحث
اشتعال طبع ہو کر استفادہ چاہا گیا تھا۔ مگر ہائی کورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ فی الواقعہ ملزم کو
اشتعال طبع ہو گیا تھا۔ مگر اس کو یہ موقع نہ دیکھنے اور اشتعال طبع حاصل نہ کرنے کے لئے وقت
تھا۔ اس لئے ہم قانونی نقطہ نظر سے حکم جس دوران عبور در پردے شور میں کی ہوئی کر سکتے
اور مکمل گورنمنٹ لبریری منسب حکم صادر کر سکیگی۔ اور جاری رائے میں یہ جرم دفعہ ۳۰۰ زیر
تعمیرات منسب ہے۔ اپیلی ڈس کیا گیا۔ کرائسل لاہور ج ۱ ص ۳۸ صفحہ ۱۰۵۔ ۱۹۳۶ء لاہور
انڈین کیسز جلد ۱۰ ص ۳۱۷۔ ۱۹۳۶ء لاہور

۱۲) اور ایک ایسی عورت ایک مقدمہ میں باپ اپنی لڑکی کی آشنائی ایک شخص سے جانتا تھا اور یہ معلوم
کر کے کہ اس کی دختر مکان آشنائی گئی ہے۔ باپ لڑکی کا وہاں پہنچا آشنا کو قتل کر دیا تھا۔ اور
لاہور ہائی کورٹ سے اشتعال طبع تسلیم کرتے ہوئے حکم سزا جس دوران صلہ کیا گریہ لکھا کہ ملزم خود
طالب اشتعال ہو کر استفادہ دفعہ ۳۰۰ ص ۱۸ حاصل کر سکتا ہے۔ کرائسل لاہور ج ۱ ص ۳۸
۱۳۷۸۔ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ ص ۱۷۷۔ لاہور

۱۳) ایک شخص نے اپنی زوجہ کو اس کے استنا کا بچہ نکال کر اس کا صلہ کر کے بجاہت سخت غیظ و
غضب میں اس کو ہلاک کر دیا تھا۔ عدالت سیشن سے قاتل کو زیر دفعہ ۳۰۰ تعمریات منسب
جس دوران عبور در پردے شور کی سزا تجویز کی تھی۔ نند جوڈیشل کشرز کورٹ سے جلاتے آتے
مقدمہ جرم دفعہ ۳۰۰ ص ۱۸ تجویز کیا جا کر اسلئے فیصلہ کا حکم دیا گیا۔ کرائسل لاہور ج ۱ ص ۳۸

جہلوک اسی طرح سے بدسلوکی کر چکا تھا اور پھر قسم طریق سے ملزم بھیہ مزاج کے آدمی سے جہلوک کرنا ناقابل مضبوط ہوتا ہے۔ اس لئے حسب استثنائت ملزم اول ملزم زیر دفعہ ۳۴۴ تعزیرات ہند جس دوام عبور دریائے ستور کا حکم دیا گیا ہے۔ کرنل لاہرنل جلد ۲ صفحہ ۴۱۱۔ رنگون ۱۹۳۵ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۱-۱۰- صفحہ ۵۔

(۷) قریبین میں پہلے سے عداوت تھی اور بالمتقابل مکانات فریقین تھے۔ جہلوک نے ملزم کو با آواز بلند گھر سے چیلنج دے کر بلایا اور اس کو بہت سی گالیاں دیں اور جہلوک نے ملزم کے کس پکر دو ضربات ماریں اور باہم لڑائی ہو گئی۔ ملزم کے ہاتھ میں چھرا تھا جو جہلوک کے مارا اور وہ مر گیا۔ سیشن جج نے ملزم کو بدفعہ ۳۰۰ ضمن (۴) قتل عمد میں سزا کا حکم دیا۔ اور عدالت پائیکورٹ مدراس سے باتفاق رائے دو حجام ملزم کو باستثنائت دفعہ ۳۰۰ ضمن (۱) چیلنج دے کر بلانے اور گالیاں دینے کی صورت کو یکایک اشتغال طبع میں کباب

جرم ہونے قرار دے کر تین سال قید سخت کا حکم دیا۔ انڈین کیسز جلد ۱۰۶ صفحہ ۴۴۴ و کرنل لاہرنل جلد ۲ صفحہ ۴۱۱، ۱۹۲۸ء و آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء۔ آل انڈیا رپورٹ ۱۹۲۵ء مدراس صفحہ ۴۱۱۔ ۱۹۲۶ء مدراس ویلی ٹوٹ صفحہ ۴۹-۹۔ آل انڈیا کرنل رپورٹ صفحہ ۲۷۳-۱ مدراس

(۸) ملزم اپنی زوجہ کے ہمراہ چلا جا رہا تھا کہ جہلوک اس میں مزاحم ہوا کہ پہلے یہ عورت جہلوک کے بھائی سے کر یہ کر وہ تھی۔ اس باہم تنازعہ میں ملزم نے جہلوک کو مبتدق سے مارا تھا۔ چنانچہ ضربات سے مضروب ہلاک ہوا تھا۔ اور سیشن کورٹ سے بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند حکم سزا دیا جا کر کاغذات پھالی حکم کے لئے ٹیکسٹ رنگون میں پیش کئے گئے۔ چنانچہ پائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ جہلوک کو مداخلت کرنے کا قانوناً حق نہ تھا۔ جبکہ وہ اپنی زوجہ کے ہمراہ جا رہا تھا جس مداخلت ناجائز سے اس کو یکایک اشتغال طبع ہوا۔ اس لئے استثنائت جلد اول چہام دفعہ

۳۰۰ تعزیرات ہند سے ملزم استفادہ کا مستحق ہے۔ اس لئے زیر دفعہ ۳۰۴ تعزیرات ہند سزا سال قید سخت کا حکم دیا گیا کرنل لاہرنل جلد ۲ صفحہ ۵۶۹-۱۹۳۶ء رنگون۔ انڈین کیسز جلد

(۹) ملزم کی بیوہ دختر چلن تھی اور اس نے ایک شخص مسی شیرا موچی سے شغل ناجائز کیا جو تھا ایک شب کو مسات کورماں اپنے ششنا کے مکان میں داخل ہوئی۔ قدمیں بلور غوبر بیوہ سے دیکر بابر کا قتل لگا دیا۔ اور مسات کے والد کو مارا کہہ دیا تھا۔ جس لئے ایک لکھاڑا لکھڑے بیجا کہ اپنی دختر اور اس کے ششنا کو قتل کر دیا تھا۔ اس مقدمہ میں اشتغال طبع حسب دفعہ ۳۰۰ ضمن

(۱) زید بکر کے روڈ پر جو عجیڑ ٹیٹ ہے گواہ کے حور پر حاضر ہوا اور بکر یہ کہہ کر میں دیکھنے لگا کہ کسی ایک لفظ پر بھی اعتماد نہیں کرتا اور زید نے حلف دروغی کی ہے اور زید ان باتوں سے دفعتاً غیظ میں آجائے اور بکر کو ہلاک کرے تو یہ قتل عمد ہے یا

(۲) زید بکر (ناک مرڈر) نے کا اقدام کرے اور بکر استحقاق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں زید کو اس لئے پکڑے کہ اس کی یہ حرکت روکے اور زید اس سبب سے دفعتاً غیظ شدید میں آکر بکر کو ہلاک کرے تو یہ قتل عمد ہے۔ کیونکہ وہ باعث اشتعال طبع ایسے امر سے دلایا گیا جو استحقاق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں سرزد ہوا۔

(۳) زید بکر کو مارے اور بکر اس باعث اشتعال طبع کے سبب سے غیظ شدید میں بھر جائے اور خالد جو قریب کھڑا ہوا اس نیت سے کہ اس غیظ میں زید کو بکر سے ہلاک کرانیکہ موقع بلجائے بکر کے ہاتھ میں اس غرض سے ایک جھری دیدے اور بکر اس جھری سے زید کو ہلاک کرے تو اس صورت میں ممکن ہے کہ بکر صرف قتل انسان مستلزم سزا کا مرتکب ہو مگر خالد قتل عام کا مرتکب ہو گا۔

ایک شخص نے دوسرے شخص کو اپنی زوجہ سے زنا کرتے دیکھا اور خاموش چلا گیا۔ جب وہ فارغ ہوا تو غور

رونگرافٹ ہائیکورٹس

نے چاقو سے اس کو ہلاک کر دیا تھا۔ عدالت سستی نے ملزم کو سزائے موت کا حکم دیا تھا۔
 ۱۹۵۵ء ہائیکورٹ سے مہلتاے حسن اؤفہ۔ ہونڈریات مہلہ ملزم کو استفادہ دے کر قتل حکم جرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند بچرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند ملزم کو باپنجالی قید سخت کا حکم دیا
 کرمل لا جرنل جلد ۳ صفحہ ۹۵۹-۱۰۱۰ء ۱۹۵۳ء۔ انڈین کیسیر جلد ۱۱، صفحہ ۸۳۱ء ۱۹۵۳ء
 مشیت ۱۴۔ قتل انسان مستلزم سزا قتل عمد ہو گا۔ اگر قتل نیک سیتی سے استحقاق حفاظت خود اختیاری جسم یا مال کے نفاذ میں اس اختیار سے بڑھ جائے جو اس کو قانون کی رو سے حاصل ہے اور اس ضرر سے جو اس حفاظت کے لئے ضرور ہے زیادہ ضرر پہنچانے کی پہلے سے کوئی فکر یا نیت نہ کرے اس شخص کو ہلاک کرے جس کے قتل میں اس استحقاق حفاظت کو نافذ کرنا ہے۔

(۱) سمیان کالو و بیکارات کو کھیت کی حالت میں دیکھا گیا کہ وہ زمین پر چل رہے تھے کہ چند بار پہلے فصل کا

رونگرافٹ ہائیکورٹس

صفحہ ۹۶۰-۱۹۳۷ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۰ صفحہ ۸۲۷-۱۹۳۷ء جوڈیشل کمشنر کورٹ۔

(۱۱) حسات امرکرنہ وجہ کرنا رنگ ایک بچپن عہد میں تھی اور ایسے باپ کے تھے گئی ہوئی نے ایک شخص سے آشنائی کر لی تھی۔ جس کا حاصل اس کو ہو گیا تھا۔ اس کے بعد وہ اپنے شوہر کے گھر میں آئے پر اس کے لڑکا پیدا ہوا۔ جس کے متعلق گاؤں کے لوگوں نے استہزائی مبارک دی۔ جس سے کرتا رسند نے مشتعل ہو کر حسات امرکرنہ کو ہار کر ہلاک کر دیا اور رات ہی نو زائیدہ بچہ بھی مر گیا تھا جس پر بدولان تقشیش ملزم نے بدنامہ ۱۶۴ ضابطہ فوجداری مجسٹریٹ کے روبرو اقبال مجسم کیا تھا اور عدالت سشن سے پوچھ ۳۰۲ سزا۔ موت کا حکم دیا گیا۔ اور بچہ کی ہلاکت پر پوچھ ۳۲۶ تقریرات مندرجات سال قیامت کا حکم صادر کیا تھا۔ لاہور ہائی کورٹ سے بجالات مقدمہ ملزم کو حکم سزا ۱۰۰ امر بھینا دیا گیا۔ پوچھ ۳۰۲ ص ۱۱۹ کیا۔ اور پوچھ ۳۲۶ تقریرات مندرجات سال قیامت قیام رکھا۔ کرنل لاہور جلد ۱۶۹ ص ۱۰۹ لاہور ۱۹۳۸ء۔ انڈین کیسز جلد ۱۶۰ صفحہ ۸۲۷-۱۹۳۷ء لاہور۔

تمثیلات

(الف) زید علیہ غیظ میں جو بکر کے دلائے ہوئے باعث اشتعال طبع کے سبب مشتعل ہو گیا ہو بکر کے طفل حامد نامی کو قصد ہلاک کر کے توبہ قتل عمد ہے۔ کیونکہ وہ باعث اشتعال طبع طفل نے نہیں دلا یا تھا۔ اور اس طفل کی ہلاکت اتفاق یا شامت سے کسی ایسے فعل کے کرنے میں واقع نہیں ہوئی جس کا سبب وہ باعث اشتعال طبع ہوا ہو۔

(ب) بکر زید کو سخت و ناگہانی باعث اشتعال طبع دلائے اور زید باعث اشتعال طبع کے ہوتے ہی بکر پر چبچہ چلائے اور اسے ملانے لگے کی بنا پر اس کی نیت ہوا اور اس امر کا احتمال اس کے علم میں ہو کہ وہ خالد کو ہلاک کرنے پر اس کے پاس تھا۔ مگر نظر نہیں آتا اور زید خالد کو ہلاک کر کے تو اس صورت میں زید قتل عامر تکبہ نہیں ہوا بلکہ صرف قتل انسان مستلزم سزا کا۔

(ج) زید کہ ناظر کا پیادہ ہو۔ جواز بکر کو گرفتار کرے اور بکر گرفتاری کے باعث دفتت غیظ شدید میں آکر زید کو ہلاک کرے توبہ قتل عمد ہے۔ کیونکہ وہ باعث اشتعال طبع ایک ایسے امر سے دلا یا گیا جو ایک سرکاری ملازم کی جانب سے اس کے اختیارات لغاؤ میں سرزد ہوا

نزدیک اس حملے پر اصرار کرے اور بکریٹک نیقی سے یہ سمجھ کر کہ وہ اپنے تئیں کسی اور تہذیب سے
رہے کھانے سے نہیں بچا سکتا زید کو تنبیہ مار کر ہلاک کرے تو بکر قتل محمد کا مرتکب نہیں
بلکہ قتل انسان مستزم سزا کا۔

مستثنیٰ ۳ - قتل انسان مستزم سزا قتل مستثنیٰ نہ ہوگا۔ اگر مجرم جو سرکاری ملازم ہو یا
کسی کی سرکاری ملازم کی مدد کر رہا ہو جو مودلت عمار کے جبر سے
کے لئے عمل کر رہا ہے ان اختیارات سے جو اسکو قانون کی رو سے حاصل ہیں بڑھ جائے
اور کسی ایسے فعل کے کرنے سے ہلاکت کا باعث ہو چکے ہو وہ نیک نیقی سے جائز اور
اپنی منصب خدمت کی مناسب انجام دہی کے لئے بحیثیت اس سرکاری ملازم کے
ضروری سمجھتا ہوں اور اس شخص سے جو ہلاک ہوا ہو کچھ عداوت نہ رکھتا ہوں۔

زید مستزم کیس میں اپنے علاقہ پر تعینات کے لئے جارہا تھا کہ راستہ میں بکر مجرم اشتہاری دفعہ
۳۴۴ قمریات مندر مل گیا۔ زید نے بکر کو گرفتار کر لیا۔ لیکن بکر نے زید کو سبوتاژ سکھایا کہ اگر وہ
خود بھاگ لیا۔ زید نے سنی احمد نصیبت والے سے استدعا کی اور ہر دو نے بکر کا تعقب کیا دوران
تعقب میں احمد نے بکر کے پیچھے سرس لالچی باری تاکہ اس کو گرفتار کر لیا جوسے۔ بکر صدر لالچی
سے غور کر گیا تو احمد حسب مستثنیٰ ۳ قتل انسان مستزم ۵۰۱ دفعہ ۳۴۴ قمریات مندر
مجرم ہوا کہ اس نے استحقاق قانونی سے تجاوز کیا ہے کہ بکر غیر مسلح تھا۔ لیکن تعقب گرفتار
مکمل تھی۔

الف - ب - ج - ج نے دو کو جو باغی ہے اس غرض سے مار ڈالا کہ وہ بکر قتل نہ ہلے تو یہ
ہر سہ قتل انسان مستزم سزا دفعہ ۳۰۱ کے مجرم ہیں۔

مستثنیٰ ۴ - قتل انسان مستزم سزا قتل مستثنیٰ نہ ہوگا۔ اگر پہلے سے فکر نہ کر کے
ناگہانی تازہ کے واقعہ ہونے پر بحالت غیظ ناگہانی زوالی
میں اس کا ارتحباب ہوا اور بدون اس کے کہ مجرم نے اس عمل میں نامناسب استفادہ
کیا ہو یا بے رحمی سے یا غیر متعمل طور پر عمل کیا ہو۔
تشریح - اسی صورتوں میں یہ امر بحفاظت طلب نہیں ہے کہ اشتعال طبع کس فریق نے
دایا یا بکس کے پہلے حملہ کا ارتحباب کیا۔

روٹنگز آف ہائیڈرولس | (۱) ایک مقدمہ میں سنی رستم ناقدہ برہنہ ناگہانی تازہ پر

چوڑائی گئی تھی۔ ایک رات انہیں سیرے میں ایک آدمی کو قفل کاٹتے دیکھا۔ چور اُن کو دیکھ کر
 کھڑا ہو گیا اور اس کے پاس لاشی جی تھی۔ مسمی کاو نے نیک نیتی سے یہ سمجھ کر کہ یہ چور ہے اور
 اُس کے پاس لاشی ہے۔ بادا اُس کے مارے۔ کالو ایک ضرب لاشی چور کے سر پر پارتا ہے۔ اور
 شور مچا کر چور کو دیا۔ مقتول کھینچوں کے لوگ آئے تو دیکھا کہ یہ چور مسمی کاو ہزار بیگارشہ ہو گیا
 اور اس میں چربی عادات تھیں۔ عدالت سیشن کاہ کو بدفعہ ۵۳۵ تعزیرات ہند ڈیڑھ سال
 قید سخت کر۔ ملازم کا اپیل ہائیکورٹ الہ آباد میں پیش ہو کر قرار دیا گیا کہ ملازم نے نیک نیتی سے
 باسماقیل اٹھان حفاظت خود اختیار کی مال قید دفعہ ۵۳۵ ضمن ۲۰۰ قفل کیا ہے۔ اور اس
 قانونی حق سے ملازم نے تجاوز کیا ہے جو اس کو حاصل تھا۔ اور بلحاظ اس سے زیادہ نقصان
 پہنچنے کی نیت نہیں تھی کہ جس قدر ضرورت تھی۔ اس لئے مبنوخی حکم صاحب سیشن جج
 جرم دفعہ ۵۳۵ تعزیرات ہند کو تبدیل کر کے جرم دفعہ ۵۳۵ تعزیرات ہند ۶۰۰ قفل کی روکے
 ایک سال قید سخت کا حکم دیا گیا کہ یہ واقعہ بدعتی سے ہوا ہے۔ کرنیل لاجنیل جلد ۲۲ صفحہ ۷۱۱-
 ۱۹۲۱ء وائٹ کیس جلد ۱۱ صفحہ ۱۳۱-۱۳۲ کلکتہ سٹی ۱۸۶۲ء۔

(۲) ایک شخص نہایت شہرت مالک اوقات اور چند بار وکوں کو نذر شد یہ بیرو کا حکم تھا۔ اور
 وہی کے لوگ اس سے مخالفت تھے۔ ایک شخص مسمی یا کا سے اس کی لڑائی ہو گئی۔ مسمی یا کا
 ملازم کے پاس گنٹا رہا۔ جبکہ ملازم نے چند بار حملہ کر کے اُس کے ہاتھ سے کھوسا تھا جو اُس کے
 ہاتھ میں آیا۔ جس پر ملازم نے گنٹا مارا۔ جس ضرب کا نتیجہ ملاکت ہوئی تھی۔ سیشن کورٹ
 سے دفعہ ۵۳۵ استثنیٰ دفعہ ۵۳۵ تعزیرات ہند ملازم کو سزا دی تھی۔ رنگون ہائیکورٹ سے
 ملازم کو حق حفاظت خود اختیار دی دیا گیا۔ اور قرار دیا گیا کہ اگر یہ نیت ملازم سمجھا جاوے
 تو حسب تجویز عدالت سیشن ضمن ۲۰۰ دفعہ ۵۳۵ تعزیرات ہند ملازم مستوجب سزا ہے۔
 لیکن واقعات اور مصروف کی خصلت خطرناک کے لحاظ سے ملازم کو اپنی ملاکت کا خطہ
 اس لئے حکم سزا منسوخ کیا گیا۔ اور ملازم بری کیا گیا۔ کرنیل لاجنیل جلد ۲۲ صفحہ ۷۱۱-
 انڈین کیس جلد ۱۵ صفحہ ۹۲۵-۹۲۶-۱۹۳۳ء رنگون

تیسری تفسیر ہے

زید بکر کو کوڑے مارنے کا اقدام کرنے سے اس طرح پرک بکر کو ضرر شدید پہنچے اور بکر چھینچ نکالے

دجلہ ۲۰ کلکتہ صفحہ ۲۷ آل انڈیا رپورٹ لاہور ۱۹۲۵ء صفحہ ۶۳۳۔

(۶۷) ایک شخص مسمیٰ شریف کے بکریوں کا ریڈیٹ مسمیٰ فرید کے کمیت میں داخل ہو گیا تھا جبکہ فرید نے نکال کر تھیلین کو بدایت کر دی تھی کہ لگائی کرے۔ دوبارہ پھر بکریاں کمیت میں داخل ہو گئیں تھیں جن کو فرید نے نکال دیا تھا۔ اس کے بعد تالاب پر مسمیٰ شریف نے فرید کو گالیاں دیں اور ناگہانی تنازعہ میں فرید نے معمولی لاشی شریف کے سر میں ماری جس سے شریف گر گیا تھا اور گرے پڑے کے کوئی ضرب نہیں لگائی۔ شریف غوطہ ی دیر بعد کھڑا ہو کر اپنے گھر چلا گیا تھا۔ چند گھنٹوں کے بعد مضروب مر گیا تھا جس پر فرید کو دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ سیشن سپرد کیا گیا تھا۔ پائیکورٹ لاہور نے قرار دیا کہ تنازعہ ناگہانی تھا اور ضرب بغیر کسی پرت بلاکت کے لگائی گئی تھی اور وہ ضرب معمولی خفیف تھی اور ملزم نے کوئی استفادہ نہیں کیا اور نہ ہی جرماء عمل تھا۔ اس لیے حکم قید پانچ سال قید سخت محکم سیشن جج کے دور رس قید سخت کا حکم دیا گیا اور سزا کم کی گئی۔ کرینیل لاہور جرنل جلد ۳ صفحہ ۴۴ لاہور۔ انڈین کیسز ۱۲۶ صفحہ ۹۹۵ لاہور ۱۹۲۵ء۔

(۵۸) مسمیٰ حسینا ملزم اور مسمیٰ نادر کا دفعہ تنازعہ ہو گیا۔ اور مسمیٰ نادر کے گالی گلوچ پر حسینا ملزم کو اشتعال ہو گیا جس نے ایک پافو جو اس کی جیب میں تھا مسمیٰ نادر کے ماتا جس ضرب شکم سے مضروب مر گیا تھا۔ سیشن کورٹ سے ملزم کو مجرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ سزا دی گئی تھی۔ پائیکورٹ لاہور سے قرار دیا گیا کہ مجرم نہ دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ حسب انتشار استثناء (۵۸) دفعہ ۳۰۲ موافق ہے۔ اس لیے حکم سزا تبدیل کر کے حق اول دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ ملزم کو سزا قید سخت دس سال کا حکم دیا گیا اور حکم سیشن کورٹ منسوخ کیا گیا۔ کرینیل لاہور جرنل جلد ۳ صفحہ ۱۱۵ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۱ صفحہ ۴۴ لاہور و کرینیل جلد ۴ صفحہ ۶۲ لاہور۔ انڈین کیسز جلد ۵۱ صفحہ ۷۷۔ اور اس مقدمہ جلد ۲۶ میں ایک ناگہانی تنازعہ پر۔ تلی بڑھی جونی تھی اور بڑھا شخص بہت کمزور تھا۔ سر میٹھوان ضرب ملزم نے ماری تھی۔ جس میں بوجہ کمزور و قتل کے مر گیا تھا اور ضمن (۶۷) استثناء کے مطابق دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ عدم دوم بجائے حکم قصاص کے پانچ سال قید سخت کا حکم دیا گیا تھا۔

(۶) ملزم وہیلوک میں اتفاقاً تنازعہ ہوا۔ ملزم کے پاس کلھاڑی تھی اور وہیلوک غیر متعلق تھا۔

بجالت غیظ ایک شخص کے قتل کو ٹرنکب مواتھا۔ اودھ چیفکوارٹر سے قرار دیا گیا۔ رگو
اشغال ناگہانی تھا لیکن دفعہ ۳۰۴ لکھا ہے متعلق نہیں ہوتا ہے کہ ملزم کا فعل بے رحمانہ
تھا اور غیر مناسب استفادہ حاصل کیا ہے۔ اس استثنائے سے فائدہ اٹھانے کے لئے ضروری
ہے کہ فعل بے رحمانہ نہ ہو۔ اگر استفادہ نامناسب نہ اٹھایا ہو۔ کرنیل لاجرمل جلد ۳۷ صفحہ ۱۱۵
انڈین کیسز ۱۲۶- صفحہ ۵۶۳- ۱۹۳۴ء اودھ چیفکوارٹر -

(۲) مسیان ہریال وجہاگیر و بھگوان و دیگر اشخاص کے تین کھیت نیشتر مشترک
تھے جو ہریال کو بادائیگی رقم متعین حصہ داران نے فروخت کر دیئے تھے۔ چند روز بعد
ادائیگی رقم پر دفعتاً تنکار ہو گیا اور ایک باب دو اور دوسری جانب تین اشخاص تھے۔
بجالت غیظ لڑائی ہو گئی۔ جس میں ہریال کے سر میں تین ضربات لڑائی جھک بائٹ
ہلاکت ہوئی عدالت سیشن سے ہر ملزمان بد دفعہ ۳۷۲ تعزیرات مرحد۔ کچوالہ ۴۲- انڈین
کیسز ۳۳۸ سزایاب ہوئے۔ ہائی کورٹ الہ آباد میں نگرانی پیش ہو کر کچوالہ کرنیل لاجرمل جلد
صفحہ ۶۱۵ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۶۲۳ قرار دیا کہ تین ملزمان کی لاکھڑیوں کے ضربات سے
سر کی کھوپڑی ناگہانی لڑائی میں ٹوٹی ہے۔ اور لاکھڑی ایک جھک ہتھیار ہے مضروب کی
زندگی ختم ہوئی ہے۔ نہ جان کو خطرہ ہو ہے۔ یہ ہلاکت اچانک لڑائی بجالت ناگہانی
غیظ و غضب سے واقع ہوئی ہے جس سے مستثنیٰ متعلق ہوتا ہے۔ اس لئے ہریال ناگہانی
دفعہ ۳۷ تعزیرات سزایاب کئے گئے۔ کرنیل لاجرمل جلد ۱ صفحہ ۹۵۳- ۱۹۱۵ء کلکتہ۔ انڈین کیسز جلد ۳۷

(۳) مسیان فتا و کالو میں معمولی تنازعہ پر اچانک لڑائی ہو گئی۔ جس میں سہمی کالا کے ۴ ضربات
مونڈے و چھاتی و مستقل ناف خیف اور ایک ضرب شکم کی تلگین تھی۔ چونکہ چار ضربات
ایک بہت معمولی چاقو سے فتا ملزم کے ماتھے سے آئی تھیں اور سہمی فتا کے کالاک لاکھی سے
بے شمار ضربات چہرہ و سر و پشت و گھٹنوں پر بہ تعداد ۱۲ ضربات تھیں۔ جن میں سے
ایک ضرب شہیدانگشت کی بڑی شگت ہو گئی تھی۔ کالا مضروب شکم کی ضرب سے
مر گیا اور جھوک و ملزم میں کوئی عداوت یا سالیقہ ارادہ قتل ثابت نہیں ہوا تھا۔ ہائی کورٹ
لاہور سے قرار دیا گیا کہ ناگہانی لڑائی میں بجالت غیظ بلا سالیقہ ارادہ کے یہ قتل حسب
مستثنیٰ (۴) وقوع میں آیا ہے۔ اس لئے فتا ملزم بریر دفعہ ۳۰۴ ضمن (۱) سات سال
قید سخت کیا گیا۔ کرنیل لاجرمل جلد ۳۷ صفحہ ۶۲۳- ۱۹۳۴ء انڈین کیسز جلد ۹۱ صفحہ ۵۸

حکم سزا دیا گیا۔ پشاور جوڈیشل کمشنر کورٹ سے لازم کو چڑھام دفعہ ۳۰۴ تعزیرات سندھ ص ۱۴۱
بجود۔ یا سٹوکی سزا دی گئی۔ کرینیل لاجرٹل علیہ ۹۳ صفحہ ۱۴۲ پشاور۔ انڈین کمیز
جلد ۲۷ صفحہ ۱۹۱ ۱۹۳۸ء پشاور

اور نمین (۴) مندرجہ صدر متعلق کرنے کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ اس میں یا بغیر دیکھ لیا جاوے
کہ لازم خلاف واقعہ اس نمین سے نامناسب استنادہ حاصل نہ کرے یا برچی سے نقل کر کے
مطلب پراری نہ کرے۔ اور نہ غیر متعلق طور پر عمل کر کے اس نمین سے فائدہ اٹھا سکے۔ اور اگر
مجموعی صورت اس میں سے ثابت ہوگی تو پھر نمین (۴) متعلق نہ ہوگا۔

مستثنیٰ ۱۵۔ قتل انان سترم سزا اس حالت میں قتل عمد نہ ہوگا جبکہ وہ
شخص ہلاک کیا گیا ہے۔ اٹھارہ برس سے زیادہ عمر کا ہوا اور اپنی
رضا مندی سے ہلاک کیا جائے یا ہلاکت کا خطرہ اٹھائے۔

رولنگز آف ہائیکورٹس۔ اداات نہ ہکا رکا مر گیا تھا۔ جس کے رنج و الم سے
اس نے اپنے شوہر کو کہا کہ اسکو ہلاک کر کے اس روزنا
رنج و تکلیف ناقابل برداشت سے نجات دلانے۔ چنانچہ بار بار کے قاتلہ سات ہند
وہ اس کو قتل کر دینا ہے چوبیسٹے ۱۵۱ (۱۵) زیر دفعہ ۳۰۴ نمین (۱) معمر ہندہ قاتل
سزا ہوگا۔ ۶ داہلی رپورٹ صفحہ ۵۷۔

تثیل

زید بک سے جس کی عمر ابرس سے کم ہے ترغیب دے کر باقاعدہ خودکشی کا ارتکاب کرائے تو
چونکہ اس صورت میں بکر عمری کے باعث سے اپنی ہلاکت کی رضا مندی دینے کے ناقابل تھا
اس لئے زید نے قتل عمد میں امانت کی۔

یہ ام ظاہر ہے کہ حصہ اول دفعہ ۲۹۹ و دفعہ ۳۰۰
مشابہ ہیں حصہ دوم دفعہ ۲۹۹ اور دوسرا
تیسرا حصہ دفعہ ۳۰۰ متعلق ہیں۔ اور تیسرا حصہ

اختیار دفعہ ۳۰۴ و ۳۰۷
تعزیرات سندھ

دفعہ ۲۹۹ سے پہلے ۳۰۴ تعزیرات سندھ سے مشابہ ہے۔ زیادہ مشکل حصہ اول دفعہ
۲۹۹ و حصہ اول دفعہ ۳۰۰ کی ہے۔ لیکن عموماً حصہ اول دفعہ ۳۰۴ قلعہ اس وقت متعلق

مذم نے جہلوک کے کلباڑی ماری جس میں اس کے معہ پہنٹ گیا، اور وہ مر گیا اس لئے لازم نے استثنائاً ۴ پر استدلال کیا اور انیکورٹ یعنی سڈ جو ڈشیل کشز کو رٹ سے قرار دیا گیا کہ استثنائاً ۴ دفعہ ۳۰۰ تعزیرات منہ متعلق نہیں ہے۔ اور چونکہ محسن کو رٹ سے دیا گیا ہے اس میں دست اندازی کرنا مناسب نہیں ہے۔ استثنائاً ۲ پر بھی مستعلق نہیں ہے۔ اپیل ڈسٹیس کیا گیا۔ کرنیل لاجرنل حلیہ ۳ صفحہ ۴۸۴-۴۸۵ نے انڈین کیسز ۱۹۱۱ صفحہ ۱۹۱ (۸) ایک تنازعہ ناگہانی باہم فریقین پر لڑائی ہو گئی۔ اور ملزم نے اپنی جیب سے چاقو نکالا اس کے معہ میں بارا جس سے مضروب مر گیا تھا بحکم دفعہ ۴۴ تعزیرات منہ سزا یافتہ ہوا۔ اور استثنائاً ۴ دفعہ ۳ سے استفادہ نہ دیا گیا۔ کرنیل لاجرنل حلیہ ۳ صفحہ ۴۸۵ نے انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۲۸۴-۱۹۳۶ پیش اور۔

(۸) جبکہ باہم اشخاص کے اتفاقاً لڑائی ہو۔ اور فریقین ایک دوسرے پر حملہ آور ہوں اور ایک دوسرے کے حق حفاظت خود اختیار کی خیال میں نہ ہو۔ اور ایک فریق سے دوسرے کا ایک آدمی مر جاوے تو زیر دفعہ ۴۴ ضمن (۴) تعزیرات منہ قتل انسان مسلم سزا کا مرتکب ہوگا۔ کرنیل لاجرنل حلیہ ۳ صفحہ ۱۱۲۵-۱۱۲۶ آباد انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۷۲۲-۱۹۳۵ آباد۔

(۹) جبکہ جہلوک غیر مسلح ہو اور ملزم مسلح ضربات مارے جس کا نتیجہ ہلاکت ہووے تو ضمن (۴) دفعہ ۳۰۰ متعلق نہ ہوگا۔ کرنیل لاجرنل حلیہ ۳ صفحہ ۴۱۴-۴۱۵ پیش اور۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۱۹۳۵-۱۹۳۶ (۱۰) جبکہ بغیر کسی سابقہ ارادہ کے دفعۃً لڑائی اتفاقہ میں ملزم نے بحالت جذبات جہلوک کے سر پر قبضہ کر لیا اور ماری تھی اور عدالت ایڈیشن سیشن جج سے ملزم کو مجرم دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ قرار دیا گیا تھا کہ اچانک لڑائی میں واقع قتل ہوا ہے۔ اس لئے حسب دفعہ ۳۰۲ ضمن (۴) مجرم قتل انسان مسلم سزا ہے مجرم قتل عمد نہیں ہے۔ اس لئے تین سو حکم ہو کر مجرم دفعہ ۳۰۴ تعزیرات منہ دس سال قید سزا دیا گیا جو اسے کرنیل لاجرنل حلیہ ۳ صفحہ ۳۲۱ رنگون۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۸-۱۹۳۴ رنگون۔

(۱۱) ایک شخص نے دفعۃً لڑائی ہو جانے پر جبکہ اس کی پشت پر چند نشانات ضرب تھے ملزم نے بالمقابل شخص کے درانتی ماری تھی جس کی ضرب سے مضروب مر گیا تھا۔ ۷۱ زیر دفعہ ۳۰۲ مستثنائاً ۴ ملزم کو سپرد سن کیا گیا اور سیشن سے لازم کو بدفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ

فضل سے پوچھ رہا تھا کہ پوچھا ہے اور اس سے ہلاکت کا احتمال ہو۔ وہ جھٹکے دوں دفعہ ۲۹۹ تقریبات سنہ ہوگا۔

اور حصہ سوم دفعہ ۲۹۹ وحیۃ جہانم دفعہ ۳۰۰ تقریبات سنہ باجم مختلف ہیں جنہاں اگر تم، ارج، انکلیات فضل موت کو باعث ہوں تو دفعہ ۳۰۰ ورنہ اگر فضل سے احتمال ہو تو دفعہ ۲۹۹ میں آئے گا اور امر و تریشین رکھنا چاہیے کہ جو مقامات بدعتہ ۳۰۰ داخل ہوتے ہیں وہ بلا ضرورت دفعہ ۲۹۹ میں داخل ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ سندرت جو بدعتہ ۲۹۹ داخل ہوں ضروری نہیں تہ کہ وہ بدعتہ ۳۰۰ داخل ہوں اور دفعہ ۲۹۹ کا ضمن (۱) حسب دفعہ ۳۰۰ تقریبات سنہ کے مشروط ہے ورنہ وہ اس میں داخل ہوگا۔ اور یہ وہ مقامات جو دراصل دفعہ ۲۹۹ کے حصہ دوم میں داخل ہوں اور دفعہ ۳۰۰ کے ضمن ۲ و ۳ میں داخل نہ ہوں گے۔

اور جو بدعتہ ۲۹۹ کے حصہ سوم میں داخل ہوں اور دفعہ ۳۰۰ کی چوتھی صورت میں داخل نہ ہوں تو ایسے مقامات دفعہ ۳۰۰ ضمن ۲ قابل سزا ہوں گے۔

اور حصہ جہانم دفعہ ۳۰۰ تقریبات سنہ ایسی صورت سے متعلق نہ ہوگا جید خبر جہانی منتج ہلاکت ہو۔ بلکہ ایسے تمام مقامات مطابق جنرلی رول معمولاً بدعتہ ۳۰۰ ضمن ۳ داخل ہوں گے۔

مندرجہ بالا تقریبات دفعہ ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ تقریبات سنہ باجم کو رٹ لاہور نے بدوران فیصلہ مقدمہ کی ہے۔ مقدمہ یہ تھا کہ ایک گاؤں میں دو فریق بنو درہڑے بندی دوپاڑ کی صورت میں باہر غفلت تھی۔ ملزمان اسپلانٹ میں سے مسی سون سنگ اسپلانٹ کی جھلک، عمر اس جھلک نے چار سال پہلے ضربات سے ٹانگ توڑ دی تھی جس پر دو فریق پانیہ غارت دفعہ ۱۰ مضابطہ فوجداری موسے تھے۔ فریق اسپلانٹ سون سنگ نے موقع پاکر مسی دیو سنگ اپنے نمونہ کو او۔ دیگر پارہمیوں کو بشارت ضربات سے مضبوط کیا اور دیو سنگ کی دونوں ٹانگیں انھیں مار کر توڑ دی تھیں لیکن ناوک حصہ دماغی نہ دیکر حصہ اعانتا۔ یہ یہ کہ کوئی ضرب نہ لگائی تھی اور ضرورت کے عرصہ کے بعد مرایا تھا۔ نتیجہ نے پانچوں ملزمان کو بدعتہ ۳۰۰ تقریبات سنہ ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ دریلے شوری سزا دی تھی۔ لائی کو رٹ لاہور سے دفعہ ۲۹۹ و ۳۰۰ تقریبات سنہ

ہوتا ہے جبکہ ارتقا جب ۳۰۰ دفعہ کسی استثناء میں داخل نہ ہو۔ اور حصہ دوم دفعہ ۳۰۰ دفعہ ۲۹۹ کے حصہ دوم سے مختلف ہے۔ حصہ چہارم دفعہ ۳۰۰ میں ٹرم کی نیت و علم میں ضرر پہنچانے میں احتمال ہلاکت ہوتا ہے۔ اور بلحاظ ارادہ و اتفاق لازم کے فعل سے زندگی انسانی معرض خطر میں ہوتی ہے۔ مثلاً الف خائستہ کہ مسمیٰ ب کی مرض تلی بدست بڑھی ہوئی ہے اور الف ایک سخت ضرب دیا کی تلی پر مارنا ہے جس سے تلی بیچھ کر موت واقع ہو جاتی ہے تو یہ صورت واقعہ بدفعہ ۳۰۰ ضمن (۲) تقریرات منہ اس لئے داخل ہے کہ لازم کو خاص علم مضروب کی تلی بڑھی ہوئی کا قیاس اور یہی عام اصول بدفعہ ۳۰۰ ضمن (۲) عاید کرنے کا ہے اور دفعہ ۲۹۹ کے ضمن (۱) میں اس علم کی نیت سے اور اگر الف کو مخصوصیت علم ب کی مرض کا نہ ہوتا اور باہم قرانی یہی کوئی ضرب تلی پر لگ کر ہلاکت واقع ہو جاتی تو یہی صورت بدفعہ ۲۹۹ تقریرات منہ داخل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ دفعہ ۳۰۰ کی دوسری صورت میں تشیل نہ میں خاص علم کی موجودگی بالعموم صورت ضمن مذکور کی حید مقدمات کے واقعات پر منحصر ہے۔ دفعہ ۲۹۹ تقریرات منہ کا حصہ دوم بحیالات مذکور متعلق نہ ہوگا۔

اور تیسرا حصہ دفعہ ۳۰۰ و دوسرا تیسرا حصہ دفعہ ۲۹۹ ضمن درہ فعل کی نوعیت پر منحصر ہے کہ جس ضرر جسمانی کے ارادہ سے ہلاکت کا احتمال ہو وہ بدفعہ ۳۰۰ تقریرات منہ قابل استرا ہوگا۔ اور جب ضرر جسمانی جسم کا پہنچانا مقصود تھا وہ طبیعت کی عادت سے وہ کے موافق یعنی طبعاً ہلاکت کے لئے کافی ہو نہ ضرورت بدفعہ ۳۰۰ صورت تیسری میں داخل ہوگا اس میں فعل کی نوعیت اور وہ کہ جو استعمال کیا گیا اور وہ حصہ جسمانی جس پر ضرب لگائی گئی ہے اور خاص حالات کے لحاظ سے بدفعہ ۲۹۹ یا بدفعہ ۳۰۰ ضمن ۳ میں داخل ہوگی۔ جبکہ فعل کی نوعیت سے نہایت اغلب نتیجہ موت ہو مثلاً ایک جوان شخص ابکہ ہوا رگڑا کہ ضرر پہنچانے کی نیت سے سر پر زور لگاتا ہے جس سے کھوپری ٹوٹ کر مضروب کے سر پر جا پڑے۔ چونکہ سر ایک نازک حصہ زندگی انسان ہے جو بحیثیت ضرب کے ناقابل برداشت ہے اس لئے لازم نتیجہ موت سے لاعلم نہیں کہا جائے گا۔ جو اصول صحیح اور مستند اور قانون فطرت اور قانون قدرت کے مطابق ہے کہ ہر شخص طبعی اور ضروری نیت اپنے فعل کا ارادہ کرتا ہے اور اس کی نوعیت اور نتیجہ کا فہم دار ہے۔ اور اگر شخص لازم کے

رکھنا چاہیے اور بعد وراثت اثبات علم لازم کو خفیف جرم کا مرتکب خیال کر کے سزا دی جائے اور
میر و صورت ہائے حالات واقعات اور نوعیت فعل سے نتیجہ کیا جانا چاہیے۔ چنانچہ مقدمہ
تہا میں بجائے واقعات بجائے دفعہ ۳۰۲ تعزیرات منہ کے ملزم کو دفعہ ۳۰۴ تعزیرات منہ
محکمہ آخر حکم سزا دیا گیا ہے۔ کرنٹل لائبریری ملیدہ ۴ صفحہ ۵، ۳ ۱۹۳۹ء سندھ و
ہند میں گیسٹ ملیدہ ۱۸ صفحہ ۸۷ ۱۹۳۹ء -

جب کسی شخص کے فعل سے ہلاکت و قلعہ میں آنے سے عدالت کسی شخص لازم کی تجویز کرے اور
واقعات مقدمہ جن سے ہلاکت و قلعہ میں آئی ہے تو عدالتوں کو حسب ذیل مرحلہ جات کو بغور
مخونہ لکھنا چاہیے۔

و بتعالیٰ مرحلہ یہ سمجھ کر کیا ہلاکت اس فعل کا نتیجہ ہے کہ جو شخص مرتکب سے وقوع میں آیا ہے۔ دوم فعل جو باعث ہلاکت ہو اسے وہ قانونی نقطہ نظر میں قتل انسان مسلم السرا ہے۔ سوم ملزم کا فعل جس سے ہلاکت وقوع میں آئی ہے دیر دفعہ ۳۰۰ یا استشار دفعہ ۳۰۰ تقریرات سند ہر دووں کوئی سی صورت کس ضمن کے متعلق ہوتی ہے۔ چہاں جب استغاثہ یہ ثابت کر دے کہ ملزم کا فعل یہ نیت ہلاکت یا علم انساب ہلاکت یا احتمال ہلاکت وقوع میں آیا ہے تو عدالت کو واقعات پر وفیات ۲۹۹ وجملہ استشار دفعہ ۳۰۰ یا صورت ہائے دفعہ ۳۰۰ قتلہ کا جو ضمن متعلق ہوتا ہو اس پر عبور امتیاز کر کے عمل کرنا چاہیے اور علم یا ارادہ کا سوال خاص واقعات حالات کا ہر ایک امر مقدمہ حیدر گانہ پر فعل کی نوعیت سے نتیجہ برآمد کرنا ہوگا۔ کیونکہ بنائے فعل صورت استشار دفعہ ۳۰۰ قتل انسان مسلم السرا ہے جیسا کہ بدفعہ ۲۹۹ تو میرٹھ تعین کی گئی ہے اس میں مدارج اغلیات کو نوعیت فعل کی روشنی میں اندازہ کر کے امتیازیہ صورت اخذ کرنی چاہیے اور جب کسی گواہ کی شہادت سے دفعہ ۳۳ قانون شہادت عدالت کو متعلق کرنی ہو تو اسکو چاہیے کہ جملہ شرائط دفعہ ۳۳ قانون شہادت کی تکمیل فعل سے ثابت کیجانی چاہیے۔ کرنل جرنل جلد ۷۰ - صفحہ ۷۲۵ تا ۷۲۶ ۱۹۳۹ء رنگون ہائی کورٹ - انڈین کیس نمبر ۱۸۳ - صفحہ ۱۸۵ اپیلز نمبر ۷۹۷ و ۸۷۲ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۹۷۸ و ۹۸۵ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۱۲ - ۱۹۳۸ء م

مورخہ ۳ - جنوری ۱۹۳۹ء

کے الفاظ کی تفریق بصرحت صدر کرتے ہوئے زیر دفعہ ۳۰۴ حصہ دوم ملزمان کو دس دس سال قید سخت کا حکم دیا۔ اور حکم مزاجس دوام سیور دریائے شور منوخ کر کے کم کیا گیا اور لکھا کہ ملزمان کا مطلب انتقام لینے کا تھا۔ اور کوئی ضرب نہ کیا کسی دوسرے حصہ ناکہ پر ملزمان نے نہیں لگائی ہے۔ تمام مزیات کروشت و ٹانگوں پر میں جو جو ہمت صدر باغیا ز دفعہ ۳۰۲ و ۳۰۴ حکم دیا گیا ہے۔ کرنیل لاجرئل جلد ۴۰ صفحہ ۱۴۱ ۱۹۲۹ء سٹیکورٹ لاہور۔ و انڈین کیسز جلد ۳۳ صفحہ ۳۳۳ آل انڈیا رپورٹر ۱۹۲۹ء لاہور صفحہ ۱۵۷ - ۱۰ لاہور صفحہ ۲۷۷ ۳۰ پنجاب لاہور صفحہ ۶۰۲ - ۱۲ - آل انڈیا کرنیل - پورٹ صفحہ ۸۷ -

بعد ایک مقدمہ میں جس کے واقعات یہ تھے کہ مسی فیضو کی آسانی مسات سیانی و خرنیل سے تھی اور مسی فیضو مسات مذکور کو بہکا کر لے آیا تھا۔ جہاں سے مسات سیانی کو واپس لاکر ایک شخص سے اس کی سنگنی کر دی تھی۔ ایک روز مسیان فیضو حاجی و محمود بید مسات سیانی کی شادی کی تاریخ تھی وقت دوپہر مسی فیضو کے گھر گئے اور مسات سیانی کو یہاں سے لے کر اس کی دادی نے مزاحمت کی تھی جو بمکش مکش زہر زہر میں ہلاک ہو گئی تھی اور اس دوران جھگڑے میں مسات سیانی کو بھی مزیات آئیں تھیں اور ملزمان جاگ گئے تھے جس کی اطلاع پر سب ایکٹر علاقہ نے موقع پر آکر تفتیش کر کے پھر دفعہ ۳۰۲ و ۳۰۴ تعویذات سند ملزمان کا چلان کر دیا تھا۔ اور عدالت ایڈیشنل سیشن جج سے منشا کے دفعہ ۳۰۲ و ۳۰۴ منشا فوجداری کا قعات منظوری کے لئے بندھ جو ڈیشل کشنر ڈکوارٹ میں پیش کر دیئے گئے تھے اور منجات ملزمان اپیل پیش ہو کر بعد بحث مباحثہ و کلافیتین قرار دیا گیا کہ مقدمہ قتل عمد و قتل انسان مستلوم سزا میں عموماً جھل کو دفعہ ۳۰۲ کے ضمن ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ تعویذات سند کو ملحوظ رکھ کر اعتیاد کرنا چاہیے جن سے ان کو کافی راہ نمائی ہوگی اور خصوصاً سشن جج کو خاص طور پر ان سستیات قتل عمد کا حصہ بکتا چاہیے اور نیز دفعات ۲۹۹ و الفاظ جزو دفعہ ۳۰۴ تعویذات سند کی مطابقت الفاظ قانونی تد نظر رکھنی چاہیے اور اگر ہلاکت حصہ دوم دفعہ ۲۹۹ تعویذات سند جس سے بالا ارادہ ضرر جسمانی ہلاکت واقع ہو یا وے قویہ دفعہ حصہ اول دفعہ ۳۰۴ تعویذات سند ہوگا اور اگر بغیر ارادہ کے بعلم اغلب ہلاکت کا باعث ہووے تو زیر حصہ دوم دفعہ ۳۰۴ تعویذات سند ہوگا۔ اور ملزم کا ارادہ فعل کی نوعیت و عواقب سے اخذ کیا جاوے گا جس کا بار ثبوت متعین ہوگا۔

ادغام طور پر ارادہ و علم مندرجہ دفعہ ۲۹۹ و حصہ اول و دوم دفعہ ۳۰۴ تعویذات سند میں جج کو اختیار

توسعه و عمران

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the letter or a separate note, written on a separate sheet of paper.

مجلس شورای ملی

موت حفاظت کی وجہ سے

20

[illegible]

1872, December 24

مجلس شفاء الضماد لثاني دفعه ٢٩٩٠

الملك

الحق، فلهذا وقد ورد في القرآن الكريم ما يلي:

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلسه اول

卷之六

وہاں سے کہیں کہیں ایک ایک کھیت کی طرف

2000

اول در وقت ظهور کائنات و قبل از آنکه زمین را بر آید

سید محمد علی قزوینی

سید علی حسینی - و غیره - در این کتاب نیز به بیان آمده است

六

وہی کہ وہاں سے آئے ہیں اور ان کے پاس سے

مجلس

برجاء من الله تعالى

100

۱۹۹۹

•

بازار



وہی الفاظ نیست و نیز در بعضی کتب اطلاق می شود و در بعضی کتب

1

بر کی زنجیر سے باندھ کر

DATE _____

میں اور اسی طرح کے

1

شہزادہ شہنشاہیہ

Abstract

وہو کہ وہ کہہ دے کہ میں نے یہ سب کیا ہے

[illegible]

اور کسی نے نہ سمجھا کہ اس نے جو کچھ فرمایا ہے وہ سب سچ ہے۔

عربی و فارسی و سانسور و ...

جس کا نام لکھو شہر یہی لکھو اور جس کا نام لکھو وہی لکھو

کے ہیں جن سے بین طور شناخت نہ ہا ہے، اس لیے

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

کتابخانه

—

10

[illegible]

ایک ہی

22

١٠٠

[illegible]

وقت: ۲۰

وہابیہ کی تاریخ

[illegible][illegible]

آریضیہ

چند ہیں اور جو کہ تھیں وہ اہمیت حاصل نہ کر سکتے تھے اور ان کی کامیابی
میں ہے۔ اور جو کہ ریشہ لاف سے ایک مقدمہ میں دفعہ ۳۰
صفحہ (۶۱) کا حوزہ ہی پہنچے یہ تو صرف کیلئے ہے کہ ان کی تربیت
دینا ضروری ہو تو ان کی مدد کر سکیں۔ اس لئے ان کے علم میں ہوتے
کا وقوعہ میں آیا۔ لیکن جو - ان کے حوزہ کے فعل میں یہ فرسوس
میں ہے کہ ان کے اپنے فعل کے قدرتی اور حوزہ کے میں ہجرت
ارادہ کر رہے ہیں۔ لیکن تاہم اصولاً جیسے ملت کے فعل کی
نوعیت اور اس کے نتائج سے تربیت با علم حوزہ قدرتی ہو
ہے اور ملحقہ شخصیت دفعہ ۳۰ صفحہ ۱۸۰ محض ان شخصیت شکل
پہر ہی تصور نہیں ہے۔ بلکہ اس کے نہیں پر دلالت رہا
ہے۔ یہاں کی کہیں کہ بودقت صد روزوں میں پہنچے تو سمجھ
ہے کہ اس کا فرق نہیں آنا کہ جس ہے۔ کہ یہاں کہیں ملکہ
۶۲ صفحہ ۱۹۲۱ سے - لا ضرہ نہیں نصیر علیہ ۱۰۱ صفحہ ۱۹۲۱

اس شخص ۳۹ دفعہ ۱۹۹۹ تقریباً شش ماہ میں فیہ الفاؤ ٹیپ
و اسٹائل میٹیک دفعہ ۱۹۹۹ میں کہہ تھا سید زلفا بیگم
کہے گئے ہیں اور ملوث شخصیت احمد علی سے اس کا رخصتہ اخذ کیا

مضامین

			<p>محمدریٹ درجہ اول میں پیش کر دیا تھا۔ اور بعد میں ولی ہو کر سمیان لارہ سنگہ و کھرسنگہ ملزمان غور ہو گئے تھے اور سمیان بخشید سنگہ و کھرسنگہ و ریشنگہ و دیگر ملزمان کی نسبت مجرم دفعہ ۲۴۴ تعویذات منہ میر دگی بعد اسات سیشن نیکی بقی اور مصالحت سیشن سے ملزمان کی نسبت ذیر دفعہ ۲۴۴ تعویذات منہ ملزم میں دو نام بعد دیا گئے شہر کا دیا گیا کہ خدا سے بے شک پہلے گئے دفعہ ۲۴۴ ملزمان بعد ازاری لاصو یا لیگورط میں پیش گئے گئے تھے۔ اور اپیل ملزمان سبیر روی ایڈ وکیٹ ہائیکورٹ میں پیش ہو کر مخالفین کو رستہ ایڈ وکیٹ ویر وکار ان ملزمان کو حجت قالانی سہمت ہو کر ہائیکورٹ سے قرار دیا گیا کہ مجرم دفعہ ۲۴۴ ملزمان کہ ضربات پہلو کو طبیعت کی ماریت مقدمہ کے مطابق ملاکت کے لئے کافی قیدیں مستحق نہیں ہو تھائے ملاحظہ و حالات مقدمہ کی تصدیق اور مزاجت دئے عادیہ وقت مزاجت سے قی کرنا چاہیے کہ ملزم جانے پئے کہ اعدایا ملاکت کا احتمال ہوگا۔ اور اس لئے پہلے گئے دفعہ ۲۴۴ ملزمان سبیر کی ملاکت (محاکمات عدلیہ) ملزمان کی کا نتیجہ ہے۔ ملزمان قابل پاداش نہیں۔ چنانچہ جیل میں</p>
--	--	--	---

		<p>مضامین اوروہ حق اس</p>
--	--	--

ناؤک حیدر جہانی کو مارنے سے طبیعت کی عادت ہمیشہ کے
 برحقان پاکت کے لئے کافی نظر کر کے بنشور سی آسپل مجرم
 ۲۴۴ تعویذات منہ میں دفعہ بعد دیا شہر کا مکر دیا گیا۔
 کمریش لا جیل بعد ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴ ملزمان و ناؤک کدیر
 صدر ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴ ملزمان کو ریش لا جیل بعد ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴
 زندان و سیشن ۱۹۲ ملزمان کیسیر طلیہ ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴
 (۲۴۴ ملزمان نے کیا شخص کے ۲۴۴ تعویذات منہ میں ۲۴۴ ملزمان
 ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴ ملزمان با دزدوں اور ملزمان پر تین مجرم سبیر یا
 وقت کی یا قیدیں عدالت سیشن سے جھڑپ کر کے ۲۴۴ ملزمان
 تعویذات منہ میں ملزمان کی گلی تھا۔ مگر کھلی یہ وہ اسبا شن لاؤک
 نہ گئے اور ایک حالت بعد تعویذات منہ تعویذات منہ کا پٹا تھا چنانچہ
 ہائیکورٹ لا سبیر سے قرار دیا گیا کہ ملزمان بعد ازاری ملاکت کے
 لئے کافی قیدیں اور ماریت منہ کے ملزمان کی رزداشت قیدیں اس
 دفعہ ۲۴۴ ملزمان (۲۴۴ ملزمان میں دفعہ ۲۴۴ ملزمان۔ در پے سے ملاکت
 جو عدالت سیشن سے قرار دیا گیا کہ ملزمان کیسیر طلیہ ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴
 ملزمان ۲۴۴ ملزمان اور ملزمان ۲۴۴ ملزمان کیسیر طلیہ ۲۴۴ دفعہ ۲۴۴
 ۱۹۲ ملزمان

اوش سنڈنل دستیا سپرٹنڈنٹ جی۔ ویکار پٹر ڈارٹم کو چالسی سوچکی تھی لیکن ریڈنٹس
سیکوڈنٹنل سمجھا کیا تھا کچھ حصہ کے بعد سنڈنٹ کی طرف سے رنڈ واپس آ گیا تھا۔ اس کے بہت
ضروری ہے کہ جلد واقعات مقدمہ کو ثابت کی جا کر حکم دیا جاوے۔

رونگز آف ^{ایٹ} پیپورس (۱) ایک مقدمہ سپرٹنڈنٹ کی طرف سے ایک شخص کے
پہنچایا جس نے تو بھی کہا یا اور وہ سرور کو بھی دیا تھا۔ ایک شخص کے لئے والا سرگیا تھا یا
کو رستہ الیاء کے جانہ دو ۱۸۶۷ء رات ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
ایڈ براہ صحنہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
جرنل صحنہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل

(۲) رشتہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
جائے کوئی یا کسی دیگر طریقہ سے ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
اوش نے محل سے پاک موب پاور ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
شخص کی پاکٹ اٹا الیاء کی ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
رہ جاوے ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
پہنچا اگر بد وقت کی زیر ہوا ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
کر دے تو وہ جرم دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل

شاہد ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
اس دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
تقریرات سند کے مجرم دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
میرے خیال میں بلحاظ الفاظ قانونی و مشاورت اعتبار قانون دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
تقریرات سند بدیہی طور پر امتیاز شدہ ہیں دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
وضوح کیا گیا ہے وہ تمام دفعات تقریرات سند ہیں کسی ایک دفعہ میں بھی صورت مشاہدہ دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
نہیں ہے۔ اس میں وہ خاص صورت قابل ملاحظہ قرار دی گئی ہے جس کی غایت لفظ شرح دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل
نہا شروع میں درج کی گئی ہے دفعہ ۱۸۶۷ء ۱۰ بجے راسی نوٹنی مایہ کی کسی ریکریس جرنل

جس شخص کو ملکہ نہ ملے وہ وقتاً اس کے سوا کسی اور کو ہلاک کرے قتل الزمان مسترد ہوگا۔

دفعہ ۳۰۱۔ اگر کوئی شخص

کے جس سے اس کی نیت ہو یا جس سے اس کا احتمال اس کے علم میں ہو کہ وہ ہلاک ہوگا باعث ہوگا کسی ایسے شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کر قتل الزمان مسترد ہوگا اگرچہ اس کی نیت کی ہلاکت کے باعث ہو نہ تو اس نے نیت کی نہ اس کا احتمال اس کے علم میں تھا کہ وہ اس کی ہلاکت کا باعث ہو نہ قتل الزمان مسترد ہوگا۔ وہ نہیں جانتا تھا کہ اسی قسم کے سبب سے اس کی ہلاکت ہوگی۔ اس شخص کی ہلاکت کا باعث ہوگا جس کی ہلاکت اس کی نیت میں تھی یا اس کا احتمال اس کے علم میں تھا کہ وہ اس کی ہلاکت کا باعث ہوگا۔

ابتدائی عناصر پر مبنی ہو تو حیرت نہ اس سے خارج ہو جو وہ دیکھ رہا ہے۔ ۳۰۱/۱۰۰۰۔ اذ برا۔ منہ سوگا۔

ابتدائی عناصر پر

دفعہ ۳۰۱ اس اصول پر وضع کی گئی ہے کہ کوئی فعل یا تکفل نہیں ہوگا۔ اس کے کہ ترکیب فعل کی نیت کیے بغیر وہ فعل تو جاری آوے۔ تاہم وہ شخص کسی طرح سے ذمہ دار قرار دیا جائے گا جیسا کہ وہ فعل اسی نیت یا علم کے مطابق وقوع میں آتا اور وہ نیت یا علم وہی قانون انصاف کے مطابق قابل مواخذہ قرار دینے سے۔ مثلاً اگرچہ نیت یا علم کی نیت ہی پر غائب کر دئے۔ لیکن علمی سے بجا ہے۔ بیک کے کوئی ایک کرہا کت واقعہ ہو جاتی ہے تو حالت اول ہی ذمہ دار ہوگا جیسا کہ بصورت ہلاکت زید تاں واقعہ جرم نہ تھا۔ اور اس صورت میں جرم دفعہ ۳۰۱ قہریات سے خارج دیا گیا ہے بلکہ میری طرح یہ قہریات ترکیب زید دفعہ ۳۰۱ قہریات سے منہ سنجوب سزا ہو تھیں۔ بشرطیکہ صورت واقعہ زیر دفعہ ۳۰۱/۱۰۰۰ سے اول مستثنیات دفعہ ۳۰۱ قہریات نہ آوے۔ کیونکہ اگر بحالت استغفار طبع بجا سے زید نے کر غلطی چاک ہو جائے تو دفعہ ۳۰۱ قہریات منہ تامل سزا ہوگا۔

اور تکیل جرم کے لئے اجزائے قانونی ثبوت طلب ایسے ثابت کئے جائیں کہ جن سے مارڈالنے کی نیت اور واقعات متعلقہ کی وجہ دگی ثابت ہو جاوے۔ اور عوامی مقدمات قتل میں جلد امور مطلوبہ ثابت کئے جائیں اور دوسری صاحب نے سلسلہ مقدمات کروان مولفہ جیل صاحب علیہ صفحہ ۱۰۹ میں ایک واقعہ کا ذکر کیا ہے جہاں ایک شخص کو دوسرے شخص کے قتل میں سزا سے موت دی گئی تھی۔

افلاح و بہبودی مقدم رکھی گئی ہے۔ اور اسی اصول سے مطابق گورنمنٹ دنیاوی نے بھی بہ تحفظ انسانی ان کو خود کشی یا ضرر شدیدی پہونچنے یا اٹھانیکو امتناع قانونی کی گئی ہے۔ کہ جو شخص خود کشی کا اقدام یا اس میں معاونت یا اپنے آپ کو ضرر شدیدی پہونچائے گا یا اس میں معاونت حاصل کرے گا وہ مستوجب سخت سزا قرار دیا گیا ہے اور اسی سلسلہ حفاظت کے لئے مختلف آئین و قوانین ہونے کی آسائش و تحفظ حقوق چارٹر کے لئے وضع کئے ہیں تاکہ ہر ایک شخص اپنے اپنے حقوق کی حفاظت اور ایک دوسرے کے آرام و آسائش میں محذور معاون نہ رہے۔ اور ان میں سہولیت آزادانہ زندگی بسر کرتا رہے۔ لیکن بائیں ہمہ جو شخص کسی معمولی دنیاوی رنجش و مخالفت باہمی کی وجہ سے دوسرے انسان کو ہلاک کر دیتا ہے تو ایسے کج فہم خود رو انسان کے لئے سزائے موت یا عیس دوام عبور دیا ہے۔ اور اس لئے مقرر کی گئی ہے کہ ایسے بد طبیعت و بد کردار و بد اعمال انسان اسی آزادی و نیک اعمال سوسائٹی میں رہنے کے قابل نہیں ہوتے ہیں۔ ایسے کوتاہ اندیش و بد بخت کو دائمی وابدائیک سوسائٹی سے جدا کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ ہر ایک انسان کا فرض ہے کہ وہ کسی رنجش یا مخالفت کی وجہ سے اپنے جنس صبا کی کو ہلاک نہ کرے ورنہ وہ خود بھی ہمیشہ کے لئے دین و دنیا ہر دو سے محروم رہ کر بہنم واصل رہے گا۔ پھر حال انسان کے لئے ایک دوسرے کیساتھ مہر دوی سے پیش آنا لازمی قرار دیا گیا ہے۔ بقول ایک صاحب کے دروہل کے واسطے پیدا کیا انسان کو وہ ورنہ طاعت کے لئے کچھ کم نہ تھیں کروہاں

ابتدائی ضابطہ

جرم نہا قابل مداخلت پولیس ہے اور قابل اجراء وارنٹ و قابل ضمانت و قابل راضی نامہ ہے اور محض قابل تجرید و نکلت

شرح

دفعہ نہا یا متیا دفعہ نہا و دفعات ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ تحت دفعہ ۲۹۹ و ۳۰۰

و نیز یہ نقشہ یہ تفریق الفاظ قانونی بحوالہ رولنگز آف لاء کورٹس کیجا چکی ہے

اجزاء قانونی ثبوت طلب

(۱) ملزم کا باعث ہلاکت انسان ہونا۔

(۲) ملزم کے فعل سے بالارادہ ہلاکت

کا ہونا (۳) یا ملزم کا یہ نیت ایسے ضرر پہونچانے کے فعل کرنا جس سے ہلاکت کا واقعہ ہونا ممکن ہو (۴) ملزم کا فعل جو یہ نیت ضرر پہونچانے کے کیا گیا ہو وہ فعل طبیعت انسانی کی عادت معمودہ کے موافق لینے طبعاً ہلاکت کے لئے کافی تھا (۵) ملزم نے جان بوجھ کر ایسا سخت خطرناک فعل کیا جس سے ہلاکت نہایت اغلب ہو یا ایسا ضرر جسمانی پہونچے

پشاور میں ایک شخص قتل کیا گیا ہے نہ کہ مرتکب جرم کا اصل مقصد ہلاکت ناکامیاب رہا ہے بلکہ کامیاب ہوا ہے۔ اس لئے باصول السزاجرایم واصل غایت وضع دفعہ ۳۰۱ تقریرات

سہ قابل سزا تھا جب کہ کرنیل لاجرئل جلد ۲ صفحہ ۲۹۷ رنگون ہائیکورٹ میں ایک شخص نے بجائے ایک خاص شخص کے قتل کرنے کے شعلی سے اس کے باپ کو قتل کرنے پر بلزم کو مجرم دفعہ ۳۰۲ تقریرات ہند جس دوام بوردریا کے شور میں سزایا گیا تھا۔ انڈین کیسز

(۳۴) مسات جوائی کی آشنائی سسی پودہ سے تھی۔ اس نے مسات مذکور کو سرا لاکر دیا کہ اپنے شوہر کو کھلا دے۔ چنانچہ حلوا تیار کر کے سمیان مداینا و شوہر مسات و تین دیگر اشخاص کو کھلا

گیا۔ سسی مداینا حلوا کھا کر مر گیا مگر دیگر اشخاص و شوہر مسات سخت تکلیف اٹھا کر بچ گئے۔ مسات کا نشانہ ہر دینے سے اپنے شوہر کی ہلاکت کا تھا۔ مداینا کی ہلاکت کا نہ تھا بخیر کیا کہ مسات مداینا جرم قتل عمد کی مجرم ہے۔ باوجودیکہ سسی مداینا کے قتل کرنے کی نیت نہ تھی۔

۱۵۔ المدیاد لاجرئل صفحہ ۱۳ و انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۱۷۷ و کرنیل لاجرئل جلد ۲ صفحہ ۵۰ (۳۷) مسات برکتی زوجہ صوبا کرپتن سسی لمبھو کے گھر جہاں مسات کا گانا مور یا تھا گئی تھی

تھی۔ سسی صوبا تین دفعہ وقتاً فوقتاً مسات برکتی کو بلانے گیا کہ گھر چلے مگر وہ یہ کہتی رہی کہ مکتوسی دیر کو آؤں گی۔ بالآخر تیسری دفعہ صوبا نے برکتی کے ایک ضرب ٹاکوٹاری جو بجائے برکتی

کے گئے کے مسات فینی جو برکتی کے پاس بیٹھی تھی لگی بیہوش ہو گئی جو سپتال میں جا کر مرنے لگی عدالت ہائیکورٹ لاہور بمبشائے دفعہ ۳۰۱ تقریرات ہند جلد ۳۰۲ جس دوام بمبور

دریائے شور کا سزایا ہوا۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۷۱ و کرنیل لاجرئل جلد ۲ دفعہ ۳۰۲ جو کوئی شخص قتل عمد کا مرتکب ہو اس کو سزائے

موت یا جس دوام بمبور دریائے شور کی سزادی جائے گی اور وہ جرم نامے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اصول یہ امر جو کتب مقدس الہامی میں ملے کہ تمام مخلوقات رب العالمین ہی بنا کر اشرف المخلوقات قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ وہ جس اعلا ہستی ان ہی ہے کہ ان

میں بعض ایسی پاک ذوی الاقتدار برگزیدہ ہستیاں گزری ہیں جن کو اتنا اور جہت للعالمین کہا گیا ہے۔ اور جس قدر رشی و پیغمبر مختلف طبقات انسانوں کے لئے وقتاً فوقتاً مبعوث ہوئے ہوا یا تو فانی و احب التخیل لائے رہے ہیں۔ ان قانون و ضائع میں مجموعت انسانوں کی

جو غالباً باعث ہلاکت ہو۔ اور اس قتل کے ارتکاب میں مندرجہ بالا گناہ، یا خطرہ ضرر، مندرجہ
کا پیدا ہونا محض بلا وجہ ہے۔

فرد قرار داد حرم [میں فلاں مجھے یا سب درجہ اولیٰ تم سسی فلاں پر اقامہ حرم حسب
دلیل قائم کرنا ہوں۔]

تم سسی فلاں نے یا تمام قرار داد فلاں سسی فلاں شخص کو اور اتنا پر ہر بات یا سپرد یا نہ ہر کسی کو
صورت ہو درج کیا ہو یا ہلاک کیا ہو جس سے تم نے یا سب پر دفعہ ۱۰۰۰ توذریات مندرجہ
ہوتے ہو۔ جو قابل تجرید عدالت سیشن (یا یاٹیکورٹ) ہے اس لئے میں تم کو حکم دیتا ہوں
کہ تمہاری تجرید مجرم مذکور عدالت سیشن عدالت میں آئے۔

رولنگز آف یاٹیکورٹس [۱۱] مسیباں مولانا سنگہ وکیل سنگہ مددگیر مسیباں چھوڑ
سے تلخ ہو کر دولا سنگہ کے قتل کے لئے اس احاطہ

میں جہاں وہ سویا پڑا تھا گئے۔ مسیباں مولانا سنگہ وکیل سنگہ نے حاطہ مکان کے اندر داخل ہو کر
سسی مولانا سنگہ نے دولا سنگہ کے سر میں چھوڑ دیا، یہی جس سے مر گیا، اور تجرید عدالت کے حکم ہونے سے
بعد ملازمان بدفعہ ۲۴ بشمولی دفعہ ۲۴ تعزیرات سپرد سیشن کئے گئے۔ عدالت سیشن

بحوالہ مقدمہ امیر ایام گلاب وغیرہ مشہورہ انڈین لارپورٹ ۲۰۰۳، لارڈز اور صفحہ ۱۰۱۰ میں
تجزیہ ہوئی تھی کہ مابین فریقین کمالی کلون سیری اور تین شخصوں نے سسی پر دیا یا یہ کہنا۔

ایک جانب تین اشخاص اور دوسری جانب دو اشخاص تھے۔ باقی مولا علی گڑھی (ایک اور لارڈز
پایا تھا کہ سر ملازمان ایک ہی قسم کے آلات سے تلخ تھے اور ان سے سسی نے سر دیا یا یہ کہنا تھا اور

سری۔ کہ شریک غرض تھی کہ ممکن ہے کہ یہ ارادہ مشترک باعث ہلاکت ہوئے ہوئے ہو۔ مگر سسی نے
نیا لادہ پورا کرنے میں مجاہد آلات سے کام لیا۔ ان کی نسبت یہ خیال کہ لازم ہے کہ یہ جانتے

تھے کہ یہ باعث ہلاکت ہوا گئے۔ اور دوسرا مقدمہ سرکار انڈین لارپورٹ ۲۰۰۳، لارڈز اور صفحہ ۱۰۱۰
میں صاحب سیشن جج نے ۱۸۸۸ء میں جس میں کہانہ شخص نے فی الواقعہ انپیکٹر کو ہلاک کیا

تھا۔ اور دیگر ہر اس نے محض ہلاکت کر سکی میں اقامہ کیا تھا۔ اور دفعہ ۱۰۰۰ توذریات مندرجہ ۲۴
زیر دفعہ ۲۴ تعزیرات مندرجہ دفعہ ۲۴ قرار دیتے تھے۔ یہ ہر دو ملازمان مسیباں مولانا سنگہ و

منشائے دفعہ ۲۴ زیر دفعہ ۲۴ تعزیرات مندرجہ حکم سراسر سے موت سدا کر کیا اور بجائے حکم سزا
کے لئے کا عدالت چھیا ورت لا ہو میں سیشن کئے گئے اور ملازمان کی جانب سے اپیل پیش ہوئی

